



**UNIVERSIDADE FEDERAL DA INTEGRAÇÃO LATINO-AMERICANA (UNILA)
INSTITUTO LATINO-AMERICANO DE ECONOMIA, SOCIEDADE E POLÍTICA
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM POLÍTICAS PÚBLICAS E
DESENVOLVIMENTO (PPGPPD)**

**PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y POLÍTICAS CULTURALES EN AMÉRICA LATINA: UN
ESTUDIO DE CASO SOBRE LA PARTICIPACIÓN DE LA RED PLATAFORMA PUENTE
EN LA CREACIÓN DE LA POLÍTICA PÚBLICA DE LA CULTURA VIVA COMUNITARIA
EN LA CIUDAD DE MEDELLÍN - COLOMBIA.**

JUAN ANDRÉS CAÑÓN AYA

DISERTACIÓN

Foz do Iguaçu
2023



**UNIVERSIDADE FEDERAL DA INTEGRAÇÃO LATINO-AMERICANA (UNILA)
INSTITUTO LATINO-AMERICANO DE ECONOMIA, SOCIEDADE E POLÍTICA
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM POLÍTICAS PÚBLICAS E
DESENVOLVIMENTO (PPGPPD)**

PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y POLÍTICAS CULTURALES EN AMÉRICA LATINA: UN ESTUDIO DE CASO SOBRE LA PARTICIPACIÓN DE LA RED PLATAFORMA PUENTE EN LA CREACIÓN DE LA POLÍTICA PÚBLICA DE LA CULTURA VIVA COMUNITARIA EN LA CIUDAD DE MEDELLÍN - COLOMBIA.

JUAN ANDRÉS CAÑÓN AYA

Disertación presentada al Programa de Posgrado en Políticas Públicas y Desarrollo de la Universidad Federal de la Integración Latinoamericana, como requisito parcial para la obtención del título de magíster en Políticas Públicas y Desarrollo.

Orientador: Prof. Dr. Antonio de la Peña García

Foz do Iguaçu
2023

JUAN ANDRÉS CAÑÓN AYA

PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y POLÍTICAS CULTURALES EN AMÉRICA LATINA: UN ESTUDIO DE CASO SOBRE LA PARTICIPACIÓN DE LA RED PLATAFORMA PUENTE EN LA CREACIÓN DE LA POLÍTICA PÚBLICA DE LA CULTURA VIVA COMUNITARIA EN LA CIUDAD DE MEDELLÍN - COLOMBIA.

Disertación presentada al Programa de Posgrado en Políticas Públicas y Desarrollo de la Universidad Federal de la Integración Latinoamericana, como requisito parcial para la obtención del título de magíster en Políticas Públicas y Desarrollo.

BANCA EXAMINADORA

Orientador: Prof. Dr. Antonio de la Peña García
UNILA

Prof. Maria Alejandra Nicolás.
UNILA

Prof. Dr. Juan Ignacio Brizuela.
UNILA

Foz do Iguaçu, 18 de julio de 2023

Catálogo elaborado pelo Setor de Tratamento da Informação
Catálogo de Publicação na Fonte. UNILA - BIBLIOTECA LATINO-AMERICANA - PTI

C386

Cañon Aya, Juan Andrés.

Participación ciudadana y políticas culturales en América Latina: un estudio de caso sobre la participación de la Red plataforma puente en la creación de la política pública de la cultura viva comunitaria en la ciudad de Medellín - Colombia / Juan Andrés Cañon Aya. - Foz do Iguaçu, 2023.

62 f.: il.

Dissertação (Mestrado) - Universidade Federal da Integração Latino-Americana. Instituto Latino-Americano de Economia, Sociedade e Política. Programa de Pós-Graduação em Políticas Públicas e Desenvolvimento. Foz do Iguaçu-PR, 2023.

Orientador: Antonio de la Peña García.

1. Participação cidadã. 2. Políticas culturais. 3. Governança interativa. I. Peña García, Antonio de la. II. Título.

CDU 35.077(862)

“ Indo direto ao ponto: um Estado de novo tipo se forma quando ouvimos quem nunca foi ouvido.”

Célio Turino.

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objeto la participación ciudadana en las políticas públicas, particularmente la participación del colectivo Red plataforma puente en la formulación de la política pública cultura viva comunitaria en la ciudad de Medellín. Se utilizó como base para la investigación el modelo de gobernanza interactiva desarrollada por Jan Kooiman, que enfatiza la gobernanza a partir de las interacciones entre los actores que componen el sistema de gobierno. De este modo examinamos la participación del colectivo Red plataforma puente, utilizando los relatos de los gestores culturales que participaron en la mesa de formulación de la política pública. En un primer momento se abordan los conceptos de la gobernanza interactiva como un modelo participativo para formulación de políticas públicas, reconociendo la participación ciudadana como motor fundamental, en este mismo capítulo se abordan las bases conceptuales de la política cultura viva creada en Brasil, como referente en la región de América Latina en relación a la preservación y fomento de la diversidad cultural. En la segunda parte de este trabajo, examinamos las interacciones que se dieron en el proceso de formulación de la política, el destaque de este capítulo son las dinámicas colaborativas que se dieron entre los actores. Los comentarios finales son destinados a resaltar los aspectos de la influencia del movimiento cultural de los países de América Latina y el desarrollo territorial de las organizaciones comunitarias, que permitieron la creación de la primera política municipal de la Cultura viva comunitaria en Colombia.

Palabras clave: Participación ciudadana, Políticas culturales, Gobernanza interactiva.

RESUMO

O objeto deste trabalho é a participação cidadã nas políticas públicas, em particular a participação do coletivo Red plataforma puente na formulação da política pública de cultura viva comunitária na cidade de Medellín. O modelo de governança interativa desenvolvido por Jan Kooiman foi utilizado como base para a pesquisa, que enfatiza a governança a partir das interações entre os atores que compõem o sistema de governo. Dessa forma, examinamos a participação do coletivo Red plataforma puente, a partir dos relatos dos gestores culturais que participaram da mesa de formulação da política pública. Em um primeiro momento, são abordados os conceitos de governança interativa como um modelo participativo para a construção de políticas públicas, reconhecendo a participação cidadã como motor fundamental, neste mesmo capítulo é abordada a política de cultura viva criada no Brasil, como referência na região da América Latina em relação à preservação e promoção da diversidade cultural. Na segunda parte deste trabalho, examinamos as interações ocorridas no processo de formulação de políticas, o destaque deste capítulo são as dinâmicas colaborativas ocorridas entre os atores. Os comentários finais pretendem destacar aspectos de influência do movimento cultural dos países da América Latina e o desenvolvimento territorial das organizações comunitárias, que permitiram a criação da primeira política municipal de Cultura Viva Comunitária na Colômbia.

Palavras-chave: Participação cidadã, políticas culturais, governança interativa.

ABSTRACT

This work has as an object of study citizen participation in public policies, particularly the participation of the Red plataforma puente collective in the formulation of public policy for Cultura Viva Comunitaria in the city of Medellín. The interactive governance model developed by Jan Kooiman was used as the basis for the research, which emphasizes governance from the interactions between the actors that make up the government system. In this way, we examine the participation of the Red plataforma puente collective, using the stories of the cultural managers who participated in the public policy formulation table. At first, the concepts of interactive governance are addressed as a model for the construction of public policies, recognizing citizen participation as a fundamental engine, in this same chapter the policy of living culture created in Brazil is addressed, as a benchmark in Latin America in relation to the preservation and promotion of cultural diversity. In the second part of this work, we examine the interactions that occurred in the policy formulation process, the highlight of this chapter are the collaborative dynamics that occurred between the actors. The final comments are intended to highlight aspects of international influence and territorial development of community organizations, which allowed the creation of the first municipal policy of Cultura Viva Comunitaria in Colombia.

Keywords: Citizen participation, Cultural policies, Interactive governance.

LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS

CVC	Cultura Viva Comunitaria.
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
UNESCO	Organización De Las Naciones Unidas Para La Educación, La Ciencia Y La Cultura.
EPL	Ejército Popular de Liberación
PRT	Partido Revolucionario de los Trabajadores
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
ALACP	Articulación Latinoamericana de Cultura y Política
RLATS	Red Latinoamericana de Arte para la Transformación Social
PARLASUR	Parlamento del MERCOSUR
MERCOSUR	Mercado Común del Sur

SUMARIO

1. INTRODUCCIÓN.....	9
1.1 JUSTIFICATIVA.....	11
1.2 PROBLEMA.....	13
1.3 PRESUPUESTOS.....	14
2. REFERENCIAL TEÓRICO Y CONCEPTUAL.....	15
2.1 GOBERNANZA INTERACTIVA.....	16
2.2 PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN COLOMBIA.....	19
2.3 CULTURA VIVA.....	23
2.3.1 El Programa Cultura Viva Comunitaria En Medellín.....	26
3. METODOLOGÍA.....	28
4. CARACTERIZACIÓN DEL CASO Y RESULTADOS.....	30
4.1 GOBERNANZA INTERACTIVA EN EL PROGRAMA.....	30
4.1.1 El Sistema De Gobierno.....	31
4.1.1.1 <i>Imágenes en la formulación de la política CVC</i>	31
4.1.1.2 <i>Instrumentos</i>	34
4.1.1.3 <i>Puesta en acción de los instrumentos</i>	35
4.1.2 Sistema A Ser Gobernado.....	36
4.1.3 Las Interacciones De Gobernanza.....	44
5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	50
6. CONSIDERACIONES FINALES.....	56
REFERENCIAS.....	58

1. INTRODUCCIÓN

En los primeros años de los 2000 la ciudad de Medellín pasó por cambios que permitieron abrir caminos para más participación en la toma de decisiones por parte de las comunidades. La política de la cultura viva es un ejemplo de esto, en el año 2011 se da el acuerdo 50 en el concejo de Medellín por medio del cual se establece una política pública para el reconocimiento y la promoción de la cultura viva comunitaria, un modelo participativo de organizaciones comunitarias en la ciudad de Medellín. En 2013 mediante el decreto 1606 se reglamenta esta política, que busca fomentar y preservar expresiones culturales que hacen parte del territorio, mediante una colaboración entre el gobierno y las comunidades. Uno de los principales motivadores e incentivadores para la realización de esta política fue el colectivo comunitario Red Plataforma Puente. Esta organización pretende constituirse como un actor político y sociocultural de carácter continental que promueva una gestión conjunta entre el gobierno y las redes ciudadanas de cultura, arte y transformación social de América Latina. Desde 2012 Medellín es considerada por la Organización de Naciones Unidas ONU, como la ciudad más innovadora, título que antes era de Barcelona, esto motivados por colectivos y organizaciones principalmente culturales. (Turino, 2015). El objetivo de esta investigación es describir la importancia de la sociedad civil en la formulación de la política Cultura Viva en la ciudad de Medellín, utilizando el modelo analítico de gobernanza interactiva propuesto por Kooiman (2003)

La gobernanza interactiva por Jan Kooiman, aborda las interacciones que se crean entre los actores para resolver problemas políticos, a través de oportunidades sociales. Kooiman (2003) afirma que las brechas entre el público y el privado están desapareciendo y paralelamente a esto, los intereses de los actores han comenzado a ser más comunes, estas interacciones entre Gobierno-Sociedad las define como gobernanza sociopolítica o gobernanza interactiva. Las interacciones de gobernabilidad entre el sistema a ser gobernado y el sistema de gobierno, son la base para este modelo, el cual reconoce que los sistemas sociales tienen características diversas, complejas y de escala, esto demanda interacciones multilaterales entre los actores y las instituciones, siendo estas interacciones la base fundamental para la existencia de sistemas sociales (Kooiman 2003).

Retomando al caso de investigación que tiene por objeto de estudio a los miembros de la Red Plataforma Puente, es posible afirmar que abordar la participación ciudadana en el ámbito de las políticas públicas, específicamente en la fase de formulación nos ayuda a comprender los desafíos de una gobernanza compartida entre Estado y sociedad. Este trabajo de investigación será dividido en seis capítulos, en el primer capítulo se realiza una introducción al tema de investigación, entre ellos la justificativa, problema, presupuestos y objetivos que guiaron esta investigación; en el segundo capítulo se presenta la fundamentación teórica que hace referencia al contexto que antecede el tema de investigación, abordando la gobernanza interactiva como modelo analítico, para así contextualizar sobre el desarrollo histórico de la participación ciudadana en Colombia, especialmente haciendo destaque a la política Cultura Viva Comunitaria propuesta por el movimiento cultural denominado Red Plataforma Puente. En el tercer capítulo será abordado el marco metodológico a ser utilizado, para iniciar en el cuarto capítulo con el análisis específico de las experiencias de los integrantes que participaron de la mesa de formulación de la política Cultura Viva Comunitaria en Medellín, presentando una descripción y un análisis de las interacciones, posteriormente en el capítulo cinco y seis se discutirán las observaciones que resultaron de las entrevistas con los conceptos teóricos, para realizar la consideración finales de los tópicos abordados durante la investigación.

1.1 JUSTIFICATIVA

En la declaración universal de la diversidad cultural (UNESCO, 2001), se refiere a la cultura como el conjunto de trazos distintivos espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan una sociedad o un grupo social, y que constituyen más allá de las artes y las letras, los modos de vida, las maneras de vivir juntos, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias. En este mismo documento se reconoce a la defensa de la diversidad cultural como un derecho inseparable de la dignidad humana, siendo necesaria como la diversidad biológica para la naturaleza. En este sentido, este patrimonio común de la humanidad debe ser preservado, valorizado y transmitido para beneficio de las generaciones presentes y futuras. Expresiones como el arte, la danza o la literatura deben ser reconocidas y consolidadas como espacios que favorecen la inclusión y la participación de los ciudadanos para garantizar la cohesión social. En los últimos años la necesidad de un diálogo entre la sociedad civil y el Estado ha crecido en las democracias del mundo, esto con el objetivo de alcanzar un bienestar de la sociedad

acompañado de un desarrollo de la nación. Para poder generar este diálogo entre los actores se hacen necesarios mecanismos que permitan la apertura de espacios de participación. Habermas (1998) afirma que los fenómenos vividos en la posmodernidad, especialmente la fragmentación y el pluralismo de identidades, la crisis de los Estado-Nación y los movimientos sociales, justifican la redefinición de la ciudadanía, y el papel que esta debe tener en una democracia deliberativa. La discusión teórica sobre el concepto de participación ciudadana ha generado diversas definiciones, en el documento ¿Qué entendemos por participación ciudadana? del programa de las Naciones Unidas para el desarrollo PNUD, se analizan una variedad de definiciones sobre participación ciudadana y a partir de estas, se identifican elementos que permiten construir una definición conceptual más clara,

Se entiende como la acción o conjunto de acciones realizadas de manera voluntaria por las personas que portan sus propios intereses o que representan a colectivos, que tiene la intención de incidir directa o indirectamente en los asuntos públicos, desde una perspectiva de deliberación e interés público, en un marco de pluralidad y respeto a los derechos humanos (PNUD, 2018, p.13)

En el campo de las políticas públicas, la participación ciudadana es la interacción de la sociedad civil desde su situación de ciudadanos con el Estado, en espacios estatales y no estatales. Ziccardi (2004), afirma que existen tres funciones de la participación ciudadana. La primera es otorgar legitimidad al gobierno, promover una cultura democrática y tornar más fácil la gestión pública. En la teoría de acción comunicativa, Habermas (1987) define acción como la capacidad que tienen los actores sociales para relacionarse internamente y entre los demás actores, siguiendo los objetivos racionales de cada uno. A través de la participación ciudadana, Habermas estima como válidas todas aquellas normas que permitan que los que puedan verse afectados por ellas pudiesen prestar su asentimiento como participantes en discursos racionales. En América Latina a partir de la segunda mitad del siglo XX la participación social ha ocupado cada vez más un papel relevante en los espacios de debates, en especial, los relacionados a las políticas sociales. Según la CEPAL (1997), prácticamente todos los países de América Latina abogan por la participación comunitaria en los asuntos públicos sociales, de manera que la población no sea simplemente un objeto de las políticas, sino un sujeto activo, capaz de contribuir a su destino. En el caso de Colombia, la ciudad de Medellín ha sido pionera en la creación de la política de Cultura Viva Comunitaria, aunque existe presión por la creación de esta política en otras ciudades como Bogotá o Cali, esto no ha sido posible, lo que ha afectado la creación de una

política nacional de CVC en Colombia. Los colectivos culturales se han organizado para poder hacer esto posible, pero la esfera política del momento en las ciudades no ha permitido el avance de estas iniciativas. Por esto es evidente la necesidad de estudiar el proceso de creación de la política de la Cultura Viva Comunitaria en la ciudad de Medellín como caso único en el país, de igual forma, es preciso entender que el proceso de creación de esta política puede ser un aporte significativo para otros colectivos que pretenden crear una política nacional y/o municipal en otros territorios.

La creación en 2004 del programa CULTURA VIVA en Brasil ha marcado una mudanza en el paradigma de las políticas públicas para la cultura, aumentando el número de casos de ciudades y países que han creado políticas que buscan fomentar los valores culturales sin que se pierda la diversidad e identidad propia de la sociedad del territorio. Este programa tiene como base las ideas de Célio Turino como secretario de la secretaría de la ciudadanía Cultural del Ministerio de Cultura de Brasil, en donde se pretende disminuir y desburocratizar los procesos de reconocimiento, prestación de cuentas y repase de recursos para organizaciones de la sociedad civil, adicionalmente este programa tiene como objetivos principales garantizar el pleno ejercicio de los derechos culturales de los ciudadanos estimulando el protagonismo social en la elaboración y en la gestión de las políticas públicas de cultura promoviendo una gestión pública compartida y participativa, cabe resaltar que los puntos de cultura son los principales proyectos de este programa, estos puntos de cultura son de base comunitaria creados por organizaciones sin fines lucrativos, o colectivos culturales en áreas urbanas o rurales, en 2014 este programa pasa a ser una política de Estado a través de la ley 13.018 que instituye la Política Nacional de Cultura Viva. Más allá de los puntos de Cultura en Brasil, otras acciones de organizaciones culturales de América Latina han dialogado con las ideas del programa Cultura viva y esto ha generado un amplio movimiento de experiencias y acción cultural en la región. Entre estos países, está el proceso que han vivido las organizaciones culturales de Colombia, quienes se han adherido al movimiento internacional de la Cultura Viva Comunitaria, movimiento que resalta la importancia de las comunidades y el territorio en el fomento y preservación de la diversidad cultural.

1.2 PROBLEMA

Conceptualmente, la pregunta que pretende guiar esta investigación es: ¿Cómo la teoría de la gobernanza interactiva explica la importancia de la participación del colectivo

Plataforma Puente en la formulación de la política de cultura viva comunitaria en la ciudad de Medellín-Colombia? Para materializar esta pregunta, los objetivos generales de esta investigación son analizar el proceso de participación ciudadana que se dio durante la creación de la política CVC, específicamente sobre la perspectiva del colectivo Red Plataforma Puente, comprendiendo la importancia e impacto de participación ciudadana en la formulación de la política de la cultura viva en la ciudad de Medellín Colombia. Adicionalmente se determinan algunos factores sociales y políticos que permitieron que el colectivo participará en el proceso de creación de la política de la cultura viva comunitaria. A partir del estudio de algunas de las discusiones generadas en la formulación de la política pública de la CVC, entre los agentes públicos y la sociedad civil.

1.3 PRESUPUESTOS

El hecho de la Plataforma Puente ser un colectivo de carácter internacional de más de 1500 organizaciones facilitó el proceso de participación ciudadana en el espacio público. La escasez de políticas públicas orientadas hacia la cultura hace que exista poca participación ciudadana activa en la acción pública para resolver problemas del sector cultural. En las últimas décadas se han utilizado estrategias para transformar a Medellín en una ciudad más moderna y más cultural, alcanzando reconocimientos internacionales como la ciudad verde, la ciudad innovadora o la ciudad creativa. Esta necesidad de cambiar la imagen de la ciudad creó un espacio fértil en donde las políticas culturales pudieron florecer y permitieron la participación de los gestores en la creación de estas políticas. El proceso de participación de los integrantes de la Red Plataforma Puente en las fases de formulación de la política de la Cultura Viva Comunitaria en Medellín, permitió que se tuviera en cuenta los principios del programa Cultura Viva de Brasil y a partir de estos estructurar la política a las necesidades de las organizaciones de la ciudad de Medellín.

El objetivo que guía esta investigación es describir la importancia de la participación de la sociedad civil en la formulación de la política Cultura Viva Comunitaria en la ciudad de Medellín, utilizando el modelo analítico de gobernanza interactiva propuesto por Kooiman. Con los objetivos específicos de realizar una descripción de los encuentros que se realizaron durante el proceso de formulación de la política pública Cultura Viva Comunitaria en la ciudad de Medellín Colombia; determinar el impacto que tiene la articulación entre la sociedad y el Estado en las iniciativas, programas y

actividades de promoción a la diversidad cultural determinadas en la política pública Cultura viva comunitaria en la ciudad de Medellín Colombia, y evaluar los avances y retrocesos que se dieron en el proceso de formulación de la política pública direccionada a la promoción y preservación de la diversidad cultural, en relación a la participación ciudadana en la construcción de instrumentos participativos.

2. REFERENCIAL TEÓRICO Y CONCEPTUAL

En este capítulo se presenta la perspectiva de la gobernanza interactiva como un modelo para examinar la participación ciudadana en la etapa de formulación de la política pública de la Cultura Viva Comunitaria en la ciudad de Medellín - Colombia. En su estudio "Gobernar en Gobernanza.", Jan Kooiman (2005) define Gobernanza interactiva como la estructura que resulta de las intervenciones interactivas de todos los actores involucrados (Estado, mercado y sociedad civil) en un sistema social y político, resalta que esta estructura no puede ser reducida a un actor o a un grupo de actores, pues el conocimiento y la información para resolver los problemas complejos sociales no pertenece a un solo individuo o grupo. La gobernanza debe entender a los territorios y a las comunidades como sistemas diversos, complejos y dinámicos, debe construir alternativas y reconocer que hay que fortalecer y desarrollar los espacios de diálogo y de escucha, con comunidades que históricamente no han tenido espacio de participación en la construcción de alternativas para la solución de problemas sociales de sus territorios. La participación ciudadana en las políticas públicas es una parte integral del proceso democrático y puede ayudar a garantizar que los gobiernos están respondiendo adecuadamente a las necesidades y preocupaciones de sus ciudadanos. Así, este capítulo se dividirá en tres partes, en las dos primeras se pretende profundizar más detalladamente en los conceptos de gobernanza interactiva y participación ciudadana. Por último vamos a abordar el concepto de Cultura viva.

2.1 GOBERNANZA INTERACTIVA

La gobernanza es fundamental para cualquier sociedad que tenga por objetivo promover el desarrollo y el bienestar social. (Kauffman, 2000). En este sentido el papel de la gobernanza será establecer metas y herramientas que permitan alcanzar estos objetivos. La relación entre Estado, sociedad civil y mercado se ha transformado por los nuevos abordajes que se han dado para solucionar los problemas públicos, en donde los gobiernos son más dependientes de la cooperación con los actores sociales y privados para construir y coordinar políticas con mayor énfasis en las demandas de la población afectada. Para Mayntz (2000), gobernanza trata sobre el acto de gobernar en cooperación y coordinación entre los actores estatales y no estatales, resaltando las redes que se crean entre los actores con el objetivo de crear, mejorar y fortalecer la toma de decisiones y acciones para solucionar problemas públicos o crear oportunidades sociales. Para

Aguilar (2007), el proceso en donde los actores estatales y no estatales definen sus objetivos individuales y organizacionales, y la forma como se coordinan para alcanzar estos, es gobernanza. Así, el autor establece tres elementos indispensables en cualquier sistema de gobernanza, primero afirma que debe existir un sistema de valores que todos los actores comparten, segundo un conjunto de normas que todos respetan, y por último, instituciones que cuiden el proceso de interacción entre los actores.

Esta investigación aborda el concepto de gobernanza interactiva o sociopolítica desarrollada por Jan Kooiman (2003), como los acuerdos que se crean entre los actores públicos y privados para resolver problemas políticos o crear oportunidades sociales. Al igual que Aguilar, se reconoce el papel fundamental que tiene establecer un sistema de principios que conduzcan las interacciones, resalta la defensa y protección de las instituciones en donde se dan los procesos de diálogo entre los actores (Kooiman et al. 2005). Se espera que este enfoque lleve a una mejor comprensión de los problemas públicos, a una mayor eficacia en la resolución de problemas y a un mayor compromiso y participación de la sociedad en la toma de decisiones públicas. Las interacciones de gobernabilidad entre el sistema a ser gobernado y el sistema de gobierno, son las bases para el modelo de gobernanza interactiva. Este modelo reconoce que los sistemas sociales tienen características diversas, complejas y de escala, esto demanda interacciones multilaterales entre los actores y las instituciones, siendo estas interacciones la base fundamental para la existencia de los sistemas sociales (Kooiman, 2003).

El sistema a ser gobernado se refiere a los problemas y desafíos sociales que enfrenta una sociedad. Estos pueden incluir problemas relacionados con educación, salud, seguridad, ambiente, entre otros. Kooiman (2003) afirma que estos problemas y desafíos son complejos y dinámicos, y no tienen una solución clara o simple. Por este motivo es necesario que los sistemas de gobierno sean capaces de abordar estos problemas de manera colaborativa, involucrando a todos los actores y a todos los niveles de gobierno en el proceso de toma de decisiones e implementación de las soluciones. Una gobernanza efectiva requiere una comprensión profunda de las complejidades y de las dinámicas sociales y políticas que hacen parte del territorio. Los sistemas de gobierno se refieren a las estructuras institucionales y organizacionales por medio de las cuales se toman y se implementan las decisiones políticas. Estos sistemas de gobierno incluyen

instituciones gubernamentales, también otros actores o grupos interesados que influyan en el proceso de toma de decisiones, algunos ejemplos pueden ser organizaciones de la sociedad civil, del sector privado o ciudadanos individuales. Según Kooiman, los sistemas de gobierno deben ser vistos como procesos interactivos, y en constante mudanza, que fomenten la colaboración y la participación de múltiples actores y niveles de gobierno, dejando de lado la idea de depender únicamente del gobierno central.

En este modelo de gobernanza las interacciones son fenómenos sociales que cimientan los sistemas de gobierno, recientemente el tipo de interacción entre Estado, sociedad y mercado ha mudado, rompiendo con la visión jerárquica y cerrada de la acción del Estado. “ La sociedad civil ha ganado un papel participativo en ocasiones de competencia y funciones dentro del proceso mismo de gobernanza” (Pierre y Peters, 2000). Como vimos antes, la base de la gobernanza interactiva son: el sistema que se gobierna, el sistema de gobierno y la interacción entre estos dos. Además de las interacciones que siempre han existido entre los actores de la sociedad, cabe resaltar que este modelo ha explorado las nuevas formas de interacción que se han dado en los últimos años, principalmente en los espacios en donde el sistema político tenía el poder de decisión.

Etapas como la formulación, el diseño, gestión y dirección son espacios que se han abierto para una participación más amplia, en donde la sociedad ha ganado espacios para poder participar del proceso político, esta abertura de espacio ha permitido que las interacciones entre los actores genere nuevas formas de gobernar, otorgando a la sociedad un papel activo en el proceso de gobernanza. En este sentido, la nueva gobernanza demanda una interacción más estrecha generando formas de gobernar a partir de acuerdos bilaterales o inclusive multilaterales, una forma de gobierno contraria a la forma de gobierno unilateral. La entrada de nuevos actores, no significa que el poder del Estado disminuye, más bien los roles que manejaban han cambiado y, estos se adaptan a las nuevas dinámicas sociales, políticas y económicas, concentrando sus funciones a regular y coordinar, (PELAEZ 2017). Cabe resaltar que la gobernanza interactiva reconoce las interacciones como relaciones multilaterales entre los actores y las instituciones siendo estas, caracterizadas por su complejidad, principalmente por las acciones de cada actor en el sistema mismo de gobierno. El sistema que se gobierna está lleno de patamares, procesos, actores, intereses y ambiciones diversas, generando

modelos específicos entre el sector público y privado, en donde los actores co-gestionan las responsabilidades. Según Kooiman (2003), las interacciones se dan a través de conflictos y tensiones, generados por los intereses individuales, para la gobernanza interactiva estos conflictos son interdependientes, ya que es necesaria la participación del otro, pues la información necesaria para solucionar los problemas no está en el poder de una persona y si en el intercambio de informaciones para solucionar estos problemas.

En el proceso de formulación de la política pública CVC actores del sector público y privado pasaron por un proceso de interacciones en donde fue necesario el intercambio de informaciones, con el objetivo de establecer ideas e interés conjuntos que permitieran crear un mecanismo para fomentar y preservar las organizaciones comunitarias del territorio. Jan Kooiman (2003) afirma que las brechas entre el público y el privado están desapareciendo y paralelamente a esto, los intereses de los actores han comenzado a ser más comunes, estas interacciones entre Gobierno-Sociedad hacen parte de un sistema, y para poder comprender esto es necesario afrontar los asuntos en toda su diversidad, complejidad y dinamismo. La diversidad dentro del sistema se refiere a todo el conjunto de características que diferencian a las entidades que forman el sistema, concretamente los objetivos, intenciones y poderes que cada actor posee. La complejidad es el indicador de las relaciones que hay entre las partes que componen el sistema, como las estructuras, las interdependencias y las interrelaciones. Por último el dinamismo son todas las tensiones que hay en el sistema y entre los sistemas, por ejemplo las oportunidades y los problemas. Según Kooiman (2003), la gobernanza interactiva tiene tres elementos que interactúan en el sistema de gobierno. El primer elemento son las visiones que cada actor tiene sobre el problema social, cabe resaltar que los actores tienen una diversidad de convicciones, objetivos y fines, esto el autor lo define como las imágenes que existen dentro de la estructura de gobernanza. Un segundo elemento son los instrumentos que se utilizan en el proceso de interacción entre los actores, pueden ser utilizados para determinar el camino, como mecanismos para cerrar conflictos, normalmente estos instrumentos son reglas, normas, permisos, multas o sanciones administrativas. El tercer elemento que compone la gobernanza interactiva es la puesta en acción de los instrumentos, el movimiento de los actores que hacen parte del sistema de gobierno, se utilizan imágenes convincentes que busquen el apoyo de otros actores. Esto determinará el apoyo social y político del sistema de gobierno, al existir una mayor interacción entre los actores se espera que el apoyo de todas las partes aumente y pueda

generar un impacto que permita generar alguna mudanza para solucionar el problema social (Kooiman & Bavinck, 2005; Latour, 2005).

2.2 PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN COLOMBIA.

La Participación ciudadana en el ámbito constitucional de Colombia se da en la primera parte de la constitución de 1991, en donde se hace referencia a los principios fundamentales, en esta parte se establece que el Estado Colombiano debe facilitar y garantizar la participación de todos los ciudadanos sobre la toma de decisiones respecto a los recursos, programas y actividades que impactan en el desarrollo de la comunidad. En el 2º artículo de esta misma se establece que:

“Son fines esenciales del Estado: servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución; facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan y en la vida económica, política, administrativa y cultural de la Nación” (Constitución política de Colombia, 1991, Artículo 2)

La historia de Colombia ha estado marcada por manifestaciones populares buscando reivindicaciones sociales, desde la colonia en donde existieron diferentes manifestaciones en contra de los impuestos que eran cobrados por la corona española, hasta movimientos que llevaron al proceso de independencia en la República de Colombia. Carreño (2009), afirma que en la constitución de 1886 (documento que precedió a la vigente constitución de 1991 en Colombia) no existía prácticamente nada en materia de participación ciudadana, inclusive la autora afirma que a pesar de existir diversas reformas durante los 105 años que duró la constitución de 86, la participación política por parte de la sociedad civil nunca fue tomada en cuenta, para demostrar esto se cita el artículo 143 del título XVII a lo que se refiere a las elecciones, en donde queda claro que la autoridad central tiene el poder de disolver cualquier tipo de reunión o congregación, en este mismo artículo se establece la prohibición de juntas populares. Carreño (2009) afirma que la participación ciudadana es un logro de la Constitución Política de Colombia de 1991, porque antes lo que existía era más bien participación política (en relación al voto) y no en estricto sentido, ciudadana.

Los antecedentes y el contexto en el cual nace la constitución de 1991, son caracterizados por un período de violencia prolongado y manifestaciones populares que buscaban modificar la estructura bipartidista que existía desde el Frente Nacional. Según el Manual de derecho constitucional: curso de formación ciudadana y constitucional

(2005) existieron tres problemas centrales en el contexto nacional de la época, primero, el crecimiento del narcotráfico desde mediados de los años 80 afectando al aumento de la violencia y de la corrupción, como segundo problema era la crisis política de la época, esto se debe a el régimen político que estaba establecido desde el Frente nacional, este régimen era extremadamente restrictivo e impedía la creación y participación política de otros partidos diferentes a los tradicionales (liberales y conservadores), esta crisis creo un ambiente de deslegitimidad de la política tradicional en la que el Estado no representaba los intereses de la sociedad, por último, pero no menos importante, el conflicto armado que se vivía desde los años 60 entre las guerrillas y el Estado se estaba intensificando, al igual que el fortalecimiento de los grupos paramilitares.

Ante esta situación que se vivía en el país múltiples reformas normativas fueron propuestas y otras creadas, como el caso de la reforma de 1988 que pretendía extender la participación ciudadana y que fueron detenidas por la corte suprema de justicia, ya que era inconstitucional convocar a una constituyente ya que esto únicamente cabía al congreso, todas estas variables generaron un espacio fértil para la creación de movimientos populares, y fue así que nació el movimiento estudiantil llamado “la séptima papeleta” que buscaba la convocatoria de una asamblea nacional constituyente para las elecciones de 1990, en estas elecciones se debía votar por candidatos al senado, cámara de representantes, asamblea departamental, juntas administrativas locales, concejo municipal y alcaldía, por esto el séptimo voto era para la asamblea constituyente.

En este mismo periodo se estaban negociando la desmovilización de los grupos guerrilleros como el EPL, Quintin Lame y el M-19, este último propone para el Estado la convocatoria de una asamblea constituyente que permitiera reformar la constitución y permitir la participación de nuevos partidos políticos en el campo político y jurídico. El consejo electoral no aceptó la inclusión de la séptima papeleta en las elecciones, pero extraoficialmente se hizo el conteo y la corte suprema de justicia reconoció la mayoría popular, y a finales de 1990 se convocaron a elecciones para los representantes que crearán la nueva constitución de 1991. En total fueron 70 miembros que componían la asamblea constituyente, más 4 constituyentes de movimientos que nunca habían participado en el proceso político, estos tenían voz pero no voto, fueron cedidos dos para el ejército popular de liberación EPL, una para el partido revolucionario de trabajadores PRT y el último para el movimiento armado Quintin Lame.

La mayoría en la asamblea estaba compuesta por miembros de los partidos tradicionales, y adicionalmente fueron incluidos delegados de movimientos guerrilleros desmovilizados. Cabe resaltar que por primera vez minorías como los indígenas, mujeres o grupos religiosos diferentes al catolicismo tuvieron representación en la asamblea, por fin el día 4 de julio de 1991 se firmó la redacción final de la nueva constitución de la república de Colombia, con 14 títulos y más de 300 artículos, entre las novedades más destacables está la libertad de culto, la equidad de género, respeto a las minorías étnicas, nuevos mecanismos de participación democrática y la creación de la defensoría del pueblo como mecanismos para garantizar la participación ciudadana y proteger los derechos fundamentales. En el documento Participación Ciudadana del Ministerio de Educación se afirma que la constitución política de Colombia de 1991 se presenta la participación ciudadana con un enfoque democrático, participativo y pluralista, creando espacios y mecanismo que permiten la posibilidad de participar e intervenir activamente en el control de la gestión pública. Al mismo tiempo, determinó la forma como los ciudadanos participamos en la planeación, el seguimiento y la vigilancia de los resultados de la gestión estatal. Se reconoce la participación ciudadana como un valor constitucional, un principio fundamental y como uno de los fines esenciales del Estado. (HURTADO, 2016).

En este proceso de democracia participativa se ampliaron y crearon nuevos mecanismos de participación con el objetivo de asegurar e incentivar la movilización de la población. En el artículo 103 de la constitución se establecen los mecanismos y con la Ley 134 de 1994 se establecen todas las normas referentes y se incluyen nuevos los mecanismos de participación diferentes de la elección de gobernantes, como por ejemplo: el referendo (artículo 3), el plebiscito (artículo 7), la consulta popular (artículo 8), el cabildo abierto (artículo 9), la iniciativa popular y las audiencias públicas (Ley 486 de 1998). En la democracia participativa, los espacios fundamentales para la participación ciudadana ocupan un papel importante en el ejercicio de debate entre la sociedad civil y el Estado, estos nacieron por una serie de presiones en donde se demandaban un espacio democrático más amplio. En el Manual de derecho constitucional: curso de formación ciudadana y constitucional (2005), se afirma que la característica principal de la participación es otorgar al ciudadano la certeza que no será excluido del debate, del análisis, ni de la resolución de los factores que inciden en la vida diaria.

Como resultado de todo el proceso democrático que se dio desde la firma de la constitución hasta la actualidad, se han ampliado los espacios de participación social, entre los nuevos campos se han crearon en total 1102 consejos municipales en el territorio nacional; las juntas de educación municipales están trabajando con la juntas departamentales y distritales, colaborando con la junta nacional de educación, y con consultores del ministerio de educación para desarrollar políticas educativas que integren todos los niveles territoriales del país; en 1994 continuando con la creación del consejo municipal de desarrollo rural, se creó el consejo nacional de reforma agraria y desarrollo rural campesino, este se creó con el objetivo de apoyar y asistir al ministerio de agricultura en la formulación de políticas para la adquisición de tierras a campesinos de escasos recursos, estos son algunos ejemplos de cómo los espacios de participación se han ampliado desde la esfera distrital hasta la esfera nacional permitiendo la creación de redes para la creación de políticas públicas que respondan a las demandas de los ciudadanos. La inclusión de los actores que hacen parte del territorio es necesaria en la formulación y análisis de las políticas públicas que serán implementadas, la participación social y la articulación que se genere entre los actores involucrados impactará significativamente el suceso de la política.

2.3 CULTURA VIVA

Desde su creación, la política de la Cultura Viva ha sido reconocida como referencia en las políticas culturales de América Latina. Surgiendo en 2004 durante el gobierno Lula como un programa que pretendía expandir las experiencias vividas con los puntos de Cultura para todo Brasil, en el año de 2014, a través de la ley 13.018 este programa se transforma en la Política Nacional de la Cultura Viva que tiene como base los puntos de cultura, siendo estos proyectos sociales, sin fines lucrativos que realizan actividades que fomentan los valores culturales sin que se pierda la diversidad e identidad propia de la sociedad. Con el objetivo de fomentar y mantener estas acciones culturales el Estado ofrece apoyo financiero para mantener estos proyectos continuados, resaltando la importancia que tiene el territorio y la comunidad como motores de esta política. Uno de los principales presupuestos que tiene la Política de la Cultura Viva es la gestión compartida, pretendiendo generar una relación entre el Estado y la sociedad más democrática y participativa, para hacer esto posible se promueve la interacción entre las diversas organizaciones que componen los puntos de cultura, por medio de seminarios, encuentro regionales o nacionales, foros o congresos, creando y fortaleciendo la red de

los puntos en todo Brasil. Comúnmente excluidas de las políticas públicas, con los puntos de cultura las expresiones tradicionales se afirman como sujetos diferenciados en la forma de hacer política (TURINO, 2019).

Esta articulación entre las organizaciones sociales y el Estado permitió acercar la experiencia de Brasil con otras realidades de América Latina. Según Santini, (Secretaria da Diversidade Cultural, 2015) el primer contacto que se dio entre gestores culturales de otros países de América Latina y la política de la cultura viva se dio en el Forum Social Mundial (FSM) realizado en Belém de Pará (Brasil), en el año de 2009, en donde se reunieron gestores de diferentes organizaciones culturales comunitarias de América latina, surgiendo de este, la Articulación Latino Americana de Cultura y Política denominada ALACP. Uno de los principales actos que generó esta articulación fue la suscripción de un anteproyecto de norma legislativo presentado al parlamento del Mercosur en el que se recomendaba a los países miembros la creación de un programa de Puntos de Cultura a escala regional. A partir de esta iniciativa diversos países de la región han creado y desarrollado políticas culturales que tienen como referencia la Cultura Viva, entre algunos están Argentina, Bolivia, Colombia, Costa Rica y Guatemala.

Con la declaración universal sobre la diversidad cultural aprobada en la reunión 31ª de la conferencia general de la UNESCO, el 2 de noviembre de 2001 en París. Donde se establecen 12 artículos que reafirman a la diversidad cultural como “patrimonio común de la humanidad”, y “tan necesaria para la humanidad como la biodiversidad para los seres vivos”, se inician nuevos pasos decisivos para las políticas culturales. En la Convención sobre la Promoción y Protección de la Diversidad de las Expresiones Culturales realizada en París en el año 2005, se reconoce la condición específica de las actividades y los bienes y servicios culturales como portadores de identidad, valores y significado. (BARNIER, 2008). En el año siguiente se celebra en Uruguay la XVI Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y Gobierno, y nace la Carta Cultural Iberoamericana. En el 2009, durante el Foro Social Mundial realizado en Belém do Pará - Brasil, se da el primer contacto de agentes culturales latinoamericanos, comunitarios y estatales, con la política de Puntos de Cultura desarrollada en Brasil. En este mismo año la Red Latinoamericana de Arte para la Transformación Social (RLATS), junto con la Articulación Latinoamericana de Cultura y Política (ALACP) inician la campaña "Arte, Cultura, Comunicación y Protagonismo Social", y se suscribe el Anteproyecto de Norma

Legislativa ante el Parlamento del Mercosur, recomendando a los países miembros del bloque, la creación del Programa de Puntos de Cultura para la toda la región (LEPRATTI, 2011).

En São Paulo durante el II Congreso Iberoamericano de Cultura, se acuerda apoyar la propuesta de la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB) junto con Brasil, de someter a la próxima Cumbre de Jefes de Estado y Gobierno, un proyecto para crear el Programa IberCultura Viva, a partir del Programa Cultura Viva y de los Puntos de Cultura, en este mismo documento se manifiesta la realización para el año 2010 del III Congreso Iberoamericano de Cultura en la ciudad de Medellín - Colombia. Este congreso sirvió para el lanzamiento de la red continental Plataforma Puente Cultura Viva Comunitaria “Encuentro de Redes de Latinoamérica-Plataforma Puente-100 Organizaciones Culturales”. En 2011 se continúa la construcción de espacios gubernamentales con participación ciudadana para fomentar el interés del programa Cultura Viva, se realiza el IV Congreso Iberoamericano de Cultura en Mar del Plata, Argentina, “Cultura, Política y Participación Popular”. (MATA BENAVIDES, 2019). Durante el 2012 se realiza la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible en Río de Janeiro - Brasil, este evento generó gran interés por diversas organizaciones comunitarias de América Latina y el caribe, generando la Semana Continental por la Cultura Viva Comunitaria, consolidando la red latinoamericana de colectivos comunitarios. Esta iniciativa estuvo organizada en su mayoría por colectivos que venían desde Bolivia, esta caravana generó interés de otros miembros que estaban presentes en los encuentros de la Conferencia de las Naciones Unidas, consolidando la organización del I Congreso Latinoamericano de Cultura Viva Comunitaria, teniendo como primera sede la ciudad de la Paz - Bolivia, bajo el lema “Por La Paz”. (MATA BENAVIDES, 2019).

En mayo del 2013 se realiza el Primer congreso latinoamericano de la Cultura Viva Comunitaria (CVC) en la ciudad de La paz - Bolivia bajo la temática “Cultura, Descolonización y Buen Vivir”, con el objetivo de fortalecer las articulaciones creadas por las organizaciones y las redes culturales en la región, enfocados en la creación de políticas públicas que promuevan la expansión de estas redes en la región, teniendo como principal propuesta que el 0,1% del presupuesto nacional de los países de la región sea destinado al sector de la cultura y la política de la Cultura Viva Comunitaria. En el

evento se realizaron espectáculos, debates, ferias, talleres y movilizaciones que contaron con la participación acreditada de representantes de gobierno y gestores culturales de todos los países de América latina y algunos países de centroamérica, formando una red que permitiese la realización de otros cuatro congresos. El segundo congreso se celebró dos años después en 2015, en El Salvador, con el tema “Convivencia para el bien común”, organizado por colectivos comunitarios y culturales, consejos y organizaciones estatales. A finales del año 2017 se realizó en Quito - Ecuador el III Congreso Latinoamericano de Cultura Viva Comunitaria, con el tema “Ser Comunitario”. Construido por más de 200 colectivos argentinos en 2019 se celebra el IV congreso Latinoamericano de Cultura Viva Comunitaria, a través de una caravan que recorre cuatro ciudades argentinas Mendoza, Córdoba, Paraná y Buenos Aires recorriendo más de 1.400km, personas de 18 países participaron del evento, reuniendo más de 600 conferencistas. El quinto congreso Latinoamericano de CVC se pretendía realizar en Perú en el año 2021, pero por la pandemia del Covid-19 el congreso se realizó en octubre de 2022, bajo el lema “Tejiendo esperanza y solidaridad para el buen vivir”.

Según (MATA, 2019), la realización de estos congresos muestra cómo el proceso de acción colectiva se ha fortalecido evidenciando la articulación de redes de la Cultura Viva Comunitaria en diecisiete países latinoamericanos. En el caso de Colombia, la ciudad de Medellín ha sido pionera en la creación de la política municipal de Cultura Viva Comunitaria. Desde inicio de los años 2000, se ha dado un espacio más amplio de participación, lo que ha permitido que organizaciones ciudadanas se fortalezcan y crezcan, como es la Red Plataforma Puente que cuenta con colectivos, organizaciones y grupos de varias ciudades de la región del Valle de aburrá/Antioquia, entre ellas Medellín, lo que ha permitido una participación más amplia y democrática en la construcción de alternativas sobre las opciones políticas para la solución de los problemas sociales y culturales. En el memorial del Foro Nacional de Cultura Viva en Medellín, Colombia (2012) que tiene como título “En Los Barrios De Nuestra América Latina, La Cultura Es Viva Y Comunitaria” se compilaron experiencias de presentadores y panelistas, entre ellos miembros de la Red Plataforma Puente de la región del valle de aburrá.

2.3.1 El Programa Cultura Viva Comunitaria En Medellín.

El programa cultura viva se configura como uno de los modelos más instigadores de una actuación integrada del Estado y de la Sociedad Civil, cabe resaltar que no se pretende sustituir el primero por el segundo, sin embargo es visible la necesidad de consolidar el programa Cultura Viva como una política de Estado, repensando los límites y barreras del sistema público, para que la protección y la promoción de la diversidad cultural se den por medio de modelos abiertos y plurales de gestión. (SILVA, 2011). Según Turino (2019), es necesario actos concretos de participación y afirmación social en donde la sociedad civil sea protagonista, articulada en red, con capacidad para modificar las relaciones de poder, estos deben ser vistos como movimientos diferentes que reúnen sujetos sociales distintos, generando así un papel fundamental a las organizaciones no gubernamentales como referencia importante para la construcción de nuevas relaciones entre el Estado y la sociedad civil. Autonomía como ejercicio de libertad.

En los últimos años la ciudad de Medellín ha utilizado herramientas para desasociar el estigma internacional de ciudad violenta, y construir una nueva imagen de ciudad innovadora y creativa. Este contexto sirvió como una oportunidad política para incluir la cultura en la agenda pública de planeamiento urbano de la ciudad. El estudio de políticas urbanas evidencia la relación entre cultura y planeamiento, abordando desde tres enfoques, cultura ciudadana en relación a la formación y convivencia, cultura como herramienta para la equidad y la inclusión social, y por último, cultura como estrategia de competitividad urbana. (DUQUE, 2015). En el año de 2011 se da el acuerdo 50 en el concejo de medellín por medio del cual se establece una política pública para el reconocimiento y la promoción de la cultura viva comunitaria en la ciudad de Medellín. En 2013 mediante el decreto 1606 se reglamenta esta política, que busca fomentar y preservar las expresiones culturales que hacen parte del territorio, mediante una colaboración entre el gobierno y las comunidades. Uno de los principales motivadores e incentivadores para la realización de esta política fue el colectivo comunitario Red Plataforma Puente.

Plataforma puente es una acción conjunta entre lo público y la sociedad civil, utilizando una gestión conjunta entre las redes ciudadanas de cultura, arte y transformación social de América latina, este se fundamenta en el fortalecimiento de las

organizaciones culturales comunitarias, pilar de la política de la Cultura Viva. Es la raíz para que los gobiernos de la región asuman prioridad de atribuir recursos de la Nación, para políticas públicas que fortalezcan las experiencias culturales comunitarias e independientes, a partir de las perspectivas de los derechos culturales, economía social y desarrollo local. (MACHADO, 2020).

3. METODOLOGÍA

Para alcanzar los objetivos propuestos se realizó un estudio de caso, descriptivo con abordaje cualitativo. De acuerdo con Flick (2009) la investigación cualitativa es una actividad que coloca al observador en el mundo. Esto envuelve una postura interpretativa de las personas haciendo con que el mundo se torne visible a los ojos a través de entrevistas, notas de campo, fotografías, grabaciones, entre otros. Esto significa que los investigadores en este campo estudian las cosas en sus escenarios naturales, intentando comprender o interpretar fenómenos y significados que las personas puedan atribuir a las cosas. El propósito de un estudio de caso es reunir informaciones detalladas y sistemáticas sobre un fenómeno, enfatizando en entendimientos conceptuales sin olvidar de la representatividad, puede incluir datos de observación directa y entrevistas sistemáticas, bien como investigación de archivos públicos y privados.(FREITAS, 2011). El estudio descriptivo tiene el objetivo de describir las características de determinadas poblaciones o fenómenos, en el caso de esta investigación, los miembros del colectivo Red Plataforma Puente y la política de cultura viva comunitaria en la ciudad de Medellín.

El área metropolitana del valle de aburrá está ubicada en el departamento de Antioquia en Colombia, en medio de la cordillera central de los andes. El valle tiene una extensión de 1.165,5 km² con una longitud aproximada de 60 kilómetros y una amplitud variable, es la segunda aglomeración urbana de Colombia y está constituida por 10 municipios, entre ellos Medellín la segunda ciudad más grande del país. Medellín es la capital del departamento de Antioquia, de acuerdo con el departamento administrativo nacional de estadística DANE, la ciudad tenía una población estimada de 2,6 millones en 2023. Desde 2012 es considerada por la Organización de Naciones Unidas ONU, como la ciudad más innovadora, título que antes era de Barcelona, esto motivados por colectivos y organizaciones principalmente culturales. (Turino, 2015). En 2020 Medellín recibe el premio internacional de Ciudad Inteligente por su transformación social, urbana y cultural. Entendiendo el papel importante que ha tenido la cultura, se optó por realizar el estudio en el principal colectivo cultural de la región, la Red Plataforma Puente Cultura Viva Comunitaria Medellín - Valle de Aburrá.

Esta investigación inicia con el interés de profundizar un poco más en el campo de las políticas públicas de cultura, en especial los Puntos de Cultura de Brasil y como este

programa se ha expandido por toda la región de América Latina, generando así un proceso de integración y diálogo entre los países. Para esta investigación la población delimitada a ser estudiada fueron los gestores culturales que actuaron en el proceso de formulación de la política pública Cultura Viva Comunitaria en la ciudad de Medellín. Se realizaron entrevistas a tres gestores culturales que participaron de los encuentros, estas entrevistas se realizaron durante los años de 2021 y 2023, por motivos de la pandemia del Covid-19 no fue posible realizar los encuentros presencialmente y se realizaron remotamente por videollamadas. Estas entrevistas se realizaron con el propósito de analizar la estructura, el proceso y los resultados de las interacciones que se dieron durante la formulación de la política de la Cultura Viva Comunitaria en Medellín, especialmente la perspectiva de los gestores culturales acerca de los impactos de su participación. Para esto, se utilizó un roteiro de preguntas semiestructuradas para la aplicación con los gestores seleccionados para la investigación. Las entrevistas fueron grabadas y transcritas en el programa de edición de textos para posterior realizar un análisis descriptivo analítico, utilizando el análisis temático de contenido, que se organiza en torno de tres fases: el pre análisis, la exploración de datos y tratamiento, inferencia e interpretación de datos (BARDIN,2011). Las entrevistas fueron grabadas con el consentimiento del participante y realizadas de manera remota, disponibilizado un término de consentimiento libre para los gestores, en el cual se garantiza mantener el sigilo de los datos, la confidencialidad y el anonimato de los individuos participantes de la investigación, adicionalmente se compromete formalmente con garantizar la privacidad de estas informaciones. Los resultados de esta investigación aportan a la creación de nuevas políticas públicas de cultura, adicionalmente contribuye a la incorporación de nuevas prácticas y acciones en relación a la participación ciudadana en el proceso político, fortaleciendo la idea de una gobernanza interactiva para crear mejores mecanismos que busquen solucionar problemas públicos o crear oportunidades sociales en el sector de la cultura.

4. CARACTERIZACIÓN DEL CASO Y RESULTADOS

4.1 GOBERNANZA INTERACTIVA EN EL PROGRAMA

Utilizando el modelo analítico de Jan Kooiman (2003), en este capítulo se abordan y analizan características del sistema de gobierno, del sistema a ser gobernado, y las interacciones que se dieron durante el proceso de formulación de la política pública de la CVC en Medellín en 2010, con el objetivo de identificar las interacciones que se dieron entre los actores, se utilizaron algunos trechos de entrevistas realizadas a gestores culturales que participaron de este proceso. A partir de las experiencias relatadas y utilizando el esquema de la gobernanza interactiva, fue posible identificar algunas ideas, algunos procesos y algunas interacciones que se dieron durante la formulación de la política. Decimos algunos por que es necesario entender que estos elementos no explican en totalidad todo el proceso que es la formulación de una política pública, pretendemos así, analizar la participación ciudadana en este proceso político.

4.1.1 El Sistema De Gobierno

En la formulación del acuerdo municipal No. 50 de 2011, por medio del cual se establece la política pública CVC en Medellín, representantes de la Red Plataforma Puente y actores del Estado se reunieron durante un año para debatir, discutir y establecer puntos en común relacionados al sector de la cultura, en especial las expresiones comunitarias propias de la ciudad. En el modelo de gobernanza interactiva hay dos elementos que hacen parte del sistema de gobierno: Imágenes e Instrumentos.

Las imágenes son aquellas ideas, visiones, conocimientos, hipótesis, teorías, juicios, convicciones o metas de cada actor que compone el sistema de gobierno; se identificaron imágenes del proceso de formulación de la política pública CVC, respecto a ideas de diseño, fomento y preservación de la política. Para Kooiman (2003) las imágenes en el sistema de gobierno son el marco más importante de referencia, entre más explícitas y claras las imágenes más legitimidad tienen el sistema de gobierno, esto porque permite entender las posibilidades y limitantes en el proceso de gobernanza. El modelo no pretende descubrir si los actores del sistema poseen las mismas imágenes, el modelo pretende descubrir qué tan explícitas y sistemáticas son y cómo pueden ser utilizadas, considerando la realidad del sistema (FARIAS, 2022).

4.1.1.1 Imágenes en la formulación de la política CVC.

En función a las informaciones recopiladas en las entrevistas fue posible identificar cuatro grandes imágenes en el proceso de formulación de la política. La primera está relacionada a la participación ciudadana, y espacios de diálogo más participativos y amplios que permitan establecer una comunicación horizontal entre la sociedad y el Estado. En medida que van cambiando los gobiernos los actores del sistema de gobierno cambian, siendo necesarias continuas interacciones con las organizaciones comunitarias para comprender las dinámicas que se van dando en el territorio. Esta visión sobre la participación ciudadana queda más clara en el siguiente trecho de la entrevista realizada al gestor cultural entrevistado 3, quien participó de las primeras fases de formación de la política: “ La plataforma puente empezó con ese ideario, necesitamos una articulación más válida, más congruente, fuerte y precisa, también en ese diálogo que vamos a tener con el Estado.” (Entrevistado 3)

La segunda imagen que fue posible reconocer en el sistema de gobierno, fue la necesidad de visibilizar y articular las experiencias comunitarias fortaleciendo así el movimiento municipal, nacional y latinoamericano de CVC. Desde la creación de la política de la Cultura viva en Brasil, hasta la organización del primer congreso latinoamericano de CVC se ha contado con la participación de organizaciones comunitarias de diferentes lugares de la región, fortaleciendo y legitimando la idea del movimiento, el entrevistado 1, quien ha participado de encuentros latinoamericanos lo coloca de la siguiente forma: “cultura viva comunitaria recoge también, digamos, todo ese ideario, esas apuestas, esas intenciones que hay en América Latina y que también estaban en Medellín” (Entrevistado 1).

La creación de la política pública municipal en la ciudad de Medellín, mismo lugar en donde se realizó el encuentro que dio origen a la Red Plataforma Puente visibilizará y fortalecerá el movimiento, instigando la necesidad de crear más políticas de CVC en más ciudades y en más países de la región, continuando con esta idea, en un trecho de las entrevistas se afirma que la acción latinoamericana de las organizaciones comunitarias no solo se daba en Colombia como en otros países de la región. La tercera imagen está relacionada a los instrumentos de toma de decisión que permitan acuerdos para tomar decisiones conjuntamente entre el Estado y los representantes organizados de la

sociedad civil, involucrando voluntades compartidas y la necesidad de un acompañamiento permanente para definir, formular, implementar y evaluar los proyectos y programas relacionado a la política CVC en Medellín. El sistema debe estar abierto a tomadas de decisión por parte de la sociedad, dejando de lado el paradigma de las jerarquías organizacionales, uno de los gestores entrevistados afirma que:

“ Queríamos era también que el Estado encontrará un actor válido y que no solamente se pensara en sí mismo, en el funcionario pensando por la comunidad, sino que encontrará en la organización comunitaria, como te digo, un actor válido para el análisis de esas necesidades y en consecuencia también alternativas de solución para esas situaciones sociales que estaban surgiendo ahí en el territorio.”
(Entrevistado 1)

Esta necesidad de participar en el diseño de la política se debe a que muchas alternativas creadas por el Estado para solucionar problemas públicos, no funcionaban eficientemente, esto por que no se tomaba en cuenta las dinámicas del territorio y las experiencias de las comunidades. En este sentido, la comunidad era consultora, pero luego las ideas eran casi elaboradas en las alcaldías, por los funcionarios públicos, a veces esas alternativas a la solución no eran necesariamente las más ajustadas al territorio y a las condiciones de la comunidad.

La cuarta imagen que se observa en el sistema de gobierno está relacionada a la reivindicación de los procesos culturales formativos como derecho fundamental, a través de una educación continua, ofreciendo la posibilidad de que todos los interesados puedan conocer las ideas y los principios del movimiento Cultura viva comunitaria, este proceso debe reivindicar la relación entre educación y cultura como estrategia para una mejor educación integral. Este proceso de educación continua pretende que se mantenga un diálogo con las nuevas dinámicas del sistema, permitiendo que nuevas organizaciones y actores participen e integren el movimiento, esto queda claro en un trecho de la entrevista realizada a los gestores culturales.

“ no era un asunto pues digamos desinteresado, era un asunto con el interés también de seguir sumando nuevas personas a esta reflexión, (...) vital como rodear digamos a esos fundadores, acompañarlos, pero también era necesario escuchar otras nuevas voces porque se va cambiando el contexto (...) invitar a nuevas organizaciones que todo el tiempo estén renovando lo que es cultura viva comunitaria” (Entrevistado 1)

En el proceso de formulación de la política Cultura viva Comunitaria la estructura institucional que representa el sector público es la secretaría de Cultura ciudadana, a

partir de la entrevistas realizadas es posible identificar algunas imágenes sobre los intereses o visiones del sector público. La primera está relacionada a la necesidad de establecer un lenguaje acorde al espacio de decisión como lo es el consejo municipal, un lenguaje más concreto para las políticas públicas. Durante los encuentros entre los gestores de la Red Plataforma Puente y los miembros de la administración se tornó necesario crear un lenguaje común para entender conceptos e ideas. Estas sugerencias fueron dadas por algunos de funcionarios públicos que hacen parte de la alcaldía, como es posible identificar en las entrevistas, “Entonces fueron digamos acompañando todo este proceso hasta ya la construcción. Y ellos decían claramente pues cosas tan interesantes como ustedes a veces utilizan un lenguaje bastante abstracto en lo cultural. Venga, tratemos de poner esto en palabras” (Entrevistado 1).

La segunda imagen que fue posible identificar está relacionada al entendimiento de la Cultura, en donde el abordaje que las secretarías y la alcaldía utilizan a la cultura como medida de escala, en donde las expresiones comunitarias y las bellas artes son vistas como niveles diferentes de cultura, esta diferenciación entre expresiones de cultura afectan el proceso para promover y fortalecer la representatividad de las organizaciones comunitarias, para poder hacer frente a esto los gestores utilizaron instrumentos para exponer las principales y imágenes de interés, y estos mismos instrumentos se utilizaron para debatir y exponer las ideas contrarias, a seguir, abordamos algunos instrumentos que se dieron para fortalecer las ideas de la CVC.

4.1.1.2 Instrumentos.

Según Kooiman (2003), estos instrumentos se utilizan en el proceso de interacción entre los actores, uniendo las imágenes y las acciones del sistema de gobierno. Pueden ser utilizados para determinar el camino y llegar a una misma imagen o como mecanismos para cerrar conflictos. Lo relevante es poder seleccionar instrumentos legítimos, que fortalezcan la importancia y validez de las imágenes. En el sistema de gobierno de la formulación de la política CVC, los gestores culturales entienden la necesidad de herramientas que permitan exponer las ideas que tienen referente a la política de la CVC. Fue posible identificar, por medio de estas entrevistas, instrumentos como los encuentros semanales y los congresos internacionales como principales herramientas que permitieron un proceso de interacción entre los actores, cabe resaltar

que los congresos y encuentros realizados en la ciudad contaron con la participación de servidores públicos de todos los niveles de gobierno. Siempre que se realizaba un encuentro de la cultura comunitaria se invitaban a servidores y funcionarios públicos.

Algunos de los instrumentos utilizados para determinar el camino en el sistema de gobierno y que permitieron la interacción entre los actores fueron: el encuentro 100 organizaciones comunitarias, los encuentros semanales en el museo de Antioquia, los congresos latinoamericanos sobre CVC y el diplomado de cultura viva comunitaria, en estos espacios se presentan materiales norteadores de la Cultura Viva Comunitaria, a partir de la forma como la Red Plataforma Puente y los colectivos culturales de la región entienden la cultura y las expresiones comunitarias. Estos instrumentos permitieron la unión de las imágenes y la puesta en acción, estos permitieron presentar, debatir y entender las ideas de los actores, estos instrumentos sirvieron como espacios que determinaron el camino para crear una imagen fuerte, sobre la necesidad de una política pública de cultura.

4.1.1.3 Puesta en acción de los instrumentos.

Durante el proceso de formulación de la política los gestores de la plataforma puente y los representantes de la secretaría de cultura ciudadana y la alcaldía se reunieron, en los diferentes espacios que serán caracterizados como instrumentos en el modelo de Kooiman, cabe resaltar que los sistemas de gobierno deben ser vistos como procesos interactivos, en constante mudanza, que fomentan la colaboración y la participación de múltiples actores y niveles de gobierno. A continuación se realiza una descripción de las acciones de los actores dentro de los procesos que componen el sistema de gobierno. En el periodo de 2009 hasta el 2011 en la ciudad de Medellín se realizaron varios encuentros internacionales de diferentes sectores, entre ellos encuentros de arte y cultura, la realización de estos permitió la puesta en acción de los actores para defender y presentar sus imágenes hacia los otros actores que componen el sistema.

El principal espacio que permitió una interacción entre los gestores culturales y los servidores públicos fue el encuentro de 100 organizaciones comunitarias de cultura viva, este evento contó con la asistencia de representantes de la alcaldía de Medellín, de la secretaría de cultura ciudadana y gestores culturales de la ciudad. En este evento se

realizaron encuentros, oficinas y palestras relacionadas al movimiento cultura viva, adicionalmente se discutieron las especificidades que tenían las organizaciones comunitarias como movimientos que demandaban apoyo presupuestal por parte del Estado, este espacio permitió que los funcionarios públicos tuvieran un contacto directo con las organizaciones no solo de Medellín, como de toda la región de América Latina, a partir de este encuentro las organizaciones comunitarias reunidas formalizaron la creación de la Red Plataforma Puente Cultura Viva Comunitaria “Encuentro de Redes de Latinoamericanas Plataforma Puente - 100 Organizaciones Culturales”

En relación a los espacios de interacción afuera de Medellín, está el primer congreso latinoamericano de Cultura en La Paz - Bolivia, en este encuentro participaron funcionarios públicos de Medellín, como afirma uno de los gestores: “Invitamos a un funcionario público de la secretaría de cultura y estuvo en el primer Congreso Latinoamericano de Cultura en Bolivia y en La Paz. Él estuvo allá con nosotros. Entonces conoció las organizaciones, conoció todo el trabajo” (Entrevistado 1). Durante el periodo que se realizó el proceso de formulación de la política, se dieron encuentros quincenales con representantes de toda América Latina, algunos eran presenciales y otros remotamente en donde los invitados presentaban las experiencias de las organizaciones comunitarias relacionadas al movimiento cultura viva, estos encuentros se realizaban en las instalaciones del museo de Antioquia para aprovechar la infraestructura digital que tenía el museo, fortaleciendo así la interacción entre organizaciones públicas, privadas y el Estado. Como indica el entrevistado 3:

“ Cada 15 días había una conexión virtual, aprovechando la potencia y la fortaleza que tenía el Museo de Antioquia en los temas digitales (...) “Nosotros teníamos como premisa que cada 15 días invitamos a un colega de América Latina. Nosotros en 2010 tuvimos conexiones virtuales con gente en el Foro Social Mundial de Dakar” (Entrevistado 3)

Un tercer instrumento que se utilizó para fomentar la necesidad de una política municipal de cultura viva fue el diplomado de cultura viva comunitaria, este espacio permitió que se estructuraron las bases legales y jurídicas relacionadas a la política, en este diplomado se presentaron los principales conceptos que se discutieron en los encuentros latinoamericanos de Cultura, la organización Semiosfera fue la principal coordinadora de este espacio de acción, cabe resaltar que la organización Semiosfera ya tenía unos antecedentes de procesos de formación. En estos espacios se pone en acción

las imágenes que se quieren validar, permitiendo un intercambio de ideas y visiones en donde se exponen las opiniones de todos los actores, buscando entender las posibilidades y limitantes en el proceso de gobernanza, específicamente para la formulación de la política Pública CVC, se pretende establecer imágenes más explícitas y claras, buscando establecer más legitimidad en el proyecto que sería presentado posteriormente al Consejo de la ciudad.

4.1.2 Sistema A Ser Gobernado

El sistema a ser gobernado se refiere a los problemas y desafíos sociales que enfrenta una sociedad. Estos pueden incluir problemas relacionados con educación, salud, seguridad, ambiente, entre otros. Koomian afirma que estos problemas y desafíos son complejos y dinámicos, y no tienen una solución clara o simple. Es necesario que los sistemas de gobierno sean capaces de abordar estos problemas de manera colaborativa, involucrando a todos los actores y a todos los niveles de gobierno en el proceso de toma de decisiones e implementación de las soluciones. Una gobernanza efectiva requiere una comprensión profunda de las complejidades y de las dinámicas sociales y políticas que hacen parte del territorio. El sistema a ser gobernado es posible describirlo en términos de su diversidad, complejidad y dinamismo. Respecto a la investigación se pretende identificar el dinamismo de las interacciones entre los actores, a través de sus vínculos y tensiones en las relaciones existentes. El proceso de formulación de la política pública de la CVC en la ciudad de Medellín-Colombia propuesto por la Red Plataforma Puente se puede entender como el sistema a ser gobernado. En este sentido, se podrá observar una amplia red de actores que se vinculan con la Cultura viva Comunitaria, utilizando la información de las entrevistas, es posible visualizar el nivel de interacciones, además de describir la diversidad, complejidad y dinamismo de sus relaciones.

Diversidad dentro del sistema a ser gobernado, se refiere a todo el conjunto de características que diferencian a las entidades que forman el sistema (objetivos, intenciones y poderes), diversidad en distintos sectores como el Estado, los privados (mercado) y la sociedad civil, diversidad en los actores interesados en la formulación y creación de la política pública. (entidades, organizaciones públicas, privadas y sociedad civil. En lo relacionado a esta investigación se pueden observar distintos tipos de actores que hacen parte del Estado, de la sociedad civil y del sector privado. En el sector del

Estado es posible asociar a la Alcaldía de Medellín, la Secretaría de participación ciudadana, el Instituto de Cultura y Patrimonio de Antioquia, la Secretaría de Cultura Ciudadana de Medellín; en el sector privado se identifica al Museo de Antioquia presente en el proceso de formulación aportando espacios para la interacción entre los actores, en cuanto a la sociedad civil, se identificaron una variedad inmensa de organizaciones relacionadas al arte, la cultura y la transformación social, estas nacen con el objetivo de fomentar actividades que vinculan a la comunidad con el territorio. Estas organizaciones de la sociedad civil trabajan en torno a la cultura y arte, como motores para el desarrollo social, buscando el fortalecimiento de los colectivos a través de espacios de diálogo, la construcción de saberes, contribuyendo para el bienestar y desarrollo de la comunidad, algunas de estas organizaciones son: Red Plataforma Puente, Organización Semiosfera, Fundación Ratón de Biblioteca, Centro de Desarrollo Cultural de Moravia, La Corporación Cultural Nuestra Gente, La Corporación cultural Canchimalos, Corporación Con-Vivamos, Corporación cultural y educativa Simón Bolívar, Platohedro, Corporación Semiosfera, La Corporación Cultural Recreando Compañía artística Polichinela, Picacho con futuro, Palco y Barrio Comparsa

En la complejidad de las relaciones entre los actores, se puede analizar el nivel de cooperación y de conflictos que éstos afrontan durante el proceso de formulación. Kooiman (2005) define el concepto de complejidad como la arquitectura de las relaciones establecidas por los actores del sistema a ser gobernado, en este apartado se pretende identificar distintos tipos de interacciones entre los actores descritos, funciona como un Indicador de las relaciones que hay entre las partes. En este sentido y a partir de la información recolectada en las entrevistas es posible identificar distintos tipos de interacción entre los actores descritos anteriormente, relaciones de liderazgo entre los actores y relaciones de cooperación entre los actores. El dinamismo en las interacciones puede identificarse a partir de las tensiones que ocurren durante los encuentros, coordinaciones, interés y actividades en el proceso de formulación. Estas tensiones y conflictos se generan por los intereses independientes de los actores, según el modelo de Kooiman (2005) estas tensiones son interdependientes ya que es necesaria la participación del otro para alcanzar la solución del problema en común. En relación a la política CVC, a través del relato de los entrevistados fue posible identificar algunos momentos de tensión que se dieron en el sistema y entre los sistemas, para abordar este proceso dinámico del sistema es necesario antes, analizar los antecedentes

sociales y políticos que llevaron a los encuentros centrados a la formulación de la política CVC.

Entre el mes de enero y febrero del año 2009 se realizó el noveno foro social mundial en Belem do Pará, con el lema “Otro mundo es posible”, en este evento se realizaron mesas de trabajo como el seminario, cultura y política organizado por la Articulación Latinoamericana de Cultura y Política - ALACP, en donde se reunieron algunos representantes de puntos de Cultura de Brasil y, representantes de movimientos sociales de otros países de la región, en estos encuentros se abordan propuestas sobre cómo afrontar la crisis generada por el sistema financiero internacional. En ese espacio las organizaciones sociales tuvieron la oportunidad de conocer con detalle la experiencia de los Puntos de Cultura de Brasil y el programa Cultura viva que inspiraba la conformación de una red orgánica de gestión y creación cultural, materializado con apoyo estatal, a través de recursos financieros, técnicos e institucionales a experiencias de trabajo artístico, de formación y de educación popular en favelas, territorios indígenas y lugares afectados por la pobreza y la violencia. (Atehortua, 2012).

Es así que la Cultura Viva de Brasil pasa a ocupar espacios de debate en otros países de América Latina, e iniciara el movimiento internacional de CVC, en septiembre del mismo año se realiza el encuentro de la ALACP en Brasilia, en este encuentro se realiza el debate del anteproyecto que será presentado al parlamento del Mercosur (PARLASUR), recomendando la implementación del programa puntos de cultura en todos los países de la región, este proyecto es aprobado por unanimidad en noviembre de 2009. En el marco de estos eventos, se realiza en la ciudad de São Paulo el segundo congreso iberoamericano de Cultura con tema central “arte y transformación social”, en este encuentro se reunieron ministros y directores de cultura de diversos países de América Latina, encabezado por el entonces ministro de Cultura de Brasil Juca Ferreira, entre los temas de debate se destacan: la participación del Estado y la iniciativa privada en el fomento cultural; Relación entre cultura y educación, e Importancia de los observatorios de políticas sociales y culturales.

En es mismo año en Argentina, específicamente en la ciudad del Mar del Plata se realiza el 1º Congreso Internacional de Cultura para la Transformación Social, organizado por el Instituto de Cultura de la provincia de Buenos Aires con la colaboración del Consejo

Federal de Inversiones, en este evento se pretende abordar los problemas de seguridad ligados a la reconstrucción del tejido social, la formación en valores, la inclusión social y la construcción de ciudadanía, reuniendo distintas experiencias público-privadas exitosas en Latinoamérica, donde la cultura fue la principal herramienta de transformación social, entre los principales invitados se encontraba la Alcaldía de Medellín y la Corporación Nuestra Gente de Colombia (organización que posteriormente sería la coordinadora para la formación de la Red Plataforma Puente). Entre los invitados estaba Celio Turino exponiendo los Puntos de Cultura de Brasil, Javier Doreen presidente del parlamento cultural del Mercosur, Jorge Melguizo quien era el Secretario de Desarrollo Social y ex Secretario de Cultura de Medellín, y Jorge Blandón director de Nuestra Gente, estos dos últimos compartieron sus experiencias por medio de la presentación que llevará por título “La Cultura como herramienta de paz, de integración social y desarrollo local”, estas experiencias sociales e institucionales de Medellín causaron un gran impacto y llamaron la atención de otras organizaciones que estaban en el evento, al finalizar este, se programa un encuentro latinoamericano de organizaciones artísticas y comunitarias, para realizarse en el año siguiente, en la ciudad de Medellín - Colombia.

En 2010, en la carpa del circo de Medellín se realizó el encuentro de 100 organizaciones culturales comunitarias de diversos países de América Latina, en este encuentro se definen las bases para promover la creación de políticas basadas en la Cultura viva de Brasil, pero durante las discusiones se reconoce que el programa Puntos de Cultura de Brasil no encaja en los desarrollos territoriales y comunitarios que se dan en otros países de la región. En este sentido se abordan las experiencias y vivencias de las organizaciones comunitarias que hacen parte históricamente de un territorio, en donde el Estado no ha participado activamente para el desarrollo y protección social, y estas organizaciones a partir de acciones compartidas y colectivas con la comunidad han desarrollado un tejido ligado a la comunidad. En este mismo debate entre las organizaciones se aborda la necesidad de entender que las experiencias artísticas y culturales pueden ser reconocidas como comunitarios o del barrio (Entrevistado 3). Esta discusión permitió que las organizaciones de otros países también trataran lo comunitario como un factor social, relacionado con la convivencia y la solidaridad entre un grupo de pobladores con una conciencia de unidad e interacción dentro de un mismo territorio, algunos elementos comunes pueden ser el idioma, las costumbres y los valores. Continuando con las bases de la Cultura Viva de Brasil pero con las especificidades de

las experiencias comunitarias se establece la Cultura Viva Comunitaria como el modelo central de América Latina para promover y fortalecer las experiencias artísticas y culturales comunitarias.

Durante las entrevistas también fue posible reconocer que el debate sobre el concepto de comunitario fue una oportunidad para reapropiarse del término comunitario, ya que este era un término en disputa en Colombia, esto porque en el primer gobierno de Álvaro Uribe Vélez (2002-2006) utilizó los consejos comunales como propaganda política para la reelección, según (SIERRA, 2011) estos consejos sirvieron únicamente como mecanismo para conseguir apoyo político y mantenerse en el poder, estos consejos eran realizados en diferentes territorios del país, pero no eran espacios de escucha, y si instrumentos para propaganda política, esto queda claro cuando el entrevistado 3 dice que: “ los gobiernos de 2002 a 2010 en Colombia con el tema de los consejos comunitarios, nosotros dijimos, hay una palabra en disputa y es la palabra comunitario y vamos a pelearle y se las vamos a quitar.” (2023).

En el caso de Medellín, es necesario entender que las dinámicas que ya estaban sucediendo en la ciudad, en donde las organizaciones comunitarias ya estaban articuladas y organizadas antes de la política CVC, algunas organizaciones tienen más de cuatro décadas de trabajo comunitario y este trabajo con las comunidades se ha dado orgánicamente, fue un proceso en donde organizaciones comunitarias se han reunido en territorios para hacer un trabajo colaborativo, en donde el Estado no alcanza a influenciar para solucionar los problemas del territorio, y durante inicios de los años 90 estas organizaciones se encontraron para realizar los planes de desarrollo territorial. (Entrevistado 1).

Cabe resaltar que el encuentro de las organizaciones se realizó orgánicamente durante muchos años, y a lo largo de estos se comenzó un diálogo con el Estado, demandando acciones para proteger y preservar las organizaciones, pero estas acciones eran lideradas coordinadas y puestas en práctica por el mismo Estado, siendo tan necesaria la creación de una política pública pensada y diseñada a partir de las realidades de los territorios y sus comunidades, en este sentido, es posible afirmar que la Red Plataforma Puente no une a las organizaciones, ellas ya estaban trabajando juntas desde antes. Este trabajo de años por parte las organizaciones comunitarias permitió que se

abrieran caminos para entablar una comunicación con las administraciones que ocupaban la alcaldía de la ciudad, este intercambio de ideas permitió que algunos miembros de estas organizaciones pudieron trabajar en el gobierno, y así entender cómo transformar sus demandas sociales en políticas públicas, esto queda claro en la siguiente afirmación:

“ Muchos líderes territoriales llegaron a la administración pública, hicieron parte de la toma de decisiones de poder de la ciudad. Entonces fue un panorama y un momento histórico muy propicio para que este tipo de políticas públicas se presentaran por la administración que se tenía” (Entrevistado 2)

Entendiendo que el movimiento cultural y artístico estaba tomando fuerza, los representantes de las organizaciones se reunieron para establecer las bases de la política que busca establecer a las experiencias comunitarias de formación humana, política, artística y cultural como actores públicos; reconociendo y potencializando las identidades de los grupos poblacionales, el diálogo, la cooperación, la coexistencia pacífica, y la construcción colectiva, hacia el fortalecimiento de una Democracia deliberativa. De acuerdo a las entrevistas realizadas, fue posible identificar cuatro características positivas de la red, estas están relacionadas a las imágenes que se legitiman en el sistema: la participación ciudadana, el fortalecimiento del movimiento latinoamericano, espacio para la toma de decisiones y la educación continuada sobre CVC. Para poder entender la dinámica del sistema y cómo las imágenes se fueron fortaleciendo, es necesario realizar una descripción de los momentos de tensión, estos momentos de tensión sirven como motores para alcanzar imágenes convincentes y para buscar el apoyo de otros actores. La característica que tomó más fuerza en el proceso de formulación de la política CVC, fue la participación ciudadana, se pudo identificar la necesidad de generar espacios de interacción entre los actores del sistema, en el caso de la Secretaría de Cultura ciudadana se permitió el diálogo constante con los representantes de la Red Plataforma Puente. La segunda característica que se pudo identificar, según las entrevistas sobre la política CVC, fue el movimiento latinoamericano que promueve la promoción y protección de las organizaciones comunitarias, se identifica que a partir de la organización de estas experiencias comunitarias fue posible crear un movimiento social con influencia, permitiendo que las organizaciones que antiguamente no tenían una representación ante el estado, puedan considerarse como actores públicos de la sociedad, y que estos demandan herramientas por parte del Estado para garantizar sus derechos fundamentales de cultura y ciudadanía. En el caso de Medellín es posible identificar que

las interacciones con otras organizaciones latinoamericanas ya se estaban generando por los movimientos teatrales, como el caso de la organización Nuestra Gente que participó de varios encuentros teatrales en otros países de la región, este proceso genera no solo un fortalecimiento tanto de las organizaciones como del movimiento mismo. (Entrevistado 2).

Estos acercamientos entre organizaciones de diferentes países significa la posibilidad de diálogos continuos entre nuevas formas de expresiones culturales, ampliando así el campo para que nuevas organizaciones puedan hacer parte del movimiento latinoamericano, siendo necesario espacios de diálogo para continuar fortaleciendo la red a través del conocer al otro, esto queda claro en una declaración de los gestores culturales, en donde se afirma que durante años se generaron espacios para intercambiar experiencias culturales, estos espacios permitieron conocer las otras organizaciones. La tercera característica que fue posible identificar, está relacionada a los espacios e instrumentos de toma de decisión, la sociedad está cambiando y queda claro que los modelos para formular políticas públicas deben incluir a los ciudadanos, ampliando los espacios de participación más allá de las consultas, permitiendo que los ciudadanos sean incluidos en los procesos de toma de decisión y control. Para hacer esto posible es necesario una sociedad civil empoderada que mejore la formulación de las políticas a través del conocimiento local, a través de las percepciones, experiencias técnicas y evidencias propias del territorio, esto sugiere que nuevos enfoques se generen para resolver los problemas locales. siendo necesarios construir alianzas de cooperación con el Estado. Para tener un papel más representativo, es necesario que los gobiernos promuevan el diálogo sobre las decisiones que impactan a las personas y al territorio, esto para alcanzar una aceptación social de las reformas locales. En las entrevistas realizadas a los gestores culturales, como señala el entrevistado 2 a continuación, fue posible identificar que el proceso de formulación inicia por parte de la sociedad civil, como se afirma a seguir:

“ La política pública no nace del Estado, eso es totalmente claro. Nace del trabajo colaborativo que tienen las organizaciones comunitarias. Entonces, ¿cómo nace? Nace de reuniones periódicas de las organizaciones, porque Cultura Viva en la ciudad de Medellín vive, persiste, trabaja sin el Estado, con el Estado y a pesar del Estado” (Entrevistado 2)

Por último, fue posible identificar una cuarta característica que se relaciona al espacio para la formación y la capacitación, para el reconocimiento y la promoción de la

Cultura viva comunitaria. Se identifica la investigación de acción participativa y la formación para el cambio y la transformación social en temas de cultura desde el punto de vista normativo, autogestionado y pedagógico para el fortalecimiento de la cultura viva comunitaria, esto por la vía de la educación popular, la promoción comunitaria y la comunicación popular alternativa, el principal mecanismo que se reconoce es el diplomado de la CVC, diplomado que es obligatorio para las organizaciones comunitarias que van a participar de los editores. Fue posible dos características relacionadas al sistema administrativo que podría afectar los procesos de formulación de la política, por un lado se identifica que es fundamental establecer un lenguaje preciso para conocer los detalles institucionales y aspectos legales que debe tener la política pública, es también importante establecer un lenguaje teórico capaz de expresar las ideas y fundamentos ideológicos y filosóficos de la CVC y al mismo tiempo sirva como garantía de una comunicación eficaz entre el Estado y la ciudadanía. Un lenguaje claro, que consiste en un estilo de redacción destinado a que las personas sean capaces de comprender con facilidad los textos dentro de los marcos conceptuales de las políticas públicas de orden comunitario y cultural (Entrevistado 1). La segunda característica que fue posible identificar como tensión relacionada al sistema administrativo se refiere al modelo jerarquizado de cultura que puede existir, considerando a la cultura erudita superior a las expresiones de base comunitarias. Durante las entrevistas realizadas a los gestores culturales fue posible identificar que es necesario resaltar la diversidad cultural y los procesos de interacción cultural inherente a los territorios.

4.1.3 Las Interacciones De Gobernanza

Según el modelo de gobernanza interactiva, se reconoce que los sistemas sociales tienen características diversas, complejas y de escala, esto demanda interacciones multilaterales entre los actores y las instituciones, siendo estas interacciones la base fundamental para la existencia de sistemas sociales (Kooiman 2003). En el caso del proceso de formulación de la política CVC en Medellín las interacciones que se dieron entre los actores inician veinte años antes de la regulación de la política, estas interacciones se inician con los jóvenes que se organizaban en los barrios de Medellín durante la época de la violencia y el narcotráfico, estos movimientos sociales buscaban la defensa del territorios a partir de la Cultura como movilización para juntar a los jóvenes del barrio (Entrevistado 3). En los inicios de los años 90 Medellín figuraba como una de

las ciudades más violentas del mundo, con altos índices de homicidios Medellín viva un conflicto armado entre guerrillas, grupos paramilitares y de narcotráfico, esto generó la necesidad de una consejería presidencial exclusivamente para la ciudad, durante los años de 1990 a 1993 el gobierno de César Gaviria nombró a María Emma Mejía como directora de la Oficina de Asesoría Presidencial para Medellín, durante este periodo se registraron numerosas prácticas de planeación participativa que permitieron el ejercicio activo, dinámico y propositivo de la participación, en donde se abordaron temas como el diseño de las políticas de juventud, políticas de educación, políticas de cultura, y políticas de infancia, durante la entrevista realizada a los gestores culturales se afirma que “ lo primero que hace María Emma Mejía es convocarnos a esos jóvenes de ese momento a que habláramos.” (Entrevistado 3). Durante estos encuentros entre los jóvenes y el Estado se establecen las bases para los avances jurídicos en relación a los derechos individuales y colectivos reconociendo a los habitantes como sujetos políticos, creando el Sistema de Planeamiento Municipal. Un factor importante en estos encuentro fue la interacción con otras personas que pertenecían al territorio, pero que no hacían parte de las organizaciones comunitarias, como investigadores y científicos que años mas adelante serian las personas que ocuparan los lugares de representación del Estado durante el proceso de formulación de la política pública aquí estudiada, esto queda claro en el siguiente trecho de una de las entrevistas.

“ Todo ese momento a nosotros nos da, digámoslo, una gran validez. Y con quién nos encontrábamos. Con los investigadores, con los sociólogos, con la gente que había creado la Corporación Región, gente que había creado el IPC, gente que había creado organizaciones ONG 's, y que luego, 14 años después, 15 años después, son el alcalde de Medellín” (Entrevistado 3)

En 2010, 17 años después de los encuentros con la consejería presidencial, en Medellín se inicia el proceso entre actores de la sociedad civil y servidores públicos para la creación de la política pública de la CVC, con la perspectiva de buscar una autonomía política y económica, buscando alcanzar una acción más efectiva de incidencia en las políticas públicas culturales, este sería el punto clave para iniciar las interacciones de gobernanza para formular la política pública CVC. A partir de los relatos de estos encuentros fue posible identificar dos tipos de interacción entre los actores que hacen parte del sistema de gobierno. Primero se reconoce que hay una relación de liderazgo, esta interacción corresponde a la dinámica en que los actores se vinculan a través de un papel de dirección, en donde se identifica al equipo de la Red Plataforma Puente como coordinadores del proceso para formular la política pública, cabe resaltar que esta

particularidad permite que la política pública, cabe resaltar que surge como una demanda de la sociedad al Estado, y no del Estado a la Sociedad. El segundo tipo de interacción está vinculado a las dinámicas de trabajo y de cooperación entre los actores, esta dinámica corresponde a la articulación para identificar el problema que demandan las organizaciones comunitarias y las soluciones que la política pública puede generar. Siguiendo a Kooiman (2003), en un tipo de interacción colaborativa en una red de gobernanza, las interacciones entre los actores se basan en la reciprocidad, otorgando un reconocimiento de mutua dependencia, esto por que se pretende alcanzar los mismos objetivos de una manera conjunta. Según las entrevistas realizadas, el inicio de las interacción en el sistema de formulación de la política CVC nacen de los debates y los encuentros de ideas de las organizaciones comunitarias, entendiendo que existían distintas líneas de trabajo que hacen parte de la cultura viva, como por ejemplo:

“ Arte para la transformación social, comunicación viva comunitaria, ciencia y tecnología para todos, actos festivos, recuperación y conservación y difusión de la memoria y patrimonio, letras y palabras para reinventar la realidad, educación para la vida y la cultura, etnia, diversidad, género y cultura, y gestión y mediación cultural para la comunidad, que son las distintas líneas que se decretaron allí ”
(Entrevistado 2)

Estas líneas de base territorial permitieron identificar la necesidad de crear un instrumento político que garantice el apoyo por parte del Estado. No es acaso que Cultura Viva comunitaria haya iniciado en Colombia por Medellín, el proceso cultural de muchas organizaciones sociales durante varias décadas y la participación ciudadana en las últimas décadas han cimentado ventajas comparativas para un proceso de inclusión y reconocimiento a las iniciativas. Por un lado se observa que en Brasil ya se estaban iniciando los procesos del programa cultura viva, generando una validez que permite iniciar una gestión política con los concejales que llevarán el proyecto al consejo. Con esta situación favorable que estaba pasando el sector cultural la organización Nuestra Gente comienza a generar un proceso de movilización comunitaria, este proceso inicia una serie de encuentros en las comunas de la ciudad en donde se presenta una cartilla en donde se presenta la política de la CVC pensada desde la periferia hacia el centro, y con un concepto de abajo hacia arriba como lo propuso Celio Turino en los puntos de cultura de Brasil, estos encuentros tenían como principal objetivo presentar los objetivos de política pública y establecer un documento único y común, que representase las voluntades de las organizaciones comunitarias. Al tejer esta red de comunidades, se formuló un primer documento con una lógica centro - periferia, y se propone realizar en el

marco del congreso iberoamericano de arquitectura el primer espacio de diálogo entre la sociedad civil y el Estado para la formulación de la política CVC. En este evento es posible reconocer interacciones de cooperación entre los actores, por un lado las organizaciones comunitarias trabajaron en conjunto con las secretarías de cultura, con el museo de antioquia y con los organizadores del congreso de Arquitectura. (Entrevistado 3). En este primer encuentro se invitaron al alcalde de la ciudad, ex secretario de cultura, el secretario de cultura del momento, y a un grupo de concejales, según un gestor cultural entrevistado en este evento ya se estaban construyendo las bases teóricas para construir la política pública. “ nosotros ya ahí nos habíamos imaginado que debíamos constituir una política pública de cultura viva comunitaria.” (Entrevistado 3)

Otro proceso de interacción que se dio en este encuentro fue la conversación con personas del sector de la arquitectura y del urbanismo, en estos espacios se compartieron ideas sobre la importancia de la cultura para el desarrollo territorial, en donde es necesario pensar a la ciudad en relación a las expresiones culturales de la misma. Uno de los principales actores que estaba en este encuentro era Rogelio Samora, un reconocido arquitecto de la ciudad, él participó de los espacios de diálogo entre cultura y arquitectura, lo que permitió iniciar un proceso de cooperación y colaboración para la construcción de un centro cultural en la ciudad. Este proyecto pretendía revitalizar el antiguo basurero de la ciudad que se encontraba un uno de los barrios más pobres, fue en este punto que los intereses de las organizaciones comunitarias y la administración pública entraron en común, por un lado las organizaciones comunitarias estaban demandando acciones Estatales en la periferia, y por otro lado estaba el interés del gobierno de transformar este espacio. Fue así que la alcaldía de Medellín, las organizaciones comunitarias y el equipo de trabajo del arquitecto Rogelio Samora proponen la construcción del centro cultural Moravia, cabe resaltar que el diseño sobre las acciones que se van a realizar en este espacio se alinean a las ideas de la Cultura viva comunitaria, creando el primer espacio en donde se desarrollan las primeras experiencias culturales. “Entonces Moravia se vuelve, digamos, como el epicentro de la cultura viva comunitaria en aquel momento.” (Entrevistado 3)

Fotografía 1 - Centro de Desarrollo Cultural de Moravia, 15 años de transformar con arte



Fuente: Telemedellín

El desarrollo del centro cultural Moravia permite entender el momento que estaba pasando la ciudad sobre las cuestiones culturales, una apertura para el entendimiento y el diálogo, junto con el movimiento que se estaba llevando a cabo en otros países, los encuentros internacionales en la ciudad, la interacción colaborativa entre el Estado y las organizaciones comunitarias, fueron muchos elementos que se juntaron y propiciaron un momento perfecto para presentar el proyecto de la política pública, para hacer esto posible era necesario una gestión política con un concejal que presentara el proyecto ante el consejo. Una asistente de concejal fue el puente para conectar las ideas de Red Plataforma Puente con los políticos de la ciudad, esto por que ella ya venía acompañando el proceso de formulación de la política y propuso presentar los fundamentos de la Cultura viva Comunitaria a algunos concejales, permitiendo crear un diálogo directo con los concejales y así presentar el proyecto, cabe resaltar que muchos de los concejales ya conocían la política de los encuentros internacionales que se dieron en la ciudad, o por el encuentro de arquitectura o por el desarrollo del proyecto Moravia, esto fue comentado por el entrevistado 2, durante las entrevistas:

“ Una conversación directa con concejales, que nos ayudan a defender la política pública en la ciudad, casi que se hace, se pasa, porque un concejal nos ayuda a llevar a conversación, porque tiene que pasar por varias sesiones de consejo, y cuando se aprueba por tres sesiones de consejo, finalmente sale la política pública” (Entrevistado 2)

Kooiman (2003) afirma que el motor principal en la formación de redes de gobernanza es el reconocimiento social y político de los actores, y así fue el caso de la Red Plataforma Puente, donde se reconoce el papel que tiene para compartir información, conocimientos, ideas con el Estado, para coordinar mejores acciones y formular soluciones más eficaces para los problemas y desafíos de las organizaciones comunitarias. Continuando con el modelo de Kooiman se reconoce que los intereses divergentes hacen parte de la gobernanza eficaz y los espacios de diálogo para integrar estos intereses propician el camino para interacciones más colaborativas entre los actores. En contexto de las actividades realizadas durante el proceso de formulación de la política de la CVC, se reconocen estas interacciones colaborativas, permitiendo afirmar que la gobernanza interactiva como un modelo de interacción orientado por el consenso y para la construcción conjunta de resultados y soluciones, permite reconocer el papel fundamental de la Red Plataforma Puente para la gestión de los intereses de las organizaciones comunitarias en el proceso de toma de decisión. En este sentido, las tendencias para el crecimiento de la colaboración dependen de la capacidad institucional en la acción pública y de la interdependencia organizacional entre los diferentes actores. En el caso de la política pública de la CVC el proceso de formación de la interdependencia fue interesante, ya que las estructuras de participación en las cuales se genera el proceso de negociación política permitieron un grado de horizontalidad en el modo de gobernanza. Se reconoce que las relaciones entre la comunidad y el Estado no siempre son armoniosas, pero la gestión pública colaborativa, permite acuerdos multi organizaciones, que facilitan la resolución de problemas, que por sí solas las organizaciones o el Estado no podrían resolver.

5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Según el modelo de Kooiman (2003), la gobernanza sociopolítica o interactiva, permitirá formular soluciones más eficientes para los problemas públicos, esto por que en el modelo se reconoce que al existir interacciones horizontales entre los actores, será posible identificar con mayor claridad los problemas sociales y las mejores alternativas para solucionar estos, con apoyo de todos los actores que hacen parte del sistema, por ejemplo se espera que el Estado reconozca las necesidades de la sociedad civil como problemas públicos, y que estos problemas exigen apoyo por parte de la administración pública para solucionar estos problemas; en el caso de esta investigación se identifica que durante todo el proceso de encuentros para formular la política pública CVC en Medellín, se generaron interacciones colaborativas o de cogobierno, al permitir que la Red Plataforma Puente oriente los encuentros, el Estado reconoce las ideas y fundamentos que defiende esta red de organizaciones comunitarias. Iniciando así un reconocimiento de dependencia mutua, por lo tanto, es posible afirmar que la participación de la Red Plataforma Puente fue fundamental e indispensable para la formulación de la primera política pública de la CVC en Colombia.

Para entender por qué esta Red de organizaciones consiguió participar de manera horizontal en el espacio público, es necesario reconocer el movimiento social que representan, no solo a las organizaciones de la ciudad de Medellín, como también las organizaciones de otros países de la región. Por medio de las entrevistas realizadas a los gestores culturales que participaron en los encuentros relacionado con el proceso de formulación de la política, fue posible identificar elementos de un sistema de gobierno, estas entrevistas nutrieron la investigación y constituyeron el principal factor para analizar las gestiones llevadas a cabo por los diferentes actores en relación al proceso de formulación de la política. El primer elemento del sistema de gobierno que es necesario analizar son las ideas, visiones, conocimientos, hipótesis, teorías, juicios, convicciones o metas, la primera es la participación amplia y activa de la sociedad civil en el procesos de gobierno. En el caso de esta investigación las organizaciones comunitarias de la ciudad de Medellín vienen demandando un espacio de participación en la construcción de futuras agendas territoriales para la ciudad. Uno de los principales factores que ha permitido esto, es la institucionalidad de la participación ciudadana en Colombia, permitiendo que las personas exijan espacios de participación, a partir de las informaciones recopiladas en las

entrevistas se identifica que los espacios de participación han sido creados como una forma de inclusión social.

La segunda imagen o idea que se identificó en el sistema de gobierno son las particularidades que tiene el movimiento CVC, como un movimiento internacional de organizaciones comunitarias que propone destinar el 0,1% del presupuesto nacional de los países al sector de la cultura y la política de la Cultura Viva Comunitaria. Esto permite identificar el crecimiento de las redes de organizaciones culturales en la región, y Colombia no ha quedado fuera de este fenómeno social, en las tres ciudades más pobladas del país (Bogotá, Cali y Medellín) ya se reconocen movimientos culturales involucrados en la agenda de desarrollo municipal, pero en Medellín se han desarrollado muchas políticas de cultura desde el teatro comunitaria, hasta las redes de danza y las escuelas de música. El tercer elemento o imagen que se reconoce en el sistema de gobierno, es la capacidad de cerrar brechas entre la sociedad y el Estado, a través de procesos más inclusivos en los espacios de toma de decisión, permitiendo un acompañamiento permanente para definir, formular, implementar y evaluar los proyectos y programas relacionado a la política CVC. La sociedad civil es cada vez más dinámica y van surgiendo nuevas demandas sociales, ocupando cada vez más los espacios de debate público, cuestiones sobre desarrollo territorial y cultura, así el modelo de gobernanza interactiva reconoce la necesidad de una participación permanentemente de las comunidades comprometidas con sus territorios. intentando realizar un análisis del modelo por medio de la política, queda claro en el artículo 6 del acuerdo 50 de 2011, se reconoce que la administración municipal habilitará mecanismo de participación de las organizaciones culturales comunitarias en los procesos de planificación, gestión, implementación, evaluación y control de la política Pública, cabe resaltar que en este mismo artículo se reconoce a las organizaciones como organismo consultor y orientador de la política. Para poder hacer esto posible, reconoce la necesidad de crear programas que permitan la democratización del acceso a los bienes y servicios culturales, según las entrevistas fue posible identificar las convocatorias públicas,

“ Esta red tiene unas particularidades y es que está ajustada a la política pública, no solamente la participación voluntaria, sino que tú ves que año tras año ves que hay unas convocatorias públicas que tienen el nombre de la red, que le dan identidad a la red y que demuestran los niveles de gestión en sí misma de la red “ (Entrevistado 1)

Adicionalmente, se identifica en el proceso de formulación de la política CVC en Medellín, la creación de un índice que está incluido en el plan de desarrollo de la ciudad para monitorear cómo está funcionando la política pública. Tener un indicador en el plan de desarrollo que se llame cultura viva comunitaria, afirma el entrevistado 2, establece un diálogo certero y continuó con la administración pública, adicionalmente . Cabe resaltar que algunas ideas o imágenes que defienden los gestores culturales han sido contemplados, pues con cada cambio de gobierno los funcionarios que han parte de las secretarías han mudado, lo que ha generado conflictos con las nuevas administraciones, pues muchas veces no existe conocimiento por parte del equipo de gobierno del programa de CVC en la ciudad. Para hacer frente a estos conflictos ha sido necesario que las organizaciones y la Red Plataforma Puente, exijan a las administraciones de la ciudad que las organizaciones comunitarias sean tomadas en cuenta en los planes de desarrollo, cabe resaltar que en el artículo 3 del acuerdo 50 de 2011, se establece que se tendrá en cuenta a las organizaciones culturales que tienen un trabajo reconocido y articulado en el territorio barrial, comunal y zonal, para hacer esto posible la Red Plataforma Puente realiza encuentros con los candidatos a la alcaldía, en donde se presenta la política y se propone la inclusión de esta en los planes de desarrollo. Este proceso demanda que sea necesario una continua alfabetización de lo que es CVC para los servidores públicos, no solo de el sector Cultura como de otros sectores como Educación, ambiente y salud. Esta continua capacitación a los nuevos funcionarios públicos de la administración, representa la cuarta imagen que se reconoce en el sistema de gobierno, y es la necesidad de espacios de formación y capacitación sobre el movimiento CVC, permitiendo a su vez sumar movimientos en la reflexión continua sobre los movimientos comunitarios, la sociedad civil es una categoría amplia que integra una diversidad de expresiones, y el sistema de gobierno de la CVC propone el diálogo entre los actores de diferentes áreas, buscando caminos para el entendimiento, reforzando la idea de que todos pueden hablar y participar en el proceso de formulación. Según la información recolectada en las entrevistas esta idea o imagen de educación para la vida y la cultura en donde se pretende ampliar las dinámicas de educación, incluyendo acciones de desarrollo cultural comunitaria en coordinación con las instituciones, no ha generado los resultados que se planteaban en el proceso de formulación de la política, esto por que se ha intentado crear un puente de comunicación con la secretaría de educación, para mantener una formación sobre Cultura Viva Comunitaria, pero esto no ha sido posible, como lo afirma el entrevistado 1 a seguir: “se propuso hacer un capítulo como de mayor integración de

cultura viva comunitaria, y no, eso lo rompió totalmente la secretaría y dijo no, a mí me interesa esto, me interesa esto, y rompió totalmente todo el esquema". (Entrevistado 1).

Es necesario generar un conocimiento y reconocimiento amplio de la ciudad y de los movimientos que hacen parte del territorio mediante una formación constante sobre las costumbres y tradiciones, pero estas ideas no han sido posibles alinearlas y ponerla en común con las estrategias de la secretaría de educación, según un trecho de una de las entrevistas, esto se debe a la falta de conocimiento sobre las bases de la CVC por parte de la secretaría de educación, en un encuentro municipal de las secretarías ligadas a la alcaldía de Medellín un miembro de la secretaría de Cultura ciudadana inicia su intervención así, "*... para la Secretaría de Cultura Ciudadana un niño es un universo, pero para la Secretaría de Educación un niño es un centavo*" (Entrevistado 1). Otro proyecto relacionado a la formación y capacitación sobre el movimiento CVC es el diplomado de cultura viva comunitaria, coordinado por la organización Semiosfera, esta organización tiene unos antecedentes con otros seminarios y diplomados de mediación cultural. este programa está directamente ligado a las convocatorias que se realizan para participar en los congresos latinoamericanos de CVC, esto por que en los editales se exige que los interesados en participar deben tener un conocimiento de base sobre el movimiento comunitario, esto con el objetivo de fortalecer los lazos entre las nuevas organizaciones y la red de gestión ya creada.

El segundo elemento que fue posible identificar en el proceso de formulación son los instrumentos que pretenden fomentar las interacciones colaborativas y la participación conjunta de la Red Plataforma Puente. Los instrumentos escogidos durante el proceso de formulación pretendían crear espacios de diálogo entre los actores, para poder establecer imágenes e ideas comunes a través de los relatos de las experiencias y los encuentros de capacitación sobre la CVC. Es posible afirmar que este proceso fue interactivo, en donde las imágenes y las informaciones fueron compartidas y discutidas entre los participantes, según Kooiman este proceso es esencial para una gobernanza en donde se incorporan todos los actores e instituciones del sistema. Cabe resaltar que los instrumentos utilizados no son neutrales y tiene una intención clara, en el caso de la investigación se reconoce que los instrumentos utilizados permitieron que los conflictos puedan ser solucionados y al mismo tiempo se fortalezcan las imágenes de la Red Plataforma Puente.

Según el modelo de cogobierno, la gobernanza aumentará en medida en que los actores consideren importante la interdependencia entre los actores de los distintos niveles, por medio de acuerdos, cooperación y coordinación. En el caso de la política pública CVC la gobernanza está relacionada a las relaciones de interdependencia entre la Red Plataforma Puente y el Estado, las relaciones entre los actores han tenido tensiones, pero la apertura para resolver estos ayudó a entender por qué se han llevado adelante la creación de las políticas públicas, cabe resaltar que a través de estas acciones e interacciones entre los actores, se logró producir la política. Todo el documento que se presentó al consejo municipal fue escrito y desarrollado por la Red Plataforma Puente como representante de las organizaciones comunitarias. El modelo de la gobernanza interactiva nos ayuda a entender el desarrollo del movimiento comunitario de Medellín, la comprensión de los problemas públicos continúa siendo una problema para el área de las políticas públicas, pues este proceso conlleva una gran movilización de grandes recursos públicos. Por este motivo los espacios en donde hay diálogos entre la sociedad civil y el Estado son importantes para analizar. Cabe resaltar que en 2013 mediante el decreto 1606, se regula normativamente la política de la Cultura viva Comunitaria en Medellín, este espacio de tiempo se debe a que, se da un cambio de gobierno así que se aprueba el proyecto en el consejo, este nuevo gobierno no encuentra en el programa CVC relación con el plan de desarrollo que ellos plantean, esta situación queda más clara con el siguiente trecho de la entrevista: “hay cambio de gobierno, y en el cambio de gobierno, pues tenemos una desgracia, es que el tipo que tenía que implementar la cultura, pues se vuelve un odiador del proyecto de cultura viva comunitaria.” (Entrevistado 3). Por este motivo fue necesario una constante comunicación y entendimiento con las nuevas administraciones públicas, dejando en evidencia la necesidad de un permanente acompañamiento de las organizaciones sociales para garantizar los derechos que son garantizados por ley.

Para hacer esto posible la Red Plataforma Puente como representante de las organizaciones comunitarias se reúnen con las nuevas administraciones para presentar la política pública, y demostrar que es necesario incluir esta en los planes de gobierno, esto queda claro en la opinión del entrevistado 1: “ en esos cuatro años de ese alcalde le va a tocar en algún momento el encuentro latinoamericano de cultura comunitaria lo que exige que el equipo de Plataforma Puente participa fuertemente en la construcción del plan de gobierno” (Entrevistado 1). Actualmente la administración que está en la alcaldía reconoce

el papel fundamental de la Red Plataforma Puente, como orientador para entender las demandas de las organizaciones comunitarias de la ciudad, cabe resaltar que esto se genera por las exigencias de esta organización para hacer cumplir los artículos de la política pública, y no por existir un proceso de gobernanza interactiva y de colaboración entre los actores, cómo se dio en el proceso de formulación de la política. Adicionalmente en Colombia, continúa la construcción de un programa nacional de Cultura Viva comunitaria, impulsado y acompañado por las organizaciones comunitarias de Bogotá, Cali, Medellín y de la Red Plataforma Puente. “el ministerio de cultura de Colombia actual, toma cultura viva como un programa nacional, pues hoy estamos en la construcción del programa nacional”. (Entrevistado 3)

Como forma de conclusión de este capítulo, podemos afirmar que el proceso de formulación de la política CVC en Medellín, fue un proceso que contó con espacios para una gobernanza colaborativa e interactiva, estos espacios permitieron un avance para las políticas públicas de cultura no solo de la ciudad de Medellín, como también en Colombia, resaltando a América Latina como un territorio abierto para los movimientos de cultura. Esta política ha permitido llegar a organizaciones comunitarias que se encuentran en la periferia y no eran tomadas en cuenta como actores políticos de sus territorios, este proceso se genera por las convocatorias anuales que se realizan para que las nuevas organizaciones presenten sus experiencias y puedan hacer parte de la red de gestores culturales, contribuyendo a la participación activa de la sociedad.

6. CONSIDERACIONES FINALES

Los comentarios finales de esta disertación tienen como objetivo resaltar algunos de los argumentos sobre la participación ciudadana en la formulación de políticas públicas que surgieron de la forma de investigación propuesta. Adicionalmente, se pretende discutir algunos de los aspectos teóricos y del camino de la investigación.

El primer capítulo consiste en un ejercicio de introducción teórica e histórica de la participación ciudadana en políticas públicas, abordando el caso de la Cultura viva Comunitaria en Medellín. Aunque ya existen varios esfuerzos en la literatura para abordar la participación ciudadana, intentamos esquematizar, para un caso en específico, las interacciones de la participación ciudadana en la formulación de una política pública. En el segundo capítulo entramos en el desarrollo teórico de la gobernanza interactiva como modelo para esquematizar las interacciones de los actores en los sistemas de gobierno que se generan en las sociedades modernas. Con este modelo, el papel de la sociedad civil es central. Abordamos entonces el proceso del programa Cultura Viva en América Latina, detallando el proceso histórico del movimiento, para revelar la importancia de la participación de los movimientos sociales y comunitarios para el desarrollo de políticas públicas enfocadas a las demandas de fomento y preservación de la diversidad cultural.

Desde el tercer capítulo la investigación se concentra en la participación del Colectivo Red Plataforma Puente en el territorio del Valle de Aburrá, en Colombia. En estos últimos capítulos a partir del modelo de gobernanza interactiva y sus elementos se acerca a la cuestión de las interacciones de los actores. Si en el segundo capítulo se abordan los conceptos teóricos del modelo, en el cuarto capítulo estos mismos conceptos se colocan en el proceso participativo de una política pública. Por medio de la gobernanza interactiva fue posible ver las acciones que la Red Plataforma Puente ejerció durante el proceso de formulación de la política pública de la cultura viva comunitaria en Medellín, Adicionalmente fue posible analizar algunas de las acciones y de las influencias durante el proceso de formación de la política pública. ¿Cómo la teoría de la gobernanza interactiva explica la importancia de la participación civil del colectivo Red Plataforma Puente en la formulación de la política de cultura viva comunitaria en la ciudad de Medellín-colombia?. Es necesario entender que la participación e interacciones de las comunidades culturales del valle de Aburrá están relacionada desde mucho tiempo atrás antes del movimiento

Cultura viva, en estas entrevistas fue posible entender los antecedentes históricos que hicieron posible la creación de la primera política pública municipal de la cultura viva comunitaria en Colombia. Desde la creación de la Red Plataforma Puente, la influencia de Brasil hasta la creación del centro cultural Moravia, es posible afirmar que fueron bastantes acciones importantes en que participó la sociedad civil a través del colectivo Red Plataforma Puente y que influyeron en la creación.

La influencia de Brasil, del programa puntos de cultura y de la política cultura viva de Celio turino también explican uno de los factores para que la Red Plataforma Puente participe en el espacio de decisión pública, este espacio de decisión fue determinado al permitir que el documento diseñado y desarrollado por las organizaciones comunitarias que componen la Red Plataforma Puente, pudiera ser presentado al concejo municipal, durante los debates de las sesiones de consejo, y que finalmente llevaron a la aprobación y reglamentación de la política cultura viva comunitaria en Medellín. Otro factor que permite explicar porqué la Red Plataforma Puente consiguió un espacio para proponer una política pública, son los históricos de las organizaciones comunitarias que componen esta red, organizaciones comunitarias que tienen un histórico de más de 40 o de 35 años, en donde los gestores que componen estas organizaciones han participado durante años en diferentes encuentros y eventos municipales, nacionales e internacionales, creando así una red coordinada de organizaciones comunitarias. Al analizar la historia de la ciudad de Medellín, de sus territorios y de sus comunidades podemos entender cómo los movimientos comunitarios se han organizado desde años atrás, inclusive sin la creación de políticas públicas para fomentar estos encuentros. La historia de las organizaciones comunitarias de Medellín, también permite entender cómo este movimiento desde años atrás ya buscaba y demanda acciones a la alcaldía de Medellín en relación a la cultura, en este sentido, es posible afirmar que la participación de la Red Plataforma Puente tuvo un papel activo para la formulación de la política pública CVC, primero por la representatividad que esta organización tiene, adicionalmente fueron ellos quienes propusieron la creación de la política pública, como conclusión de esta investigación, podemos afirmar a partir del análisis de las situaciones de interacción que se dieron con los otros actores que componen el sistema para formular esta política, adicionalmente podemos concluir que, las interacciones como las define Kooiman (2003) son elementos que esenciales para el campo de las políticas públicas.

REFERENCIAS

AGUILAR, L. **El Aporte De La Política Pública Y De La Nueva Gestión Pública A La Gobernanza**. Reforma Y Democracia. 2007

Atehortúa, Luis Alfredo .**“Cultura Viva Comunitaria”**. **Experiencia continental de iniciativas por políticas públicas de cultura. Una mirada desde los debates de la ciudadanía y de las políticas públicas. El caso de Medellín Colombia**. VI Congreso Latinoamericano de Ciencia Política, organizado por la Asociación Latinoamericana de Ciencia Política. Quito. 2012.

BARDIN, Laurence. **Análise De Conteúdo**. Traduzido por Luís Antero Reto, Augusto Pinheiro. São Paulo: Edições 70, 2011.

BARRAGÁN, R. . **Formulación De Proyectos De Investigación**. PIEB, La Paz. 2001.

BERNIER, I. V. A. N. **La Convención sobre la diversidad de las expresiones culturales de la UNESCO: un instrumento cultural en la confluencia del derecho y de la política**. Bulletin de nouvelles sur la diversité des expressions culturelles, v. 8, n. 19, p. 1-27, 2008.

BURKY ARELLANO, Sabrina. **La Implementación De Políticas Sociales Desde La Perspectiva De La Gobernanza Interactiva: El Caso Del Programa 24 Horas**. 2017

CARREÑO, María Teresa. **Participación Ciudadana En La Constitución De 1886 A Propósito Del Bicentenario Constitucional**. Ambiente Jurídico, Issn 0123-9465, N°. 11, 2009, Págs. 295-314.

CEPAL. **Panorama Social De América Latina**, 1997. Santiago: Cepal. 1998

COLOMBIA. **Constitución Política de Colombia**. (1991). Asamblea Nacional Constituyente, Bogotá, Colombia, 6 de julio de 1991.

COLOMBIA. **Participación ciudadana**. Ministerio de Educación. Bogotá, Colombia.

DUQUE FRANCO, Isabel. **La Cultura Como Estrategia De Transformación Y Promoción Urbana En Bogotá Y Medellín**. Revista de Geografía Norte Grande, n. 61, p.

25-43, 2015. Disponible En
 <[Http://Www.Scielo.Ci/SciELO.Php?Script=Sci_arttext&Pid=S0718-34022015000200003&Lang=Es&Nrm=Iso](http://Www.Scielo.Ci/SciELO.Php?Script=Sci_arttext&Pid=S0718-34022015000200003&Lang=Es&Nrm=Iso)>. Accedido el 21 de julio de 2022.
[Http://Dx.Doi.Org/10.4067/S0718-34022015000200003](http://Dx.Doi.Org/10.4067/S0718-34022015000200003).

ENTREVISTADO 1. [Out. 2022]. Entrevistador: Juan Andrés Cañón. Foz do Iguaçu, 2022.

ENTREVISTADO 2. [Nov. 2022]. Entrevistador: Juan Andrés Cañón. Foz do Iguaçu, 2022.

ENTREVISTADO 3. [Mai. 2023]. Entrevistador: Juan Andrés Cañón. Foz do Iguaçu, 2023.

FARIAS, Ana Paula da Silva. **A governança interativa e a curricularização da extensão na UFRPE**. 2022.

FLICK, U. **Desenho Da Pesquisa Qualitativa**. Porto Alegre : Artmed, 2009.

FREITAS, Wesley Rs; Jabbour, Charbel Jc. **Utilizando Estudo De Caso (S) Como Estratégia De Pesquisa Qualitativa: Boas Práticas E Sugestões**. Revista Estudo & Debate, V. 18, N. 2, 2011.

GIL, Antônio Carlos. **Como Elaborar Projetos De Pesquisa**. 5 Ed. São Paulo: Atlas, 2010.

HURTADO, Jhoan Andrés; Hinestroza Cuesta, Lisneider. **La Participación Democrática En Colombia: Un Derecho En Evolución**. Justicia Juris, V. 12, N. 2, P. 59-76, 2016.

KOOIMAN, Jan. **Governing As Governance**. London: Sage. 2003

KOOIMAN, Jan.; CHUENPAGDEE, R. **Governance e governability**. In: KOOIMAN, J. et al. (ed.). Fish for life: interactive governance for fisheries. Amsterdam University Press, 2005. p. 325-350.

KAUFFMAN, Daniel, A. Kray y P. Zoido-Lobatón. **La gobernabilidad es fundamental. Del análisis a la acción**. Finanzas & Desarrollo, 2000.

LEPRATTI, Patricia. **Arte, sociedad civil organizada y MERCOSUR**. In: VI Jornadas de Sociología de la UNLP (La Plata, 9 al 10 de diciembre de 2010). 2010.

MACHADO, ANA LUISA. **A importância da política brasileira Cultura Viva para a articulação dos novos movimentos sociais na América Latina: uma análise da Declaração do 1º Congresso latino-americano de Cultura Viva Comunitária.** 2020.

SILVA, Frederico Augusto Barbosa da Organizador; CALABRE, Lia Organizador. **Pontos de Cultura: olhares sobre o programa cultura viva.** 2011.

SUBIRATS, J. **Nuevos Mecanismos De Participación Y Democracia: Promesas Y Amenazas.** En J. Font, Ciudadanos Y Decisiones Públicas. Barcelona: Ariel Ciencia Política. 2007

TURINO, C. **Cultura A Unir Os Povos.** P2p E Inovação, [S. L.], V. 1, N. 2, P. 46–53, 2015. Doi: 10.21721/P2p.2015v1n2.P46-53. Disponível em: <https://Revista.Ibict.Br/P2p/Article/View/1456>. Acesso Em: 21 Jul. 2022.

TURINO, Célio. **Ponto De Cultura: A Construção De Uma Política Pública.** Revista VI! Rus, V. 2, N. 18, 2019.

ZICCARDI, Alicia. (2004). **Espacios E Instrumentos De Participación Ciudadana Para Las Políticas Sociales Del Ámbito Local.** En Ziccardi, A. (Coord.), Participación Ciudadana Y Políticas Sociales En El Ámbito Local. México: Uam-Instituto De Investigaciones Sociales, Consejo Mexicano De Ciencias Sociales, Instituto Nacional De Desarrollo Social, Pp. 245-271.
[Http://Ru.lis.Sociales.Unam.Mx/Jspui/Bitstream/lis/4420/1/Participacion%20ciudadana%20y%20politicas%20sociales%20en%20el%20ambito%20local.Pdf](http://Ru.lis.Sociales.Unam.Mx/Jspui/Bitstream/lis/4420/1/Participacion%20ciudadana%20y%20politicas%20sociales%20en%20el%20ambito%20local.Pdf)