INSTITUTO LATINO-AMERICANO DE ECONOMIA, SOCIEDAD Y POLITICA (ILAESP)

DESARROLLO RURAL Y SEGURIDAD ALIMENTARIA (DRUSA)

AGRICULTORES FAMILIARES, GANADERÍA Y SOSTENIBILIDAD EN SAN JUAN DE ARAMA (META, COLOMBIA)

LYNDA MAYERLI OSPINA RENGIFO

Foz de Iguazú
2022

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

INSTITUTO LATINO-AMERICANO DE ECONOMIA, SOCIEDAD Y POLITICA (ILAESP)

DESARROLLO RURAL Y SEGURIDAD ALIMENTARIA (DRUSA)

AGRICULTORES FAMILIARES, GANADERÍA Y SOSTENIBILIDAD EN SAN JUAN DE ARAMA (META, COLOMBIA)

LYNDA MAYERLI OSPINA RENGIFO

Trabajo de Conclusión de Curso presentado al Instituto Latino-Americano de Economía, Sociedad y Política da Universidad Federal da Integración Latino-Americana, como requisito parcial a la obtención do título de Licenciatura en Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria.

Orientador: Prof. Dr. Valdemar João Wesz Junior

Foz de Iguazú
2022

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

LYNDA MAYERLI OSPINA RENGIFO

AGRICULTORES FAMILIARES, GANADERÍA Y SOSTENIBILIDAD EN SAN JUAN DE ARAMA (META, COLOMBIA)

Trabajo de conclusión de curso presentado al Instituto Latino-Americano de Economía, Sociedad y Política de la Universidad Federal de Integración Latino-Americana, como requisito parcial a la obtención del título de Licenciatura en Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria.

BANCA EXAMINADORA

_____

Orientador: Prof. Dr. Valdemar João Wesz Junior
UNILA

_____

Profa. Dra. Ana Alice Aguiar Eleutério
UNILA

_____

Prof. Dr. Dirceu Basso
UNILA

Foz do Iguaçu, 19 de dezembro de 2022.

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

TERMO DE SUBMISSÃO DE TRABALHOS ACADÊMICOS

NOME COMPLETO DO AUTOR(A): LYNDA MAYERLI OSPINA RENGIFO

Curso: Desenvolvimento Rural e Segurança Alimentar

	Tipo de Documento
(x) graduação	(…..) artigo
(…..) especialização	(x) trabalho de conclusão de curso
(…..) mestrado	(…..) monografia
(…..) doutorado	(…..) dissertação
	(…..) tese
	(…..) CD/DVD – obras audiovisuais
	(…..) _____

Título do trabalho acadêmico: AGRICULTORES FAMILIARES, GANADERÍA Y SOSTENIBILIDAD EN SAN JUAN DE ARAMA (META, COLOMBIA).

Nome do orientador(a): Prof. Dr. Valdemar João Wesz Junior

Data da Defesa: 19/12/2022

Licença não-exclusiva de Distribuição

O referido autor(a):

a) Declara que o documento entregue é seu trabalho original, e que o detém o direito de conceder os direitos contidos nesta licença. Declara também que a entrega do documento não infringe, tanto quanto lhe é possível saber, os direitos de qualquer outra pessoa ou entidade.

b) Se o documento entregue contém material do qual não detém os direitos de autor, declara que obteve autorização do detentor dos direitos de autor para conceder à UNILA – Universidade Federal da Integração Latino-Americana os direitos requeridos por esta licença, e que esse material cujos direitos são de terceiros está claramente identificado e reconhecido no texto ou conteúdo do documento entregue.

Se o documento entregue é baseado em trabalho financiado ou apoiado por outra instituição que não a Universidade Federal da Integração Latino-Americana, declara que cumpriu quaisquer obrigações exigidas pelo respectivo contrato ou acordo.

Na qualidade de titular dos direitos do conteúdo supracitado, o autor autoriza a Biblioteca Latino-Americana – BIUNILA a disponibilizar a obra, gratuitamente e de acordo com a licença pública *Creative Commons* **Licença 3.0 Unported.**

Foz do Iguaçu, 19 de Dezembro de 2022.

_____

Assinatura do Responsável

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

Dedico este trabajo a las familias campesinas de San Juan de Arama, por su resistencia a las innumerables violencias, por permanecer en el campo y por reconstruirse a través de él.

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

AGRADECIMENTOS

Agradezco a la Universidad Federal de Integración Latino-Americana, por permitirme acceder a educación gratuita y de calidad.

A mi orientador Prof. Dr. Valdemar João Wesz Junior, por el permanente apoyo académico en la realización de la pesquisa y por los oportunos comentarios y sugerencias en la construcción de este trabajo. También la Profa. Dr. Ana Alice Aguiar Eleuterio y al Prof. Dr. Dirceu Basso, por su contribución académica en los espacios de clase y su disposición para participar en la banca examinadora.

A los representantes de la Asociación de Ganaderos de San Juan de Arama (Agasanjuan) y la Asociación de Productores de leche Fénix del Ariari, por la amabilidad para colaborar con este trabajo. A las 12 familias de campesinos, a los que tuve la oportunidad de entrevistar, en particular a don Hernando Moreno y a Janeth Martínez, a Minerva Salazar y a su familia, y a la profesora Ana Mildred Mejía, por su generosidad e inmensa ayuda. Agradezco al Ing. Rigoberto Bermúdez y a don Saúl Neira de la oficina de Extensión Rural Municipal por su colaboración e indicación con los productores.

Agradezco enormemente a mis papás y a mis hermanos por el soporte brindado durante mi formación en la Unila.

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

RESUMEN

La agricultura y la ganadería figuran entre los principales responsables de la actual crisis socio ambiental a la que se enfrenta la humanidad, a pesar de que millones de personas en todo el mundo dependen de ellas para garantizar su supervivencia económica y su seguridad alimentaria. En este contexto, el enfoque de la sostenibilidad representa una de las respuestas políticas de la sociedad contemporánea, que hace cada vez más urgente transformar las prácticas convencionales y establecer una racionalidad basada en el equilibrio entre las cuestiones sociales, económicas y medioambientales. En esta lógica, el objetivo de este trabajo es analizar las respuestas de adaptación a la sostenibilidad desde una perspectiva local a partir de dos organizaciones de pequeños ganaderos: la Asociación de Ganaderos de San Juan de Arama (Agasanjuan) y la Asociación de Productores de Leche Fénix del Ariari (Asoproleche Fénix del Ariari), ubicadas en el municipio de San Juan de Arama, departamento del Meta, Colombia. Además de la revisión bibliográfica y el análisis de fuentes estadísticas secundarias, se realizó una investigación de campo mediante entrevistas semiestructuradas a siete familias vinculadas a Agasanjuan y cinco a Asoproleche Fénix del Ariari, así como a representantes de organizaciones de productores y al ingeniero agrónomo responsable de la Oficina Municipal de Extensión Agropecuaria. Los resultados muestran que las familias y organizaciones de productores estudiadas surgieron en contextos determinados por la violencia y los fenómenos sociales asociados al conflicto armado colombiano. En cuanto a la transición hacia la sostenibilidad, fue evidente la aplicación de las respuestas y prácticas ejercidas por las familias y sus asociaciones, especialmente en el sistema ganadero de doble propósito como principal orientación agrícola. Entre estas prácticas destacan el aislamiento de zonas forestales para su conservación o recuperación, la implantación de arreglos en los sistemas de pastoreo, como cercas vivas, bancos de forraje, además de iniciativas relacionadas con la gestión del agua, como los acueductos ganaderos. Además, con las acciones de Agasanjuan y Asoproleche Fénix del Ariari, se ha evidenciado que este sector ha ganado visibilidad en las políticas públicas locales y, a partir de la articulación de estas asociaciones, diferentes instituciones internacionales y ONGs están implementando proyectos en la región. Por último, se ha identificado un proceso de diversificación de los ingresos familiares y de vinculación con otros espacios y actividades (como el ecoturismo), que enriquece la complejidad de las respuestas emprendidas hacia la sostenibilidad.

Palabras clave: desarrollo sostenible; organización de productores; agricultura familiar.

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

RESUMO

A agricultura e a pecuária estão entre os principais contribuintes para a atual crise socioambiental que atravessa a humanidade, embora milhões de pessoas em todo o mundo dependam delas para assegurar a sua sobrevivência económica, bem como a sua segurança alimentar. Neste contexto, a abordagem da sustentabilidade representa uma das respostas políticas da sociedade contemporânea, o que torna cada vez mais urgente transformar as práticas convencionais e estabelecer uma racionalidade baseada no equilíbrio entre as questões sociais, económicas e ambientais. Nesta lógica, o objetivo deste documento é analisar as respostas de adaptação para a sustentabilidade a partir de uma perspectiva local baseada em duas organizações de pequenos criadores de gado: a Asociación de Ganaderos de San Juan de Arama (Agasanjuan) e a Asociación de Productores de Leche Fénix del Ariari (Asoproleche Fénix del Ariari), localizadas no município de San Juan de Arama, departamento de Meta, na Colômbia. Além de uma revisão bibliográfica e análise de fontes estatísticas secundárias, foi efetuada uma investigação de campo através de entrevistas semiestruturadas com sete famílias ligadas à Agasanjuan e cinco à Asoproleche Fénix del Ariari, bem como aos representantes das organizações de produtores e ao agrónomo responsável pelo Gabinete Municipal de Extensão Agrícola. Os resultados mostram que as famílias e organizações de produtores estudados emergiram em contextos determinados pela violência e fenómenos sociais associados ao conflito armado colombiano. Em termos de transição para a sustentabilidade, a implementação das respostas e práticas exercidas pelas famílias e suas associações foi evidente, especialmente no sistema pecuário de dupla finalidade como principal orientação agropecuária. Entre estas práticas, podemos destacar o isolamento de áreas florestais para conservação ou recuperação, a implementação de arranjos em sistemas de pastagem, tais como cercas vivas, bancos de forragem, além de iniciativas relacionadas com a gestão da água, como aquedutos para gado. Além disso, com as ações de Agasanjuan e Asoproleche Fénix del Ariari, tornou-se evidente que este sector tem ganhado visibilidade nas políticas públicas locais e, com base na articulação destas associações, diferentes instituições e ONGs internacionais estão a implementar projetos na região. Finalmente, foi identificado um processo de diversificação do ingresso familiar e de ligação com outros espaços e atividades (como o ecoturismo), o que enriquece a complexidade das respostas empreendidas no sentido da sustentabilidade.

Palavras-chave: desenvolvimento sustentável; organização de produtores; agricultura familiar.

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

ABSTRACT

Agriculture and livestock are among the main contributors to the current socio-environmental crisis facing humanity, although millions of people around the world depend on them to ensure their economic survival as well as food security. In this context, the sustainability approach represents one of the political responses of contemporary society, which makes it increasingly urgent to transform conventional practices and establish a rationality based on the balance between social, economic and environmental issues. In this logic, the objective of this paper is to analyze adaptation responses to sustainability from a local perspective based on two organizations of small livestock farmers: the Asociación de Ganaderos de San Juan de Arama (Agasanjuan) and the Asociación de Productores de Leche Fénix del Ariari (Asoproleche Fénix del Ariari), located in the municipality of San Juan de Arama, department of Meta, Colombia. In addition to a literature review and analysis of secondary statistical sources, field research was carried out through semi-structured interviews with seven families linked to Agasanjuan and five to Asoproleche Fénix del Ariari, as well as to representatives of the producer organizations and the agronomist in charge of the Municipal Agricultural Extension Office. The results show that the families and producer organizations studied emerged in contexts determined by violence and social phenomena associated with the Colombian armed conflict. In terms of transition to sustainability, the implementation of the responses and practices exercised by the families and their associations was evident, especially in the dual-purpose livestock system as the main agricultural orientation. Among these practices, we can highlight the isolation of forest areas for conservation or recovery, the implementation of arrangements in grazing systems, such as living fences, forage banks, in addition to initiatives related to water management, such as livestock aqueducts. In addition, with the actions of Agasanjuan and Asoproleche Fénix del Ariari, it has become evident that this sector has gained visibility in local public policies and, based on the articulation of these associations, different international institutions and NGOs are implementing projects in the region. Finally, a process of diversification of family income and linkages with other spaces and activities (such as ecotourism) has been identified, which enriches the complexity of the responses undertaken towards sustainability.

Key words: sustainable development; producer organization; family farming.

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

LISTA DE ILUSTRACIONES

Figura 1 – Cadena de valor láctea de Colombia.....34
Figura 2 – Cadena de valor cárnica de Colombia 35
Figura 3 – Localización de San Juan de Arama (Meta) en el Área de Manejo Especial de la Macarena, y de esta en el departamento del Meta.....42
Figura 4 – Principales proyectos y experiencias de la Asociación de Ganaderos de San Juan de Arama AGASANJUAN.....50
Figura 5 – Principales proyectos y experiencias de la Asociación de Productores de Leche Fénix del Ariari.....52
Figura 6 – Ingreso total (En USD) por fuente de renta y grupo familiar (2021) 60
Figura 7 – Ingreso total (En %) por fuente de renta y grupo familiar (2021).....61

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 – Estructura predial ganadera 32
Tabla 2 – Inventario ganadero por estratos de propietario.....32
Tabla 3 – Distribución de las unidades productivas por estratos de área en El Meta 41
Tabla 4 – Distribución por edades de las personas alcanzadas 55
Tabla 5 – Uso del suelo de las propiedades rurales 56
Tabla 6 – Participación de los productos en la renta agropecuaria 62

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS

AMEM	Área de Manejo Especial de la Macarena.
ASOLECHE	Asociación Colombiana de Procesadores de la Leche.
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y El Caribe.
CIAT	Centro Internacional de Agricultura Tropical.
DANE	Departamento Administrativo Nacional de Estadística.
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.
FIDA	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola.
FEDEGAN	Federación Colombiana de Ganaderos
FNG	Fondo Nacional del Ganado.
GIZ	Agencia Alemana de Cooperación y Desarrollo.
IICA	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura.
IPCC	Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (Intergovernmental Panel on Climate Change).
MADR	Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.
MADS	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.
OXFAM	Comité de Oxford de Ayuda contra el Hambre (Oxford Committee for Famine Relief)
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente.

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

SUMÁRIO

1. INTRODUCCIÓN..... 14

2. METODOLOGIA..... 17

3 EL DESARROLLO RURAL A PARTIR DE LOS DIFERENTES ENFOQUES. 19

3.1. EL DESARROLLO RURAL, UNA APROXIMACIÓN AL CONCEPTO 19

3.2. .TEORÍA DE DESARROLLO DUAL O *MODERNISTA* 2020

3.3. TEORÍA DE DESARROLLO ESTRUCTURALISTA..... 212121

3.4. TEORÍA DE DESARROLLO NEOLIBERAL..... 232323

3.5. TEORÍA DE LAS ESTRATEGIAS DE VIDA 24

3.6 TEORÍA DEL DESARROLLO *SOSTENIBLE* 2626

4. LA GANADERIA EN COLOMBIA: IMPORTANCIA DEL SECTOR, CADENA DE VALOR Y MERCADOS. 3030

4.1. EL SECTOR GANADERO..... 30

4.2. .CADENA LACTEA Y *CARNICA*..... 33

4.3. . LA GANADERIA COLOMBIANA FRENTE AL DESARROLLO *SOSTENIBLE*..... 36

5. DESCRIPCION DEL AREA DE ESTUDIO Y DE LAS ORGANIZACIONES 39

5.1. . EL DEPARTAMENTO DE *META* 3939

5.2. .EL MUNICÍPIO DE SAN JUAN DE *ARAMA* 41

5.3. AGASANJUAN Y LA ASOPROLECHE FENIX DEL ARIARI..... 45

6. LAS FAMILIAS ENCUESTADAS Y SU CONDICIÓN ECONÓMICA 54

6.1. . DESCRIPCION DE LAS FAMILIAS Y DE SUS UNIDADES DE *PRODUCCION*..... 54

6.2. . INGRESO FAMILIAR Y ESTRATEGIAS *ECONOMICAS.* 58

7. RESPUESTAS DE ADAPTACION A LA SOSTENIBILIDAD 6464

7.1. PRACTICAS DE TRANSICION HACIA LA SOSTENIBILIDAD EN GANADERIA DOBLE PROPOSITO..... 64

7.2. . PERSPECTIVAS FRENTE A LA PRODUCCION GANADERA Y EL ESPACIO *RURAL* 69

CONSIDERACIONES FINALES 73

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS 7576

ANEXOS..... 86

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

1. INTRODUCCIÓN.

La noción de desarrollo sostenible aparece por primera vez a finales de la década de los 80 con la publicación del informe “Nuestro Futuro Común” de la ONU, donde se definió como la capacidad de satisfacer las necesidades de la generación presente sin comprometer las posibilidades de las futuras generaciones de hacer lo mismo. Esta noción tiene como fundamento establecer una relación entre tres pilares básicos: el desarrollo económico, el bienestar social y el respeto por el medio ambiente (LARROUYET, 2015). Su construcción se da en medio del intenso debate que se vivía entonces, en torno de la compatibilidad de estos tres elementos y la preocupación por mantener a mediano y largo plazo el patrón de desenvolvimiento como el que se planteaba en los países con economías más prosperas.

Según el IPCC (2014), los sistemas de la tierra atraviesan por procesos de cambio que a la vez son el resultado de las emisiones de gases de efecto invernadero en gran medida de origen antropogenico. Las emisiones generadas por actividades humanas en los últimos 30 años han sido las más altas de la historia, el uso de combustibles fósiles, la deforestación, el desarrollo de la ganadería o el uso de fertilizantes a base de nitrógeno son algunas de las actividades más contaminantes (COMISIÓN EUROPEA, 2022). Además según estimaciones de OXFAM (2020), existe cierta desigualdad en la generación de estas emisiones, producidas por la desigualdad misma en los patrones de vida de las personas. En esa lógica, los efectos derivados de la crisis global ya empiezan a manifestarse y sus consecuencias no afectan a todos por igual. Para la CEPAL (2011), las áreas que más van a ser perjudicadas por este fenómeno son las ubicadas en las regiones tropicales y subtropicales del planeta, donde reside el mayor porcentual de poblaciones en condiciones de pobreza y cuyos países basan sus economías en actividades del sector primario.

En América Latina, para el 2016, según la FAO (2018), las poblaciones rurales representaban apenas el 18% de la población, sin embargo, aportaron el 29% de la totalidad de personas en condición de pobreza. Este porcentual es especialmente vulnerable, ya que son familias que dependen directamente de las condiciones y recursos ambientales para las labores agrícolas y, por sus características económicas, no tienen suficiente flexibilidad para enfrentar los eventos climáticos. Buscar su continuidad en el espacio rural es una cuestión prioritaria para las comunidades, en particular para el segmento de productores rurales que desarrollan la agricultura familiar, y que conviven con

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

limitaciones en términos de acceso a medios como la tierra, políticas públicas o servicios básicos

Frente a esto, el desarrollo sostenible tiene una contribución en las respuestas de las sociedades a estas problemáticas. La agenda 2030 es la materialización de las voluntades y el compromiso a nivel internacional de transitar a la sostenibilidad económica, social y ambiental (CEPAL, 2018). Con sus 17 objetivos y 169 metas, demanda por un lado la superación paulatina de estos fenómenos, la transformación en las áreas rurales, además de la asignación de la importancia que corresponde a los agricultores familiares como actores claves de estos espacios. En este tema, es relevante señalar que la agricultura familiar es un segmento altamente heterogéneo, caracterizado por su capacidad para el establecimiento y manutención de sistemas alimentarios sostenibles y por su potencial en términos de desarrollo económico, social y ambiental (FAO, 2020; FAO et al, 2021).

A partir de las reflexiones de Altieri y Toledo (2014), que refuerzan la noción de la agricultura familiar y campesina como una alternativa frente al cambio climático, el foco del presente trabajo está orientado hacia el análisis de las prácticas de adaptación que están siendo construidas en los espacios rurales por los agricultores familiares en sus organizaciones de productores, percibiendo los lazos que son construidos en torno de sus sistemas sociales, culturales y productivos. Con todo lo anterior, el objetivo del presente trabajo es analizar las respuestas de adaptación hacia la sostenibilidad desde la perspectiva local a partir de dos organizaciones de pequeños ganaderos: Agasanjuan (Asociación de Ganaderos de San Juan de Arama) y Asoproleche Fénix del Ariari (Asociación de Productores de leche Fénix del Ariari), localizadas en el municipio de San Juan de Arama, departamento del Meta, en Colombia. Para tal fin se plantean los siguientes objetivos específicos: i) Realizar una revisión bibliográfica sobre los principales elementos que rodean las nociones de desarrollo rural sostenible, además de contextualizar la ganadería bovina entre pequeños productores colombianos; ii) Describir las principales características del área de estudio – el municipio de San Juan de Arama -, así como las organizaciones campesinas Agasanjuan y Asoproleche Fénix del Ariari y las familias vinculadas al caso de análisis; iii) Analizar las respuestas de adaptación productiva, así como las estrategias económicas emprendidas por las familias ligadas a las dos organizaciones frente al desarrollo sostenible.

La elección de estas dos organizaciones ocurre a partir de las conversaciones iniciales con el Ingeniero agrónomo responsable de la oficina de Extensión

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

Rural de San Juan de Arama, la existencia de un reconocimiento local sobre estas asociaciones como expresión de los campesinos en generar condiciones de desarrollo y bienestar para sus familias. Y, finalmente, también fue una motivación mi experiencia familiar, ya que provengo de una familia campesina de la misma región que ha practicado la agricultura y la ganadería como forma de subsistencia.

Como justificativa al desarrollo de la investigación, es importante comentar que las acciones tendientes a la sostenibilidad implementadas por los agricultores familiares desde sus organizaciones de productores son muy relevantes por que vinculan a otros actores, como el estado y las ONGs aliadas. Además, los agricultores familiares[1] representan el 80% de las unidades productivas y ocupan alrededor del 23% de su área agrícola en los países de América Latina, llegando a envolver en sus actividades a más de 60 millones de personas y configurando la principal fuente de empleo en el sector (IICA 2016). En términos de seguridad alimentaria, las agriculturas familiares producen la mayoría de los alimentos de consumo interno en los países, contribuyen en la conservación de los recursos naturales y la biodiversidad (SALCEDO; DE LA O; GUZMÁN, 2014).

En esta lógica, la presente pesquisa se muestra relevante porque describe y analiza las respuestas de un grupo de agricultores familiares y sus organizaciones frente al patrón del desarrollo sostenible y sus sistemas socioculturales.

Este trabajo está estructurado en cinco partes, además de esta Introducción, la metodología y las Consideraciones Finales. En el capítulo inicial se realiza un abordaje sobre el desarrollo rural a partir de los diferentes enfoques del desenvolvimiento. En el segundo capítulo se examina la ganadería en Colombia, la importancia del sector, su cadena de valor y los mercados. El tercer capítulo realiza una descripción del área de estudio, así como las organizaciones consideradas en la investigación. El cuarto capítulo se ocupa de realizar una descripción de las familias encuestadas y su condición económica. En el capítulo final se explican las respuestas y prácticas de adaptación a la sostenibilidad ejercidas por las familias y las organizaciones de productores.

[1] Actualmente, en América Latina, la agricultura familiar cuenta con criterios que varían conforme los países de la región. Sin embargo, existen algunas características comunes, como la utilización mayoritaria de fuerza de trabajo de origen familiar, la gestión de la unidad productiva por el jefe de la familia y la inclinación por propiedades de menor área (SALCEDO; DE LA O; GUZMÁN, 2014). Los grupos familiares se caracterizan además por ejercer actividades fuera de la propiedad rural para la generación de ingresos, lo que contribuye al enriquecimiento de las relaciones sociales rurales, con la naturaleza y el territorio (SALCEDO; DE LA O; GUZMÁN, 2014).

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

2. METODOLOGIA

Este trabajo partió de una pesquisa bibliográfica y teórica sobre los fundamentos y elementos determinantes de la noción de desarrollo sostenible, así como el papel de la ganadería en Colombia y los avances de esta hacia la sostenibilidad. Además, se realizó la pesquisa de datos estadísticos de fuentes secundarias como el DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadística), FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura), IICA (Instituto Interamericano para la Cooperación y el Desarrollo), entre otras.

Se efectuó asimismo una investigación de campo a partir de entrevistas semiestructuradas. Inicialmente se entrevistó al ingeniero agrónomo responsable de la oficina de extensión rural del municipio, quien obtuvo pleno conocimiento de los objetivos de la pesquisa, así como la utilización académica que tomarían las informaciones obtenidas. En ese sentido este funcionario se comunicó con los representantes de Agasanjuan y Asoproleche Fénix del Ariari, para el establecimiento de un contacto inicial. De ahí se acordaron las entrevistas con los dos representantes. Las preguntas buscaban explorar aspectos como el origen y trayectoria de las asociaciones, de manera que pudiera ser construido un contexto.

En el trabajo de campo también fueron abordadas 12 familias pertenecientes a las dos asociaciones, 7 pertenecientes a la Asociación de Ganaderos de San Juan de Arama y 5 a la Asociación de Productores de Leche Fénix del Ariari. El cuestionario utilizado fue desarrollado en el marco de la pesquisa “Fuentes de Renta de las Familias Rurales Latino Americanas” de la Universidad Federal de Integración Latino Americana (UNILA), al que le fueron adicionadas algunas preguntas más orientadas al tema de la investigación (Anexo I). El cuestionario contenía preguntas dirigidas a indagar la conformación del ingreso familiar, las características de la familia, la propiedad rural y sus perspectivas frente a la actividad agropecuaria y el espacio rural.

La Asociación de Ganaderos de San Juan de Arama cuenta con 65 asociados y la Asociación de Productores de Leche Fénix del Ariari con 75 miembros, siendo que el cuestionario fue aplicado a 12 familias de ambas organizaciones (7 familias de Agasanjuan y 5 de Asoproleche Fénix del Ariari), es decir, a una muestra representativa de cerca del 10% de familias. La selección de las familias se dio, por una parte, por la indicación del Ingeniero agrónomo de la Oficina de Extensión Rural del Municipio de San

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

Juan de Arama, y, por otra parte, por sugerencia de los presidentes de las asociaciones en referencia. El trabajo de campo fue realizado entre el 10 y el 18 de abril del año 2022. Posteriormente los datos e informaciones obtenidas fueron sistematizados, analizados y presentados a lo largo de este documento.

Las personas fueron informadas previamente a la realización de las entrevistas del objetivo de la investigación, mi ligación con la Unila, y la utilización que tendrían las informaciones que fueran proporcionadas.

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

3. EL DESARROLLO RURAL A PARTIR DE LOS DIFERENTES ENFOQUES.

Este capítulo realiza una breve revisión del concepto de desarrollo rural, posteriormente analiza los principales enfoques con que este ha venido siendo asumido en los países de América latina a partir de una revisión de dichas perspectivas.

3.1 EL DESARROLLO RURAL, UNA APROXIMACIÓN AL CONCEPTO

El desarrollo rural es una cuestión ampliamente discutida, hacia la que se han dirigido distintas aproximaciones conceptuales, estas denominaciones normalmente han dialogado con la coyuntura y el planteamiento socioeconómico que esté predominando en el momento, y se han reflejado en las prioridades de las políticas públicas aplicadas en los países (ELLIS; BIGGS, 2005). La idea de desarrollo ha sido relacionada con la de progreso, que a su vez se asocia al proceso continuo de evolución económica de una sociedad. Esta percepción procedente de las visiones clásicas de finales del siglo XVIII (FERREIRA; FERREIRA; MINÁ, 2012), es un remanente, que ha influenciado la delimitación del desarrollo a principalmente cuestiones y procesos económicos. En este sentido, el abordaje de las cuestiones rurales a partir de la segunda mitad del XX hasta comienzos de la década de 1990, fue permeado en cierto modo por este planteamiento. Sin embargo, desde entonces las ideas sobre desarrollo rural han ido tomando forma con el empoderamiento y la participación social y la percepción de la complejidad y heterogeneidad del mismo.

La denominación de lo que son las áreas rurales tiene una importancia semejante al enfoque del desarrollo. En los países de América Latina, la determinación de lo rural se ha dado en base a perspectivas donde se le considera como un lugar físico distinto de lo que se entiende como urbano. Las legislaciones existentes para su definición tienen criterios que varían en cada caso, sin embargo coinciden criterios como la disposición de las viviendas y explotaciones agrícolas, la ausencia de infraestructura, y las limitaciones en términos de acceso a servicios públicos y a otras facilidades propias del áreas urbana (BANCO MUNDIAL, 2020), además generalmente se le otorga un papel ligado a la producción agrícola y de otros productos primarios y se le asocia a cuestiones como el atraso y las privaciones sociales.

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

En los últimos años, diversos estudios han dado cuenta de la complejidad de las áreas rurales, y de su multifuncionalidad (SCHNEIDER, 2010; GRAZIANO DA SILVA, 2002), en la misma lógica se ha pasado a considerar el desarrollo rural a partir de una perspectiva multidimensional relacionándolo con el establecimiento de capacidades humanas, económicas, políticas, que den la posibilidad a las poblaciones de actuar en la transformación de sus realidades de forma que mejoren sus condiciones de vida a partir de las interrelaciones con las instancias públicas (FERREIRA; FERREIRA; MINÁ, 2012).

A partir de la revisión de Kay (2001) y Castillo (2008), donde hacen un análisis de los principales paradigmas de desarrollo desde los que se ha abordado lo rural, estos enfoques de desarrollo pueden calificarse en cinco: Teoría de desarrollo modernista, teoría estructuralista, teoría del neoliberalismo, estrategias de vida y desarrollo sostenible. Abajo cada uno de ellos será puntualizado.

3.2. TEORÍA DE DESARROLLO DUAL O MODERNISTA

La teoría de la modernización afirma que para los denominados países tercermundistas conseguir el desarrollo, sus sociedades deben atravesar un proceso con ciertas etapas que implican una profunda transformación. De manera que sigan los pasos de un camino que ya ha sido recorrido por los países de economías más fuertes, en el que se sustituyan sus conceptos, valores y estructuras sociales por los planteamientos de la sociedad modernas (MORÉ, 2022).

El enfoque de desarrollo dual o modernista cuenta con planteamientos teóricos basados en lo económico de varios autores (ROSTOW, 1966; LEWIS, 1954; REDFIELD, 1956). Teniendo su origen en la década de los años 50 y 60, su formulación se ve estimulada por la confrontación ideológica de los planteamientos del modernismo de los países con mayor desarrollo económico y el comunismo que emergía en algunos países de América Latina, de manera que la expansión este último, era interpretado como una preocupación para la región por cuenta de las fallas que habían tenido los países subdesarrollados por insertar sus economías en el mercado global y las persistentes dificultades en los modelos de sustitución de las importaciones (SUBGERENCIA CULTURAL DEL BANCO DE LA REPUBLICA, 2015). Una de las características de este enfoque es que las observaciones que propone la teoría están basadas en el desarrollo histórico de los países del Norte, por lo cual llega a ser considerado como un modelo euro-centrista basado en valores impropios a de los países del Sur (VARGAS, 2008).

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

Por otra parte, esta visión propone la existencia de dos sectores al interior de las economías de los países del tercer mundo, el moderno y el tradicional. Al primero es asociada el área urbana y las actividades económicas que allí predominan, como las actividades comerciales, las importaciones y exportaciones e incluso la agricultura de escala y la minería. En el segundo sector, a partir de una noción de improductividad, es colocado el espacio rural, la agricultura de subsistencia y las practicas económicas y culturales de las comunidades originarias. Una de los planteamientos más importantes dentro de la teoría de la modernización fue el de Rostow (1966), que definía una serie de etapas que debían ser cumplidas progresivamente para alcanzar el desarrollo, así estructuradas: a) etapa de la sociedad tradicional; b) etapa de alcance de las precondiciones para el cambio; c) etapa del despegue; d) etapa de la búsqueda de la madurez y; e) etapa del consumo masivo (CASTILLO, 2008).

En términos de desarrollo rural, en el enfoque modernista las reflexiones han estado orientadas a la producción agrícola, específicamente en algunas posturas se consideraba que la economía campesina resultaba insignificante en términos de productividad y de crecimiento, por lo que su papel en el desarrollo económico sería igualmente irrelevante (ELLIS y BIGGS, 2005 apud CASTILLO, 2008). Una de las formas en que se sobrepuso la perspectiva moderna sobre la tradicional, fue la implementación de la revolución verde como una estrategia tecnológica para el aumento de la productividad, que implicaba la utilización de insumos y defensivos químicos, además de semillas mejoradas y grandes maquinarias. El aumento de los rendimientos en los primeros ensayos de implementación estimuló la creación de infraestructura e instituciones de investigación que posibilitara la difusión de las tecnologías en agricultores tradicionales, lo que involucro una disminución de las prácticas culturales que se generan alrededor de la economía campesina como son la gestión de la fuerza de trabajo, los intercambios y el trabajo comunitario.

3.3 TEORÍA DE DESARROLLO ESTRUCTURALISTA

El paradigma estructuralista se desarrolla en los países de América Latina en la década de los 60 a partir de las críticas a las políticas neoclásicas por parte de los economistas de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), organismo perteneciente a la Organización de las Nacionales Unidas (ONU). La teoría estructuralista

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

cuestiona las condiciones asimétricas de las relaciones de comercio internacional entre los denominados países periféricos o subdesarrollados, productores y exportadores de materias primas baratas en dirección a los países del centro o países desarrollados, desde los cuales se importaba de vuelta productos de consumo con un alto nivel de valor agregado. Según Kay (2001), la división internacional de la producción y del comercio internacional destinaba a la periferia a la producción de materias primas en condiciones bastante dispares a largo plazo. El sistema de comercio internacional planteaba que la especialización económica favorecía tanto a los países de la periferia que producían materias primas como los productos mineros y agropecuarios, como a los países de centro que desarrollaban productos altamente industrializados y que la diferenciación de los beneficios era una brecha que poco a poco disminuiría cuando los países alcanzaran la movilidad perfecta de su capital (ITURRALDE, 2019). Este enfoque de desenvolvimiento tuvo especial importancia para los países de América Latina en el periodo posterior al fin de la segunda guerra mundial y finales de la década de los 60.

Uno de los tópicos más importantes de la teoría estructuralista es el sistema de industrialización por sustitución de importaciones. Según los economistas de CEPAL, este proceso tenía como objetivo la superación de los obstáculos que impedían alcanzar más altos niveles de desarrollo, como la concentración de las exportaciones en productos primarios, el desarrollo de acuerdos de intercambio desequilibrados, los mercados nacionales débiles y desagregados, entre otros. Inicialmente la industrialización se basó en la transformación de bienes de consumo final como productos textiles y alimenticios, lo que demandaba un papel mucho más amplio de los gobiernos, de manera que interviniera a través de la implementación de estrategias proteccionistas (CASTILLO, 2008).

Partiendo de Castillo (2008), en lo que respecta al desarrollo rural, las aproximaciones se realizaron sobre la producción agrícola. Si bien el modelo estructuralista incentivaba la industrialización y procuraba también la modernización de la agricultura, materializada a través de crédito agrícola, asistencia técnica y auxilios, en algunos países terminaría por proteger preferencialmente la agricultura de carácter empresarial, es decir, un grupo pequeño del que difícilmente hacían parte los campesinos pobres.

Según Kay (2001), en el planteamiento estructuralista, la función de la agricultura era múltiple. Por un lado, los rendimientos obtenidos de las exportaciones debían sujetar la industrialización, a través de la adquisición de equipos, suministros y materias que fueran requeridas. Y, por otro lado, el segmento rural debía disponibilizar mano

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

de obra barata que pudiera ser ocupada en el sector industrial, supliendo las necesidades alimentarias nacionales de manera que se esquivara el aumento de los precios y esto permitiera preservar salarios bajos a los trabajadores industriales. Además, los agricultores debían proporcionar materias primas para la industria y crear un mercado local para el consumo de esos productos industriales generados.

Estas funciones no fueron alcanzadas por la agricultura, lo que derivó en una disminución de las exportaciones, un incremento de las importaciones para satisfacer las necesidades alimentarias y la disminución de las importaciones de equipos, piezas o materias requeridas por el sector industrial. Respecto de la estructura agraria y su relevancia en la agricultura, el planteamiento estructuralista consideraba el latifundio como improductivo, por lo tanto su postura fue de apoyo a las iniciativas de reforma agraria como medida para aliviar las profundas desigualdades y la pobreza rural en América Latina. Aun con un fundamento económico, la estructura agraria basada en el latifundio representaba la subutilización de la tierra, mientras en los minifundios se estancaba la fuerza de trabajo (KAY, 2001).

3.4 TEORÍA DE DESARROLLO NEOLIBERAL

El paradigma del desarrollo neoliberal, aun siendo una ideología política y económica presente desde la década de los 60, es en la década de los 80 que se difunde ampliamente. Para este momento los países Latinoamericanos, denominado como países subdesarrollados, atravesaban la sustitución de los conceptos estructuralistas que habían predominado alrededor de tres décadas (CASTILLO, 2008), y lidiaban con una coyuntura de la denominada crisis de la deuda externa, de niveles bajos de crecimiento y tazas significativas de pobreza. Estas condiciones económicas fueron atribuidas a la implementación de políticas y estrategias equivocadas, por lo cual, organismos internacionales, como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, establecieron una sucesión de medidas económicas de corto plazo, denominadas Medidas de Estabilización, y otras con efectos de largo plazo, denominadas Programas de Ajuste Estructural (AYERS; SADD, 2022).

Los pilares principales son la libertad económica, la desregularización por parte del Estado y, a su vez, el papel protagónico de la propiedad privada. Algunas de las estrategias que planteaban las Medidas de Estabilización y los Programas de Ajuste

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

Estructural, según Castillo (2008), fueron: 1) el devalúo de las monedas nacionales, que pierden valor frente a las más fuertes, lo cual incide en el costo de los productos y materias primas importadas; 2) la reforma fiscal, que persigue la reducción de gastos del estado y el incremento del recaudo; 3) la liberación de los precios, que permite que los implicados tengan una libre competencia a través de la calidad, eficiencia y productividad, y de esta manera ser competitivos; 4) la desregularización del área bancaria nacional y; 5) la privatización de las empresas del Estado, esto a través del establecimiento de acuerdos de concesión o ventas. El enfoque que tiene esta teoría es principalmente de competencia en el libre mercado, sin embargo, la brecha de desigualdad que implican estas medidas se hace cada vez más grande por la falta de intervención y protección del Estado, por la falta de inversión pública y por aspectos implícitos y específicos de cada país o región, que lo les hace aún más vulnerable y sin competencia.

En términos de desarrollo rural, este enfoque no propone específicamente medidas para este sector a pesar de ser críticos directos de las medidas implementadas por el paradigma del desarrollo estructural. Según Kay (2001), no resulta muy apropiado hablar de desarrollo rural en el paradigma neoliberal debido a la lógica que plantea este enfoque en el que se busca la maximización de la producción y el lucro, y equipara los sectores desde la visión económica y el área rural no era la excepción. Sin embargo, la postura de cambio hacia las políticas neoliberales desde los 90 ha hecho con que la estrategia de desarrollo dirigido hacia el exterior si influya en la dinámica de la producción agrícola. Uno de los procesos que describe Kay (2001) es el establecimiento de cultivos permanentes de exportación no tradicionales en detrimento de los cultivos transitorios destinados para el consumo nacional. Esta emergencia de una agricultura altamente capitalista ha modificado, por un lado, la significación de la familia agricultora que logra incorporarse a la dinámica modernizadora y capitalizada, y, por otro lado, ha establecido ciertas condiciones en términos del aumento del trabajo temporal y las condiciones que pueden implicar la estacionalidad de este tipo de empleo en las explotaciones capitalistas.

3.5 TEORÍA DE LAS ESTRATEGIAS DE VIDA

Según Barabino et al. (2009), el abordaje de las estrategias de vida o de sobrevivencia aparece como un concepto acuñado a los estudios rurales desde los años 60, que procura analizar las diversas formas de adaptación de las familias pobres y no

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

pobres a las condiciones del empleo, la educación, el consumo, la participación social etc. Este es un concepto que se asocia principalmente a las estrategias desarrolladas por las familias con condiciones básicas incumplidas. Según Barabino et al. (2009, p. 1), “varios trabajos demostraron que el eje de la subsistencia campesina lo constituía la unidad domestica mediante la lógica de operación basada en relaciones intrafamiliares de reproducción y consumo que le permiten sobrevivir y reproducirse”.

Los primeros enfoques de los estudios rurales a partir de 1960 hacen referencia a la reproducción material de los campesinos. Más tarde, en la década de los 70, el enfoque se orientaba al análisis de prácticas desarrolladas por los grupos familiares para la complementación de sus ingresos familiares. En esta misma época algunos autores del CELADE (Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía), en Chile, hicieron el planteamiento de las estrategias objetivas de subsistencia económica, que enfocaba precisamente las condiciones de sobrevivencia económica en una región de Chile. Los enfoques alrededor de la teoría de las estrategias de vida son diversos y, según Sitoe (2011), generalmente presentan tres principios fundamentales: se enfoca en la población pobre, los activos representan elementos de alta importancia y los contextos además de los procesos que orientan el acceso de las familias a los activos son fundamentales para la sobrevivencia.

La diversificación en las familias rurales representa un elemento relevante en la teoría de los medios de vida. Según Sitoe (2011), la diversificación configura un intercambio voluntario de sus activos en el desarrollo de varias actividades, en que las personas diversifican sus actividades con el propósito de mejorar los ingresos y lo hacen en la búsqueda de establecer un equilibrio entre los beneficios que podrían obtener y la exposición al riesgo. El abordaje de las estrategias de vida desde la perspectiva del desarrollo rural se queda aún más relevante en los años 90 con el auge de los estudios rurales Latinoamericanos que buscaban retratar los procesos multidimensionales de la diversificación como estrategia de generación de rentas, también centrándose en las preocupaciones sobre temas como la pobreza y la desigualdad rural, así como las cuestiones ambientales (SITOE, 2011). Este planteamiento proporciona una visión de análisis holística de las formas de sobrevivencia, según el Departamento de Desarrollo Internacional (1999) como cita Castillo (2008, p. 27), “la teoría de los medios de vida representa una manera de concebir los objetivos, el alcance y las prioridades del desarrollo”.

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

En la teoría de las estrategias de vida, los denominados activos han sido considerados como elementos fundamentales, que se refieren a capitales humanos, físicos, naturales, financieros y sociales, y en su conjunto permiten a la familia desarrollar las actividades de producción agrícola, su incorporación en el mercado y el desarrollo de relaciones de reproducción social con otras familias (ELLIS, 2000, p. 4 apud SITOE, 2011, p. 41).

3.6 TEORÍA DEL DESARROLLO SOSTENIBLE

El Desarrollo Sostenible como concepto fue acuñado 1987 en el informe “Nuestro futuro común” publicado por la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo de la Organización de las Naciones Unidas. Este concepto se configura como una forma de desarrollo en la que se pretende equilibrar la satisfacción de las necesidades de las sociedades humanas actuales sin comprometer la posibilidad de las futuras generaciones hacer lo mismo (SUBGERENCIA CULTURAL DEL BANCO DE LA REPUBLICA, 2015). El informe explora los problemas ambientales que se manifestaban en la época, así como las cuestiones sociales y económicas de mayor importancia, como el aumento de la población mundial y del nivel de vida, la seguridad alimentaria, la economía internacional, la energía o la industria (VALLEJO, 2009).

Previamente a “Nuestro Futuro Común”, la sostenibilidad fue un tema abordado en varias oportunidades por autores que ya percibían el problema del crecimiento y los límites de naturaleza. Como destaca Zabaleta (2017), el economista Thomas Malthus (1798) planteaba que los problemas sociales, como la pobreza y la desigualdad, en poblaciones de trabajadores de economías capitalistas, se debía al aumento de la población frente a la limitación de los recursos. En la misma lógica las publicaciones del club de Roma (1972) y Rachel Carson (1962), alertaban sobre estos límites, examinaban las cuestiones ambientales y la necesidad de transformar el pensamiento frente a este asunto.

El informe Nuestro Futuro Común trata esa discrepancia entre las interminables necesidades humanas, el crecimiento de la población mundial y la escasez de los recursos y servicios ambientales proveídos por los ecosistemas. Por esta razón la sostenibilidad plantea un uso racional y moderado de los recursos naturales de manera que se favorezca su restauración natural. El desarrollo sostenible, como comentado en la Introducción, plantea tres elementos fundamentales: el progreso económico, el bienestar

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

social y la conservación ambiental. Las discusiones implícitas en este documento, según Oliveira (2012), sirvieron de fundamento para el debate que condujo a la Conferencia de la Tierra en Rio de Janeiro en 1992 y Conferencia de Desarrollo Sostenible en 2012.

La agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) se establecen en 2015 en la asamblea general de las Naciones Unidas. Se trata de 16 objetivos, 169 metas y 231 indicadores discutidos por los jefes de estado de los 196 países miembros y que deberán ser alcanzados a nivel global hasta el 2030 (CEPAL, 2021). La agenda 2030 es una acción mundial a favor de las personas, del planeta y de la prosperidad, que deberá guiar las decisiones políticas con el propósito de fortalecer la paz dentro de un concepto más amplio de las libertades, erradicar la pobreza en todas sus formas y asegurar el progreso social y económico (INSTITUTO PARA EL DESENVOLVIMIENTO DE LA INVERSIÓN SOCIAL, 2022).

En términos de Desarrollo Rural Sostenible, la Subgerencia Cultural del Banco de la República de Colombia (2015, p. 2) lo define como *"*el proceso que busca el cambio social y el crecimiento de las comunidades rurales, a partir de la integración racional de los medios de producción, los recursos y las necesidades de estas poblaciones". El desarrollo Rural Sostenible, pretender responder a tres cuestiones principales;

> Mejorar la formación y el bienestar de millones de personas que viven en los medios rurales (cerca del 50%), para erradicar la pobreza extrema y evitar su migración a las ciudades; lograr una producción agrícola sostenible para garantizar el acceso a los alimentos; proteger y conservar la capacidad de los recursos naturales, paisajísticos y culturales (SUBGERENCIA CULTURAL DEL BANCO DE LA REPÚBLICA, 2015, p. 2).

El desarrollo de las áreas rurales es indispensable para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible, no solo por la universalidad de los mismos, si no por el potencial de crecimiento económico asociado a la producción alimentaria, el gran porcentual de áreas con recursos naturales y la oportunidad de transformación de los patrones productivos, lo cual liga las funciones de este espacio con muchas de las metas planteadas en la Agenda 2030 (GONZÁLEZ, 2017). En este sentido, los países de América Latina tienen el reto de formular y establecer políticas públicas que dialoguen con los objetivos de desarrollo sostenible, con las prioridades y las constituciones nacionales (ZEBALLOS, 2019; MADS, 2021).

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

Sepúlveda (2008) argumenta que el Desarrollo Rural Sostenible puede gestionarse a partir de una perspectiva territorial. Este se describe como un proceso transformador de la forma de desarrollo a partir de la disposición de actividades productivas que respondan al potencial de los recursos naturales y humanos a partir de los territorios. Aunque esta línea proponga una perspectiva más endógena, generada desde lo local, también plantea la articulación con las escalas nacional e internacional, a la vez que se concibe como un proceso multidimensional. En este sentido, son destacadas cuatro dimensiones principales: social, económica, ambiental y político institucional, las cuales, aun siendo presentadas de manera independiente, requieren también su observación de manera holística, dadas las interacciones que se generan entre sí mismas.

La dimensión social se plantea a partir de las personas, las formas de organización social y su diversidad cultural, como sujetos con capacidad de trasformación de su realidad local y la búsqueda de la equidad social, a partir del mejoramiento de las condiciones de vida (salud, educación, servicios básicos), así como el establecimiento de condiciones para la participación social. En la dimensión ambiental se percibe el ambiente como fundamento de la vida y del desarrollo, apuntando a la incorporación de esta dimensión en las decisiones y prioridades de inversión. Y parte de la necesidad de conservar los recursos naturales y de generar condiciones para que los que han sido dañados se recuperen, abarcando los sistemas productivos y la incorporación de prácticas más sostenibles en ellos.

Además de la ambiental, la dimensión económica se relaciona con las capacidades productivas, destaca la importancia de la articulación de los sectores que forman las cadenas agroalimentarias, promueve la adopción de la sostenibilidad y el fortalecimiento en los sistemas productivos, la economía local, la superación de la pobreza a partir del reparto equitativo de los beneficios del desarrollo. Por último, la dimensión político-institucional, busca el fortalecimiento de los ejercicios de participación civil en espacios de toma de decisión, la gobernabilidad a partir de la democracia y promueve la articulación y la interrelación entre las instancias de gobierno de las distintas escalas (local, regional y nacional).

El abordaje de las cinco matrices teóricas principales presentadas en este trabajo, indican por una parte la influencia de las perspectivas de desarrollo en la forma de observar el espacio rural y de abordarlo. Los criterios sobre lo rural en los países de América Latina, han tenido necesariamente que evolucionar, las visiones sobre lo rural basadas en

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

experiencias ajenas y la categorización de estos espacios como sectores atrasados, en las que se antepone el rendimiento agrícola y económico, correspondieron posiciones muy limitadas sobre lo que llegar a abarcar las áreas rurales y las cuestiones que engloban su desenvolvimiento. Las consideraciones actuales reflexionan sobre múltiples aspectos además de las cuestiones productivas, estas se centran en las personas, la manera en que asumen los cambios y transformaciones que ocurren en sus territorios, y que son estimuladas por los procesos globales. En este sentido, este trabajo se conecta y pretende contribuir en la observación de la complejidad de procesos que ocurren con las personas que habitan las áreas rurales, sus sistemas de producción agrícola y la forma en que asumen su reproducción socioeconómica.

Con todo lo anterior, el enfoque del desarrollo rural sostenible, contribuye a una conducción más entera de los esfuerzos de transición del sector de productores familiares que ejercen la ganadería en Colombia, hacia prácticas más sostenibles y al equilibrio entre las múltiples dimensiones que propone este concepto. Además la pesquisa posee una ligación con la teoría de las estrategias de vida, que permite reflexionar en torno de los modos de soporte que los grupos familiares implementan. En este sentido, la pesquisa indaga sobre las formas con que las familias generan sus ingresos y establecen estrategias tanto económicas como productivas que les permitan estructurar sus vidas frente a las nuevas necesidades como la sostenibilidad y el cambio climático.

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

4 LA GANADERIA EN COLOMBIA: IMPORTANCIA DEL SECTOR, CADENA DE VALOR Y MERCADOS.

En este capítulo se realiza una descripción del sector ganadero colombiano a partir de datos estadísticos e institucionales, en la parte inicial se realiza un abordaje sobre la realidad actual de la ganadería, posteriormente se presenta la configuración de la cadena de valor láctea y cárnica, y en la parte final se explica el posicionamiento del sector frente a la perspectiva del desarrollo sostenible impulsada nacionalmente.

4.1 EL SECTOR GANADERO

El inventario de bovinos y bufalinos en Colombia con corte a diciembre de 2021 alcanzó las 29.523.270 cabezas de ganado, distribuidas en 620.509 unidades productivas dedicadas a la actividad. El 46% de este hato ganadero se concentra en seis departamentos: Antioquia (11%), Córdoba (8%), Meta (8%), Casanare (7%), Cesar (6%), y Santander (6%) (FEDEGAN, 2021). Su orientación productiva se distribuyó en producción de cría (41,4%), doble propósito de carne y leche (37,3%), producción de ceba (21,2%) y lechería especializada (0,1%) (FEDEGAN, 2022).

Desde el punto de vista de utilización de las tierras, según datos del Censo Nacional Agropecuario del DANE (2014), el área rural dispersa del país alcanza las 111,5 millones de hectáreas, aunque el uso del suelo principal de esta superficie son las extensiones de bosques naturales, el 38,6% de este territorio tiene uso agropecuario, y esta parcela a su vez está ocupada en un 80% (34,4 millones de has) por pastos y rastrojos para ganado, en un 19,7% (8,5 millones de has) por áreas utilizadas en agricultura y el 0,3% (0,1 millones de has), zonas con infraestructura agropecuaria. El número de hectáreas a nivel nacional utilizadas en el pastoreo es mucho mayor al área de suelo que cuenta con características y aptitudes para ejercer la ganadería, estas fueron calculadas en 15,5 millones de hectáreas por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi, mientras las zonas con vocación para la agricultura alcanzan los 22 millones de hectáreas, lo cual indica, según la misma fuente una subutilización de los suelos agrícolas y forestales en áreas de potrero para ganado (IGAC, 2021).

Entre los sistemas de manejo más frecuentemente utilizados, según Gallo y Sanabria (2019), la ganadería extensiva o tradicional, constituye el patrón de producción

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

principal y se caracteriza por la ocupación de grandes áreas con una cantidad reducida de animales, alimentados a partir del pastoreo directo y del consumo de otros recursos producidos en el ambiente. Esta actividad favorece algunos procesos como la erosión y la compactación del suelo, y representa uno de los principales motores de deforestación de bosque natural y consecuentemente de liberación de Gases de Efecto Invernadero (FAO, 2013). Según el Ministerio de Ambiente y el Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales de Colombia (IDEAM, 2021), durante el año 2020, la ganadería y las malas prácticas de ganadería extensiva representaron las principales causas de deforestación directa, además de los cultivos ilícitos, la tala ilegal, la extracción ilícita de minerales, entre otros.

Otro patrón de manejo es la ganadería intensiva, caracterizada por incorporar un número mayor de cabezas de ganado por área, en relación con la producción extensiva. Se caracteriza además por demandar la utilización de recursos externos y tecnológicos para el manejo más minucioso de los animales y por priorizar la maximización de la producción (DIEZ, 2015). Finalmente, los sistemas silvopastoriles son una modalidad en la que se integran árboles, arbustos y/o palmas combinados con cultivos, pasturas y/o animales al mismo tiempo. Según Libreros (2015), este sistema favorece la reducción de los problemas ambientales, contribuye al bienestar de los animales y genera una mayor productividad por hectárea, a la vez que produce servicios ambientales como la captura y almacenamiento de carbono, la conservación de la biodiversidad o la regulación hídrica.

La ganadería en Colombia puede llegar a ser una actividad en la que se fomenta la concentración de los recursos productivos. Según el Instituto de Investigaciones Científicas Alexander Von Humboldt (2020) y Lizcano (2018), esta actividad representa uno de los principales causas de transformación del uso del suelo en el país, no solo por expandirse sobre áreas con vocación agrícola o forestal, sino porque representa una forma de ocupación y control sobre la tierra más allá de ser una actividad altamente productiva. Por otro lado, también llega a correlacionándose con el latifundio y la deficiente administración de la tierra, que logra incidir en las limitaciones de la producción primaria de alimentos y la disposición de empleo (ORTIZ; GARCIA, 1988 apud TORRES, 2021).

Desde la perspectiva de la estructura predial de los establecimientos ganaderos, la producción ganadera se caracterizada por el significativo porcentual de fincas con extensión menor a 50 hectáreas (Tabla 1), consiguiendo agrupar más del 65% del total de predios ganaderos del país, mientras tanto, las propiedades con extensión mayor a las

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

501 hectáreas representan el 1,16% de las fincas dedicadas a esta actividad productiva (FEDEGAN, 2022).

Tabla 1. Estructura predial Ganadera

Fincas ganaderas por estratos de área	Cantidad de predios	%
Área menor a 10 has.	254.606	41,0%
Área entre 11 y 25 has.	151.806	24,5%
Área entre 26 y 50 has.	90.172	14,5%
Área entre 51 y 100 has.	61.163	9,9%
Área entre 101 y 250 has	42.084	6,8%
Área entre 251 y 500 has	13.457	2,2%
Área entre 501 y 1000 has.	5.269	0,8%
Área mayor a 1000 has.	1.952	0,3%
Total predios en el país	**620.509**	100%

Fuente: FEDEGAN (2022)

En términos de distribución del hato ganadero (Tabla 2), el 60,8% del hato nacional es propiedad del 10,9% de los productores, quienes poseen más de 1000 cabezas de ganado cada uno. El restante, 89,9% de los propietarios cuentan con entre 1 y menos de 100 animales y concentran el 39,2% del inventario bovino y bufalino. En ese sentido, se percibe una distribución desigual en el control de ganado, pues 10% de los propietarios tienen el 60% del rebaño nacional

Tabla 2. Inventario ganadero por estratos de propietario.

Propietarios por estrato de cabezas de ganado	Propietarios	%	Cabezas de ganado	%
Más de 1000 Cabezas de Ganado	1.952	0,3%	3.220.615	10,9%
Entre 500 y 1000 Cabezas de Ganado	5.269	0,8%	3.586.993	12,1%
Entre 251 y 500 Cabezas de ganado	13.457	2,2%	4.646.867	15,7%
101 y 250 Cabezas de Ganado	42.084	6,8%	6.506.559	22,0%
menos de 100 Cabezas de Ganado	557.747	89,9%	11.562.236	39,2%
Total productores en el país	**620.509**	**100%**	**29.523.270**	**100%**

Fuente: FEDEGAN (2022).

El sector ganadero ocupa un lugar importante en la economía nacional, pues es semejante a tres veces el sector cafetero (FNG, 2022). En 2019 constituyo el 28,9% del PIB agropecuario del país y este, a su vez, configuro el 6,7% del PIB nacional (DANE,

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

2021 apud BRAVO, 2021). En términos de generación de empleo, para el año 2021, el sector produjo más de un millón de empleos, siendo 530.739 en la producción de doble propósito, 267.511 en producción de cría, 131.899 en ganadería de ceba y 148.542 en producción lechera (FNG, 2022).

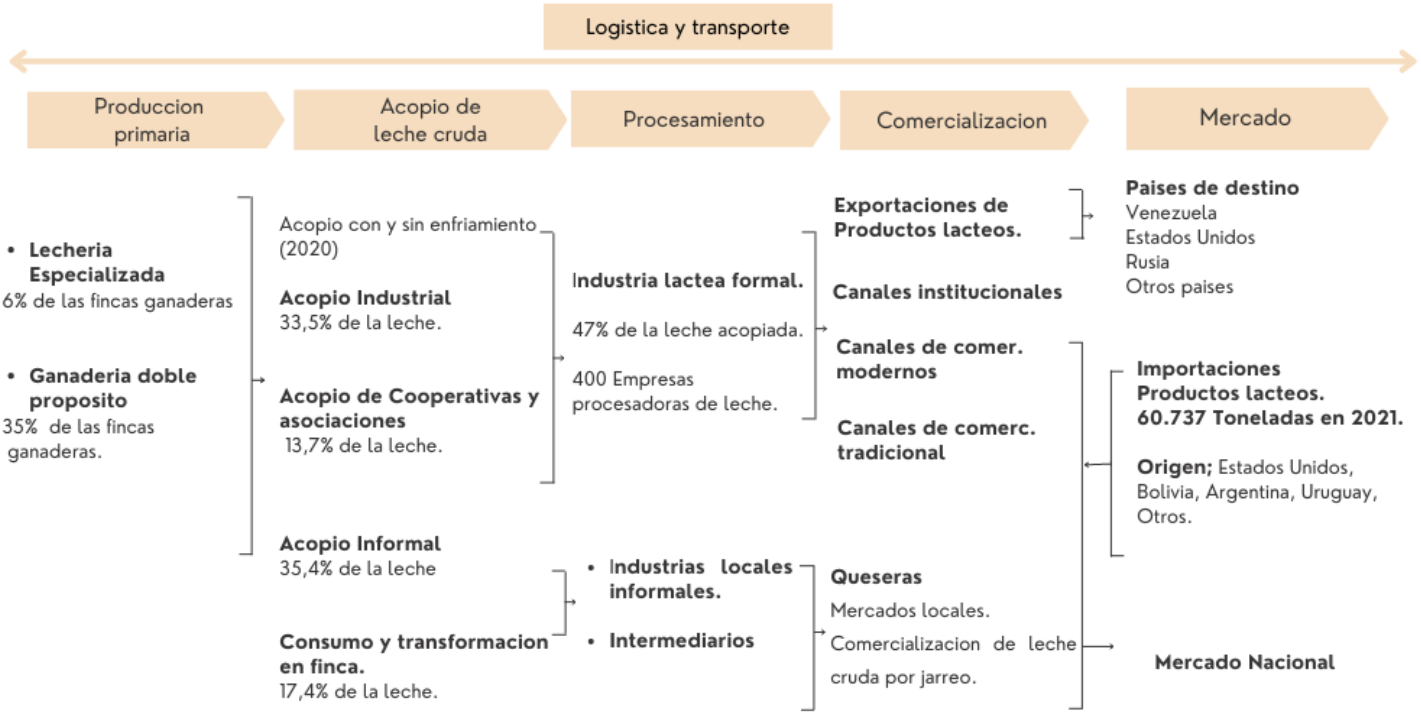
4.2. CADENA LACTEA Y CARNICA

La cadena láctea en Colombia está conformada por cinco eslabones (Figura 1). El primero corresponde a la producción primaria, donde se localizan los productores de leche en finca a partir de los sistemas de ganadería doble propósito y lechería especializada. Dentro de las funciones que desarrollan los productores, están las correspondientes a la administración de la propiedad rural, el manejo de pasturas y hato ganadero, y la comercialización de la leche cruda y los productos trasformados. Según los datos de Fedegan (2022), en el año 2020 se ordeñaban 3,4 millones de vacas diariamente y se obtenían 21,8 millones de litros por día, siendo que este volumen de leche se destinó el 7% al consumo y el 10,4% procesamiento en finca.

El acopio de leche cruda concentra actores que realizan la recolección en finca y transporte de la leche hacia los centros de acopio o plantas de procesamiento. Las plantas industriales acopian el 33,5% de la leche y en las plantas de cooperativas y asociaciones el 13,7%. El proceso en las plantas de acopio inicia con la recepción de la leche, esta recibe un tratamiento de filtración para la extracción de impurezas, las cantinas y tanques de transporte son esterilizados y almacenados, y la leche pasa a un proceso de enfriamiento. Posteriormente se toman pruebas para la medición composicional (grasas, proteínas, materia solida), la calidad higiénica (acidez, recuento de células somáticas) y/o la verificación de residuos de medicamentos o de posibles alteraciones (GIZ; CIAT, 2020) y se lleva hacia los establecimientos de procesamiento. El restante 35,4% de la leche es acopiado informalmente, a menudo sin refrigeración y se comercializa con intermediarios o se destina a la trasformación local (FEDEGAN, 2022; ASOLECHE, 2020).

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

Figura 1. Cadena de valor láctea de Colombia



Fuente: Adaptación de GIZ y CIAT (2020); Fedegan (2022) Contexto Ganadero (2021); MADR (2020).

En el eslabón de procesamiento, la industria láctea formal está compuesta por cerca de 400 empresas a nivel nacional (GIZ; CIAT, 2022). Sin embargo, la Superintendencia de Industria y Comercio (SIC, 2021) afirma que las seis principales industrias concentran el 60% del acopio formal de leche cruda y las 25 más importantes alcanzan el 79%. Este eslabón concentra las labores de higienización, pasteurización, ultra pasteurización, transformación en derivados lácteos o pulverización.

La comercialización de los procesados lácteos y la leche se realiza por canales informales a nivel nacional y formales a nivel nacional e internacional. Las exportaciones en 2021 alcanzaron las 7.900 toneladas de productos lácteos como leche en polvo, quesos, mantequillas, yogures y lacto sueros, comercializados en los mercados de Venezuela (39%), Estados Unidos (30%), Rusia (18%) y otros países (12,6%). Por otra parte, las importaciones de leche y otros derivados en el mismo periodo fueron de 60.737 toneladas, procedentes de Estados Unidos (55%), Bolivia (14%), Argentina (5%), Uruguay (5%) y otros países (21,5%) (FEDEGAN, 2022). El país importa más productos lácteos de los que exporta, según la Asociación Colombiana de Procesadores de Leche (ASOLECHE) (2021), y esto se debe a que durante el año 2021 se produjo un déficit de productos lácteos en el país. De acuerdo a los datos de esta entidad, faltaron 1,6 millones de litros de leche diarios, es decir hubo una reducción en el 15% de los niveles de producción y acopio, por

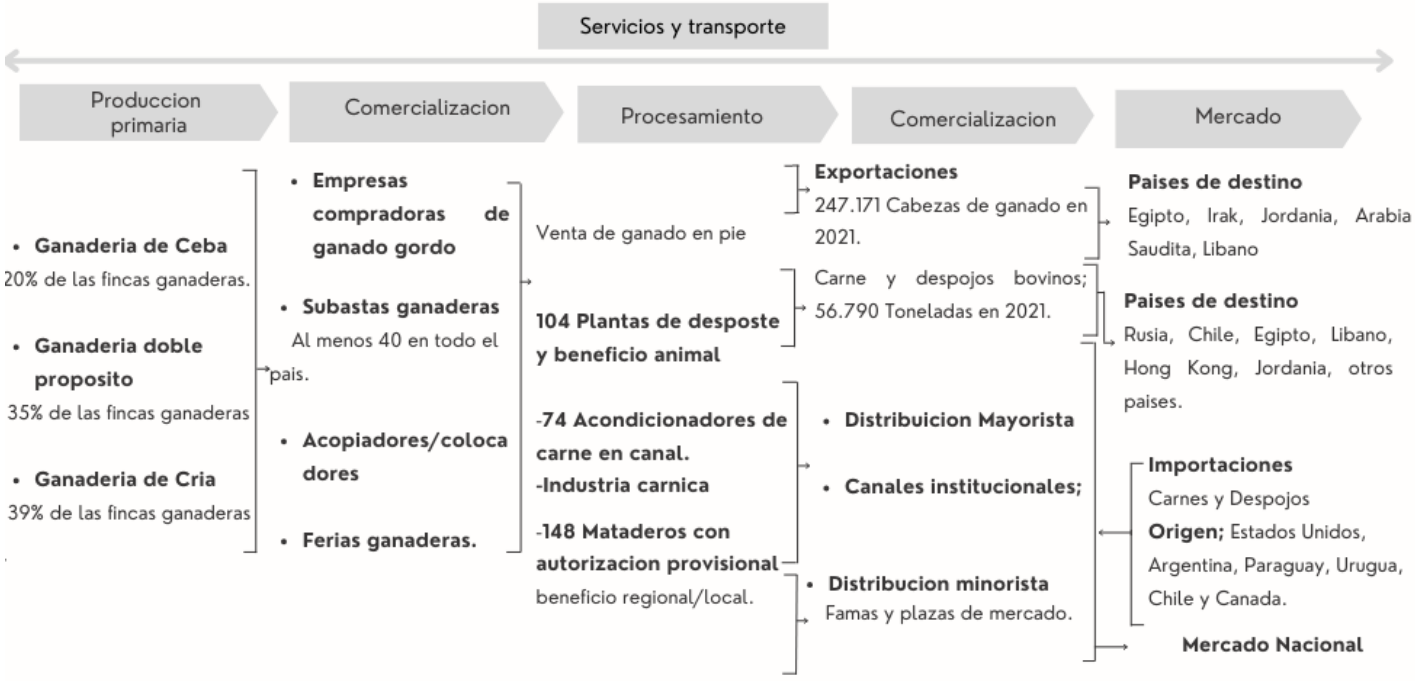
Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

lo cual el país no es autosuficiente en este alimento. Algunas de las razones que justifican la disminución en los niveles de producción según la entidad, son el alza internacional de los precios de los insumos y alimentos concentrados, las condiciones climáticas adversas como lluvias intensas que interfieren en la oferta de alimento para sus ganados y el tránsito de los campesinos a la producción de carne, aguacate o flores.

En lo que respecta a la producción de carne (Figura 2), la producción primaria es realizada por los ganaderos en sus predios a partir de sistemas de ciclo completo de cría, levante y ceba, o apenas una parte del ciclo como la producción de cría, de ceba o engorde. La orientación en estas actividades alcanza al 94% del hato ganadero a 2021, sin embargo, la taza de extracción, es decir el porcentual de cabezas de ganado destinadas al sacrificio respecto del inventario ganadero, fue de 16%. Seis departamentos concentran el 47,8% del hato ganadero (Antioquia, Caquetá, Meta, Casanare, Córdoba y Santander) y el 52,2% se distribuye en el resto del país (FEDEGAN, 2022).

La comercialización del ganado en pie se realiza a nivel regional o departamental a través de las subastas y ferias ganaderas, donde se vende el ganado a partir de su clasificación en categorías. Algunos actores dentro de este eslabón son los acopiadores o colocadores, que pueden comprar el ganado en las fincas, que es más recurrente a nivel local, y las empresas de comercialización de ganado que compran a nivel regional o departamental.

Figura 2. Cadena de Valor Cárnica de Colombia



Fuente: Adaptación de GIZ y CIAT, (2020); Fedegan, (2022); Contexto Ganadero, (2021); MADR, (2020).

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

El procesamiento del ganado en pie se da en las plantas de beneficio animal autorizadas en todo el país para desposte nacional y regional y las autorizadas para la exportación. En el 2021 se sacrificaron 3,3 millones de cabezas de ganado, siendo que Bogotá es la ciudad con mayor número de establecimientos autorizados para el beneficio, seguido por los departamentos de Cundinamarca, Santander, Meta, Risaralda y Valle del Cauca. En cuanto a los establecimientos con autorización provisional, la mayoría se ubica en Antioquia, Cundinamarca, Bogotá y Valle del Cauca, y realizan desposte regional/local (INVIMA, 2021 apud CONTEXTO GANADERO, 2021).

La comercialización de la carne se realiza a través de canales mayoristas, principalmente colocadores mayoristas, carnicerías especializadas, canales institucionales (compras públicas) y las destinadas a la exportación. En 2021, se exportaron 56.790 toneladas de carne y despojos, a Rusia (27%), Chile (15,7%), Egipto (15,3%), Líbano (9,5%), Hong Kong (8,6%) y otros paises (22,9%). Durante el mismo año las exportaciones de ganado bovino en pie se calcularon en 247.171 cabezas de ganado con rumbo a Egipto (63,5%), Irak (17,9%), Jordania (13,5%), Arabia Saudita (2,5%) y Líbano (2,5%) (Fedegan 2022). La distribución minorista se realiza en Famas (comercio tradicional), plazas de mercado, así como supermercados y almacenes de cadenas, y están dirigidos al mercado nacional (GIZ; CIAT, 2020).

4.3. LA GANADERIA COLOMBIANA FRENTE AL DESARROLLO SOSTENIBLE

La ganadería es indicada como una de las causas del deterioro ambiental, siendo que la producción de carne y leche de vacuno son responsables, respectivamente, por el 41% y el 29% de las emisiones generadas por la ganadería. Los procesos que más contribuyen en esta parcela son la expansión de pastizales y cultivos forrajeros (45%), las emisiones de gases en la rumia (39%), la producción y acumulación de estiércol (10%) y el transporte y fabricación de los productos pecuarios (6%) (FAO, 2013).

Los paisajes ganaderos en Colombia son diversos. Elementos como la heterogeneidad de suelos, los grados de intervención de los ecosistemas, el nivel de desarrollo tecnológico y el uso de los recursos disponibles hacen con que los impactos, así como las posibilidades de gestión de la biodiversidad y los recursos naturales sean diferenciados (MADR; MADS, 2021). En las últimas décadas la tendencia de la ganadería ha sido la expansión sobre áreas naturales, como bosques, paramos o sabanas

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

(INSTITUTO VON HUMBOLDT, 2017), generalmente influenciado por el crecimiento de la demanda de productos cárnicos y lácteos en los mercados domésticos e internacionales, y en otros casos como uso residual en suelos previamente utilizados para otros fines o con indicios de degradación (FEDEGAN, 2022; FAO, 2013; INSTITUTO VON HUMBOLDT, 2017).

Existe una necesidad de encaminar los sistemas ganaderos hacia la sostenibilidad, no solo por correspondencia con el impacto que genera la actividad, sino por la forma en que el comportamiento del clima puede afectar profundamente los sistemas productivos que no procuren la adaptación. A nivel nacional, el desarrollo sostenible se ha ido formalizando políticamente para el cumplimiento de las metas nacionales de reducción al 51% las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI), además de alcanzar cero deforestación al 2030 y lograr la carbono-neutralidad en 2050 (MADR, 2021). En ganadería, las acciones han sido direccionadas desde la perspectiva de la mitigación, siendo que en el 2021 se establecieron los Lineamientos de Política para la Ganadería Bovina Sostenible, por el ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) y el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS). Entre las metas a corto plazo se encuentran la definición de 75.000 hectáreas nuevas con sistemas de ganadería sostenible implementados en 2022. A mediano plazo está la contribución en la reducción de los GEI para 2030, que permitan avanzar sobre la resiliencia climática del sector en el contexto de variabilidad y cambio climático. Y, para 2050, se pretende haber conseguido que la totalidad de la producción ganadera se rija en sistemas de ganadería sostenible y climáticamente inteligente (MADR; MADS, 2021).

Con el fin de incentivar el cumplimiento de la política, se estableció en el 2021 el Sello Ambiental Colombiano y el Sello Ambiental Ganadero, que se trata de una etiqueta distintiva de buenas prácticas y responsabilidad ambiental. En el mismo sentido, se creó la Acción Nacionalmente Apropiada de Mitigación (ANMA) de la Ganadería Bovina Sostenible de Colombia, una política pública creada con el objetivo de reducir las emisiones de GEI en las cadenas de suministro de carne y leche, y el aumento del carbono contenido por los agroecosistemas con orientación bovina (ANMA, 2021).

A parte de las referenciadas, una de las iniciativas reconocidas y desarrollada previamente es el proyecto de Ganadería Colombiana Sostenible, que opero entre el 2010 y 2020 a partir de la articulación entre el Centro para la Investigación en Sistemas Sostenibles de Producción Agropecuaria (Cipav), el Fondo para la Acción

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

Ambiental y la Niñez (Fondo Acción) y The Nature Conservancy (TNC). Este proyecto beneficio a más de 4.000 familias en 87 municipios y, entre los resultados, se establecieron más de 3 millones de árboles en sistemas silvopastoriles en 4.100 fincas, más de 12 mil hectáreas establecidas en conservación y 38 mil hectáreas en usos sostenibles (THE NATURE CONSERVANCY, 2020). El departamento del Meta fue uno de los territorios priorizados en la iniciativa y las acciones en campo intervinieron en propiedades rurales de los municipios de Acacias, Castilla La Nueva, Cubarral, El Castillo, El Dorado, Fuentedeoro, entre otros. A pesar de este recorte geográfico, sus foros regionales y experiencia alcanzaron a muchos ganaderos de los municipios próximos a las zonas de influencia.

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

5 DESCRIPCION DEL AREA DE ESTUDIO Y DE LAS ORGANIZACIONES

Este capítulo tiene como propósito realizar una descripción de la zona en que fue desarrollado el estudio, empezando con la presentación del departamento colombiano de Meta y del municipio de San Juan de Arama. Para la construcción de esta primera parte, se realizó la exploración de fuentes bibliográficas principalmente.

En la segunda parte de este capítulo, se elaboró una revisión sobre el origen de las organizaciones de productores, así como su trayectoria y principales áreas de actuación. Este levantamiento se realizó principalmente a partir de entrevistas semiestructuradas desarrolladas con los representantes de las asociaciones de productores Agasanjuan y Asoproleche Fénix del Ariari. Estas entrevistas se efectuaron con el presidente de Asoproleche Fénix del Ariari, en el centro de acopio de esta asociación y con el presidente de Agasanjuan en su propiedad rural. Para su realización, se informó a las personas previamente y de manera clara, sobre el propósito de las cuestiones contenidas en las entrevistas, y se comunicó que el uso y difusión de las informaciones serian específicamente para fines académicos. En tal sentido los representantes de las asociaciones aceptaron de forma libre y voluntaria participar de la investigación, dando su consentimiento para la pesquisa académica.

5.1. EL DEPARTAMENTO DE META

Meta es uno de los 32 departamentos de Colombia y se limita geográficamente al oriente con el departamento de Vichada, al occidente con Huila y Cundinamarca, al norte con Cundinamarca, Casanare y Bogotá, y al sur con Caquetá y Guaviare. Su capital es la ciudad de Villavicencio y se localiza aproximadamente a 124 kilómetros de la capital del país (GOBERNACION DEL META, 2008). Según el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (2022), el PIB departamental en 2020 represento el 3,15% del PIB nacional, que es compuesto principalmente por actividades del sector primario, siendo que un 42,5% se obtuvo por actividades de explotación minera y de yacimientos, un 13,9% por actividades comerciales y hotelería, 11,9% por producción agrícola y pecuaria, 10,1% por actividades de administración pública, 4,0% por impuestos y derechos y un 17,6% por otras actividades.

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

Fisiográficamente, el departamento del Meta, se caracteriza por poseer tres subregiones diferenciadas - piedemonte llanero, llanos orientales y selvas (MARTINEZ, 2019) – y se destaca por la oferta hídrica generada de los afluentes provenientes de la región natural del Orinoco (MEDINA, 2020). El departamento del Meta es reconocido nacionalmente porque en su superficie se configura el Área de Manejo Especial de la Macarena (AMEM), un mecanismo de ordenamiento ambiental localizado en la confluencia de los ecosistemas andino, amazónico y orinocoence, creada mediante decreto 1989 del año 1989, y que tiene como fin:

> garantizar la permanencia de la riqueza natural de un territorio conformado por cuatro Parques Naturales Nacionales (Macarena, Picachos, Sumapaz y Tinigua), tres Distritos de Manejo Integrado, una serie de Reservas Forestales Protectoras, Resguardos Indígenas, y Zonas de Reserva Campesina, entre otras figuras (FUNDACIÓN PARA LA CONSERVACIÓN Y EL DESARROLLO SOSTENIBLE FCDS, 2020)

Oficialmente el AMEM abarca de manera total los territorios de nueve municipios metenses (El dorado, El castillo, La Macarena, Lejanías, Puerto Concordia, Puerto Rico, Mesetas, San Juan de Arama, La Uribe y Vistahermosa) y de manera parcial otros cinco municipios (Guamal, Granada, Fuentedeoro, Puerto Lleras y San Luis de Cubarral). Uno de los Parques Nacionales Naturales (PNN) que conforman el AMEM es el PNN Sierra de la Macarena, que, según Moncada (2021), en las áreas en las que este parque esta demarcado conforman un complejo montañoso originado antes que la cordillera de los Andes, y por su fisiografía su acceso es limitado y se ha constituido en un área que facilita el refugio de una gran diversidad biológica.

El Meta es un departamento agro ganadero y, según datos del Censo Nacional Agropecuario del DANE (2014), en sus áreas rurales se concentran más de 37 mil unidades productivas. Estas propiedades, como indica la Tabla 3, en su mayoría poseen un área menor a 10 hectáreas (47%), pero ocupan solamente 1% de la superficie, que se concentra entre fincas con más de 1000 hectáreas (Tabla 3). Además, los suelos que comprenden los establecimientos rurales del Meta tienen en su 84% uso pecuario, el 9% tiene uso agrícola, el 5% está establecido en bosques y el 2% presenta otros usos (DANE, 2020a).

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

Tabla 3. Distribución de las unidades productivas por estratos de área en El Meta

Estratos de área	Fincas		Área (has)	
	N.	%	N.	%
Menor a 10 hectáreas	17.688	47%	53.561	1%
Entre 10 y 50 hectáreas	9.953	27%	243.050	3%
Entre 50 y 100 hectáreas	3.302	9%	234.368	3%
Entre 100 y 500 hectáreas	4.480	12%	972.197	12%
Entre 500 y 1000 hectáreas	910	2%	655.320	8%
Mayor a 1000 hectáreas	1.134	3%	6.222.291	74%
Total	37.467	100%	8.380.789	100%

Fuente: Elaboración propia. Fuente: DANE (2014).

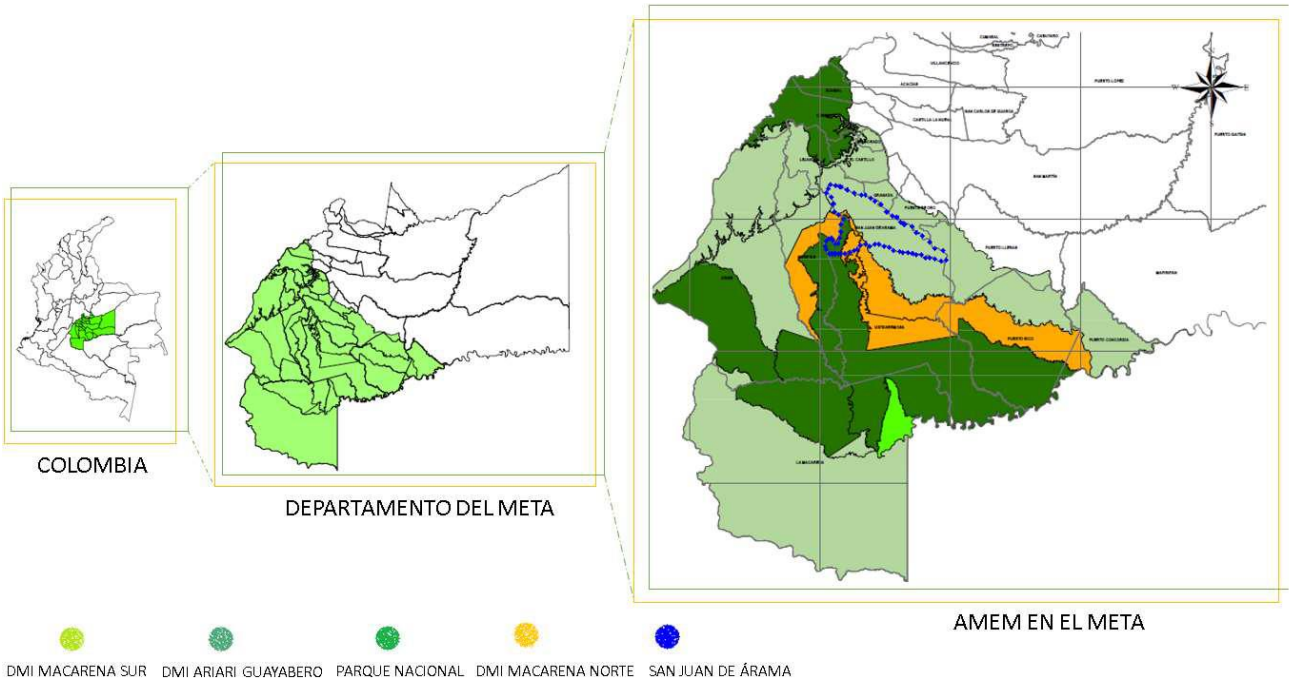
En términos de producción ganadera, el hato bovino y bufalino departamental es el tercero mayor a nivel nacional, alcanzando en 2022 los 2.361.861 cabezas de ganado. En la producción agrícola los cultivos transitorios más importantes por área plantada son los de arroz, maíz amarillo, soya y yuca, mientras los cultivos permanentes destacados se encuentran la palma de aceite, caña de azúcar, plátano, cacao y aguacate (DANE, 2020a).

5.2. EL MUNICÍPIO DE SAN JUAN DE ARAMA

San Juan de Arama, se ubica a 119 kilómetros de Villavicencio, limita por el oriente con los municipios de Fuentedeoro y Puerto Lleras, al occidente con Mesetas, al norte con Granada y Lejanías y al sur con Vistahermosa. Su territorio se configura totalmente dentro del Área de Manejo Especial de la Macarena (AMEM) y parcialmente en las áreas delimitadas por el Parque Nacional Natural Sierra de la Macarena (Figura 3). Para el año 2022, según las proyecciones de población del DANE (2020 b), contaba con 9.007 habitantes de los cuales 4.482 estaban asentados en el casco urbano y 4.525 vivían en las 53 veredas que conforman las áreas rurales del municipio (DANE, 2014).

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

Figura 3. Localización de San Juan de Arama en el Área de Manejo Especial de la Macarena (AMEM), y de está en el departamento del Meta.



Fuente: Cerinza (2019)

San Juan de Arama es un municipio en que existían, para el año 2014, 862 establecimientos rurales, siendo que el 94,1% de estas propiedades correspondían a Unidades de Producción Agrícola (UPA) y el 5,9% a Unidades de Producción No Agrícola. Estos establecimientos, en más de un 60%, indicaron tener acceso a servicio de energía eléctrica, un 12% a acueducto, un 0,8% a alcantarillado y el 26% señalo no tener acceso a ninguno de los mencionados (DANE, 2014). En los espacios rurales de San Juan de Arama coinciden las economías campesinas con las explotaciones agropecuarias que poseen una orientación más comercial, y que cuentan con una ligación más significativa con la agroindustria regional (MEDINA, 2020).

La economía municipal está determinada por la producción agrícola y ganadera. En la primera predominan los cultivos de yuca, sorgo, soya, arroz, palma aceitera, entre otros (MEDINA, 2020). La ganadería, por su parte, es ejercida de forma diferenciada, visto que pueden distinguirse dos grandes grupos de explotaciones. Por un lado existen fincas dedicadas a la ganaría de ceba y de cría a partir de sistemas extensivos generalmente desarrolladas en propiedades de grande área, mientras en las pequeñas y medianas propiedades predomina la producción doble propósito (ROJAS, 2021). Según Cardozo (2020) citado por Pérez (2020), la producción piscícola también es una actividad

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

destacada, pues el municipio cuenta con aproximadamente 40 hectáreas de espejo de agua, localizadas principalmente en la vereda El Rosal, además la producción hortifruticola alcanza las 500 hectáreas plantadas, y se distinguen los cultivos de cítricos, aguacate y guayaba en las veredas El Rosal, Guayabal y El Vergel, mientras los cultivos de palma africana, se localizan en las veredas Cerritos, Pecos y La Glorieta principalmente, pero se extienden a otras veredas.

Desde la perspectiva social y política, la subregión, sobre la que se ubica San Juan de Arama, le precede una historia de violencia que se remonta a la década de los 50, con el periodo denominado como la violencia. Según Caballero (2020, p. 2),

> la llamada Violencia, con mayúscula, que domino la historia de Colombia entre el año 46 y el 58 (y se prolongó luego hasta hoy en sucesivos golpes de sangre), fue en realidad una suma de muchas violencias con minúscula: políticas, sociales, económicas y religiosas. Las unifico a todas al hecho de que fueron impulsadas por los gobiernos de la época

Estos procesos de conflicto tuvieron influencia en la subregión y en San Juan de Arama, con distintas trasformaciones con el paso del tiempo. La violencia ha sido un factor presente en la historia reciente de San Juan de Arama. En las últimas décadas este fenómeno presentó cuatro momentos principales. El primero se da entre 1950 y 1960 y tiene que ver con la intensa colonización que vivió junto a los municipios vecinos por campesinos de los departamentos de Huila, Cundinamarca y Tolima, desplazados en el periodo de La Violencia (1946-1958). Las migraciones estuvieron acompañadas de los primeros conflictos por la tierra entre campesinos liberales y conservadores, formándose las primeras expresiones de resistencia armada de campesinos y terratenientes en los llanos (URT, 2014). En las dinámicas agrarias de la época sobresalían la ganadería y la explotación de caucho y quina. Para 1970, varias organizaciones guerrilleras de los llanos orientales y de Tolima tuvieron un proceso de desarme por acercamientos con el gobierno de turno, mientras otras permanecieron (CABALLERO, 2020).

Un segundo momento se da en 1980, allí inicia un proceso de disminución de la economía campesina y cultivos tradicionales por la siembra de coca, estimulada por la presencia de grupos paramilitares al servicio de narcotraficantes (PNUD, 2010). Con el afianzamiento de la economía de la coca, y de la presencia de grupos armados (URT, 2014), incrementan las presiones sobre la población civil, en especial a los campesinos de las zonas rurales y a los colonos de áreas que después serian declaradas como PNN Sierra

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

de la Macarena. A partir de 1990 los grupos armados (guerrilla y paramilitares) contaban con una fortaleza expresiva, la cual acentuó la violencia derivada de la confrontación entre estos grupos la fuerza pública (URT, 2014). La presión se ejerció intensamente sobre los habitantes a través de hechos como las incursiones violentas de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (Farc) en agosto de 1992, septiembre y octubre 1997, además de los asesinatos selectivos, las desapariciones y los secuestros (GUERRERO, 2015; PÉREZ, 2020).

Un tercer elemento fue el establecimiento en 1998 de la zona de distensión, creada como garantía de los diálogos de paz de la época y que significó el retiro de las fuerzas públicas en los 5 municipios que la conformaban (4 del departamento del Meta y 1 del Caquetá), cediendo su control a la guerrilla de las Farc. El despeje de esta zona se manifestó además en la ausencia del estado (LOPEZ, 2018; ARIZA, 2014). San Juan de Arama quedo ubicado en los límites de esta área, y allí las tensiones entre los grupos en esta zona de frontera produjeron que se escalara la violencia contra la población civil desde los 2000, que sin embargo decrecería poco a poco con la prescripción de esta zona y la presencia del Estado.

Una cuarta etapa se da desde 2012 con fase de diálogos y posterior firma en 2016 de los Acuerdos de Paz de las Farc con el gobierno de Juan Manuel Santos, que marcaría un retroceso en los episodios de violencia, una mayor presencia del Estado, así como la manifestación de los intentos por la implementación de los Acuerdos de Paz (ROJAS, 2021).

Las comunidades rurales de San Juan de Arama sin duda han sido muy lastimadas por el conflicto armado. Datos de la Unidad Para las Victimas (2022) indican que, desde 1985 a mayo de 2022, 4.244 personas (47,1% de la población municipal) se declararon victimas (directas o indirectas) en los más de 15 tipos de hechos victimizante plasmados en la ley/2011. Además, en 2020, el municipio fue una de las 23 zonas priorizadas a nivel nacional para la realización de operaciones de desminado humanitario (OFICINA DEL ALTO COMISIONADO PARA LA PAZ, 2020), acciones que aún están siendo realizadas debido a la existencia de áreas minadas dispersas en las áreas rurales.

En ese contexto de violencia y con el auge de las economías ilegales, el municipio sufrió un proceso de quebranto significativo de la economía campesina, sobre todo desde 1991 (PACHECO, 2016). Según relatos del productor de la familia 5, actualmente, y a partir del inicio del periodo de posconflicto, la población de San Juan de

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

Arama y los demás municipios vecinos, han luchado por el restablecimiento de procesos de desarrollo dentro de la legalidad y la superación del estigma de la violencia a través de la iniciativa comunitaria y la correspondencia de las instituciones del Estado.

5.3 AGASANJUAN Y LA ASOPROLECHE FENIX DEL ARIARI

El contexto político y social en Colombia en 2001 se caracterizó por las tensiones que se vivían en medio del conflicto armado y los diálogos de paz de San Vicente del Caguan, desarrollados desde enero de 1999 entre el gobierno y la Guerrilla de las Farc. En este marco se dio el funcionamiento de la Zona de Distensión, un área integrada por cinco municipios, cuatro del departamento del Meta (La Uribe, Mesetas, La Macarena y Vista Hermosa) y uno del Caquetá (San Vicente del Caguan), que fueron entregados a la guerrilla como garantía de los diálogos. Esta área fue despejada de la presencia de la fuerza pública y cedida su control social y político a las Farc, así como sus poblaciones en 1998. Aunque San Juan de Arama no se encontraba dentro del área delimitada en la Zona de Distensión, por su localización geográfica, era uno de los municipios contiguos con mayor margen de frontera con esta área y correspondía una de las principales vías de acceso a los municipios que la conformaban.

En este sentido, el municipio de San Juan de Arama sufrió en proporciones semejantes la presión del accionar de la guerrilla de las Farc, así como las ejercidas por otros actores armados que tenían presencia, como la fuerza pública y grupos paramilitares. Con la consolidación de los grupos armados en estas zonas en la década de los 80 y con el establecimiento de la zona de despeje, hubo un afianzamiento de la economía de la coca en los municipios de influencia. Según datos de la Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito UNODC (2005), el departamento del Meta concentraba el 15% de los cultivos de coca del país en 2003, alcanzando las 13.000 hectáreas, cuya localización se situaba principalmente en los municipios del sur del departamento.

En el 2001 se inicia uno de los primeros esfuerzos del estado por restituir la economía campesina en San Juan de Arama y los municipios próximos, con la implementación del programa Alianzas Productivas por la Paz. En este marco, y como relata uno de los agricultores abordados, muchas familias iniciaron el camino de la sustitución de los cultivos ilícitos. Para el 2002, con el término de los diálogos de paz de San Vicente del Caguan, se empieza la recuperación por parte de las fuerzas del Estado de los municipios

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

que habían formado zona de distensión. En este entonces se establece en San Juan de Arama un convenio con la empresa Nestlé para, a través de ella, comercializar la producción de leche del municipio.

Según relatos de los entrevistados, este programa Alianzas Productivas por la Paz, estimuló el interés de las poblaciones rurales por la producción doble propósito, que progresivamente fue aumentando. De la cooperación entre los campesinos y esta empresa privada se establece en este municipio el primer centro de acopio lechero de la época, en el municipio de San Juan de Arama. Así mismo en otros municipios del departamento del Meta como Vistahermosa y Mesetas, el programa Alianzas Productivas por la Paz, trabajaría además con otros sectores productivos y con los otros municipios por tres años consecutivos con el propósito de avanzar en la consolidación territorial en la región. Con todo este contexto, en el año 2006, se constituyen jurídicamente la Asociación de Ganaderos de San Juan de Arama (Agasanjuan) y la Asociación de Productores de Leche Fénix del Ariari (Asoproleche Fénix del Ariari).

Por una parte, Agasanjuan nace por esa necesidad de fortalecer el sector ganadero de los pequeños y medianos productores y de dar continuidad a los procesos de acopio y comercialización de la leche, así como de mejorar las condiciones para la comercialización de ganado en pie. En similares circunstancias se crea Asoproleche Fénix del Ariari que, según lo relatos de los entrevistados, su nombre hace referencia precisamente al proceso de violencia experimentado por sus familias a través del conflicto armado y la economía cocalera, y su deseo de reinventarse a través de la producción de leche, la legalidad y la paz, con el aliciente de la inversión social que empezaba a experimentarse.

Asoproleche Fénix del Ariari agremia a 75 ganaderos de 14 veredas de San Juan de Arama, así como de los municipios de Mesetas y Lejanías (Meta). Estos, en su gran mayoría, se identifican sobre la categoría de campesinos. Operativamente la organización cuenta con una planta de acopio y enfriamiento de leche con capacidad para 10.000 litros. Actualmente acopia alrededor de 6 mil litros diarios, producidos en predios de 150 familias, de estas, al menos 65 corresponden a productores asociados y 95 a productores no asociados.

Asoproleche Fénix del Ariari realiza un proceso de intermediación en la comercialización de la leche y su funcionamiento ocurre a partir del envió de carro tanques o vehículos con cantinas a las veredas donde se recoge la leche de las fincas, allí se toman

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

las muestras de leche para temas de calidad o se realizan las mediciones básicas como la acidez. La recolección se hace por rutas desde las veredas a la planta donde es recepcionada y enfriada con los demás volúmenes recolectados y posteriormente transportada fría hasta el lugar de comercialización. El acopio de este volumen de leche, que en épocas tiende a incrementar o a disminuir, le ha dado posibilidad a la asociación de establecer acuerdos de comercialización con una mayor facultad, no solo con empresas privadas, sino que también actuar en las compras institucionales. Además le permite funcionar en otros frentes, como la gestión de proyectos de fomento ganadero y el establecimiento de alianzas con otras organizaciones locales. La asociación organizacionalmente está conformada por una junta directiva (Presidente, Vicepresidente, Secretario y Tesorero), un Fiscal, un comité de administración y la asamblea general de asociados.

Agasanjuan nace en el año 2006 con 25 pequeños productores asociados. Sin embargo, desde el 2001 estos ya venían realizando esfuerzos por el sector localmente y, con el establecimiento de Nestle con la primera planta de acopio lechero con banco de hielo en el municipio, la producción creció sustantivamente. En 2001 se acopiaba 1.500 litros de leche diarios, volumen que se incrementó a 7.000 por día en 2002 y, hacia el 2015, alcanzaba los 15.000 litros diarios. Desde el 2009 Agasanjuan, a través de acuerdos con Nestlé, adquiere la planta de acopio y los equipos de red de frio, así inicia la intermediación entre los productores y las empresas comercializadoras, en algunos periodos de manera independiente y en otros de forma conjunta con empresas privadas y la alcaldía local. Hasta 2017 la planta de acopio de Agasanjuan funciono en predios del gobierno local y, posteriormente, sus equipos fueron trasladados a las instalaciones propias.

En la actualidad Agasanjuan no realiza el proceso de acopio y enfriamiento de leche. Sus productores asociados, realizan la comercialización de su producción a través de varios medios, como Asoproleche Fénix del Ariari, las Industrias locales y las empresas procesadoras nacionales (Alquería, Productos Lácteos El Recreo), estas últimas con presencia en la region realizan la recolección de la leche por rutas en varios municipios y la transportan para su transformación en plantas de Cundinamarca. Tanto Agasanjuan como Asoproleche Fénix del Ariari, han realizado el ejercicio de intermediación en la comercialización de la leche de sus productores, hoy en día piensan que transitar hacia el procesamiento lácteo es una necesidad, no solo para generar un valor agregado a su producción, sino por las oportunidades que pueden generarse alrededor de su implementación y que contribuyan con el mejoramiento de las condiciones de las

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

asociaciones y sus familias. Este proyecto de procesamiento que aunque no esté completamente materializado, ha sido abordado de manera conjunta por las dos organizaciones, para lo cual han establecido una unión temporal.

Según el relato del productor de la familia 8, quien es miembro de la junta directiva de Agasanjuan, para la implementación de este proyecto, las asociaciones han acordado que una parte de la leche captada por Asoproleche Fénix del Ariari, será destinada al procesamiento, al igual que la producida por un porcentaje de asociados de Agasanjuan.

Según los diálogos con el presidente de la Agasanjuan, un elemento que ha caracterizado a las organizaciones, ha sido el ejercicio de representación de los ganaderos de la localidad ante el gobierno municipal y las ONGs con presencia en la region, de manera que en algunas ocasiones han conseguidos gestionar iniciativas que han beneficiado a otras personas no vinculadas a las asociaciones. Para el momento de la pesquisa Agasanjuan contaba con 65 asociados en al menos 18 veredas de San Juan de Arama, y algunas otras en los municipios de Granada, Vista Hermosa y Mesetas, todas en el departamento de Meta. Finalmente los principales órganos de representación son su junta directiva (Presidente, Vicepresidente, Secretario y tesorero) fiscal y Asamblea General de asociados

5.3.1 Experiencias y proyectos de las asociaciones

Las organizaciones civiles son, en gran medida, reflejo del empoderamiento social no solo en términos de representatividad de las demandas sociales, sino en la construcción de procesos de autogestión y desarrollo a nivel local, lo cual funciona como una estrategia para la cooperación y la cohesión de un grupo o comunidad (FONSECA, 2018). Las asociaciones abordadas (Agasanjuan y Asoproleche Fénix del Ariari) se encuadran dentro de esta noción, pues según Álvarez (2016) apud Cerinza (2019), estas organizaciones establecen emprendimientos generados por la búsqueda de posibilidades colectivas de manera autónoma y democrática. El contexto y las condiciones en que se originó tanto Agasanjuan como Asoproleche Fenix del Ariari dan cuenta de la determinación y de la resiliencia de la sociedad civil por impulsar un proceso de cambio social, ya que en medio de las cuestiones complejas como la violencia, la persecución y la estigmatización, han creado y logrado implementar propuestas que les permitan detectar necesidades y contribuir a su desarrollo. En ese sentido, y a partir de la investigación de campo y los

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

diálogos nutridos con las autoridades de las asociaciones, se consiguió establecer una cronología con las principales iniciativas y experiencias que han logrado desarrollar Agasanjuan y Asoproleche Fénix del Ariari desde su momento de creación, como se representa en la figura 4 y 5.

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

Figura 4. Principales proyectos y experiencias de Agasanjuan

Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de campo y adaptaciones a Cerinza (2019)

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

La sucesión de iniciativas que han desarrollado Agasanjuan y Asoproleche Fénix del Ariari, muestran, por una parte, las interrelaciones que han construido con organizaciones del sector privado, así como con aliados comerciales, instituciones públicas, ONGs y algunas instancias de cooperación internacional. También han ejercido funciones de intermediación entre los productores y los programas provenientes de políticas públicas, las instituciones y otras organizaciones. Respecto a esto, el productor de la familia 7, en un extracto de las entrevistas manifiesta lo siguiente:

> …tanto Agasanjuan, como Fénix, tienen hoy reconocimiento por jalonar proyectos, ayudas y experiencias para los ganaderos, y es que esto se ha construido en medio de las dificultades, de la violencia, de muchas veces los directivos descuidar sus propias fincas por asistir a una reunión, de insistir con la gente. Entonces hay mucho trabajo atrás de eso, además en los últimos años, uno de los logros más importantes para nosotros en la Asociación de Ganaderos ha sido el permanecer constituidos, el hecho de que la asociación continúe activa. (Extracto de entrevista, 2022)

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

Figura 5. Principales proyectos y experiencias de Asoproleche Fénix del Ariari

Fuente: Elaboración propia a partir de investigación de campo (2022).

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

Los principales elementos que animaron la constitución de las dos asociaciones de productores fueron en primer lugar la voluntad de superar la conexión de las familias que empezaban a organizarse con la economía ilícita del cultivo de coca, a través de una actividad económica alternativa vinculada a la producción agropecuaria. Y, como segundo elemento, buscan el fortalecimiento del modelo de producción doble propósito y con ello la conveniente comercialización de la leche. En la actualidad, los desafíos de las organizaciones y sus familias, además de seguir fortaleciendo el sector localmente, apuntan a la transformación cultural en relación con los recursos naturales y la producción ganadera, así como el establecimiento de un proceso de agregación de valor a la leche que producen, con la implementación de una planta de procesamiento de derivados lácteos. Frente a estos retos, desde 2018, Agasanjuan y Asoproleche Fénix del Ariari, han establecido una Unión Temporal, como manera de asumirlas. A partir de entonces, trabajan conjuntamente en algunas iniciativas, lo que según el presidente de Agasanjuan, "…Ha reafirmado la credibilidad de las asociaciones y nos ha permitido empezar a crear alianzas en ese propósito" (Extracto de entrevista, 2022).

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

6 LAS FAMILIAS ENCUESTADAS Y SU CONDICIÓN ECONÓMICA

En el presente capítulo realiza en su parte inicial una descripción de los grupos familiares: siete vinculadas con Agasanjuan y cinco con Asoproleche Fénix del Ariari, así como de sus unidades de producción y en la parte final una revisión de las características económicas de dichas familias.

Este capítulo se fundamentó a partir de los datos obtenidos en campo, partiendo de la aplicación de un cuestionario semi estructurado a las doce familias referenciadas. La encuesta implementada forma parte de la pesquisa Fuentes de Renta de Familias Rurales Latino-Americanas de la Unila. Su aplicación con las familias se realizó a partir de un contacto previo vía telefónica con los jefes del hogar, el cual fue facilitado por los presidentes de las dos asociaciones. Este dialogo inicial, permitió informar a las personas cabalmente de los objetivos de las entrevistas y la utilización que tendrían los datos que se obtuvieran, de modo que existió un consentimiento por parte de las familias para el empleo y divulgación de las informaciones con fines académicos.

El cuestionario utilizado está constituido en cuatro partes, la primera contiene cuestiones dirigidas a la identificación el grupo familiar, la segunda parte tiene por objeto caracterizar la unidad de producción, la tercera contiene cuestiones sobre el ingreso familiar y en la última parte se exploran las perspectivas de la familia sobre la actividad agrícola y el espacio rural.

6.1. DESCRIPCION DE LAS FAMILIAS Y DE SUS UNIDADES DE PRODUCCION

Los grupos familiares que participaron en la pesquisa de campo, pertenecen cinco a Asoproleche Fénix del Ariari (Familia 1 la 5) y siete a Agasanjuan (Familia 6 a la 12). Están conformados en promedio por cuatro integrantes, por lo que la muestra abarco a 47 personas. Según las informaciones proporcionadas, estas personas tienen en su mayoría entre 40 y 59 años (40%) (Tabla 4).

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

Tabla 4. Distribución por edades de las personas alcanzadas.

Rango de edad	(%)
Mayor a 60 años	15%
Entre 40 y 59 años	40%
Entre 18 y 39 años	32%
Menor a 17 años	13%

Fuente: Elaboración propia a partir de pesquisa de campo.

En términos de escolaridad, poseen un nivel intermedio, ya que si bien el 21% de las personas indico tener estudios de primaria completos o incompletos, el 51% posee educación secundaria, un 23% realizo educación técnica o ha iniciado una graduación y el 4% indico ser profesional o poseer estudios de pos graduación.

Estos grupos familiares se localizan todos en San Juan de Arama, en 9 veredas: Bajo Curia, Brasilia, Carrillo, Cumaralito, Los Micos, La Glorieta, Trocha 32 y Puerto Gaitán. Algunas de estas veredas se encuentran en zonas de transición al Parque Nacional Sierra de la Macarena. Las vías para acceso a todas las fincas cuentan con un tramo de carretera asfaltada, y otro de carretera en trocha de tierra. De los 12 jefes de hogar abordados, al menos 7 están vinculados con la junta directiva de la asociación a la que pertenecen o forman parte de la junta de acción comunal de su vereda.

Las unidades productivas de las familias forman un área de 376 hectáreas y la extensión promedio de las fincas es de 31,3 hectáreas. La finca com mayor área alcanza las 70 hectáreas y la de menor tamaño 7 hectáreas. Las tierras propias con titulación (84%) corresponden el principal modo de tenencia de las tierras, seguido por el arrendamiento de terceros (15%) y la tenencia sin titulación definitiva (1%). La mayoría de las tierras fueron obtenidas por las familias a partir de la compra (83%) o por acuerdos de arrendamiento (17%). En términos de usos de suelo, la ocupación predomínate son las pasturas naturales o plantadas y las áreas de preservación como se indica en la tabla 5.

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

Tabla 5. Uso del suelo en las propiedades rurales.

Uso del suelo	Cantidad de Has	% del área.
Pasturas naturales o plantadas	252,5 has	67%
Bosque nativos o areas de preservación	96,8 has	26%
Cultivos temporales	7 has	1,9%
Cultivos permanentes	8,5 has	2,3%
Bosques plantados	2,25 has	0,6%
Otros usos	9,0 has	2,4%

Fuente: Elaboración propia a partir de investigación de campo.

Correspondiendo con el uso principal de los suelos, la vocación productiva principal es la ganadería doble propósito, siendo los principales productos la leche cruda comercializada en la finca y los terneros destetos de entre 8 y 12 meses de edad. El punto de acopio lechero de Asoproleche Fénix del Ariari, se localiza sobre la vía Transversal de la Selva, en el kilómetro 9 en dirección a Mesetas Meta, en la vereda Bajo Curia. La planta y Sede de Agasanjuan, se localiza en vereda El Cambio a dos kilómetros del área urbana municipal.

En la producción agropecuaria, predomina el uso de fuerzas de trabajo familiar. Solo en dos fincas se indicó la contratación de trabajador permanente y este se ocupó de las actividades de ordeño y mantenimiento de cercados. En el caso de la contratación de trabajadores temporarios, esto ocurrió en 4 familias y las principales actividades referenciadas son el mantenimiento de potreros, manejo del ganado en jornadas de vacunación, castración, marcaje (vaquerías) y ordeño. El ordeño es realizado de manera manual por las 12 familias.

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

Imagen 1: Unidades de producción y entrevistas a productores de Agasanjuan y Asoproleche Fénix del Ariari.

Fuente: Fotografías propias.

Imagen 2: Producción ganadera y entrevistas a productores de Agasanjuan y Asoproleche Fenix del Ariari.

Fuente: Fotografías propias

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

Todas las familias tienen acceso a energía eléctrica de la red departamental y de agua tanto para el consumo como la producción, 11 a través de nacimientos o pozos propios y 1 por la red municipal. Todas las familias tienen acceso a servicios de salud, 11 familias del sistema público y 1 del sistema privado de salud. En términos de servicios de asistencia técnica, el 100% de los productores entrevistados afirmaran haber tenido acceso durante el 2021. En la mayoría de casos este servicio se originó de ONGs internacionales (como WWF), por proyectos que desarrollaba con algunas familias de las asociaciones. También prestan este servicio la oficina de extensión rural del gobierno local y las empresas comercializadoras de medicamentos. Para el caso de crédito rural, 7 familias han tenido acceso a través del Banco Agrario de Colombia, siendo que este recurso es principalmente para la adecuación de instalaciones como estable y para la compra de ganado.

6.2. INGRESO FAMILIAR Y ESTRATEGIAS ECONOMICAS.

Para profundizar en el tema del ingreso de las familias rurales, en esta investigación se utilizó como base las clasificaciones de las rentas utilizadas en varios estudios, como los desarrollados por Maletta (2018), Deere y Wasserstrom (1981), Argüello y Poveda (2016), Polo y Terán (2021), Uruña (2021), Valdiviezo (2021), Con todo lo anterior, los ingresos familiares se clasifican en cinco grupos de la siguiente manera. El primero es la renta proveniente de la comercialización de la producción agropecuaria, que incluye productos agrícolas y pecuarios generados en la finca y vendidos en estado natural (ganado bovino, pescado, miel, leche, huevos, verduras, frutas) o procesado (queso, pan, yogur, artesanía). El segundo grupo de renta también proviene de productos agrícolas y pecuarios, así como el primero, pero que son utilizados en el consumo familiar. El tercero grupo incluye actividades no agrícolas y trabajo fuera de la finca, como el empleo agrícola en otras propiedades, empleo en otros sectores como el servicio público, el turismo o el comercio, además de negocios propios. En el cuarto grupo están los beneficios y transferencias públicas, como apoyos económicos del gobierno, subsidios familiares, jubilación, etc. Por fin, el último grupo, son de otras fuentes de renta, que no se encuadran en los grupos descritos arriba, que incluye el arrendamiento de tierras, de vivienda, aportes familiares, etc.

La producción agrícola y pecuaria generalmente representa las actividades de las que se deriva la mayor parte de los ingresos en los agricultores

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

familiares. Los estudios de Aristizabal y Duque (2008) para Manizales (Caldas, Colombia), de Uruña (2021) para la comunidad rural Piquiñani (Aroma, La Paz, Bolivia) y de Valdiviezo (2021) para el caserío Las Huacas (San Miguel de El Faique, Piura, Perú) indican el predominio agropecuario en la renta de las familias rurales. No obstante, entre las 12 familias encuestadas para este estudio, la situación tiene algunas particularidades. Incluso, como se puede ver en las Figura 6 y 7, hay cambios substantivos en las rentas conforme las familias investigadas.

Pero si analizamos la suma de la renta de las 12 familias, percibimos que el 45% de la renta bruta de las familias proviene de las actividades agrícolas y pecuarias, en que la ganadería doble propósito tiene una gran importancia, como hablaremos adelante. No obstante, los ingresos por actividades no agrícolas y trabajo fuera de la finca representaron casi este valor (el 43% de la renta bruta total), estando presente en 7 grupos familiares. Este ingreso fue significativo en los casos 2, 3, 4 y 5, donde alcanzo entre el 52% y el 75% de la renta bruta familiar (Figura 7). Entre las actividades más importantes de este grupo se destaca actividades de prestación de servicios vinculados al ecoturismo, como la guianza, el suministro de alimentación y hospedaje rural, además del servicio público en el sector de educación, y las actividades agrícolas en otras propiedades.

Los ingresos por beneficios y transferencias sociales se registraron en 4 familias (7, 9, 11 y 12), siendo que estos ingresos corresponden específicamente a las transferencias económicas realizadas por dos programas sociales. El primer es denominado “Ingreso Solidario”, que fue una estrategia del gobierno dirigido a aliviar en las familias vulnerables los efectos de la pandemia por Covid 19, y que cedió $160.000 COP mensualmente durante el 2021, y llegó a 4 familias de la muestra analizada. El segundo es un programa de transferencias económicas condicionadas a la asistencia escolar y de salud, dirigida a niños y adolescentes en edad escolar, presente en dos familias. Finalmente, las denominadas otras rentas, fueron obtenidas por solo una familia y se trató de aportes familiares y el arrendamiento de un lote para cultivo de sandía.

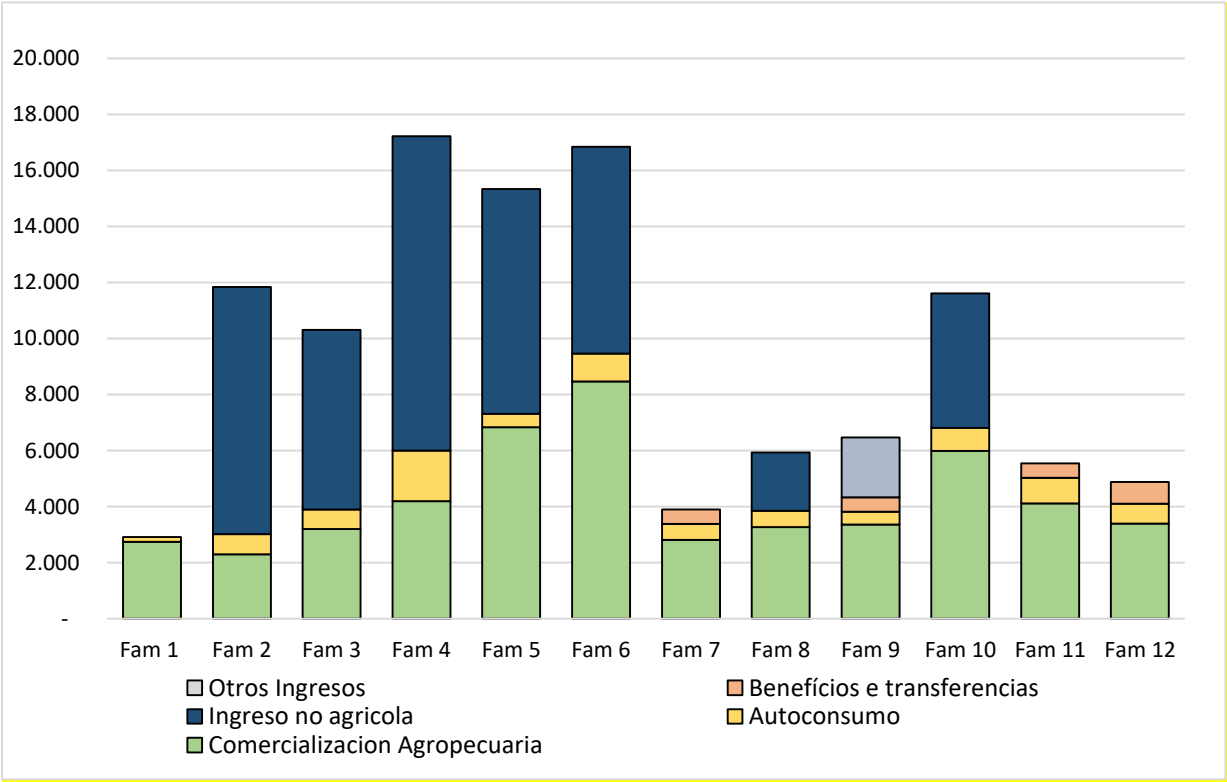
Las informaciones de campo indican que existe un proceso de pluriactividad en la economía familiar, pues se muestran relevantes los vínculos con otras actividades no agrícolas realizadas tanto en los espacios rurales, como en las zonas urbanas. Este proceso, según Sacco y Velleda (2007) y Berdegue, Reardon y Escobar, (2000), es una cuestión cada vez más frecuente en la agricultura familiar, dado que puede llegar a corresponder una alternativa frente a grandes asuntos que afectan

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

el espacio rural latinoamericano, como la pobreza, las transformaciones agropecuarias y el fenómeno de la modernización. En ese sentido, la existencia de otras actividades desarrolladas por los actores rurales, según Schneider (2008), incentiva la asignación de nuevas funciones a las áreas rurales, además que permite las interrelaciones entre agricultores familiares y otros entornos sociales.

En términos de valores, las familias vinculadas con Agasanjuan y Asoproleche Fénix del Ariari obtuvieron un ingreso bruto promedio de $ 9.396 dólares estadounidenses (USD) en 2021, es decir, unos $ 35.171.250 pesos colombianos (COP). El valor del salario mínimo legal colombiano por año en 2021 fue de $ 2.901 (USD) ($ 10.902.319 COP), indicando que todas las familias abordadas obtuvieron rentas anuales que superan este índice. El valor mínimo de renta se ubicó en la Familia 1, donde predomina la renta agropecuaria para venta y autoconsumo, que llegó los $ 2.908 USD, ($ 10.886.000 COP). En lo opuesto está la Familia 4, que obtuve mayor renta, cuyo valor alcanzo $ 17.215 USD ($ 64.440.000 COP) (Figura 6). Sin embargo, esta última es la que tiene mayor número de integrantes, donde se incorporan las actividades de comercialización agrícola, así como el autoconsumo y las actividades no agrícolas, siendo que esta es la renta predominante, respondiendo por dos tercios de total (Figura 7).

Figura 6. Ingreso total (en COP) por fuente de renta y grupo familiar (2021)

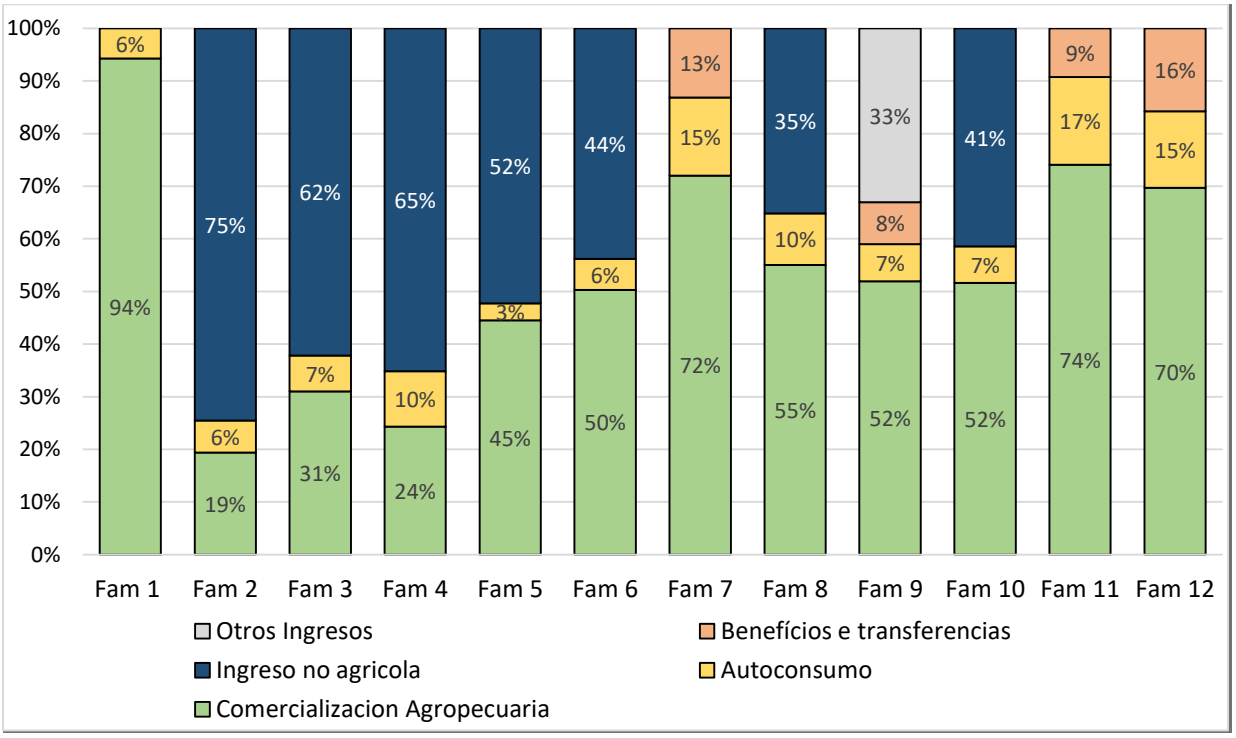


Fuente: Elaboración propia a partir de investigación de campo.

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

En términos de conformación de la renta, la fuente de los ingresos más relevante fue la comercialización de la producción agrícola, que como indica la Figura 7, que alcanzo más del 70% de la renta bruta en las Familias 1, 7, 11 y 12. En el caso del autoconsumo de productos agrícolas y pecuarios, este fue practicado en todas las familias y alcanzo entre el 3% y el 17% de la renta familiar, destacándose las Familias 7, 11 y 12.

Figura 7. Ingreso total (%) por fuente de renta y familia (2021)



Fuente: Elaboración propia a partir de investigación de campo.

Al descomponer la conformación de la renta agrícola y pecuaria tanto para comercialización como para autoconsumo, los productos principales son la leche cruda y la producción de terneros destetos, representando, respectivamente, el 53,7% y el 17,5% de la renta agropecuaria total (Tabla 6). Estos son los productos que se generan en el modelo de ganadería doble propósito y que tienen una destinación más hacia la comercialización, según las informaciones obtenidas, en el 2021 todas las familias comercializaron leche, el promedio por familia estuvo en 46 litros diarios, y 8 de las 12 familias comercializaron teneros destetos. Además de los productos comentados, también sobresalen otros productos agropecuarios como se describe en la tabla 6.

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

Tabla 6. Participación de los productos en la renta agropecuaria

Productos	Porcentaje en la renta agropecuaria	No. de familias que desarrollaron la actividad
Leche Cruda	**53,7%**	**12**
Terneros destetos	**17,5%**	**8**
Frutas y hortalizas	7,0%	12
Aves (pollos y gallinas)	6,2%	11
Huevos	5,0%	7
Pescado	3,8%	1
Citricos	3,5%	2
Miel	0,8%	2
Queso Campesino	1,4%	4
Cacao	0,6%	1
Cerdos	0,3%	1
Yogur	0,3%	1

Fuente: Elaboración propia a partir de investigación de campo.

Desde la perspectiva económica y como se abordó anteriormente, la ganadería doble propósito y, en especial, la producción de leche, representan la principal actividad agropecuaria desarrollada en los grupos familiares. La comercializaron de este producto ocurrió en un 41% a través de la Asoproleche Fénix del Ariari, un 25% directamente a la empresa privada (Alquería), un 17% a través de intermediarios, 17% a quesera local y un 8% directamente al consumidor. En segundo lugar, la comercialización de terneros destetos fue dentro de la producción agropecuaria la siguiente actividad en aportar mayor ingreso a las familias. La comercialización de estos animales se da sobretodo directamente en la finca entre los productores y con matarifes de la localidad. Solo en algunos pocos casos los becerros, dependiendo de su peso, son enviados hasta Bogotá junto con otros ganados de grandes y medianos productores para su sacrificio en las plantas de la ciudad.

A pesar de la comercialización de los productos agrícolas y pecuarios ser la principal actividad económica de las familias, la trasformación y el consumo en finca de productos a partir de la leche, así como los obtenidos de la producción agrícola, son un elemento constante en todos los grupos abordados. De la misma manera, la interacción

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

con otras actividades ejercidas dentro del área rural, así como las desarrolladas en espacios urbanos y ligadas a otros sectores, dan cuenta de un proceso de diversificación de la renta, así como de la multifuncionalidad del medio rural y las interacciones con el espacio urbano por las familias de Agasanjuan y Asoproleche Fénix del Ariari.

La pluriactividad económica, así como la diversificación agrícola evidenciada a partir de la descomposición de la renta agropecuaria, son algunas de las principales estrategias de vida descritas en los estudios de caso realizados por Fierros y Avila-Foucat, (2017) y Allub y Guzman, (2000). En Esta teoría de las estrategias de vida, el enfoque familiar es altamente valorizado, pues justamente el grupo familiar es la unidad de análisis, según Allub y Guzmán (2000), las estrategias de vida hacen referencia a las conductas ejercidas por los actores sociales que supeditados por su condición socioeconómica, buscan la constitución y el sostenimiento de sus grupos familiares, en el sentido de que poder asegurar su reproducción biológica, preservando sus vidas, a vez que desarrollan practicas económicas, e inmateriales, importantes para el mejoramiento de sus condiciones de vida. Además, según Gutiérrez, Magaña y Zizumbo, (2019) corresponden una noción derivada de las teorías sociales que enfocan el desarrollo de actividades económicas diferente de la producción agrícola y denomina como capitales a los medios que funcionan como instrumento para generar estrategias de subsistencia.

Si bien las estrategias de vida pueden ser vistas de una manera holística, en el presente capitulo se abordó las estrategias económicas de generación del ingreso familiar, de forma que permitieran obtener una visión de su realidad económica y la forma en que aseguran la reproducción social de sus grupos familiares y de cara a las nuevas necesidades.

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

7 RESPUESTAS DE ADAPTACION A LA SOSTENIBILIDAD

El presente capitulo presenta una exposición descriptiva de las principales respuestas producidas por las familias y por las organizaciones que forman el caso de análisis en términos de transición a la sostenibilidad, mirando principalmente las prácticas desarrolladas en sus sistemas ganaderos de doble propósito. Este capítulo se estructura en dos partes, siendo que en la primera son identificadas las principales acciones producidas por las familias y por las interconexiones entre Agasanjuan y Asoproleche Fénix del Ariari en términos de respuestas y prácticas de transición a la sostenibilidad. La segunda parte son abordadas las perspectivas de los grupos familiares y las organizaciones respecto de la producción ganadera en este contexto de cambio climático.

7.1 PRACTICAS DE TRANSICION HACIA LA SOSTENIBILIDAD EN GANADERIA DOBLE PROPOSITO

El Desarrollo Rural Sostenible tiene como foco a las personas y se refiere a un proceso trasformador de las poblaciones en las áreas rurales, que procura incrementar las oportunidades de desenvolvimiento social a través de políticas públicas diferenciadas para avanzar sobre los desbalances en aspectos sociales, económicos, institucionales y ambientales. Este proceso abarca las manifestaciones y acciones humanas desde la perspectiva individual y colectiva. En este sentido, la perspectiva de Desarrollo Rural Sostenible presentada por IICA (2002) y Sepúlveda (2008) plantea que la trasformación de las poblaciones rurales abarca aspectos que ocupan distintas dimensiones de las vidas de las personas y sus formas de organización social. Este enfoque valoriza las articulaciones de lo rural con el espacio urbano y reconoce las sinergias entre estos sectores.

Con todo lo anterior, y partiendo del planteamiento multidimensional que propone el Desarrollo Rural Sostenible[2], y reconociendo la relevancia del espacio rural desde su multifuncionalidad, ya que en sus espacios se generan no solo los procesos

[2] IICA (2002) y Sepúlveda (2008) proponen una mirada multidimensional del Desarrollo Rural Sostenible partir de las dimensiones económica, social, ambiental y político-institucional. En este estudio, en función de sus objetivos, se optó por separar da dimensión económica y productiva para evidenciar las prácticas productivas de familias hacia la sostenibilidad. Por otra parte, la dimensión político-institucional se agregó con la dimensión social.

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

económicos generados por la producción alimentaria, forestal o energética, sino que ocurren dinámicas e interacciones sociales valiosas, y se albergan recursos naturales muy importantes. En el presente capitulo se describen las principales practicas desarrolladas por las familias en torno del sistema de ganadería doble propósito, a partir de áreas temáticas principales, en los que se puede identificar la correspondencia de estas con las dimensiones que propone el enfoque de desarrollo rural sostenible a partir de un enfoque territorial, siendo que estas no son elementos separados o independientes, sino que por el contrario están articulados, se interponen entre sí, por lo que algunas prácticas pueden atravesar varias de estas dimensiones a la vez.

7.1.1 Arreglos en los sistemas de pastoreo

El modelo de producción ganadera predominante tanto en Agasanjuan como Asoproleche Fénix del Ariari es la producción doble propósito. Según Mendieta (2010) y Rivera et al. (2019), este patrón de ganadería se caracteriza por la producción de leche y carne en regiones del trópico, en las que se combina el ordeño y el amamantamiento de los becerros hasta que alcanzan la edad de destete, los cuales se emplean junto a las vacas de descarte para la producción de carne. El sistema de manejo utilizado es el pastoreo semi intensivo, con diferentes grados de intervención, en los que sin embargo sobresale la utilización de potreros rotacionales. En esta modalidad de pastoreo, se alternan periodos de consumo del pasto y de descanso de los potreros (MARTINEZ, 2020). Estos sistemas cumplen ese principio básico, pero llegan a ser diferentes de acuerdo al tamaño de la finca, la capacidad de carga de los potreros y la demanda de alimento.

Los bancos de forraje son otro tipo de arreglo descrito por las familias. Según las entrevistas, 10 familias indicaron manejarlos y son básicamente áreas plantadas con especies forrajeras utilizadas para la alimentación del ganado, sobre todo en época seca. Este es un tipo de arreglo silvopastoril, que contribuye a la perspectiva de la sostenibilidad porque además de proveer opciones de alimentación para el ganado, por sus características de asociar especies forrajeras y pastoriles permite la conservación de las cualidades del suelo (GUZMAN, 2019).

Las familias indicaron además la incorporación de especies forestales en los potreros, y la incorporación de las buenas prácticas ganaderas y lecheras, así como programas de mejoramiento genético han sido desarrolladas en los años recientes por la cooperación entre las asociaciones y las universidades.

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

Estas formas de uso de los recursos para la producción son importantes desde la perspectiva económica, así como ambiental, pues las practicas descritas influencian la productividad, pero a la vez procuran prolongar la recuperación natural de estos recursos.

7.1.2 Manejo hídrico en la producción ganadera.

A partir del trabajo de campo, fueron identificadas algunas prácticas de manejo de los recursos naturales en las propiedades rurales, estas están relacionadas principalmente con dos cuestiones: el manejo de las fuentes hídricas y la gestión de las áreas de bosque.

En las propiedades abordadas, 11 de las 12 familias tienen acceso a agua en sus unidades de producción a partir de nacederos o caños que pasan por las fincas, y 1 familia tiene acceso por la red del acueducto municipal. Respecto al manejo de este recurso para la producción ganadera de doble propósito, las prácticas descritas por las familias se centran en la utilización de acueductos ganaderos instalados en los potreros y la restricción de entrada de los animales en las riberas de los caños o nacimientos de agua. En este tema, 8 familias pasaron a manejar acueductos ganaderos y han eliminado las entradas de los animales a las riberas del caño o nacimiento; 3 manejan acueductos parciales y han reducido el número de entradas del ganado a las fuentes hídricas; y 1 no maneja acueducto ganadero, pero realizo adecuaciones en las entradas del ganado a la fuente de agua.

7.1.3 Manejo de las áreas de bosques en el sistema ganadero.

En términos de manejo de bosque, 9 familias manifestaron tener algún tipo de acuerdo para la preservación de estas áreas. Estos acuerdos son derivados de iniciativas realizadas por instituciones públicas encargadas de la administración del Área de Manejo Especial de la Macarena, como la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Área de Manejo Especial de la Macarena (CORMACARENA), la Unidad Administrativa Especial Parques Nacionales Naturales de Colombia, o el Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas (SINCHI). Las otras tres familias manifestaron no tener acuerdos con proyectos o instituciones, a pesar de realizar algún manejo en sus fincas. Las principales prácticas de manejo de bosque son: aislamiento con cercado de bosques de galería para la conservación; aislamiento de parches de bosque y áreas de rastrojo para su

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

recuperación; incorporación de cercas vivas en los potreros con especies forestales.

A parte de las labores en finca, las familias comentan que han tenido un proceso de cambio a cerca de la relación con las especies, sobretodo vegetal y animales que también conviven en sus propiedades. Una de las experiencias más recientes en la que participo la Familia 6, asociada a Agasanjuan y una de las entrevistadas, es el proyecto de Paisajes Lecheros Resilientes de WWF. Esta iniciativa, según comentaron algunos productores, se desarrolló con familias de ambas asociaciones y dentro de sus actividades realizo un levantamiento sobre las principales especies de flora y fauna que se encuentran naturalmente en sus fincas y que antes los ganaderos eliminaban por desconocimiento. Esto les ha llevado a verlos de otra forma, valorizarlos y protegerlos.

Estas actividades de manejo de las fuentes y el recurso hídrico, así como las áreas de bosque localizadas en las fincas, son de carácter ambiental predominantemente, sin embargo también caben dentro de los aspectos sociales, ya que como se mencionó antes, en algunos casos son cuestiones estimuladas por programas o políticas públicas, y promueven un proceso de cambio social.

7.1.4 Asociatividad y redes de apoyo.

La asociatividad se presenta como una cuestión central desde la perspectiva social en el sector de la ganadería doble propósito del municipio de San Juan de Arama. Como fue visto anteriormente, tanto la Agasanjuan como la Asoproleche Fénix del Ariari han tenido un papel en la búsqueda del mejoramiento de las condiciones de vida que permitan la reproducción socioeconómica de las familias asociadas. En el ejercicio asociativo descrito en este trabajo se pueden identificar la construcción de paz como un elemento importante, en un comienzo como motivación para la organización y como una cuestión estimuladora del cambio social. A partir del ejercicio de representatividad, las organizaciones han establecido una red de apoyo con otras instituciones, como son las organizaciones del sector productivo (Asociaciones de ganaderos de los municipios de la region, Comité de Ganaderos del Meta, Agrosavia, Federación Nacional de Ganaderos), las instituciones territoriales (alcaldía local, gobernación del Meta, Cormacarena), academia e institutos de investigación (Universidad de los Llanos, Universidad Agraria, Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales, Instituto Sinchi), ONGs internacionales y agencias de cooperación (GIZ, WWF) y empresas privadas.

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

La articulación de Agasanjuan y Asoproleche Fénix del Ariari ha permitido ser receptores de las iniciativas derivadas de la política pública dirigida al sector, que se ha caracterizado en los últimos años por incorporar principios del desarrollo sostenible, y que ha contribuido en el proceso de transformación cultural, es decir la mudanza en la forma en que los productores se relacionan y hacen uso de la naturaleza, las demás personas y los recursos en la propiedad rural, empezando a abordar otras preocupaciones como las necesidades de las próximas generaciones.

El proceso asociativo descrito en el presente trabajo nutre notablemente las cuestiones sociales, sin embargo a la vez tienen sus acciones influencias en aspectos económicos con la participación en el eslabón de la comercialización de la producción de las familias vinculadas a las organizaciones, del mismo modo promover las prácticas más sostenibles en los sistemas ganaderos que permitan la auto restauración de los recursos utilizados.

Finalmente, aun siendo que las familias abordadas ejercen la ganadería doble propósito como principal actividad agropecuaria, estas conviven en entornos de multifuncionalidad rural, por lo que participan de conexiones con otros sectores, no necesariamente productivos, pero que resultan fundamentales para la permanencia en el campo, entre estas se encuentran las Juntas de Acción Comunal, fundamentales para la gestión de la infraestructura (vias, electrificación etc.) en sus veredas, así como la participación en otras asociaciones de jóvenes, mujeres o víctimas del conflicto.

7.1.5 Proyección sobre la agregación de valor a la producción agropecuaria.

La ganadería en el modelo doble propósito según relatos de los entrevistados, ha sido una actividad en crecimiento localmente en las últimas dos décadas. En los últimos años una de las estrategias que han empezado a llevar adelante las familias asociadas a Agasanjuan y Asoproleche Fénix del Ariari, es la generación de un proceso de agregación de valor a la producción de leche, con la implementación de una planta de producción de queso. Para esto las dos organizaciones se han unido y vienen realizando adecuaciones estructurales en la anterior planta de acopio lechero de Agasanjuan, así como procesos legales que son requeridos.

Desde la perspectiva económica, los productos generados en este modelo (carne y leche), son sin duda productos sensibles a las condiciones del mercado

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

internacional de insumos y de productos lácteos y cárnicos, de manera que resultan determinantes en términos de costos y precios de venta, en este sentido, los productores en las áreas rurales, generalmente tienen un control limitado de la determinación del precio de sus productos, incluso existiendo organización social. En este sentido la estrategia en la que vienen trabajando las asociaciones buscar mejorar el rendimiento de esta producción agropecuaria, que se traduzca por una parte en un mejoramiento de los ingresos a las familias, el fomento de las cadenas de valor y el acceso a mercados, y en la contribución al desarrollo local por medio de la generación de empleos etc.

Este es un proyecto que las asociaciones esperan materializar completamente en los próximos años, de forma que contribuya como una propuesta generada desde el territorio y los campesinos.

La observación de las principales prácticas emprendidas alrededor del sistema de ganadería doble propósito, tanto por las familias en las fincas como por las organizaciones de productores, permiten reflexionar por una parte sobre cómo han empezado a recorrer ese camino de transformación hacia el equilibrio entre las cuestiones que rodean la producción ganadera de doble propósito, mostrando como están integradas en sí mismas las dimensiones económicas, ambientales, productivas y sociales, propuestas a partir del enfoque de desarrollo rural sostenible que propone IICA (2002) y Sepulveda (2008). De esta forma, los autores citados insisten en que estas deben ser abordadas de forma transversal, reconociendo la conexión entre estas dimensiones, y mismo que su enfoque se relacione más a la escala local, demanda la articulación de las instituciones e instancias de gobierno regional y nacional.

7.2. PERSPECTIVAS FRENTE A LA PRODUCCION GANADERA Y EL ESPACIO RURAL

La ganadería como sector productivo a nivel internacional no da muestras de que vaya a desaparecer de manera sencilla, por más que represente una de las actividades humanas más nocivas para el medio ambiente. Y esto puede ocurrir debido a que, por un lado, la demanda de productos de la ganadería es cada vez más elevada y en la misma forma lo es el aumento de la población mundial, cada vez más urbanizada y demandante de carne y productos lácteos, por lo que el sector es clave en términos de seguridad alimentaria. Además, representa una actividad económica de la que dependen millones de productores familiares a nivel internacional, siendo significativa desde el punto de vista del desarrollo económico (FAO, 2013).

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

En esta lógica, la ganadería, sobre todo aquella ligada con la agricultura familiar, ha sido considerada un elemento fundamental frente al cambio climático, donde se le puede atribuir como una aliada más que como una limitante, siempre que en ella de adopten practicas sostenibles (IICA, 2020; CGIAR; CCAFS, 2017). En Colombia esta perspectiva se ha afirmado a partir del levantamiento de los lineamientos de política pública para la ganadería sostenible, así como las Acciones Nacionales Apropiadas de Mitigación. Con todo esto, la posición del Estado hacia la producción ganadera es que en ella se continuara su proceso de trasformación y transición hacia prácticas y sistemas culturales más sostenibles.

Las perspectivas de las familias entrevistadas es de voluntad frente a las nuevas necesidades que se plantean en la actual coyuntura y que implican continuar el proceso transformador de sus prácticas productivas avanzando desde la asociatividad.

Desde la escala local y de las asociaciones, la concepción que comparten tanto Agasanjuan como Asoproleche Fénix del Ariari envuelve la continuidad de su ejercicio asociativo centrado en la creación de condiciones adecuadas para la reproducción social y económica de las familias que las conforman. Y esto implica el fomento del modelo productivo que llevan implementando.

> Las familias que pertenecen a Fénix del Ariari y a Agasanjuan, sobretodo las familias fundadoras, venimos de condiciones duras, de mucha dificultad, entonces mejorar esas condiciones ha sido la principal tarea. Y ese proceso de mejoramiento ha implicado estar en constante cambio, empezando por la forma en que producimos, porque de ahí depende el sostenimiento. Además, eso nos ha empujado a organizarnos como campesinos, tocar las puertas de la alcaldía, la gobernación, otras organizaciones de mayor nivel, etc. (Fragmento entrevista con productor de la Familia 8).

Con todo lo anterior, resulta conveniente mencionar que el enfoque del desarrollo sostenible y el planteamiento discursivo y mediático que ha mantenido desde el establecimiento de los ODS en 2015, es objeto de reflexiones críticas muy bien soportadas, como las realizada por Rodríguez y Sanchez (2019), así como González (2017) y Mosquera (2021). Para estos autores, los ODS actúan como un instrumento de modernización, así como una propuesta inconsistente con su propio objetivo, dado el hecho de ser oriunda del capitalismo y las posturas neoliberales, en la que no existe una transformación de las estructuras y principios que orientan el modelo económico vigente. Además, ellos comentan

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

que este patrón económico es uno de los orígenes principales de la crisis climática, que llega a extenderse a múltiples dimensiones.

Aun así, y más allá del planteamiento y la coherencia discursiva del desarrollo sostenible y la continuidad del patrón económico actual, la conciencia sobre la realidad de la crisis ambiental está siendo apropiada por la sociedad civil y, de la misma forma, lo es la voluntad de alterar las relaciones asimétricas con la naturaleza y con los demás seres humanos. De esta forma, este trabajo da cuenta de la validez de las practicas emprendidas a partir de la escala local donde ocurre la etapa inicial del sistema alimentario, por lo cual es probable que las motivaciones de los productores familiares pertenecientes a Agasanjuan y Asoproleche Fénix del Ariari atiendan más al cambio cultural generado por el ejercicio de conciencia que se está generando en los productores, y que se ha estimulado por el estrechamiento de las relaciones sociales y la persistencia de valores como la solidaridad, que terminan por dialogar con los fundamentos del Desarrollo Sostenible.

Por otra parte la pluriactividad ha constituido en una de las principales estrategias de reproducción socioeconómica ejercida por las familias vinculadas con Agasanjuan y Asoproleche Fénix del Ariari. En este sentido, se identificó el desarrollo de actividades ligadas a la sostenibilidad en las áreas rurales. El ecoturismo es una actividad emergente en los municipios de la region de la Sierra de la Macarena. Una de las estrategias más importantes en esta materia es el proyecto departamental “Ruta Sierra de la Macarena: Ecoturismo por la Paz”, implementada desde el 2016, busca incentivar la economía licita a través del ecoturismo en las zonas que fueron afectadas por el conflicto armado (PARQUES NACIONALES NATURALES DE COLOMBIA, 2016). Para el año de análisis, varios integrantes de las familias analizadas habían encontrado empleos temporales en el sector o prestaban servicios relacionados a las actividades turísticas.

Otras actividades socioeconómicas identificadas están asociadas a los esfuerzos de conservación de las áreas de bosque en las fincas de las familias. Para el 2021, 2 de las 12 familias abordadas producían miel de abejas y la utilizaban para la comercialización y el consumo. Para el momento de las entrevistas, si bien solo dos familias obtenían rendimientos por la actividad, seis familias tenían instaladas colmenas de abejas (melipona o api), lo que representa uno de los incentivos por mantener las áreas de bosque aisladas y protegidas.

Estas cuestiones han hecho con que las familias creen conexiones con otros productores locales con intereses similares, como es el grupo de mujeres formado por 3 de las entrevistadas y otras agricultoras de veredas cercanas, con quienes han

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

establecido un proceso de recuperación de los saberes tradicionales relacionados al uso de plantas medicinales nativas y de producción de alimentos locales con los que participan del mercado campesino que se realiza periódicamente en la zona urbana de San Juan de Arama.

Al cuestionar a las familias sobre sus perspectivas frente a la producción agropecuaria, la noción que predomino en todas grupos fue que las condiciones de trabajo en las fincas mejoraron respecto de la época en que sus padres trabajaban en la agricultura. Sin embargo, al indagar el nivel de satisfacción, dos familias indicaron estar muy satisfechos, 6 satisfechos y 4 insatisfechos. Según estas últimas familias, no sienten una satisfacción completa por la actividad, en el sentido de que no es posible para sus familias sustentarse económicamente solo a base de la producción agropecuaria y deben recurrir a otras estrategias económicas. En ese sentido, los productores mencionaron que algunas de las limitaciones tienen que ver con el tamaño de sus fincas y sus rebaños.

Por otro lado, al indagar su grado de satisfacción con el espacio rural, la mitad de las familias menciono estar satisfechas y la otra mitad muy satisfechas. Entre los motivos mencionados por las familias, está la sensación de tranquilidad generada de la trasformación de sus territorios rurales en espacios más seguros para sus vidas a partir de la implementación de los Acuerdos de Paz. Por otra parte, las personas manifestaron que la creación de lazos entre las familias de las asociaciones les incentiva a permanecer en sus veredas y, finalmente, la emergencia de otras actividades económicas como el ecoturismo se torna una oportunidad para las familias rurales mejorar sus condiciones socioeconómicas.

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

8 CONSIDERACIONES FINALES

La crisis climática y social ha colocado en evidencia las actividades humanas que, desarrolladas dentro de la lógica del modelo económico vigente, son las principales responsables de la contaminación que ha llevado a la emergencia ambiental. La producción agrícola y ganadera representa uno de los sectores más cuestionados por su contribución a las emisiones de gases contaminantes, sin embargo, es una actividad importante desde el punto de vista económico, así como en la producción alimentaria. Incluso muchas familias campesinas tienen su reproducción socioeconómica vinculada fundamentalmente a estas producciones. Pero, la transformación de los sistemas productivos a partir del establecimiento de una racionalidad entre el desarrollo económico, el bienestar social y el medio ambiente, como plantea el enfoque de la sostenibilidad, es una cuestión cada vez más urgente.

Con todo esto, el trabajo pretendió analizar las respuestas de adaptación hacia la sostenibilidad desde el punto de vista local a partir de dos organizaciones de pequeños ganaderos: Asociación de Ganaderos de San Juan de Arama (Agasanjuan) y la Asociación de Productores de Leche Fénix del Ariari (Asoproleche Fenix del Ariari), ubicadas en el municipio de San Juan de Arama, en el departamento del Meta (Colombia). Como se habló a lo largo del trabajo, San Juan de Arama se localiza en un área biogeográfica con recursos naturales privilegiados, pero, en el pasado, fue espacio de confrontación violenta derivadas del conflicto armado de Colombia, por lo que, en general, sus poblaciones han experimentado procesos sociales complejos, como la incorporación de los campesinos a la economía cocalera. De cara a esta realidad, la búsqueda de una actividad sustitutiva represento una de las principales motivaciones por acercarse a la producción ganadera y constituir las dos organizaciones analizadas.

Los resultados obtenidos principalmente de la pesquisa de campo indican que las familias vinculadas con Agasanjuan y Asoproleche Fénix del Ariari, así como las mismas organizaciones, han ejercido efectivamente respuestas frente a la sostenibilidad, y estas no solo conciernen e sus sistemas granaderos, sino que alcanzan otras magnitudes, la revisión de estas respuestas se dio a partir de áreas temáticas, y al interior de estas se identificó como estas se vinculaban con las múltiples dimensiones. En ese sentido, las temáticas se clasificaron en cinco: Arreglos en los sistemas de pastoreo, esta área abarco las prácticas en el sistema ganadero, como los potreros rotacionales, los bancos forrajeros, estas practican contienen cuestiones se las dimensiones productiva y económica. La

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

segunda área de manejo hídrico para la producción ganadera, vinculada a la perspectiva ambiental principalmente, describe la utilización de acueductos ganaderos y la protección de las fuentes hídricas. La tercera temática de manejo de las áreas de bosque en el sistema ganadero, aborda las practicas ejercidas sobre estas zonas en las fincas de los productores, como el aislamiento, el establecimiento de acuerdos de conservación con instituciones, la incorporación de especies forestales en los potreros entre otros, lo que le liga con las cuestiones ambientales, pero también con las productivas y sociales por ser cuestiones estimuladas desde la aplicación de la política pública. La cuarta temática sobre la asociatividad y las redes de apoyo, describe el ejercicio asociativo, que participa en el proceso de comercialización de la producción pecuaria, también son facilitadoras de la recepción de programas de política pública, así como del apoyo y seguimiento de instituciones. La quinta área es sobre la proyección de las asociaciones y familias sobre ejercer un proceso de trasformación de su producción lechera, lo cual tiene incidencia en las el mejoramiento de las condiciones sociales y económicas de las familias y de otros actores. En la esfera económica se evidencia una vinculación importante con la ganadería doble propósito y otras actividades agropecuarias. Sin embargo, hay también un proceso de diversificación del ingreso familiar y, en ese sentido, gana importancia la implementación de otras estrategias económicas, como el empleo en otros sectores o la prestación de servicios, destacándose las actividades alrededor del sector emergente del ecoturismo. Adicional a esto, los agricultores tienen fuerte actuación en la esfera política y comunitaria, con la participación en las Juntas de Acción Comunal, los grupos de mujeres y el mercado campesino.

Finalmente, el camino recorrido por las asociaciones abordadas muestra un proceso de autogestión direccionado desde la voluntad de construcción de paz localmente y la adopción de una actividad desde la legalidad que, en los últimos años, se ha inclinado al establecimiento de relaciones más simétricas con la naturaleza, los recursos naturales y los seres humanos. Las perspectivas colectivas de estas familias se localizan en la optimización de su producción a partir de la transformación lactea, con la unión de las dos asociaciones.

Con todo lo anterior, la investigación reafirma los planteamientos iniciales, pues son efectuadas acciones de adaptación por parte de los grupos familiares y de las organizaciones en torno de sus sistemas de ganadería doble propósito y de otras dimensiones de sus vidas. Además, aunque el presente trabajo no busque cuantificar la repercusión de estas acciones, los elementos documentados permiten afirmar que la

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

agricultura familiar es un sector que, deteniendo las condiciones y el apoyo necesario, está dispuesta al establecimiento de una nueva racionalidad que busque una mejor sinergia entre el desarrollo económico, el bienestar social y la preservación del medio ambiente. Y, como reflexionan Altieri y Toledo (2014), representa una alternativa frente a la coyuntura de crisis ambiental, pues se origina desde el ejercicio reflexivo y soportado en valores sociales.

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

ALLUB, L.; GUZMAN, L. Las estrategias de sosbrevivencia de los pequeños productores rurales de Jachal, San Juan, Argentina. **Revista estudios sociológicos.** Mexico Distrito Federal. Vol. Xviii, num 1. pp 125- 165. 2000.

ALTIERI, M.; TOLEDO, V. La revolución agroecológica en América Latina: rescatar la naturaleza, asegurar la soberanía alimentaria y empoderar al campesino. **El Otro Derecho**, Bogotá, n. 42, p. 163-202, dic. 2010.
Manizales, n59 v 4, p. 343-360, 2008.

ARGÜELLO, R.; POVEDA, P. Veinte años de diversificación del ingreso de los hogares rurales en Colombia: 1993–2013. In: CANO, C.; IREGUI, A.; GIRALDO, M.; TIBIN, A. **Seminario: El desarrollo equitativo, competitivo y sostenible del sector agropecuario en Colombia.** Bogotá D.C., 2011, p. 15-55

ARIZA, D. F. **La zona de distensión del Caguan: análisis de los factores económicos, políticos y sociales a partir del concepto de estado fallido.** Bogotá D. C. Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario. 2014, 50 p.

ARISTIZABAL, C.; DUQUE, H. Identificación de los patrones de ingreso en fincas de economía campesina de la zona central cafetera de Colombia. **Revista Cenicafe.**
ASOLECHE. **La leche en cifras**, Bogotá D.C., Disponível em: https://asoleche.org/leche-en-cifras/ Acesso em: 14 Sep. 2022.

BANCO MUNDIAL. **Por qué los bosques son fundamentales para el clima, el agua, la salud y los medios de subsistencia**. Disponível em: https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2016/03/18/why-forests-are-key-to-climate-water-health-and-livelihoods . Acesso em: 22 jun

BANCO MUNDIAL. **Hacia uma definicion de Ciudad, localidade y zona rural.** Disponivel em: https://blogs.worldbank.org/es/voces/hacia-una-definicion-de-ciudad-localidad-y-zona-rural Acesso em: 22 de outubro de 2022.

BARABINO, N. M. et al. Estrategias de sobrevivencia, racionalidad y reproducción social. Disponível em :
http://observatoriogeograficoamericalatina.org.mx/egal6/Geografiasocioeconomica/Geografiaeconomica/427.pdf. Acesso em: 23 de junio, 2022.

BUSTAMANTE. C.; PEÑUELA, L. Paisajes ganaderos: Fuente potencial de conservación de la biodiversidad en la Orinoquia. , Bogotá D.C. Disponível em:
http://reporte.humboldt.org.co/biodiversidad/2015/cap3/309/#seccion8. Acesso em: 30 Agost. 2022.

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

CABALLERO, A. Historia de Colombia y sus oligarquías (1498-2017). Biblioteca Nacional de Colombia. Bogotá, 2016. Disponível em: https://bibliotecanacional.gov.co/es-co/proyectos-digitales/historia-de-colombia/libro/index.html. Acesso em: 15 jul. 2022.

CASTILLO, O. L. Descripción y análisis de algunos de los principales paradigmas de desarrollo rural. In: CASTILLO, O. L. **Paradigmas y conceptos de desarrollo rural**: 2. ed. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana, 2008. p. 5 – 27.
CARVALHO, L.; CARDOSO, I. M. Papel da agricultura familiar no sequestro de carbono e na adaptação às mudanças climáticas. **Ciência e Cultura**, São Paulo, v. 73, n. 1, p. 40-43, ago. 2022.

CEPAL. Las prioridades de la CEPAL para apoyar la implementación y el seguimiento de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en los países de América Latina y el Caribe. In: CEPAL, **La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Una oportunidad para América Latina y el Caribe**. Santiago de Chile: CEPAL, 2018. P. 9 - 15.

CERINZA, A. **Practicas campesinas de conservación del bosque y su incidencia en el desarrollo humano. El caso de la Asociación de ganaderos de San Juan de Arama, "AGASANJUAN".** Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana. 2019, 135p.

COMISION EUROPEA. **Causas del cambio climático**. Disponível em: https://ec.europa.eu/clima/climate-change/causes-climate-change_es Acesso em: 15 jun. 2022.

CONTEXTO GANADERO. **Este es el número de plantas que culminaron el 2021 con certificación para seguir operando.** Bogota. 2022. Disponível em: https://www.contextoganadero.com/regiones/este-es-el-numero-de-plantas-que-culminaron-el-2021-con-certificacion-para-seguir-operando#:~:text=Seg%C3%BAn%20los%20datos%20del%20Instituto,culmin%C3%B3%20con%20174%20establecimientos%20autorizados. Acesso em: 14 sep. 2022.

DANE. **Censo Nacional Agropecuário 2014**. Bogota. 2014. Disponível em: https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/agropecuario/censo-nacional-agropecuario-2014#:~:text=El%20Tercer%20Censo%20Nacional%20Agropecuario%20fue%20por%20su,satelital%20y%20actualizada%20del%20sector%20agropecuario%20del%20pa%C3%ADs. Acesso em: 10 jun. 2022.

DANE. Encuesta Nacional Agropecuaria ENA: Departamento del Meta. Bogota. 2020ª.

DANE – Departamento Administrativo Nacional de Estadística. **Proyecciones de Población.** Bogota. 2020b. Disponível em: https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/proyecciones-de-poblacion . Acesso em: 28 de jun. 2022.

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

DEERE, C.; WASSERSTROM, R. Ingreso familiar y trabajo no agrícola entre los pequeños productores de América Latina y El Caribe. In*:* NOVOA, A.; PUSHNER, J. **Agricultura de ladera en América tropical.** Turrialba: CATIE, 1981. P. 151-167

DE OLIVEIRA, M. E. **Rostow e as etapas do desenvolvimento**. 2012. Disponível em: https://domtotal.com/diario-bordo.php?diaId=661 Acesso em: 20 jul. 2022.

DIEZ, Andrés. Tipos de ganadería: un paso más hacia el desarrollo sostenible. **Agronegocios e industria de alimentos Universidad de los Andes**. Bogota. 2015. Disponivel em: https://agronegocios.uniandes.edu.co/2015/09/tipos-de-ganaderia-un-paso-mas-hacia-el-desarrollo-sostenible/. Acesso em: 30 agost. 2022.

ELLIS, F.; BIGGS,S. La Evolución de los Temas Relacionados al Desarrollo Rural: desde la década de los años 50 al 2000. **Organ. rurais agroind., Lavras**, v. 7, n. 1, p. 60-69, 2005. Disponível em: https://www.redalyc.org/pdf/878/87817147005.pdf. Acesso em: 26 Agost. 2022.

FAO. La evolución de la pobreza rural en América Latina y El Caribe. In: FAO. **Panorama de la pobreza rural en América Latina y el Caribe**. Santiago de Chile, FAO, 2018. p. 4 - 25.

FAO. El estado de los ecosistemas forestales. In: FAO. **El estado de los bosques del mundo: Los bosques, la biodiversidad y las personas.** Roma. FAO. 2020. Cap. 1 y 2.

FAO. La situación Global. In: FAO. **Enfrentando el cambio climatico a traves de la ganaderis:** una evaluacion global de las emisiones y oportunidades de mitigacion. Roma, FAO. 2013. Cap 3 y 4.

FAO et al. Introduccion. In: FAO. **El estado de la seguridad alimentaria en el mundo: transformación de los sistemas alimentarios en aras de la seguridad alimentaria, una nutrición mejorada y dietas asequibles y saludables para todos.** Roma. FAO. 2021. Cap. 1.

FEDEGAN. **Cifras de Referência Documentos de Estadística**. 2022. Disponível em: https://www.fedegan.org.co/estadisticas/documentos-de-estadistica. Acesso em; 14 Sept. 2022.

FEDEGAN. **Comercio Internacional carne, animales vivos, leche y productos lácteos Documentos de Estadística**. 2022. Disponível em: https://www.fedegan.org.co/estadisticas/documentos-de-estadistica. Acesso em; 14 Sept. 2022.

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

FEDEGAN. **INVENTARIO GANADERO Documentos de Estadística**. 2022. Disponível em: https://www.fedegan.org.co/estadisticas/documentos-de-estadistica. Acesso em; 14 Sept. 2022.

FUNDACION PAZ Y RECONCILIACION**. Procesos de paz en Colombia**. Bogota. 2019. Disponível em: https://www.pares.com.co/post/procesos-de-paz-en-colombia Acesso em: 22 de outubro de 2022.

FERREIRA, A; FERREIRA, A.; MINÁ, M. Mudanças concituais do desenvolvimento rural suas influencias nas politicas publicas. **Revista Administracion Publica.** Rio de Janeiro. Vol 46 n 6, pp 1576- 1597. 2012.

FIERROS, I; FOUCAT, S. Medios de vida sustentables y contexto de vulnerabilidad de los hogares rurales de Mexico. **Revista problemas del desarrollo.** Vo. 191 n 48. pp 107-131. 2007.

FONSECA, G.C. **Autogestion campesina en el ddesarrollo rural: los casos de Buena Vista y Anacos (Boyaca) y Cienaguita (Cordoba).** Tunja. Fundacion Universitaria Juan de Castellanos. 2018

FUNDACION PARA LA CONSERVACIÓN Y EL DESARROLLO SOSTENIBLE. **Area de Manejo Especial de La Macarena (AMEM).** Bogotá. 2020. Disponivel em: https://fcds.org.co/lineas-de-tiempo/area-de-manejo-especial-de-la-macarena-amem/ Acesso em: 22 de outubro de 2022.

GALLO, W.; SANABRIA, A. Evaluación de impacto ambiental y ganadería extensiva en Colombia. In: BELTRAN, V. et al. **Lecturas sobre derecho de tierras**. Tomo III. Bogotá p. 377-406, 2019.

GUERRERO, N. **Crónicas del Indio Acostado: historias de despojo en San Juan de Arama.** Pontificia Universidad Javeriana. 2015, 111p.

GUTIERREZ, M. G.; MAGAÑA, M. A.; ZIZUMBO, D. Estrategias de vida familiasr y formas de adquisición de alimentos en localidades Mayas de Yucatan. **Revista Peninsula.** Ciudad de Mexico. Vol xiv, num 1. pp 131-156. 2019.

GIZ; CIAT. **Cadenas Sostenibles ante um clima cambiante: La ganadería en Colombia.** Bonn, GIZ, 2020.

GOBERNACION DEL META. Información General: Identificación del Departamento. **Gobernación del Meta.** Villavicencio. 2008. Disponível em: https://web.archive.org/web/20120401054835/http://www.meta.gov.co/el-meta/informacion-general. Acesso em: 28 de jun. 2022.

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

GONZALEZ. L. ¿Qué hacen los pueblos para cumplir los ODS? [1ª Parte]. Madrid. 2017. Disponível em: https://almanatura.com/2017/11/los-pueblos-para-cumplir-ods/ Acesso: 14 sept. 2022.

GUZMAN, F. **El sistema silvopastoril intensico, alternativa de ganaderia sostenible.** Ciudad de México. 2019

IICA- Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. **La agricultura familiar en las Américas:** Principios y conceptos que guían la cooperación técnica del IICA. San Jose: IICA, 2016. 37 p.

IDEAM. **Cambio de la superficie cubierta por bosque natural**. **Sistema de Monitoreo de Bosques y Carbono**. Bogotá. 2021. Disponível em: http://smbyc.ideam.gov.co/MonitoreoBC-WEB/reg/indexLogOn.jsp. Acesso em jun. 2022

IGAC. **Colombia, un país con una diversidad de suelos ignorada y desperdiciada. Instituto Geográfico Agustín Codazzi**. Bogota. 2021. Disponível em:https://enciclopedia.banrepcultural.org/index.php/Teor%C3%ADa_de_la_modernizaci%C3%B3n Acesso em : 8 Sep. 2022.

INSTITUTO ALEXANDER VON HUMBOLDT DE INVESTIGACIONES CIENTIFICAS. **Estabilizacion y reconversión de paisajes ganaderos bovinos**. Bogotá: Instituto Humboldt. 2017.

INSTITUTO ALEXANDER VON HUMBOLDT DE INVESTIGACIONES CIENTIFICAS. La Evaluación Nacional de la Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos de Colombia en el contexto de la IPBES.In: INSTITUTO ALEXANDER VON HUMBOLDT DE INVESTIGACIONES CIENTIFICAS. **Evaluacion nacional de biodiversidad, ecosistemas y servicios de Colombia.** Bogota: Instituto Humboldt. 2020. Cap 1.

ITURRALDE, C. Los paradigmas del desarrollo y su evolución: Del enfoque económico al multidisciplinario. **Revista de Ciencias de la Administración y Economía**, Ecuador, año 19, n. 9, p. 39-60, abr. 2019.

IPCC. Cambios observados y sus causas. In: IPCC. **Cambio climático 2014: Informe de síntesis.** Ginebra, Suiza, 2015. p. 41-57.

KAY, C. Los paradigmas del desarrollo rural en América Latina. **Instituto de Estudios Sociales, La Haya**, La Haya, ed. 1, p. 71, 2001.

LARROUYET, M. C. **Desarrollo sustentable: origen, evolución y su implementación para el cuidado del planeta**. 2015, Bernal Argentina: Universidad Nacional de Quilmes, 2015.

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

LEPORATI, M.; SALCEDO, S.; JARA, B.; BOERO, V.; MUÑOZ, M. (ed.). La agricultura familiar en cifras. In: FAO, **Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe: Recomendaciones de Política**. Santiago de Chile: 2014. Parte 1, p. 35-57.

LEWIS, A. Economic Development with unlimited supplies of labour. **Manchester School of Economics and Social Studies**, Vol. 22, No. 2 Mayo, Manchester.

LIBREROS. H. F. **Sistemas silvopastoriles: opción para la mitigación y adecuación al cambio climático en bosque seco tropical.** Bogotá. 2015. Disponível em: https://www.semillas.org.co/es/sistemas-silvopastoriles-opci. Acesso em: 8 Sep. 2022.

LOPEZ, L. Y. **Levantar la vida. Lecciones sobre vitalidad, crianza y carácter en San Juan de Arama (Meta, Colombia).** Bogotá. Universidad Externado de Colombia. 2018, 96 p.

MALETTA, H. Tendencias y perspectivas de la agricultura familiar en América Latina. *In:* RIMISP. **Documento de Trabajo No. 1**: Proyecto Conocimiento y cambio en pobreza rural y Desarrollo Rimisp, Santiago de Chile, 2011, p. 3.

MARTINEZ, Fabian. Sistemas de Pastoreo: Pastoreo Rotacional. Bogota. 2020. Disponivel em: https://infopastosyforrajes.com/sistemas-de-pastoreo/pastoreo-rotacional/ Acesso em: 22 de outubro de 2022.

MARTINEZ, Andres. **Relieve Departamento del Meta**. Bogota. 2019. Disponível em:https://www.todacolombia.com/departamentos-de-colombia/meta/relieve.html. Acesso em: 28 Jun. 2022.

MEDINA. D. F. **Análisis de los efectos socio ambientales generados a partir de la expedición de la licencia ambiental para la explotación petrolera en el sector del AMEM, municipio San Juan de Arama.** Bogotá. Universidad de Ciencias Ambientales y Aplicadas. 2020, 193 p.

MENDIETA, M. **Diseño de um plan de negócios para uma empresa dedicada a la produccion de ganado de doble proposito en el canton pasaje.** Cuenca. Universidade de Cuenca. 2010.

MADR. **Colombia ya cuenta con el Sello Ambiental Ganadero, iniciativa que busca promover prácticas sostenibles**. Bogota. 2021. Disponível em: https://www.minambiente.gov.co/cambio-climatico-y-gestion-del-riesgo/colombia-ya-cuenta-con-el-sello-ambiental-ganadero-iniciativa-que-busca-promover-practicas-sostenibles/. Acesso em: 10 setp. 2022.

MADR; MADS. **LINEAMIENTOS DE POLITICA PARA LA GANADERÍA BOVINA SOSTENIBLE – GBS 2021 – 2050**. Bogota. 2021. Disponível em: https://www.minagricultura.gov.co/Normatividad/Proyectos%20Normativos/Lineamientos%20de%20Ganader%C3%ADa%20Bovina%20Sostenible.pdf Acesso em: 14 se sept. 2022.

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

MADS. **Formulación de Políticas Publicas ambientales**. Bogota. 2021. Disponível em: https://www.minambiente.gov.co/tramite/formulacion-de-politicas-publicas-ambientales/ Acesso em: 14 sept. 2022.
TORRES, I. T . **Estado de la ganaderización en colombia** Bogota. Universidad Militar Nueva Granada. 2021

MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO. **Información: Perfiles Economicos Departamentales.** Bogota, Mincomercio 2022.

MONCADA, J. **Parques de La Macarena y sus funcionarios, víctimas del conflicto**. Bogota. 2021.Disponivel em: https://hacemosmemoria.org/2021/05/25/parques-de-la-macarena-y-sus-funcionarios-victimas-del-conflicto/ Acesso em: 22 outubro de 2022.

ORTIZ, B. Resignificacion de la sustentabilidad en un contexto de cambio climático. **Tópicos del seminario**, Santiago de Cuba, v. 39, p. 81-100, nov. 2015.

OXFAM. **El 1 % más rico de la población emite más del doble de carbono que la mitad más pobre de la humanidad.** Quebec. 2020. Disponivel em: https://www.oxfam.org/es/notas-prensa/el-1-mas-rico-de-la-poblacion-emite-mas-del-doble-de-carbono-que-la-mitad-mas-pobre-de Acesso em: 28 jun. 2022.

PAZ, Antonio Jose. Ganadería en Colombia: **¿Dónde sí y dónde no? Mongabay periodismo ambiental independiente.** Bogota. 2018. Disponível em: https://es.mongabay.com/2018/09/ganaderia-en-colombia-restriccion-areas/#:~:text=El%20pastoreo%20de%20ganado%20es,tropicales%20secos%2C%20humedales%20y%20p%C3%A1ramos. Acesso em: 30 agost. 2022

OFICINA DEL ALTO COMISIONADO PARA LA PAZ. **Gobierno prioriza 23 zonas para realizar operaciones de Desminado Humanitario en siete departamentos.** Bogotá, 2020, Disponivel em: http://www.accioncontraminas.gov.co/prensa/gobierno-prioriza-23-zonas-para-realizar-operaciones-de-desminado-humanitario-en-siete-departamentos. Acesso em: 28 jun. 2022.

PEREZ. M. V. **Las aguas profundas de San Juan de Arama 1997-2020.** Bogotá; Policía Nacional de Colombia, 2020. 128 p.

PACHECO, C. E. **Efectos del conflito armado sobre la oferta agrícola campesina, em los municipios del suroccidente del departamento del Meta (1991-2014).** Bogota. Universidad Santo Tomas. 2016

PNUD – Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. **Meta: Análisis de la conflictividad.** Bogotá. PNUD. 2010. 80 p

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

POLO, S. M.; TERAN, C. A. Ingresos rurales no agrícolas de hogares de pequeños productores agropecuarios en Colombia. **Revista Perspectivas Rurales nueva época,** Costa Rica, n 38, v.19, p. 83-104, 2021.

RICO, G. Colombia: **¿Existe y es viable la ganadería sostenible? Mongabay periodismo ambiental independiente en Latinoamérica.** Bogota. 2017 Disponível em: https://es.mongabay.com/2017/12/colombia-existe-viable-la-ganaderia-sostenible/. Acesso em: 31 agost. 2022.

REARDON, T.; BERDEGUE, J.; ESCOBAR, G. Empleo e ingresos rurales no agrícolas en America Latina: síntesis e implicaciones de políticas. In: CEPAL. **Empleo e ingresos rurales no agrícolas en America Latina.** Santiago de Chile, 2004. p. 15-33.

RODRIGUEZ, V.; SANCHEZ, R. Reflexiones criticas de la sostenibilidad como construcción políticamente correcta del desarrollo. **Revista Pluriversidad**. Lima. V 4 n 4, pp 133- 149. 2019.

.

ROJAS, K. G. **"*Una sola golondrina no llama agua"* Hacia la construcción de una memoria colectiva ambiental en la vereda Bajo Curia del municipio de San Juan de Arama, Meta.** Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional. 2021, 142 p

ROSTOW, W. **LAS ETAPAS DEL CRECIMIENTO ECONOMICO**. 2. ed. México: Fondo de Cultura Económica, p.197, junio 1961

SACCO, F.; VELLEDA, N. Pluriactividad y agricultura familiar en Brasil: el caso de Rio Grande do Sul. **Revista de la CEPAL.** Santiago de Chile. N 93. 2007. pp 157- 173.

SAAD, A. F. ; AYERS A. O crepúsculo da democracia formal: contradições da acumulação e a crise política do neoliberalismo. In: SINGER, A. et al. **O brasil no inferno global; Capitalismo e democracia fora dos trilhos capitalismo e democracia fora dos trilhos.**São Paulo 2022, Cap 2, Pag. 81.

SALCEDO, S..; DE LA O, A. P.; GUZMAN, L. El concepto de la agricultura familiar en América Latina y el Caribe. In: FAO. **Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe**: Recomendaciones de Política. Santiago de Chile, 2014. Parte 1, p. 1-17.

SAMANIEGO, J.; ALATORRE, J. E.; VAN DER BORGHT, R.; FERRER, J. Panorama de las actualizaciones de las contribuciones determinadas a nivel nacional de cara a la COP 26. **Documentos de Proyectos CEPAL**, Santiago de Chile, año 190, p. 67, 2022.

SANTILLÁN, M. L. Alterar el suelo contribuye al cambio climático. **Ciencia UNAM**. Ciudad de Mexico. 2017. Disponível em: https://ciencia.unam.mx/leer/633/alterar-el-suelo-contribuye-al-cambio-climatico . Acesso em: 15 jun. 2022.

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

SCHNEIDER, S. La pluriactividad en el medio rural brasileño: características y perspectivas para la investigación. In: GRAMONT, H (org). **La Pluriactividad en el campo latinoamericano.** Quito, Ecuador: Editora Foro de FLACSO, 2009. 29p.

SITOE, T. A. A Abordagem dos Modos de Vida Como Ferramenta de Análise das Estratégias de Sobrevivência no Meio Rural Africano. **Desenvolvimento em questão**, Porto Alegre, v 9, n. 17, p. 39-60, jan. 2011.

SILVA, M. G. da. O novo rural Brasileiro. 2. Ed. Campinas, SP. 2002.

SUBGERENCIA CULTURAL DEL BANCO DE LA REPUBLICA**. BTeoría de la Modernización**. Bogota. 2015. Disponível em: https://enciclopedia.banrepcultural.org/index.php/Teor%C3%ADa_de_la_modernizaci%C3%B3n Acesso em: 20 jul. 2022.

THE NATURE CONSERVANCY. **Ganadería Colombiana Sostenible**. Disponível em: https://www.nature.org/es-us/sobre-tnc/donde-trabajamos/tnc-en-latinoamerica/colombia/ganaderia-colombiana-sostenible/ Acesso em: 14 sept. 2022.

UNIDAD PARA LAS VICTIMAS. **Victimas conflicto armado por hecho victimizante.** Bogota. 2022. Disponivel em : https://cifras.unidadvictimas.gov.co/Cifras/#!/infografia Acesso 28 oct. 2022.

URT- Unidad de Restitución de Tierras. **Contexto RT 0036 San Juan de Arama**. Villavicencio, URT. 2014, 22 p.

URUÑA, Z. **Fuentes de ingreso en la comunidad rural de Piquiñani–distrito Chijmuni– provincia Aroma–La Paz–Bolivia**. Foz do Iguaçu. Universidad Federal de Integración Latino–Americana. 2020. 60p

VALDIVIEZO. G. **Fuentes de ingreso de las familias rurales en el caserío de Las Huacas (2018-2020), distrito San Miguel de El Faique, Piura – Perú**. Foz do Iguaçu. Universidad Federal de Integración Latino – Americana. 2020. 85 p.

VALLEJO, L. E. Del crecimiento económico al desarrollo sostenible: una aproximación. **Revista apuntes del CENES.** Boyaca, Colombia. vol. xxviii Num. 47, pp. 99-116. 2009.

VARGAS, J. Analisis critico de las teorias del desarrollo econômico. **Revista Economia gestión y desarrollo.** Cali (Colombia), n 6, p 109- 131.

ZABALETA. A. **30 años de la publicación del Informe Brundtland**. Madrid. 2017. Disponível em: https://www.fundacionaquae.org/30-anos-desde-la-publicacion-futuro-comun-hito-mundial-pro-del-desarrollo-sostenible/ . Acesso em: 10 agost. 2022.

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

ZEBALLOS. Alfonso. **Cómo cerrar las brechas y superar las contradicciones en la aplicación de la Agenda 2030**. 2018.Disponível em: https://www.globalpolicywatch.org/esp/?p=613 Acesso em: 16 Sept. 2022.

.

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

ANEXOS

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

ANEXO A – CUESTIONARIO PARA LAS FAMILIAS ASOCIADAS

Universidade Federal da Integração Latino-Americana (UNILA)
Instituto Latino-Americano de Economia, Sociedade e Política (ILAESP)
Curso de Desenvolvimento Rural e Segurança Alimentar (DRUSA)

UNILA

Investigação de campo realizada pelo Grupo de Estudos e Pesquisa em Agricultura Familiar na América Latina (GEPAL)

Nome do Entrevistador: _____ Data: ____/_____/_____

Nome do Entrevistado: _____ Fonte de contato:_____

País:_____ Distrito:_____ Localidade: _____

Os valores financeiros serão respondidos em qual moeda: _____

1) Identificação da família/grupo doméstico

- Características das pessoas que vivem no estabelecimento

N.	Nome (primeiro nome)	Grau de parentesco	Sexo	Idade	Escolaridade
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

Grau de parentesco	Escolaridade
1 - Chefe do estab.	1 - Analfabeto
2 - Conjuge	2 - Fundamental inc.
3 - Filho	3 - Fundamental com.
4 - Genro/Nora	4 - Ensino médio inc.
5 - Pai/Mãe/Padastro	5 - Ensino médio com.
6 - Neto/Bisneto	6 - Ensino técnico
7 - Irmão/Irmã	7 - Graduação inc.
8 - Avô/Avó	8 - Graduação com.
9 - Outro	9 - Pós-Graduação
Sexo	
1 - Masculino	2 - Feminino

- Algum membro realizou/realiza formação específica sobre agropecuária ou espaço rural: ( ) sim ( ) não
  - Se sim, qual: ( ) técnico ( ) tecnológico ( ) profissional ( ) outro
- Há algum membro da família que tem deficiência: ( ) sim ( ) não
  - Se sim, ele colabora na atividade agropecuária: ( ) sim ( ) não
- Conhece no seu entorno/comunidade alguém com deficiência: ( ) sim ( ) não
  - Se sim, ele colabora na atividade agropecuária: ( ) sim ( ) não
- Local de moradia: ( ) unidade produtiva ( ) na sede da comunidade rural ( ) zona urbana ( ) outro
- A quantas gerações a família trabalha na agricultura: ( ) desde sempre ( ) 2ª geração ( ) 1ª geração
- Considera a condição de vida da família: ( ) ótima ( ) boa ( ) regular ( ) ruim ( ) péssima

2) Identificação do estabelecimento agropecuário

Composição da área total	Area (ha)
Terras próprias	
Terras sem titulação definitiva	
Terras ocupadas	
Terras em parcerias	
Terras arrendadas de terceiros	
Outro (especificar)	
AREA TOTAL	

Uso das terras	Area (ha)
Lavouras temporárias	
Lavouras permanentes	
Pastagem natural ou plantada	
Mata nativa e áreas de preservação	
Floresta plantada (ex.: eucalipto)	
Terras inaproveitáveis e degradadas	
Outro (espec.):	
AREA TOTAL	

- Como obteve as terras: ( ) compra de particular ( ) compra via crédito fundiário ( ) herança/doação ( ) reforma agrária ( ) usocapião ( ) concessão (pop. tradicionais) ( ) outro _____
- Qual é a finalidade principal da produção agropecuária: ( ) comercialização ( ) consumo da família
- O produtor está vinculado a: ( ) cooperativa ( ) associação de produtor ( ) sindicato ( ) movim. sociais

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

Universidade Federal da Integração Latino-Americana (UNILA)
Instituto Latino-Americano de Economia, Sociedade e Política (ILAESP)
Curso de Desenvolvimento Rural e Segurança Alimentar (DRUSA)

- Tem acesso a políticas públicas para a agropecuária: ( ) sim ( ) não Se sim, para que área são:

	Crédito rural		Comercialização		Acesso à terra		Mulher
	Assistência técnica		Preço		Máquinas		Jovens
	Acesso à agua						

- Recebe assistência técnica de alguma outra fonte: ( ) sim ( ) não De quem: _____
- Recebe crédito rural de alguma outra fonte: ( ) sim ( ) não De quem: _____
- De qual organização recebe maior apoio nas atividades agropecuárias: ( ) gov. local ( ) gov. nacional ( ) ONG ( ) cooperativa ( ) mov. social/sindical ( ) empresas ( ) Outro _____ ( ) nenhuma
- Tem acesso a quais serviços: ( ) energia elétrica ( ) telefone ( ) internet ( ) saneamento ( ) água
- Qual a fonte da agua para consumo: ( ) rede pública ( ) nascente/poço ( ) açude/rio ( ) chuva ( ) outro
- Qual a fonte da agua para produção: ( ) rede pública ( ) nascente/poço ( ) açude/rio ( ) chuva ( ) outro
- Quais são as vias de acesso ao estabelecimento: ( ) pavimentada ( ) calcamento ( ) terra ( ) outra
- Quais são as vias de transporte da família: ( ) carro de boi ( ) cavalo/jumento ( ) ônibus ( ) moto ( ) bicicleta ( ) barco/canoa ( ) automóvel ( ) outro _____ ( ) nenhum
- Tem acesso ao sistema de saúde ( ) sim ( ) não. Se sim, ele é: ( ) público ( ) privado
- Faz uso de medicamentos tradicionais: ( ) sim ( ) não
- No estabelecimento, quais forças de trabalho são usadas: ( ) manual ( ) animal ( ) mecânica
- Além das pessoas da família, outras pessoas trabalharam no estabelecimento em 2018: ( ) sim ( ) não

Se sim, responda a tabela abaixo com base em 2018:

Formas de contratação	Número de pessoas	Quantos homens	Quantas mulheres	Quantos tem menos de 14 anos	Em que ativ. agrícola-pecuária trabalham
Permanente					
Temporário					
Parceria					

Formas de contratação	N. de dias trab. no ano por pessoa*	Recebe em?	Como se estabelece o valor?	Recebe por?	Se recebe em dinheiro, qual o valor pago ($) por ano por pessoa?*
Permanente					
Temporário					
Parceria					

*se são números diferentes por pessoa, fazer média.

Recebe em?	
1	dinheiro
2	troca de trabalho
3	troca de produtos
4	Outro
Como estabelece o valor?	
1	ha um valor nacional
2	ha um valor regional
3	o setor define
4	vê o que os vizinhos pagam
5	define individualmente
6	Outro
Recebe por?	
1	hora
2	dia
3	semana/mês/ano
4	produtividade
5	empreitada
6	Outro

3) Fontes de renda da família (2018)

- Trabalho, rendimento e auxílio dos membros do grupo doméstico/família em 2018

N.	Trabalho no estab.		Trabalho fora do estab.				Auxilio		
	Traba-lha?	Freq.	Traba-lha?	O que faz?	Freq.	Rendimen-to (mês)	Recebe?	Qual?	Qual o valor? (mês)
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									

Trabalha/Recebe
1 - Sim
2 - Não
Frequencia
1 - Permanente
2 - Temporária
O que faz
1 - Agropecuária
2 - Industria
3 - Comércio
4 - Serviços público
5 - Saúde
6 - Educação
7 - Serviço doméstico
8 - Outro
Qual auxilio
1 - Aposentadoria
2 - Pensão
3 - Programa social
4 - Auxílio desemprego
5 - Auxílio doença
6 - Outro

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

Universidade Federal da Integração Latino-Americana (UNILA)
Instituto Latino-Americano de Economia, Sociedade e Política (ILAESP)
Curso de Desenvolvimento Rural e Segurança Alimentar (DRUSA)

Valores anuais (2018)					Comercialização			Consumo
Produto	Unidade de medida	Quant. Produzida	Custo de Produção ($)	Orgânica	Quant. Vendida	Preço de venda ($)	Principal local de venda*	Quant. Consumida
Produção agrícola (ex.: milho, feijão, mandioca, arroz, café, quinua, soja, cana, etc.)								
Animais (ex.: bovinos, suínos, aves, cabras, ovelhas, lhamas, peixe etc.)								
Produção de origem animal sem processamento (ex.: ovos, leite, mel, couro, lá, etc.)								
Transformação da produção/agroindústria (queijo, geleia, embutidos, rapadura, bolacha, etc.)								
Produção florestal (eucalipto, pinus, palma africana, etc.)								
Extrativismo								
Artesanato								

* 1-Cooperativa 2-Direto ao consumidor 3-Intermediário 4-Supermercados 5-Agroindústria 6-Governo 7-Outro

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

Universidade Federal da Integração Latino-Americana (UNILA)
Instituto Latino-Americano de Economia, Sociedade e Política (ILAESP)
Curso de Desenvolvimento Rural e Segurança Alimentar (DRUSA)

- Produz legumes/verduras para o consumo da família: ( ) sim ( ) não
  - É suficiente para atender a família: ( ) sim ( ) não
  - Quanto valem aprox.. estes legumes e verduras consumidos pela família: $ _____ (mês)
- Produz frutas para o consumo da família: ( ) sim ( ) não
  - É suficiente para atender a família: ( ) sim ( ) não
  - Quanto valem aprox.. estas frutas consumidas pela família: $ _____ (mês)
- Além do que já foi citado, a família deteve outras fontes de renda em 2018: Sim ( ) Não ( ) Quais:

Descrição	Valor anual ($)	Descrição	Valor anual ($)
Doação de algum familiar			
Arrendo de terras ou máquinas			

- A família teria condições de se sustentar somente com a renda da propriedade rural: ( ) sim ( ) não
- Você considera sua renda familiar atual: ( ) ótima ( ) boa ( ) regular ( ) ruim ( ) péssima

4) Perspectivas da agricultura e do espaço rural

- Quais as principais dificuldades que você encontra atualmente na agricultura e no rural (não ler opções)

	preço dos produtos		falta de segurança		falta de serviços (saúde, educação...)
	acesso a mercado		falta de infraestrutura		
	falta de políticas públicas		trabalho pesado		
	acesso/tamanho da terra		insegurança da renda		
	problemas climáticos		falta de apoio técnico		não há dificuldade

- Quais as principais vantagens que você encontra atualmente na agricultura e no rural (não ler opções)

	tranquilidade		produção para autoconsumo		acesso diferenciado às políticas
	vida comunitária		mais autonomia no trabalho		
	custo de vida menor		contato com a natureza		
	paisagem				não há vantagem

- Em relação à época em que seus pais trabalhavam na agricultura, o senhor considera que no período atual:
( ) melhorou muito, em todos os aspectos ( ) melhorou, em algumas coisas
( ) está pior do que antes, nada melhorou ( ) não se aplica (os pais não eram agricultores)
- Qual é o grau de satisfação do senhor e da sua família em relação a atividade agrícola:
( ) muito satisfeito ( ) satisfeito ( ) insatisfeito
- Qual é o grau de satisfação do senhor e da sua família em relação ao espaço rural:
( ) muito satisfeito ( ) satisfeito ( ) insatisfeito
- O senhor tem perspectivas na agricultura e vê futuro para sua família nesta atividade: ( ) sim ( ) não
- O senhor gostaria que seus filhos seguissem a profissão de agricultor: ( ) sim ( ) não ( ) não tem filho
- Existe algum membro da família que o senhor prevê que continuará a trabalhar em sua propriedade depois que o senhor não puder mais trabalhar nela: ( ) sim ( ) não ( ) não sabe
- Alguém da sua família gostaria mudar para a zona urbana: ( ) sim ( ) não ( ) não sabe
- Como você imagina suas condições de vida daqui dez anos: ( ) melhor ( ) igual ( ) pior ( ) não sabe
- Outras observações importantes: _____

_____

_____

_____

_____

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25

ANEXO B – ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA PARA LOS DIRIGENTES

Entrevista semi estructurada

Nombre

¿Hace cuánto tiempo está vinculado con la asociación?

¿Cuál es su cargo dentro de la junta directiva?

Nombre de la organización

Breve historia de la organización

Motivaciones para su creación

Areas de actuación

Fecha de fundación y cambios que ocurrieron desde este entonces

No. de asociados y su perfil

1. ¿Cuál es la estructura orgánica de la asociación?
2. ¿Por qué se interesaron por la producción ganadera?
3. ¿Cómo fue inicialmente ese ingreso a la comercialización colectiva de la producción de los asociados?
4. ¿Cuál es el volumen de leche que acopia actualmente?
5. ¿Qué porcentaje de proveedores son asociados?
6. ¿En cuántas veredas están distribuidos los productores?
7. ¿Cuál es el modelo de producción predominante de sus asociados?
8. ¿La asociación posee alianzas con empresas de comercialización? ¿La asociación provee materias primas para industria local, regional o nacional?
9. ¿En qué proyectos e iniciativas ha participado la asociación?
10. Como logran que los productores se interesen por la organización social y la participación en los proyectos?
11. ¿En qué otros aspectos actúa la asociación?
12. ¿Cuáles son los principales aliados de la asociación y en que redes participa?
13. ¿Cuáles han sido las principales dificultades en la realización de esas iniciativas? ¿Hacia qué aspectos han ido encaminadas los proyectos principalmente?
14. ¿Cuáles han sido los mayores logros de la asociación en los últimos años?
15. ¿En los años siguientes, cuales son las perspectivas y prioridades de la asociación?

Versão Final Homologada
09/01/2023 16:25