



**INSTITUTO LATINO- AMERICANO DE ECONOMÍA,
SOCIEDAD Y POLÍTICA (ILAESP)
RELACIONES INTERNACIONALES E INTEGRACIÓN**

Masacre de Curuguaty.

Un análisis a partir de la descolonialidad epistémica.

Liz Carolina Yegros Cuevas

Foz de Iguazú

2014



**INSTITUTO LATINO- AMERICANO DE ECONOMÍA,
SOCIEDAD Y POLÍTICA (ILAESP)**

RELACIONES INTERNACIONALES E INTEGRACIÓN

Masacre de Curuguaty.

Un análisis a partir de la descolonialidad epistémica.

Liz Carolina Yegros Cuevas

Trabajo de conclusión de Curso presentado al Instituto Latino-Americano de Economía, Sociedad e política de la Universidad Federal de Integración Latino- Americana, como requisito parcial para obtención del título de Bacharel en Relaciones Internacionales e Integración.

Orientador: João Roberto Barros II.

Co-orientador: Félix Pablo Friggeri.

Foz de Iguazú

2014

Liz Carolina Yegros Cuevas

Masacre de Curuguaty.

Un análisis a partir de la descolonialidad epistémica.

Trabajo de conclusión de Curso presentado al Instituto Latino- Americano de Economía, Sociedad e Política de la Universidad Federal de Integración Latino- Americana, como requisito parcial para obtención del título de Bacharel en Relaciones Internacionales e Integración.

BANCA EXAMINADORA

Orientador: Doutor João Roberto Barros II

UNILA

Dra. Paula Fernandez

Dr. Fernando Gabriel Romero

Foz do Iguaçu, 1 de diciembre de 2014.

A mis padres Oscar Wilfrido Yegros y Nunila Cuevas que con cariño y apoyo incondicional contribuyeron para el logro de esta tesis.

AGRADECIMIENTO (S)

A lo largo de estos años, algunas personas fueron importantes para que esta investigación llegase a su conclusión final y otras me dieron la valentía y la fuerza para creer en mi misma y no desistir delante de las dificultades.

En primer lugar doy las gracias a Dios por acompañarme en todos los momentos, a mis padres y mis hermanas Ana Leticia y Gheidi Lorena por convertirse en mi soporte y por brindarme su apoyo incondicional. A mis queridos amigos y profesores de la Universidad Federal de Integración Latinoamericana (UNILA) que forman parte de esta etapa de mi vida y que siempre quedaran en mi recuerdo.

Debo agradecer de manera especial a mi Orientador João Roberto Barros II por aceptarme para realizar esta tesis bajo su dirección y por su colaboración en los procesos de revisión. De igual modo expresar mis más sinceros agradecimientos al profesor Félix Pablo Friggeri por su importante aporte y ayuda en relación a la bibliografía.

Y por último agradecer al profesor Fernando Romero y a la profesora Paula Fernández por su disposición de tiempo y por el interés en relación a esta investigación.

“No me llames extranjero, traemos el mismo grito, el mismo cansancio viejo. Cuando no existían fronteras antes que vinieran ellos, los que dividen y matan, los que mienten, los que roban, los que venden nuestros sueños, los que inventaron un día, esa palabra; extranjero”

Rafael A

“No hay otro tiempo Que el que nos ha tocado... “

Joan Manuel Serrat

Yegros, Cuevas. Carolina, Liz. **Masacre de Curuguaty. Un análisis a partir de la descolonialidad epistémica.** Números de páginas 64. Trabajo de Conclusión de Curso – Relaciones Internacionales e Integración. Universidad Federal da Integración Latino-Americana, Foz de Iguazú, 2014.

RESUMEN

El objetivo de nuestro trabajo es hacer un análisis de la masacre de Curuguaty a partir de la descolonialidad epistémica. Para ello, tendremos en los concepto de colonialidad del ser y colonialidad de la naturaleza los principales temas de nuestra investigación. En dicho horizonte, se hace pertinente averiguar en qué medida el conflicto entre campesinos y policías sucedido en la ciudad de Curuguaty puede ser interpretado como un hecho en lo cual la cuestión de la raza y el control de la naturaleza son puntos fundamentales. Haciendo un análisis de la colonialidad del ser (Aníbal Quijano) y la colonialidad de la naturaleza (Edgardo Lander) en la descolonialidad epistémica, será posible interpretar el conflicto de Curuguaty como un reflejo de un modelo que todavía persiste un nuestras sociedades latinoamericanas y especialmente en la paraguaya. La clasificación mundial de acuerdo al criterio de la raza y la utilización de los recursos naturales bajo la lógica de la colonialidad de la naturaleza conformarán el tema de nuestra investigación.

Palabras claves: Colonialidad del Ser, Colonialidad de la Naturaleza, Desobediencia Epistémica, Masacre de Curuguaty, Paraguay.

Yegros, Cuevas. Carolina, Liz. **Massacre de Curuguaty. Un análisis a partir da descolonialidad epistêmica.** Número de páginas 64. Trabalho de conclusão do curso - Relações Internacionais e Integração. Universidade Federal da Integração Latino-Americana, Foz do Iguaçu, 2014.

RESUMO

O objetivo de nosso trabalho é fazer uma análise do massacre de Curuguaty a partir da descolonialidade epistêmica. Para ele, teremos o conceito de colonialidade do ser e colonialidade da natureza os principais temas de nossa investigação. Através dessa visão, se faz pertinente averiguar em que medida o conflito entre camponeses e policiais ocorrido na cidade de Curuguaty pode ser interpretado como um fato no qual a questão da raça e o controle da natureza são pontos fundamentais. Fazendo uma análise da colonialidade do ser (Aníbal Quijano) e a colonialidade da natureza (Edgardo Lander) na descolonialidade epistêmica, será possível interpretar o conflito de Curuguaty como um reflexo de um modelo que porventura persiste em nossa sociedade latinoamericana e especialmente na paraguaia. A classificação mundial de acordo ao critério da raça e a utilização dos recursos naturais debaixo da lógica da colonialidade da natureza conformarão o tema de nossa investigação.

Palavras chaves: Colonialidade do Ser, Colonialidade da Natureza, Desobediência Epistêmica, Massacre de Curuguaty, Paraguai.

Yegros, Cuevas. Carolina, Liz. **Masacre de Curuguaty. Un análisis a partir de la descolonialidad epistémica.** Mboy papapy 64. Tembiapo mbo'esyry paha–Relaciones Internacionales e Integración. Universidad Federal da Integración Latino-Americana, Foz de Iguazú-pe, 2014.

ÑEMOMBYKY

Ko tembiapo ohesa'ỹijo-se jejuka oikovakue Curuguatý-pe descolonialidad epistémica rupíve. Ojeipuruta ñe'ẽ colonialidad del ser ha colonialidad naturaleza-gua ko'ã ñe'ẽ omotenondéta ore rembiapo. Pe ñorairõ Chokokuéra ha policíakuéra oikóvakue Curuguaty-pe ikatu ñamyesakã te'yí ha ñemana yvy apére oíva ha'etépe. Oñehesa'ỹijo Colonialidad del ser (Aníbal Quijano) ha colonialidad de la naturaleza (Edgardo Lander) descolonialidad epistémica rupíve, ikatúta jaikuaa ñorairõ oikóva Curuguaty-pe peteĩ modelo oíva gueterei ñaño sociedadape latinoamerikape ha poravopyre paraguái. Ñemohenda raza ha jeipuru yvy apére oíva colonialidad de la naturaleza ha' éta ore rembiapo.

Ñe'ẽ: Colonialidad del Ser, Colonialidad de la Naturaleza, Desobediencia Epistémica, Jejuka Curuguaty-pe, Paraguái.

LISTA DE CUADROS

Cuadro 1: El grupo de la modernidad/ colonialidad.....	35
Cuadro 2: Entendimiento de la colonialidad y el futuro descolonial.....	52

SUMARIO

INTRODUCCIÓN	12
1. CONTEXTO HISTÓRICO DEL CONFLICTO DE TIERRA EN PARAGUAY	15
1.1. CONFLICTO POR LA TIERRA: EL CASO CURUGUATY	15
1.2. INMIGRACIÓN EN PARAGUAY	18
1.2.1. Era del General Alfredo Stroessner (1954-1989)	18
1.2.2. Inmigración en el año 2003	20
1.2.3. Problemas de la Migración en Curuguay	21
1.3. FERNANDO LUGO Y LA CRISIS POLÍTICA	22
1.3.1. El juicio a Lugo	23
1.3.2. Situación Mercosur y Unasur: consecuencias desde el ámbito del proceso de la integración	25
1.3.3. Análisis de la Masacre de Curuguay	28
2. COLONIALIDAD DEL SER Y COLONIALIDAD DE LA NATURALEZA	33
2.1. MODERNIDAD Y COLONIALIDAD	33
2.2. COLONIALIDAD DEL SER	36
2.3. COLONIALIDAD DE LA NATURALEZA	41
2.4. DESCOLONIALIDAD - BUEN VIVIR	48
CONCLUSIÓN	54
BIBLIOGRAFÍA	59

INTRODUCCIÓN

Con el fin de la dictadura del general Alfredo Stroessner se empieza a sentir movilizaciones sociales ya sea reclamos para que las tierras que fueron apropiadas durante este gobierno vuelvan a manos del estado y seguidamente sean encaminadas para los sectores públicos. La sociedad Paraguaya viene pasando profundas transformaciones tanto sociales como políticas y cuando nos referimos a la política estamos hablando cambios en su propia agenda. Por eso se toma a la Masacre de Curuguaty como un tema central de esta investigación porque siendo un problema interno de la República del Paraguay vino a convertirse en un tema de interés internacional donde influyeron posicionamiento de varios Estados pero la más notoria fue la jugada que los países vecinos le hicieron.

En la tarea de analizar las transformaciones del concepto y de los usos que se han hecho de él, se podría analizar la Masacre de Curuguaty bajo la lupa de la descolonialidad epistémica, la calificación mundial de acuerdo al criterio de la raza y la utilización de los recursos naturales bajo la lógica de la colonialidad de la naturaleza. En este caso podríamos decir que la función de la tierra será primordial, tomando autores como Aníbal Quijano, W. Mignolo, Enrique Dussel y por último Edgardo Lander.

Quijano nos trae como punto esencial el modelo de poder como una clasificación de la gente, la condición mental de la modernidad significaba que existen seres inferiores a otros. Mignolo postula que el concepto de Colonialidad puede ser comprendida como el lado oscuro de la modernidad. Por lo tanto el reto descolonial, no se trata apenas de descolonizar el colonizado sino también al colonizador, para este autor la colonialidad es constitutiva de la Modernidad, donde dos de sus principales expresiones son la colonialidad del ser y la colonialidad de la naturaleza. La primera expresa de forma más acabada en las formulaciones de Aníbal Quijano, quién caracteriza la modernidad como el tiempo histórico en lo cual el mundo pasa a ser dividido respecto al criterio de la raza. El autor Mignolo nos invita a pensar y situarnos en lugar de latino-americano.

Enrique Dussel con su concepto de *ego conquiro* y *ego cogito* nos ayuda a comprender la Colonialidad del ser, siendo que existe una estrecha relación entre ambos. Un dualismo que tiene como base la diferencia colonial dará origen a las divisiones. El primer concebido como el modelo perfecto de la creación del ser humano y el segundo como seres pasivos que están sometidos a la dominación, explotación y que más tarde va propiciar la

violencia como lo describe Frantz Fanon. Asimismo se concibe a Fanon como el propulsor que va definir lo que Maldonado-Torres llamo como el aparato existencial del sujeto producido por la Colonialidad del Ser.

Por otra parte el autor Edgardo Lander hace una apreciación de la naturaleza donde no cabe duda que se practica la mercantilización de los recursos naturales y que en este contexto se describe a los indígenas como incapaces de reunir las condiciones necesarias para obtener derecho a un determinada tierra. La mercantilización de los recursos naturales, conforme lo propone Lander, es una de las características de la colonialidad del poder que aún persiste en nuestra América Latina.

De esta manera la descolonialidad del Ser, consiste en terminar con la diferencia sub-ontológica, terminar de ser una propiedad que le pertenece a otros. Utilizando el concepto de colonialidad del ser para interpretar la política de inmigración llevada a cabo en la Ciudad de Curuguaty en el año 2003. Asimismo a lo largo del estudio se podrá comprender mejor como los inmigrantes en la Ciudad de Curuguaty tienen influencia en la compra de la tierra, que hace sin duda existan enfrentamientos entre los pueblos indígenas, campesinos y los propietarios inmigrantes de la tierra por considerarse de clase superior y capaz de llevar adelante el cultivo y crecimiento de su terreno.

En fin es de vital contribución el término de colonialidad del poder, colonialidad de la naturaleza y colonialidad del ser para comprender lo ocurrido en la Ciudad de Curuguaty, Décimo cuarto Departamento de la República del Paraguay. A pesar de que la violencia en Curuguaty nunca se había visto en el país, se interpretó por un cierto público como la manifestación violenta del campesinado cuya aspiración en obtener tierra sigue siendo inexplicable. El problema se percibe en los abusos de un modelo productivo que excluye a la enorme mayoría campesina.

En el capítulo 1 de la tesis, *Contexto histórico del conflicto de tierra en Paraguay*, se analizará el origen de los conflictos de tierra con el fin de la dictadura del General Alfredo Stroessner hasta el conflicto actual de Paraguay que repercutió de forma sorprendente en el sistema internacional a lo que llamaron la Masacre de Curuguaty. Retrocedemos al Gobierno de Nicanor Duarte Frutos para comprender el cambio de la sociedad. Efectivamente con la presencia de la inmigración de extranjeros al Paraguay por sus tierras fértiles, particularmente el caso de los “brasileños”, la importancia de traer este hecho se debe a que a través de la presencia de estos nuevos actores en el sistema económico del Paraguay vienen generando las mismas manifestaciones- resistencias por partes de los (campesinos, indígenas, carperos).

Llamaremos la atención si en América Latina y en especial en la sociedad Paraguaya – Ciudad de Curuguaty persiste un tipo de Colonialidad.

Con este capítulo se contempla el objetivo de ofrecer un panorama general de la Masacre de Curuguaty, de la disputa por un factor natural, es decir la (tierra). Cabe destacar que este capítulo cumple la función de una revisión histórica del objeto de estudio.

En el capítulo 2, intitulado *Colonialidad del Ser y Colonialidad de la Naturaleza*, es dedicado al análisis de dos tipos de colonialidad de poder: del Ser y de la Naturaleza a partir de la contribución de grupos Intelectuales como Aníbal Quijano, Walter Dignolo, Edgardo Lander y Enrique Dussel. En este capítulo el objetivo es destacar las ideas fundamentales de estos cuatro actores acerca de la lógica de la modernidad y la comprensión de como la Colonialidad y la modernidad son constitutivas una de la otra. También se abordarán contribuciones de actores secundarios como Fernando Coronil, Héctor Alimonda, Jürgen Schuldt y Alberto Acosta, entre otros que van a acercarnos a la comprensión de la naturaleza como mercancía, es decir como el mecanismo principal para la obtención de riqueza y como la representación significativa de una de las formas de la Colonialidad del poder.

Este capítulo se dedicara básicamente a describir la superioridad de los occidentales que tiene como origen lo que Dussel denomino *ego conquiro* (yo conquisto). Esta es la razón por el cual Maldonado-Torres ha denominado la Colonialidad del Ser (donde el ser es visto como una pertenencia material o más bien que pertenecen a los europeos). Por esto Frantz Fanon lo definen como los condenados. Delante de la reflexiones detallaremos el concepto de la Colonialidad del Ser como un deseo de producción en un mundo donde los sujetos son sometidos al capitalismo como una forma de actuación que genera diferencias que tiene como justificación la percepción de inferioridad delante otras personas. También nos dedicaremos al “Buen Vivir” como una propuesta descolonial que visa satisfacer las necesidades básicas del ser humano, animan a un desarrollo por igual y sin distinción que caminen hacia lo justo y solidario.

Por fin, la metodología utilizada será la revisión bibliográfica sobre el evento de la masacre, bien como el debate del grupo Modernidad/Colonialidad, privilegiando los conceptos colonialidad del ser y colonialidad de la naturaleza.

1. CONTEXTO HISTÓRICO DEL CONFLICTO DE TIERRA EN PARAGUAY

A principio de este capítulo se tiene el objetivo de conocer el foco de estudio para después poder describir históricamente los conflictos de tierra en Paraguay desde el fin de la dictadura del General Stroessner (1954-1989) hasta la Masacre de Curuguaty (2012). Curuguaty hace referencia a la expoliación de las tierras públicas en la que sucedió la Masacre del 15 de junio de 2012, la que propicio una crisis política en el Paraguay. Por esta razón resulta fundamental conocer el histórico del local donde sucedió nuestro objeto de análisis.

1.1. CONFLICTO POR LA TIERRA: EL CASO CURUGUATY

Este fenómeno reciente sucedido en la Ciudad de Curuguaty se transforma en nuevos temas de debates, pero cabe resaltar que no son demandas de tierras recientes por parte de los campesinos, sino viene desde el fin de la dictadura de Strossnner convirtiéndose hoy en experiencias de la vida cotidiana. Tal cuestión comprende incógnitas sobre los motivos que han llevado el conflicto del 15 de junio. Por esta razón la importancia de esta investigación.

Curuguaty es una ciudad y distrito del departamento de Canindeyú, fundada en los primeros años del siglo XVIII [...] se había asentado en el lugar de Villarrica del Espíritu Santos, ciudad que tuvo cuatro asientos distintos. Curuguaty fue también, en 1869, la cuarta capital del Paraguay, durante la guerra contra la triple alianza (CARBONE; SOTO, 2014, p. 13).

Es importante apuntar qué el nombre Curuguaty cobra relevancia tras la masacre realizada en el departamento de Canindeyú, aunque es necesario resaltar que la matanza no ocurrió en la Ciudad de Curuguaty¹, más bien sucedió en el sitio llamado Marina Kue, en el distrito de Curuguaty a 35 km.

La guerra de la Triple Alianza representa un hito para la problemática de la tierra hoy en Paraguay. El movimiento campesino afirma que fue a partir de esta guerra que las tierras fueron regaladas a los extranjeros, constituyendo los grandes latifundios del país. Después, Stroessner completó la

¹ Curuguaty es una ciudad ubicada al este de la Región Oriental del Paraguay, a unos 200 km de Asunción, capital del Paraguay. A unos kilómetros de Curuguaty se halla la estancia Morombí, propiedad del terrateniente Blas Riquelme, con más de 70 mil hectáreas en ese lugar. Riquelme, que fue presidente del Partido Colorado por muchos años y senador de la República, dueño de varios supermercados y establecimientos ganaderos, se apropió mediante subterfugios legales de unas 2.000 hectáreas, aproximadamente, que pertenecen al Estado paraguayo (GRIMALDI, 2012, p. 4).

desnacionalización de las tierras fiscales del Estado, principalmente “regalando” a los brasileños y a los militares paraguayos. Esta es la raíz del discurso nacionalista que se propone recuperar todas las tierras malhabidas en manos de los extranjeros (ALBUQUERQUE, 2005, p. 182).

Como lo expone José Albuquerque, vemos que el problema de tierra en Paraguay se remonta entorno a la postguerra de 1865-1870, cuando los sucesivos gobiernos realizaron la venta intensiva de las tierras públicas. Es posible que la Guerra del Paraguay haya tenido un papel primordial en la construcción de las identidades.

Hoy en Paraguay se vive una reacción del movimiento campesinado que reivindica la soberanía nacional en estos territorios ocupados por extranjeros. Así pues la lucha por la tierra en Paraguay es parte esencial de la historia paraguaya. El surgimiento de los movimientos sociales es comprendido con el fin de la era Strosnista. La presencia de los pequeños productores agrarios, así como la existencia de amplios latifundarios, ha originado en el país la aparición de un sector social llamado sin tierra que viene generando un aumento considerable de movilizaciones de protesta. Estas movilizaciones han demostrado resultados insuficientes a este sector del campesinado. Sin embargo llegaron a cuestionar fuertemente la estructura de la tierra dominante en el país.

De ese modo es importante familiarizarnos con el concepto de movimiento social tomando el argumento de Riquelme Quintín que describe que son:

Una reacción colectiva contra la concentración de la tierra y contra los mecanismos legales e ilegales que frenan el acceso a ella. Es una situación que afecta a un grupo determinado de personas en un lugar determinado, pero cuyas consecuencias se expanden y repercuten en prácticamente todos los ámbitos de la vida del país (QUINTÍN, 2003, p. 5).

Es esa reacción colectiva que ocurrió y aún sigue ocurriendo en la Ciudad de Curuguaty. El conflicto por tierras en Curuguaty, se inició hace 8 años atrás, sin embargo la disputa por la “Empresa Morombi se da en el año 2004 cuando el presidente Nicanor Duarte Frutos firma el decreto número 353, donde declara el interés social de una propiedad ubicada en Curuguaty” (CARBONE; SOTO, 2014, p. 13).

En 2011, la comisión nuevamente decidió movilizarse por las tierras e invadió la propiedad, tras ser desalojados los campesinos organizaron una manifestación frente a la fiscalía de Curuguaty que terminó en un incidente con la policía. A partir de ahí se decidió parar la ocupación. Posteriormente se formó una nueva comisión liderada por Rubén Villalba.

En enero del año 2012, ocupantes que fueron desalojados de Marina Cué, por orden del entonces fiscal Miguel Ángel Rojas, se manifestaron en frente de la fiscalía, trayendo como consecuencia un enfrentamiento con los cascos azules, que dejó como resultado 20 lesionados.

Curuguay, tierra ocupada por campesinos (as) que solicitaban al Instituto Nacional de Desarrollo Rural y de la Tierra (INDERT) la recuperación de dicho inmueble para destinarla a la reforma agraria, pasa a ser un foco de disputas intensas. Detrás de la masacre existía y aún persiste el conflicto entre las organizaciones campesinas, empresa privada y el estado que disputan un terreno de 2000 hectáreas.

“Esta parcela fue ocupada por los campesinos sin tierras que venían solicitando al gobierno de Fernando Lugo su distribución” (GRIMALDI, 2012, p. 4). Después se supo que existía un orden judicial que ordenaba la realización de un allanamiento. El viernes 15 de junio de 2012, un grupo de policías fue destacado para cumplir un orden de desalojo en el departamento de Canindeyú en la frontera con Brasil. Este orden dio paso al enfrentamiento entre campesinos y policías llevadas a cabo al mismo día.

Curuguay, fue el nombre como la prensa denominó al conflicto que dio inicio a la crisis política más importante de la historia reciente de Paraguay. Uruguay fue eje de estremecimiento político, pues costó la vida de 17 muertos y la caída de un gobierno legítimo. Es importante analizar la Masacre de curuguay como el inicio del cual hubo la destitución del presidente Fernando Lugo de la República del Paraguay.

A pesar de que la violencia en Uruguay recientemente no se ha visto en el país, se interpretó por un cierto público como la revelación violenta del campesinado, el bruto haragán, cuyo deseo por un pedacito de tierra sigue siendo incomprensible. En definitiva asumiremos la posición de que el problema se encuentra en los abusos del modelo productivo que excluye a la enorme mayoría campesina. Por consiguiente podemos decir que la lucha por la tierra es una ecuación de suma cero² en la cual una de las partes solo gana a costas del otro. A pesar de los reclamos de los campesinos, esta frontera agrícola continúa expandiéndose en el territorio paraguayo y aumentando los conflictos de tierras en departamentos del interior del país. Donde los conflictos no son simplemente políticos y económicos, sino también culturales y simbólicos.

² Son un subconjunto especial de los juegos en los cuales los intereses de los jugadores están completamente contrapuestos. RICHART, Joan. **Una introducción a la teoría de los juegos**. Barcelona: IESE, 1988, p.1-20.

1.2. INMIGRACIÓN EN PARAGUAY

En esta sección será abordado el fenómeno de los flujos migratorios en Paraguay haciendo un panorama general de la era Strossnista para comprender el origen de este fenómeno social. De igual modo se visa estudiar a partir del gobierno del ex Presidente de la República Nicanor Duarte Frutos en la cual se observa varios cambios en la sociedad Paraguaya. Serán subrayados cambios en la organización del territorio, ligado a la inmigración brasileña de productores de soja. Explayando cómo el modelo productivo en cuestión genera gran riqueza para pocos y pobreza para muchos, pondremos en discusión la tensión que ocurre entre los grandes productores de soja y las poblaciones campesinas que resisten ser trasladadas.

1.2.1. Era del General Alfredo Stroessner (1954-1989)

Hablar de inmigrantes es adentrarnos a un grupo muy diverso en términos de fecha de llegada, lugar de origen, y otras particulares socioeconómicas. Y para llegar a entender ese fenómeno migratorio que se da en la actualidad nos remontamos al paisaje del transcurso migratorio. Veamos.

En cuanto a la fecha en que llegaron al Paraguay, varios investigadores tanto brasileños (Sprandel, 1992; 1998; Wagner, 1990; Cortéz, 1993, Amorim, 1994), como paraguayos (Fogel, 1990; Galeano, 1994), puntualizan que su ingreso masivo al Paraguay fue facilitado por la labor de empresarios y terratenientes del Brasil, que en los inicios del régimen stronista (1954) adquirieron grandes extensiones de tierra para iniciar un proceso de colonización con sus compatriotas (FOGEL; QUÍNTIN, 2005, p. 124).

Los flujos migratorios brasileños al Paraguay ya se habían iniciado en la década de 1960. Dichos flujos migratorios pueden ser considerados como un factor importante en la geopolítica latinoamericana. Riquelme Quintín nos ayuda a comprender ese fenómeno de la siguiente forma: cita esa dinámica expansionista.

En el Brasil, luego de consolidarse un esquema de dominación interna, basado en la sintonía entre fuerzas domésticas e internacionales y el régimen *burocrático-autoritario*, se inició un proyecto geopolítico expansionista hacia el Paraguay (FOGEL; QUÍNTIN, 2005, p.15).

Esa dinámica expansionista dio paso a la formación de nuevos latifundios, la reestructuración agrícola, el desempleo, y la degradación ambiental. Los factores mencionados facilitaron la puesta en práctica de una política de puertas abiertas al

financiamiento y mano de obra brasileña, “cuya consecuencia más significativa fue el ingreso indocumentado de masivos flujos migratorios del vecino país” (FOGEL; QUÍNTIN, 2005, p.17).

Stroessner dejó de lado la reforma agraria, se encargó de la repartición y la venta de tierras a colonos extranjeros y seguidamente prosiguió la práctica de una colonización. Así Paraguay se iba incorporando al mercado mundial de la soja. Este dictador realizó varias acciones, llegando a modificar la legislación para dinamizar el flujo migratorio. “Stroessner reemplaza el Estatuto Agrario vigente desde 1940 y en 1963 el nuevo estatuto agrario permite la venta de tierras en zonas fronterizas” (CÁCERES; MARTÍNEZ, 2011, p. 2).

En la época de la dictadura de Stroessner, extensiones de tierra fueron destinadas a correligionarios del Partido Colorado, hasta la empresa Campos Morombí. La cual fue reivindicada en junio de 2012 por movimiento de los carperos, para fines de reforma agraria.

El Gobierno paraguayo deja engrosar el flujo de inmigrantes, controlando solo una parte del mismo. Anteriormente, cuando el Paraguay estaba bajo el poder del general Stroessner desde 1954 (hasta 1989) y el Brasil tenía también un régimen militar a partir de 1964, Stroessner hizo de la cooperación con el Brasil la piedra angular de su política exterior, inscribiéndose en esta la inmigración brasileña (SOUCHAUD, 2009, p. 22).

Se percibe que los lazos que unía a Brasil y Paraguay durante la dictadura del General Strossner posibilitaba la incorporación de brasileros, es decir desde entonces se toma como área específica la zona este del Paraguay, ya que eran vistas como tierras fértiles capaces de llevar adelante el desarrollo de sus producciones. De ese modo “Este contexto contribuye a la pérdida de la soberanía paraguaya, especialmente, en las regiones fronterizas con el Brasil” (FOGEL; QUÍNTIN, 2005, p. 119). Es así Riquelme Quintín afirma que:

La inmigración en Paraguay adquiere relevancia en departamentos de frontera con Brasil, donde se ha asentado un importante contingente de inmigrantes brasileños, pequeños productores agrícolas que fueron ubicándose primero en zonas del Alto Paraná y luego se fueron expandiendo hacia Canindeyú y Amambay (FOGEL; QUÍNTIN, 2005. p. 24).

Resulta que “La frontera es un lugar de encuentro con la diferencia, de descubrimiento de otro, pero también se producen muchos desencuentros, intolerancias y simplificaciones de las realidades heterogéneas” (ALBURQUERQUE, 2005, p. 185). Además de la amenaza que plantea a la soberanía nacional, la migración de colonos brasileños a la Región Oriental constituye el principal medio para la expansión de la agricultura capitalista en Paraguay.

La presencia de colonos agrícolas brasileños en Paraguay no es un acontecimiento reciente. “Comienza en la década del setenta y tiene su gran aceleración en los años 90, siendo la zona fronteriza del Este de la Región Oriental el espacio preferido de los colonos” (VÁZQUEZ, 2009, p. 198).

1.2.2. Inmigración en el año 2003

Con Nicanor Duarte Frutos en su gobierno se aprecia una sucesión de cambios, ya sea en el sector de infraestructura, sea del ingreso de nuevos actores en la sociedad paraguaya. En este caso la de los inmigrantes que corresponde al análisis de esta sección. Se vislumbra:

En el inicio del actual mandato presidencial las movilizaciones se suceden. Se dan incluso violentos enfrentamientos a fines de 2003 y casi todo el 2004 alrededor del tema de la soja, hasta que en noviembre de 2004 Duarte Frutos, bajo fuerte presión del lobby de los terratenientes, accede a movilizar al ejército y sacarlo a las zonas rurales para contener la ola de ocupaciones (PALAU, 2005, p. 10).

El modelo excluyente del Paraguay es resultado del gobierno de Nicanor Duarte Frutos, por haber causado varios perjuicios al campesino con la titulación de los lotes posibilitando la transferencia de las tierras del poder del campesinado a favor de los empresarios, en su mayoría extranjeros que en este momento ofrecían una alta cotización por hectárea de tierra, también se efectuó la imposibilidad de financiamiento de los pequeños productores es así la tierra se concentraba en manos de pocos (GALEANO, 2005, p. 24).

El carácter rural de esta migración ha producido una transformación en la región Oriental de Paraguay, afectando no solo a la agricultura, sino que a la estructura territorial de todo el país.

La primera es constituida por poblaciones paraguayas “arraigadas”, mientras la otra se compone de descendientes de inmigrantes de brasileños, los cuales son paraguayos ya que han nacido en Paraguay, a pesar de que mantienen prácticas muy asociadas a la cultura brasileña idioma, costumbres (SOUCHAUD, 2009, p. 3).

La tesis de Souchaud (2009), define que el modelo productivo es resultado de la instalación de migrantes brasileños en la Región Oriental e incluso examina los mecanismos de apropiación del territorio. Este mismo traza el estudio de los impactos territoriales y concibe al Paraguay como el país receptor de la migración.

De ese modo el encuentro que se efectúa entre los propios paraguayos y los inmigrantes brasileños hace que se reproduzca un acercamiento entre estos dos sujetos debido a su interés económico, los inmigrantes consiguen conquistar propiedades e alcanza incorporarse como actores centrales en la economía Paraguaya. En este sentido podríamos problematizar que la presencia de los inmigrantes en Paraguay genera una inquietud por parte de los ciudadanos nacionales del país.

1. 2.3. Problemas de la Migración en Curuguaty

En el décimo cuarto departamento de Paraguay: Canindeyú³ se observa una fuerte presencia de los inmigrantes productores de soja. Conforme afirma Souchand (2009, p. 1),

Esta ciudad de aproximadamente 13000 en el 2002 (DGEEC, Censo de la Población 2002) creció fuertemente a partir de la llegada de la ruta asfaltada, en 2003. A partir de este momento, empezaron a llegar migrantes de distintos lugares del país, sin que se haya observado un movimiento de expulsión de los nativos de Curuguaty. Hoy día encontramos en la ciudad, nativos arraigados, migrantes internos de las áreas centrales del Paraguay y descendientes de brasileños que vienen del área marcada por la presencia la inmigración internacional brasileña Alto Paraná u oeste del Canindeyú.

Se comprende la Ciudad de Curuguaty como una ciudad de encuentro con el otro, es decir la frontera entre el extranjero y ciudadano nativo paraguayo que sin duda plantea nuevos interrogantes a la sociedad, “en el caso de Curuguaty se trata de una migración interna y no internacional, es decir no ya de brasileños sino de sus descendientes nacidos en Paraguay” (SOUCHAUD, 2009, p. 7).

Con todo, resulta que son los hijos de los brasileños que habitan en esta Ciudad que obtuvo su crecimiento en el año de 2003. La consideración que sostiene Sylvain Souchad (2009) para el tema de esta ciudad emergente está fuertemente relacionada a la aparición de una nueva categoría de población, los descendientes de brasileños. El reconocimiento de sus orígenes se debe a la presencia de sus padres brasileños, que han crecido en esta región pero que son considerados como habitantes paraguayos que se incorpora en un espacio urbano, en este caso la Ciudad de Curuguaty.

³ Es este un departamento fronterizo con Brasil, del centro oeste del país, con una alta concentración de tierras dedicadas al cultivo de soja y marihuana, propicia para el contrabando de drogas y armas (VIGNALI, 2012, p. 7)

La inmigración brasileña en Paraguay, relacionada a la frontera agrícola, evoluciona dando la posibilidad de nuevos actores extranjeros participar en la actividad económica. En ese sentido existe una estrecha relación de los sujetos nacionales e extranjeros, pero que hace que existan entre ellos esa superación tanto del uno como del otro. Por esta razón es importante comprender la presencia de los inmigrantes ya que darán paso a las propias protestas de los campesinos.

En Paraguay considerables tierras públicas fueron predestinadas a una política de inmigración. Tal hecho fue beneficiado porque se trataba de productores, capaces de llevar adelante cualquier tipo de actividad. Por otra parte, fueron dejados de lado las poblaciones locales y comunidades nativas.

1. 3. FERNANDO LUGO Y LA CRISIS POLÍTICA

Haremos una revisión de los antecedentes históricos de la crisis institucional del Paraguay. Lo principal a considerar como elemento en una nueva coyuntura política Paraguaya es el resultado de las elecciones presidenciales en el día 20 de abril del 2008, año en que el partido colorado fue derrotado en las elecciones presidenciales en donde se logró triunfar por 61 años. En dicho proceso Fernando Lugo desde su principio usó la denuncia de las tierras mal habidas como unos de sus principales lemas.

A partir del resultado electoral emerge la figura de Fernando Lugo, ex-Bispo de la Iglesia Católica, liderando la heterogénea Alianza Patriótica para el Cambio (APC), y apoyado por varias organizaciones sociales.

Cuyos objetivos del gobierno fue la atención a la problemática de la tierra y la realización de la Reforma Agraria. Pero tal tarea se complicaba, Lugo sin el apoyo del parlamento, solo le restaba el apoyo de las organizaciones y movimientos sociales. A esto se suma los escándalos políticos que envolvieron su gobierno y la imagen del ex obispo, a ejemplos de la acusación de paternidad hecha por varias mujeres (MELLO; GABIATTI; CAMARGO, 2012, p. 158).

A lo largo de su mandato, la cuestión indígena demostró su fracaso no se había logrado avances positivos, sino el nulo avance en los planes de la reforma agraria. El presidente cuestionado desde la izquierda por no tomar decisiones de izquierda, había hecho poco, pero lo suficiente como para unir en su contra a todos los sectores de derecha.

Tras 23 intentos de destitución del presidente democráticamente electo en Paraguay, Fernando Lugo, se coordinaron las fuerzas de la oligarquía. Se aliaron los partidos tradicionales: Partido Colorado y Partido Liberal, y no tradicionales pero conservadores y oportunistas: Partido Patria Querida (PPQ), Unión Nacional de Ciudadanos Éticos (UNACE), Partido Democrático Progresista (PDP), y montaron el escenario coyuntural para la concreción del juicio político (GUGGIARI; TORRENTS; RAMÍREZ, 2012, p. 4).

En los últimos años del gobierno de Fernando Lugo comenzaron a ocurrir las movilizaciones ciudadanas que tenían en mira las injusticias, la corrupción y la falta de atención a sus demandas.

Curuguaty asume notabilidad en el marco político porque fue el motivo principal que desencadenó el juicio expreso y la suspensión del presidente Fernando Lugo el 22 de junio de 2012.

1.3.1. El juicio a Lugo

Para comenzar este esbozo de presentación, es necesario indagar más sobre la figura del Juicio Político, que es una herramienta sumamente necesaria en una República, así como sus consecuencias políticas y jurídicas en la sociedad paraguaya. A todo esto, el juicio político forma parte de una herramienta constitucional, mediante el cual, el Congreso de la República de un país, puede revocar el mandato, en los casos de mal desempeño de sus actividades. La Constitución paraguaya le promueve al Parlamento el poder de destituir al Presidente, exclusivamente bajo el mal desempeño de sus funciones. Es así el parlamento es el órgano de máxima representación política de la ciudadanía, teniendo la facultad de Suplantarlo cuando sea necesario.

En la jornada del 22 de junio de 2012 la República del Paraguay y la comunidad internacional en su conjunto fueron testigos del juicio político desarrollado por el Congreso paraguayo a su Presidente Fernando Lugo, que culminó con su destitución en un lapso de 24 horas. Esto llevó a los mandatarios sudamericanos a adoptar una férrea posición calificando el hecho como golpe de estado parlamentario y enviar a sus cancilleres en misión al vecino país para mantener el diálogo ante una situación de gobernabilidad democrática que entendían quebrantada (DELUCA, 2013, p. 2).

El 22 de junio de 2012, se activó la desintegración del proceso democrático paraguayo. Siendo el detonante de este juicio político la Masacre de Curuguaty. Durante el juicio político las cosas aparecían como si el presidente electo Fernando Lugo hubiese

mandado al matadero a los seis policías que fallecieron en la Masacre de Curuguaty, por las manos de los campesinos vistos como invasores de la propiedad privada del ex correligionario colorado Blas Riquelme.

El juicio político demostró la debilidad institucional del Paraguay, tiene sus razones en un hecho de violencia que dejó como saldo 17 muertos en la localidad de Curuguaty. Del total de los fallecidos 11 eran campesinos que reclamaban un espacio de tierras públicas apropiadas por el ex senador colorado Blas N Riquelme (BREGAGLIO, 2014, p. 2).

Otro punto que realmente llama la atención, es la consideración del libelo acusatorio en cuanto a la evidente eficacia. Los principales argumentos incluidos en el libelo acusatorio⁴, como hechos que motivan la acusación, fueron los siguientes: 1. Acto político en el comando de ingeniería de las fuerzas armadas, 2. Caso Ñacunday relacionado con el abordaje de las invasiones de tierra en esa zona, 3. Creciente inseguridad, 4. Protocolo de Ushuaia II (la suscripción de dicho instrumento por parte del gobierno) y 5. Caso matanza de Curuguaty como hecho último.

Un hecho resaltante es el caso Ñacunday⁵, donde se señala al gobierno como responsable de las ocupaciones de tierras privadas en la zona de Ñacunday. Se lo acusa también de utilizar a las fuerzas armadas para generar espanto en el área: Fernando Lugo ha subordinado a las fuerzas militares a los designados carperos, quienes han realizado todo tipo de injusticias y ataques a la propiedad privada.

Cómo un tercer motivo la creciente inseguridad, a su destitución se agrega que el gobierno no habría tenido la voluntad política para combatir al Ejército del Pueblo Paraguayo (EPP), considerado un grupo guerrillero.

De igual manera conforme:

El Protocolo de Ushuaia II (Carta Democrática del Mercosur), cita la falta de transparencia en el procedimiento mediante el cual se firmó que según se señala facultaría a los países vecinos para cortar el suministro de energía a Paraguay (VIGNALI, 2012, p. 8).

⁴ Artículo 1º de la Decisión sobre la Suspensión del Paraguay en el Mercosur en Aplicación del Protocolo de Ushuaia sobre Compromiso Democrático (la Decisión de Suspensión). **Resolución N° 1431/2012.**

⁵ La necesidad del acceso a la tierra, recurso básico de subsistencia para las poblaciones rurales, llevó a 600 campesinos sin tierras a ocupar 12.000 hectáreas, parte de un inmueble en Ñacunday, distrito del departamento de Alto Paraná, propiedad del brasileño Tranquilo Favero. **Informativo Campesino. N 246, 2011, p. 2.**

Así pues Fernando Lugo pasó por cinco acusaciones, qué acarreo su destitución por mal desempeño de sus funciones presente en los referentes de arriba. Pero el motivo desencadenante de su destitución fue el enfrentamiento entre campesinos y policías el 15 de junio del 2012, la disputa por las dos mil hectáreas de tierra que forman el escenario de la fatal masacre en Marina Kue relatan por si solas la historia de las tierras malhabidas en Paraguay. “El Senado dispuso que fueran 24 horas y la legitimidad de esa decisión la avaló la Corte Suprema de Justicia, que es el órgano competente, al rechazar el reclamo de inconstitucionalidad presentado por la defensa de Lugo” (BONILLA, 2012, p. 12).

Según el autor Bonilla (2012), no se efectuó ninguna consulta al Estado afectado como la indica el Art. 4 del Protocolo de Ushuaia, de igual modo no se efectuó ni siquiera las dos horas para la defensa del Presidente sometido a juicio político.

En realidad, lo que hubo en el Paraguay fue un Juicio Político ajustado a la constitución de 1992, el cual fue desarrollándose en pleno respeto a lo previsto en la norma constitucional del país, es decir el Artículo 225⁶. Por esta razón Bonilla (2012), rescata que en Paraguay no hubo un golpe de estado, ya que el mismo reconoce que no existió por parte del mandatario el uso de la violencia. En definitiva, lo único que hubo fue una crisis política.

1.3.2. Situación Mercosur y Unasur: consecuencias desde el ámbito del proceso de la integración

La destitución del presidente Lugo por el Senado de Paraguay, abrió la puerta para que los demás países del continente empezando por los del Mercosur se adhirieran con el presidente depuesto fundamentando que no tuvo la posibilidad de defenderse en momento del juicio político, qué dio pasó a la suspensión tanto del Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y posteriormente de la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR).

La UNASUR condenó el golpe de Estado y suspendió a Paraguay, pero no ha aplicado las sanciones previstas en el protocolo, que pueden llegar hasta el bloqueo económico. Chile y Colombia se pronunciaron contra las sanciones, al igual que el presidente caído, Fernando Lugo. El MERCOSUR que cuenta desde 2001 con un protocolo igualmente enérgico, también

⁶ El Presidente de la República, el Vicepresidente, los ministros del Poder Ejecutivo, los Ministros de la Corte Suprema de Justicia, el Fiscal General del Estado, el Defensor del Pueblo, el Contralor General de la República, el Subcontralor y los integrantes del Tribunal Superior de Justicia Electoral, sólo podrán ser sometidos a juicio político por mal desempeño de sus funciones, por delitos cometidos en el ejercicio de sus cargos o por delitos comunes. (BONILLA, 2012, p. 8).

decidió suspender a Paraguay, pero sin aplicar sanciones. Indirectamente, la arresta suspensión permitió la entrada de Venezuela al MERCOSUR que había sido bloqueada por Paraguay desde 2006 (DÁBENE, 2012, p. 4).

Paraguay siendo aislado y excluido de múltiples foros internacionales, una vez más la sociedad Paraguaya se vio sorprendida por la postura de la comunidad internacional. Del examen de los enfoques hechos, a lo largo de las investigaciones precedentes se desprenden las implicaciones políticas como la destitución de un presidente electo por el voto popular, los países que conforman el MERCOSUR y UNASUR deciden sancionar a Paraguay argumentando su ilegalidad.

El 29 de junio los Presidentes de Argentina, Brasil y Uruguay decidieron “Suspender a la República del Paraguay el derecho a participar de los órganos del Mercosur y de las deliberaciones, en los términos del Art. 5° del Protocolo de Ushuaia”; decisión que fue precedida por una “Declaración” del 24 de junio del 2012 por la que se le impidió participar de la XLIII reunión del CMC y Cumbre de Presidentes del Mercosur (BONILLA, 2012, p. 4).

La decisión de suspender al Paraguay, inicialmente de su participación en la Cumbre de Mendoza y luego de la generalidad de las reuniones del Mercosur, se tomó también en violación del Protocolo de Ushuaia⁷. En este sentido es importante aclarar que las acciones del MERCOSUR y la UNASUR lejos están de configurar la preservación de la paz. Se trataron de simples actos de intervención. De igual modo defender la postura de un Golpe de Estado y no reconocer al Presidente significó un acto de intervención en los asuntos internos del Paraguay.

Por otra parte, el ingreso de Venezuela tuvo una fuerte repercusión, debido a que aprovecharon la ausencia del Paraguay. En la siguiente citación queda visible.

Luego de la controvertida suspensión de Paraguay y su consiguiente pérdida del derecho a participar de las reuniones de la organización, se dio vía libre para que Venezuela ingresara al Mercosur con el consentimiento de solo tres de sus integrantes, evitando el bloqueo de hecho significaba la negativa de Paraguay (PASTORI, 2013, p. 17).

⁷ Este protocolo establece, en su artículo 1ero, que “La plena vigencia de las instituciones democráticas es condición esencial para el desarrollo de los procesos de integración entre los Estados Partes” y prevé la aplicación de determinados procedimientos en caso de “ruptura del orden democrático en alguno de sus Estados Partes” (artículos 2 y 3). (BONILLA, 2012, p. 4).

Desde el 2006 Venezuela pretendía ser uno de los miembros del Mercosur pero esto solo llegaría a realizarse si los cuatro estados afirmase su adhesión, Argentina y Uruguay aceptaron rápidamente. Sin embargo Brasil solo lo concretó en 2009, pero ante el rechazo de Paraguay⁸ no conseguía adherirse. Sin embargo con la crisis institucional del Paraguay dio paso para su incorporación en el bloque. “El 12 de agosto de 2012, Venezuela adquiriría la condición de Estado Parte y participaría con todos los derechos y obligaciones en el Mercosur” (PASTORI, 2013, p. 17).

En este caso, la República Bolivariana de Venezuela no puede ser incorporada legítimamente como Estado parte del MERCOSUR debido que no todos los estados partes estuvieron presentes. Por lo tanto la incorporación de Venezuela puede ser entendida como ilegal. “Los Estados que nada manifestaron y continuaron sus relaciones, aquellos que llamaron en consulta a sus embajadores, son los que jurídicamente actuaron de manera correcta” (VIGNALI, 2012, p.17).

Por consiguiente ante la crisis política del Paraguay hubo Estados que se mostraron solidarios, y otros que simplemente dieron la espalda a la República Paraguaya. De esta manera parten cuestiones y que a la vez resultan ser solucionada en la práctica. ¿Con lo ocurrido tras la suspensión de Fernando Lugo los Estado Partes puede confiar en que se cumpla lo tratado? ¿Algún Estado de una Organismo Internacional podrá creer en que se respeten sus acuerdos, si los socios no hacen eso entre sí? ¿Puede sobrevivir una Organización donde el interés político prima sobre la norma legal establecida? y por último, si Paraguay reclama el ingreso de Venezuela ¿qué ocurre?

⁸ Falta la ratificación de Paraguay cuyo Poder Legislativo se niega a conceder la autorización al Ejecutivo para hacerlo, en razón de sostener que en Venezuela no se respeta el orden democrático exigido por el Protocolo de Ushuaia (VIGNALI, 2012, p. 25).

1.3.3. Análisis de la Masacre de Curuguaty

Analizar la Ciudad de Curuguaty décimo cuarto departamento del Paraguay nos lleva a discutir. En qué medida los elementos de colonialidad se percibe?

Por esta razón se necesita una visión reflexiva, ya que esta ciudad se interpretó por un cierto grupo como el punto desencadenante de la destitución de Fernando Lugo. Así el autor Alfredo Paz (2012) describe que el gobierno de Fernando Lugo no tuvo la capacidad suficiente para reforzar el avance de la reforma agraria que desde un principio fue considerado como el lema principal de su gobierno, es decir unos de sus principales objetivos fue la recuperación de tierras malhabidas que fueron apropiadas durante la dictadura del General Alfredo Stroessner.

Es así “aquel 15 de junio, el grupo que se preparaba para la defensa del territorio ocupado, salieron en caravana hasta la comunidad donde se asientan los sojeros brasileños alrededor del portón de ingreso a la tierra de Marina Kue” (VIDALLET, 2013, p. 24). Conforme Vidallet, el comandante del grupo especial de operaciones Erven Lovera, era altamente especializado en operativos de asaltos muchas veces se lo uso para desalojar campesinos de los latifundios. Por lo tanto exponer los hechos de este confuso episodio de Marina Kue lleva a la comprensión que la justicia para los pobres sigue oculta. De ese modo Curuguaty ya no remite a un espacio geográfico, sino que se transformó en una historia de la política latinoamericana.

La Ciudad de Curuguaty propicio el clima perfecto para generar la destitución de Lugo que se concentró en menos de 24 horas. En la República del Paraguay se reúne gran parte de la historia colonial que ha sido intérprete de una nueva resistencia popular. Resulta que es el campesinado el explotado que va practicar la violencia, un ejemplo reciente es el caso de Marina Cué que desde hace años los mismos ya venían reclamando la recuperación de dicho inmueble. No se puede dejar de mencionar al fiscal Jalil Rachid quién señala que los campesinos de victimas pasaron a ser criminales (CARBONE; SOTO, 2014, p. 13). Por eso resulta fundamental reflexionar si no hubiese muerto los 6 policías, lo ocurrido en Marina Kue será que llegaría a difundirse, ya que se defiende la idea que todavía se caracteriza a las posiciones de los individuos en forma vertical, donde unos están en una posición superior del otro. En este sentido damos paso a la Colonialidad. Tras la destitución del ex Presidente Lugo se llegaron a sentir las inquietudes de los países vecinos ya estudiado en el subcapítulo 1.3.2.

El motivo del golpe y la posición ilegal de Paraguay fueron los motivos principales por el cual depusieron a este país de los dos blocos regionales tanto del MERCOSUR como UNASUR. Cuando nos encontramos con las contribuciones teóricas de los actores en el capítulo 2. Se podrá alcanzar a percibir lo que los países vecinos hicieron a Paraguay caminan a lo que entendemos por Colonialidad del Poder porque esto? Porque cuando se habla de colonialidad de poder hacemos referencia al “inferiorizado” al cual se puede dominar y explotar. Pues así la colonialidad del poder a través de la intersubjetividad se convierte en una forma de dominación de la existencia social, en el caso que se valieron del argumento de la constitución de 1992 y prosiguieron a destituir a Fernando Lugo. También no se puede dejar de reflexionar como el territorio nacional del Paraguay, que en la actualidad se encuentra en manos de extranjeros (las compañías multinacionales, transnacionales) corresponde al ejercicio de la Colonialidad.

“Con la ruptura del proceso democrático, los grupos económicos representados por los sojeros, las compañías multinacionales y los ganaderos resultaron claramente favorecidos” (GUEREÑA, QUINTÍN, 2013, p. 10). Siendo así frecuente la venta ilícita de tierras públicas donde el nuevo dueño tiene el derecho de posesión y trabajan con ellos en la sociedad:

La expansión de la producción extensiva de soja en todo el territorio nacional, desmantelando los yerbales, cañaverales y la pequeña y mediana ganadería, y expulsando masivamente a los campesinos de sus tierras, destruyéndose así la base de la economía nacional. La expansión de los agros negocios es una práctica que causa una fuerte presión en la actualidad en la sociedad Paraguaya. Asimismo la explotación de la gente, que está pasando en manos de las empresas multinacionales e capitalistas que están dispuestos a invertir en el país que tiene la finalidad de exportar todos los productos (GALEANO, 2005, p. 22).

En consecuencia en Paraguay el ambiente se vuelve más grave por la internacionalización exagerada del sector de la soja en el país. Se cuenta con el protagonismo de grandes productores en especial los brasileños que actúan con los conglomerados internacionales. La tierra se convierte en el mayor fuente de riqueza, en manos de un conjunto de latifundistas (GALEANO, 2005, p. 24).

No cabe duda que Paraguay se encuentra entre los importantes productores y exportadores de soja “las zonas, clasificadas por departamentos de mayor producción y superficies cultivadas de soja por orden de importancia son: Alto Paraná, Canindeyú, Itapúa, Caaguazú y San Pedro” (COHENER, AGUAYO, 2009, p. 118). Pero nuestro análisis se

centra en el departamento de Canindeyú- Distrito de Curuguaty en vista que en esa Ciudad se encuentra un número considerable de grandes empresarios- productores sojeros, que se dedican a esta actividad. Aunque en este trabajo no se pretende realizar un estudio preciso de la situación económica del Paraguay. En ese sentido se centra en el análisis de cómo en la Ciudad de Curuguaty existen por una parte la concentración de tierra en manos de pocos, un modelo de producción que profundiza la concentración de riqueza y la tierra donde se aprecia la expulsión forzosa de las poblaciones campesinas. Por eso unas de las prácticas coloniales vendrían a ser la apropiación de los recursos naturales.

Los cinco departamentos que producen soja en Paraguay conocido como: Alto Paraná, Canindeyú, Itapúa, Caaguazú y San Pedro. Dónde:

Dos son los que presentan un incremento de la pobreza si comparamos los años 1997 y 2007. Coincidentemente estos dos departamentos son los mayores productores de soja, siendo Alto Paraná el primero y Canindeyú el segundo en importancia (COHENER, AGUAYO, 2009, p. 124).

Paraguay es el sexto país productor y el cuarto exportador de soja del mundo. La soja está en la base de una economía que observó el mayor crecimiento de toda América Latina durante el año de 2010. Aunque esta riqueza no se distribuye de manera equitativa. Esto se percibe cuando un cantidad determinada de personas viven en la pobreza (GUEREÑA, QUINTÍN, 2013, p. 3)

En Paraguay, el sector de la soja se encuentra en un proceso acelerado de expansión. El área de cultivo se ha duplicado en el último decenio hasta ocupar el 80% de la superficie destinada a la agricultura. Aproximadamente la mitad de esas tierras eran anteriormente estancias ganaderas, mientras que la otra mitad pertenecían a familias campesinas o indígenas. En muchos casos estas familias vendieron o alquilaron su propiedad o sus derechos de ocupación al verse rodeadas por el cultivo de soja y obligadas a convivir con la fumigación permanente de agrotóxicos (GUEREÑA, QUINTÍN, 2013, p. 3)

Hoy la protesta campesina ha sido reprimida con violencia ya que los mismos se ven obligados a demandar las condiciones de vida. Un hecho reciente de Paraguay es de la ciudad de Curuguaty que sucedido:

En diciembre de 2012, moría también asesinado Vidal Vega, uno de los líderes del Movimiento Campesino Sin Tierra y presidente de la Comisión de familiares de las víctimas de la matanza de Curuguaty [...], el hecho que

dio lugar al juicio político por el que se destituyó al presidente Fernando Lugo y se impuso como presidente de facto Federico Franco (GUEREÑA, QUINTÍN, 2013, p. 10).

Ya cuando nos detuvimos en la Inmigración en Paraguay, analizamos como la frontera con el otro pretende articular un espacio de intercambio con vistas a pensar las tensiones de la lengua, el espacio, la cultura, entre otros que existen entre los inmigrantes en la región este del Paraguay que sin duda puede generar una desintegración de esa unidad soberana. En el sentido que los Ciudadanos Paraguayos se sienten en algún sentido inferior delante de los inmigrantes: ya que estos se han incorporado como grandes agentes económicos, de igual modo cuentan con mayores capitales y herramientas de trabajo.

En Paraguay no existe un marco legal que restrinja de forma efectiva la compra de tierras por parte de extranjeros, quienes tienen los mismos derechos y obligaciones que los inversores nacionales y se sienten atraídos por el menor precio de la tierra y la baja presión fiscal (GUEREÑA, QUINTÍN, 2013, p. 14).

En el capítulo 2 caminaremos hacia el concepto de la colonialidad del ser donde se comprenderá la relación entre los inmigrantes y los ciudadanos nacionales del Paraguay a partir de esta perspectiva teórica que entiende que el *ego conquiro* (el conquistador) va imponiendo su voluntad sobre el *ego cogito* (el dominado). Asimismo en Paraguay se puede identificar rasgos de la colonialidad cuando analizamos colono- colonizado/ blanco-indígena-campesino en la región oriental.

De ese modo el sector agrícola en Paraguay es un pilar económico, concibiéndose como la principal actividad económica que va generando lucro y exclusión en el país.

Los departamentos de mayor expansión son los fronterizos, y en ese espacio sojero la gran mayoría de los propietarios son brasileños, y algunos de ellos poseen grandes propiedades. Este espacio fronterizo se articula más al Brasil que al Paraguay y en ello predominan marcadamente los sojeros brasileños que más que integrarse al país viene a colonizarlo (GALEANO, 2005, p. 27).

Hasta la identidad del paraguayo se encuentra en peligro de extinción. Visto que grandes producciones de soja se encuentran en manos de ciudadanos brasileños. Esa falta de acceso de tierra da lugar a numerosos conflictos entre los ciudadanos brasileños y paraguayos. “En 1875 se creó la Oficina de Tierras Públicas donde los propietarios debían acreditar sus derechos de posesión. Una ley que autorizaba al Estado a vender las tierras públicas a quienes

podrían cancelar el pago en un año excluyó a los campesinos pobres” (GUEREÑA, QUINTÍN, 2013, p. 9).

Así este primer capítulo nos ayuda a conocer los conflictos de tierra en Paraguay y comprender que no es un hecho reciente, sino que viene desde años atrás. Estudiar la sociedad Paraguaya es estudiar los conflictos que existe en ella. Estos conflictos, tiene una importancia política de las viejas imágenes sobre el Paraguay y Brasil, hoy caracterizado por la concentración de tierra para la producción extensiva de cultivos de exportación de la soja. Curuguaty también comprende una moraleja para la región, especialmente para Brasil, en cuya frontera se producen estos hechos sangrientos.

A partir de la inmigración se percibe que los conflictos también se dan porqué los pueblos nativos sienten que van sufriendo pérdidas de su soberanía por la presencia de los inmigrantes. Por esta razón se describe la cuestión de inmigración en la región Este del Paraguay en este caso específico en la Ciudad de Curuguaty.

Expusimos argumentos acerca de la destitución del presidente Fernando Lugo y las reacciones en el ámbito internacional ante el quiebre democrático de la República Paraguaya. Se percata de cómo un hecho interno de Paraguay vino a despertar el interés internacional. Por eso no cabe duda de cómo los factores internos de un país alteran la propia política externa.

Y por último, se expuso que la Masacre de Curuguaty ha marcado la historia política y social del Paraguay. En esencia el conflicto de tierra en Paraguay de esta vez se tiño en Curuguaty, seguidamente se hace una lectura crítica de la expansión del cultivo de la soja y queda reflejada los sectores que son menos favorecidas por ella, ya sea los campesinos que son expulsados de sus tierras, varios indígenas que viven en un lugar insalubre donde reina la contaminación y los trabajadores cuya fuerza de trabajo es explotada. Por eso se estudia la Ciudad de Curuguaty como el modelo perfecto del ejercicio de la colonialidad donde el cultivo de la soja se encuentra en manos de grandes corporaciones y hacen que excluyan a los campesinos, los indígenas y los pequeños agricultores.

En el capítulo que sigue se tiene el objetivo de analizar la masacre de Curuguaty a partir de la descolonialidad epistémica tomando conceptos de Aníbal Quijano, Walter Dignolo, Enrique Dussel y Edgardo Lander.

2. COLONIALIDAD DEL SER Y COLONIALIDAD DE LA NATURALEZA

2.1. MODERNIDAD Y COLONIALIDAD

Es importante preguntarnos porque el autor Walter Mignolo postula que la colonialidad es el lado oscuro de la modernidad. Por lo tanto podemos concebir estos dos conceptos indisolubles uno del otro, afirmando de ese modo que la modernidad no podría ser posible sin la colonialidad. A partir de esta interpretación, nos deparamos con la contribución de Mignolo que postula la idea que: “La torcida retórica que naturaliza a la modernidad como un proceso universal, global y punto de llegada oculta su lado oscuro, la reproducción constante de la colonialidad” (MIGNOLO, 2010, p. 9). La matriz colonial es invisible por la retórica de la modernidad. Entendemos por retórica de la modernidad la presencia de ciertos factores como riqueza, bienestar y avance. Por lo tanto si la lógica de la modernidad mantiene su fuerza de persuasión sería difícil romper con esa dominación y explotación colonial del que tanto el sociólogo peruano Aníbal Quijano nos menciona. Resulta claro en la tesis de Maldonado- Torres que la modernidad como discurso y práctica solo es posible con la colonialidad (MALDONADO- TORRES, 2007, p. 132).

Habermas y Charles Taylor definen la Modernidad como un fenómeno exclusivamente europeo. Ya Mignolo comparte la percepción inversa de que “la modernidad aparece cuando Europa se afirma como el centro de la historia mundial que inaugura: la periferia que rodea este centro es entonces parte de esta definición auto centrada” (MIGNOLO, 2010, p. 18).

De esta manera tanto Mignolo como Quijano presentan el perturbador concepto de colonialidad que se constituye como la parte invisible de la modernidad. Así mismo Quijano destaca que la matriz colonial de poder es una estructura de niveles ligados entre sí. A seguir se expone las cinco áreas de la coexistencia social según el semiólogo argentino W. Mignolo.

La matriz colonial de poder es entonces una estructura compleja de niveles entrelazados. La colonialidad del poder: control de la economía, control de la autoridad, control de la naturaleza y de los recursos naturales, control del género y de la sexualidad, control de la subjetividad y del conocimiento. (MIGNOLO, 2010, p. 12).

Ya Quijano detalladamente explica su postura acerca del poder que es un concepto frecuentemente utilizado en el lenguaje cotidiano, él designa dos tipos de poderes: el económico y político. No distante, según Mignolo la idea de poder se refiere a la formas de

dominación y explotación de estas cinco áreas específicas de la existencia social ya mencionada.

De esta manera la modernidad y colonialidad aparecen como las dos caras del patrón mundial de poder. Las expresiones de la colonialidad de poder se percatan en la diferencia racial condición que propicia la dominación y explotación que facilitan estos mismos ejercer su poder de persuasión. Así, el racismo es considerado como unas de las manifestaciones de la colonialidad de poder. “La raza es un fenómeno de la biología humana que tiene implicaciones necesarias en la historia natural de la especie y, en consecuencia, en la historia de las relaciones de poder entre las gentes” (QUIJANO, s/d, p. 2).

Nos detenemos con el concepto de América qué cómo se encuentra en los libros de historia. América es el nombre que se designó a un nuevo mundo, designación en honor a Américo Vespucio. Según Mignolo (2007) América no era un continente que debería ser descubierta, sino una invención forzada por los europeos. Los propios relatos venían de los propios dueños del mundo, ya que estos eran concebidos como civilizados. Por ello se trata de pensar en la diferencia epistémica colonial que comenzó a fortalecerse a partir de la conquista o descubrimiento de América.

Cabe resaltar que descubrir e inventar son dos conceptos distintos, en el caso que quién descubrió América da honor al imaginario eurocentrismo, sin embargo pensar en invención, es reflexionar sobre aquellos que son excluidos visto como sucios, salvajes que necesitan civilizarse.

“Modernidad y colonialidad como dos caras de una misma moneda no se puede ser moderno sin ser colonial” (MIGNOLO, 2007, p. 32). Por estas razones Aníbal Quijano, Walter Mignolo, Edgardo Lander y Enrique Dussel, entre otros definen que el progreso de la modernidad va de la mano con la violencia de la colonialidad, siendo América inseparable de la idea de modernidad.

La colonialidad que Mignolo trabaja. Se percibe a continuación;

La lógica de la colonialidad opera en cuatro dominios de la experiencia humana: 1) económico: apropiación de la tierra, explotación de la mano de obra y control de las finanzas; (2) político: control de la autoridad; (3) social: control del género y la sexualidad; (4) epistémico y subjetivo/ personal: control del conocimiento y subjetividad (MIGNOLO, 2007, p. 36).

Resulta que es la misma contribución que el autor Quijano nos menciona, es decir cada uno de estos ámbitos se cruzan entre sí, propiciando de este modo un dominio completo

en todos los sentidos, ya sea en lo económico, político, social y por ultimo epistémico y subjetivo/ personal.

Así mientras el capital se va concentrando en manos de poco, la pobreza aumenta y queda cada vez más visible la lógica de la colonialidad que con el tiempo se vuelve violenta-opresiva. La modernidad por lo tanto necesita de la colonialidad. Así “El eurocentrismo y el colonialismo son como cebollas de múltiples capas. En diferentes momentos históricos del pensamiento social crítico latinoamericano se han develado algunas de estas capas” (LANDER, 2000, p. 3). Por eso la propuesta de estudiar los conflictos de tierra en Paraguay puntualizando lo ocurrido en Curuguaty a partir de la descolonialidad epistémica, porque uno nos permite observar el hecho de otra manera y comprender que corresponde a un acontecimiento que se fue sustentando hace años, es decir desde los años setenta en Paraguay.

A seguir se presenta un cuadro de los autores que estaremos estudiando a lo largo de este capítulo.

Cuadro 1: El grupo de la modernidad/ colonialidad

Aníbal Quijano	Walter. Mignolo	Enrique Dussel	Edgardo Lander
Sociólogo peruano que trata acerca de la raza como una forma principal de dominación y explotación que dio origen al término nombrado por Quijano que es la Colonialidad del Poder.	Según las palabras de W. Mignolo (2010), la colonialidad es constitutiva de la Modernidad. Donde dos de sus principales expresiones son la Colonialidad del Ser y Colonialidad de la naturaleza.	Filósofo Argentino que contribuirá para la comprensión de la Colonialidad del Ser a partir de sus conceptos escepticismo misantrópico y <i>ego conquiro</i> .	Propone que la mercantilización de los recursos naturales corresponde a unas de las manifestaciones de la Colonialidad de poder que aún persiste en nuestra América Latina.

Fuente: propia.

De las cinco áreas de la colonialidad del poder, estudiaremos dos principales que son: la colonialidad del ser y la colonialidad de la naturaleza.

2.2. COLONIALIDAD DEL SER

El concepto de colonialidad del ser se registra en el contexto de reflexión del Programa de investigación del grupo modernidad/colonialidad, iniciativa que se encuentra constituida por intelectuales principalmente latinoamericanos. A partir de la siguiente citación se podrá familiarizar con el concepto de Colonialidad del Ser.

Si la colonialidad del poder se refiere a la interrelación entre formas modernas de explotación y dominación, y la colonialidad del saber tiene que ver con el rol de la epistemología y las tareas generales de la producción del conocimiento en la reproducción de regímenes de pensamiento coloniales, la colonialidad del ser se refiere, entonces, a la experiencia vivida de la colonización y su impacto en el lenguaje (Maldonado- Torres, 2007, p. 130).

En el ensayo “*Sobre la colonialidad del ser: contribuciones al desarrollo de un concepto*” (2007), Maldonado-Torres retoma el concepto de colonialidad del ser, término empleado por Mignolo a finales de la década de los noventa. Colonialidad del ser responde, pues, a la necesidad de aclarar la pregunta sobre los efectos de la colonialidad en la experiencia vivida, y no sólo en la mente de sujetos subalternos (Maldonado- Torres, 2007, p. 130). Destaca que existen dos maneras de diferencia colonial: la ontológica y epistémica⁹. Ambas interpretaciones no se desarticulan de la dominación, explotación y control, por lo tanto la diferencia colonial es el producto de la colonialidad del poder- del saber y del ser.

Así que la Colonialidad del Ser y el Racismo son el mismo ejercicio epistémico que prevalece en el plano filosófico en la matriz colonial del poder. En este sentido “La colonialidad del poder, se convertirá en la forma de dominación más eficiente tanto en los aspectos materiales como intersubjetivos de la existencia social” (GERMANA, 2010, p. 215). Esto significa que los propios dominados se convierten en cómplices de su propia dominación, al aceptar como legítima la supuesta superioridad biológica de los conquistadores.

Haciendo referencia a las contribuciones de Aníbal Quijano, se puede destacar puntos esenciales del modelo de poder que es la clasificación social de la población según el criterio de raza. Eso quiere decir “que la clasificación de las gentes no se realiza solamente en un ámbito del poder, la economía, por ejemplo, sino en todos y en cada uno de los ámbitos” (QUIJANO, 2005, p. 24). La raza, como una categoría mental de la modernidad, significaba

⁹ Se ocupa de los llamados talleres o contextos históricos, filosóficos y culturales en los cuales se desarrolla un estilo determinado de pensamiento (RAMÍREZ, s/d). Disponible en: <<file:///C:/Users/pc/Desktop/a03.pdf>>.

que existen seres inferiores a otros por el único hecho de ser diferente de la piel blanca, vista como civilizada. Se percibe que las clases sociales, en América Latina, tienen color.

La idea de raza es un instrumento de dominación social, producida al comienzo de la formación de América y del capitalismo como una imposición colonial de Europa. No cabe duda que es impuesta como criterio básico de clasificación social universal. Llevando en consideración la tesis de Aníbal Quijano concibe que: “Tal colonialidad del poder ha probado ser más profunda y duradera que el colonialismo en cuyo seno fue engendrado y al que ayudó a ser mundialmente impuesto” (QUIJANO, s/d, p. 1).

En la sociedad actual el padrón de poder se asocia a la idea de raza que controla la subjetividad (la raza blanca reunía todas las virtudes mientras que las razas restantes y a las castas se les atribuían por naturaleza diversos defectos). Y por otro lado el capitalismo que supervisa y explora el esfuerzo humano. La racionalidad eurocéntrica va subordinada a la necesidad de la vigilancia del trabajo, de la explotación y del lucro. La comprensión del concepto explotación como referencial del autor Fanón que define que: “Toda forma de explotación son idénticas, porque se aplican todas por igual, al mismo objeto: el hombre” (FANON, 1973, p. 72). De ese modo la explotación consiste en adquirir mano de obra barata, el hombre no obtiene retribución equivalente a sus servicios. Cabe tener en conocimiento que:

La cuestión de raza no se relaciona con el color de la piel o la pureza de la sangre sino con la categorización de individuos según su nivel de similitud o cercanía respecto de un modelo presupuesto de la humanidad ideal (MIGNOLO, 2007, p. 41).

Por esta razón el autor W. Mignolo hace una consideración acerca de la raza que podría ser similar a la etnia ya que incluye las lenguas, historias y experiencias que las personas habitualmente tienen. Ya en el siglo XIX la raza substituyo a la etnia concibiendo la raza como sinónimo del racismo. De ese modo es importante recalcar que la categorización racial no solo se aplica a las personas sino en diversas áreas como la lengua, los conocimientos, países, etc.

Así se comprende que “la categorización racial no consiste simplemente en decir eres negro o indio, por lo tanto eres inferior, sino en decir no eres como yo, por lo tanto eres inferior” (MIGNOLO, 2007, p. 43). A partir de esta citación se puede comprender que la cuestión racial no consiste solamente en el color, sino más bien en la jerarquización de posiciones, donde existirán seres que ocupan una posición más privilegiadas que otras.

De acuerdo con lo expresado el proceso colonial de América ayuda a comprender los conflictos entre las distintas interpretaciones de autores. Pero resulta que gran parte de los intelectuales defienden la idea que solo podemos entender la modernidad a partir del matiz de la colonialidad.

En ese aspecto “América es singular porque allí se establecieron las primeras estructuras de colonialismo interno del mundo moderno/ colonial” (MIGNOLO, 2007, p. 71). Cuando se percibe en su aspecto inmediato el contexto colonial, es evidente que lo que divide al mundo es primero el hecho de pertenecer o no a tal especie, a tal raza (FANON, 1963, p. 19).

Para Enrique Dussel, “1492 se concibe como el momento originario de la modernidad, siendo el comienzo de América Latina” (DUSSEL, 1994, p. 11). Nos lleva hacia la comprensión del lado oscuro de la modernidad la violencia, la esclavitud, la opresión y la alienación, elementos que indican el sentido irracional del ideal de la Modernidad. Respecto a la conquista de América el binomio modernidad/ colonialidad permite que el lector comprenda el sentido profundamente euro-céntrico que ha sido vigente en el análisis académico.

El aporte del Filósofo argentino E. Dussel está en el rol central del escepticismo misantrópico en la modernidad. Para Dussel, el *ego cogito* cartesiano que desconfiaba del mundo de la experiencia tuvo su base material en la duda del conquistador europeo ante el habitante originario de esas tierras. El escepticismo misantrópico duda sobre lo más obvio. Los logros del *ego cogito* y de la racionalidad instrumental opera dentro de la lógica que el escepticismo misantrópico ayuda a establecer. Esta es la razón por la cual la idea de progreso, siempre significó en la modernidad, progreso para algunos. La colonialidad del ser se entiende mejor a la luz de la discusión del *ego conquiro* dominación sobre los sujetos colonizados, y el escepticismo misantrópico desconfianza (DUSSEL, 1994, p. 20).

La modernidad se origino, en las ciudades europeas medievales libres centro de enormes creatividades. Pero nació cuando europa pudo confrontarse con el otro, y controlarlo, vencerlo, violentarlo, cuando pudo defenderse como un ego descubridor, conquistador, colonizador de la Alteridad constitutiva de la misma Modernidad (DUSSEL, 1994, p. 8).

Por eso se indica que el *ego cogito* fue anticipado por el *ego conquiro* que impuso su voluntad esto es lo que constituye la modernidad. Así Europa tuvo su origen cuando pudo definirse como un *ego conquiro*, es decir como un conquistador y el centro del mundo.

El autor Frantz Fanon en su texto *Piel negra. Mascara Blanca* (1973), trata sobre la necesidad de librar al hombre del color de sí mismo y afirma que hay dos campos, es decir el blanco y el negro. “El blanco está encerrado en su blancura, el negro en su negrura” (FANON, 1973, p. 9). Esta condición hace que los blancos se consideren superiores e importantes frente al hombre de piel negra. Así “La inferiorización es el correlativo indígena de la superación Europea [...] Es el racista que crea al inferiorizado” (FANON, 1973, p. 76).

Por lo tanto existe una construcción de complejos en las palabras de Fanon, es decir “para el negro, solo hay un destino. Y este destino es blanco” (FANON, 1973, p. 10). Esto resulta del complejo de inferioridad, de su alienación y de la necesidad económica que obliga al individuo de piel negra a seguir los pasos del hombre blanco. También es fundamental preguntarnos hasta qué punto el hombre negro va desear ser blanco?

El hombre negro va desear ser blanco en la medida que su condición de bienestar no le satisfaga. De acuerdo con Fanon cuando la raza negra ya no consiga responder ni comprender sus ideales se presenta a lo que él llama desvío existencial: el hombre negro ya no sabe lo que quiere, ya no se comprende ni se identifica a través de su color.

Cabe mencionar de cómo el prejuicio de color juega un papel preponderante en la condición social del individuo, por eso se necesita una ruptura con ese modo de pensar. Se concibe “Negros alienados (mixtificados), y por otra, blancos no menos alienados (mixtificadores)” (FANON, 1973, p. 24). La consideración de un blanco: “Yo soy blanco, es decir me pertenecen la belleza y la virtud, que nunca fueron negras. Soy de color del día” (FANON, 1973, p. 37).

Se refleja dos conceptos importantes durante el periodo de la colonialidad, nos referimos a la ¿Superioridad? ¿Inferioridad? El hombre es quien decide como es visto, no se trata de que la raza no responda o de un constructo mental que uno se idealiza consiste solamente con la ruptura de superioridad- inferioridad que la sociedad en si decide crear como una condición de status quo. “Las costumbres del colonizado, sus tradiciones, sus mitos, sobre todo sus mitos, son la señal misma de esa indigencia, de esa depravación constitucional” (FANÓN, 1963, p. 17), queda explícito de que todo lo que el colonizado hace es erróneo para el colono.

Fanon en su texto *Los condenados de la tierra* (1963) enfoca la cuestión de los colonizados como ellos son vistos y porque son maniqueados por el colono, defiende la idea de que el mundo colonial es un mundo maniqueo: donde el colono hace del colonizado una especie del mal. Esto da paso al mal en su totalidad que se convierte en una práctica inmoral

por parte del colono. También Fanón discute que el colonizado es el que está dispuesto a convertirse en todo momento en un ser violento. Desde su origen, le resulta claro que ese mundo cultivado de contradicciones, no puede ser impugnado sino por la violencia absoluta (FANON, 1963, p. 17).

“El colono y el colonizado se conocen desde hace tiempo. Y, en realidad, tiene razón el colono cuando dice conocerlos. Es el colono el que ha hecho y sigue haciendo al colonizado. El colono saca su verdad, es decir, sus bienes, del sistema colonial” (FANÓN, 1963, p. 17).

De esta manera no le satisface al colono afirmar que los valores han desamparado o mejor que nunca han habitado al mundo del colonizado. El indígena por esta razón es visto como un ser sin condiciones éticas, es decir un salvaje que se deja deshumanizar por el colono (FANON, 1963, p. 18).

Encima a todo lo expuesto se agrega también la división de los mundos, del espacio y de la ciudad en sí que le pertenece a los colonizados (los hambrientos) y la ciudad del Colono que los colonizados sueñan en acceder. A continuación:

La ciudad del colono es una ciudad de blancos, de extranjeros. La ciudad del colonizado, o al menos la ciudad indígena, la ciudad negra, la "medina" o barrio árabe, la reserva es un lugar de mala fama, poblado por hombres de mala fama, allí se nace en cualquier parte, de cualquier manera. Se muere en cualquier parte, de cualquier cosa (FANON, 1963, p. 19).

En cierto punto el colono ve esta postura del colonizado como un anhelo desde su concepción lo que ellos darían en ocupar por un día sus puestos? Esto resulta de la propia confiabilidad que el colono tiene de sí mismo además cuando se refiere al colonizado hasta dicen que su lengua corresponde a un lenguaje Zoológico. El colonizado sabe de esto y se ríe porque es consciente de que no es un animal. Y al descubrir su humanidad se va valer de cualquier tipo de estrategia para triunfar sobre la ciudad del blanco- del extranjero (FANON, 1963, p. 21).

Es así Fanón defiende la idea que el colonizado está dominado pero no domesticado, esta inferiorizado pero no convencido de su inferioridad, lo que espera es que el colono se descuide para ahí poder atacar.

Por lo tanto la colonización es una relación de fuerzas. Según Fanón el explotado percibe que su liberación exige todos los medios y en primer lugar la fuerza. Y de nada sirve, evidentemente que solo exista una reforma porque lo que el colonizado quiere lograr es

posicionarse en el lugar de todos lo que ocupan la jerarquía. Por esta razón se deja llevar por la ira, por sus desgracias que impulsa al colonizado a identificar a su enemigo y a lanzarse a la violencia. Por eso se afirma que: “El colonizado descubre lo real y lo transforma en el movimiento de su praxis, en el ejercicio de la violencia, en su proyecto de liberación” (FANON, 1963, p. 28).

Así Fanon es fuertemente influenciado en la lucha por la independencia de Argelia, donde analiza los efectos psicológicos de la colonización, tanto para el colonizador como para el colonizado. Por eso habla de “un nuevo momento de violencia y que no es necesario volvernos hacia nosotros esta vez porque esa violencia no está cambiando en la medida en que el falso indígena cambia a través de ella” (FANON, 1963, p. 13). En el caso analizado por nuestra investigación se puede decir que el campesinado es el explotado que se vale de la violencia para conseguir lo que quiere ósea su liberación. En suma Fanón rescata que la descolonización es un proceso violento porque se trata del remplazo de un hombre por el otro.

Cuando nos detenemos en la cuestión de raza no solo nos referimos a la cuestión de color eres negro por lo tanto eres inferior. “La raza remite principalmente a las relaciones subjetivas entre los grupos sociales y se relaciona con el control de los conocimientos y la subjetividad” (MIGNOLO, 2010, p. 102).

Un ejemplo significativo son los judíos que fueron considerados como *damnés* en Europa. Una observación similar puede hacerse al respecto del caso de Paraguay quienes serían los *damnés*? Los sectores indígenas- campesinos- carperos, las personas con condiciones de vida muy inferior a otras son considerados como sujetos sin facultad intelectual, ignorantes, sin duda los mismos obtienen un alto nivel despreciativos, viven la experiencia de humillación y marginación (por eso decimos que estamos viviendo un momento de Colonialidad del Ser). Ya que son estos que sufren en la sociedad Paraguaya siendo considerados diferentes, existe una gran discriminación por parte de los propios ciudadanos del Paraguay siendo visto estos grupos excluidos como una amenaza para el bienestar social.

2.3. COLONIALIDAD DE LA NATURALEZA

Conviene ahora estudiar un segunda forma de dominación y explotación que corresponde a unas de las áreas de actuación de la colonialidad de poder que es concebida como la Colonialidad de la Naturaleza.

Cuando nos referimos a la cuestión de la colonialidad de la Naturaleza estaremos al mismo tiempo haciendo referencia al capitalismo. Este análisis se percata a lo largo de esta sección.

Bajo el hechizo del neoliberalismo y la magia de los medios de comunicación que lo promueven, la modernidad y la modernización, junto con la democracia, se venden como un paquete de viaje a la tierra prometida de la felicidad, un paraíso donde, por ejemplo, cuando usted ya no puede comprar la tierra porque la tierra es limitada y no producible o está monopolizada por quienes tienen el control y la concentración de la riqueza puede comprar la tierra virtual (MIGNOLO, 2010, p. 9).

Mignolo hace referencia a la forma como la ideología neoliberal juega un importante rol en el actuar del individuo. Ya que gracias a esta corriente liberal, el individuo es hechizado y comienza a lanzarse a este proyecto económico conocido como el neoliberalismo.

De igual modo Fernando Coronil realiza una excelente contribución acerca del sometimiento y la explotación del ser humano y la naturaleza. Incluyendo la tierra como un factor importante para el acceso al trabajo y al capital. Proporcionando de ese modo la:

Relación constitutiva entre el capitalismo y el colonialismo, esta perspectiva ayuda a modificar la comprensión convencional de la dinámica y la historia del capitalismo en dos aspectos fundamentales. En primer lugar, ofrece una mayor comprensión del papel de la naturaleza en el proceso de la formación de riqueza; segundo, amplía los agentes del capitalismo no sólo dentro de Europa, sino en todo el mundo (CORONIL, 2000, p. 54).

Por esta razón cuando discutimos acerca de tierra no podemos dejar de mencionar el capitalismo porque la tierra es el principal mecanismo que posibilita la plusvalía. Por eso cuando hablamos de la colonialidad que es constitutiva de la modernidad, es decir cuando una no se justifica sin la otra, lo mismo ocurre con el Capitalismo y el colonialismo son indisolubles.

En el texto *La Economía Verde: el lobo se viste con piel de cordero* (2011) de Edgardo Lander, menciona que hay una tentativa de restaurar el capitalismo con una nueva portada: la de la economía verde que busca una salida a la grave situación, fundamentalmente del sector financiero. Se puede comprender la propuesta de economía verde como una nueva forma de mercantilizar la naturaleza, manera de llegar al desarrollo sustentable que tiene la finalidad de crear mercados financieros con la naturaleza y la apropiación de la naturaleza a través de nuevas tecnologías.

Lander trata sobre las complicaciones de formular teorías que expliquen la primacía del mercado cuya explicación racional ha sido a través del neoliberalismo. Nos lleva a la reflexión que no debemos pensar en el neoliberalismo como una simple teoría económica sin más bien como un discurso hegemónico de un modelo civilizatorio que difunde la idea del progreso, riqueza y la buena vida (LANDER, 2000, p. 1).

Señala que las disposiciones principales del actual proceso de globalización representan una seria amenaza a la rica herencia de recursos culturales y conocimientos de pueblos aborígenes, campesinos y demás poblaciones que todavía no han sido plenamente colonizadas por el Occidente. De igual modo este sociólogo venezolano recomienda no caer en la falsa promesa de la economía verde, donde resulta utópico pensar que todas las empresas son verdes y buenas (LANDER, 2011, p. 4)

Escobar parte del punto de una meta fundamental, es decir de una filosofía ambiental. Pensando en la forma de transformar la relación entre naturaleza y cultura establecida por la modernidad dominante argumenta que unos de los espacios más esperanzadores e interesantes para la construcción de una filosofía ambiental es la defensa de modelos locales de naturaleza por parte de ciertos movimientos sociales.

El movimiento social implica una construcción colectiva que enfatiza el derecho a la identidad, a ser negro, a ser indígena y el derecho al territorio entendido como espacio para ejercitar esa identidad, tener cierto grado de autonomía política, y materializar su propia visión del futuro y su propia noción de desarrollo (ESCOBAR, 2005, p. 153).

No cabe duda que aún somos afectados por un nuevo momento de drástica concentración de los recursos naturales bajo el control de una reducida minoría dominante. Ante esto se percibe que la forma de dominación y explotación se realiza tanto en los recursos naturales como en el ser humano. Se apunta a un mundo de moda donde mercantilizan la naturaleza esperando lograr lucro, y quienes se benefician? Solo algunos, los demás adquieren una tierra virtual como ya fue mencionada por encima.

Por eso se señala que la naturaleza es unos de los problemas desde el pasado que aún repercute en la actualidad y por lo tanto se necesita una investigación de análisis, ya sea por ambientalistas, historiadores, sociólogos, entre otros. Resulta que “En los orígenes de la economía de mercado es la transformación de seres humanos y de la naturaleza en mercaderías ficticias, las luchas de resistencia contra estos procesos de mercantilización pasan a adquirir una nueva trascendencia” (ALIMONDA, 2011, p. 39). La naturaleza se transforma

en un bien de apropiación a través del poder que pocos ejercen y que permite la posesión de recursos. Se trata de las relaciones de poder en la sociedad que está vigente en América Latina desde la colonialidad y que tuvo y aún sigue teniendo un lema central que es: el control de la tierra y otros recursos naturales. Se percibe el papel fundamental de la naturaleza desde épocas remotas. Por decir así desde los espacios coloniales como recurso a ser explotado.

“Ya se define las características de la colonialidad de la naturaleza americana, que continua repitiéndose en el siglo XXI, con la expansión de los monocultivos de soja y agrocombustibles” (ALIMONDA, 2011, p. 48). En la sociedad Paraguaya específicamente queda explícito la expansión de los monocultivos de soja y en la región este del Paraguay que trae como resultado un fuerte altercado-violencia contra aquellos que obtienen más cantidades de tierras.

Mauricio Rojas en su revista *Santiago Castro- Gómez “La hybris del punto cero: ciencia, raza e ilustración en la nueva granada”* (2005), ilustra a partir del entendimiento de la obra de Santiago Castro- Gómez como la violencia ejercida durante el colonialismo no fue solamente física, económica sino también epistémica. Resulta que la superioridad se basaba en las formas de conocimiento sobre otras.

El libro *La Hybris del Punto Cero. Ciencia, raza e ilustración en la Nueva Granada (1750-1816)* de Santiago Castro-Gómez se ubica en la tendencia de pensamiento que se ha denominado de la modernidad-colonialidad, en la que se argumenta que la expansión colonial y los procesos sociales al interior de las colonias no solamente son parte estructurante del capitalismo mundial, como lo demostraron las arriba referidas teorías de la dependencia y del sistema-mundo, sino también del complejo epistémico, político y cultural conocido como modernidad (ROJAS, 2005, p. 341).

Conforme Castro- Gómez se parte entonces del principio de que el colonialismo no fue solamente un fenómeno de dominación política y económica sino que demandó el saber europeo sobre las poblaciones colonizadas. En esencia la racionalidad Europea jugó un papel preponderante porque fue considerada como el conocimiento superior de la época invalidando a los otros seres inferiores. Así:

El autor de *La Hybris del Punto Cero* plantea que su análisis se basa en tres conceptos: a) la limpieza de sangre como constitutiva del habitus (hasta el punto del peyorativo «indio») y del capital cultural de las elites coloniales, así se entiende como la ilustración no fue una transposición desde un punto cero de conocimiento sino una estrategia de posicionamiento de los criollos ilustrados frente a los grupos subalternos. b) biopolítica y gubernamentalidad para entender los procesos desencadenados por las reformas del despotismo

ilustrado borbónico de Carlos III [...] c) La colonialidad del poder como i) estrategia cognitiva para eliminar las muchas formas de conocer de los conocimientos locales y ii) como colonialismo cultural de las incipientes ciencias sociales que impone una supuesta superioridad de Occidente-civilización-modernidad sobre No-occidente-barbarie-tradición (ROJAS, 2005, p. 340).

Esto quiere decir que las clases dominantes siguieron denominando a las clases subalternas como ignorantes e inferiores. Por lo tanto la *Hybris* del punto cero, se trata de una filosofía donde el sujeto no tiene clase, raza, lengua, ni localización epistémica, es decir no tiene ningún tipo de relacionamiento con el poder.

“La *Hybris* como el pecado entre los griegos clásicos de querer asemejarse a los dioses, el Punto Cero de pretender observar el mundo desde un locus neutral, objetivo y absoluto” (ROJAS, 2005, p. 342). En efecto *hybris* exagera en pretender tener más de lo que el destino le propicia a cada hombre.

Castro- Gómez hace una excelente consideración acerca el término *Hybris* dando el ejemplo de los mortales que desearían ser considerado como Dioses pero sin la facultad de serlos incurren en el pecado de la *hybris*, y esto es lo que ocurre con la ciencia occidental de la modernidad (CASTRO- GÓMEZ, 2007, p. 87).

Según David Harvey en su texto *El “Nuevo” Imperialismo: acumulación por desposesión* (2004) percata la sobrevivencia del capitalismo que no resulta erróneo. Esta corriente sobrevive a través de la producción del espacio. Por esta razón podemos decir que la historia del capitalismo es la historia de una perpetua desposesión. Concibiendo el término imperialismo, en una primera opinión como una forma de dominación de la burguesía, y no como la última fase del capitalismo como lo describió Lenin (HARVEY, 2004, p. 107).

“La incapacidad de acumular a través de la reproducción ampliada sobre una base sustentable ha sido acompañada por crecientes intentos de acumular mediante la desposesión [...] es la marca de lo que algunos llaman el nuevo imperialismo” (HARVEY, 2004, p. 100). Por eso Harvey defiende la idea que tanto la figura liberal como radical se volvieron imperialistas y gran parte del movimiento obrero se persuadió de que debía apoyar el proyecto imperial como un elemento esencial para su bienestar. Por esta razón se concibe el imperialismo como un método de la política colonial. A continuación se refleja en la citación.

El otro aspecto de la acumulación del capital se realiza entre el capital y las formas de producción no capitalistas. Este proceso se desarrolla en la escena mundial .Aquí reinan como métodos la política colonial [...] Aparecen aquí,

sin disimulo, la violencia, el engaño, la opresión y la rapiña (HARVEY, 2004, p.112)

La idea del imperialismo es un acontecimiento histórico que aparece con fuerza propiciando la violencia y la opresión. El rol del capitalista como productor e intercambiador de mercancía está determinado, y la fuerza de trabajo se ha convertido en una mercancía que generalmente se intercambia por su valor. De este modo la sobreacumulación incluye:

La mercantilización y privatización de la tierra y la expulsión forzosa de las poblaciones campesinas; la conversión de diversas formas de derechos de propiedad común, colectiva, estatal, etc [...] La transformación de la fuerza de trabajo en mercancía y la supresión de formas de producción y consumo alternativas [...] es resultado de los procesos coloniales (HARVEY, 2004, p.113).

La relación de desposesión con el colonialismo es visible con la depredación de las riquezas ambientales (tierra, agua y el viento) y la propagación de la degradación ambiental, que han resultado de la total transformación de la naturaleza en mercancía. La mercantilización de las formas culturales, las historias y la creatividad intelectual supone la total desposesión –la industria de la música se destaca por la apropiación y explotación de la cultura y la creatividad populares (HARVEY, 2004, p.114). El proceso de desposesión se relaciona con la colonialidad en el sentido que ambos contextos históricos se apropian-usurpan ciertos bienes de seres inferiores provocando así una vasta resistencia por parte de los individuos.

Se muestran prácticas coloniales, es decir la apropiación de recursos naturales, recaudación de impuestos (exclusivamente de tierras). Por otro lado se exhibe un aporte central del texto de Acosta que trata sobre “*La maldición de la Abundancia*” (2009) que nos ayudará a comprender el rol de los países que son ricos en recursos naturales y que aún se mantiene en una condición de subdesarrollo. Razonablemente la maldición de la abundancia viene a reproducir el subdesarrollo.

Es importante llevar en consideración del porque varias demandas sociales impulsan tanto a autoridades locales e nacionales a aceptar proyectos prometedores de desarrollo, pero en varias ocasiones resultan que son las mismas autoridades que llegan a realizar sus ambiciones y relegan de esa manera al pueblo.

La tesis de Acosta parte de cómo ciertos gobiernos se lanzan a proyectos que tienen como resultado el propio bienestar del gobernante, de ahí parte la amenaza para la

democracia. Ya que cuando hablamos de democracia, el bienestar debería ser para todos y no solamente para algunos. “Otro efecto pernicioso, atado a esta maldición de la abundancia, viene de la mano de los créditos externos” (ACOSTA, 2009, p.138). Esto se da cuando un país comienza a ser visto como un excelente socio en cuestión de materia prima en el caso específico de Paraguay (la soja, la carne y la energía). Resulta que gracias a estos recursos abren la puerta fácilmente a Paraguay para conseguir créditos ya sea con los países vecinos y con el mundo.

Conforme Acosta, Ecuador es todavía una sociedad en la que mayoritariamente se confía en el potencial económico de la renta de la naturaleza. Ya el presidente Correa es aferrado a la especialización productiva de su país, en este caso la minería y el petróleo. Es así “se puede alcanzar, tasas de ganancias sobre-especialización sólo nos mantendrá atados a la maldición de la abundancia, que conlleva una serie de rasgos autoritarios en su seno” (ACOSTA, 2009, p. 143). A partir de lo mencionado sobre Ecuador nos permite reflexionar acerca del objeto de estudio que es la sociedad Paraguaya.

El tema radica en no seguir profundizando un modelo económico extractivista, es decir primario- exportador. Donde se percata la priorización de ese modelo de acumulación primario-exportadora que sin duda:

Sobrevalora la renta de la naturaleza y no el esfuerzo del ser humano, que prefiere el mercado externo y descuida el mercado interno, que fomenta la concentración de la riqueza y margina la equidad, no ha sido la senda para el desarrollo de ningún país (ACOSTA, 2009, p. 151).

El resultado de optar por mercados externos, va propiciando sin duda algunas desigualdades de bienestar social, donde son solos algunos que se benefician. Esto ocurre cuando los gobernantes deciden dar preferencia a ciertos proyectos trasladando hacia el capital extranjero. De ese modo se convierten en entes empresariales frente a estados débiles.

Las prácticas clientelares, si alientan el individualismo, pueden llegar a desactivar las propuestas y las acciones colectivas, lo que termina por afectar a las organizaciones sociales y lo que es más grave, al sentido de comunidad.

En particularidad Mignolo (2010) señala que la propia idea del desarrollo-subdesarrollo corresponde a colonialidad/ modernidad. Veamos más acerca la diferencia colonial, los propios conceptos de subdesarrollo y desarrollo coexistieron como la retórica de la modernidad ambos conceptos creados para restablecer la diferencia colonial: donde se

atribuye un cierto grado de inferioridad a algunos. Hoy cuando se habla de Paraguay como un país subdesarrollado se comprende que es un País atrasado que aún no consiguió crecer en su PIB, donde el estado no ha logrado disminuir el nivel de (pobreza, desempleo).

Señalamos brevemente, de cómo la colonialidad de la naturaleza viene a convertirse en una forma de apropiación- desposesión. Donde se confía en el potencial económico de la ganancia a través de la naturaleza. Conforme Acosta la maldición de los recursos naturales es una elección del destino.

2.4. DESCOLONIALIDAD - BUEN VIVIR

La problemática del subdesarrollo ha dado lugar a un interesante debate en las Ciencias Sociales. Tal es así que para lograr un desarrollo de buen vivir que prácticas se necesitan seguir? El desafío vendría a ser un uso racional de los recursos naturales sin depender únicamente de los mismos. La buena utilización de dichos recursos propiciaría el aumento y no la disminución de los recursos naturales. Lo que resulta salir del subdesarrollo, lograr el crecimiento y desarrollo¹⁰ del país (somos conscientes que tanto el crecimiento como el desarrollo son conceptos totalmente diferentes, aunque el concepto de desarrollo es más amplio).

Por esta razón es importante conocer la cabalidad de problemas que existen. Empecemos con la postura de la propia irracionalidad de los seres humanos, la actitud de gobernantes que apuestan por la exportación de recursos naturales. Como consecuencia se percibe el deterioro tendencial de los términos de intercambio, ya que los recursos naturales se caracterizan por su baja elasticidad de ingreso y la disconformidad en la distribución del ingreso y los activos sin embargo conducen a un lugar sin salida.

Según (ACOSTA, 2009, p.154). “La elevada tasa de ganancia, por las sustanciales rentas ricardianas¹¹ que contiene lleva a la sobreproducción, la que a la larga puede desembocar en un crecimiento empobrecedor”.

Se ha llegado a un crecimiento depredador de la naturaleza e inclusive antieconómico, un mal- desarrollo, donde se observan las masas empobrecidas. En este sentido la economía debe encuadrarse en los límites naturales y sociales. Cómo afirmaba Lander (2009), la matriz

¹⁰ El crecimiento económico es una noción mucho más limitada que la de desarrollo. Hace referencia a variables económicas-generalmente el PIB o la renta nacional. El concepto de desarrollo es más amplio y suele incluir algunos indicadores de la calidad de vida (GÓMEZ; GONZÁLEZ, 2006, p. 2-3)

¹¹ Las rentas ricardianas son aquellas que se derivan de la riqueza de la naturaleza, más que del esfuerzo empresarial (ACOSTA, 2009, p.154).

colonial busca convencer que este modelo civilizatorio es natural. Cabe en este punto preguntarnos si será posible una organización social diferente del capitalismo?

La naturaleza, en definitiva, debe tener la necesaria capacidad de carga y recomposición para no deteriorarse irreversiblemente por efecto de la acción del ser humano. Por eso:

El Buen Vivir se presenta como una oportunidad para construir colectivamente una nueva forma de vida, no es un recetario plasmado en unos cuantos artículos constitucionales y tampoco se trata simplemente un nuevo régimen de desarrollo. El Buen Vivir, de todas maneras, constituye un paso cualitativo importante al pasar del tradicional concepto del progreso y del desarrollo y sus múltiples sinónimos, a una visión diferente, mucho más rica en contenidos y, por cierto, más compleja (ACOSTA, 2010, p. 7).

En definitiva, el buen vivir, tiene que ver con otra forma de vida, con una fila de derechos sociales, económicas y ambientales. Buscando construir una economía armoniosa y solidaria. (Se busca una economía diferente, una economía solidaria, diferente de aquella caracterizada por una supuesta libre competencia, que utiliza tanto a la naturaleza como al ser humano y que sustenta la especulación financiera).

Así mismo nos enseña Acosta que no se puede vivir de la utilidad de los recursos naturales que nos brinda la naturaleza, se debe concientizar que todo depende del esfuerzo humano. Resalta que si no llegamos a concientizarnos viviremos en una maldición de abundancia.

Los países que se han dedicados en la exportación de materias primas regularmente no han logrado desarrollarse. Algunos países “atrapados como están en una lógica perversa, conocida en la literatura especializada como la paradoja de la abundancia” (SCHULDT; ACOSTA, 2009, p. 9).

De esta manera la riqueza se concentra en pocas manos, así se generaliza la miseria que da paso a la crisis económica. La pregunta resulta de cómo muchos países son ricos en recursos naturales y no consiguen desarrollarse?

Por igual comprendemos la necesidad de robustecer el mercado interno y el aparato productivo doméstico. Este sería una especie de prerrequisito para conformar un sistema productivo competitivo y abierto a la competencia con el exterior. Asimismo la apropiación y control de espacio en este caso específico (tierra) corresponde a un tipo de colonialidad.

Fernando Coronil en su texto *Naturaleza del Poscolonialismo* (2000) nos ayuda a comprender la empresa ideológica de la naturaleza, como se da la relación entre el capitalismo y la naturaleza concibiendo este hecho histórico. En otras palabras el capitalismo como promotor de la dominación y explotación tanto del individuo como de la naturaleza. Para Coronil “reconocer el papel de la naturaleza en el capitalismo expande y modifica los referentes temporales y geográficos que enmarcan las narrativas dominantes de la modernidad” (CORONIL, 2000, p. 2). De ese modo posibilita un mayor entendimiento del rol de la naturaleza como generalizador de la riqueza, por lo tanto envuelve una transformación entre la naturaleza y los individuos del cual forman parte.

Conviene ahora volver al hecho colonial donde se describe una posición subordinada de los pueblos originarios. Conforme Fajardo en su texto *El horizonte del constitucionalismo pluralista: del multiculturalismo a la descolonización* (2011) las pertenencias de los pueblos originarios fueron apropiados por terceros, donde los pueblos nativos fueron explotados y hasta su destino como poblaciones fueron alienados (FAJARDO, 2011, p. 138). Por esta razón es importante estudiar el conflicto de tierra en Paraguay con las contribuciones de estos autores ya mencionados ya que de modo específico, en Paraguay inmensas áreas de tierras públicas fueron destinadas a una política de inmigración, teniendo como objetivo la consolidación de un modelo productivo volcado al abastecimiento del mercado internacional. Dicha inmigración favorecida porque se trataba de productores de piel blanca, capaces de trabajar la tierra y sacar lo máximo de sus recursos. Por su lado, fueron relegados los habitantes locales, muchos descendientes de comunidades originarias, los cuales no tenían como práctica el trabajo intensivo de la tierra y la utilización predatoria de los recursos naturales. Se comprende que:

El desarrollo es un proyecto tanto económico (capitalista e imperial) como cultural. Es cultural en dos sentidos: surge de la experiencia particular de la modernidad europea; y subordina las demás culturas y conocimientos, las cuales pretende transformar bajo principios occidentales (ESCOBAR, 2011, p.306).

Pensar en el desarrollo nos ofrece la posibilidad de pensar en la riqueza. Por eso no va importar explotar los recursos naturales para obtener el progreso: el bienestar material a toda costa. En palabras de Escobar (2011), el desarrollo corresponde a una forma naturalizada de soñar, de pensar, hasta de ser. Considerablemente por eso se piensa en una nueva construcción de desarrollo y cuando hablamos de nuevo nos estamos refiriendo al “Buen Vivir”.

Consiguientemente la Colonialidad del poder estuvo y sigue de igual modo activa, ya que forma parte del contexto mundial dentro del cual ocurren los procesos que perjudican los espacios de dominación y explotación. Por lo tanto la subordinación de las poblaciones y de la naturaleza como condición necesaria para la producción de la colonialidad.

Significativamente en América Latina y específicamente en la sociedad Paraguaya existe una continua descalificación del conocimiento indígena, la discriminación acerca de la inmigración en el caso que ya habíamos mencionado en el capítulo 1 sobre el rol de los inmigrantes en Paraguay los llamados “brasiguayos” que son vistos como detentores de mayor parte de propiedades. Esto se da porque tienen la capacidad y además cuenta con instrumentos que muchas veces los pobladores Paraguayos no pueden comprar.

De ese modo se fue esbozando un camino epistemológico entre la sociedad y naturaleza. El respeto por la economía de la naturaleza en términos de una economía moral¹². Dando paso al declino de los pensamientos dominantes y posibilitando nuevas alternativas de comprensión acerca de la Modernidad/ Colonialidad a través de actores latinoamericanos.

Por eso la propuesta de la descolonialidad vendría a ser “superar una visión de la vida humana que no depende de la imposición de un ideal de sociedad sobre lo que difieren de él, como lo hace la Modernidad/ Colonialidad” (MIGNOLO, 2010, p. 33).

En el siguiente cuadro se observa una recopilación de informaciones acerca del entendimiento de la colonialidad y el futuro descolonial. Véase a continuación las principales bases de datos bibliográficos.

¹² Está orientado a los diversos modelos de protesta social, motivada por diversas causas, ya sea la subida de las subsistencias, desniveles en la oferta y la demanda en la relación entre el productor y el consumidor (OTAZO, 1979, p. 384).

Cuadro 2: Entendimiento de la Colonialidad y el futuro Descolonial

Colonialismo	Colonialidad
<p>En palabras de Nelson Maldonado-Torres (2007) contribuyo en la formulación del concepto, que consiste en la forma de dominación, explotación que una clase inferior es sometida. Se da una relación económica- política donde se presenta una jerarquía superior que explota a un ser alienado.</p>	<p>Sin embargo la colonialidad ya se refiere al padrón de poder que se origina como el resultado del colonialismo moderno, y que sobrevive igual aun cuando la relación del sometimiento desaparece. La Colonialidad, opera en cuatros dominios; las cuales son 1) económico: apropiación de la tierra, (2) político: control de la autoridad; (3) social: control del género y la sexualidad; (4) epistémico y subjetivo/ personal: control del conocimiento y subjetividad.</p> <p>El concepto de colonialidad invoca el concepto de pos-colonialidad en 2 sentidos. Una literal en el sentido que la colonialidad sigue. El segundo utopístico donde se refleja el análisis del espacio y los proyectos dirigidos a revelar la lógica oculta de la colonialidad (MIGNOLO, 2010, p. 23).</p>
COLONIALIDAD DEL SER	COLONIALIDAD DE LA NATURALEZA
<p>La Colonialidad del Ser hace referencia al conocimiento, a la subjetividad, a la forma de pensar y a las propias ideas como instrumentos de la colonización que hoy se ha transformado en la colonialidad. Las relaciones intersubjetivas se articulan entre sí a través del mercado capitalista mundial y de</p>	<p>La Colonialidad de la Naturaleza hace insistencia a la forma de utilización de los recursos naturales como medio de producir riqueza, donde la tierra se convierte en mercancía.</p>

la idea de raza (codificación racial), postura defendida por el autor Aníbal Quijano.	
<p>Mignolo (2010), comprende la descolonialidad como un nuevo proyecto que permite romper con esa racionalidad eurocéntrica, es decir dejar de depender de esa sociedad ideal. Nos permite concientizarnos que para desprendernos de ese pensamiento colonial debemos buscar estrategias imperiales con propósitos descoloniales. Esto significa a través de los actores latinoamericanos crear una nueva racionalidad y una nueva forma de conocimiento. Por lo tanto hay que descolonizar las ciencias sociales y las subjetividades de los propios seres humanos.</p>	

Fuente: Elaboración propia basado en W. Mignolo, 2010.

CONCLUSIÓN

Al comenzar este trabajo nos planteamos analizar la Masacre de Curuguaty a partir de la descolonialidad epistémica. Nuestras miradas se reposaron en la contribución del grupo de la modernidad/colonialidad, que nombraron a la colonialidad como la parte invisible y constitutiva de la modernidad; lenguaje que sin duda nos atrapa al pasado. El pasado que se convierten en verdaderos engaños. Cuando hablamos de la Modernidad como un laboratorio de producción, nos referimos a Europa como un único sujeto significativo de la verdad generando la diferencia a través de los prestigiados mantos de civilización.

En el capítulo 1, *Contexto histórico del conflicto de tierra en Paraguay*, se presentó de manera general el origen del problema entorno a este recurso natural. Se hace referencia a la guerra de la triple alianza (Guerra Guazú) donde el gobierno paraguayo decidió vender las tierras públicas debido a las condiciones desfavorables del país con el fin del conflicto y posteriormente el General Strossner consigue desnacionalizar por completo las tierras fiscales cediendo gran parte de la misma a brasileños. Por otro lado este dictador modifico la legislación agraria que permitió la venta de tierras en zonas fronterizas que más adelante se convierte en un grave problema de la actualidad. Seguidamente dedicamos el subcapítulo 1.1. Al caso de *Curuguaty* donde se esclarece que la Masacre ocurrió en el distrito de Curuguaty a 35 km, localizada en Marina Cué. Se insiste que la demanda por tierra en Curuguaty se había iniciado en 2004, años atrás cuando el entonces presidente Nicanor Duarte Frutos declaraba el interés por la propiedad de Marina Cué. Los campesinos solicitaban la recuperación de dicha tierra ya que fue obtenida de manera ilegal durante el gobierno de Strossner. Entonces los campesinos decidieron invadir la propiedad en el año 2011, aunque esto no impulso ninguna iniciativa por parte del gobierno, las demandas y los reclamos seguían. Hasta que los campesinos volvieron a ocupar dicho inmueble en 2012 pero de esta vez la situación fue irremediable por que se tuvo como saldo la muerte de 11 campesinos y 6 policías.

En el subcapítulo 1.2. *Inmigración en Paraguay*, se señaló que los flujos migratorios brasileños al Paraguay ya se habían iniciado en la década de los 60. Esto posibilito el financiamiento y la incorporación de estos nuevos grupos en la economía Paraguaya (empresas trasnacionales, multinacionales, grandes productores agrícolas). En el gobierno de Alfredo Strossner se protagonizó un gran número de migraciones debido a que éste se encargó de las ventas de tierras a colonos extranjeros. De igual modo se percibe que existía un buen relacionamiento entre Brasil y Paraguay durante la dictadura que propicio la adquisición de

propiedades debido a que era adquirida terrenos fértiles a bajo costo. En el subcapítulo 1.2.2 *Inmigración en el año 2003*, se hace referencia al Gobierno de Nicanor Duarte Frutos que se encargó de acrecentar la exclusión de los campesinos dando gran credibilidad a grandes empresarios, productores sojeros extranjeros, entre otros.

En el subcapítulo 1.3. *Fernando Lugo y la Crisis Política* se analizaron que desde 2008, cuando Fernando Lugo asumió la presidencia existía una fuerte tensión con el parlamento debido a que este mandatario descuidaba de sus funciones, en el caso que no llegó al avance de la reforma agraria que correspondía a su agenda principal de gobierno. Se tomó lo sucedido en Curuguaty como el pretexto principal para montar un juicio político el 22 de junio de 2012. La interrupción del gobierno de Fernando Lugo hizo que los países que componen el Mercosur y Unasur suspendieran a Paraguay de estos dos bloques, Paraguay no podía participar en las reuniones, decisiones de los dos procesos de integración debido a que era visto como un país ilegal que ha violado el voto popular. Sin embargo la ausencia de Paraguay benefició a Venezuela porque fue incorporada como un nuevo miembro del Mercosur ya que este desde 2006 quería incorporarse pero ante la “no” ratificación del Paraguay no podía. Por esta razón se señaló a Paraguay como un país ilegal que violó el protocolo de Ushuaia aunque los países vecinos no se detuvieron en pensar que sus comportamientos delante del hecho correspondieron a un acto de intervención en los asuntos internos del país. En el subcapítulo 1.3.3. *Análisis de la Masacre de Curuguaty*, se llegó a comprender que lo sucedido en la Masacre del 15 de junio de 2012 corresponde a un conflicto de hace años y que el problema de tierra no corresponde solo al Paraguay, sino que viene a ser un problema de Latinoamérica. A través de la Masacre de Curuguaty se pudo comprender de cómo en la sociedad Paraguaya persiste la colonialidad. En el sentido que se realiza una cierta distinción entre los policías y campesinos, ya cuando el fiscal Jalil Rachid argumenta que los campesinos de “víctimas pasaron a criminales”, acusando de ese modo que son estos los principales responsables de la Masacre. Se hace en cierto sentido una demérito a los campesinos visto como individuos inconscientes que se van valer de cualquier medio para lograr sus objetivos. A partir de esto, surge la siguiente reflexión; si los policías no hubiese muertos. Será que el hecho llegaría a cobrar tal relevancia?

Así también se describió el cultivo de soja como un mecanismo de acumulación de capital que afecta tanto a los campesinos, a la naturaleza y a los derechos de los propios trabajadores.

Al final del capítulo 1 se demostró en cierta medida como el conflicto entre campesinos, y policías son subjetivas: en el caso de cómo son vistos los propios campesinos, los pueblos indígenas como obstáculos para la modernización, a quienes se les han negado la humanidad hasta se pueden afirmar que no tienen ser, y la cuestión de los brasiguayos que marca una frontera nítida de quienes pueden y saben trabajar la tierra.

Por estas razones en el capítulo 2 *Colonialidad del ser y colonialidad de la naturaleza*, nos dedicamos a las contribuciones teóricas de cuatro principales intelectuales como Aníbal Quijano, Walter Mignolo, Enrique Dussel y Edgardo Lander que claman por la descolonización de la ciencia social, ya que la misma fue colonizada (los propios conquistadores impusieron sus saberes trayendo su cosmovisión del mundo). Por eso de las cinco áreas de actuación de la colonialidad de poder, elegimos dos principales: la colonialidad del ser y la colonialidad de la naturaleza. En este sentido tratamos:

En el subcapítulo 2.2. *Colonialidad del ser*, hace mención al género, la sexualidad, subjetividad y el conocimiento. Partiendo de conceptos fundamentales de Quijano ya que el ejercicio de este tipo de colonialidad es percibida en la diferencia racial donde se controla la subjetividad, es decir se piensa que la raza blanca es la única que posee todas las virtudes. Por eso cuando adoptamos el lenguaje de la superioridad e inferioridad estamos en frente de una colonialidad.

En el subcapítulo 2.3. *Colonialidad de la Naturaleza*, nos deparamos con la naturaleza como un bien de apropiación como una mercancía que da paso a la utilización de la misma porque es considerada como una fuerza generadora de riqueza. Pero resulta que las características de la colonialidad de la naturaleza, aún se repite en el siglo XXI, cuando estudiamos la expansión de los monocultivos de soja en Paraguay. A raíz de esto, encontramos factores que indican como los campesinos y pequeños productores son excluidos. Por la presencia de los grandes productores, que son incorporados como principales agentes económicos.

En el subcapítulo 2.4. *Descolonialidad- Buen Vivir* concebida como una propuesta innovadora de pensar un mundo justo, comprendiendo que es importante el uso racional de los recursos que la naturaleza nos brinda, rompiendo así con esa interpretación tradicional de desarrollo cuyos rasgos principales es la libre competencia, la explotación tanto de la naturaleza como el ser humano. El buen vivir nos hace reflexionar en una nueva opción de ruptura con la colonialidad de la naturaleza.

De acuerdo a todo lo expuesto ¿Cuál es la relación de estas perspectivas teóricas con el resurgir de las luchas de los pueblos históricamente excluidos como el caso de los indígenas y campesinos en Paraguay? Tienen mucha relación en el caso de que son los indígenas, el campesinado que no cuentan con oportunidades para acceder a un pedazo de tierra ya sea pública o privada queda explícito que estos viven en una condición subordinada.

Por eso debemos de seguir estudiando los conflictos de tierra del Paraguay porque existen un tipo de dominación- exclusión y posicionamiento jerárquico de individuos que se creen superiores a estas. Ahí es cuando estamos practicando una forma de colonialidad, que sería la colonialidad del ser.

Ya cuando las subjetividades que corresponde a una forma de expresión de la Colonialidad del Ser que ha sido subordinada empieza a ser activada dando pasó a la violencia se obtiene como resultado de esta práctica la violencia visible en la sociedad Paraguaya. A raíz de esto, destacamos dos factores principales. Uno porque las ideologías cambian, en el caso de Paraguay; los campesinos son conscientes que son vistos como individuos inferiores pero no es por eso ellos paran de movilizarse. Un segundo factor de la violencia es la destinación de la tierra, ya que, como fue tratado a lo largo de esta investigación, a partir de la dictadura de Strossner las tierras paraguayas fueron en su totalidad destinadas a las políticas de inmigración.

Con todo, pudimos percibir a lo largo de la investigación, que la descolonialidad comienza en el momento en que los actores que habitan lenguas y subjetividades negadas en su humanidad, toman conciencia del efecto de la colonialidad, en este caso de la Colonialidad de Ser y de la Colonialidad de la Naturaleza. Consiguientemente, la propuesta de la descolonialidad como proyecto nace cuando los sujetos van más allá de los patrones de justicia. De ahí parte la propuesta de analizar el caso de Curuguaty a partir de la descolonialidad epistémica. El reconocimiento de la complejidad epistémica lleva a concebir los conceptos de la descolonialidad como un paso para el diálogo.

Además, somos conscientes que no se hará realidad de la noche a la mañana romper con la colonialidad, aunque tampoco imposible a través de la contribución de estos intelectuales latinoamericanos se podrá llevar en el ámbito académico un pensamiento diferente de aquel que consecuentemente estamos acostumbrados.

Hasta cuando nos referimos al Paraguay como un país subdesarrollado delante de los países que conforman el MERCOSUR, estamos adoptando un tipo de Colonialidad sin darnos cuenta. En el sentido que nos dejamos llevar por lo que se propaga y esto hace que aceptemos

una manera de manifestación de la Colonialidad. Por eso se partió de la hipótesis que en América Latina y en particular en la Sociedad Paraguaya aún persiste rasgos de la Colonialidad.

Las luchas de los movimientos sociales en el corazón de América del Sur (Paraguay) están vislumbrando que la lucha es de todos. Así hoy América Latina se convierte en el centro de producción de alternativas que va contra la colonialidad. Y en particular, en Curuguaty los campesinos comenzaron a organizarse, movilizarse, demostrando de ese modo una fuerte conciencia crítica, una esencia de identidad campesina, impulsado por la existencia de un enemigo perceptible, el llamado colonizador.

En las Relaciones Internacionales se trata de cómo los factores internos de un país puede influenciar en su relacionamiento con los países que le rodean. En el caso del Paraguay es notorio cuando los países tanto del Mercosur como Unasur decidieron suspenderlo por la única razón, que la gobernabilidad democrática del país había sido transgredida.

Finalmente, cabe resaltar que es de suma importancia continuar profundizando el debate en torno a esta problemática, es de interés seguir estudiando en el posgrado este conflicto y la Ciudad de Curuguaty en sí. Debido a que la injusticia sigue y es un tema que merece reconocimiento por el hecho de haber ocurrido en un lugar poco conocido. En ese sentido llegar a comprender lo que realmente pasó en Curuguaty.

BIBLIOGRAFÍA

ACOSTA, Alberto. **La maldición de la abundancia**. Quito: Editora Abya-yala, 2009.

_____. **El Buen Vivir en el camino del post-desarrollo. Una lectura desde la Constitución de Montecristi**. Ecuador: ILDIS, 2010, p. 5- 43.

ALIMONDA, Héctor. **La colonialidad de la naturaleza. Una aproximación a la Ecología Política Latinoamericana**. Buenos Aires: Ciccus, 2011, p. 21- 58.

ALBURQUERQUE, José. **Campesinos paraguayos y “brasiguayos” en la frontera este del Paraguay**. Asunción: CERI, 2005, p. 157- 185.

BONILLA, Sergio. Una herida Letal al Mercosur. **CURI Consejo Uruguayo para las Relaciones Internacionales**, n 6/ 12. Montevideo, 2012, p. 1- 27. Disponible en: < <http://curi.org.uy/archivos/Estudiodelcuri06del12Abreu.pdf> >. Acceso en: 27 de setiembre de 2013.

BREGAGLIO, Arturo. La breve alternancia política en Paraguay, un país que sigue esperando. **Pueblos**, 2014. Disponible en: < <http://www.revistapueblos.org/?p=15497> >. Acceso en: 10 de abril del 2014.

CÁCERES, Hugo; MARTÍNEZ, Fernando. **Conflictividad y Violencia en Paraguay**. Asunción: CRIES, 2011, p. 1- 28. Disponible en: < <http://www.semillas.org.py/wp-content/uploads/2012/04/Conflictividad-y-Violencia-en-Paraguay-.pdf> >. Acceso en: 2 de enero del 2014.

CASTRO-GÓMEZ, Santiago. **Decolonizar la universidad. La hybris del punto cero y el diálogo de saberes**. Bogotá: Siglo del Hombre, 2007.

CARBONE, Rocco; SOTO, Clyde. **Curuguay: pueblo mba´e**. Paraguay: Arandurã, 2014, p. 9- 47.

COHENER, Gustavo; AGUAYO, Eva. **Empleo y desarrollo regional de Paraguay: el impacto de la producción de soja y otros factores**. Vol. 9-2, 2009, p. 118- 142.

CORONIL, Fernando. Naturaleza del poscolonialismo: del eurocentrismo al globocentrismo. In: LANDER, Edgardo. **La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas**. Buenos Aires: CLACSO, 2000, p. 87- 111.

DÁBENE, Olivier. **Introducción: Debilidades**. Sciencespo. SERI, 2012.

DELUCA, Santiago. **El Mercosur tras la suspensión de Paraguay y el ingreso de Venezuela: Ponderación del Laudo TPR n°1/2012**. España: IDEIR, 2013, p. 1- 20. Disponible en: < <https://www.ucm.es/data/cont/docs/595-2013-11-07-el%20mercosur.pdf>>. Acceso en: 24 de enero de 2014.

DUSSEL, Enrique. “**1492 el encubrimiento del otro hacia el origen del “mito de la modernidad”**”. La Paz: Plural, 1994.

ESCOBAR, Arturo. ¿Cómo pensar la relación entre el ser humano y la naturaleza? In: **Más allá del Tercer Mundo Globalización y Diferencia**. Bogotá: Incanh, 2005, p.145-157.

FAJARDO, Raquel Z. **El horizonte del constitucionalismo pluralista: del multiculturalismo a la descolonización**. Buenos Aires: Siglo Veintiuno, 2011.

FANÓN, Frantz. **Piel Negras, Máscaras Blancas**. Buenos Aires: Abraxas, 1973.

_____. **Los condenados de la tierra**. México: Fondo de cultura económica, 1963.

FOGCEL, Ramón; QUÍNTIN Riquelme. **Enclave sojero. Merma de soberanía y Pobreza**. Paraguay: CERI, 2005.

GALEANO, Jorge. Análisis del problema agrario y escenarios futuros. In: Actualidad del problema del acceso a la tierra en la sociedad paraguaya. **Nova polis**, n 10, 2005, p. 22- 25.

GERMANA, César. Una epistemología otra: el proyecto de Aníbal Quijano. **Nómadas**, Colombia núm. 32, 2010, p. 211-221.

GÓMEZ, Julio; GONZÁLEZ, Ángel. Nociones de crecimiento y desarrollo económico. **Revista Galega de Economía**, vol. 15, núm. 2, 2006

GRIMALDI, Idilio. **Monsanto golpea en Paraguay: Los muertos de Curuguaty y el juicio político a Lugo**. Paraguay: PVP, 2012. Disponible en: < <http://www.pvp.org.uy/?p=2951>>. Acceso en: 26 de noviembre de 2013.

GUEREÑA, Arantxa; QUINTÍN, Riquelme. **El espejismo de la soja. Los límites de la responsabilidad social empresarial: el caso del Desarrollo Agrícola del Paraguay**. OXFAM: Paraguay, 2013, p. 3- 38.

GUGGIARI, Giovanna; TORRENTS, Alejandra & RAMÍREZ, Delia. **Narrativas autoritarias del “frente golpista” al Paraguay**. Disponible en: < <http://revista.grupoparaguay.org/index.php/revistaparaguay/article/view/50/8> >. Acceso en: 12 de diciembre de 2013.

HARVEY, David. **El “Nuevo” Imperialismo: acumulación por desposesión**, 2004. Disponible en: < <http://www.cronicon.net/paginas/Documentos/No.22.pdf>>. Acceso en: 22 de Julio de 2014.

Informativo Campesino, Nro. 182. CDE, Centro de Documentación y Estudios, Asunción, Paraguay: CLACSO, 2003, p. 46. Disponible en: < <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/paraguay/cde/campesino/campesino182.pdf> >. Acceso en: 3 de marzo de 2014.

_____. **Nro. 246**. CDE, Centro de Documentación y Estudios, Asunción, Paraguay: CAFOD, 2011, p. 28. Disponible en: < <http://www.cde.org.py/web/index.php/publicaciones/informativo-campesino/127-informativo-campesino-n-246>>. Acceso en: 22 de octubre de 2012.

LIBELO ACUSATORIO. ARTÍCULO 1º: RESOLUCIÓN H. CÁMARA DE DIPUTADOS N° 1431/2012, p. 8. Disponible en: http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009_2014/documents/dmer/dv/libelo_acusatorio_contra_lugo/libelo_acusatorio_contra_lugo_es.pdf >. Acceso en: 20 de marzo de 2014.

LANDER, Edgardo. “¿Conocimiento para qué? ¿Conocimiento para quién? Reflexiones sobre la universidad y la geopolítica de los saberes hegemónicos. In: Santiago Castro-Gómez (ed.). **La reestructuración de las ciencias sociales en América Latina**. Bogotá: Centro Editorial Javeriano, 2000, p. 1-30.

_____. **La Economía Verde: el lobo se viste con piel de cordero.** Transnational Institute, 2011, p. 2-10. Disponible en: http://www.tni.org/sites/www.tni.org/files/download/green-economy_es.pdf> Acceso: 25 de julio de 2012.

_____. **La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas.** Buenos Aires: CLACSO, 2000.

MALDONADO-TORRES, Nelson. **Sobre la colonialidad del ser: contribuciones al desarrollo de un concepto.** In: CASTRO-GÓMEZ, Santiago; GROSFUGUEL, Ramón. El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global. Bogotá: Siglo del Hombre, 2007, p. 127-168.

MELLO, Régis; GABIATTI, Daniel; CAMARGO, Luís. **O processo de impeachment do ex-presidente paraguaio Fernando Lugo: observando o fenômeno jurídico material à luz da teoria crítica do direito.** Unoesc & Ciência – ACSA, Joaçaba, v. 3, n. 2, 2012, p. 157-170.

MIGNOLO, Walter. **Desobediencia epistémica.** Buenos Aires: Del Signo, 2010.

_____. **La idea de América Latina: La herida colonial y la opción decolonial.** España: Gedisa, 2007.

_____. **Historias locales/diseños globales Colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo.** Disponible en: < <http://www.ram-wan.net/restrepo/decolonial/11-mignolo-un%20paradigma%20otro.pdf>>. Acceso en> 27 de agosto, p. 19- 58.

OTAZO, Daniel. **Edward Thompson. Tradición, revuelta y conciencia de clase.** Barcelona: Critica, 1979, p. 378- 384.

PALAU, Tomás. **El movimiento campesino en el Paraguay: Conflictos, planteamientos y desafíos.** En: *OSAL: Observatorio Social de América Latina. Año 6 no. 16 (jun. 2005-).* Buenos Aires: CLACSO, 2005, p. 35- 46. Disponible en: < <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal16/AC16Viladesau.pdf>>. Acceso: 20 de noviembre de 2013.

PASTORI, Alejandro. Inconsistencias jurídicas internas del Mercosur posteriores a la suspensión de Paraguay y la adhesión de Venezuela: ¿qué le hace una mancha más al tigre? **CURI** n 06/13, 2013, p. 1- 22. Disponible en: < <http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2013/12986.pdf>>.

PAZ, Alfredo. **Análisis de la coyuntura política. El año de la ruptura.** Coordinadora de Derechos Humanos del Paraguay (CODEHUPY), 2012.

QUINTÍN Riquelme. “**Los sin tierra en Paraguay, conflictos agrarios y movimientos campesinos**”, Buenos Aires: CLACSO, 2003.

QUIJANO. Aníbal. **La Colonialidad y la cuestión del poder.** S/d. Disponible en: < <https://es.scribd.com/doc/218999392/Anibal-Quijano-La-colonialidad-y-la-cuestion-del-poder>>. Acceso: 20 de setiembre del 2014.

_____. **Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina.** Buenos Aires: Argentina, 2000, p. 1- 50.

RAMÍREZ, Durga. **Epistemologías, Epistémicas, Epistemología: Conceptos empleados en la investigación social.** Disponible en: < <file:///C:/Users/pc/Desktop/a03.pdf>>. Acceso en: 29 de setiembre de 2014.

RICHART, Joan. **Una introducción a la teoría de los juegos.** Barcelona: IESE, 1988, p.1-20.

ROJAS, Mauricio. La *hybris* del punto cero. Ciencia, raza e ilustración en la nueva granada (1750-1816). **Tabula Rasa**, Bogotá No.4: 339-346, 2005.

SCHULDT, Jurgen; ACOSTA, Alberto. Petróleo, rentismo y subdesarrollo ¿Una maldición sin solución? In: **Extractivismo, política y sociedad.** Quito: Editora CLAES, 2009, p. 9- 42.

SOUCHAUD, Sylvain ; VÁZQUEZ, Fabricio. **Modalidades del poblamiento actual en el Paraguay: Lo que nos enseña la pequeña ciudad de Curuguaty.** Montevideo: Uruguay, 2009, p. 1- 14.

SOUCHAUD, Sylvain. “**Dinámica de la agricultura de exportación paraguaya y complejo de la soja: una organización del territorio al estilo brasileño**”, Asunción, 2005, p. 15- 32.

VIGNALI, Heber. ¿Crisis en Paraguay o en los conceptos políticos y jurídicos de la región?. **CURI** n 04/12, 2012, p. 1- 26. Disponible en: < <http://curi.org.uy/archivos/Estudiodelcuri04del12Arbuet.pdf>>. Acceso 24 de enero de 2013.

VÁZQUEZ, Fabricio. **La mundialización y los nuevos territorios del Alto Paraguay.** Paraguay: CERI, 2005, p. 183- 218.

VARELA, Julia; LARSEN, Federico. **El trabajo periodístico en Paraguay: el golpe de estado de 2012 y los modos de resistencia al discurso hegemónico.** Facultad de **Periodismo y Comunicación Social** - Universidad Nacional de La Plata. Disponible en: <
<http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/oficiosterrestres/article/viewFile/1961/1760>>

Acceso: 22 de octubre de 2013.