



**INSTITUTO LATINOAMERICANO DE ECONOMÍA,
SOCIEDAD Y POLÍTICA (ILAESP)**

FILOSOFÍA – LICENCIATURA

ANÁLISIS DEL INCONSCIENTE COMO PRINCIPIO DE IDENTIDAD

EDWIN FERLEY ARIAS VÁSQUEZ

Foz de Iguazú/ 2019



**INSTITUTO LATINOAMERICANO DE ECONOMÍA,
SOCIEDAD Y POLÍTICA (ILAESP)**

FILOSOFÍA – LICENCIATURA

ANÁLISIS DEL INCONSCIENTE COMO PRINCIPIO DE IDENTIDAD

EDWIN FERLEY ARIAS VÁSQUEZ

Proyecto de investigación presentado para la disciplina “Trabajo de Conclusión de Curso II”, (TCC2) de filosofía en UNILA, Universidad Federal da Integração Latino Americana, como requisito necesario para la obtención del grado de licenciado en filosofía.

Orientador: Dro Johnny Octavio Obando Morán

EDWIN FERLEY ARIAS VÁSQUEZ

ANÁLISIS DEL INCONSCIENTE COMO PRINCIPIO DE IDENTIDAD

Proyecto de investigación presentado para la disciplina “Trabajo de Conclusión de Curso II”, (TCC2) de filosofía en UNILA, Universidad Federal da Integracao Latino Americana, como requisito necesario para la obtención del grado de licenciado en filosofía.

BANCA EXAMINADORA

Orientador: Dro Johnny Octavio Obando Morán
UNILA

Prof. Dr.
UNILA

Prof. Dr.
UNILA

Foz de Iguazú, ____ de _____ de _____

ARIAS VÁSQUEZ, Edwin Ferley. **Análisis del inconsciente como principio de identidad**. Año 2019. __ páginas. Trabajo de Conclusión de Curso Graduación en Licenciatura en Filosofía – Universidad Federal de integración latinoamericana, Foz de Iguazú, 2019.

RESUMEN

El presente trabajo desarrolla un estudio del inconsciente entre tres autores, Nietzsche, Freud y Adorno que ofrecen las herramientas de análisis en el enfoque de la identidad y de los principios trascendentales en el inconsciente filosófico. Este estudio centra el análisis específico de la voluntad, lo subjetivo, el instinto y el inconsciente de tal forma que se pueda dar cabida a lo epistemológico y ontológico no positivista, buscando un principio de identidad inconsciente que se deniega y un más allá de la moral con énfasis en la diferencia subjetiva del instinto como identidad.

PALABRAS CLAVE: Inconsciente filosófico, instinto, voluntad, subjetividad, diferencia, identidad.

ARIAS VÁSQUEZ, Edwin Ferley. **Análise do inconsciente como princípio de identidade**. Ano 2019. Trabalho de Conclusão de Curso Graduação em Licenciatura Filosofia – Universidade Federal de Integração latino Americana, Foz de Iguaçu, 2019.

RESUMO

O presente trabalho desenvolve um estudo do inconsciente entre três autores, Nietzsche, Freud e Adorno que oferecem as ferramentas de análises com o enfoque da identidade e dos princípios transcendentais no inconsciente filosófico. Este estudo centra a análise específico da vontade, o subjetivo, o instinto e o inconsciente de tal forma que se possa dar encaixe ao epistemológico e ontológico não positivista, buscando um princípio de identidade inconsciente que se denega e um além da moral com ênfase na diferença subjetiva do instinto como identidade.

PALABRAS CLAVE: Inconsciente filosófico, instinto, vontade, subjetividade, diferença, identidade.

ÍNDICE

1 INTRODUCCIÓN

1.1 Contribuciones a la investigación sobre la subjetividad, inconsciente y la identidad.

2 MÁS ALLÁ DEL BIEN Y DEL MAL, NIETZSCHE

2.1 Voluntad, fuerza, instinto

3 INCONSCIENTE, FREUD

3.1 Metapsicología

3.2 Primera y segunda tópica

3.3 Éros y Thanatos

4 PRIMEROS ESCRITOS FILOSÓFICOS, ADORNO

4.1 Inconsciente filosófico, Inconsciente trascendental

5 DIFERENCIA Y REPETICIÓN

6 CONCLUSIONES

7 BIBLIOGRAFÍA

1 INTRODUCCIÓN:

La actual investigación tiene la tentativa de querer comprender y ver más allá en la subjetividad, intenta descifrar lo que en ella existe, enfocando el estado inconsciente de la consciencia, para delimitar una posible génesis subjetiva, cultural o social a partir de la lectura del cómo se dan las formas de pensar, en qué momento son identidad, voluntad, fuerza, denegación o libertad.

Para poder abstraer este tipo de información de lo subjetivo, se usarán métodos de interpretación acompañados principalmente por investigaciones de Freud, Nietzsche y Adorno para poder saber qué principios existen, qué principios son nuestros y que acaba superándonos en el ámbito del alma y lo que llamamos identidad.

La finalidad es generar conciencia activa, una comprensión diferente sobre la identidad y sobre lo que se cree comprender de ella, por qué todo ser consciente adopta por inducción del contexto y acaba absorbiendo información, ideas, pensamientos o reproduciendo todo un paradigma¹ en un contexto y un tiempo, sin saber si es un pensamiento puro, propio, contaminado, corrompido o alterado de forma plena o parcial. En conjunto hay formas de entender la historia y el humano, y en esta investigación se puede llegar a concretar un método para la filosofía y la posible lectura de la realidad desde perspectivas del inconsciente filosófico versus identidad.

Por tanto esta investigación es una tentativa por darle sentido y valor de verdad a los contenidos mentales en el instinto/inconsciente² buscando principios constituyentes en el alma, o entender la corrupción de esa esencia, con intenciones de comprender la construcción o adopción del contenido sensible y subjetivo en un

¹ Thomas Kuhn

² Dependiendo de la traducción de los textos en Freud, instinto es sinónimo de pulsión.

humano, para definir y aclarar posibles relaciones de lo subjetivo en el individuo a los contenidos sociales y accidentes de esa realidad donde todas estas subjetividades están inmersas.

1.1 CONTRIBUCIONES A LA INVESTIGACIÓN SOBRE LA SUBJETIVIDAD, INCONSCIENTE Y LA IDENTIDAD.

Abordando el inconsciente de Sigmund Freud se propone entender el psiquismo humano y lo que se esconde detrás de nuestra consciencia. Este inconsciente y la mejor comprensión de estas herramientas teóricas, tópica geográfica y tópica estructural, nacidas de Freud, para esta investigación pretenden tener respuestas o bordear muchas dudas; dudas o modos de lectura de contradicción ontológica, epistemológica, cultural, social y subjetivas.

El enfoque y la justificación son ver dos grandes verdades en la mente y lo subjetivo usando el concepto de inmanencia y trascendental. Para esto la investigación enfocara las dos tópicas Freudianas mencionadas y su mejor comprensión para la afinación de dichas herramientas metapsicológicas, enfrentándose al concepto trascendental y el inmanente que nortearan, problematizaran, negaran o afirmaran la génesis de lo subjetivo. En otras palabras, específicamente, el enfrentamiento “trascendental e inmanente”³ en lo subjetivo.

Por lo tanto, esta investigación busca la comprensión sobre el inconsciente más allá de lo psicológico, buscando entender el inconsciente en sentido filosófico -basándose en el nihilismo y el instinto, como puente desde Nietzsche- En un segundo momento de esta misma investigación, se pueda ver la posibilidad de convergencia del método de comprensión Freudiana sobre el inconsciente y como este funcionaria de herramienta analítica subjetiva, versus la funcionalidad del mismo inconsciente, el consciente y los conceptos Trascendental e Inmanencia.

³ Entendiendo en este estudio lo trascendental subjetivo como la diferencia, y lo inmanente como la repetición, en este sentido lo trascendental sería a priori apenas y sólo en tanto subjetividad individuo. Esta afirmación parte de una negación al sentido propio de a priori en Kant, mas está ligado a la propia negación de un sentido trascendental en “la cosa en sí”

Una de las problemáticas es la no aceptación de la psicología como ciencia plenamente, ya que para el método científico se necesita materialidad no corruptible para verificación, dicha problemática pretende solucionarse al trabajar y comprender mejor los argumentos Freudianos, esto pretende dar valor científico a los conceptos metapsicológicos usados en las dos tópicos principales de Freud, porque hay varias relaciones entre sus conceptos y la filosofía. Ahora bien, epistemológicamente hablando se puede apreciar el valor real del inconsciente, como el hecho de saber que existe selección de informaciones y censuras por el mismo inconsciente que envuelve instinto más allá de las razones, más allá de la moral y el consciente.

Basando los estudios en conceptos de las tópicos⁴ freudianas podemos hacernos a una idea de como una posible duda metódica tiene mucho más contenido y riquezas para abstraer informaciones nuevas, o análisis distintos con énfasis epistemológico y antropológico. Dicha fundamentación sobre intentar ajustar las tópicos Freudianas a una “duda metódica” funcionaria después de ser trabajada y comprendida como método para analizar los conceptos Trascendental e Inmanente, en tentativa de nortear el alma u/o identidad.

A través de estos análisis y problematización entre los autores⁵ de esta investigación, encontraremos un método epistemológico de la metapsicología, dicho método nos guiará a través del segundo paso de esta investigación que es comprender la funcionalidad de lo Inmanente y Trascendental en la subjetividad, luego de dicha argumentación y si la misma es fructífera se podrían hacer análisis basados en los posibles resultados.

De ser acertado la presunción de esta investigación, podría aportar al conocimiento epistemológico, antropológico, metafísico y a los campos de estudio sobre la subjetividad e identidad, brindando herramientas de problematización. Específicamente ampliar y aportar a los estudios e investigaciones sobre el inconsciente filosófico, la subjetividad y la identidad.

⁴ Inconsciente, consciente, ego, superego y ID, correspondientes a las tópicos uno y dos en Freud

⁵ Freud, nietzsche y Adorno

2 MÁS ALLÁ DEL BIEN Y DEL MAL, NIETZSCHE

La selección del texto más allá del bien y del mal de Nietzsche es fundamental como columna vertebral de este análisis investigativo, porque en la conciencia moral, se puede hablar de una configuración intrínseca en el modo en el cómo la identidad existe, la forma en la que lo social le quita el significado de verdad a la propia forma de pensar subjetiva. Porque en otras palabras el instinto y la conciencia son impulsos indivisibles, pero el pensamiento científico, filosófico, y muchas vertientes de pensamiento se centra en una selección positiva de información y al mismo tiempo niegan toda intención, toda voluntad individual o alienada por fuerzas externas a la propia subjetividad. Es decir, existen leyes morales de lo que está bien o mal, creencias y formas intersubjetivas de pensamiento que colonizaron la forma más pura de la identidad en sí misma.

Lo anterior encamina un espacio de valor más amplio de investigación sobre el instinto y la importante crítica sobre la conciencia y lo que se considera como verdad. En este texto Nietzsche se centra en darle más autoridad al instinto colocándolo sobre la racionalidad.

2.1 VOLUNTAD, FUERZA, INSTINTO

¿Qué es la verdad?, pregunta introductoria que Nietzsche problematiza para cuestionar creencias que giran en torno al conocimiento que domina una voluntad de lo verdadero, también sobre lo dogmático que empezó a ser la búsqueda de la verdad. Dicha problematización se pregunta también qué verdad perseguimos, que de la voluntad más pura en la racionalidad se encuentra realmente con la verdad.

¿Qué cosa existente en nosotros es lo que aspira propiamente a la «verdad»?(...), hasta que hemos acabado deteniéndonos del todo ante una pregunta aún más radical. Hemos preguntado por el valor de esa voluntad. (NIETZSCHE, 1, p2, 2004)

Al preguntarse por el valor de la voluntad, Nietzsche se ubica antes de la verdad para analizar entre lo social, lo político, y cultural la creencia como, una voluntad externa a la propia que acaba dominando, con esto afirma que la realidad en la que un sujeto se encuentra involucra muchas fuerzas y una sola acabará prevaleciendo; apuntando y denunciando que la funcionalidad en la verdad está desencaminada, porque desde antes está cargada de creencias y reglas morales. El nihilismo propio de Nietzsche apunta a cuestionar el valor intrínseco, lo objetivo y el propósito de esa voluntad con la que se aspira a la verdad.

¿Cómo podría una cosa surgir de su antítesis? ¿Por ejemplo, la verdad, del error? ¿O la voluntad de verdad, de la voluntad de engaño? (...) Semejante génesis es imposible (...), las cosas de valor sumo es preciso que tengan otro origen, un origen propio. ¡no son derivables de este mundo pasajero, seductor, engañador, mezquino, de esta confusión de delirio y deseo! Antes bien, en el seno del ser, en lo no pasajero, en el Dios oculto, en la "cosa en sí" ¡ahí es donde tiene que estar su fundamento, y en ninguna otra parte!» (NIETZSCHE, 2, p2, 2004)

Al hacer referencia a la negación de lo otro o a la duda como todo aquello que envuelve voluntades de verdad o de engaño, se centra en el valor de la fuerza y voluntad propia, entonces toda verdad externa no debería dominar o ser dogmática, toda verdad debería ser entonces el filtro a toda creencia en un contexto permitiendo el conocimiento con la tentativa de evitar juicios morales, apuntando a lo que se oculta delante de todos estos prejuicios en la verdad. La citación anterior busca el origen propio de esta voluntad de verdad para encontrar en sí el fundamento de dicha verdad.

En un contexto cualquiera por ejemplo, donde un sujeto se encuentre inmerso, y donde es prohibido tomar justicia por mano propia, porque existe una creencia de lo malo, lo vengativo que negativiza la búsqueda de la justicia por sí

propio y retira de dicho sujeto no la voluntad de justicia, pero si, su voluntad por buscarla. Dicho lo anterior, la verdad en sus pasiones deja de buscar fundamento en el mismo e intenta dejar el peso de su voluntad a la voluntad social que lo vehicula. Otro ejemplo sería como los creyentes religiosos dejan de buscar la verdad, dando centro a toda explicación en una ideología religiosa. Otro ejemplo, es el contexto académico, donde todo pensamiento que no encaje o cobije lo que es aceptado como verdad es satanizado, como una universidad que enseña teología de otra que reproduce el conocimiento eurocéntrico, ambas universidades generan teorías y verdades, y al mismo tiempo ambas se castran a ellas y al sujeto por reglas morales. En fin, los tres ejemplos anteriores son la forma de intentar mostrar el cómo antes de la verdad existe una voluntad y como esta voluntad no se trata de la voluntad por la verdad y si de una voluntad en la ideología de alguna fuerza mayor que se roba el protagonismo de la voluntad de verdad; con esto Nietzsche demuestra y se jacta de varias afirmaciones de verdad alienadas, de los muchos héroes de la verdad ajenos a ella.

Así como el acto del nacimiento no entra en consideración para nada en el curso anterior y ulterior de la herencia: así tampoco es la «consciencia», en ningún sentido decisivo, antitética de lo instintivo, la mayor parte del pensar consciente de un filósofo está guiada de modo secreto por sus instintos y es forzada por éstos a discurrir por determinados carriles. (NIETZSCHE, p3, 2004)

La consciencia no está libre de prejuicios, el pensamiento racional es movido por fuerzas ajenas del que se conduce y es conducido, es decir, las creencias, la moralidad, lo humano demasiado humano que ya habita la existencia racional está contaminado totalmente, como está contaminada la búsqueda por la verdad. La búsqueda por la verdad acaba siendo una voluntad guiada en secreto por fuerzas que guían un determinado camino lo cual desencamina la voluntad de verdad.

“La mayor parte del pensamiento está guiada de modo secreto por sus instintos y es forzada por estos” NIETZSCHE, de este pequeño trecho tomado de la situación anterior se puede subentender dos cosas, que la voluntad es guiada por el

instinto y que este instinto a su vez necesita emanciparse, caso contrario trabaja y conduce por fuerzas que lo niegan o contradicen, siendo imperativo distinguir estos dos modos del instinto, como un instinto pasivo y otro activo. (pasivo porque una fuerza externa al instinto activo vehicula la voluntad)

De hecho, para aclarar de qué modo han tenido lugar propiamente las afirmaciones metafísicas más remotas de un filósofo es bueno (e inteligente) comenzar siempre preguntándose: ¿a qué moral quiere esto (quiere él) llegar? Yo no creo, por lo tanto, que un «instinto de conocimiento» sea el padre de la filosofía, sino que, aquí como en otras partes, un instinto diferente se ha servido del conocimiento (¡y del desconocimiento!) nada más que como de un instrumento.

Pero quien examine los instintos fundamentales del hombre con el propósito de saber hasta qué punto precisamente ellos pueden haber actuado aquí como genios (o demonios o duendes) inspiradores encontrará que todos ellos han hecho ya alguna vez filosofía, y que a cada uno de ellos le gustaría mucho presentarse justo a sí mismo como finalidad última de la existencia y como legítimo señor de todos los demás instintos. Pues todo instinto ambiciona dominar: y en cuanto tal intenta filosofar.(NIETZSCHE, p5, 2004)

“Instinto de conocimiento”, quiere y hace referencia a que no existe un centro universal que guíe el pensamiento filosófico o la verdad por un único y verdadero camino y también, se denuncia la propia afirmación, Nietzsche no cree en un instinto de conocimiento, y si en instintos bebiendo del conocimiento. Resaltando el mismo problema trabajado en este capítulo, la verdad y la voluntad de verdad se extraviaron cuando se dejó de preguntar por ellas y empezó la simple aceptación, donde se descubría, deducía, suponía con ellas.

También se hace evidente que Nietzsche usa como sinónimo instinto y voluntad. Afirmando que una voluntad fuerza a otra, de esa afirmación se distingue también “fuerza y voluntad” o fuerza e instinto. Sugiriendo a partir de la citación que la finalidad de la voluntad es dominar a otra. Pero hay que distinguir finamente que dominar no se entiende siempre como la parte activa de esa relación entre voluntades, queriendo decir qué, puede dominar un instinto pasivo o uno activo. Por

ejemplo en el sadomasoquismo, tanto el que domina como el dominado están ejerciendo su propia voluntad en sus dos formas, activo y pasivo, más allá del bien o del mal, de la suma o de la resta, representan su voluntad.

Un centro para comprender en Nietzsche es el nihilismo propio que vierte de su pensamiento, este como se fundamento anteriormente tiene raíces en la problematización escéptica del raciocinio y el cómo la consciencia está fuera de neutralidad en la búsqueda de la verdad, tanto como en la voluntad que la busca.

«cuando yo analizo el proceso expresado en la proposición 'yo pienso' obtengo una serie de aseveraciones temerarias cuya fundamentación resulta difícil, y tal vez imposible, por ejemplo, que yo soy quien piensa, que tiene que existir en absoluto algo que piensa, que pensar es una actividad y el efecto causado por un ser que es pensado como causa, que existe un 'yo' y, finalmente, que está establecido qué es lo que hay que designar con la palabra pensar, que yo sé qué es pensar. Pues si yo no hubiera tomado ya dentro de mí una decisión sobre esto, ¿de acuerdo con que apreciaría yo que lo que acaba de ocurrir no es tal vez 'querer' o 'sentir'? (NIETZSCHE, p12, 2004)

“¿de acuerdo con que apreciaría yo que lo que acaba de ocurrir no es tal vez 'querer' o 'sentir?'”, con esto Nietzsche se refiere al instinto, que antes de la consciencia existe el instinto. Su respuesta a esta pregunta sería que ya en nosotros habita una voluntad, esta voluntad es la fuerza activa en la consciencia. Así acaba dando más autoridad al instinto, que a la consciencia.

Ahora bien, lo bueno y lo malo en la consciencia pueden continuar formulando éticas constantemente tanto para creencias, como para estados naciones, como para métodos de pensamiento. Pero el instinto se antepone, por ejemplo una visión de esto se da en la sexualidad, aquí existe un salto cualitativo, esta pasión, impulso sexual en su estado más puro puede estar inmersa a toda una tradición y contextos que digan no a la homosexualidad y castigar penalmente y moralmente la reproducción de dichos pensamientos o actos, y es ahí donde el instinto prevalece a la alienación o al castigo, es ahí donde claramente el instinto supera a la consciencia, supera el poder y la fuerza de la voluntad dominante.

Entonces más allá de la moralidad, más allá de lo empírico y de la construcción social sobre un sujeto y su subjetividad existen reglas y leyes en el instinto que trascienden, existe una verdad poco observada y menos aceptada.

Lo que se llama «libertad de la voluntad» es esencialmente el afecto de superioridad con respecto a quien tiene que obedecer: «yo soy libre, 'él' tiene que obedecer»(...). Dado que en la mayoría de los casos hemos realizado una volición únicamente cuando resultaba lícito aguardar también el efecto del mandato, es decir, la obediencia, es decir, la acción, ocurre que la apariencia se ha traducido en el sentimiento de que existe una necesidad del efecto; en suma, el volente cree, con un elevado grado de seguridad, que voluntad y acción son de algún modo una sola cosa, atribuye el buen resultado, la ejecución de la volición, a la voluntad misma, y con ello disfruta de un aumento de aquel sentimiento de poder que todo buen resultado lleva consigo. «Libertad de la voluntad» ésta es la expresión para designar aquel complejo estado placentero del volente, el cual manda y al mismo tiempo se identifica con el ejecutor, y disfruta también en cuanto tal el triunfo sobre las resistencias, pero dentro de sí mismo juzga que es su voluntad la que propiamente vence las resistencias. A su sentimiento placentero de ser el que manda añade así el volente los sentimientos placenteros de los instrumentos que ejecutan, que tienen éxito, de las serviciales «subvoluntades» o subalmas nuestro cuerpo, en efecto, no es más que una estructura social de muchas almas. L'effet c'est moi [el efecto soy yo]: ocurre aquí lo que ocurre en toda colectividad bien estructurada y feliz, a saber: que la clase gobernante se identifica con los éxitos de la colectividad. Toda volición consiste sencillamente en mandar y obedecer, sobre la base, como hemos dicho, de una estructura social de muchas «almas»: por ello un filósofo debería arrogarse el derecho de considerar la volición en sí desde el ángulo de la moral: entendida la moral, desde luego, como doctrina de las relaciones de dominio en qué surge el fenómeno «vida». (NIETZSCHE, p14, 2004)

La acción del volente y la voluntad son distintas, es decir muchas veces el acto libre que como ya se expresó de otras formas antes, carece de neutralidad, este acto libre es una forma subjetiva inmersa en una estructura social que reproduce cierto patrón moral de leyes y normas, es decir no es libre en tanto intersubjetiva, pero se considera libre por el placer de la creencia, por el placer de creer ser el que toma las decisiones; Nietzsche apunta a que la acción está cargada por un afecto y este conduce por un camino determinado por el cumplimiento de una ley en el contexto, es decir, la voluntad de libertad no existe en la medida que no

conoce lo que le antecede, para un filósofo esto debería ser entendido como la voluntad moral dominante, dado que esta nace de las relaciones de dominio en un contexto social donde nace la subjetividad que ya está inmersa en ese contexto moral.

Por ejemplo, un sujeto contradice las verdades de una creencia moral en su contexto, pero en su acción libre de opinión defiende sus ideas no por certezas, y si por discurso evitando ser colgado por ello, en la acción el sujeto se siente libre, pero la voluntad no lo fue. Esto es la fuerza de la moral social forzando al sujeto, que da a entender que existe un instinto en él, pero no existe una preocupación por la voluntad, por la verdad y si por la acción, no existe una preocupación por el instinto y si por la volición ya alienada. Este sujeto confunde la voluntad libre con la acción y esto le da un placer de libertad en cuanto es sujetado.

Son leyes morales tan claras como castigos y recompensas, ejemplarizando son nítidas en el positivismo, ya que este gira en torno a una sola creencia y la satisfacción del dominio o creación en este centro de verdad le da placer al sujeto por ser libre de descubrir, conocer y al mismo tiempo en su acción carga la fuerza de lo intersubjetivo, carga una voluntad ciega que cree fielmente que domina, que ejecuta cuando está siendo conducido, por esa voluntad moral llamada libre.

Aclarando entonces, no se trata de causa y efecto, si fuera así de la negación de la voluntad libre debería afirmarse una voluntad no libre. “(...) *Debemos servirnos precisamente de la «causa», del «efecto» nada más que como de conceptos puros, es decir, ficciones convencionales...*” (NIETZSCHE, 2004). Con esto se afirma que lo importante en la causa es el instinto, porque la moralidad ya configura ese raciocinio pero sin un bueno o malo externo o interno, lo que restaría es voluntad y fuerza. “*La «voluntad no libre» es mitología: en la vida real no hay más que voluntad fuerte y voluntad débil.* (NIETZSCHE, p17, 2004).

En lo que respecta a la experiencia para la consciencia, se da entonces en dos formas, una externa vía sensación y una interna vía reflexión, estas experiencias cómo se abordan en esta investigación provienen de voluntades y fuerzas, no son libres, sufren afecciones y son condicionadas por la moralidad, por esto se recurre al

instinto y estudio del mismo para intentar abordar cómo las jerarquías entre voluntades y poder son parte de fuerzas internas y externas que configuran la conciencia sin dejar de lado el instinto. ¿Porque el instinto?, porque en esa relación de voluntades todo se subentiende como causa y efecto y realmente se trata de la relación de fuerza en las voluntades.

(...) se acordó creer que el valor de una acción reside en el valor de su intención. La intención, considerada como procedencia y prehistoria enteras de una acción: bajo este prejuicio se ha venido alabando, censurando, juzgando, también filosofando...(...), extramoral hoy, cuando al menos entre nosotros los inmoralistas alienta la sospecha de que el valor decisivo de una acción reside justo en aquello que en ella es nointencionado, y de que toda su intencionalidad, todo lo que puede ser visto, sabido, conocido «conscientemente» por la acción, pertenece todavía a su superficie y a su piel, la cual, como toda piel, delata algunas cosas, pero oculta más cosas todavía? En suma, nosotros creemos que la intención es sólo un signo y un síntoma que precisan de interpretación, y, además, un signo que significa demasiadas cosas y que, en consecuencia, por sí solo no significa casi nada, creemos que la moral, en el sentido que ha tenido hasta ahora, es decir, la moral de las intenciones, ha sido un prejuicio, una precipitación, una provisionalidad acaso, una cosa de rango parecido al de la astrología y la alquimia, pero en todo caso algo que tiene que ser superado. (NIETZSCHE, p25, 2004)

Vale resaltar que Nietzsche señala la importancia del instinto por sobre la conciencia y la solución dada por él es el espíritu libre, este abraza todo lo que podría ser glorioso en el hombre, en últimas instancias un espíritu libre que domina sus voluntades, capaz de generar el camino de sus propios valores, es el superhombre el que tiene que superar el sentido que la moral a tenido hasta ahora. Pero más profundo en el raciocinio desarrollado por Nietzsche se encuentran muchas preguntas acerca del instinto, no entanto para estudiar aquello no intencionado habría que excavar mucho más, ya que el instinto cuenta con valor conceptual suficiente para ser motivo de investigación, principio de identidad y un problema más allá de la moral en lo epistemológico.

3 INCONSCIENTE, FREUD

Al abordar el inconsciente nos ponemos del otro lado de la consciencia adoptando los motivos en la crítica de la moral en Nietzsche, es decir, al saber que el contexto está dominado por una voluntad más fuerte, al saber que la consciencia está habitada por lo que la induce y lo que reflexiona inmersa en esa inducción del contexto moral, Nietzsche encontró la necesidad de denunciar junto a su nihilismo el lado servil de la racionalidad y la verdad abordando de diferentes formas el instinto. Entonces, es en el instinto que este tercer tópico se fundamenta, antes de preguntarse qué es la verdad y más allá de ver cómo el instinto es afectado por lo empírico; se enfocara, la búsqueda por entender el instinto desde las perspectivas del inconsciente.

Al ver en el tópico anterior sobre “voluntad, fuerza e instinto”, que existen fuerzas que modifican la conciencia tanto externas como internas, también puede entenderse que hay tres niveles distintos donde esto sucede, uno es en el momento de la inducción, el segundo es en la reflexión de la inducción y un último en el afecto en el instinto, para entender mejor esto y abordar nuevamente el tema esta investigación foca dos tópicos en la metapsicología de Freud.

3.1 METAPSICOLOGIA

Como el concepto lo sugiere fue una tentativa de Metafísica de lo psicológico adoptada por Freud. Esta teoría de la metapsicología según Freud sería compatible con la ciencia.

La metapsicología comenzó como un intento de Freud por crear una teoría que pudiera explicar todos los fenómenos psicológicos que no son del todo observables y que no se habían estudiado hasta entonces pero que podían inferirse basándose principalmente en el empirismo. Freud llama metapsicología a la “disciplina que vincula los procesos psíquicos a sistemas psíquicos tópicamente determinados, que poseen una organización y un funcionamiento específicos” (Ferenczi, p3, 2018).

En esta investigación se hará uso y comprensión de la primera tópica y segunda tópica Freudiana. “La primera tópica denominada topográfica es conformada por el consciente, preconsciente e inconsciente” (BREVIGLIERI, 2018), y la segunda tópica, “la tópica estructural conformada por el ello, yo y superyó” (KOTZENT, 2014). La diferencia fundamental entre la tópica topográfica y la estructural son que la tópica topográfica se encarga de darle instancia, lugar al inconsciente, lo que quiere decir esto es que el inconsciente es estructurado como un sistema psíquico alejando el significado de inconsciente como predicción, o proceso, así se da un valor al concepto que se puede problematizar, analizar y comprobar, diferenciándolo para que no se entienda más como proceso y si como instancia y lugar en el aparato psíquico del sistema tópico Freudiano. Ahora la tópica estructural enlazada plenamente con la tópica topográfica, se encarga de crear una estructura dentro de ese lugar predeterminado por la primera tópica, ya que como se entendió en Nietzsche y haciendo una posible interpretación con Freud, la voluntad fuerte y la voluntad débil están enlazadas tanto en la consciencia como en el instinto, (dicho de otra forma tanto el consciente como en el inconsciente⁶), lo que hace que se compruebe la voluntad del instinto⁷, esto quiere decir que una experiencia se da tanto empíricamente como reflexiva, pero antes de todo este proceso cognoscente reflexivo se da en el instinto, afirmando de esta interpretación

⁶ Aclarando que el inconsciente no es como tal instinto, pero en la estructura del inconsciente en esta investigación se apunta a su fundamento o origen en él ello.

⁷ No en tanto en el instinto no rige una voluntad como tal y si una fuerza pulsional.

entre la moral en Nietzsche y Freud al instinto como algo al fondo de la consciencia, en la estructura del inconsciente.

3.2 PRIMERA Y SEGUNDA TÓPICA

En su libro “La interpretación de los sueños” (1898/1900) Freud nos habla de la primera tópica, la tópica topográfica también conocida como primera tópica; para una mayor comprensión sobre esta se definirán específicamente los tres sistemas de psique que desarrolla, qué son el inconsciente, el preconscious, y el consciente.

Inconsciente. Es la sede de nuestras fantasías, representaciones, imágenes, ideas, deseos reprimidos, por lo cual está regido por el proceso primario y proporciona la fuerza motriz. Es la verdadera realidad psíquica, la cual sólo puede ser expresada a través de desfiguraciones para poder acceder a lo consciente. (VALERO, 2018)

Es decir, el inconsciente se encarga de ser el núcleo y el fondo de vida psíquica, contiene todo lo que es mantenido por fuera del consciente, por falta de estímulos, por bloqueos internos que se generan o por acercarse o alejarse al principio de placer donde se producen las resistencias. -Este principio de placer puede relacionarse con Nietzsche nuevamente, “Pues todo instinto ambiciona dominar” (NIETZSCHE, p5, 2004), estas resistencias en el inconsciente se dan entre el conflicto de fuerzas y voluntades- Por tanto, el inconsciente es aquello que se mantiene fuera e inaccesible a la consciencia.

Preconscious. Es el órgano perceptivo el cual es localizado en el sistema motor y desde el punto de vista psíquico, está situado en el límite entre Consciente e Inconsciente. Tiene la capacidad de percibir los procesos desde ambas procedencias, ya que posee las llaves de la motilidad voluntaria, así como de la inhibición de la corriente primitiva que proviene del Inconsciente, puesto que en este sistema existen las barreras de filtro o Censura. (VALERO, 2018)

El preconscious se encuentra entre el inconsciente y el consciente, aquí guarda las vivencias, sentimientos que no son conciencia, pero tampoco inconsciencia, este detiene el flujo de las excitaciones, pero no las reprime -es un momento anterior a la conciencia y posterior al inconsciente- al no ser silenciados o reprimidos son estados mentales que aún no tienen voz hasta que está la enfocada y exprime al consciente. Un posible ejemplo es respirar y saber que respiramos pero no tener la conciencia siempre de ello, es un estado preconscious la mayor parte del tiempo hasta el momento de extracción o enfoque de conciencia sobre dicha sensación.

Consciente. Es la sede de nuestros pensamientos, el lenguaje, los símbolos. Es aquí donde se simbolizan las representaciones del inconsciente por intermedio del lenguaje y del pensamiento. Sólo existe conciencia si existe cualidad (Se refiere al monto de afecto), ya que para Sigmund Freud, la Consciencia es “un órgano sensorial para la percepción de cualidades psíquicas”, por lo tanto, surge por intermedio de estímulos que percibe desde el mundo externo o por medio del material del Preconscious, el cual podría provocar Placer o Displacer. (VALERO, 2018)

El consciente permite al sujeto pensar, ver y sentir la realidad, claro está, después de los filtros censurados, es decir todo aquello de lo que somos conscientes o preconscious pasa por filtros de censura en el inconsciente. El consciente es donde el sujeto tiene autoconciencia de sí y de todo lo que lo rodea, para Freud es lo que nos permite pensar y comunicarnos de forma racional. También incluye la memoria en su estado pasivo en la preconscious y activo en la conciencia, que guarda el lenguaje, los símbolos, raciocinios, y solo aquí se torna consciente todo esto si existe la suma total o información necesaria para tornarse conocido, es decir la única probabilidad de aprender o “conocer” es el pensamiento racional o memorias que derivan de la conciencia sobre la suma de informaciones inducidas o procesadas.

La segunda tópica también conocida por tópica estructural, se divide en “tres sistemas: (o estructuras) que Freud llamó de Id, Ego y Superego.”⁸ (KOTZENT, 2014). Esta tópica es desarrollada por Freud, porque existen muchos comportamientos que generan la dificultad del control emocional, causando a su vez comportamientos alterados, estos comportamientos son procesos de la psique e impulsos que podrían entenderse como aquello reprimido -negado- que genera malestar en el individuo y que el desconocimiento de lo que provoca dicho malestar es igual a un comportamiento silenciado inconscientemente pero que adoptado conscientemente, es decir, el sujeto niega inconscientemente algo en la realidad, para ignorar aquello que le genera represión, este proceso de negación es conocido como mecanismos de defensa, *“por tanto, son procedimientos que mantienen el equilibrio psicológico de manera inconsciente para enfrentar la angustia o ansiedad asociada a la expresión consciente de una representación pulsional”*(GARCÍA 2015), dicho mecanismo de defensa se encargan entonces de conservar el equilibrio psicológico de una forma inconsciente, para que el individuo pueda superar sus ansiedades o evite el displacer del confronto con estas emociones reprimidas o situaciones de peligro interno o externo, es decir ayuda a confrontar las represiones asociadas a la expresión consciente de una representación pulsional.

Ahora bien es necesario hablar sobre el Ello, Yo y Superyó, donde Freud también toca temas como el impulso de muerte y el impulso de vida, mejor nombrados como Tánatos y Eros en su obra “Más allá del principio de placer”.

O Id constitui o pólo pulsional da personalidade e não apenas como uma instância contra a qual se exerce a defesa, de modo geral a definição é menos nítida do que na primeira tópica. Os seus conteúdos, expressão psíquica das pulsões, são inconscientes, por um lado hereditários e inatos e, por outro, recalcados e adquiridos, em outras palavras, parte de origem **ontogenética e em parte de natureza filogenética**, ou seja, tudo o que é herdado, tudo o que o indivíduo trouxe consigo desde o nascimento. O id está integrado pela totalidade dos impulsos instintivos. Tem conexões íntimas com o biológico, de onde extrai as energias instintivas que, por intermédio dessa instância, adquirem sua exteriorização psíquica. (KOTZENT, p.6,7, 2014).

⁸ También conocidos por Ello, Yo y Superyo

El Ello o Id, hace parte de la tónica estructural, que en relación con la metapsicología es una instancia del psiquismo humano, es el polo de las pulsiones instintivas, que se refiere a la parte más profunda y primitiva, innata y en desorden de la personalidad, se representa como puro inconsciente, -pero no es sinónimo del inconsciente, el inconsciente es el lugar donde se estructura- representando entonces impulsos básicos como el hambre y la sexualidad, aquí Freud encuentra dos tipos de instintos básicos, Eros y Tanatos conocidos también como pulsión de vida y de muerte⁹.

Fácilmente se ve que el Yo es una parte del Ello modificada por la influencia del mundo exterior, transmitido por el PC, o sea, en cierto modo, una continuación de la diferencia de las superficies. El yo se esfuerza en transmitir a su vez al Ello dicha influencia del mundo exterior y aspira a sustituir el principio del placer, que reina sin restricciones en el Ello, por el principio de la realidad. La percepción es para él Yo lo que para él es el instinto. El yo representa lo que podríamos llamar la razón o la reflexión, opuestamente al Ello, que contiene las pasiones.” (Freud, 1923 p.10)

El Yo también conocido como Ego nace en la autoconciencia del individuo, a mediados de los dos años de edad, donde los procesos mentales empiezan a tornarse preconscious y consciente, antes de eso el psiquismo es solo Ello, pasiones, impulsos, donde se absorbe información por medio de percepción inconsciente, “(...) *Un individuo es ahora, para nosotros, un Ello psíquico desconocido e inconsciente, en cuya superficie aparece él Yo*”(FREUD, 1923 p.9). El Yo no envuelve al Ello pero si ocupa parte de él, es decir en sentidos de lugar está en el preconscious. En resumidas cuentas él Yo tiene como fin cumplir los deseos y demandas del Ello, pero, con principios diferentes, con el principio de realidad¹⁰ del cual se es racional consciente por enfocarse más hacia lo exterior, lo que lleva a pensar en las consecuencias prácticas versus el principio de realidad de lo que hacemos, permite entonces analizar y razonar los impulsos del Ello con tal de no ceder a la liberación libidinosa.

⁹ De estos dos conceptos se hablara y especificará mejor en el tópico siguiente a está investigación, no en tanto hacen referencia y se habla de ellos en la obra “El ello y el Yo” de Freud

¹⁰ “El principio de realidad es un principio del Yo y permite al sujeto posponer o sustituir dichos apetitos en función de las presiones de la realidad y con la finalidad de la adaptación y supervivencia del sujeto. (Diccionario de psicología científica, acceso 2019)

"(...) La percepción es para él Yo lo que para el Ello es el instinto(...)" (Freud 1923 p.10), según está citado, y en comparación con Nietzsche y el instinto, existen dos probabilidades de puente, el yo y el principio de realidad ya son una instancia moral, por en el instinto de Nietzsche se encuentra en el inconsciente hablando en sentidos de lugar; ahora bien si intentamos ver de forma estructural, el instinto estaría en el Ello, sin embargo, tanto en el Ello como en el Yo, dado que el Yo no es moralidad plenamente, en otras palabras la voluntad del Yo es híbrida con la del Ello. Lo idealizado, que se trataría ya del Superyó, sería más allá del híbrido, sería independiente del instinto en tanto que se rige a su lado más ideal moral o virtuoso. Es decir, que en sentidos de lugar el instinto Nietzscheano se ubica en el inconsciente, específicamente en la parte estructural Ello; es híbrido entre cierto tipo de inmanencia entre instinto y realidad con el Yo, pero el Superyó sería equivalente más a ideales morales que son más una construcción social inducida que instinto. Hay que resaltar entonces que se habla de un instinto meramente inconsciente en el caso de ser solo Ello, y preconscious en su estado híbrido con el Yo.

El superyó debe su posición particular dentro del yo o respecto de él a un factor que se ha de apreciar desde dos lados. El primero: es la identificación inicial, ocurrida cuando el yo era todavía endeble; y el segundo: es el heredero del complejo de Edipo, y por tanto introdujo en el yo los objetos más grandiosos. (FREUD, 1923, p19)

El Superyó o Superego, con diferencia del yo se da a los tres años o de los tres años en adelante, dependiendo del aprendizaje o poder de abstracción u/o influencia de la realidad contextual de cada individuo, aquí se da la instancia moral, enjuiciadora de la actividad Yoica, donde el aprendizaje del principio de realidad o aprendizaje social derivan en valores aprendidos que operan en él. Del Superyó provienen las conciencias morales y también censuras (En cuanto inconsciente en el Superyó), como la represión, los remordimientos y sentimientos de culpabilidad. Su influencia en gran medida es inconsciente, es como el "ideal del Yo", constituyendo la internalización de las normas que derivan del principio de realidad. El Superyó presiona al individuo a perseguir sus ideales, a realizar grandes sacrificios para atender este ideal de sí mismo nacido de las reglas morales idealizadas en un

intento de perfección, que como se cita anteriormente se hereda del complejo de Edipo.

3.3 ÈROS Y THANATOS

Estos dos conceptos son adoptados por Freud de la mitología griega, también conocidos como pulsiones de vida y muerte, cómo pulsiones participan directamente en el inconsciente de modo topográfico según la primera tópica y son parte estructural del Id o Ello, se refieren directamente a las partes más instintivas en el inconsciente.

El ello, a quién nos vemos reconducidos al final, no tiene medio alguno para testimoniar amor u odio al yo. Ello no puede decir lo que ello quiere; no ha consumado ninguna voluntad unitaria. Eros y pulsión de muerte luchan en el ello; dijimos ya con qué medios cada una de estas pulsiones se defiende de la otra. Podríamos figurarlo como sí el ello estuviera bajo el imperio de las mudas pero poderosas pulsiones de muerte, que tienen reposo y querrían llamar a reposo a Eros, el perturbador de la paz, siguiendo las señas del principio de placer... (FREUD, 1923, p19)

Según Freud todo desenvolvimiento humano decorre de estos “dos tipos de instinto”, que en la citación se entenderán provenientes de impulsos que se acercan o alejan del placer, identificando las pulsiones como “Eros” instinto sexual de vida y “Tánatos” instinto de muerte, el primero conserva la vida, el segundo hace regresiones en comportamientos sexuales, instintos de muerte y conservación en forma de sadismos o negaciones¹¹. Las fuerzas psíquicas o mecanismos de defensa deben proteger el Yo de ansiedad y conservarlo o mantenerlo en equilibrio con la realidad externa, así entre el principio de realidad y los instintos como principio de placer, se niega en cierta medida la realidad percibida por el Yo, para prevenir fracasos o frustración¹².

Ambas pulsiones se representan en el Ello, resaltando que el Ello como instinto está más allá de la moral, como la citación lo colocaría, *“Ello no puede decir*

¹¹ En la negación se liberta el pensamiento de las restricciones de la represión y se enriquece con elementos de los que no puede prescindir para su función. (FREUD, La negación, 1925)

¹² La no solución de conflictos de los instintos sería responsable de las neurosis.

lo que ello quiere; no ha consumado ninguna voluntad unitaria.” (FREUD, 1923, p23), es decir, las dos pulsiones instintivas carentes de voluntad, son mudas, pero la fuerza que las habita las confronta; Eros y Tanatos son entonces dominados por los principios de placer instintivamente en ellos implícitos.

4 PRIMEROS ESCRITOS FILOSÓFICOS, ADORNO

Adorno en sus primeros escritos filosóficos carga una preocupación en la historia del concepto inconsciente, abordando en la formación de su teoría los fundamentos del concepto en la experiencia porque para él el inconsciente es indudablemente para la experiencia y la consciencia. (...), *sobre os conceitos de limite e limitação no sistema kantiano, verá para a antinomia do inconsciente na medida em que ela possui seu fundamento na hipóstase do conceito kantiano de limite.* (ADORNO, 2007, p 129), Queriendo decir entonces, que en los pilares de la crítica de la razón pura en Kant y en el concepto límite de esta obra es donde inicia la investigación del inconsciente filosófico para Adorno.

Por eso, esta investigación sobre el instinto en Nietzsche y el instinto en el inconsciente de Freud intenta encontrar fundamentos filosóficos con argumentos de

esta búsqueda del inconsciente filosófico en Adorno. Usando como herramienta de investigación en el inconsciente la convergencia o puente entre estos tres autores, Nietzsche, Freud y Adorno.

4.1 INCONSCIENTE FILOSÓFICO, INCONSCIENTE TRASCENDENTAL

El inconsciente filosófico en Adorno tiene la preocupación de ser determinado trascendentalmente y fundamentar trascendentalmente la ciencia de los objetos inconscientes. A fin de comprender esa relación entre trascendental e inconsciente se necesita entender qué es trascendental en Kant.

“Em conexão com o vocabulário kantiano mais geral, filosofia transcendental significa para nós uma filosofia que tem como objeto a investigação da possibilidade de juízos sintéticos a priori” mais propriamente, uma filosofia que alcança o conhecimento de tais possibilidades através de uma análise do complexo da consciência (ADORNO, 2007, p 134),

Dicho análisis del complejo en la consciencia tiene convergencia con toda la investigación hecha hasta este momento en este trabajo, en Adorno específicamente se habla sobre la trascendentalidad en la inconsciencia y para eso usa de Kant el fundamento en la conciencia kantiana, como el “orden conceptual subsistente de todo conocimiento en su conjunto”. Qué quiere decir esto, que la existencia tanto del “instinto” como de la “inconsciencia” para la filosofía kantiana y para la crítica de la razón pura son un problema. El problema radica en donde y como Kant aborda, niega o no aborda estos dos conceptos¹³, para así poder reafirmar o dejar de lado esta problemática ambigua.

Problemática que nace al pensar el orden conceptual, porque para la filosofía trascendental se tiene que superar la experiencia, dicho esto pretende y supone un fundamento conceptual permanente que no necesite comprobarse en la consciencia. Entonces necesariamente la crítica de la razón pura necesita negar su significado en su principio, la consciencia, por ende, el inconsciente.

¹³ Instinto e inconsciente

En este tercer capítulo de la 2ª edición de la "Crítica de la razón pura" se refiere Kant a la distinción de los objetos en fenómenos y noumenos, consecuencia de las investigaciones desarrolladas en la Estética y la Analítica trascendentales. El uso puro de las categorías, es decir, al margen de toda referencia a la experiencia posible, queda desprovisto de valor cognoscitivo. La pretensión de la razón pura de conocer lo que son las cosas "en sí mismas" (como noumenos) queda desprovista de justificación, pudiendo alcanzarse sólo un conocimiento de ellas tal como se presentan en la experiencia posible (como fenómenos). (KANT, WEBDINOMIA, 2019)

Los resultados objetivos en la crítica de la razón pura, son en donde Adorno apunta más severamente a las condiciones necesarias, habla sobre la cosa en sí, *"Inicialmente, como indicado, o da coisa em si"* (ADORNO, 2007, p 136). La cosa en sí, también conocida en Kant como noumeno, existe independientemente de la consciencia, esta es incognoscible, porque no podemos tener noción de cómo es la cosa en sí de forma pura, sólo tenemos consciencia del fenómeno que la cosa en sí provoca en la consciencia. Entonces el ataque objetivo de la filosofía del inconsciente en Kant se da en la indicación de lugares en el sistema kantiano, a través de la reinterpretación de conceptos fundamentales en Kant, que son reaprovechados para fundamentarse principios fundamentales del inconsciente o para una crítica directa al sistema kantiano.

Hamann cujo conceito mitológico de linguagem - instrumento de luta contra a dualidade kantiana entre "sensibilidade e entendimento" e, assim, contra um dos princípios fundamentais de uma análise da consciência que demonstra sua legitimidade (...), não tem seu ponto de partida em uma determinada forma de problematização a crítica da razão como uma fundamentação de conhecimento científico, a qual tornou necessário o tratamento dessa doutrina no marco de uma contraposição às filosofias do inconsciente como filosofias científicas. (ADORNO, 2007, p 141)

Está dualidad entre sensibilidad y entendimiento también se encuentra en esta investigación apuntando tanto al concepto de instinto, como el concepto de

inconsciente. Adorno de un modo no muy diferente hace la denuncia en base a la propia consciencia como legítima, queriendo decir, existe su antítesis, existe inconsciente. Lo cual apunta a la posibilidad de cientificidad del inconsciente, porque como se abordó anteriormente, “la cosa en sí” para Kant, es de carácter inteligible, pero, lo preocupante es que se afirma a partir de la consciencia la cosa en sí, dicho de otro modo, que lo noumeno vehicula una afección en la consciencia. “*O conceito da coisa em si transcendente como causa dos fenómenos*” (ADORNO, 2007, p 141), este problema es claro al preguntarse, cómo, algo de valor inteligible en el raciocinio kantiano exprime la posibilidad de objetividad en la razón pura. Lo que quiere denunciar Adorno con esto es que existe dualidad, que existe inconsciente y que existe contradicción. “*(...)o próprio Kant declaro o caráter inteligível como incognoscível, embora tenha tornado o conceito de liberdade e, assim, a fundamentação da filosofia prática dependente daquele conceito.*” (ADORNO, 2007, p 142).

Si la cosa en sí, no es conocida a través de la consciencia, se abre un vacío entre consciencia y cosa; al no estar en la consciencia, el concepto de inconsciente puede cubrir estos vacíos. “*Schopenhauer transformasse o inconsciente em coisa em si*” (ADORNO, 2007, p 144), lo cual también está equivocado, porque si se analiza a través de la investigación en este trabajo, el instinto no carga una voluntad en sí, las pasiones lo dominan y la no consciencia del espíritu libre como diría Nietzsche deja caer el inconsciente en el mundo de la moralidad. Para Adorno, tratar de eliminar este problema en el sistema kantiano es tratar de eliminar la multiplicidad sensible. En todo caso prefiere abordar la consciencia con un fundamento ontológico:

“*(...), a inflexão da coisa em si para o inconsciente pretende satisfazer as exigências do idealismo transcendental na medida em que ela elimina “os objetos em si” como causas externas. É possível, assim, tomar a coisa em si no inconsciente como tentativa de uma síntesis entre ontologia pré-crítica, cujo racionalismo reviveu de forma de simplicidade no idealismo pós-kantiano, e a redução de todo entre à imanência da consciência, à qual nao se pode renunciar após a crítica da razão de Kant*” (ADORNO, 2007, p 146)

Dicho fundamento, permite continuar con la multiplicidad de lo sensible, con base en el conocimiento de la complejidad de la experiencia, es decir, una ontología pre-crítica, ya que es en la experiencia y lo sensible que formamos la conciencia. *“Pois nao conhecemos de forma alguma o material independente de sua formação”* (ADORNO, 2007, p 147). La explicación continúa dándose en el análisis de la conciencia, por ende, como se cita, no se puede renunciar a la crítica de la razón en Kant, ya que en ella se da unidad a la complejidad de la experiencia.

Hipóstase naturalista do conceito de espontaneidade, ao passo que, para uma teoria transcendental restrita a realidade dada, o conceito de atividade nada mais é do que uma abreviatura para uma classe de fatos da experiência, a saber, para aqueles que tem como pressuposto uma ação voluntária. (...), Para poder falar de uma atividade do sujeito, preciso estar em condição de estabelecer uma distinção entre o material daquela atividade, na medida em que ele é disforme, e o resultado dela. Caso contrário, a afirmação de uma atividade é suposição arbitrária e inverificável. (ADORNO, 2007, p 163)

Con esta situación dejó en abierto la respuesta para el siguiente tópico en esta investigación.

5 DIFERENCIA Y REPETICIÓN

En Deleuze, se encuentra continuación al raciocinio envuelto en esta investigación, y se pretende dar respuesta a la citación que quedó en abierto al final del tópico anterior con Adorno en las conclusiones de este trabajo.

(...), O presente vivo vai, pois, do passado ao futuro que le constitue no tempo, isto é, também do particular ao geral, dos particulares que ele envolve na contração ao geral que ele desenvolve no campo de sua expectativa (a diferença produzida no espírito é

própria generalidade, na medida que ela forma uma regra viva do futuro). (DELEUZE, 1988, p 128)

Esta primera síntesis de tiempo, “él presente vivo” de la que habla el segundo subcapítulo del primer capítulo “La repetición en sí misma”, se encuentra adherida al sujeto, identificando entonces, que no se habla de un tiempo en las cosas y si un tiempo subjetivo. - Lo cual permite dar valor de verdad al instinto y al inconsciente en lo subjetivo- La afirmación de tiempo subjetivo en conjunto con la citación de Deleuze, dan a entender el presente vivo como forma de abstracción, de abstraer, en un espacio y tiempo presente. Este presente dá límites entre un pasado y un futuro constituidos por el mismo, que no son un pasado y un futuro en el presente de vida de un sujeto, son un fragmento de momento presente en sí, qué como presente vivo se mueve en su propia línea de tiempo atrás y adelante, pasado, presente o futuro delimitado por él y en él.

Ahora lo particular y lo general en la contracción que se envuelve en la comprensión de este presente vivo, hace necesario entender mejor, esa síntesis entre la contracción de lo particular y general, por ejemplo: Un sujeto abstrae infinitas posibilidades en potencia de cosas en un presente vivido, estas exigen del sujeto una impresión cualitativa imaginaria -dicho de otro modo- De las muchas posibilidades en potencia al observar muchos particulares, se exige una síntesis para ver y se verá aquello que esa síntesis está determinando -dicho de otro modo aplicado- De las posibilidades en potencia que un sujeto observó, vio una silla. Con el ejemplo se puede apreciar particulares y generales fuera y dentro del sujeto, pero como anteriormente se identificó, en este presente vivo lo importante es observar esa síntesis de tiempo subjetivo y la forma en la que abstrae para resultarnos en un particular y general en esta síntesis de tiempo. Ahora bien de lo particular a lo general, como la citación lo define, “este particular y general provienen de los particulares que el presente vivo envuelve en la contracción al general que él desarrolla en el campo de su expectativa”, algo así como, un núcleo que nace en el campo de la expectativa y emite una onda radial del particular que generaliza, dicho esto, podemos y se pretende entender el presente vivo, como muchas y como una

síntesis de tiempo, como muchos particulares sintetizados en el que se desarrollan expectativas generales.

Hume: "Los casos contraídos en la imaginación no permanecen menos distintos en la memoria o en el entendimiento". (DELEUZE, 1988, p 127) -Como en el instinto y el inconsciente- Esta citación pretende delimitar dos afirmaciones en el presente vivo. Una, el presente vivo no es memoria ni entendimiento, dos, el presente vivo es imaginación en Hume (para esta investigación corresponde y conviene agregar que es equivalente a Instinto pulsional inconsciente). Esto no muda nada al significado sintético de presente vivo definido en este trabajo en el primer párrafo, contrario a eso le adiciona claridad al presente vivo y a su vez ayuda a entender una cualidad adicional de esa síntesis de tiempo, al no ser memoria o entendimiento no guarda en sí mismo participación activa; apenas es una síntesis de tiempo constituida por el espíritu de forma pasiva.

Resumiendo, el primer párrafo define el presente vivo y el como este delimita en su síntesis de tiempo, su movimiento lineal entre pasado y futuro. El segundo párrafo habla sobre lo particular y general, sobre lo que contrae y desarrolla ese presente vivo. El tercero, plantea la diferencia entre presente vivo, memoria y entendimiento, adicional a eso muestra como la síntesis de tiempo del presente vivo se da de forma pasiva al espíritu. Concluyendo entonces, el presente vivo es una abstracción del espíritu pasivo de una síntesis de tiempo, este contrae y desarrolla núcleos particulares y generales abstraídos.

Para la repetición y diferencia en un contexto general de la obra, siguiendo la misma línea de raciocinio con génesis en la citación del presente vivo. *Hume: "La repetición nada muda en el objeto que se repite, mas muda alguna cosa en el espíritu que la contempla"*(DELEUZE, 1988, p 127). Lo anterior implica entender mejor distintas inflexiones en la repetición, estas se dan antes, entre y después del presente vivo. Una pasiva impensable, porque a medida que se repite desaparece, otra que sería la repetición entre el propio presente vivo sobre su propio efecto de abstracción pasiva, y la última contemplada y activa. En otras palabras, la que existe y se sobrescribe desapareciendo, la sobrescrita existente pasiva y la que existe cuando se activa en la memoria.

Ahora bien, aquel que contempla es el que muda, específicamente en el presente vivo no se daría dicha diferencia, ya que puede contener la repetición, puede contener un particular y un general, pero como pasivo no guarda en él nada más allá que la expectativa de la imaginación repetitiva. Es decir, la imaginación, ese presente vivo, no imprime de forma activa, pueden cubrir un papel constituyente de la abstracción en un primer momento, pero es la memoria y el entendimiento que con estos particulares pasivos mudan el espíritu, mudan lo que generalizan la expectativa pasiva de ese presente vivo, porque la síntesis activa se encuentra en la memoria y en ella se inicia el proceso activo de entendimiento que contempla la repetición, qué es reflexivo sobre la memoria desarrollando un futuro distinto.

6 CONCLUSIONES

En la búsqueda de la verdad para Nietzsche nos encontramos con preguntas por la voluntad anterior a la verdad, cuya respuesta le dio como herramienta a este estudio la investigación del instinto en el autor planteando un puente con Freud y lo inconsciente, lo que resultaría de este raciocinio es la posibilidad de ver en la crítica de la moral nietzscheana, antes de la consciencia, antes de la voluntad, las fuerzas involucradas, el enfoque de estas fuerzas resulta específicamente pulsional, más allá de bien y de mal.

En la primera tónica configurado por los sistemas psíquicos desarrollados por Freud enfocan al instinto como inconsciente, porque en el inconsciente es donde este se fundamenta aún envuelto en lo que Nietzsche llamó de voluntad fuerte y voluntad débil, pero más allá de la primera tónica problematizar el instinto se hace más consecuente, porque se mantiene el deseo de Nietzsche por **mantener el espíritu del instinto libre**, es decir, en la segunda tónica se hace evidente que la única posibilidad de libertad moral del instinto se encuentra en el Ello, y bajo el Ello es dominado por el principio de placer. Este principio de placer continúa fiel a la idea de Nietzsche porque se abraza a la causa en sí, “el instinto”.

“así tampoco es la «consciencia», en ningún sentido decisivo, antitética de lo instintivo, la mayor parte del pensar consciente de un filósofo está guiada de modo secreto por sus instintos y es forzada por éstos a discurrir por determinados carriles.(NIETZSCHE, p3, 2004)

Y se abraza también, lo que no es consciencia, a esta búsqueda anterior, se le da cabida al instinto en el inconsciente, y de este tónico topográfico al estructural se le adopta al instinto en el principio de placer, que sería en donde el instinto corresponde a dos pulsiones que determinan los carriles que nos guían en secreto sin los prejuicios de la moral. Estos carriles son, el impulso de vida y el impulso de muerte, Eros y Tanatos.

Sobrando de este puente entre Nietzsche y Freud el compromiso introductorio de este trabajo, pretendía el confronto de este análisis ontológico con los conceptos immanencia y trascendencia, cuya confronto se abordan inicialmente desde argumentos de Adorno, dándole cientificidad al inconsciente como principio trascendental, al abordar a Adorno se pretende demostrar que el inconsciente tiene valor filosófico y científico, lo cual quedó demostrado en los raciocinios acompañados por el tónico dedicado a Adorno.

Pero para simplificar el problema ontológico de la cosa en sí, se da en la consciencia kantiana, dado al “orden conceptual subsistente de todo conocimiento en

su conjunto". porque la cosa en sí, existe independiente de la consciencia, es incognoscible por ella. No obstante, esto genera una dualidad entre sensibilidad y entendimiento, dado que, lo noumeno, la cosa en sí, causa afecciones en la consciencia, abriendo entonces un campo de estudio filosófico del inconsciente y el noumeno.

Y finalmente en Deleuze encuentro las herramientas para responder tanto a la dualidad kantiana como a la actividad del sujeto, abordando la citación en abierto del tópico anterior en Adorno este estudio responde, a la hipótesis de espontaneidad:

En una posible visión ontológica y pre-crítica, ya que se encuentra del lado oscuro de la consciencia y de la propia crítica kantiana, este estudio reafirma la espontaneidad, ya que se explica en la teoría de la repetición y diferencia, son en suma trascendentalidad de la realidad dada, es decir, la distinción entre el material de actividad de la realidad que se repite, esta se repite de manera inconsciente como el propio accidente social, o como la propia moralidad criticada por Nietzsche, entonces, se da en el campo del inconsciente la diferencia. En síntesis, el principio de espontaneidad se encuentra en el inconsciente, posterior a las voluntades morales, y en las profundidades del instinto, aquí se estructura la posible identidad de forma pasiva para la espontaneidad. Esta explicación se encuentra en Eros y Tanatos, de qué forma?, si la conciencia kantiana es el orden conceptual, en el inconsciente la estructura y las pulsiones versus la repetición inmanente entre lo empírico y reflexivo de las voluntades y fuerzas externas a la voluntad propia se da nacida a la diferencia trascendental, al espacio subjetivo preconsciente aguardando pasivamente por estímulos externos para activarse en la conciencia.

Es decir, existe una identidad subjetiva atada al propio inconsciente, a la pasividad de esa voluntad frente a toda la moralidad existente, más allá del principio entre relaciones de voluntades, entre el propio principio de placer, entre la repetición y la diferencia de la propia inmanencia en esta repetición pasiva, la cosa en sí, el "noumeno se particulariza", la identidad que por más que sea inconsciente se autoproclama voluntad dominante por sobre todos nuestros instintos, es la posibilidad de verdadera raíz ontológica de lo antropológico, aquí es donde este

estudio del inconsciente toma forma aferrando la identidad no a lo colectivo, a lo social, a lo moral, a lo a posteriori, sino al “principio trascendental intrínseco a la **diferencia subjetiva**”; Que como pre-crítica de la razón es la llave epistemológica a toda razón pura, a toda identidad libre en tanto instinto e identidad.

La particularización del noúmeno, de la cosa en sí, nace de la necesidad que el instinto encuentra en su proceso de autoconsciencia, de su diferencia, porque más allá de las causas dominantes y lo absoluto, más allá de la repetición, toda diferencia subjetiva aunque ya reproducida, aunque haga parte ya de una alienación, una voluntad externa o propia, se autosupone verdad y libre. Es decir que aunque se tenga consciencia de la ontogénesis y la filogénesis, existe denegación, que llevó a Nietzsche por ejemplo a aferrarse a “su soledad” y la búsqueda de una verdad más allá de la moral, pero esta necesidad del instinto, de la diferencia subjetiva de trascender, es justamente por el displacer de la conciencia al sentirse o saberse no libre, y la constancia de la propia negación posibilita el pensarse la particularización del noúmeno como fenómeno de la propia diferencia subjetiva.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

VERNEINUNG, D. **La Denegación.** 1993, Disponible el: https://antroposmoderno.com/antro-articulo.php?id_articulo=751, Acceso: 14/10/2019

FREUD, S. **La Negación.** 1925, Disponible en: <http://caece.opac.com.ar/gsd/collect/apuntes/index/assoc/HASHb773.dir/doc.pdf>, Acceso en : 14/10/2019

TORRE DE BABEL EDICIONES, **Diccionario de Psicología Científica y Filosófica**. 2019, Disponible en: <https://www.e-torredebabel.com/> Acceso el: 14/10/2019,

GARCÍA, J. **Mecanismos de Defensa**. 2015, Disponible en: <https://psicologiaymente.com/psicologia/mecanismos-de-defensa> , Acceso el:15/10/2019

VALERO, F. **Sigmund Freud - Consciente, Preconsciente e Inconsciente**. 2018, Disponible en: <https://psicovalero.wordpress.com/2018/02/01/sigmund-freud-inconsciente-preconsciente-y-consciente/> , Acceso en: 18/10/2019

BREVIGLIER, H. **Sigmund Freud e a Primeira Tópica do Aparelho Psíquico: Redescobrimo o Dinamismo Mental**. 2018, Disponible en: http://www.cep.pr.gov.br/arquivos/File/2018/PAIDEIA/12/Sigmund_Freud_e_a_primeira_topica_do_aparelho_psiquico.pdf , Acceso en: 18/10/2019

KANT, WEBDINOMIA, **Inmanuel Kant**. 2019, Disponible el: https://www.webdianoia.com/moderna/kant/kant_text.htm , Acceso: 15/11/2019

KOTZENT,J. **Psicanálise - 2ª Tópica**. 2014, Disponible en: http://apvp.com.br/biblioteca/biblioteca_100.pdf , Acceso en: 20/10/2019

LAPLANCHE, P. **Metapsicología**. Diccionario de psicoanálisis. 2012. Disponible en: www.teoriaspsicologicas2.files.wordpress.com/2012/10/metapsicologia.pdf Acceso en: 10/05/2018

DELEUZE, **Diferencia y Repetición**. 1968.

PEDRO GARCIA, L. **1906: El Premio Nobel de Medicina le es concedido a Ramón y Cajal**. Sitio web, Libertad digital. 2011/10/25. Disponible en: <http://blogs.libertaddigital.com/almanaque-de-la-historia-de-espana/1906-el-premio-nobel-de-medicina-le-es-concedido-a-ramon-y-cajal-10536/> . Acceso: 03/05/2018

SAMAT, J. **La estructura del aparato psíquico Cap IV.** 2006. Disponible en: <https://pefpsicodya1.files.wordpress.com/2018/05/ficha-1977-samat-cap-iv.pdf>
Acceso: 03/05/2018

FREUD, S. **Tres ensayos de teoría sexual.** Traducción y notas, Juan Bauzá. 1905. Disponible en: http://www.cieg.unam.mx/lecturas_formacion/sexualidades/modulo_1/sesion_3/complementaria/Sigmound Freud Tres Ensayos sobre la sexualidad.pdf . Acceso: 03/05/2018

FREUD, S. **La Interpretación de los sueños.** 1898/1900. Disponible en: https://www.psicoactiva.com/ebook/La_interpretacion_de_los_sue%C3%B1os.pdf . Acceso: 04/05/2018

FREUD, S. **El yo y el Ello.** 1923. Traducción de Luis López, 1953. PDF Disponible en: <https://agapepsicoanalitico.files.wordpress.com/2013/07/yo-y-el-lo.pdf> Acceso: 04/05/2018

FREUD, S. **Más allá del principio del placer.** 1920. Tomo XVIII, Traducción directa del alemán por José L Etcheverry, comentarios y notas James Strachey: Leandro Wolfson, Amorrortu editores Argentina 1975.

Enriquez, S: Enriquez, M: Bonilla, B. **La aplicación de la Neurofisiología en el proceso educativo.** 2007, disponible en: <http://www.repo-ciie.cgfie.ipn.mx/pdf/747.pdf> Acceso: 15/04/2018

HEGEL, G: **Fenomenología del espíritu.** 1807, traducido por Wenceslao Roces con colaboración de Ricardo Guerra, libro en PDF disponible en: <http://www.uruguaypiensa.org.uy/imgnoticias/747.pdf> Acceso: 08/06/2018

KANT, I: **Crítica de la razón pura.** Introducción, traducción, notas e índice por Pedro Rivas, libro en PDF disponible en: <http://www.elboomeran.com/upload/ficheros/obras/25.12criticarazonpura.pdf> Acceso en: 08/06/2018

FREDY, G: **¿Qué es un paradigma? análisis teórico, conceptual y psicolingüístico del término.** Investigación y posgrado 2005, Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/658/65820102.pdf> Acceso: 11/10/2018