



**INSTITUTO LATINO-AMERICANO DE  
ECONOMIA, SOCIEDAD Y POLÍTICA  
(ILAESP)  
CIENCIAS ECONOMICAS- ECONOMIA,  
INTEGRACIÓN Y DESARROLLO**

**CUESTIÓN AGRARIA Y LA SOJA EN PARAGUAY – Una aproximación a la temática**

**VICENTE CABRAL VERA**

Foz do Iguaçu  
2019



**INSTITUTO LATINO-AMERICANO DE  
ECONOMIA, SOCIEDAD Y POLÍTICA  
(ILAESP)  
CIENCIAS ECONOMICAS- ECONOMIA,  
INTEGRACIÓN Y DESARROLLO**

**CUESTIÓN AGRARIA Y LA SOJA EN PARAGUAY – Una aproximación a la temática**

**VICENTE CABRAL VERA**

Trabajo de Conclusión de Curso presentado al Instituto Latinoamericano de Economía, Sociedad y Política de la Universidad Federal de Integración Latinoamericana, como requisito parcial a la obtención del título de Bachiller en Ciencias Económicas – Economía, Integración y Desarrollo.

**Orientador:** Prof. Dr. Luciano Wexell  
Severo

Foz do Iguaçu  
2019

VICENTE CABRAL VERA

**CUESTIÓN AGRARIA Y LA SOJA EN PARAGUAY – Una aproximación a la temática**

Trabajo de Conclusión de Curso presentado al Instituto Latinoamericano de Economía, Sociedad y Política de la Universidad Federal de Integración Latinoamericana, como requisito parcial a la obtención del título de Bachiller en Ciencias Económicas – Economía, Integración y Desarrollo.

**BANCA EXAMINADORA**

---

Orientador: Prof. Dr. Luciano Wexell Severo.

UNILA

---

Prof. Dr. Felix Pablo Friggeri

UNILA

---

Prof. Dr. Valdemar João Wesz Junior

UNILA

Foz do Iguaçu, \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_.

## **AGRADECIMIENTO.**

Agradezco a Dios por darme la oportunidad de estudiar fuera de mi País y por medio de esto conocer a grandes personas en estos años de aprendizaje, que llevaré para toda la vida. Agradecimiento especial a mis Padres, Marcial Cabral y Felicia Vera, por darme su apoyo incondicional en esta etapa de lucha; sin ellos con certeza no alcanzaría mi objetivo. A mis hermanos Rosalía, Lorena, Mario, Natalia y Sofía y a mi sobrino Matías; ustedes son parte de este logro. A mi familia en general y a mis amigos de infancia, que siempre me desearon lo mejor en este largo camino de recorrido.

A la UNILA por abrirme las puertas a nuevos conocimientos y nuevas culturas, que sin dudas serán de extrema importancia en mi vida. Al PTI-PY por ser parte determinante en estos largos años de Universidad, por la ayuda económica y psicológica.

A mis amigos de economía, en especial a los Economistas Copos Sujos: Claudio, Víctor, Raphael, Renan, Helitton, Marcos, Demen, Fednel, Amanda, Antonella, María, Mayara, Paula e Isabela. Juntos, pasamos momentos únicos, todos ustedes hacen parte importante de mi vida.

A mis amigos Luis, José, Fernando, Mario, Ruth y Mónica, por tantos momentos increíbles que pasamos juntos.

A mi Orientador Luciano, por ser parte importante dentro de mi formación académica y por estar conmigo en estos últimos meses como Unilero.

Y a la mayoría de los Profesores de la carrera por siempre estar a disposición a cualquier duda; sus conocimientos y experiencias me ayudaron bastante.

Vera, Vicente Cabral. **CUESTIÓN AGRARIA Y LA SOJA EN PARAGUAY – Una aproximación a la temática.** 2019. Pág. 61. Trabajo de Conclusión de Curso (Licenciatura en Ciencias Económicas – Economía, Integración y Desarrollo) – Universidad Federal de la Integración Latinoamericana, Foz do Iguazú, 2019.

## **RESUMEN**

Paraguay se caracterizó desde la época colonial por sufrir una explotación doble, de la corona española y del Virreinato. Posterior a eso, ya en la Independencia, los primeros gobiernos del país optaron por un modelo de desarrollo interno, a través de la buena distribución de los recursos naturales, especialmente la tierra, no permitiendo la hegemonía de la burguesía naciente mediante acciones de un Estado fuerte. Sin embargo, a partir de la guerra se perdió totalmente este camino: el Estado fuerte fue desplazado y se vendió la mayor parte de las tierras estatales. Desde entonces, la nación paraguaya es regida por leyes dictadas desde afuera de sus fronteras y las empresas transnacionales dominan a su criterio el funcionamiento de la economía. Actualmente la situación es más grave, pues la soja es una forma de promover la desigualdad social en Paraguay. Desde su origen en el país, dicha producción ha mostrado un perfil mafioso en el gobierno Stronista, beneficiando a los que tienen mayor poder económico y político. Se produce algo que muy lejos de satisfacer la demanda interna, se exporta, sea en estado natural o procesado, acentúa las contradicciones políticas, sociales y económicas. Una parcela ínfima de la población posee grandes parcelas de tierra cultivables. El aumento expansivo del agronegocio va acabando con la soberanía alimentaria de Paraguay, ya que reduce el espacio para la siembra de alimentos que realmente se consumen adentro del país.

**Palabras clave:** Desarrollo interno; Soberanía; Tierra; Empresas transnacionales; Soja.

## LISTA CUADROS

<b>CUADRO 1.</b>	Las estancias de la patria.....	22
<b>CUADRO 2.</b>	Total exportado en volumen entre 1928-1930.....	36
<b>CUADRO 3.</b>	Ranking mundial de los principales productores e exportadores. Cifra en millones de toneladas.....	48
<b>CUADRO 4.</b>	Estimaciones de pobreza y extrema pobreza.....	50
<b>CUADRO 5.</b>	Top 10 de empresas trasnacionales desde Paraguay en 2015.....	50-51

## LISTA DE FIGURAS

<b>FIGURA 1.</b> Evolución de la plantación de soja por departamento.....	53
---	----

## LISTA DE GRÁFICOS

<b>Gráfico 1.</b> Comercio Exterior de Paraguay-periodo 1916-1932.....	33
<b>Gráfico 2.</b> Destino de las Exportaciones en 1926.....	34
<b>Gráfico 3.</b> Origen de las Importaciones paraguayas en 1926.....	35
<b>Gráfico 4.</b> Exportaciones por Destino de Paraguay-año 1948.....	37
<b>Gráfico 5.</b> Exportaciones por Destino de Paraguay-año 1954.....	38
<b>Gráfico 6.</b> Tasa de variación % interestatal del PIB real en el periodo 1954-1989.....	41
<b>Gráfico 7.</b> Histórico de la superficie deforestada en hectárea por año dentro del BAAPA en Paraguay.....	45
<b>Gráfico 8.</b> Exportación total de la agricultura tecnificada.....	46
<b>Gráfico 9.</b> Incremento del área cultivada y de producción en toneladas.....	47
<b>Gráfico 10.</b> Exportación de la soja por destino.....	54
<b>Gráfico 11.</b> Uso de la soja en Paraguay.....	55
<b>Gráfico 12.</b> Exportación de harinas y aceites.....	56
<b>Gráfico 13.</b> Procesamiento de soja para consumo interno.....	57



## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	11
1. Breve historia sobre la colonización en le región.....	14
1.1. La colonización de forma más general. ....	14
1.2. Breve historia de Paraguay en la época colonial y los Factores que contribuyeron para la independencia en las colonias. ....	17
1.3. Breve análisis de la economía paraguaya pos independencia hasta la Guerra de la Triple Alianza. ....	18
1.3.1. La reforma agraria del Dr. Francia.....	21
1.4. Gobierno de los López.....	23
1.4.1. Retomada de la política de “autoaislamiento” y posterior apertura en 1852. ....	24
1.4.2. Breve relato de Las Estancias de la Patria de los López y la Guerra de la Triple Alianza. ....	25
2. La guerra de la triple alianza y la inserción drástica de la economía paraguaya al capitalismo mundial, abandono forzado de un desarrollo autónomo. ....	26
2.1. La falta de alimentos en el país, necesidad de importación de esos bienes básicos. ....	32
2.2. Comercio exterior en el periodo 1916-1932. ....	33
2.3. Un breve análisis de la gran depresión de 1929 y sus efectos en la economía paraguaya. ....	35
2.4. Exportaciones por destino de Paraguay en 1948. ....	37
2.4.1. Exportaciones por destino de Paraguay en 1954.....	38
2.5. La dictadura de Alfredo Stroessner y alineamiento a los Estados Unidos en el contexto de la paz armada. ....	38
2.5.1. Comportamiento del PIB real en la época Stronista. ....	40
2.5.2. Aspectos que explican el crecimiento del PIB real a partir de 1970 hasta 1981 y factores que revelan la caída de la misma. ....	41
3. Actores del Agro negocio en Paraguay, transgenización y conflictos agrarios.....	44

3.1. Concentración de la tierra y desigualdades en Paraguay-un problema de nunca acabar. ....	44
3.1.2. Evolución de la deforestación en el país para el cultivo intensivo de los productos del agro negocio, especialmente la soja. ....	45
3.2. Evolución de la de exportación de la agricultura tecnificada. ....	46
3.2.1. Evolución de la superficie cultivada y su producción.....	46
3.2.2. Posición de Paraguay entre los productores de la soja y la migración interna.....	48
3.2.3. Posición de Paraguay entre los productores de la soja y la migración interna.....	50
3.3. Evolución de la plantación de la soja por Departamento.....	52
3.3.1. Principales destinos de la soja paraguaya. ....	53
3.4. Nivel de procesamiento de la soja. ....	54
3.4.1. La mayor parte de los productos destinados tienen otra vez destino exterior.....	56
3.5. Conflictos internos en el País generados por el modelo de desarrollo adoptado.....	57
CONSIDERACIONES FINALES. ....	59
REFERENCIAS .....	61

## **INTRODUCCIÓN.**

Este Trabajo de Conclusión de Curso tiene como objetivo general analizar, desde una perspectiva histórica, los problemas que Paraguay ha enfrentado. Y como objetivo específico estudiar los aspectos sociales, políticos y culturales del país, a partir de la cuestión agraria, las características que están alrededor de ella, e buscar comprender las peculiaridades de la tierra en Paraguay.

Por ello, el estudio se basa de un proceso evolutivo histórico, desde la colonización hasta los días actuales, con el afán de conocer la realidad del país. Vamos a ver como la tierra era el principal motor, diseñador y dinamizador de la economía paraguaya a través de la buena distribución y como eso se fue perdiendo a partir de la guerra de la Triple Alianza.

En el primer capítulo se hace una pesquisa bibliográfica histórica, desde la invasión de los países ibéricos hasta el gobierno de los López, donde se destaca que el Paraguay Colonial sufría una doble explotación, pues pagaba impuestos a la corona española y al Virreinato del Río de la Plata. Posteriormente se adentra en el gobierno del Dr. Gaspar Rodríguez de Francia y se estudia las políticas adoptadas por él para mantener la recién lograda independencia, con un poder estatal centralizado, la diversificación productiva -a través de las Estancias de la Patria-, el bloqueo comercial impuesto por Buenos Aires y los roces constantes con los países vecinos.

Según Coronel (2012), fue durante el gobierno del Dr. Francia que se produjo un desarrollo de las fuerzas productivas capitalistas, pero el Estado concentraba todo el poder en sus manos, impidiendo de esta manera la consolidación de una clase burguesa fuerte. Mediante esto se constituyó en el país un tipo de capitalismo estatal paternalista. Fue en el gobierno del Dr. Francia que se instalaron las bases materiales para el gran salto económico durante el gobierno de Carlos Antonio López, que “hereda un Estado sin deudas, una economía sólida, una administración pública honesta, y una población alfabetizada, sana, bien alimentada y homogénea”.

Enseguida se inicia el estudio del gobierno de los López, donde el País se abre al comercio exterior, pero con una política distinta a las de las naciones vecinas. Los López seguían con la práctica de desarrollo interno, pues las necesidades domesticas eran

consideradas más importante que las peticiones externas. La sociedad paraguaya en este periodo estaba, de alguna manera, involucrada en el sistema productivo. El país experimentaba grandes avances, era conocido como el más desarrollado de la región y poseía una autonomía importante en las relaciones comerciales.

En el segundo capítulo se comienza a estudiar de manera más profunda las consecuencias de la Guerra de la Triple Alianza, que destruyó todo el tejido económico del país, devastando una economía que comenzaba a inquietar a los imperios europeos. Esto tuvo consecuencias profundas para Paraguay, ingresando forzosamente a la división internacional del trabajo, de manera totalmente inferior en comparación a las naciones vecinas. El país fue tomado por capitales extranjeros, las tierras estatales pasaron a ser parte del capital privado y el Estado ya no era orientador de la economía. También se abordará brevemente la crisis de 1929, la Guerra del Chaco, la migración de paraguayos a Argentina, especialmente por conflictos internos y la gran demanda de mano de obra del país vecino, que estaba pasando por una acelerada industrialización.

En este mismo capítulo se trata del gobierno de Alfredo Stroessner en el contexto de la Guerra Fría. Fue a partir de su administración que EEUU y Brasil pasaron a tener más peso en las relaciones comerciales, que antes eran dominadas casi que exclusivamente por Argentina. En su régimen se consolidó un modelo dependiente agroexportador sobre nuevos cultivos, promoviendo masivos ingresos de brasileños para dar comienzo al cultivo de la soja. El régimen coincide con la consolidación de una estructura corrupta desde el Estado, dando privilegios a los allegados más cercanos a cambio de lealtad; con esto fueron ellos los que se beneficiaron de la era de crecimiento del país (Itaipu y productos agrícolas).

En el capítulo 3 abordamos exclusivamente la soja, desde una perspectiva más social, pues para que se concrete este modelo de producción se tuvo que reorientar la tenencia de la tierra. Ese movimiento se hizo en el gobierno de Stroessner, a través de la llamada *colonización* e ingreso masivo de *sojicultores* brasileños. Con esto, los conflictos entre este sistema de producción y pequeños productores se hacen cada vez más severos. En ese apartado se verá la concentración desigual de la tierra, la evolución de la agricultura tecnificada y de la superficie cultivada, la posición de Paraguay en el ranking mundial de soja, algunas de las empresas involucradas en el agronegocio, la evolución de la plantación por Departamento, el destino de la soja paraguaya y sus niveles de procesamiento.

Teniendo en cuenta que se trata de una primera aproximación al tema escogido, en el capítulo 3 y debido a la imposibilidad de hacer un estudio más detallado, a través de una pesquisa de campo, se recurrió a libros, artículos especializados, trabajos publicados en revistas sobre la temática, además de buscar datos en las páginas pertinentes sobre la soja para intentar demostrar el desempeño de este.

La soja es producida mayormente para abastecer la demanda internacional, puesto que se exporta casi su totalidad, en estado natural o procesado. Harinas y aceites de soja devuelta son exportados casi que integralmente al mercado exterior. De este modo, estamos frente a una situación de que la estructura productiva paraguaya es casi que exclusivamente para responder a las necesidades de poblaciones externas. Entonces, tal como lo define Palau (2004), se trata de una agricultura depredadora que deja poco o casi nada al país, contrata poca mano de obra y cuando lo hace buena parte de ella es extranjera.

Paraguay tuvo solamente un periodo de buena distribución de la tierra, en coincidencia con los gobiernos del Dr. Francia y los López. Posteriormente la riqueza natural más importante del País pasó a pertenecer a capitales extranjeros mafiosos, que buscan un beneficio particular sin considerar los daños que generan a la nación. Esto demuestra la fragilidad del Estado paraguayo para resolver sus problemas internos, puesto que los grandes latifundistas y las empresas poseen una gran influencia política.

La gran pregunta sería, ¿para que seguir con un modelo de “desarrollo” excluyente donde la gran mayoría de la población es marginada de este proceso y solo una minoría se beneficia y concentra gran parte de las riquezas naturales del país con complicidad de las autoridades competentes? Como apunta Prebisch (1981), es de fundamental importancia prevenir el consumo privilegiado (de las clases sociales más poderosas); esto es lo que está impidiendo el mejor consumo del resto de la sociedad. La buena distribución de la tierra genera desarrollo y equidad distributiva. Además de esto, el autor va más lejos diciendo que es necesario democratizar la distribución de la tierra para prevenir el consumo privilegiado.

## **1. Breve historia sobre la colonización en le región**

Este capítulo tiene como finalidad estudiar brevemente la región sudamericana desde las invasiones ibéricas, que fueron cambiando la vida cotidiana de los pobladores ancestrales. Posteriormente se pasará a estudiar las revoluciones independentistas, especialmente de Paraguay que fue el primer país sudamericano a salir del yugo de la dependencia política y económica de España. Luego se estudiará el gobierno del Dr. Francia y sus políticas adoptadas para proteger la recién lograda independencia política. Después, se comienza a analizar el gobierno de los López y el crecimiento económico de Paraguay hasta el comienzo de la Guerra de la Triple Alianza.

### **La colonización de forma más general.**

À semelhança de outras nações das Américas, as nações latino-americanas são produtos da “expansão da civilização ocidental”, isto é, de um tipo moderno de colonialismo organizado e sistemático. Esse colonialismo teve seu início com a “Conquista” – espanhola e portuguesa – e adquiriu uma forma mais complexa após a emancipação nacional daqueles países (FERNANDEZ, 2009, pág. 21).

Mientras que los ingleses y franceses conquistaban el norte de América empujados por el pensamiento liberal europeo, los ibéricos conquistaban América Latina y el Caribe con la biblia en una mano y la espada en la otra, para extender sus dominios feudales. Tras visualizar el tremendo potencial que había en la región, la corona española se inclinó definitivamente a la colonización. Cristóbal Colón, que venía a buscar especias, escribió 139 veces la palabra oro en su diario de navegante (GALEANO, 1992 apud CORONEL, 2012, p. 87). O como dice Furtado (1973) el descubrimiento de los tesoros sirvió para excitar la imaginación en España. La conquista sirvió también para mantener “vivo” a la decadente monarquía peninsular. Más que salvar almas del nuevo mundo, los españoles, a través de la conquista, salvarían el parasitario régimen medieval de las insaciables fauces del naciente capitalismo europeo. Así, la campaña de conquista, primariamente de carácter militar religioso, pasaría a convertirse luego en político religioso (CORONEL, 2012, p.87-88). Fue a través de la “descubierta” que América Latina surge como tal al incorporarse al sistema capitalista en formación, esto es, en el momento de la expansión mercantilista europea del siglo XVI (MARINI, 2013, p.47).

Según Coronel (2012), Mariátegui (1979) y Malavé Mata (1975) la gran diferencia que hubo entre la colonización ibérica y la colonización de ingleses y franceses es que en América del Norte se imponía un cruel régimen de colonización liberal orientado hacia

un desarrollo capitalista, mientras que en América Latina y el Caribe se recreaban un modo de producción precapitalista, combinando relaciones de producción esclavista, feudal y capitalista.

En palabras textuales de Coronel (2012, p.88):

La fundación de colonias inglesas en el norte hacía parte del proceso de expansión del capitalismo inglés, mientras que la conquista de América Latina respondía a la estrategia de supervivencia del modo de producción feudal en crisis. De este modo, la conquista en el norte toma una vía capitalista, y en el resto de América la vía fue de recreación feudal. La conquista formaba parte de la expansión del capitalismo mercantil europeo que requería nuevos mercados. Los dos sistemas impuestos en el nuevo mundo, globalmente estaban sometidos al nuevo orden capitalista, que finalmente se consolidaría como modelo hegemónico mundial entre los siglos XIX y XX.

Las riquezas que quitaban los colonizadores españoles de América eran utilizadas para pagar las enormes deudas que contraía la corona con banqueros genoveses, holandeses, alemanes y flamencos, incluso con españoles. El comercio del nuevo mundo estaba controlado casi en su totalidad por la emergente burguesía comercial europea, y no por la corona española. Los españoles utilizaban el oro y plata para cubrir su deficitaria balanza de pagos, mientras que estos la utilizaban para su naciente industrialización. El saqueo de las riquezas en América (acumulación originaria del capitalismo) fue base fundamental para la expansión de la forma de producción capitalista. Sin el robo de las riquezas no sería posible la revolución industrial del siglo XVIII (KOHAN, 2008:119 apud CORONEL, 2012, p.89).

Fue en este contexto de la conquista que América Latina se inauguraba en la división internacional del trabajo. Es decir, desde la colonización quedó subordinada a los intereses supremos del capital. Esta división ubicaría a Europa como bloque hegemónico, condicionando el surgimiento del capitalismo industrial en América Latina (Coronel, 2012; Mariátegui, 1979; Malavé Mata, 1975).

Mariátegui (1979) explica el contexto en que se desarrollaba la economía de la región antes de la colonización, específicamente en el caso de Perú. Apunta diversos factores de la modalidad de vida de los indios, su forma de organización, etc.

En palabras del autor:

Hasta la Conquista se desarrolló en el Perú una economía que brotaba espontánea y libremente del suelo y la gente peruanos. En el Imperio de los Incas, agrupación de comunas agrícolas y sedentarias, lo más interesante era la economía. Todos los testimonios históricos coinciden en la aseveración de que el pueblo incaico –laborioso, disciplinado, panteísta y sencillo– vivía con bienestar material. Las subsistencias abundaban; la población crecía. El Imperio ignoró radicalmente el problema de Malthus (MARIÁTEGUI, 1979, p.7).

El imperio incaico se organizaba de forma colectiva y sacaba el máximo provecho de su “utilidad social”, construyendo caminos, canales, obras de riego. El trabajo coordinado, el esfuerzo común, se empleaba fructuosamente en fines sociales. Dice Mariátegui (1979, p.7-8) que los conquistadores españoles destruyeron, sin poder naturalmente reemplazarla, esta formidable máquina de producción, descompusieron totalmente el imperio inca al golpe de la conquista, el trabajo indígena cesó de funcionar de un modo solidario y orgánico. El autor denominaba a la forma de organización incaica como una organización socialista; fue muy contundente al afirmar que, sobre las ruinas y residuos de una economía socialista, echaron las bases de una economía feudal. Fiori (2007) señala que la fuerza expansiva que aceleró el crecimiento del mercado y produjo las primeras formas de acumulación capitalista no vino del juego del trueque o del propio mercado, vino del mundo del poder y de la conquista, del impulso generalizado por la acumulación de poder.

Los colonizadores españoles no tenían la capacidad para crear núcleos de trabajo. En vez de aprovechar la fuerza de trabajo indígena, los españoles parecía que buscaban su exterminio, con esto se comenzó a importar esclavos negros (Mariátegui, 1979). La colonización fue construida de acuerdo con requisitos económicos, culturales y políticos de afuera de la región. Los conquistadores estaban bajo la voluntad de las coronas de España y Portugal, a las cuales debían, como vasallos, obediencia y lealtad. Esa identidad de intereses de las coronas y los colonizadores, sufrió varias rupturas. En términos sociológicos, los fundadores legales y políticos de esta dominación colonial exigían una orden social en que los intereses de las coronas y de los colonizadores pudieran ser institucionalmente preservados, incrementados y reforzados, sin otras consideraciones. Para Fernandes (1973), esto se consiguió a través de la trasplatación de los padrones ibéricos de estructura social, adaptados a los trabajos forzados de los nativos o la esclavitud, de esta forma, con una combinación de estamentos y castas se produjo una autentica sociedad colonial, en la cual solo los conquistadores eran capaces de participar de las estructuras existentes de poder y de transmitir posición social a través del lenguaje “europeo”.

### **Breve historia de Paraguay en la época colonial y los factores que contribuyeron para la independencia en las colonias.**

Paraguay fue una provincia lejana a los centros del poder de cada Virreinato, primero del Alto Perú (Lima) y después del Río de la Plata (Buenos Aires), en la que sus pobladores forjaron un carácter propio, debido a que las autoridades coloniales y españolas



prestaron poca atención al país por carecer de metales preciosos (ABENTE et. al., 2016, p. 90). Esto llevó a la economía colonial paraguaya a beneficiar no solo a la corona española sino también a los Virreinos. Es decir, sufría una doble explotación. La localización geográfica del Paraguay, muy alejado de los puertos principales de comercio del ultramar, lo ubicó en el último eslabón de la cadena metrópoli-satélite. Esto llevó a que la mayoría de sus pobladores sufrieran en la pobreza. La única vía que le quedaba al Paraguay colonial fue la de volcarse económicamente a comercializar monocultivos, como la yerba mate y el tabaco (Villagra, 2012).

Varios fueron los aspectos que pueden explicar la crisis de la conquista. Los aspectos decisivos fueron, desde el punto de vista sociológico, según Fernandes (1973, p.23), “el padrón de explotación colonial, inherente al sistema político y legal de dominación externa. Las coronas no podían sustentar el financiamiento de las actividades mercantiles, la estructura económica de España y Portugal no era suficientemente fuerte para aguantar los gastos que requerían la conquista, la exploración y el crecimiento de las colonias”. El autor recuerda que otros países fornecían el capital, la tecnología y las bases comerciales, convirtiéndose en países centrales. Por eso, los primeros colonizadores, los Ibéricos, pasaron a desempeñar papeles económicos intermediarios, perdiendo espacio. Con esto, el padrón de explotación colonial se tornó rápidamente demasiado duro para los agentes privilegiados en las colonias latino-americanas. A partir de la insatisfacción buscaron la independencia para alcanzar la autonomía económica.

Otros puntos a considerar para entender la crisis colonial son la influencia ideológica de la Independencia de Estados Unidos y Haití, las guerras europeas de finales del siglo XVIII y comienzos del XIX, que cambiaron el equilibrio político en el viejo continente. Inglaterra y Francia aumentaron su poder en detrimento de los países ibéricos, la invasión napoleónica en 1808, que redefinió la relaciones entre metrópolis y colonias. Con esto, la burguesía colonial naciente se vio beneficiada por la permisibilidad que ofrecía el campo internacional. Además de esto, las Reformas Borbónicas<sup>1</sup> dieron gran impulso para la emancipación. Fue en este contexto de disgustos con la corona que se desarrolló la mayoría de las rebeliones de Independencia en la región (ABENTE et. al., 2016, p.92; CORONEL, 2012, p.105).

---

<sup>1</sup> Las reformas borbónicas se hicieron con el intuito de extraer más excedente de las colonias.

En el siguiente bloque se va a analizar la economía paraguaya a partir de 1811, esto es, post revolución de Independencia hasta 1864, cuando comienza la Guerra de la Triple Alianza que devastó el país y comprometió su futuro.

### **Breve análisis de la economía paraguaya post Independencia hasta la Guerra de la Triple Alianza**

A partir de las primeras décadas del siglo XIX, con las revoluciones independentistas en la región, las instituciones pertenecientes a las colonias debían ser sustituidas por otras, nacionales y soberanas. Sin embargo, tras la independencia surgieron varios conflictos en las nuevas republicas, que al dejar de estar bajo el yugo de los colonizadores debían buscar maneras de representación y de dirección política autónoma. “El desplazamiento de las clases dominantes europeas desató la lucha a veces abierta, a veces clandestina, en ocasiones armadas y en otras políticas, por el control del poder y la hegemonía en la nueva etapa inaugurada en las ex-colonias” (VILLAGRA, 2012, p.151).

El proceso de emancipación generó muchos conflictos internos, pugnas de intereses contrapuestos, con objetivos políticos bien definidos y diferentes. En Paraguay, inmediatamente después de la independencia, había tres grupos en disputa: los porteñistas, elite criolla con grandes hacendados y militares de alto rango, favorables a estrechar los lazos con las Provincias Unidas (Buenos Aires); los españolistas, elite española que manejaba el comercio por el Rio de la Plata; y los independentistas, compuestos por las clases populares (medianos y pequeños agricultores campesinos), que buscaban la absoluta soberanía, “bajo la idea fundamental de no mudar de amo”, afirmando de esta manera que Paraguay no quedaría sometido a ninguna potencia (VILLAGRA, 2012, p.154).

Aunque el sector españolista haya sido rápidamente aislado del poder, la lucha entre independentistas y porteñistas se mantuvo durante el gobierno de la Junta Superior Gubernativa, conformada por Fulgencio Yegros como presidente y José Gaspar Rodríguez de Francia, Pedro Juan Cavallero, Francisco Xavier Bogarín y Fernando de la Mora como integrantes. El 20 de julio de 1811, el Dr. Francia remite la famosa carta en la Junta de Buenos Aires, donde ratifica la voluntad independentista de Paraguay, certificando que era un país libre y en pleno goce de su libertad. Su presencia en las instituciones se hizo cada vez más necesaria, aunque siempre tuvo discrepancias con los demás miembros, que llevaron, en varios momentos, a abandonar su cargo. No obstante, cuando surgían problemas se recurría al Dr. Francia para solucionarlos, pues era un hombre capaz y dotado de capacidad de oratoria.

En 1812, se convierte en el líder más poderoso y único capaz de tomar decisiones en la Junta. El Congreso Nacional de 1813 puso fin a la Junta Superior Gubernativa, dando paso a la institución del Consulado, compuesto por él y Fulgencio Yegros, pero el poder recaía principalmente en el primero (ABENTE et. al., 2016, p. 105-116).

El régimen Francista gozaba de respaldo de la población, sobre todo de los campesinos y de los pequeños propietarios de tierra. Este sector tenía una amplia mayoría de representantes en el Congreso: de los 1000 delegados menos de 80 correspondían a la capital Asunción (VILLAGRA, 2012, p.155). El año 1814 marcó el fin del Consulado, pues el Dr. Francia se convierte en Dictador Supremo por un periodo de cinco años, elegido por la gran mayoría de los diputados presentes. Posteriormente, en 1816, los 150 diputados presentes lo designaron como Dictador Perpetuo (ABENTE et. al., 2016, p.116).

Cuatro acciones fueron fundamentales para sostener el proyecto independentista, según White (1976 apud VILLAGRA, 2012 p.156-157):

La remoción de las elites locales española y criolla mediante la reducción de su poder económico; la liberación de la dominación imperialista, en especial de los controles y las cargas impuestas por Buenos Aires y otras provincias del Plata; la ejecución de una auténtica y progresista reforma agraria, que logró la diversificación y la autonomía productiva del país; y la dirección de la economía por el Estado, en función a las necesidades internas y al objetivo supremo señalado, y no a las necesidades y demandas del mercado internacional, ni de la incipiente burguesía nacional. Estas medidas principales, así como otras en la misma dirección, lograron que el Paraguay sume a su independencia política la mucho más esquivada independencia económica.

Además de estos, se puede considerar como base para sostenerse el gobierno del Dr. Francia, las Fuerzas Armadas, que fueron depuradas después de la Independencia. Los ricos y los terratenientes ya no formaban parte del Ejército, pues podían conspirar en su contra. El reclutamiento de hombres se realizaba en todo el país, principalmente de extracción popular o campesina, que justamente eran los sectores más fieles al gobierno (ABENTE et. al., 2016, p.117).

Paraguay no entraba en conflictos de la región, tenía un posicionamiento neutro. Esto fue tomado por los países vecinos como aislamiento, pero en realidad no fue así. El Dr. Francia no quería entrometerse en los conflictos para proteger la recién conquistada soberanía. Los países vecinos, especialmente Argentina, imponía tributos a los productos comercializados por Paraguay vía río de la Plata. El cuadro desembocó en un pesado bloqueo comercial, con el intuito de someter Asunción nuevamente como una provincia más dentro del territorio del antiguo Virreinato. Es decir, el Dr. Francia no buscaba el aislamiento, más bien, esto fue impuesto por el bloqueo comercial. Paraguay siempre tuvo contacto comercial

con Brasil, por vías terrestres; aunque no era de gran envergadura, era constante (VILLAGRA, 2012, p.160).

Las relaciones políticas de Paraguay con Brasil y Argentina no mejoraron; estos países siempre amenazaron con invadir el territorio paraguayo. Eso no sucedió porque la tensión entre las dos naciones más grandes del Cono Sur se intensificó (VILLAGRA, 2012). El punto de conflicto con los brasileños era el reclamo del Dr. Francia del río Blanco como frontera. El conflicto en el Río de la Plata era constante, especialmente en Corrientes y Entre Ríos. También con Buenos Aires los aprietos eran recurrentes porque no reconocía la Independencia de Paraguay (ABENTE et. al., 2016, p.118).

El régimen Francista no solo logró mantener la integridad territorial del país, sino también la soberanía del Estado, a pesar de las cada vez más crecientes tensiones con sus vecinos. Con la reducción del comercio, las conspiraciones contra el Dr. Francia comenzaron: los ganaderos y estancieros se encontraban descontentos con la situación del país, pues sus ganancias se redujeron drásticamente. A los hombres que se encontraban dentro del complot se le confiscaron sus tierras, pasando a formar parte del Estado. Por ese medio, se logró debilitar poco a poco a la élite y se obtenían recursos adicionales para sanar a los múltiples problemas y necesidades internas (VILLAGRA, 2012).

Las clases sociales en el periodo Francista se fueron diluyendo, sin que hayan desaparecido del todo, a partir de una política democrática de distribución equitativa de las riquezas que poseía el Paraguay. Continuaban existiendo comerciantes y hacendados, aunque sin una gran acumulación de riquezas. La clase popular y campesina fue el sostén del gobierno, en detrimento de la élite. El Dr. Francia logró que no se efectuara en el país un proyecto que instale un cuadro hegemonizado por comerciantes y estancieros deseosos de impulsar sus negocios comerciales, como sucedía en las Provincias Unidas. En Paraguay esto sucedería recién a partir de 1870 (VILLAGRA, 2012, p.164). Existen controversias en este contexto. Hay autores que desmienten la abolición de las clases sociales, diciendo que con la Independencia no se abolió la esclavitud, que no hubo cambio en el diario vivir de los esclavos. Sin embargo, con la confiscación de tierras, el Estado no solo se quedó con las posesiones, sino también con la mano de obra esclava. Telesca (2012, p.138) considera que “así como había tierras de la Patria también existían los esclavos de la Patria”. Con esto, el principal beneficiado de la “esclavitud” sería el Estado.

### **1.3.1. La reforma agraria del Dr. Francia.**

La estructura productiva rural fue cambiando radicalmente durante el gobierno del Dr. Francia. Fueron transformados la organización, la tenencia de la tierra y el destino de la producción, que antes era volcado a las necesidades externas. Estos puntos mencionados fueron unas de las principales causas para disminuir la desigualdad social y económica en el país. Muchos aspectos influyeron para que el Estado obtuviese las tierras para ejecutar la reforma agraria. Luego de la Independencia, las tierras que correspondía a las arcas coloniales pasaron para el estado (VILLAGRA, 2012, p.165). Además de esto, el Estado se convirtió en propietario de enormes extensiones de terrenos por medio de confiscaciones. La medida más drástica tuvo lugar en 1825, cuando se aprobó la ley por la que todos los propietarios debían presentar al gobierno los títulos de sus propiedades, en un periodo de tres meses. Muchos no conseguían presentarlos, por el tiempo y por carecer de títulos de tenencia. Con esto, el Estado recuperó más de la mitad de la tierra de la región oriental del país (ABENTE et. al., 2016, p.120).

Por otra parte, el Dr. Francia creó grandes establecimientos productivos estatales, conocidos como Estancias de la Patria o Estancias del Estado, que fueron activados en los primeros años de la Independencia gracias a las confiscaciones que el gobierno realizaba. Allí estaban establecimientos agrícolas y ganaderos. Además, el gobierno intentó suplir la falta de manufacturas promoviendo la artesanía, fabricándose hilados, canastos, vasijas y cántaros (ABENTE et. al., 2016). Con el pasar de los años, las estancias fueron aumentando, convirtiéndose en uno de las principales fuentes de recursos para el gobierno, tanto en productos como en renta. Las estancias eran consideradas aquellas que por lo menos tenían 1000 cabezas de ganado, mientras que los establecimientos que poseían menos que esa cantidad eran denominados Puestos (VILLAGRA, 2012).

**Cuadro 1:** Las estancias de la patria.

Estancias del Estado - Hacia mediados de 1830			
Del Interior	De costa arriba	De costa abajo	Puesto de
Estancia de	Estancia de	Estancia de	• Isla Umbú
• Ytá	• Altos	• Surubi'y	• Yabebyry
• Yaguarón	• Villa del Rosario	• Villa Oliva	• Desmochadas
• Tobati	• Capiipobó	• Villa Franca	• Tacuari
• Paraguari	• Catiguá	• Yacaré	
• Tabapy	• San Joaquín	• San Fco. Solano	
• Mbuyapey	• San Estanislao		
• Quyquyó	• Villa de San Pedro		
• San Ignacio	• Villa de Concepción		
• Villa de la Encarnación	• Villa del Salvador		

**Fuente:** Villagra, 2012, p.166

En la época colonial, Paraguay dependía exclusivamente de las importaciones del ganado de las provincias del Río de la Plata. Con las tensiones comerciales, en 1815, el flujo comercial disminuyó drásticamente, causando una fuerte escasez de carne. Esto cambió rotundamente gracias a las Estancias del Estado, que en 1820 ya garantizaban la autosuficiencia e, incluso, sobrepasando la demanda interna, abrieron la posibilidad de exportación de animales, especialmente hacia Brasil. El gobierno logró la diversificación en la estructura productiva, erradicó la producción de monocultivo para la exportación heredada de los tiempos de la colonia y puso en práctica exitosamente las dos cosechas al año. A partir de 1819, prácticamente toda la sociedad estaba metida en las actividades productivas. Con esto, desapareció de Paraguay el hambre, la miseria, la mendicidad y el desempleo (VILLAGRA, 2012).

El país bajo la gobernación del Dr. Francia hizo lo que ningún otro pudo hacer: “sumar a la independencia política adquirida la mucho más costosa y preciada independencia económica, en un breve lapso de dos décadas” (VILLAGRA, 2012, p.175). Por general, los países de América Latina son llamados, a partir de los primeros años del siglo XIX, a una participación más activa en el comercio mundial, como productores de materias primas y como consumidores de productos de Europa (MARINI, 2013, p.47-48). Solamente Paraguay no se sumó a esta neocolonización económica impuesta por Inglaterra por medio del libre comercio, a la cual toda la región fue sometida. El país fue la excepción en aquella época, donde el librecambismo imperaba en los países vecinos. El gobierno del Dr. Francia no permitió que la naciente burguesía mercantil paraguaya cumpliera su deseo de convertirse en

la clase hegemónica via *laissez faire*. El régimen Francista sentó las bases para el gran salto dado por los López, pues impidió que se creara un Estado liberal al estilo de los otros países latinoamericanos. Estaban abierto el camino para crear lo que Coronel (2012, pp.183-184) considera un capitalismo estatal de tipo paternalista.

#### **1.4. Gobierno de los López**

En 1844, cuatro años después del fallecimiento del Dr. Francia, Carlos Antonio López fue electo como presidente de la República por periodo de diez años y con posibilidad de ser reelegido. La Carta Magna de 1844 estableció como más relevantes estos aspectos: el reconocimiento de los derechos de igualdad ante la ley y el ser oído en quejas por el gobierno. Además de esto se hizo la división de poderes: Ejecutivo, Legislativo y Judicial. No obstante, esta separación solo sería nominal porque el poder continuaba con el presidente (ABENTE et. al., 2016, p.129).

Durante el gobierno de Carlos Antonio López se abrió el mercado local. De esta manera se expandieron las empresas multinacionales en el país, “con lo cual emergía una importante clase de terratenientes y se fortalecía la burguesía rural comerciante hacia mediados de 1850”. La liberación del mercado trajo varios conflictos internos. La clase subalterna se opuso fuertemente a los cambios, reclamando la propiedad de la tierra como en el antiguo régimen Francista. Sin embargo, fracciones de las clases hegemónicas reclamaban no solo la liberación del mercado exterior si no también la liberación del comercio de la yerba mate controlado exclusivamente por el Estado (CORONEL, 2012).

##### **1.4.1. Retomada de la política de “autoaislamiento” y posterior apertura en 1852**

El gobernador de Buenos Aires, Juan Manuel de Rosas, consideraba a Paraguay parte de Argentina (ABENTE et. al., 2016). Ante los problemas paraguayos con los países vecinos (que intentaban imponer su supremacía en el río de la Plata) y con los imperios ascendentes, López optó a retomar la política de aislamiento. El llamado autoaislamiento fue, por lo tanto, una respuesta al bloqueo comercial y no una política deliberada. De esta manera, el Estado volvió a su tradicional rol de agente principal, desplazando aún más a la emergente élite comercial y latifundista. Fue así que el Estado se volvió a convertir en el principal agente económico y como tal, impulsar el desarrollo de las fuerzas productivas. El panorama cambió el 3 de febrero de 1852 cuando el gobernador de Buenos Aires es derrotado. Después de esto, Argentina reconoció la libertad paraguaya y se puso fin a la anarquía en el río de la Plata. Se dio la apertura a la libre navegación en los ríos. Con esto Paraguay se abrió nuevamente al

comercio internacional, teniendo contacto con el exterior por la vía fluvial. Aun cuando López inicia el proyecto de libre mercado, no tenía un compromiso de clase con la “burguesía mercantil”, pues la mayor parte de los productos nacionales estaba aún en manos del Estado. Sin embargo, el escenario generaba aguda contradicción entre el capital privado y las relaciones monopólicas de producción impuestas por López (CORONEL, 2012, pp.185-187; ABENTE et. al., 2016, p.129).

Según Coronel (2012) López inicia de esta manera la transición capitalista, introduciendo grandes reformas en la economía del país.

(...) Construye el ferrocarril, el telégrafo, la imprenta, la fábrica de hierro, da impulso a la educación creando 300 escuelas, contrata técnicos europeos y publica el primer diario, “El Paraguayo Independiente”. Para la construcción del ferrocarril fueron contratados técnicos ingleses, y enviados obreros paraguayos a estudiar para foguistas, maquinistas y mecánicos a Londres (CORONEL, 2012, p.192).

El gobierno comenzó, a partir de 1858, a dar becas a estudiantes para que estudien en Europa y así, después, volver para dirigir a las industrias nacientes en el país, la construcción de ferrocarril y la fundición de acero. Dichos esfuerzos incidieron positivamente en el proceso de transformación económica y social del país (ABENTE et. al., 2016, p.131; CARRÓN et. al., 2005, p.23).

#### **1.4.2. Breve relato de las Estancias de la Patria de los López y la Guerra de la Triple Alianza**

En 1860, según Coronel (2012), gracias a las Estancias de La Patria, Paraguay “producía 7 mil toneladas de tabaco, más de 10 millones de kilos de yerba mate y ya poseía 7 millones de cabezas de ganado vacuno para una población menor de un millón de habitantes”. Paralelamente a las industrias ya existentes, a mediados de 1860, empezaron a sumarse la industria textil, la siderúrgica y de construcción. Además de esto, se fabricaban papel, pólvora, loza y tintas. Se incursionaba también en la minería, hallándose plata, mercurio, oro, hierro, yeso, salitre, cal y azufre. Paraguay tenía un ritmo de crecimiento muy alto en comparación con sus vecinos. Con el transcurrir de los años y con una política emancipadora se convirtió en un país modelo para la región y el mundo, fabricando sus propios productos con mayor tecnología. Ese cuadro sería cortado duramente con la Guerra de la Triple Alianza (CORONEL, 2012).

Tras la Guerra de Secesión de Estados Unidos (1861-1865), que devastó los campos de algodón estadounidenses, Inglaterra se quedó sin materias-primas para su pujante industria de hilandería. Como una salida alternativa a tal crisis, Londres propuso, sin grandes



logros, un acuerdo comercial al Paraguay. Como el intento no prosperó, el imperio británico se inquietó con el gobierno paraguayo y comenzó silenciosamente a fraguar el ambiente para la guerra. El conflicto iría matar, de esta manera, el más pujante foco de resistencia antiimperialista, nacionalista e industrialista de América Latina (CORONEL, 2012, pp.195-196).

El 1 de marzo de 1870, con la muerte del Mariscal Francisco Solano López, concluyó el dilatado lustro del calvario nacional. Era, según Carrón et. al (2005, p.29) “el epílogo de una gran tragedia, de una guerra desigual y sangrienta; quizás el primer caso de una guerra total, registrado en la historia contemporánea mundial”. Todo el Paraguay se convirtió en trinchera de un extremo a otro, toda la sociedad estaba metida en el conflicto: hombres, mujeres, adultos y niños empuñaron armas para defender la soberanía del país.

### **Resumen del Capítulo 1**

A lo largo de este capítulo se pudo observar que Paraguay en la época colonial sufría una doble explotación, pues beneficiaba no solo a la corona española sino también a los virreinos (primero con centro en Lima, después en Buenos Aires). Vimos también los factores que contribuyeron para alcanzar la Independencia, pues las élites de las colonias españolas se inquietaron por las Reformas Borbónicas y, después, se aprovecharon de la debilidad de la corona por los ataques de Napoleón Bonaparte. Con la Independencia de Paraguay, el Dr. Francia agarró el poder absoluto, contando con amplio apoyo de la mayoría de la sociedad. Fue elegido como Dictador perpetuo, no permitió la creación de una élite mercantil o terrateniente, confiscó tierras para el Estado para solventar las necesidades internas.

Ya con el gobierno de los López, el país se abrió al mercado exterior en un primer momento, luego se encerró por los continuos problemas con sus vecinos, pero nuevamente se abrió, a partir de 1852, porque Juan Manuel de Rosas fue derrotado y se reorganizó el tránsito por el río de la Plata. Paraguay se convirtió en el país más poderoso de la región y ya comenzaba a exportar productos de mayor valor agregado. Poseía buena infraestructura e importantes industrias de base. Este crecimiento autónomo fue cortado drásticamente por la guerra de la Triple Alianza.

En el próximo capítulo se va a abordar de forma más detallada la Guerra de la Triple Alianza, que eliminó la principal experiencia de una emancipación política y económica en América Latina. Además de eso, serán tratados los conflictos internos, el

ingreso masivo de empresas trasnacionales y las consecuencias de la Guerra hasta llegar al gobierno de Alfredo Stroessner.

## **2. La Guerra de la Triple Alianza y la inserción drástica de la economía paraguaya al capitalismo mundial: abandono forzado de un desarrollo autónomo**

Como ya mencionado en el capítulo anterior, el Paraguay antes del comienzo de la Guerra era el país más avanzado económicamente de América Latina y la única nación que no se arrodilló ante el libre comercio impuesto por el Imperio inglés después de las revoluciones de Independencia del comienzo del siglo XIX. El Estado fuerte, dueño de la mayor parte de los recursos naturales, motor y diseñador de la economía fue abandonado para adoptar un Estado débil, continuamente agobiado por las deudas y sin controlar a la economía del país. Las tierras agrícolas, ganaderas y forestales, bases fundamentales de la economía, pasaron a ser controladas, en su mayoría, por extranjeros.

La segunda mitad del siglo XIX fue un periodo en la historia del Paraguay que marcó la apertura del país al mundo, bajo el gobierno de Carlos Antonio López. En poco tiempo el país enfrentó profundas transformaciones sociales, económicas, políticas y culturales. De acuerdo con Abente et. al. (2016, p.126-130), “se enviaron paraguayos a Europa para adquirir y formarse en las nuevas tecnologías y conocimientos, y vinieron muchos inmigrantes con ideas y proyectos novedosos”. Además, Asunción mantuvo bajo dominio estatal la mayor parte de las actividades productivas, se reservó el monopolio de la yerba mate, que era el producto principal de exportación, y el de las maderas. Los que recolectaban el producto entregaban al Estado a precios ya definidos con anterioridad.

Cerca de 1850, Paraguay era el único país en practicar en América Latina un modelo de desarrollo interno, basado en el nacionalismo económico, y poseía una relativa autonomía productiva. La modernización de la infraestructura económica, incluidas las obras del ferrocarril, la instalación del telégrafo y la construcción de la fundición de hierro del Ybycuí, fueron realizados de forma autónoma. En esa época, casi todas las actividades industriales estaban controladas por los propios paraguayos. La influencia del capital extranjero tuvo cierta importancia a nivel comercial; a los inversionistas y comerciantes extranjeros se le había garantizado el derecho a la propiedad a partir de 1845, aunque debían respetar ciertas restricciones estatales (CEPAL, 1987, p.9).

La Guerra de la Triple Alianza destruyó aquel proyecto del país. Según Abente et. al. (2016), “el conflicto bélico tuvo tal magnitud que todo el tejido económico, social, político y cultural del Paraguay quedó deshecho”. Como consecuencia inmediata la Guerra dejó una economía devastada y el sistema productivo enteramente arruinado. Las mujeres paraguayas tuvieron un papel fundamental para sustentar a las familias, pues quedaron como único sostén. La guerra destruyó a más de la mitad de la población y sobrevivieron en su mayoría mujeres, ancianos y niños. Cabe mencionar que los principales técnicos murieron durante la contienda, de tal forma que los sobrevivientes desconocían los oficios en los cuales sus antecesores se habían desempeñado (ABENTE et. al., 2016, p.139; CARRÓN et. al., 2005, p.31-32).

Los países aliados derrotaron al Paraguay luego de cinco años de batalla, que significaron para la nación la pérdida del 80% de su población. La mayoría de los vivos eran ancianos, niños y mujeres. Además de la destrucción de la infraestructura, se dio la ocupación militar y el aumento del control político por parte de Argentina y Brasil (CEPAL, 1987, pp.9-10).

Según Coronel (2012):

En la batalla de Cerro Corá se cerró un ciclo en la historia paraguaya. Apenas concluida las hostilidades, Paraguay tuvo que recurrir a un préstamo para pagar las deudas de la guerra. El préstamo fue otorgado por el banco Baring, el mismo que prestó dinero a la Argentina para financiar la guerra. En unos pocos años las deudas paraguayas eran ya millonarias. El país que sin recurrir a deudas había logrado un gigantesco desarrollo superando a sus vecinos, empezaba la era liberal en la más absoluta bancarrota, gracias a la “civilización” que trajeron los tres países. (CORONEL, 2012, pág. 202).

La situación socio-económica del Paraguay posterior a la Guerra había retrocedido más de un siglo. Fue en esas condiciones que el país haría su entrada al concierto internacional, en condiciones excesivamente inferiores en comparación a los países vecinos y victoriosos del conflicto (CARRÓN et. al., 2016, p.32). Paraguay, que experimentó en su historia un periodo de desarrollo autónomo de poderes ajenos, ha sido insertado de forma violenta y traumática al capitalismo mundial. Con esto se introdujo en el país, de forma acelerada y generalizada, el capital extranjero. De ahí en más ha sido una economía dependiente de decisiones políticas y económicas desde afuera de sus fronteras, por poderes hegemónicos de Europa, así como también de los países grandes de Sudamérica, Argentina y Brasil.

La economía paraguaya post Francia-López fue un reflejo desfigurado del capitalismo internacional, sin una lógica constitutiva que se desprenda de un modelo de desarrollo propio, puesto que se ha estructurado a la medida de las demandas y necesidades

externas. Las transformaciones económicas fueron moldeadas a las necesidades del comercio internacional, el ciclo de crecimiento o de recesión eran definidos por poderes ajenos al Paraguay (VILLAGRA, 2011, p.13). El momento político, social, económico y cultural fue muy dificultoso en el post guerra. El país se hallaba totalmente devastado en todos los órdenes y, por lo tanto, carecía de recursos hasta para su propio funcionamiento. Después de haber subido tan alto, su situación financiera bajó para la más precaria de América del Sur (CARRÓN et. al., 2016, p.37).

La descripción realizada por Abente (2016) ilustra la coyuntura política del final de la Guerra en el Paraguay:

Algunos ciudadanos que vivían en la capital y otros que regresaron del exterior comenzaron a celebrar reuniones y a realizar gestiones para constituir un gobierno que pudiera intervenir en las relaciones con los aliados, reorganizando la administración pública y resolver los problemas de la guerra, aun inconclusa. Como resultado de estas acciones, el 15 de agosto de 1869 asumieron el gobierno, en forma de Triunvirato, Carlos Loizaga, Cirilo Antonio Rivarola y José Díaz de Bedoya. Este nuevo gobierno declaró a López fuera de la ley y para siempre arrojado del suelo paraguayo, como asesino de su Patria y enemigo del género humano (ABENTE et. al., 2016, p.137).

En la misma lógica, Benítez (1978:168 apud MOLINIER, 2012, p.210-211) afirma que mientras el Mariscal y el pueblo libraban aun sus batallas más heroicas, con ancianos, mujeres y niños, “los aliados patrocinaban la constitución de un nuevo gobierno provisorio”. Esto ocurrió con la intención de modificar totalmente el marco reglamentario nacionalista y la estructura política de Estado fuerte establecidos en la Constitución de 1844.

En la nueva Constitución fueron instituidos los principios liberales de la división de poderes, garantías y libertades individuales, así como la no intervención estatal en las políticas económicas. Esta nueva Carta Magna otorgó derechos y garantías a los extranjeros residentes en el país y los gobiernos pasaron a fomentar la inversión privada extranjera (MOLINIER, 2012).

La década de 1880 se inició con el gobierno de Bernardino Caballero, al principio de manera provisional, hasta 1882, y luego con mandato constitucional hasta 1886. Su medida económica más importante fue la venta de tierras públicas en el Chaco. El Estado procedió a vender enormes parcelas a precios muy bajos, aunque inaccesibles para los paraguayos, con el objetivo principal de atraer inmigrantes y nuevos recursos para inversión en el país (ABENTE et. al., 2016, p.149; MOLINIER, 2012, p.213).

Con la masiva extranjerización después de la Guerra se profundizó y tomó carácter el modelo liberal implantado en el país. La nación recibió oleadas de inmigrantes, promovidos por los sucesivos gobiernos, a través de legislaciones y mecanismos favorables a

su establecimiento y lucratividad. Con el traspaso a particulares de la explotación de bosques y yerbales, junto al inicio del ciclo del tanino, se consolida una clase desposeída y un campesinado que no era propietario de la tierra. Antes que asumiera Bernardito Caballero ya se habían vendido algunas propiedades del Estado, sobre todo predios y edificaciones urbanas. Pero a partir de su gobierno se vendió de forma masiva, por medio de leyes que promulgó (CARRÓN et. al., 2016, p.68). Con la venta de las tierras fiscales, que ocupaban el 98% del territorio nacional, los pobladores que estaban en esos espacios fueron convertidos en ocupantes o, incluso, expulsados por los nuevos dueños (MOLINIER, 2012). Para Fogel (2001, p.27-28), sin dudas, la experiencia más impactante de la historia paraguaya post Guerra fue la extranjerización de su recurso más importante, la tierra.

En esta misma línea de observaciones, la CEPAL (1987) indica:

A mediados del decenio de 1880, el Estado decidió vender la mayor parte de las tierras fiscales. Como consecuencia, se observó una transformación importante del régimen de propiedad de uno de los principales factores de producción del Paraguay. La posibilidad de explotar comercialmente el quebracho colorado en el Chaco paraguayo indujo a muchas empresas argentinas a comprar dichas tierras. Las inversiones británicas y estadounidenses, destinadas a la explotación del quebracho y la industria de la carne, aumentarían años después la presencia del capital extranjero en la economía paraguaya.

En 1886 se produjeron las primeras dos grandes inversiones de empresas extranjeras. Carlos Casado Ltda. empresa de origen argentino, llegó a adquirir más de 3 millones de hectáreas (casi el 15% del territorio del Chaco paraguayo) y se dedicó a la explotación del quebracho colorado para la elaboración del tanino. La Industrial Paraguaya S.A. cuyo capital y control de las acciones no se conocen con precisión, llegó a comprar más de 2 millones de hectáreas en la región oriental y controló la explotación y comercialización de los yerbales de esta región. Estas dos empresas aún permanecen en el país, son propietarias de grandes extensiones de tierra y siguen teniendo mucha importancia en sus respectivas ramas industriales. (CEPAL, 1987, pág. 10).

Con el pasar de las décadas, las empresas extranjeras se fueron instalando con más frecuencia. En 1900, se instalaron en el país empresas de origen británico, de otros países europeos y estadounidenses. La *International Products Corporation*, de Estados Unidos, se instaló en 1917. La explotación del quebracho fue la actividad más importante hasta mediados del siglo XX, seguida por la industrialización de la carne. Estas empresas poseían grandes parcelas de tierras, formando grandes latifundios y conservaban la mayor parte del ganado, empleando buena parcela de la fuerza de trabajo del país. Puede decirse que constituyan una verdadera economía de enclaves. Según informes de la CEPAL (1987),

Las inversiones realizadas por gran parte de estas empresas tenían dos características principales: eran casi siempre un complemento de las actividades practicadas en la Argentina y se dedicaban a la producción de bienes destinados a la exportación. La carne y el tanino se colocaban en Europa y los Estados Unidos, en tanto que la madera y la yerba mate tenían como principal país de destino a la Argentina. Desde

este último país se adquirían las importaciones, compuestas casi en su totalidad por bienes manufacturados, provenientes en general de Europa y Estados Unidos. (CEPAL, 1987, pág.12).

Se puede afirmar, además, que en el segundo decenio del siglo XX las empresas extranjeras consolidaron un modelo de crecimiento económico a base de exportación de materias-primas e importador de productos manufacturados. La economía paraguaya se extranjerizó casi en su totalidad.

La destrucción del proceso de reproducción económica y social desde las bases, efectuada por la sanguinaria Guerra, dio paso a una nueva inserción de la economía paraguaya al mercado capitalista mundial, en condiciones totalmente distintas a los que se intentó en los gobiernos del Dr. Francia y los López. Se abandonó el proyecto de Estado-nación económicamente independiente. Estos gobiernos lucharon por la soberanía productiva en un escenario internacional de impulso a la libertad de comercio y regional de libre navegación de los ríos en la cuenca del Plata. La Guerra terminó siendo la forma de reimplantar la dependencia instalada durante colonización; pero de esa vez puramente capitalista, evidenciando los efectos de la revolución industrial y de la internacionalización del capital en todo el mundo (MOLINIER, 2012, pp.215-216).

Las inversiones extranjeras significaron un creciente control de las actividades económicas del país por medio de la compra de los recursos naturales. Con esto no solo se perdió la posibilidad de proporcionar a cada campesino una parcela de tierra propia y una posibilidad de aumentar a un nivel satisfactorio la producción de alimentos, también se perdieron las dos grandes riquezas de tipo recolector y extractivo que tenía el país: la yerba mate y las maderas de sus bosques (CARRÓN et. al., 2016, p.70). En el caso de la población indígena del Chaco, esta situación ha sido particularmente grave, debido a que fueron olvidados y excluidos de las políticas públicas y abandonados para el uso de las empresas forestales (MOLINIER, 2012, p.249).

Entre las empresas de enclaves más importantes de la época se encuentran Carlos Casado, ligado al capital argentino, que producía al mercado internacional madera, tanino, yerba y carne. Además, mantenía sus propios ferrocarriles, puertos y hasta su propia moneda, con poquísima o ninguna interferencia del Estado, al igual que las otras empresas. El extracto del quebracho (tanino) y demás recursos naturales eran destinados a la exportación para Europa y Estados Unidos (FOGEL, 2001, p.31; MOLINIER, 2012, p.217).

La vulnerabilidad de la economía paraguaya en relación a la Argentina era altísima, casi integral, de tal manera que en 1875 se legalizó el curso del peso argentino en el

país. Posteriormente, con la firme intención de atraer capitales extranjeros, así como para la venta masiva de las tierras, en 1887, el Estado dio curso legal a las monedas de Chile, Bolivia, Perú, México, Francia, Bélgica, Italia y Alemania (MOLINIER, 2012, pp.222-223).

Según los autores utilizados, hay coincidencia frente a la idea de que la Guerra de la Triple Alianza destruyó la autonomía de Paraguay, que era el único país de la región caminando de manera firme hacia su soberanía política y económica. Después del conflicto, la economía paraguaya ingresó en la división internacional del trabajo de forma totalmente distinta. Destrozado, sin infraestructura, sin fuerza de trabajo y en la más absoluta bancarrota. En este contexto, el país se abrió al mercado mundial y entró en las más oscuras tinieblas.

### **2.1. La falta de alimentos y la necesidad de importación de bienes básicos**

La escasez de los alimentos a fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX se debe a que los grandes latifundistas no dinamizaron la economía del país. La pequeña agricultura familiar, de baja productividad, que consistía en campesinos viviendo en niveles de subsistencia y con pequeñas parcelas de tierra (no hay que olvidar también que en el post guerra la única fuerza laboral disponible por mucho tiempo fueron las mujeres, niños y ancianos), proveía al mercado local, nacional y de exportación en forma aleatoria. Al mismo tiempo, la producción de la mediana propiedad, dominada en su gran mayoría por los inmigrantes, en gran medida abastecía al mercado regional y nacional (MOLINIER, 2012).

Se puede relacionar la insuficiencia de alimentos a constantes fricciones políticos entre los partidos tradicionales del país, la Asociación Nacional Republicana-Partido Colorado (ANR-PC) y el Partido Liberal Radical Auténtico-Partido Liberal (PLRA-PL), que desde su creación (ambos de 1887) siempre mantuvieron constantes roces que impedían una buena organización. En 1909, por causa de problemas políticos el gobierno del Partido Liberal reclutó de manera forzosa a obreros y campesinos para luchar contra la rebelión colorada, con lo que la economía se paralizó completamente. A esto se sumaban las persecuciones políticas, provocando frecuentes migraciones a países vecinos, deteriorando la situación económica del país (ABENTE et. al., 2016, p.156).

Entre los alimentos importados se encuentran harina de trigo, papa, cebolla, y productos procesados, tales como aceites, carnes procesadas, quesos, pastas, panificados, chocolates y bebidas alcohólicas (MOLINIER, 2012, p.224). En ese periodo “cerca del 30% de las importaciones consistían en productos alimenticios. El dominio de la Argentina en las relaciones económicas internacionales del Paraguay duró hasta bien entrado el siglo XX. A

finales de los años 1920 más de 1/3 de sus importaciones se originaban allí” (BAER, BIRCH, 1984:455 apud MOLINIER, 2012, p.223).

## 2.2. Comercio exterior en el periodo 1916-1932.

El comercio exterior de Paraguay en el periodo 1916-1932, como se puede observar en el Grafico 1, a continuación, fue de constante inestabilidad. En el contexto de la I Guerra Mundial el país se vio favorecido por exportar carne, tanino y maderas por el río de la Plata y de ahí hacia Europa. Posteriormente, la economía paraguaya comienza a sentir los efectos de la crisis mundial, quedando interrumpida la exportación de ganado, tanino y maderas a la Argentina. Esto explica la inestabilidad de las exportaciones. Entre 1924 y 1926 se importó considerablemente las maquinarias agrícolas como arados, tractores y sembradoras (CARRÓN et. al., 2005, p.95-103). Además, desde 1914 hasta 1932, año en el cual empezó la guerra del Chaco (de Paraguay contra Bolivia), las principales importaciones fueron tejidos de algodón, lana y seda, artículos de mercería y confecciones, bebidas, medicamentos, pianos, muebles de lujo y automóviles (MOLINIER, 2012).

**Gráfico 1:** Comercio Exterior de Paraguay-periodo 1916-1932



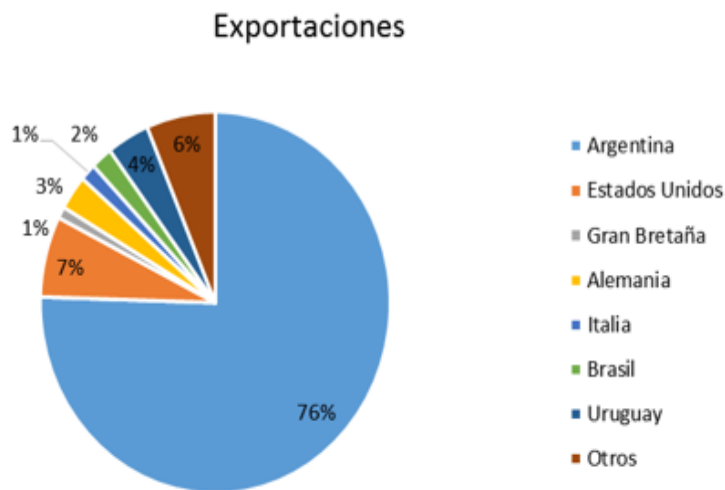
**Fuente:** MIRANDA 1979: 183-193 apud MOLINIER, 2012, p.251) modificado por el autor.

En 1926, el principal destino de las exportaciones del Paraguay era su vecina Argentina (un 76% del total de las exportaciones). Estados Unidos se ubica en el segundo lugar con solamente 6%, mientras que países de la región y Europa tienen una participación



todavía más pequeña. En el Gráfico 2, abajo, se puede observar la gran supremacía de Argentina.

**Gráfico 2:** Destino de las Exportaciones en 1926.



**Fuente:** (MIRANDA 1979, pág. 184 apud MOLINIER, 2012, p.253) modificado por el autor

Considerando las importaciones del Paraguay en el mismo periodo, se puede observar en el Gráfico 3 que la Argentina está colocado en primer lugar con el 34%, seguido por Estados Unidos (15%), Gran Bretaña (13%), Alemania (10%) e Italia (6%).

**Gráfico 3:** Origen de las Importaciones paraguayas en 1926.



**Fuente:** (MIRANDA 1979, pág. 184 apud MOLINIER, 2012, p.253) modificado por el autor



### 2.3. Breve análisis de la gran depresión de 1929 y sus efectos en la economía paraguaya

La gran depresión de 1929 afectó drásticamente al Paraguay, derivando en una contundente reducción del flujo comercial, el cierre de fábricas, aumentando el nivel de desempleados y el costo de vida (ABENTE et. al., 2016, p.165). Para Molinier (2012), la caída de las exportaciones en este contexto histórico se debe a la dependencia de la economía paraguaya de la economía argentina. De esta manera, el autor supone que la crisis mundial es indirecta para el país, ocurriendo por medio de los efectos sobre la economía vecina. La información disponible en el cuadro sobre el volumen de exportaciones deja pistas. El único rubro que aumentó el volumen de exportaciones fue el algodón, los tres restantes apuntan claramente su disminución.

**Cuadro 2:** Total exportado en volumen entre 1928-1930

Volumen del total exportado entre 1928-1930				
En toneladas				
Año	Madera	Tanino	Carne	Algodón
1928	5.800	57.800	5.300	2.400
1929	1.400	-	4.500	-
1930	1.000	41.300	3.500	3.500

**Fuente:** MIRANDA, 1979, pág. 191 apud MOLINIER, 2012, p.255

Esta baja del volumen de las exportaciones de los principales productos tendría repercusión mayor en la pequeña y débil economía paraguaya, pues necesariamente afectaría el nivel del empleo de amplios sectores de la fuerza de trabajo (MOLINIER, 2012, p.255). Además, en esta época se intensificaba más el conflicto con Bolivia por las tierras chaqueñas. Esta controversia que data del siglo XIX, en tiempos de Carlos Antonio López, finalmente estalló el 15 de junio de 1932 (ABENTE et. al., 2016, pp.170-174).

Según (HERKEN, 2011, p.38) no cabe duda que la Guerra del Chaco generó un desvío respetable de recursos productivos hacia las necesidades bélicas, pero el autor remarca que al tener lugar fuera de las ciudades de mayor concentración poblacional y agropecuaria del país, la producción no disminuyó en exceso, a excepción de los registros de carne y madera. Esta Guerra trajo consecuencias políticas gravísimas para ambos países, los compromisos contraídos para abastecer los frentes del conflicto condicionaron los gobiernos

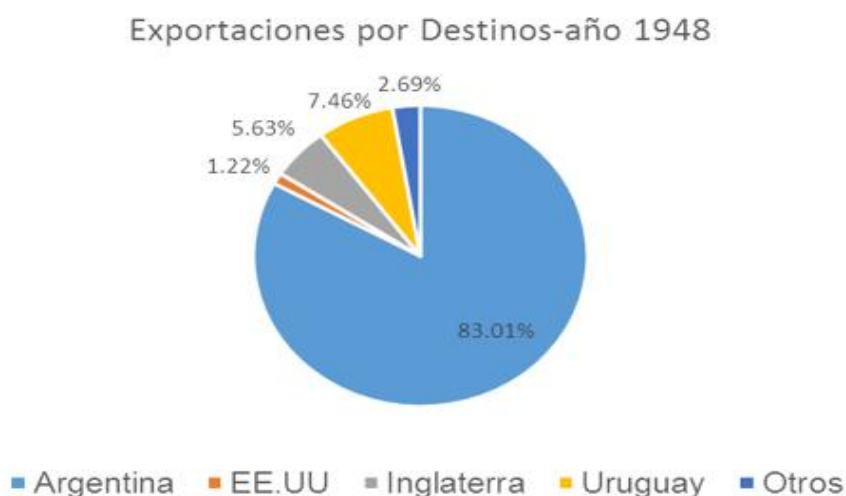
futuros y estimularon la crisis social. En Paraguay, condujeron a la llamada Revolución Febrerista de 1936 (ABENTE et. al., 2016, p.176).

A pesar de las guerras sufridas, Paraguay a comienzos de la década de 1940 tenía una respetable presencia en el mercado regional e incluso mundial, con una economía exportadora basada en los productos forestal-agrícolas. Por otro lado, Herken (2011, p.42) apunta que “por su articulación productiva y por el escaso efecto multiplicador doméstico de los *staple-enclaves*, no conseguía mantener de manera substancial el nivel de empleo, ni el nivel de remuneración de la fuerza de trabajo”. Es decir, el mercado interno sería débil y desagregado. Fue en ese contexto que se produjo la masiva emigración paraguaya a la Argentina, que estaba experimentando una acelerada industrialización y en consecuencia demandaba mano de obra. Además de esto, se sumaban los conflictos políticos cada vez más violentos en Paraguay, que luego derivaría en la Guerra Civil de 1947. Todos estos acontecimientos apuntados “facilitarían” la emigración de paraguayos (ABENTE et. al., 2016, p.179).

#### 2.4. Exportaciones de Paraguay, por destino, en 1948

En la década de 1940, Paraguay recibía ayuda financiera por parte de Estados Unidos, lo que permitió llevar numerosas iniciativas de infraestructura (ABENTE, 2016). Sin embargo, a finales de esa década, específicamente en 1948, el país del Norte casi no poseía relaciones comerciales con Paraguay, como puede observarse en Gráfico 4. Argentina se mantenía como destino casi exclusivo de las exportaciones paraguayas con el 83% del total.

**Gráfico 4:** Exportaciones por Destino de Paraguay-año 1948



**Fuente:** Memorias y Boletín Estadístico del Banco del Paraguay, citado Birch, modificado por el autor

Con el pasar de los años las exportaciones paraguayas tuvieron mayor mercado. En 1954, Argentina aún se mantiene como destino principal, pero con un porcentaje mucho menor comparando con 1948, como puede observarse en el Gráfico 5. Este proceso estuvo relacionado con la mayor participación de Estados Unidos, Inglaterra y Uruguay en el comercio con Paraguay.

#### 2.4.1. Exportaciones por destino de Paraguay en 1954.

Gráfico 5: Exportaciones por Destino de Paraguay-año 1954



Fuente: Memorias y Boletín Estadístico del Banco del Paraguay, citado por Birch modificado por el autor

Se puede vincular la mayor participación de Estados Unidos a partir del primer decenio de la década de 1950 con la llegada al poder de Alfredo Stroessner, en agosto de 1954, ya en el contexto de la Guerra Fría. Para Sostoa et. al. (2012 p. 261), “la expansión del capital estadounidense encontró en la genuflexión política de la dictadura una rápida apertura y protección para ingresar en el Paraguay mediante leyes de promoción de la inversión extranjera”.

#### 2.5. La dictadura de Stroessner y alineamiento a EEUU en el contexto de Paz Armada

La llegada al poder de Stroessner se llevó a cabo en un escenario de intensos conflictos en el seno del Partido Colorado. Paralelamente, las Fuerzas Armadas se “coloradizaron” nombrándose a Stroessner, en 1951, como Comandante en Jefe. Desde su puesto, comenzó a presionar al presidente Federico Chávez (colorado) con la firme intención

de desestabilizarlo. La crisis explota en 1954, cuando el intervencionista presidente Chávez destituyó a Méndez Fleitas, entonces presidente del Banco Central. Según Severo (2015, p.127),

Chávez foi um militar nacionalista e progressista, chanceler desde 1947. Como mandatário paraguaio, adotou uma política popular de controle de preços e salários, além de ter mantido assumidamente distância do Fundo Monetário Internacional (FMI). Não escondia a admiração pessoal pelo Dr. José Gaspar Rodríguez de Francia, o fundador do Paraguai, e pelo general Perón. Foi reeleito para um novo mandato, de 1953 a 1958. O Convênio de União Econômica assinado com a Argentina gerou fortes reações inclusive do general Alfredo Stroessner. Em maio de 1954, sofreu um golpe de Estado organizado pela Embaixada dos Estados Unidos em Assunção e liderado por Stroessner”.

Stroessner consiguió, con la ayuda de otras parcelas militares la renuncia del presidente tras varias insurrecciones en Asunción y en las ciudades cercanas, que ocasionaron muchas muertes (ABENTE et. al., 2016, p.187). Además de las presiones internas apuntadas, Birch (2011) menciona otro punto para la concretización del golpe de Estado del 1954: la ayuda brasileña.

La dictadura de Stroessner introdujo al Paraguay en un nuevo modelo de la economía capitalista internacional, implantado al terminar la II Guerra Mundial, frente a la “amenaza” del bloque socialista adoptado en el este de Europa y parte de Asia, capitaneado por la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). La bipolaridad entre los sistemas políticos y socioeconómicos se mantenía en equilibrio sobre una Paz Armada, o Guerra Fría, que generaba una supuesta obligatoriedad de posicionarse o alinearse a uno de los países, a uno de los dos modelos.

El alineamiento de Paraguay a las ideologías del “mundo occidental y cristiano” se dio para frenar la hipotética avanzada del comunismo en el país. Entre estos dos modelos se verificaba una competencia científica, tecnológica, espacial, económica, política, militar e ideológica. Los organismos multilaterales, entre ellos el FMI y el Banco Mundial, dictaron al régimen Stronista las recetas económicas al condicionarle ayuda financiera con la finalidad de estabilizar la economía y aplicar una política económica de tinte “desarrollista”, ingresando capitales transnacionales y consolidando el modelo agroexportador sobre nuevas bases (SOSTOA et. al., 2012, pp.261-262).

Según el mismo autor, la prolongada duración de la dictadura se debió a factores internos de la política paraguaya, diferenciándose de los demás países vecinos que alternaban gobiernos dictatoriales y democráticos en ese periodo. A lo largo de su gobierno, Stroessner retuvo la jefatura del Estado, la presidencia del Partido Colorado y la comandancia de las

Fuerzas Armadas. Todos estos puntales mencionados hicieron posible su dilatada dictadura bajo la tutela de los Estados Unidos (ABENTE et. al., 2016, p.187).

Además de esto, aún según Sostoa et. al. (2012, p.264), el mandatario daba privilegios a sus asesores más cercanos:

(...) el dictador repartió prebendas, privilegios y permisos de todo tipo, entre los cuales se pueden mencionar principalmente la distribución de grandes extensiones de tierras agrícolas, ganaderas y forestales entre sus más leales partidarios, militares, caudillos, funcionarios y empresarios, quienes de la noche a la mañana se hicieron de grandes estancias, latifundios improductivos, explotaciones forestales irracionales.

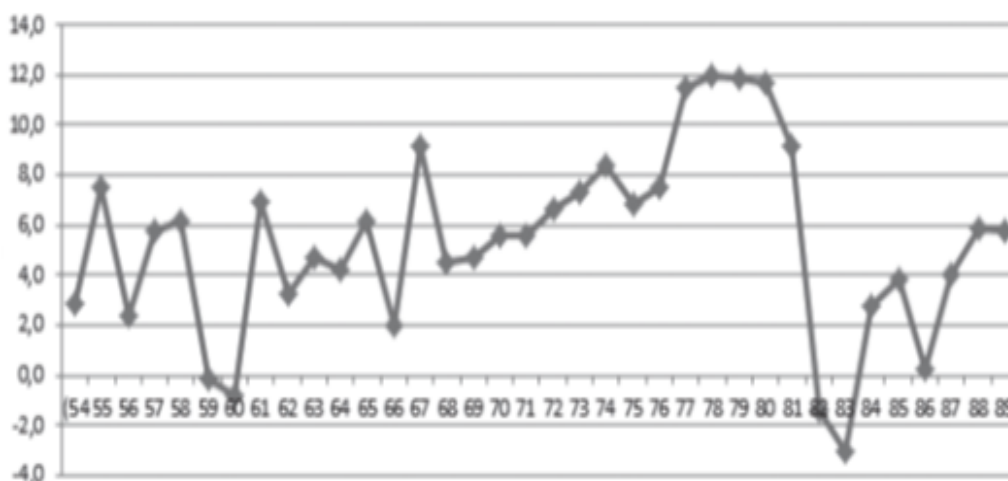
De esta manera, habría ocurrido la gran transformación de la propiedad agraria en el país, que pasó de mano de los latifundistas a manos de unos cuantos mimados del gobierno. Esta práctica fue denominada por el régimen como *colonización*, aunque no cambió la estructura de la tierra, pues fueron a parar en poder de nuevos grandes propietarios, los nuevos ricos de la dictadura. Así, Stroessner consolidó una estructura prebendaria y corrupta desde el Estado. En este sentido, fueron los aliados (especialmente los militares) del gobierno que se beneficiaron de Itaipu y el negocio agrícola de la década de los 1970 (SOSTOA et. al., 2012).

El objetivo declarado de Stroessner era el crecimiento económico del país. Haciendo un análisis histórico, desde el desenlace de la Guerra los liberales y colorados solo estuvieron de acuerdo en un punto: el gobierno debía evitar a toda costa elevar el nivel de impuestos (BIRCH, 2011, p.191). Al mismo autor considera que, con miedo del comunismo, la dictadura tenía evitado la industrialización del país para impedir una proletarización vigorosa. Además, permitió el ingreso de masivos colonos brasileros (pioneros de la plantación de soja en Paraguay) y entregó los recursos hidroeléctricos en el Tratado de Itaipu. Los primeros años de su gobierno estuvieron marcados por la búsqueda de estabilidad de su régimen y la mayor liberalización de las medidas económicas, oponiéndose ferozmente contra las facciones opositoras.

### **2.5.1. Comportamiento del PIB real en la época Stronista.**

El período comprendido entre las décadas de 1950 y 1960, como se puede observar en el Gráfico 6, se considera muy débil e inconsistente, pues el crecimiento del PIB real fluctúa demasiado, evidenciando la fragilidad del primer periodo Stronista. Una de las explicaciones puede ser el sistema económico implantado (SOSTOA et. al., 2012, p.266).

**Gráfico 6:** Tasa de variación % interestatal del PIB real en el periodo 1954-1989



**Fuente:** Sostoa et. al., 2012, p.266

### **2.5.2. Aspectos que explican el crecimiento del PIB real a partir de 1970 hasta 1981 y factores que revelan la caída del mismo**

Solamente en la fase de 1970 y 1981 se observa un crecimiento casi constante del PIB real, época que coincide con la elevada inversión externa y pública en torno al proyecto Itaipú (Sostoa et al., 2012). Este elemento explica la longevidad de la dictadura, cuando el país experimentó grandes crecimientos económicos. Hasta ese entonces, Paraguay era la economía más atrasada de la región, pues continuaba exportando productos tradicionales (algunos de ellos desde la época colonial) como yerba mate y madera. El país carecía de industrias y no se planeaba ninguna reforma agraria, a pesar de que grandes parcelas de tierras continuaban en pocas manos (Abente, 2016).

Otros de los factores que podrían explicar el *boom* económico de la década del 1970 es que los precios de los rubros agrícolas se duplicaron, permitiendo que sus términos de intercambio fueran bastantes favorables (VILLAGRA, 2012). Este periodo se caracterizaba por una fuerte dependencia del sector agrícola, más del 30% del PIB provenía de ese sector y un bajo ingreso per cápita. La masiva incorporación de brasileños en el país se unió a colonizadores paraguayos para dinamizar el sector agrario. Los brasileños llegaron por medio de una serie de estímulos económicos: bajos precios de la tierra, bajos impuestos y



tratamiento preferencial de las exportaciones agrícolas, así como también a la facilidad de acceder a créditos. Muchos salieron de Brasil como forma de huir del proceso de expansión de la frontera agrícola de la gran propiedad (SEVERO, 2015, p.226).

De esta manera se utilizó la tierra para la plantación de soja y algodón, que rápidamente se convirtieron en los principales rubros agrícolas de exportación. Fue en esta etapa, a través del desarrollo de las tierras fronterizas que se redujo sustancialmente la dependencia histórica del Paraguay respecto de la Argentina, pasando a tener peso más relevante el comercio con Brasil. En 1981, la exportación y la importación para ese país ya alcanzaban 18,3% y 25,9%, respectivamente (ARCE; ZÁRATE, 2011, pp.209-224).

Según Sostoa (2012), esta época de crecimiento económico coincide con la consolidación de una estructura prebendaria y corrupta desde el Estado, a cambio de lealtad al régimen. En todos los negocios importantes se encontraba obligatoriamente un militar, de lo contrario era imposible realizar cualquier actividad rentable de envergadura.

El auge económico se mantuvo hasta 1981 (ver Gráfico 6) momento en que se inicia la crisis. Los precios de los principales rubros de exportación comienzan a caer, los millones de dólares que ingresaron con las represas se despilfarraron en coimas y corrupción. A pesar del dinero que entró en el periodo conocido como “Primavera económica”, el Ejecutivo no puso en marcha programas de industrialización, no mejoró la cobertura sanitaria, educativa o vial (ABENTE et. al., 2016, pp.190-191).

Los períodos de los años 1970 y 1980 también son importantes para entender la migración interna que hubo en el país, especialmente de las zonas rurales a las ciudades. A medida que aumentó la mecanización agrícola, creció la población urbana (SOSTOA et. al., 2012, p.275).

Por otro lado, también se verifica un proceso de expulsión de la población del aparato productivo, dando lugar en principio a un incremento del desempleo y subempleo, y en la medida que esta tendencia se consolidaba, empieza a incrementarse los índices de pobreza y marginalidad, que posteriormente fue tomando un gran problema social (SOSTOA et. al., 2012, p.276).

## **Resumen del Capítulo 2**

En este capítulo se puede concluir que la Guerra de la Triple Alianza destruyó el proyecto autónomo del Paraguay, que era el único país en la región que caminaba firme hacia una soberanía completa, pues no se sometía a ningún poder externo. El aspecto más resaltante visto en esta sección fue, sin dudas, la privatización del recurso más importante de la economía paraguaya, la tierra. Con esto, la población pasó hambruna, pues los dueños de la

tierra no dinamizaron la economía, a tal punto que el país pasó a importar de Argentina productos alimenticios, a finales del siglo XIX y comienzos del XX.

Paraguay, que era el país más desarrollado de Sudamérica, pasó a ocupar el último lugar en calidad de vida. Las diferencias sociales eran abismales. El proyecto de Francia-López quedó en el olvido, desapareció totalmente. Fue en este contexto que Paraguay entró forzosamente en la división internacional del trabajo, absolutamente dependiente de los gigantes europeos de la época y de sus países vecinos. Es en este contexto que el país se abrió al mercado mundial.

Los problemas internos eran el pan de cada día, llevando en muchas ocasiones a enfrentamientos entre los propios paraguayos. Esto condujo a que muchas personas abandonen el país para migrar hacia Argentina. La economía paraguaya dependía en demasía de la vecina y esto solo iría a cambiar a partir de la década de los 1970, cuando el gobierno de Stroessner, via leyes de promoción de venta de tierras, llamó la atención de brasileros. Con esto se redujo la dependencia comercial tradicional respecto a Argentina y Brasil pasó a tener peso importante en las relaciones con Paraguay.

El gobierno de Stroessner está relacionado directamente con la Guerra Fría, arrodillándose a las reglas impuestas por Estados Unidos para frenar la avanzaba de la URSS. Las características principales de su régimen fueron la corrupción, las prebendas y los privilegios a sus allegados. Fueron sus “amigos” quienes, en su mayoría, se beneficiaron de Itaipu y del negocio agrícola.

En el próximo y último capítulo se profundizará el estudio sobre la oleaginosa en Paraguay. Se intenta demostrar que es una forma dependiente de participar de la división internacional del trabajo. Además, serán apuntadas las empresas trasnacionales que manejan este negocio. Será abordado el impacto social que genera este modelo de crecimiento que enriquece cada día más a una oligarquía terrateniente y empobrece aún más al campesinado que vive en la miseria. Los datos macroeconómicos actuales del país parecen una maravilla, un éxito total, pero están basados en las maquilas, en el monocultivo de la soja y en una legislación de paraíso financiero. Ese tipo de crecimiento beneficia especialmente a la clase dominante, mientras que la parte gruesa de la población se encuentra en situación de pobreza. Esa forma de crecimiento, principalmente el caso de la soja, será el objeto de la investigación en el siguiente capítulo.

### **3. Actores del Agro negocio en Paraguay, transgenización y conflictos agrarios**

Este capítulo tiene como principal objeto de estudio la soja. Trataremos del aumento de la superficie cultivada, el impacto socioeconómico que genera este fenómeno, pues desplaza a los pequeños y medianos productores, generando una pérdida de soberanía. Además, serán expuestas algunas de las empresas transnacionales que operan en el rubro de la oleaginosa en el país.

También trataremos de exponer que la soja nada más es que una nueva forma de inserción de Paraguay dentro de la división internacional del trabajo. Este rubro representa pocas garantías y seguridades ya que tiene una fuerte dependencia de variables internacionales como el precio, la oferta global y la demanda foránea, así como las mismas oscilaciones del clima.

### **3.1. Concentración de la tierra y desigualdades en Paraguay -un problema de nunca acabar**

Como ya mencionado en el capítulo anterior, a partir de los años 1950 el país definió su forma de desarrollo, el agroexportador. Es decir, crecer hacia afuera, a través de la venta de productos primarios, especialmente la soja y el algodón. Para implementar este modelo fue necesario ampliar la frontera agrícola. A medida que se fue consolidando ese cuadro hubo graves consecuencias al campesinado, ya que hubo una “penetración cada vez más agresiva y descontrolada de los medianos y de los grandes productores brasileños y empresas transnacionales, que extendían sus posesiones de tierras a costa de las pequeñas parcelas de los productores paraguayos” (CDE, 2013).

En la transición a la democracia quedó claro que los grandes propietarios y empresarios aceptaron la modernización agrícola, es decir, modernización de los medios de producción, pero no la modificación de su status social y político tradicional. De hecho, ganaron más poder estatal en la era democrática del país, pues la mayoría de los presidentes post caída del régimen de Stroessner poseen enormes fracciones de tierra, superiores a las 10 mil hectáreas (FOGEL, 2001, pp.53-54).

Según informaciones de CDE (2013, pp.14-15):

Hasta mediados de la década de 1990, el algodón, cultivado mayoritariamente por pequeños productores, era el principal generador de divisas del país y de dinero circulante en las economías campesinas. Posteriormente la relación se invierte y la soja pasa a ser el principal producto de exportación, por su volumen y por las divisas generadas. Esta transformación se profundiza con la intervención cada vez mayor de las multinacionales en la agricultura. La prioridad es la producción a gran escala, sin

importar las consecuencias producidas, tanto en la población como en el medio ambiente.

### 3.1.2. Evolución de la deforestación en el país para el cultivo intensivo de los productos del agronegocio, especialmente la soja

Para que la fuerte expansión de la producción sucediera se amplió la destrucción de extensos bosques (ver Gráfico 7) para la plantación de los productos primarios, especialmente de la soja, que tiene una superficie de plantación mucho más elevada que otros rubros. Paraguay pasó de tener 1,3 millón de hectáreas de bosques en la década del 1950 a 9 millones en 2004. El Bosque Atlántico involucra diez de los departamentos del país, entre ellos Amambay, Canindeyú, Alto Paraná, Itapúa, Paraguari, Caaguazú, San Pedro, Concepción, Caazapá y Guaira, los cuales fueron sustituidos por infinitas plantaciones de soja (OXFAM, 2016). En un intervalo de once años, se observa que la superficie deforestada el en año 2013 tiene su pico más alto; en el año de 1986 presenta su cúspide con 289.000 hectáreas (WWF, 2016). El impacto de esta forma de agricultura resulta impresionante en la perdida de las florestas, de esta forma son evidentes las consecuencias en el ámbito de la erosión genética de los suelos y contaminación de las aguas (Palau, 2003).

**Gráfico 7:** Histórico de la superficie deforestada en hectárea por año dentro del BAAPA en Paraguay.



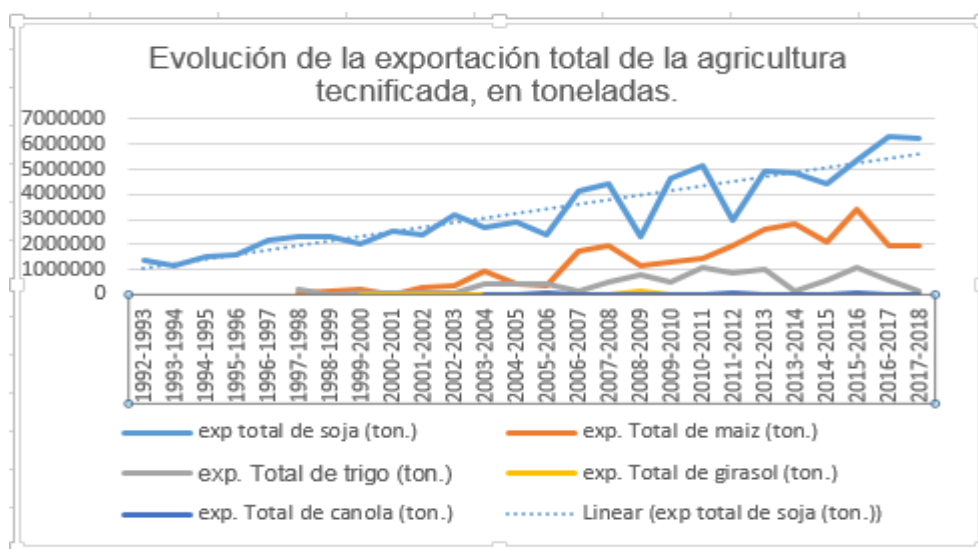
**Fuente:** WWF, Monitoreo Satelital de la Deforestación. Desmontes detectados en el Bosque Atlántico. Región Oriental, Paraguay, elaboración propia.

### 3.2. Evolución de la de exportación de la agricultura tecnificada

La exportación de soja en Paraguay es evidentemente mucho mayor en comparación a otros rubros agrícolas. El maíz es el producto que más se le acerca. La

exportación de trigo, canola y girasol son muy bajos; estos rubros pueden considerarse secundarios, pues existe una especie de rotación de la producción.

**Gráfico 8:** Exportación total de la agricultura tecnificada

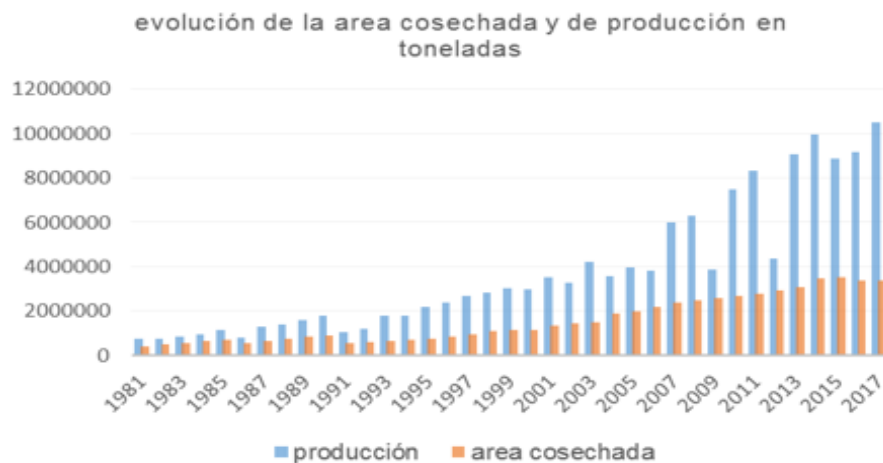


Fuente: CAPECO, elaboración propia

### 3.2.1. Evolución de la superficie cultivada y su producción

El área cultivada tiene una tendencia positiva, a pesar de los pequeños altibajos, a partir de 1992 hasta 2017. El área cosechada o de plantación presenta un crecimiento permanente, casi seis veces más, pasando de 595 mil para casi 3400 millones de hectáreas. Sin embargo, la productividad muestra inestabilidad (ver Gráfico 9), principalmente entre 2009 y 2012, sobre todo por problemas climáticas (WESZ JR., 2014). No obstante, es evidente el crecimiento del volumen de producción: en 2000 equivalía a 2.980.058 toneladas y en 2017, a 10.478.000 de toneladas. Eso corresponde a un crecimiento aproximado a cuatro veces (FAOSTAT, 2017).

**Gráfico 9:** Incremento del área cultivada y de producción en toneladas.



**Fuente:** FAOSTAT, elaboración propia.

Con esto la soja se convirtió, con el transcurrir de las últimas décadas, en la gallina de los huevos de oro en Paraguay (CELAG, 2017). O, como dice Villagra (2009), la columna vertebral del agro negocio. Paraguay sobrepasó por primera vez, en 2017, la barrera de 10.000.000 de toneladas, inyectando al país más de US\$ 3.000.000.000. Estos avances y logros habrían sido posibles gracias al trabajo coordinado, dialogo permanente y el decidido apoyo del Gobierno Nacional (MAG, 2017).

Este carácter de producción fue cambiando la forma de producir bienes agrícolas e incluso la forma de ser o vivir en el campo. El modelo globalizado se sustenta en la división internacional de las actividades económicas. Los países con menos desarrollo económico, pero que poseen vastos recursos naturales, son obligados, mediante diversos mecanismos (económico, político y cultural), por los países más desarrollados, a producir y exportar productos agrícolas. Las modernamente denominadas *commodities* son demandadas por los países industrializados. Hacia allá fluyen cantidades inconmensurables, posibilitando que los países periféricos pongan atención a las necesidades del mercado internacional, dejando de lado las necesidades de los pobladores locales (VILLAGRA, 2009, pp.16-17). A partir de 2018, como se verá más adelante, cambia el destino final de la soja en grano paraguaya, teniendo como principal destino la Argentina. Esta participación, y el aumento de la soja, hizo que el 80% de la tierra cultivable se encuentre en manos de los sojeros y el 71,3% de la misma pertenezca a 1% de los terratenientes (CELAG, 2017).

### 3.2.2. Posición de Paraguay entre los productores de la soja y la migración interna

Actualmente el grano se transformó en la materia prima más exportada, siendo el mayor cultivo en términos de valor bruto de producción, exportación y superficie (MAG, 2017). Con esto, Paraguay se consolidó como el sexto mayor productor mundial y el cuarto exportador de soja (ver Cuadro 3). Ese crecimiento de la soja en el país lo coloca como una “potencia” en este rubro, puesto que es uno de los mayores productores e exportadores del mundo; en relación a la producción, esta atrás solamente de Estados Unidos, Brasil, Argentina, India y China. En las exportaciones se encuentra atrás apenas de Brasil, Estados Unidos y Argentina.

**Cuadro 3:** Ranking mundial de los principales productores e exportadores. Cifra en millones de toneladas.

PRINCIPALES PRODUCTORES MUNDIALES DE SOJA	
PAIS	2017/2018
ESTADOS UNIDOS	119.51
BRASIL	112.00
ARGENTINA	54.00
INDIA	14.20
CHINA	9.50
<b>PARAGUAY</b>	<b>9.20</b>
CANADA	8.00
OTROS	20.50
PRINCIPALES EXPORTADORES MUNDIALES DE SOJA	
PAIS	2017/2018
BRASIL	69.00
ESTADOS UNIDOS	57.15
ARGENTINA	8.50
<b>PARAGUAY</b>	<b>5.80</b>
OTROS	11.49

Fuente: CAPECO

Sin duda, la migración de brasileros a partir de la política Stronista tiene una influencia impar en este proceso de expansión de la soja, tal como lo resalta Wesz Junior (2014). A través de la ampliación de la frontera agrícola, ingresaron numerosos inmigrantes al país, especialmente brasileños. El brasileño que más se destaca entre los productores del agronegocio es Tranquilino Favero, conocido como “el Rey de la soja” en Paraguay. Se

calcula que posee cerca de 140.000 hectáreas de tierra en fincas distribuidas en 13 de los 17 departamentos del país, orientadas tanto a la agricultura como a la ganadería (principalmente en el Chaco). De esos, 45.000 hectáreas estarían destinados para la producción sojera. Este grupo ostenta nada menos que nueve empresas en el país, las cuales cubren un amplio espectro del negocio en el sector, desde el procesamiento y distribución de semillas, la elaboración e importación de productos agroquímicos y fertilizantes, provisión de máquinas y combustibles, hasta el posterior acopio y comercialización de los distintos rubros, tanto en el mercado interno como en el externo (VILLAGRA, 2009).

Con la masiva plantación de la soja, y dada la permanente migración hacia la ciudad por efectos de la expansión del modelo agro exportador, en 1992 la población urbana superó por primera vez a la rural. Cómo el sector industrial es limitado para la generación de empleos, el sector terciario, donde reinan actividades informales de escasa remuneración, se fue incrementando de forma acelerada (BASE IS, 2010). En el Cuadro 4 se observa que el 24,2% de la población total se encuentra en situación de pobreza, lo que significa que alrededor de 1 millón 679 mil personas tienen ingreso per cápita por debajo de la canasta básica de consumo calculada. En la zona rural, la pobreza afecta a 34,6% de la población, cerca de 916 mil personas; la zona urbana presenta una menor proporción de habitantes viviendo en la pobreza, cerca de 763 mil personas, lo que alcanza los 17,3% de la población total urbana. La población situada en la pobreza extrema, también denominada indigente (que no tiene ingreso mensual para cubrir una canasta mínima de consumo alimenticio) llega a 335 mil aproximadamente, 4,8% de la población total del país, siendo mayor en la zona rural, en donde alcanza al 10% de la población, esto es, cerca de 265 mil personas. Ya en la zona urbana, afecta a 1,6%, aproximadamente a 69 mil personas.

Este fenómeno demuestra la fragilidad del modelo adoptado como forma de desarrollo, puesto que genera grandes latifundios obligando en muchos casos a pobladores rurales a migrar a las orillas de las zonas urbanas. Con la mecanización en el sector del agronegocio la necesidad de mano de obra se redujo drásticamente en las regiones sojeras.

**Cuadro 4:** Estimaciones de pobreza y extrema pobreza



**Incidencia absoluta y relativa, según área de residencia. Año 2018**

Área de residencia	Población Total	Población Pobre <sup>1/</sup>	Población Pobre <sup>1/</sup> (%)	Población Pobre Extrema	Población Pobre Extrema (%)
<b>Total País <sup>2/</sup></b>	<b>6,945,431</b>	<b>1,679,810</b>	<b>24.2</b>	<b>335,165</b>	<b>4.8</b>
Área Urbana	4,297,814	763,663	17.8	69,884	1.6
Área Rural	2,647,617	916,147	34.6	265,281	10.0

**Fuente:** Dirección General de Estadísticas, Encuestas y Censos

**3.2.3. Posición de Paraguay entre los productores de la soja y la migración interna**

El agronegocio del Paraguay está profundamente hegemonizado por las empresas transnacionales, que concentran los insumos para la producción agrícola, de comercio de materias-primas del sector, de producción de alimentos y de comercialización al consumidor final. El rol de poquísimas empresas se profundiza a escala global en simultaneo con la concentración dentro de la economía interna del país (VILAGRA, 2009, p.35). En el Cuadro 5 se detallan las principales corporaciones transnacionales establecidas en 2015 en el Paraguay, que operan en el agronegocio, principalmente.

**Cuadro 5:** Top 10 de empresas transnacionales en Paraguay en 2015

Corporación	Capital	Productos que exportan	Exportaciones (millones de dólares)	% de las exportaciones totales
Cargil agropecuaria saci	EEUU	Soja y derivados	1.414	20%
ADM Paraguay SRL	EEUU	Soja y derivados	678	9.6%
Frigorífico Concepción SA	Brasil	Carne	387	5.5%
Mercantil comercial SA	Francia	Soja y derivados	295	4.2%
Frigomerc SA	Brasil	Carne	254	3.6%
JBS Paraguay SA	Brasil	Carne	230	3.3%
Bunge Paraguay		Soja y derivados		

SA	EEUU		219	3.1%
Compañía				
Paraguaya de granos SA	Argentina	Soja y derivados	171	2.4%
Nidera Paraguay				
granos y oleaginosas	Holanda	Soja y derivados	136	1.9%
Noble Paraguay				
SA	Honk Kong	Soja y derivados	135	1.9%

**Fuente:** Yvy jara-los dueños de la tierra en Paraguay (OXFAM, 2016), modificado por el autor.

Como se especifica en el cuadro anterior, las empresas estadounidenses tienen un predominio, con un total de 32,7% de las exportaciones, de los cuales se destaca Cargil, con un 20% en el año analizado. Las posiciones de los principales exportadores de la soja últimamente mudan constantemente; pero una situación no cambia, siempre encabezados por grandes corporaciones internacionales.

En el año 2017, la empresa rusa Sodruestvo lideró el ranking de los principales exportadores de la soja, con un total de 16% de participación. En segunda y tercera posición estuvieron Cargill y Cofco (empresa china) con 15 y 11%, respectivamente. Un poco más rezagados se encuentran ADM, con 10%; Nidera, 8%; Merco, 6%; Vicentín (empresa argentina), con 6%; Bunge y Trasn Agro, 5%; Agro fértil CHS, con 4%; Amaggi, 3%; y otras exportadoras con 7%. En el 2018, el principal exportador fue Cofco, con un 17%; seguida por Cargill, 16%; Sodruestvo, 15%; Vicentín, 13%; ADM, 12%; Agro fértil, LCD Paraguay y Bunge, con 6%; Trans Agro, 5%; y otras empresas con 4%. En los primeros cinco meses de este 2019, Cofco todavía se mantiene en primer lugar con 16%; ADM, 15%; Vicentin, Cargill y Sodruestvo, 14%; LDC, 6%; Bunge, 5%; y otras transnacionales con 17% de participación (CAPECO). Por su parte, multinacionales como Monsanto, Syngenta, Basf o Bayer, entre otras, abastecen los insumos para la producción, tales como semillas genéticamente modificadas, fertilizantes, plaguicidas y herbicidas. Todos estos gigantes del agronegocio ejercen desde hace décadas una influencia directamente proporcional a su tamaño. Solamente bajo el Gobierno de Fernando Lugo, esto no fue regla, pues bajo su mandato se detuvo la emisión de patentes de semillas transgénicas (OXFAM, 2016). El ascenso del mercado chino al mundo del agro negocio en Paraguay es una evidencia de la consolidación de un mundo

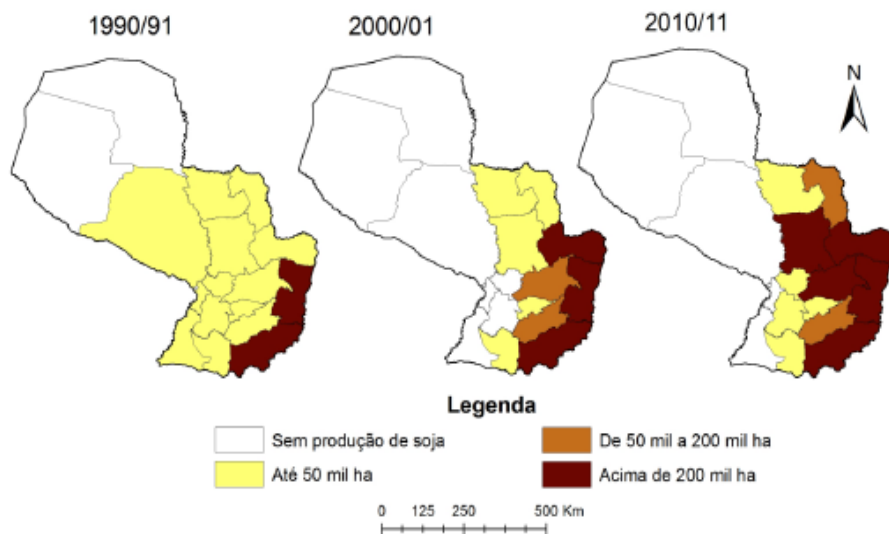
multipolar. Tal es así que China es una de las mayores potencias económicas y uno de los países que más relación comercial tiene con América del Sur.

### **3.3. Evolución de la plantación de la soja por Departamento**

A través del trabajo de doctorado de WESZ JUNIOR (2014) se puede observar claramente la expansión, en los últimos años, de las áreas cultivadas arriba de las 200 mil hectáreas (ver Imagen 1). Otros de los elementos que se observan son que, en 1991, la plantación de la soja era casi en todo el territorio nacional, no figurando apenas en dos departamentos, Alto Paraguay y Boquerón, aunque claramente concentrado en los departamentos pioneros de la soja, Alto Paraná y Itapúa. A partir del comienzo del siglo XX se observa una reducción en las regiones productoras, pero un fortalecimiento de Canindeyú, que presenta una plantación arriba de las 200 mil hectáreas. En 2010, se mantienen en importancia las regiones pioneras, sumándose a ellas, San Pedro y Caaguazú. Podemos añadir a los departamentos “tradicionales” de la soja la región chaqueña, pues ya se empieza a cultivar en esas jurisdicciones, bajo la denominación de “integración productiva (CAPECO).

La CAPECO, junto al Departamento de Agricultura de Estados Unidos (USDA), se encuentra “llevando adelante los ensayos para encontrar variedades transgénicas que hagan rentable el cultivo extensivo de la soja en el Chaco Paraguayo”. Con esta nueva expansión de la soja se pondría en jaque a las comunidades indígenas ancestrales, afectando su modo de vida y el medio ambiente en el que viven (BASE IS, 2018).

**Figura 1:** evolución de la plantación de soja por departamento



**Fuente:** Wesz Junior (2014)

Como ya mencionado desde el principio, el destino de la soja paraguaya era la exportación. A finales de la década del 1980 aproximadamente el 90% de la soja se exportaba sin ningún tipo de procesamiento. Sin embargo, a partir de la década del 1990, las industrias empezaron a fortalecerse, pasando a procesar más internamente (WESZ JUNIOR, 2014).

### 3.3.1. Principales destinos de la soja paraguaya.

En el 2010 el principal destino de la soja paraguaya era la Unión Europea, el 65% de la exportación total tenía destino el viejo continente. Sin embargo, en el 2012 se redujo su participación a 47%, en lugar de la Unión Europea (UE). La soja tuvo mayor participación en las compras realizadas por Rusia y Turquía (ULTIMA HORA, 2013). En 2015, el destino principal seguía siendo la UE con 37%, Rusia con 25%, Brasil y Turquía con 7% cada y México con 6% (CAPECO, 2015). En el año 2017, según informes de Sonia Tomassone, asesora de CAPECO (2017), la Unión Europea y la Argentina se codearon por el destino más importante de la soja de Paraguay, representando cada uno 20% de participación. Es decir, juntos representaban el 40% de las exportaciones de la soja del país en el año analizado. Ya en el año 2018, el escenario de las exportaciones de soja en grano cambió totalmente (ver Gráfico 10), con los primeros colocados siendo: Argentina, que encabeza la lista con amplio margen, con un total de 67%; Rusia, 14%; y Unión Europea, 5%.

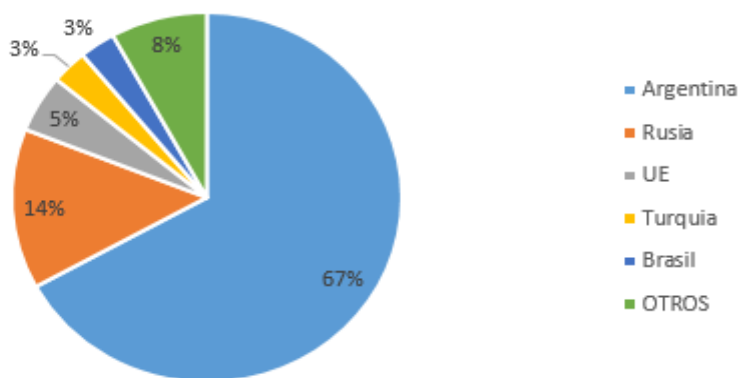
Según informaciones del diario LA NACIÓN (2018) esto se dio por una gran presión de la demanda argentina para cubrir sus demandas industriales; esto llevó a que se

priorice este mercado en detrimento de los mercados tradicionales de la oleaginosa, pues embarcar a este destino trae beneficios logísticos. Otro factor que influyó en el país vecino fue la sequía sufrida, obligándolos a importar la soja de Paraguay para cumplir con las obligaciones pactadas con anterioridad (Diario Clarín, 2018).

Por su parte, las empresas que tienen industrias en el país fueron responsables del 45% de la exportación, que, en vez de procesarlas en Paraguay, vendieron la soja en estado natural según informaciones de la CAPECO.

**Gráfico 10:** Exportación de la soja por destino

### Exportación de la soja en grano 2018



**Fuente:** CAPECO, modificado por el autor

### 3.4. Nivel de procesamiento de la soja

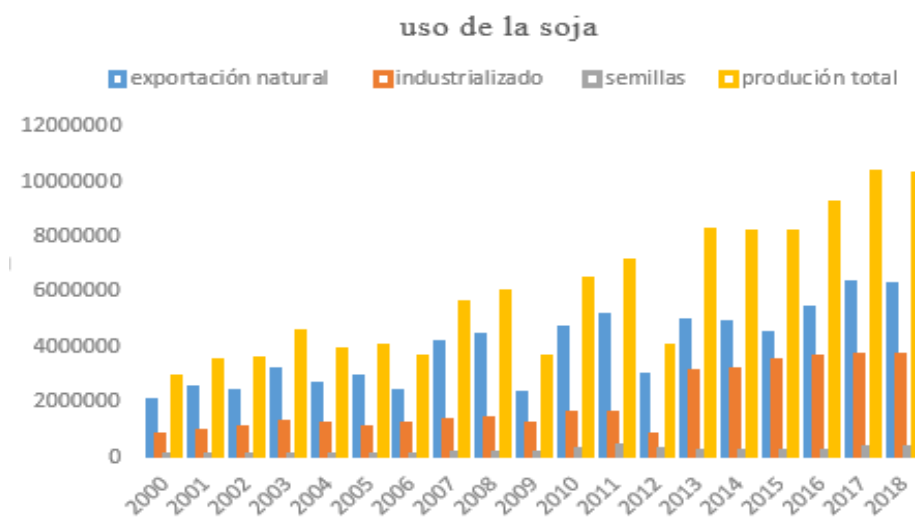
Entre los años 2000 y 2010, el procesamiento interno de la soja aumentó en proporción menor que el crecimiento de la producción total. En el año 2000, la producción total era de 2.911.423 toneladas de las cuales 800.871 toneladas fueron industrializadas (cerca de 27% del total) y 2.025.552 toneladas exportadas de forma natural. En el año 2010, la producción total era de 6.462.429 toneladas de las cuales 1.558.000 toneladas fueron al mercado exterior procesadas (24% del total) y 4.654.429 toneladas se exportaron naturalmente. Existe una tendencia a la mayor exportación de la soja sin ningún tipo de procesamiento ya que esta está exenta de pagos de impuestos.

Sin embargo, en 2018, la producción total fue 10.262.575 toneladas de las cuales 3.675.385 toneladas (35,8%) se exportaron con más valor agregado y 6.237.190 toneladas fueron vendidas sin ningún procesamiento, sumando la exportación natural y procesado de 2018 corresponde 9.912.575 toneladas. El resto del grano es para la utilización como semillas;

esto corresponda a 350.000 toneladas en 2018. En el año 2011, se observa el punto máximo de la utilización de la semilla, con 420.000 toneladas, según datos extraídos de CAPECO.

Como bien lo define Villagra (2009), Paraguay tiene una presión tributaria muy por debajo de los demás países vecinos; a esto se suma que el sistema tributario es regresivo, esto es, basado en impuesto al consumo y no a la ganancia. El principal impuesto del país es el IVA, los impuestos pagados por las corporaciones transnacionales, en la mayoría de los casos son poco significativos en relación a su actividad económica. No es que las empresas transnacionales no pagan impuestos, sino que el aumento en el pago de impuestos es menos que proporcional al incremento de las compras y ventas de estas empresas con el exterior.

**Gráfico 11:** Uso de la soja en Paraguay

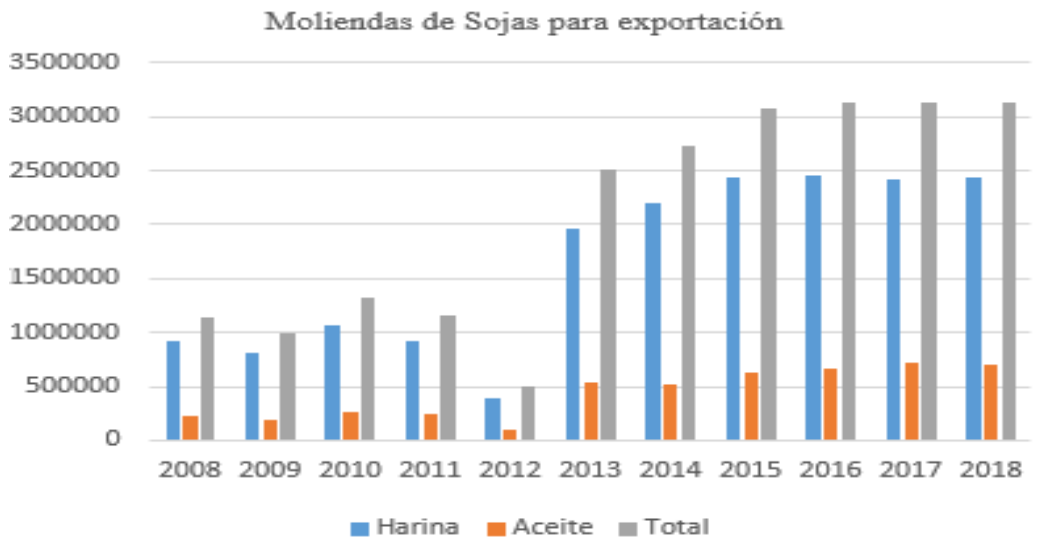


**Fuente:** CAPECO, elaboración propia.

### 3.4.1. La mayor parte de los productos destinados tienen otra vez destino exterior

Gran parte de los productos procesados de soja es exportada, siendo que la harina tiene una gran superioridad en relación al aceite (ver Gráfico 12). En 2008, el total industrializado para destino exterior fue de 1.137.158 toneladas, de los cuales 912.546 toneladas (80%) fueron destinadas para el procesamiento de la harina y 224.612 toneladas (20%) para el aceite. En el año 2018 el total industrializado para el mercado exterior fue de 3.133.009, de las cuales 2.440.416 toneladas (cerca de 78%) destinadas para la molienda de harina y 692.593 toneladas (cerca de 22%) para el aceite.

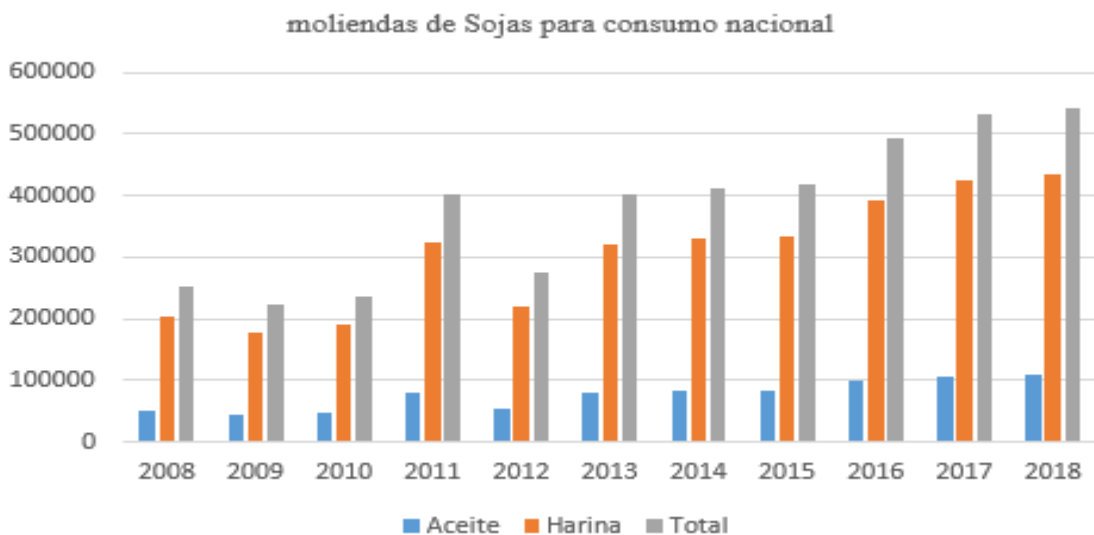
**Gráfico 12:** Exportación de harinas y aceites



**Fuente:** CAPECO, 2018, elaboración propia.

Las moliendas para consumo interno alcanzaron, en 2018, 542.376 toneladas, siendo este el pico más alto, de los cuales 433.901 toneladas (80%) fue destinadas a la producción de harina y 108.475 toneladas (20%) para aceite.

**Gráfico 13:** Procesamiento de soja para consumo interno



**Fuente:** CAPECO, 2018, elaboración propia.

Entre 2008 y 2018, en media, 78% de las sojas procesadas internamente es exportada. De esta manera a través de los Gráfico 12 y 13 se constata que la mayor parte de la

producción procesada tiene nuevamente como destino el mercado internacional. De esta manera, el rubro más importante del país casi no está disponible para la población paraguaya. Con todo, según Villagra (2009), a pesar del aumento de la industrialización de la soja, esto no cambia la realidad del país, pues posee un amplio déficit comercial. La explicación para esto es que el sector industrial importa gran cantidad de productos de alto valor agregado. A partir de 2013 el comercio fue favorable, ya que el Banco Central cambió el mecanismo de analizar la balanza comercial, incluyendo en su análisis la reexportación o comercio de triangulación y la energía eléctrica, con esto la balanza comercial tiene saldo positivo.

### **3.5. Conflictos internos en el País generados por el modelo de desarrollo adoptado**

La concentración desigual de la tierra en el país y su carácter de producir materias primas volcadas en su mayoría para la exportación se debe en gran parte por la dependencia. Esta concentración de la tierra ha generado una relación cada vez más conflictiva, a partir del año 2000, entre el sector del agro negocio y las pequeñas familias campesinas, puesto que el gran avance del primero les perjudica directamente. El Estado no tiene una política clara para ayudar a este sector, “sin embargo hay una acción estatal con respecto al agro negocio deliberada, con subsidios, modernización de la estructura vial, créditos, entre otros” (CDE, 2013). Estas medidas adoptadas por el Estado favorecieron al sector del agro negocio, este modelo de producción marginaliza a la agricultura campesina y con ello se obstaculiza la diversificación productiva del país.

En los primeros años de la democracia, desde 1990 hasta 2004, “se contabilizaron 895 conflictos por la tierra, 571 manifestaciones, 370 ocupaciones de fincas y 357 desalojos violentos, en esta misma época analizada se registraron 7.296 campesinos y campesinas detenidos”. Si bien el principal objeto de protesta y manifestación es la concentración de la tierra, en los últimos años se ha sumado otro factor: frenar la expansión a gran escala de la soja por los daños que genera a la salud y al medio ambiente (OXFAM, 2013).

Uno de los acontecimientos más recientes y sonantes de la lucha por la tierra fue la masacre de Curuguaty, que sirvió como base para la criminalización de las protestas legítimas de los campesinos, donde murieron 11 campesinos y 6 efectivos policiales y hubo varios heridos. En definitiva, murieron 18 campesinos, puesto que los policiales son hijos de labriegos. Estos hechos llevaron a un juicio político *express*, que destituyó al presidente Fernando Lugo, en junio de 2012.



El capitalismo agrario igual que el capital industrial requiere de una productividad a gran escala para garantizar sus ganancias y la rentabilidad de las inversiones e innovaciones tecnológicas (tractores, semillas y agroquímicos), y lograr la reducción de los costos de producción. Los que más plantan soja en la región son los países del Cono Sur; el agro negocio potencia su rentabilidad a través del monocultivo, reduciendo sus costos y aumentando su producción, omitiendo cualquier consideración sobre los impactos sociales y ambientales que este proceso productivo genera. La soja expulsa poblaciones campesinas en su avance. Esto generó la pérdida de toda cultura generada alrededor de ella, “mutando así la agricultura en agro negocio”. La “cultura agrícola” ha sido desplazada por el “negocio agrícola”, esto tuvo impacto cuantioso en el país. El agro negocio es la última expresión del modo de producción capitalista en el campo (VILLAGRA, 2009).

## **CONSIDERACIONES FINALES.**

A lo largo de este trabajo analítico histórico se intentó demostrar la evolución de las cuestiones agrarias en Paraguay; la tierra que históricamente ha sido base fundamental para el desarrollo sustentable del país pasó, a través de los años, a manos de capitales privados. Mucho influyó para que esto ocurriera la Guerra de la Triple Alianza; a partir de ahí vino el calvario en el país, al menos para los más pobres.

En el gobierno de Alfredo Stroessner se consolida un modelo agro exportador sobre nuevas bases, donde la soja y el algodón pasan a ser los rubros más importantes en primera instancia. Posteriormente la soja pasó a ocupar el primer lugar por la divisa generada y por el área sembrada. En su gobierno se consolidó una estructura política corrupta, donde el padrinaje abundaba.

Como ya mencionado en el Capítulo 3, la soja beneficia a un sector minúsculo de la población paraguaya, casi no deja ningún rendimiento al paraguayo, paga impuestos proporcionalmente menores a sus ganancias. A esto Villagra (2009) llama de impuesto regresivo, pues se capta un porcentaje menor en comparación al aumento de la ganancia, con esto aumenta la desigualdad en la sociedad.

Según datos de OEC (2017), la soja natural es el principal producto exportado por Paraguay con el 32,1% de las ventas totales, seguida por harina de soja, que representa el 11%. Esto es evidencia clara del peso de la soja en la macroeconomía. Sin embargo, no dinamiza la economía en su conjunto, pues su beneficio no está distribuido equitativamente. La pobreza afecta a 44,6% de la población rural, esto es a 1.181.428 personas en 2018, según informaciones vistas en el Cuadro 4.

Con las evidencias, se puede considerar que el proyecto de los Francia-López se perdió totalmente a través de los años. El país está dominado y hegemonizado por grandes comerciantes de productos, que lejos de generar un efecto multiplicador en la economía, promueven una desigualdad abismal.

En la década del 1970 Paraguay tenía una oportunidad única de reencaminarse en los andares de Francia-López, por medio de un Estado fuerte, pero el régimen Stronista se decidió por un modelo de desarrollo hacia fuera, no aprovechó el crecimiento económico y favoreció a los nuevos ricos del país.

En la actualidad ya se empieza a cultivar la soja en el Chaco, con variedades más tolerantes a las altas temperaturas. Esto podría traer consecuencias gravísimas para las poblaciones de la región. Con esto la superficie cultivada se duplicaría en el país, una vez que concluyan con éxito los ensayos con transgénicos en la Región Oriental (BASE IS, 2018).

Paraguay es ejemplo real de la existencia de una élite perversa y de un círculo vicioso, por el cual las élites económicas concentran la riqueza y ejercen una influencia sobre el funcionamiento del Estado, que les permite definir las reglas de juego y seguir concentrando mayor cantidad de tierra, riqueza y poder político (OXFAM, 2016). Con la intención de plantar soja en el Chaco esta tendencia se agravaría todavía más, pues los agentes metidos en esto se verían beneficiados.

La realidad del país no cambiará simplemente con leyes más duras. Es necesario ir además de las legislaciones. No tiene que ser solamente una lucha por los derechos, es preciso algo más, perseguir una independencia absoluta, a través de un proyecto de Estado nación.

## REFERENCIAS

ABENTE, D.; BREZZO, L.; BOGADO, M.; TELESCA, I. **Historia del Paraguay**. Asunción-Paraguay, 2016.

Base Investigaciones Sociales. **Los impactos socio ambientales de la soja en Paraguay - 2010**. BASE IS. Disponible en: <[https://reporterbrasil.org.br/documentos/PARAGUAY\\_2010ESP.pdf](https://reporterbrasil.org.br/documentos/PARAGUAY_2010ESP.pdf)>. Acceso en: 9 de junio.

Base Investigaciones Sociales. **El chaco en la mira de la soja – 2018**. BASE IS. Disponible en: <<http://www.baseis.org.py/el-chaco-en-la-mira-de-la-soja/>>. Acceso en: 02 de julio.

BICH, M.; QUINTANA, N.; ARCE, L. **Financiamiento Externo, Institucionalidad Autoritaria y Lento Crecimiento. Los Primeros Años de Gobierno de Alfredo Stroessner. 1954-1972**, 2011.

BIRCH, M. **Estabilidad Política y Rezago Económico. El Gobierno de Federico Chaves 1949-1954**. Estado y Economía en Paraguay (1870-2010). Asunción: CADEP, 2011.

CAPECO – Cámara Paraguaya de Exportadores y Comercializadores de Cereales y Oleaginosas, 2018. Disponible en: < <http://capeco.org.py/> >. Acceso en: 23 de junio.

CARRÓN, J.; MOREIRA, M.; AYALA, A.; GIMENEZ, S. **El Régimen Liberal 1870-1930, Sociedad, Economía y Cultura**. Asunción-Paraguay: editorial ARANDURÁ, 2005.

CELSO FURTADO (Economía Latinoamericana cap. 2)

CENTRO ESTRATÉGICO LATINOAMERICANO DE GEOPOLÍTICA (CELAG, 2017). **El negocio de la soja en Paraguay**. Disponible en: <<https://www.celag.org/el-negocio-de-la-soja-en-paraguay/>>. Acceso en: 8 de junio.

CENTRO DE DOCUMENTACIÓN Y ESTUDIOS (CDE). **La otra cara de la soja**. Asunción: CDE, 2013. Disponible en: <[http://www.cde.org.py/wp-content/uploads/2014/10/LaOtraCaradelaSoja\\_2013.pdf](http://www.cde.org.py/wp-content/uploads/2014/10/LaOtraCaradelaSoja_2013.pdf)>. Acceso en: 20 de mayo.

CORONEL, B. **La Formación Social Paraguaya en el Periodo Colonial 1537-1811**. Proceso histórico de la economía paraguaya. Org. VILLAGRA ROJAS, Luis. Primera Edición. Asunción, Paraguay, 2012.

CORONEL, B. **Paraguay, la vanguardia capitalista del siglo XIX**. Proceso histórico de la economía paraguaya. Org. VILLAGRA ROJAS, Luis. Primera Edición. Asunción, Paraguay, 2012.

CLARÍN, 2018. Argentina es el principal comprador de la soja paraguaya. Disponible en: [https://www.clarin.com/rural/argentina-principal-comprador-sojaparaguaya\\_0\\_rkl\\_3MYW7.html](https://www.clarin.com/rural/argentina-principal-comprador-sojaparaguaya_0_rkl_3MYW7.html). Acceso en: 25 de junio.

EL ESPEJISMO DE LA SOJA. **Los límites de la responsabilidad social empresarial: el caso de Desarrollo Agrícola del Paraguay (OXFAM, 2013)**. Disponible en: <[https://www-cdn.oxfam.org/s3fs-public/file\\_attachments/rr-soy-mirage-corporate-social-responsibility-paraguay-290813-es\\_0\\_0.pdf](https://www-cdn.oxfam.org/s3fs-public/file_attachments/rr-soy-mirage-corporate-social-responsibility-paraguay-290813-es_0_0.pdf)>. Acceso en: 17 de abril.

El 66% de la soja exportada fue con destino a Argentina. Diario LA NACIÓN. Disponible en: <[https://www.lanacion.com.py/negocios\\_edicion\\_impresa/2018/12/28/el-66-de-la-soja-exportada-fue-con-destino-a-la-argentina/](https://www.lanacion.com.py/negocios_edicion_impresa/2018/12/28/el-66-de-la-soja-exportada-fue-con-destino-a-la-argentina/)>. Acceso en: 17 de junio.

FAOSTAT – Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2017. Disponible en: <<http://www.fao.org/faostat/en/#data>>. Acceso en: 13 de junio.

FIORI, J. **Prefácio ao poder global**. 2007.

FOGEL, Ramón B. **Las luchas campesinas: tierra y condiciones de producción**. Comité de Iglesias para Ayudas de Emergencias, 2001.

FLORESTAN, FERNANDES; **Capitalismo dependendo e classes sociais na América Latina** (1973).

Informe Cuatrimestral-Monitoreo Satelital de la Deforestación. Desmontes detectados en el Bosque Atlántico. Región Oriental, Paraguay (WWF). Disponible en: <[http://awsassets.panda.org/downloads/reporte\\_deforestacion\\_wwf\\_py\\_dic2016.pdf](http://awsassets.panda.org/downloads/reporte_deforestacion_wwf_py_dic2016.pdf)>. Acceso en: 16 de junio.

HERKEN, J. **CRECIMIENTO ECONÓMICO EN EL PARAGUAY: LA HERENCIA DE LAS DOS GUERRAS: 1864-1870/1932-35**. Estado y Economía en Paraguay 1870-2010. Asunción-Paraguay: CADEP, 2011.

MALAVÉ MATA, Héctor (1975). **Formación Histórica del Antidesarrollo de Venezuela**. Caracas: Ediciones Rocinante.

MARIÁTEGUI, José Carlos; GARRELS, Elizabeth. **7 ensayos de interpretación de la realidad peruana**. Fundacion Biblioteca Ayacucho, 1979.

MARINI, Ruy Mauro. **Subdesenvolvimento e revolução**. San Pablo-Brasil: Editora Insular Ltda, 2013.

MAG – Ministerio de Agricultura y Ganadería (2017). Series Históricas de Cultivos Temporales. 2017. Disponible en: <<http://www.mag.gov.py>>. Acceso en: 22 de junio.

MOLINIER, L. **La economía paraguaya de entreguerras**. L. Rojas (comp.), Proceso Histórico de la Economía Paraguaya. Asunción-Paraguay, 2012.

OECD. Disponible en: <<https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/pry/>>. Acceso en: 05 de julio.

PARQUET, R. **Empresas transnacionales en la economía del Paraguay**. CEPAL, 1987.

Paraguay: **el país donde la soja mata** (OXFAM, 2014). Disponible en: <<https://www.oxfam.org/es/paraguay-el-pais-donde-la-soja-mata>>. Acceso en: 10 de junio.

Principales resultados de pobreza monetaria y distribución de ingresos, 2018. Disponible en: <[https://www.dgeec.gov.py/Publicaciones/Biblioteca/POBREZA-MONETARIA%202018/Pobreza%20Monetaria\\_Boletin.pdf](https://www.dgeec.gov.py/Publicaciones/Biblioteca/POBREZA-MONETARIA%202018/Pobreza%20Monetaria_Boletin.pdf)>. Acceso en: 25 de junio.

SOSTOA, C.; ENCISO, O.; HORACIO, O. **La economía paraguaya durante la dictadura de Alfredo Stroessner (1954 – 1989)**. Primera Edición, Asunción: Secretaría Nacional de Cultura, 2012.

TELESCA, Ignacio. **Breve excursus sobre la esclavitud en la economía del Paraguay**. Proceso histórico de la economía paraguaya, 2012. Org. VILLAGRA ROJAS, Luis. Primera Edición. Asunción, Paraguay.

TRIBUTACION EN PARAGUAY: El ostracismo de la pequeña agricultura (OXFAM, 2012). Disponible en: <[https://www-cdn.oxfam.org/s3fs-public/file\\_attachments/rr-taxation-paraguay-smallscale-producers-24052012-es\\_3.pdf](https://www-cdn.oxfam.org/s3fs-public/file_attachments/rr-taxation-paraguay-smallscale-producers-24052012-es_3.pdf)>. Acceso en: 24 de junio.

ULTIMA HORA, 2013. Soja paraguaya baja dependencia de la UE y diversifica mercados. Disponible en: <<https://www.ultimahora.com/soja-paraguaya-baja-dependencia-la-ue-y-diversifica-mercados-n614729.html>>. Acceso en: 16 de junio.

VILLAGRA, Luis. **Actores del Agro Negocio en Paraguay**. Asunción-Paraguay: BASE IS/DIAKONIA, 2009.

VILLAGRA, L.; **Las reformas neoliberales de Primera y Segunda Generación en el Paraguay**. LA ECONOMÍA PARAGUAYA BAJO EL ORDEN NEOLIBERAL. Asunción-Paraguay: editorial ARANDURÁ, 2011.

VILLAGRA, Luis. **Proceso, histórico de la economía paraguaya**. Ed. Luis Rojas Villagra. Secretaría Nacional de Cultura, 2012.

VILADESAU, Tomás Palau. "POLÍTICAS" AGRARIAS EN EL PARAGUAY. INSTRUMENTOS DE LA DISCRIMINACIÓN. **La Cuestión Agraria en Paraguay y el Movimiento Campesino**, 2003.

Wesz Junior. **O mercado da soja e as relações de troca entre produtores rurais e empresas no Sudeste de Mato Grosso (Brasil)**. 2014, 220p. Disertación (Doctorado en Ciencias Sociales en Desarrollo, Agricultura y Sociedad)-UFRRJ; Disponible en: <[http://campohoje.net.br/sites/default/files/acervo/Wesz\\_Jr\\_Tese\\_2014.pdf](http://campohoje.net.br/sites/default/files/acervo/Wesz_Jr_Tese_2014.pdf)>. Acceso en: 22 de junio.

YVY JARA-LOS DUENOS DE LA TIERRA EN PARAGUAY (OXFAM, 2016). Disponible en: <[http://www.quepasaenparaguay.info/wp-content/uploads/YVY-JARA\\_Informe\\_OxfamenParaguay.pdf](http://www.quepasaenparaguay.info/wp-content/uploads/YVY-JARA_Informe_OxfamenParaguay.pdf)>. Acceso en: 18 de junio.

ZÁRATE, W.; ZARATE, W. **AUGE ECONOMICO, ESTANCAMIENTO Y CAIDA DE STROESSNER. 1973-1989**. Estado y Economía en Paraguay 1870-2010. Asunción-Paraguay: CADEP, 2011.