



**INSTITUTO LATINOAMERICANO DE
ECONOMIA, SOCIEDAD Y POLÍTICA
(ILAESP)**

**RELACIONES INTERNACIONALES E
INTEGRACIÓN**

**EL ITAMARATY SALE DEL ARMARIO:
LOS DIPLOMÁTICOS HOMOSEXUALES DENTRO DEL MINISTERIO DE
RELACIONES EXTERIORES BRASILEÑO EN EL SIGLO XXI**

DIANA CAROLINA TREJOS VIAR

Foz do Iguaçu
2014



**INSTITUTO LATINOAMERICANO DE
ECONOMIA SOCIEDAD Y POLITICA
(ILAESP)**

**RELACIONES INTERNACIONALES E
INTEGRACIÓN**

**EL ITAMARATY SALE DEL ARMARIO:
LOS DIPLOMÁTICOS HOMOSEXUALES DENTRO DEL MINISTERIO DE
RELACIONES EXTERIORES BRASILEÑO EN EL SIGLO XXI**

DIANA CAROLINA TREJOS VIAR

Trabajo de Conclusión de Curso presentado al Instituto Latinoamericano de Economía, Sociedad y Política de la Universidad Federal de la Integración Latinoamericana, como requisito parcial para la obtención del título de Bacharel en Relaciones Internacionales e Integración.

Orientadora: Prof. Dra. Barbara Arisi
Coorientadora: Prof. Dra. Tereza Spyer

Foz do Iguaçu
2014

DIANA CAROLINA TREJOS VIAR

**EL ITAMARATY SALE DEL ARMARIO:
LOS DIPLOMÁTICOS HOMOSEXUALES DENTRO DEL MINISTERIO DE
RELACIONES EXTERIORES BRASILEÑO EN EL SIGLO XXI**

Trabajo de Conclusión de Curso presentado al Instituto Latinoamericano de Economía, Sociedad y Política de la Universidad Federal de la Integración Latinoamericana, como requisito parcial para la obtención del título de Bacharel en Relaciones Internacionales e Integración.

BANCA EXAMINADORA

Orientadora: Prof. Dra. Barbara Arisi.
UNILA

Coorientadora: Prof. Dra. Tereza Spyer.
UNILA

Prof. Mestre. Élen Schneider.
UNILA

Prof. Dra. Suellen Oliveira.
UNILA

Foz do Iguaçu, _____ de _____ de _____.

Dedico este trabajo a mi hermana por
elección Karina Quintana.

AGRADECIMIENTO

Primero que nada me gustaría agradecerle a todos aquellos que de una u otra forma ayudaron a que este trabajo fuese posible. A mi profesora orientadora Barbara Arisi que siempre me incentivó a seguir trabajando y a la profesora Tereza Spyer que además de ser mi coorientadora fue quien desde un primer momento me apoyó en la elección de este tema. No puedo dejar de nombrar a mi compañero de clase y amigo, Alexandre Martins, el cual me dio una mano en un momento que estaba perdida y que fue el punta pie inicial para este trabajo. Quiero agradecerle también a la profesora Élen Schneider quien con sus aulas me ayudó a ver que el género permea varios aspectos.

Al señor Alexandre Vidal Porto que muy gentilmente aceptó ser entrevistado para este trabajo y que sin su ayuda no hubiese sido lo mismo.

También quiero agradecerles a mis amigos de Uruguay: Fernanda, Martín, Adrián, en especial a mi amiga más vieja Malena Montano, la que vivenció todas las etapas de este trabajo y a Eliana, que me escuchó y me brindó su apoyo en todo momento.

A mis amigos de acá, en especial a Matías en quien encontré un hermano. A Jóhidson, Chichi y Carol con los que conviví durante tres años de mi vida y fueron partícipes del proceso de este trabajo desde cuando aún se encontraba en el campo de las ideas.

Y por último, lo más importante, a mi familia en Uruguay y en Argentina, sin los que nada de esto hubiese sido posible.

*Yo soy como soy y tú eres como eres,
construyamos un mundo donde yo pueda ser sin
dejar de ser yo, donde tú puedas ser sin dejar de
ser tú, y donde ni yo ni tú obliguemos al otro a ser
como yo o como tú.*

Subcomandante Marcos (EZLN)

TREJOS VIAR, Diana Carolina. **El Itamaraty sale del armario**: los diplomáticos homosexuales dentro del ministerio de relaciones exteriores brasileño en el siglo XXI. 2014. 58 páginas. Trabajo de Conclusión de Curso (Graduación en Relaciones Internacionales e Integración) – Universidad Federal de la Integración Latinoamericana, Foz do Iguaçu, 2014.

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo discutir la invisibilización (o no) de los diplomáticos homosexuales dentro del Ministerio de Relaciones Exteriores (MRE) brasileño, conocido como el Itamaraty. Para esto se dividirá el trabajo en tres capítulos: el primero, intitulado *El Itamaraty uno y diverso?* pretende señalar las “tradiciones”, entendiéndolas como formas de comportamiento que pueden ser identificadas en los diplomáticos y que son interiorizadas desde el ingreso al Instituto Rio Branco (IRB), muchas de ellas resultando en la reproducción de estereotipos raciales y de género los que podrán hacerse más palpables a medida que se avanza en la carrera. En el segundo capítulo: *El Barón de Rio Branco y el arcoiris del Itamaraty*, realizamos una discusión sobre cómo la idealización de la figura del Barón de Rio Branco pudo haber derivado en la reproducción de los estereotipos anteriormente nombrados, también destacaremos la importancia de la “identidad em política”, término utilizado por Walter Dignolo, para combatirlos. Así como cuestionamos el lugar subalterno (o no) de los diplomáticos homosexuales brasileños, usando para este fin la entrevista que se le realizó al Ministro – Consejero Alexandre Vidal Porto. Por último, en el tercer capítulo *Holanda y Estonia: el caso de Hans y Raúl*, nos centraremos en el caso de un cónsul holandés y su esposo quienes en misión diplomática sufrieron racismo, xenofobia y homofobia. Apuntando cómo la “intersección” entre dos o más identidades subalternas, tal cual nos señala Kimberlé Crenshaw, puede ramificarse en diversas discriminaciones a las que un diplomático podría enfrentarse.

Palabras clave: *Itamaraty; homosexuales; intersección; Barón de Rio Branco.*

TREJOS VIAR, Diana Carolina. The Itamaraty out of the closet: the homosexuals diplomats within the Brazilian Ministry of Foreign Affairs in the XXI century. 2014. 58 páginas. Trabajo de Conclusión de Curso (Relaciones Internacionales e Integración) Universidade Federal da Integração Latino-Americana, Foz do Iguaçu, 2014.

ABSTRACT

This paper aims to discuss the invisibility (or not) of homosexuals diplomats in the Brazilian Ministry of Foreign Affairs (MFA), known as Itamaraty. This work is divided into three chapters: the first, entitled *The Itamaraty One and diverse?* seeks to identify the "traditions", understanding like forms of behavior that can be identified in the diplomacies and that are internalized from the entrance into the Rio Branco Institute (IRB), many of them resulting in the reproduction of racial and gender stereotypes which may be made more palpable as the career progresses. In the second chapter: *The Baron of Rio Branco and the Itamaraty's rainbow*, we conducted a discussion on how the idealization of the figure of the Baron of Rio Branco may have led to the reproduction of the above named stereotypes, also highlight the importance of "identity in politics", term used by Walter Mignolo, to fight and question the subordination (or not) of homosexuals Brazilian diplomats, using for this purpose the interview that was conducted to Minister - Counselor Alexandre Vidal Porto. On the latter, in the third chapter *Netherlands and Estonia: the case of Hans and Raúl*, we focus on the case of a Dutch consul and her husband that suffered racism, xenophobia and homophobia on a diplomatic mission. Pointing how the "intersection" between two or more subordinate identities, as it points as Kimberlé Crenshaw, may branch in several discrimination that a diplomat could face in his career.

Key words: *Itamaraty; Homosexuals; Intersection; Baron of Rio Branco.*

LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS

MRE	Ministerio de Relaciones Exteriores
IRB	Instituto Rio Branco
LGBT	Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transgéneros
LGBTT	Lesbianas, Gays, Bisexuales, Travestis y Transgéneros
URSS	Unión de las Repúblicas Socialistas Soviéticas

ÍNDICE

1 INTRODUCCIÓN	12
2 ¿EL ITAMARATY UNO Y DIVERSO?.....	16
3 EL BARÓN DE RIO BRANCO Y EL ARCOIRIS DEL ITAMARATY.....	25
4. HOLANDA Y ESTONIA: EL CASO DE HANS Y RAÚL.....	35
3 CONSIDERACIONES FINALES.....	44
REFERENCIAS.....	47
ANEXOS.....	50
ANEXO A – ENTREVISTA A ALEXANDRE VIDAL PORTO.....	51

1. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo nace debido a la curiosidad que generó el caso de un diplomático holandés llamado Hans Glaubitz quien desempeñó sus funciones como cónsul general en San Pablo a comienzos del año 2000, luego de finalizar su labor en Brasil, se le designó como destino Estonia, donde su esposo Raúl García Lao de origen cubano sufrió ataques xenófobos por ser extranjero, racistas por ser negro, y ambos pasaron episodios de homofobia por ser una pareja del mismo sexo. Si bien Glaubitz reconoció públicamente el buen trato recibido por parte de las autoridades en Estonia, expresó que “a la sociedad le falta mucho para aceptar a dos hombres, especialmente si uno de ellos es negro” (2006), por estos motivos las autoridades holandesas anunciaron que Glaubitz sería destinado a Montreal, Canadá, en calidad de cónsul general¹.

Debemos aclarar que el objetivo de este trabajo no es profundizar mucho en los temas racismo y xenofobia sufridos por Glaubitz y su esposo, tomaremos este caso a modo de demostrar los diversos obstáculos con los cuales se puede encontrar un diplomático a lo largo de su carrera, específicamente si este escapa a un padrón blanco y heterosexual que es regido por un pensamiento colonial y por ende heteronormativo.

Para discutir estas cuestiones tomaremos como modelo el Ministerio de Relaciones Exteriores (MRE) brasileño, más conocido como el Itamaraty. Optamos por el mismo ya que representa una de las instituciones diplomáticas más fuertes dentro de América Latina, tanto así que el ex embajador Guilherme Luiz Leite Ribeiro en su obra *Os Bastidores da Diplomacia: O Bife de Zinco e Outras Historias*, donde narra algunas anécdotas vividas a lo largo de su carrera, establece que otros diplomáticos latinoamericanos habían forjado el eslogan “*El Itamaraty no improvisa*” refiriéndose a la eficiencia del MRE (RIBEIRO, 2007, p. 36).

Es importante destacar que el Itamaraty ha promovido en los últimos años una serie de campañas y discursos en pro de los derechos de la comunidad de Lesbianas, Gays, Bisexuales, Travestis y Transgéneros (LGBTT). Expresión de esto

¹ Se puede tener acceso a más información por medio de: Embajador renuncia por homofobia. BBC Mundo. 8 de junio de 2006. Disponible en: <http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/misc/newsid_5057000/5057900.stm>. Acceso: <30/10/2013>.

es el discurso que el ex canciller brasileño Antonio Patriota llevó a cabo en el lanzamiento del Sistema Nacional de Promoción de Derechos y Enfrentamiento a la Violencia contra Lesbianas, Gays, Bisexuales, Travestis y Transgéneros, aquí él afirmaba que superar la violencia homofóbica y transfóbica es un compromiso que Brasil ha asumido y que esto se veía reflejado en la política externa brasileña (PATRIOTA, 2013).

Sin embargo, el 5 de setiembre de 2013, el Sindicato Nacional de los Servidores del Ministerio de las Relaciones Exteriores, hizo pública una nota la cual hacía referencia a una denuncia realizada por funcionarios del consulado brasileño en Sidney, Australia, en ella denunciaban a Americo Fontenelle y su ex adjunto Cesar Cidade por casos de acoso moral y sexual, racismo y homofobia².

Es por esto que consideramos relevante el estudio de la situación de los homosexuales dentro del Ministerio de Relaciones Exteriores, intentando de esta manera conocer la posición que toma el Itamaraty frente a los miembros de su cuerpo diplomático que se identifican como homosexuales. A su vez nos da lugar a cuestionarnos, considerando el caso de Fontenelle y Cidade, si en el Itamaraty se dan casos ocultos de discriminación a las orientaciones no heterosexuales, también podemos preguntarnos si pese a tener sus derechos garantizados los homosexuales dentro del Itamaraty no son invisibilizados, relegados a un lugar subalterno.

Este trabajo será dividido en tres capítulos: el primer capítulo *El Itamaraty: uno y diverso?* en donde realizaremos un estudio de las “tradiciones”³ que promueve el MRE brasileño a nivel interno y externo; en el segundo capítulo *El Barón de Río Branco y el Arcoiris del Itamaraty* intentaremos explicar a través de una breve discusión de la figura del Barón de Río Branco⁴ y de una entrevista realizada a

2 Itamaraty continua a investigar homofobia e assédio moral e sexual em consulado da Austrália. Sindicato Nacional dos Servidores do Ministerio das Relações Exteriores (SINDITAMARATY). 5 de setiembre de 2013. Disponible en: <<http://www.sinditamaraty.org.br/post.php?x=4707>>. Acceso: <29/10/2013>.

3 Formas de comportamiento que pueden ser identificadas en los diplomáticos y que son interiorizadas a partir del ingreso en el Instituto Rio Branco (IRB).

4 Fue un político brasileño, el cual nació y murió en Río de Janeiro. Conocido por ser diputado y diplomático quien ocupó sucesivamente los cargos de cónsul general en Liverpool desde 1876, ministro en Alemania durante 1900 y de Asuntos Exteriores del año 1902 al 1912. Fue participe en las negociaciones de las fronteras brasileñas con los países vecinos. Disponible en <<http://www.mcnbiografias.com/app-bio/do/show?key=rio-branco-jose-maria-da-silva-paranhos-baronde>>. Acceso: <14/11/2014>.

Alexandre Vidal Porto⁵ un diplomático que se identifica públicamente como homosexual, la imagen de un Itamaraty blanco, masculino y heterosexual, así como la importancia de la “identidad en política” (MIGNOLO, 2008, p. 297) para deconstruir los prejuicios que devienen de este imaginario; por último el tercer capítulo: *Holanda y Estonia: el caso de Hans y Raúl*, el cual ya no posee al Ministerio de Relaciones Exteriores brasileño como centro, sino que nos aventuramos a otros países y partimos hacia la discusión del caso del diplomático holandés Hans Glaubitz y su esposo Raúl García Lao, citados anteriormente. Abrimos el debate hacia cuestiones de raza, nacionalidad y diversidad sexual, identidades que al unirse en un solo individuo generan que el mismo sea más o menos invisibilizado dentro de una sociedad con pensamiento racista y heterosexista, lo que puede influenciar para que un diplomático homosexual decida no residir en determinados países considerados “complicados” (PORTO, 2014) por temor a sentirse albo de diversas discriminaciones.

No podemos dejar pasar en alto las dificultades con las que nos enfrentamos a lo largo de este trabajo, posiblemente por estar tratando con cuestiones que aún son un tabú para algunas esferas de poder como lo son los diplomáticos homosexuales, dentro de una institución que propaga una cierta imagen y determinadas “tradiciones” originarias de tiempos pasados, hijas de una figura tan fuerte y simbólica como lo es el Barón de Rio Branco. Quizás por este motivo nos fueron respondidos tantos silencios al solicitar entrevistas con diplomáticos de esta institución, resultando como única entrevista la realizada al diplomático Alexandre Vidal Porto.

En relación a esto último y ante la falta de otras voces y el no hallazgo de fuentes bibliográficas que trataran específicamente de los diplomáticos homosexuales dentro del Ministerio de Relaciones Exteriores brasileño o dentro de otras instituciones diplomáticas en América Latina, nos respaldamos en autores como Cristina Patriota de Moura (2007) quien realizó un estudio sobre los ingresantes al Instituto Rio Branco y el proceso de socialización por el que pasan. También nos apoyamos en la obra del ex embajador Guilherme Luiz Leite Ribeiro

5 La entrevista al Ministro – Consejero Alexandre Vidal Porto fue realizada el día 20 de octubre del presente año, vía Skype, teniendo una duración de veintinueve minutos - treinta y un segundos. Se encuentra disponible en el anexo A del presente trabajo.

(2007) quien nos brindará una visión más conservadora de la diplomacia brasileña al posicionarse en su libro de anécdotas en contra de la implementación de la ley de cuotas raciales dentro del Itamaraty y la retirada del carácter eliminatorio del inglés en la prueba de ingreso al IRB (2007, p. 71). Por fin, intentamos solucionar la escasez de fuentes en nuestra investigación junto a los discursos de las ceremonias de egresados del IRB del año 2007 al 2014, los cuales optamos por analizar. En ellos, se apuntan cuestiones relativas a que a pesar de las cuotas raciales aún se hace evidente la falta de mayor presencia femenina, de mayor diversidad racial y sexual dentro del cuerpo diplomático brasileño (PULINO, 2012).

No podemos dejar de nombrar la utilización de la teoría poscolonial para el desarrollo de este trabajo ya que consideramos que es la más se adecua a nuestros objetivos de apuntar la invisibilización y el silenciamiento de cierto grupo por parte de valores hegemónicos que fueron naturalizados mediante “tradiciones”, en el caso aquí estudiado. Buscamos de esta manera adherir a lo que Walter Mignolo denomina como caminos “pluri-versales” de la ciencia donde se admiten diferentes principios y practicas de conocimiento no universalizantes (2006, p. 683), considerando a la heterosexualidad como universalizante e impuesta por los valores hegemónicos. Cabe destacar que los grupos subalternizados señalados en este trabajo actualmente se encuentran ocupando un espacio reducido pero en crecimiento según indicaron las fuentes que utilizamos para este trabajo.

Para finalizar e introducimos de lleno en nuestra discusión, debemos aclarar que lo aquí tratado y de la forma como es abordado puede resultar poco “objetivo” para algunos, adherimos en respuesta a esto a la idea de Grosfoguel quien apunta en su artículo *Para descolonizar os estudos de economia política e os estudos póscoloniais: Transmodernidade, pensamento de fronteira e colonialidade global*, que todo conocimiento se sitúa del lado dominante o del lado subalterno de las relaciones de poder, así como que la modernidad y la objetividad son un mito occidental (2008, p. 119), lo que es reforzado por Walter Mignolo cuando acrescenta que la idea de objetividad implica una “perspectiva neutra”, en otras palabras “vestirse bajo el manto de la verdad”, siendo este conocimiento/verdad construido históricamente por hombres quienes, según el autor, tomaron su sexo como siendo la perspectiva universal (MIGNOLO, 2006, p. 698).

2. ¿EL ITAMARATY UNO Y DIVERSO?

Veo en los rostros, en los gestos, en los colores y en las expresiones de todos los aquí presentes la marca de la diversidad⁶. (Discurso orador de la generación “*Joaquim Nabuco*” 2007-2009, Segundo Secretário Leandro Vieira Silva).

Este capítulo se centrará en las “tradiciones” que son promovidas entre los miembros del Itamaraty⁷, adquiridas muchas de ellas dentro del Instituto Rio Branco⁸, y la relación de las mismas en referencia a la supuesta democratización por la que se encuentra transitando el cuerpo diplomático del Itamaraty en favor de la diversidad.

Para el desarrollo de este capítulo se tomarán de referencia los discursos de los terceros secretários recién egresados del Instituto Rio Branco (generaciones 2007 a 2014), también nos basaremos en el libro de Cristina Patriota de Moura, *O Instituto Rio Branco e a Diplomacia Brasileira: Um estudo de carreira e socialização*, y por último recurriremos la obra *Os Bastidores da diplomacia: O Bife de Zinco e outras historias* escrito por el ex embajador Guilherme Luiz Leite Ribeiro.

Para una mayor comprensión de este capítulo debemos resaltar que ser diplomático en Brasil significa estar enlazado a una institución burocrática, en donde aquel que consigue ingresar lo hace a una carrera estructurada que posee reglas explícitas de selección y ascensión (MOURA, 2007, p. 17), o en las palabras del

6 Traducción mía

7 El Ministerio de Relaciones Exteriores brasileño, también es conocido como “Itamaraty”, y desempeña sus funciones dentro de las áreas de política internacional, relaciones diplomáticas y servicios consulares, participa de las negociaciones comerciales, económicas, técnicas y culturales con gobiernos y entidades extranjeras, programas de cooperación internacional, además brinda apoyo a delegaciones, comitivas así como a representaciones brasileñas en agencias y organismos internacionales y multilaterales. Dentro del MRE nos encontraremos con la Secretaría de Planeamiento diplomático, el Ceremonial, la inspección general del servicio exterior, la secretaria general de las Relaciones exteriores, la secretaria de control interno, el Instituto Rio Branco, las misiones diplomáticas permanentes, las reparticiones consulares, el consejo de política externa y la comisión de promociones). **Decreto n o 4.118, de 7 de fevereiro de 2002 Presidência da República. capítulo II, Seção IV.** Disponible en: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/decreto/2002/D4118.htm>. Acceso: <13/07/2014>.

8 El Instituto Rio Branco fue fundado en 1945, es el responsable por la selección y capacitación de los diplomáticos brasileños. Debe su nombre al que será conocido como el patrono de los diplomáticos brasileños, José Maria da Silva Paranhos Júnior, barão do Rio Branco O Instituto Rio Branco. Disponible en <<http://www.institutorio Branco.mre.gov.br/pt-br/>>. Acceso: <13/07/2014>.

tercer secretário Éden Claubuchar Martingo, orador de la generación⁹ *Embajador Paulo Nogueira Batista* 2009-2011, se ingresa en una institución “con vetustas tradiciones y lleno de códigos internos que desafían el conocimiento del neófito” (MARTINGO, 2011).

Al igual que Martingo, podemos observar dentro del Itamaraty dos ramos de la diplomacia, uno defensor de una élite dentro de la diplomacia brasileña, intercesor de los valores tradicionales, y otro perteneciente a una nueva generación que há ingresado con las denominadas “turmas de cem”¹⁰, trayendo consigo una porción de los diversos cambios por los que se encuentra pasando el MRE de Brasil dentro de las filas del cuerpo diplomático, destacados con mucho entusiasmo por los oradores en las ceremonias de formación entre 2007 a 2014 año trás año. En contrapartida, podemos tomar al ex embajador Guilherme Luiz Leite Ribeiro¹¹ como un digno representante del ramo conservador de las antiguas tradiciones del Itamaraty. Él, en su libro *Os Bastidores da Diplomacia: O Bifé de Zinco e outras historias*, se escandaliza con la supuesta democratización que ha sido implementada en el Itamaraty durante los últimos años:

O concurso do Instituto Rio Branco é o mais exigente no serviço público. Infelizmente, a pretexto de “democratização” e de pretenso combate a um suposto “elitismo” das “zelites” (sic), os luminares petistas no comando do Itamaraty reduziram o nível dos exames no vestibular e retiraram o caráter eliminatório das provas de francês e inglês (RIBEIRO, 2007, p.69).

Según Cristina Patriota de Moura en su obra *O Instituto Rio Branco e a Diplomacia Brasileira: Um estudo de carreira e socialização*, ser diplomático para muchos puede significar la ascensión social y para otros mantener cierto estatus en

9 Se tiene como “tradicción” dentro del IRB colocarle el nombre de alguien que haya tenido alguna relevancia o destaque sea en la diplomacia (o en otras áreas) a los grupos de graduados de cada año por ejemplo los graduados del año 2013 lo hicieron bajo el nombre “Oscar Niemeyer” reconocido arquitecto brasileño a nivel internacional.

10 A partir del primer gobierno de Luiz Inacio Lula da Silva, se promovió la deselitización del Instituto Rio Branco, una de las medidas fue abrir el número de vacantes para el Ingreso al ya nombrado instituto, que llevó a que el mismo tuviese generaciones que se formaban con más de cien diplomáticos, cuando anteriormente sólo se formaban unos veinte o treinta.

11 Nacido en 1935, en Buenos Aires, Argentina. Hijo de diplomático. Ingresó en el Instituto Rio Branco en 1958.

la sociedad. La autora también destaca que uno de los recién ingresados en el concurso de 1997 llegó a decir que el Itamaraty era el último refugio de la nobleza en el Brasil¹² (MOURA, 2007, p.47).

Históricamente el ser diplomático nos remite a pensar en una persona proveniente de una familia de alto estatus social¹³, así como también sabemos que el Itamaraty en un tiempo fue el refugio de descendientes de miembros de la corte imperial brasileña (MOURA, 2007, p. 103), tal como expresa Viviane Rios Balbino, actual jefa de misión de la embajada brasileña en Doha, en su obra intitulada *Diplomata substantivo comum de dois gêneros: um estudo sobre a presença das mulheres na diplomacia brasileira*, en el siguiente párrafo:

[...] (na maior parte das vezes, a diplomacia era o modo de inserção profissional mais adequado aos filhos da aristocracia ligada à monarquia recém-decaída), sua aparência física (em que a cor branca era elemento essencial para a imagem que o Brasil desejava construir internacionalmente) e, fundamentalmente, os modos e as ideias que os candidatos expressassem no famoso chá com o Barão. Tinha também grande importância o relacionamento da família do candidato com o chanceler e/ou com o presidente da República para a admissão à carreira, até o advento do concurso público (2011, p. 56).

Sin embargo, hoy en día podemos notar según los discursos de las oradoras y oradores de las generaciones 2007 a 2014 un proceso de democratización¹⁴ del ingreso, que ya venía dándose desde finales de la década de los 90¹⁵, período que coincide con el estudio realizado por Cristina Patriota de Moura. Esta supuesta democratización aún no se encuentra finalizada, muestra de esto es la persistencia

12 Esta idea también es reproducida a lo largo del libro del ex embajador Guilherme Luiz Leite Ribeiro.

13 Durante la década de los años 40 junto a la creación del Concurso de Admisión a la Carrera Diplomática, se dejó de lado la tradición de indicación y selección por apariencia para tener acceso a los puestos del servicio exterior brasileño (BALBINO, 2011, p. 55).

14 Esta "democratización" tuvo inicio en 1940 junto a la adopción de los concursos públicos regidos por el Departamento Administrativo del Servicio Público por parte del Ministerio de Relaciones Exteriores, exactamente cinco años antes de la creación del IRB. Desde 1946 hay una sola forma de tornarse diplomático en Brasil, ser admitido en el concurso organizado por el Instituto Rio Branco (MOURA, 2007, p.42).

15 Si bien, como ya se colocó anteriormente el intento de "democratización" del acceso a la carrera diplomática comienza a darse con el surgimiento del Concurso de Admisión a la Carrera Diplomática durante los años 40.

de grupos que aún defienden un Itamaraty blanco, masculino y representante de una determinada clase social (la alta), esto significa un obstáculo para el fin pretendido por el Ministerio. Podemos ver representada esta afirmación mediante el Tercer Secretário Fabiano Burkhardt, orador de la generación *Zilda Arns* (2008-2010), cuando asegura en su discurso que la generación a la que pertenece es diferente a las anteriores ya que en ella se forman 115 brasileños de diferentes regiones, acentos, colores, clases sociales, etc, teniendo estos los rasgos de Brasil. Sin embargo, también afirma que: “[...]son diplomáticos que continúan siendo parte de la élite de este país como es tradición de esta casa”¹⁶ (BURKHARDT, 2010).

Es importante destacar el uso de la palabra “casa” en el discurso de Burkhardt, palabra que se repetirá constantemente en los discursos de los recién egresados del Instituto Rio Branco, así como será recurrentemente utilizada por los entrevistados de Cristina Patriota de Moura, además de ser citada varias veces por el ex embajador Guilherme Luiz Leite Ribeiro. La “casa” nos remite a la tradición, a la familia, en el Itamaraty este término no es diferente a lo que el sentido común nos lleva a pensar, tal como nos indica Cristina Patriota de Moura en el trecho a continuación:

[...] Durante os dois anos em que o novo diplomata está sob os cuidados do IRBr ele se separa de sua família de orientação para entrar em outra “família”, a de Rio Branco. Ele é ressocializado nessa família por meio de aulas expressas, estágios em vários lugares da casa e, principalmente, contatos com outros diplomatas em situações extracurriculares [...]. Nessas ocasiões ele aprende que deve se levantar quando um superior hierárquico entra no recinto [...] que não pode ir embora de um jantar “informal” antes que o embaixador se retire, que deve levar presentes quando for convidado à casa de outro diplomata mais antigo “não se ensina, é boa educação” (MOURA, 2007, p. 105).

Dentro de esta “casa” con quienes decidan relacionarse sus habitantes es determinante para la carrera que los mismos desarrollarán posteriormente, no solamente refiriéndonos a amistades y redes laborales sino que también a relaciones íntimas, tanto así que el ex embajador Guilherme Luiz Leite Ribeiro dedicó una sección de su libro para versar sobre el papel de la “mujer del diplomático”

16 Traducción mía.

(RIBEIRO, 2007, p. 61-66). En esta misma línea, los entrevistados por Moura señalaron como una de sus preocupaciones el hecho de encontrar a alguien que se encontrase “a la altura de cónyuge de diplomático”, esto se traduce a los ojos de los diplomáticos en el deber de desempeñar de “manera correcta la función de representar” (MOURA, 2007, pp.100).

Si bien el casamiento del diplomático es una elección personal, notamos que esta elección se encuentra restringida a determinadas condicionantes¹⁷, ya que no puede tomarse esta decisión sin tener en cuenta que se pertenece a un grupo en donde la aceptación del compañero elegido es primordial (MOURA, 2007, p.99). Esto puede ser explicado mediante la extensión de la identidad del diplomático a su cónyuge y/o hijos, ya no se es “fulano”, se es “esposo de la diplomática x”, ya no son sólo hijos o hijas, “son hijos o hijas de la diplomática”. Es por este motivo que muchas veces para los que ya eran casados no es siempre posible mantener en pie el casamiento, debido a las exigencias que esta carrera requiere de los compañeros de los diplomáticos (MOURA, 2007, p.96). Ribeiro refleja este pensamiento en su obra:

É importante conviver com alguém que se adapte facilmente à vida no exterior não chore com saudades da mamãe, da família e do feijão – não necessariamente nessa ordem...- e colabore com o marido em suas atividades sociais[...] (RIBEIRO, 200. p.62).

Tanto Moura como Ribeiro, desde puntos de vista diferentes, nos dan la visión de una familia en la que el diplomático es un hombre generalmente¹⁸, el predominio de este pensamiento también puede tener sus raíces en que muchos argumentos contrarios al ingreso de las mujeres a la carrera diplomática surgieron del estereotipo erróneo que ve a la mujer como un ser frágil, lo que generaría problemas al ser destinadas a países hostiles en donde debería tomarse una postura que reflejase fortaleza (MENDES, 2011, p. 31).

¹⁷ Estas condicionantes se encuentran relacionadas a lo apuntado encima, al hecho de saber “representar” lo que implicaría mantener una postura, apariencia, reproducir ciertos comportamientos aprendidos a lo largo de la carrera diplomática y que son volcados también al ámbito familiar, debido a que según expresan los diplomáticos entrevistados por Moura a lo largo de su obra, ser diplomático es una experiencia de tiempo completo (MOURA, 2007, p. 91).

¹⁸ Es importante tener como dato que recién en el año 1954 fue autorizado definitivamente el ingreso de mujeres a la carrera diplomática (BALBINO, 2011, p. 56).

Ambos autores resaltan la dificultad de una mujer de conseguir llevar un casamiento con un hombre que no pertenezca al ámbito diplomático a causa de que el mismo no encuentra fácilmente trabajo en el exterior, dejándolo limitado a la ayuda de la esposa en su tarea diplomática. Esto no sería aceptado fácilmente a los ojos externos, según expresa Marina Macedo Mendes en su disertación de especialización *Gênero e Relações Internacionais – a inserção da mulher na esfera política e na carreira diplomática brasileira*, debido a que la mujer (y no el hombre) en la cultura brasileña se encuentra tradicionalmente relacionada al papel de dueña de casa (MENDES, 2011, p. 22). Sin embargo este papel no es una vocación natural, sino una construcción social que debe ser fuertemente criticada y deconstruida. A los ojos de Monique Wittig, esta visión de la mujer en el espacio doméstico “por naturaleza”, su exclusión del campo profesional y del ámbito público puede ser explicada a través de la apropiación del trabajo, tal cual apunta en el siguiente párrafo de su obra *El pensamiento heterosexual*:

Hay que incluir aquí la apropiación del trabajo que está asociado «por naturaleza» a la reproducción: criar a los hijos, las tareas domésticas. Esta apropiación del trabajo de las mujeres se efectúa exactamente de la misma manera que la apropiación del trabajo de la clase obrera por la clase dominante (WITTIG, 2006, p. 26).

Esta visión de casamiento “tradicional”, junto a la “naturalización” del espacio de trabajo público como siendo del hombre y el doméstico de la mujer, que el Itamaraty daba a conocer hasta hace pocos años se dio debido a la heterosexualización de la sociedad. Fruto también del patriarcalismo el cual permea todos los ámbitos de nuestra sociedad, consistiendo en la dominación del padre sobre el hijo y del marido sobre la mujer, esta última si tiene una carrera profesional sufre muchas veces una doble jornada laboral debido a su actuación dentro del ámbito doméstico, representando esto un obstáculo para su ascensión profesional, donde el hombre también es el centro del poder (MENDES, 2011, p. 25).

Cabe destacar que la heterosexualización aún se hace presente, fomentando que no pueda concebirse otro modelo que no sea el regido por la heterosexualidad (diplomático hombre casado con mujer, destinada a cumplir roles domésticos), resultando así en una sociedad heteronormativa, donde la heterosexualidad es la

norma y todo aquello que esté fuera de ella es marginalizado y/o invisibilizado. Teniendo como consecuencias lo que nos indica Monique Wittig cuanto expresa que “[...] el lesbianismo, la homosexualidad, y las sociedades que podemos crear, no pueden ser pensadas o enunciadas, aunque siempre hayan existido” (2006, p. 52).

Si bien anteriormente afirmamos que el Itamaraty estaba pasando por un supuesto proceso de cambios, la oradora Maria Eugênia Zabotto Pulino perteneciente a la generación Milena Oliveira de Medeiros (2010-2012), en un discurso redactado por su generación, apunta que el cuerpo diplomático brasileño continua siendo blanco y masculino, que a pesar de pertenecer a una de las denominadas “turmas dos cem” no observa dentro del grupo tanta diversidad racial, de género, de creencia, clase social y orientación sexual como a ella y a sus compañeros les gustaría. Esto resulta según lo expresado por la generación 2010-2012 por medio de la voz de Pulino, en que la diversidad característica de la población brasileña aún no se vea representada en la participación política ni en la formación del cuadro diplomático, en síntesis, hubieron avances pero no fueron suficientes. Ella finaliza remarcando que la voz del Itamaraty debería ser representativa de la diversidad brasileña (PULINO, 2012).

Lo anterior es un sello de la colonialidad del poder que existe en América Latina hasta los días de hoy, reflejo de ella son las instituciones de poder predominantemente blancas y masculinas. Como lo observa Catherine Walsh:

El primer eje –la colonialidad del poder– se refiere al establecimiento de un sistema de clasificación social basada en una jerárquica racial y sexual, y en la formación y distribución de identidades sociales de superior a inferior: blancos, mestizos, indios, negros. Este es el uso de «raza» como patrón de poder conflictivo y permanente que desde la colonia hasta hoy ha mantenido una escala de identidades sociales con el blanco masculino en la cima y los indios y negros en los peldaños finales, éstas últimas como identidades homogéneas y negativas. Este patrón de poder ha servido los intereses tanto de la dominación social como de la explotación del trabajo bajo la hegemonía del capital (2008, p. 136).

Una forma de revertir esta situación fue la asunción de una serie de políticas

de acciones afirmativas¹⁹ promovidas durante los gobiernos de Luiz Inácio Lula Da Silva (2003-2011) y Dilma Rousseff²⁰ (2011-2014) que buscan la democratización del Ministerio de Relaciones Exteriores brasileño y son citadas en el discurso de la oradora Tercera Secretária Luana Alves de Melo perteneciente a la generación *Oscar Niemeyer* (2011-2013). Entre ellas la creación de la disciplina “diplomacia y diversidad cultural”, la designación de mujeres a cargos en altos rangos del Ministerio, el reconocimiento de las uniones homoafectivas de los funcionarios del servicio exterior brasileño con el fin de la concesión de beneficios y la implementación de acciones afirmativas (MELO, 2013).

Este tipo de políticas de acciones afirmativas son rechazadas por el ex embajador Guilherme Luiz Leite Ribeiro quien afirma que la solución no es fijar cuotas, las cuales serán responsables en el futuro por la caída del padrón de la calidad de las instituciones, debido a que los aprobados sufren de un complejo de inferioridad, ya que serán discriminados a la hora de ingresar en el mercado de trabajo, generarán desconfianza entre sus compañeros por haber ingresado por medio de acciones afirmativas, etc (RIBEIRO, 2007, p. 72.).

Podemos concluir que el Itamaraty es una entidad que se encuentra en la actualidad en un proceso de cambio interno, a través de la implementación de las denominadas “turmas dos cem” que con su pasaje por el Instituto Río Branco han promovido la formación de diplomáticos que buscan darle a la diplomacia brasileña “la cara del Brasil”.

A su vez podemos percibir en los discursos del orador de 2007, hasta el orador del año 2014, la repetición insistente del término diversidad, remarcando una y otra vez a la misma como una característica de Brasil.

Por otra parte observamos que los oradores de las ceremonias de graduación del IRB de los años pertenecientes al gobierno Dilma Rousseff (2010-2012) (2011-

19 Ações afirmativas são políticas focais que alocam recursos em benefício de pessoas pertencentes a grupos discriminados e vitimados pela exclusão sócio-econômica no passado ou no presente. Trata-se de medidas que têm como objetivo combater discriminações étnicas, raciais, religiosas, de gênero ou de casta, aumentando a participação de minorias no processo político, no acesso à educação, saúde, emprego, bens materiais, redes de proteção social e/ou no reconhecimento cultural. Extraído de: Grupo de Estudos Multidisciplinares da Ação Afirmativa-GEMAA. (2011) **Ações afirmativas**. Disponible en: <<http://gemma.iesp.uerj.br/dados/o-que-sao-aco-es-afirmativas.htm> | >. Acceso: <21/10/2014>.

20 Dilma fue reelecta en octubre de este año, por lo tanto su período de gobierno continua.

2013) (2012-2014) enfatizan en la cuestión de género, diversidad sexual, y en la cuestión racial, resaltando que las oradoras de las generaciones 2010-2012 y 2011-2013 fueron mujeres. Sin embargo, los oradores que discursaron durante el gobierno del ex presidente Luiz Inácio Lula Da Silva (2007-2009) (2008-2010) (2009-2011) realizaron un mayor hincapié en la democratización del Itamaraty en relación a la creación de las “turmas dos cem” y a la diversidad de orígenes geográficos y sociales que se estaba promoviendo dentro del Itamaraty. En ambos casos, según los oradores estos cambios dentro del Instituto Rio Branco se verán reflejados posteriormente en la política externa brasileña.

3. EL BARÓN DE RIO BRANCO Y EL ARCOIRIS DEL ITAMARATY

Creo que las personas tienen que identificar a los homosexuales, saber quiénes son, qué hacen, saber por dónde están, yo creo en eso mucho, mucho, mucho. Uno solo puede ser aceptado si es conocido, ¿cómo se va a aceptar una persona que ni siquiera tiene rostro para nosotros?²¹ (PORTO, 2014).

Seguidamente de haber tratado de forma breve sobre el supuesto proceso de democratización por el cual se encuentra pasando el Itamaraty, nombrado constantemente en los discursos de los alumnos concluyentes del Instituto Rio Branco durante sus ceremonias de formación entre los años 2007 y 2014, donde indican que la apertura del Instituto pertenece a un cambio en la política externa brasileña que se viene dando en los últimos años. Así mismo, hicimos referencia a las resistencias a esta supuesta democratización por parte de una élite, que ve en este proceso la inminente caída en la calidad de la diplomacia brasileña (o de sus privilegios como “élite”). Pensamiento que proviene de “tradiciones” previamente establecidas dentro del Ministerio de Relaciones Exteriores brasileño, muchas de ellas adquiridas en el propio Instituto Rio Branco, las cuales permean cuestiones de género, y nos muestran el “rostro” de un Itamaraty masculino, blanco y heterosexual.

A modo de inicio de este capítulo abordaremos dicho “rostro” del Itamaraty mediante la discusión de la figura del denominado “patrono de la diplomacia brasileña”, el Barón de Río Branco. Así como también discutiremos el lugar de los diplomáticos homosexuales dentro del MRE brasileño, utilizando como recurso a lo largo del capítulo la entrevista que se le realizó al diplomático Alexandre Vidal Porto, promoviendo un diálogo con teóricos poscoloniales que nos ayudarán a problematizar la reproducción del patriarcado dentro del Itamaraty.

No podemos pensar el MRE de Brasil sin tener presente la figura del Barón de Río Branco, quien es tomado como símbolo por los diplomáticos pertenecientes a esta institución a lo largo de sus carreras, considerado patrono de la diplomacia brasileña quien por medio de negociaciones directas o mediante arbitrajes internacionales con las cancillerías de los países limítrofes estableció las fronteras terrestres de Brasil (AMADO, 2013, p.20), es tan cultivada su figura al punto de que

21 Traducción mía.

el Instituto de formación de los diplomáticos brasileños lleva el nombre de Rio Branco, así como el Ministerio de Relaciones Exteriores es llamado “Casa de Rio Branco”²².

El siguiente trecho del artículo escrito por Cristina Patriota de Moura intitulado *Herança e Metamorfose: a Construção Social de dois Rio Branco* nos es útil para ejemplificar la importancia de la figura del Barón de Rio Branco para la diplomacia brasileña:

[...] Rio Branco está presente em forma de bustos espalhados pelo Palácio Itamaraty em Brasília e no Rio, dá nome à ordem honorífica da diplomacia brasileira, empresta seu aniversário ao Dia do Diplomata, quando, após o Hino Nacional, se toca o Dobrado de Rio Branco, nomeia o Instituto responsável pela formação dos diplomatas brasileiros e, finalmente, intitula a própria instituição, que se autodenomina Casa de Rio Branco, em uma metáfora que invoca relações de parentesco dinásticas. Rio Branco é, assim, sinônimo da tradição na diplomacia brasileira, que se distingue por um *ethos* específico (MOURA, 2006, p. 82).

Según Moura las cualidades heredadas por Rio Branco estarían relacionadas siempre a sus antepasados masculinos, y se pasarían de generación en generación mediante una mujer, la cual serviría meramente como un hilo conductor entre hombres (Moura, 2006, p. 87). Las mujeres en las biografías del Barón de Rio Branco estudiadas por ella, aparecen en el papel de hijas, madres, esposas o amantes, sin ningún tipo de papel activo en la vida de los hombres. No obstante es resaltado su papel de “recibidoras en grande estilo”. Esto refuerza la idea que nos transmite Monique Wittig en su obra *El pensamiento Heterosexual* en donde apunta a la naturalización de la criación de los hijos, las tareas domésticas por parte de las mujeres (2006, p. 26), siendo restringidas al espacio privado, teniendo un papel secundario y siempre en relación al hombre, mientras que estos últimos toman el espacio público.

Podemos ilustrar esto último dentro de la vida del patrono de la diplomacia brasileña con el siguiente párrafo:

22 Para entender más lo que representa el Barón de Rio Branco consultar: VILLAFANE, L. *O Dia em que Adiaram o Carnaval: Política Externa e a Construção do Brasil*. São Paulo: Editora Unesp, 2010.

Por outro lado, a viscondessa e as filhas do barão são retratadas como belas e de "finos tratos", ajudando os dois Rio Branco [padre e hijo] a "receber" figuras ilustres do Império e da República, brasileiras e estrangeiras, com toda a pompa e cerimônia. Para os homens, portanto, há a possibilidade da "fidalguia pela ação", ainda que o "bom nascimento" seja desejável; já às mulheres resta somente o bom nascimento e um casamento bem feito. Não havendo nenhum dos dois, talvez a maternidade seja uma forma de redenção póstuma (MOURA, 2006, p. 89).

Este trecho puede ser relacionado con lo que nos dice Simone de Beauvoir em su obra *O Segundo Sexo: fatos e mitos*, específicamente en su segundo capítulo: *O ponto de vista psicanalítico* donde recurre a la teoría del psicólogo austriaco Adler²³ quien establece que no es la ausencia del pene lo que provoca angustia en la mujer, sino que es el símbolo que él significa en relación a los privilegios concedidos a los hombres. Ella a modo de protesta buscaría masculinizarse o luchar contra el hombre con armas femeninas y sería por medio de la maternidad que ella encontraría en el niño un equivalente al pene, pero eso derivaría en aceptarse como mujer y su posición inferior frente al hombre (BEAUVOIR, 1970, p. 64). Podemos ver que la visión de Adler se centra en explicar la posición de la mujer en la sociedad por medio de los genitales masculinos y ve a la maternidad como la realización en la vida de la mujer, pensamiento que se ve reflejado en las biografías estudiadas por Cristina Patriota anteriormente citadas.

Debemos tener en cuenta que los diplomáticos son entrenados para ser representantes del Estado Nacional y esta visión del Barón de Rio Branco como patrono de la diplomacia brasileña nos brinda la imagen de un Itamaraty y por ende de un Brasil²⁴ que se muestra o que estará presente como nación a nivel internacional con ese mismo "rostro" masculino, blanco y heterosexual. Otro punto hace referencia a que las mujeres parte de la vida del Barón fueron restringidas al papel de receptoras y no protagonistas, tal información podría servirnos para explicar el porqué la mujer aún no ocupa un gran espacio dentro de la diplomacia brasileña, y el porqué es naturalizado (erróneamente) verla bajo el papel de esposa

23 (1870- 1937). Fue un médico y psicólogo austriaco. Se destacó más en el área de psicoterapia y pedagogía que en el area del psicoanálisis, sin embargo por haber convivido directamente con Sigmund Freud también realizó grandes aportes a este campo de la psicología. Disponible en: <<http://febrapsi.org.br/biografias/alfred-adler/>> Acceso: <31/10/2014>.

24 Ya que este es representado por el Itamaraty a nivel internacional.

de diplomático.

Tomando esta imagen del Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil, podemos cuestionarnos: ¿cuál es el lugar que ocupan los diplomáticos homosexuales²⁵ dentro del Itamaraty?. Para responder esta pregunta recurriremos a la entrevista realizada el día veinte de octubre del presente año, al diplomático Alexandre Vidal Porto²⁶.

En una entrevista para el portal LGBT igay del IG²⁷, Porto es presentado por el diputado federal Jean Wyllys²⁸ como el único diplomático brasileño gay asumido²⁹ que conoce, a lo que responde que hay otros diplomáticos gays, la diferencia es que él resolvió tomar una actitud más política en referencia a su homosexualidad (PORTO, 2014). Al ser preguntado al respecto de esta afirmación hecha por el diputado responde:

[...] yo no soy el único abiertamente gay, hay varios! Lo que no hay son diplomáticos de alta patente abiertamente gays, públicamente gays. El embajador en X³⁰ es gay, solamente quien sabe es la persona que va a la cama con él... Hay varios embajadores de esos, pero que no asumen una actitud política para nada, para nada... Ellos son gays en la vida sexual pero no en la vida civil, en la vida política, ellos no se identifican con ningún tipo de activismo [...]³¹ (PORTO, 2014).

Lo expresado por parte de Alexandre Vidal Porto puede ser observado a

25 Dentro de la categoría “homosexuales” incluimos a gays y lesbianas.

26 Escritor, Master en derecho por la Harvard Law School, es diplomático de carrera y columnista de la Folha de São Paulo. Es autor de dos romances “Matias na Cidade” y “Sergio Y. Vai à America” Disponible en: <<http://www.alexandrevidalporto.com>>. Acceso: <31/10/2014>.

27 Para acceder al portal de noticias y a las entrevistas ingresar a: <<http://igay.ig.com.br/2014-08-29/alexandre-vidal-porto-e-jean-wyllys-debatem-saida-do-armario-na-vida-publica.html>>. Acceso: <21/10/2014>.

28 Es un diputado federal electo por el Partido Socialismo e Liberdade- Río de Janeiro (PSOL-RJ), para el período 2011-2015. Es columnista del portal iGay perteneciente al iG. Está muy vinculado a la lucha por los derechos, contra la homofobia y el fundamentalismo religioso, entre otras causas sociales. Disponible en: <<http://jeanwyllys.com.br/wp/bio>>. Acceso: <21/10/2014>.

29 Es un término generalmente utilizado para definir a una persona homosexual que vive su vida sin ocultar su sexualidad.

30 No se colocó el nombre de la ciudad ni el país, cambiandolos por “X” para poder preservar la identificación de la persona.

31 Traducción mía.

través de lo que Walter Mignolo llama de “identidad en política”, la cual considera importante debido a que la política de identidad traspasa varias identidades sociales y porque considera que el control de la política de identidad reside en la construcción de una apariencia “natural” del mundo (MIGNOLO, 2008, p. 289). El autor ejemplifica esta afirmación con el siguiente trecho:

Ou seja, ser branco, heterossexual e do sexo masculino são as principais características de uma política de identidade que denota identidades tanto similares quanto opostas como essencialistas e fundamentalistas. No entanto, a política identitária dominante não se manifesta como tal, mas através de conceitos universais abstratos como ciência, filosofia, Cristianismo, liberalismo, Marxismo e assim por diante (2008, p. 289).

El pasaje anterior puede ir al encuentro del pensamiento de Monique Wittig quien hace una crítica a la categoría sexo como siendo totalitaria y a la idea de la heterosexualidad como universal. Ella expone que para probar su existencia el sexo tiene sus inquisidores, que se ven reflejados en la justicia, las leyes, lo cual acaba formando el espíritu y el cuerpo no permitiéndonos pensar fuera de esta lógica y es por esto que se debe destruir esta categoría para poder comenzar a existir (WITTIG, 2006, p. 28):

Masculino/femenino, macho/hembra son categorías que sirven para disimular el hecho de que las diferencias sociales implican siempre un orden económico, político e ideológico. Todo sistema de dominación crea divisiones en el plano material y en el económico. Por otra parte, las divisiones se hacen abstractas y son conceptualizadas por los amos y más tarde por los esclavos cuando éstos se rebelan y comienzan a luchar. Los amos explican y justifican las divisiones que han creado como el resultado de diferencias naturales. Los esclavos, cuando se rebelan y comienzan a luchar, interpretan como oposiciones sociales esas presuntas diferencias naturales (WITTIG, 2006, p. 22).

Para la deconstrucción de estas categorías provenientes de un pensamiento universalizante en donde lo blanco, masculino y heterosexual se encuentra en la cima de la pirámide y todo aquello que escape a esta norma es marginalizado y/o invisibilizado (WALSH, 2008, p. 136), debido a que las élites creadoras de estos pensamientos “universales” eran conscientes de que para mantener su poder era necesario destruir/inferiorizar toda forma que representase la posibilidad de un saber

diferente (DÁVALOS, 2002. p. 90), Mignolo propone un pensamiento decolonial que junto a la identidad en política revela aquello invisibilizado bajo la pretensión de teorías democráticas universales (2008, p. 297).

Por lo que informa Alexandre Vidal Porto hay otros diplomáticos homosexuales que llevan una vida abierta, pero lo hacen en círculos restrictos, con amigos, con el ambiente de trabajo más próximo, y hay pocos que asumen una figura homosexual pública (PORTO, 2014). Hecho que puede ser observado bajo los ojos de Eve Kosofsky Sedwig³² quien en su obra *A epistemologia do armário* explica que aún estando en un nivel individual hasta aquellas personas más asumidas pueden volver al armário con alguien que sea económica o institucionalmente significativo (2007, p. 22).

La anterior afirmación de Sedwig va al encuentro de lo que el diplomático afirma en la entrevista concedida al portal direccionado a Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transgéneros (LGBT) igay , en donde afirma que aunque él no depende del voto para ejercer su profesión como depende un diputado, siendo diplomático se le hace necesaria la buena voluntad política dentro del Itamaraty, entonces si se es un diplomático homosexual y tu jefe es homofóbico se corre el riesgo de no conseguir el apoyo político para el puesto o posición deseada (PORTO, 2014). Es por esto que según Sedwig cada encuentro con personas desconocidas, las cuales podrían venir investidas en la figura de un nuevo jefe construye nuevos armarios, nuevos cálculos de cuán conveniente o no es la exposición y cuánta cautela es requerida (2007, p. 22), en el caso de un diplomático para obtener el destino o posición deseada.

Aquí es importante destacar que nuestro entrevistado no ingresó a la carrera diplomática identificándose como homosexual, tal cual nos narra en el siguiente trecho:

Quando yo entré en la diplomacia yo no era asumido ni para mi mismo, nunca había tenido ninguna relación homosexual, nada... cero, yo fui así... un *late... very late bloomer*³³ sabes? Mi primer contacto homosexual fue con 31 años, ya estaba consolidado...

32 (1950-2009) Fue una poetisa, artista, crítica literaria estadounidense. Quizá mejor conocida por ser una de las precursoras de la Teoría Queer. Disponible en: <<http://evekosofskysedgwick.net/biography/biography.html> > Acceso: <21/10/2014>.

33 Son personas que sus capacidades, talentos, etc. se hacen visibles de forma tardía. Traducción mía.

(...)consolidado no, pero ya tenía mi carrera, ya había servido en Nueva York que fue mi primer puesto, y hasta mi primer puesto no era homosexual, por lo menos no era de mi conocimiento que era homosexual. Ahí, en Nueva York, mi vida personal dió un giro. Conocí un hombre y nos enamoramos, y allí fue que comenzó mi vida homosexual.

En Nueva York yo era segundo secretario en la misión junto a ONU y a partir de allí no tuve mucho problema... A partir del momento en que yo me asumí para mi mismo que quedó claro que yo era homosexual, no tuve problemas en decirles a los otros, fui diciendoles uno a uno, gradualmente y nunca tuve problemas... es decir tuve algunos episodios incómodos, pero en general no me perjudicó. No tengo la sensación de que me haya perjudicado o de que haya sentido alguna represión³⁴ (PORTO, 2014).

El hecho de que Alexandre Vidal Porto haya sido un “very late bloomer” como él se define, puede ser enlazado a la afirmación de Butler, cuando apunta al género como algo que no es permanente, que es abierto, con el pasar del tiempo creará identidades que se instauren o se abandonen según los objetivos del momento, sin obediencia a una definición hermética (2007, p. 70).

En relación al trato que el Ministerio de Relaciones Exteriores brasileño tiene con los diplomáticos homosexuales es importante que resaltemos que hace once años que Alexandre Vidal Porto está en una relación con un hombre estadounidense y hace tres años que están casados oficialmente³⁵, correspondiéndole de esta manera a su esposo pasaporte diplomático brasileño y plan de salud.

Los beneficios anteriormente nombrados que posee el esposo de nuestro entrevistado, corresponden a todas las parejas oficiales de diplomáticos homosexuales brasileñas, y son nombrados por el ex canciller Antonio Aguiar Patriota en un discurso proferido durante el lanzamiento del Sistema Nacional de Promoción de Derechos y Enfrentamiento a la Violencia contra Lesbianas, Gays, Bisexuales, Travestis y Transgéneros en junio del año 2013³⁶. Al hacer referencia al

34 Traducción mía.

35 Debemos resaltar aquí que em Brasil no existe lo que se denomina “casamiento igualitário” como existe en otros países del Cono Sur, como lo son Uruguay y Argentina.

36 Se puede acceder al discurso transcrito a través de la página electrónica del Blog Diplomacia Pública en: <<http://diplomaciapublica.itamaraty.gov.br/18-direitoshumanos/25-sistemadireitoslgbt>>. Acceso: <15/10/2014>.

trato que el Itamaraty a nivel institución tiene con la comunidad LGBT³⁷, él cita algunas de las iniciativas que han sido tomadas por el Ministerio en favor de los derechos de las personas no heterosexuales, como por ejemplo que desde el año 2006, la División del Personal del Itamaraty pasó a incluir entre sus beneficiarios del programa de asistencia de salud a parejas homoafectivas, siempre y cuando se comprobase un concubinato de dos o más años (PATRIOTA, 2013).

Es importante nombrar que en el año 2010 fue concedido el pasaporte diplomático o de servicio a las parejas homoafectivas y en el año 2011, basándose en la manifestación del Supremo Tribunal Federal en la Acción Directa de Inconstitucionalidad Nro 4277³⁸, la División de Personal del Ministerio de Relaciones Exteriores brasileño pasó a direccionar las solicitudes de inclusión de las parejas homoafectivas en las mismas viviendas que los servidores en la condición de Unión Estable. Además de que luego de la resolución 175 del Consejo Nacional de Justicia³⁹, en el año 2013, el Itamaraty pasó a reconocer el casamiento civil homoafectivo (PATRIOTA, 2013). Vale destacar que el ex canciller en su discurso también resaltó que el Ministerio de Relaciones Exteriores brasileño fué el primero en otorgar pensión por muerte en el caso de fallecimiento del diplomático.

Continuando con esta temática, en la entrevista que el señor Alexandre Vidal Porto realizó para el portal iGay, él establece que las conquistas citadas anteriormente son conquistas difíciles de ser mantenidas porque por más que se posean todos los requisitos y presupuestos legales para incluir a un compañero o compañera en un pedido de pasaporte diplomático, la manera en la que es publicado dentro del Ministerio es diferente, debido a que el proceso pasa por dos instancias primero se configura la unión estable para posteriormente convertirse en matrimonio (PORTO, 2014).

A su vez, él resalta que el Itamaraty en general reconoce a las parejas

37 Se hace referencia a la comunidad LGBT, si bien somos concientes de otras identidades, además de la utilización de la sigla LGBTQIA (Lesbianas, gays, transgeneros, Queers, Intersexuales, Asexuales y simpatizantes).

38 Se puede consultar el documento en formato digital mediante a través de la siguiente dirección: <http://redir.stf.jus.br/paginadorpub/paginador.jsp?docTP=AC&docID=628635> Acceso: <19/10/2014>.

39 El documento se encuentra disponible en formato digital y se puede tener acceso a través de: http://www.cnj.jus.br/images/imprensa/resolu%C3%A7%C3%A3o_n_175.pdf Acceso: <19/10/2014>.

homosexuales de otros países diplomáticos siempre y cuando se presente a la pareja como oficial y que el gobierno del país reconozca también a la pareja de esta manera. Destaca que en todos los países en los que prestó sus servicios no tuvo ningún problema, incluso de recibir a las parejas. Él señala como ejemplo que en las paradas gays de las ciudades hay una representación de las embajadas, y que la embajada de Brasil se hace presente en estos eventos por la lucha de los derechos LGBT, aclara que esto ocurrió por lo menos en todas las embajadas en las que estuvo presente, porque considera que sirve de ejemplo para el país y fortalece el activismo nacional, además de traer consigo apoyo internacional (PORTO, 2014).

Luego de lo anteriormente expuesto cabe cuestionarnos: entonces si los derechos de las parejas homosexuales son garantizados dentro del Itamaraty ¿por qué los diplomáticos de altos cargos no se asumen? ¿por qué aún hay diplomáticos que se expresan como homosexuales sólo dentro de un determinado círculo?.

Según Sedwig, el armario no es una característica exclusiva de las personas gays, pero para muchos de nosotros constituye un elemento fundamental de la vida social, y que por más valiente y sincero que sea el homosexual, por más apoyo que tenga de su entorno, el armario puede continuar siendo una presencia formadora (2007, p. 22).

Uno de los posibles motivos por lo cuales un diplomático se mantiene dentro del armario puede ser el temor a no obtener la voluntad política de su jefe para lograr el cargo deseado como fue anteriormente nombrado y expuesto por Alexandre Vidal Porto en la entrevista que le realizó el diputado federal Jean Wyllys. Otra de las razones puede ser proveniente del imaginario tradicional del diplomático, el cual tiene que ser casado con una mujer que sepa “representar” como lo hacían las hijas del Barón de Rio Branco. Quizás el hecho de que no haya diplomáticos en altos cargos asumidamente gays, lleve al temor de asumirse públicamente o de tomar una postura política, al no existir una figura de referencia ya que como dice Sedwig, “sabemos muy bien cuán limitada es la influencia que una revelación individual puede ejercer sobre opresiones en escala colectiva e institucionalmente corporificadas” (2007, p. 36).

A modo de finalizar, podemos decir que el lugar del diplomático en el Ministerio de Relaciones Exteriores brasileño aún continua siendo un lugar

subalterno, no obstante, nuestro entrevistado expresó que en la actualidad con el ingreso de las “turmas dos cem” se pudo observar una mayor aceptación de la homosexualidad, según él las nuevas generaciones ya ingresan casadas con compañeros homoafectivos, cuestión que hacía cinco años atrás no existía. Sin embargo, podemos apuntar que se hace necesario que esta salida del armario de las nuevas generaciones se mantenga, y que no a lo largo de la carrera por preservar su puesto o “defender intereses” propios se vean obligadas a retornar al mismo, quedando una vez más invisibilizados los homosexuales dentro de la diplomacia brasileña y acorazando el “rostro” de un Itamaraty masculino, blanco y heterosexual. Para evitar esto se haría necesaria la práctica masiva de la “identidad en política” (MIGNOLO, 2008, p. 177) por parte de la comunidad gay perteneciente al Itamaraty, dándole visibilidad a los homosexuales y quebrando con la imagen patriarcal fruto de la exacerbación de la imagen del Barón de Rio Branco.

4. HOLANDA Y ESTONIA: EL CASO DE HANS Y RAÚL

En general el Itamaraty reconoce a las parejas gays, homosexuales digamos... de otros países diplomáticos siempre y cuando el país que manda el diplomático presenta el diplomático como pareja, a su pareja como pareja oficial. Si el gobierno que envía el diplomático acepta o reconoce como pareja el país que recibe también. En general, es eso, hay algunos países más complicados pero de esos yo quiero lejanía así que ni sé. En todos los países en los que he estado no tuve ningún problema[...]”⁴⁰ (PORTO, 2014).

En los dos capítulos anteriores nos centramos en la figura del Ministerio de Relaciones Exteriores brasileño, tratamos del supuesto proceso de democratización por el cual se encuentra pasando, discutimos símbolos enraizados en el imaginario del diplomático como lo es el Barón de Rio Branco cuya imagen representa un ideal a seguir para muchos diplomáticos pertenecientes al Itamaraty, lo cual podría ayudar a explicar porqué mujeres heterosexuales, gays y lesbianas (estos dos últimos en mayor medida), son poco visibles dentro de la diplomacia brasileña, porqué es necesario que homosexuales asuman su identidad como política dentro y fuera del Itamaraty, así como el papel fundamental que jugaron las nuevas generaciones, en especial las nacidas de las “turmas dos cem”, que ya ingresan al Instituto Rio Branco con una nueva postura frente a la homosexualidad⁴¹.

Siguiendo esta línea, el presente capítulo tiene la intención de resaltar la importancia de la “identidad en política” (MIGNOLO, 2008, p. 177), si bien continuaremos dentro del campo de la diplomacia no tomaremos al Itamaraty como punto central, sino que aquí trataremos el caso de un diplomático homosexual, holandés y blanco, llamado Hans Glaubitz y su pareja Raúl García Lao⁴², cubano, negro y homosexual, quienes en misión diplomática en Estonia sufrieron homofobia, racismo y xenofobia. Para ingresar en este caso utilizaremos la carta escrita por el

40 Traducción mía.

41 [...] La generación nueva ya ve eso como un derecho, ya llega con esa cuestión resuelta y yo creo que como tuvimos un flujo muy grande de diplomáticos jóvenes recientemente con esas “turmas de cem” diplomáticos que fueron cuatro o cinco seguidas, esa cultura de la aceptación de la homosexualidad vino junto (PORTO, 2014).

42 Se elige este caso porque fue un acontecimiento que ganó relevancia internacional y causó tumulto en las relaciones Holanda-Estonia. Además, cabe destacar de que ambos estuvieron viviendo en Brasil, lo cual nos ayudó a encontrar mayor información.

diplomático donde explica los motivos de su retirada de Estonia, para una mejor comprensión de los hechos narrados por él los colocaremos en diálogo con autores poscoloniales quienes nos ayudarán a explicar cuáles son las raíces de las discriminaciones sufridas por Glaubitz y García Lao.

Para dar inicio nos remontaremos a los orígenes del caso, que se hizo público cuando, según un documento publicado en el portal Wikileaks⁴³, Glaubitz informó al diario holandés NRC Handelsblad que él y su esposo se encontraban sufriendo abuso homofóbico, además de García Lao sufrir ataques xenófobos y racistas, motivo que lo llevaría a retirarse de Estonia y ser destinado en calidad de cónsul general a Montreal, Canadá. En una carta abierta⁴⁴ el diplomático esclareciendo las razones que lo llevaron a tomar tal decisión expresa:

Hemos tenido que comprobar que vivir en esta sociedad lirio-blanco es extremadamente incómodo para Raúl... No es muy agradable ser llamado *nigger* por *skinheads* borrachos regularmente y ser mirado por todo el mundo como si recién hubieses salido de un OVNI⁴⁵ (GLAUBITZ, 2006).

Esta escandalización, citada por Glaubitz en el trecho anterior, por parte de la sociedad estonia puede estar relacionada al hecho de que el país nombrado formó parte en el pasado de la Unión Soviética (URSS)⁴⁶, Glaubitz cuestiona en la carta que si la URSS ya era extremadamente racista, ¿por qué iba a mejorar en los países ahora independientes que habían formado parte de ella? (2006). Esta interrogante va al encuentro de lo que apunta Diego Santos Vieira de Jesus en su artículo llamado: *O Camarada de um Amor Sem Nome: Medo e Desejo na União Soviética (1917-1934)*, en el cual apunta que los grandes rusos se colocaban en la cima de la

43 Se puede acceder al documento por medio del portal de wikileaks en la siguiente dirección electrónica: <https://wikileaks.org/plusd/cables/06TALLINN576_a.htm | >. Acceso: <20/10/2014>.

44 La carta abierta puede ser leída en la siguiente página : <<http://www.volkskrant.nl/binnenland/brief-van-ambassadeur-glaubitz~a771778/> > Acceso: <20/10/2014>.

45 Traducción mía.

46 Otro de los países que puede encuadrarse dentro de lo dicho anteriormente es Rusia, la cual en la actualidad tiene en vigencia una ley contra la “propaganda” homosexual en público, que llegó al punto de retirar un monumento al fallecido fundador de la empresa norteamericana Apple, Steve Jobs, cuando el presidente de la misma se asumió homosexual recientemente. Para obtener más información ingresar a: **Rússia retira monumento à Apple depois de o presidente se assumir como gay.** OBSERVADOR. 3 de noviembre de 2014. Disponible en: <<http://observador.pt/2014/11/03/russia-retira-monumento-apple-depois-de-o-presidente-se-assumircomo-gay/> >. Acceso: <19/11/2014>.

pirámide étnica de la civilización, ellos estando dentro de un territorio multiétnico en donde algunos eran considerados “civilizados” y otros en menor grado, aquí la figura de los campesinos rusos era observada, según lo que establece el autor, como saludables, puros, implicando la no existencia de la homosexualidad en ellos, viéndola como una enfermedad originaria de Europa Occidental (2010, p. 70-78). El autor pone en debate diversos asuntos, entre ellos los que son más relevantes a nuestro estudio son las alusivas a cuestiones étnicas y de diversidad sexual, a las que hace referencia.

Siguiendo estas dos categorías el concepto de “interseccionalidad”, que nos presenta la profesora de la University of California, Los Angeles, School of Law⁴⁷, Kimberlé Crenshaw (2002, p.177) y explicado por Vanilda Maria de Oliveira en su trabajo de maestría en sociología para la Universidad Federal de Goiás, intitulado *Um olhar interseccional sobre feminismos, negritudes e lesbianidades em Goiás*, nos fue de gran utilidad:

Quando falamos de interseccionalidade, estamos nos referindo à forma como, na constituição da subjetividade e da identidade dos sujeitos, diversas categorias como raça, classe, gênero, religião, idade, orientação sexual, entre tantas, se cruzam produzindo formas particulares de opressão ou privilégio. A interseção é responsável pela formação de um sujeito específico e conseqüentemente, de determinados lugares sociais, de formas de ser e estar no mundo e relações interpessoais (2006, p. 66).

Esto último se refiere a que las personas se ven afectadas por la opresión y discriminación en mayor o menor grado dependiendo de cuántas identidades consideradas subalternas se hagan presentes en ellas. Es decir en el caso de Raúl García Lao el hecho de ser negro, gay y cubano en una sociedad blanca, heterosexual y europea resultó en la acumulación de discriminaciones. Ya en el caso de Glaubitz por ser blanco y europeo era marginalizado por ser homosexual. Esta afirmación se ve sustentada por lo establecido en la obra *Racismo Institucional: uma abordagem conceitual*, realizada por el Geledés – Instituto de la Mujer Negra, donde se establece que la masculinidad heterosexual definida como la norma provoca que expresiones de lo femenino y de otros grupos raciales sean colocados en posiciones

47 Por más información sobre Kimberlé Crenshaw acceder a la Página de la Universidad de California disponible en: <<https://law.ucla.edu/faculty/faculty-profiles/kimberle-w-crenshaw/>>. Acceso: <12/11/2014>.

de inferioridad, es por esto que la franja de color determinará que las personas con color de piel más oscura ocuparán un lugar más desvalorizado en el campo material, social, cultural, político, etc (2013, p.12).

En relación a esto el periódico Holandes NRC Handelsblad al publicar la noticia de lo ocurrido con Hans Glaubitz y su pareja Raúl García Lao, destaca una frase del diplomático donde expresa que a la sociedad estonia le falta un largo camino por recorrer en relación a las parejas homosexuales, especialmente si uno de los integrantes es negro⁴⁸ (Glaubitz, 2006), el autor Walter Mignolo nos es útil para ilustrar esta visión diciendo que la matriz del poder racializa personas, idiomas, religiones y conocimientos, así como regiones del planeta colocando unas por sobre las otras (2008, p. 293), esta racialización también deriva en que el valor de las vidas humanas sea medido en comparación a la raza (MIGNOLO, 2008, p. 294), no vale lo mismo según esta clasificación racista la vida de una persona negra que la de una persona blanca. Y si utilizamos esta lógica sumándole la “interseccionalidad” (CRENSHAW, 2002, p.177) no valdría lo mismo la vida de una mujer negra heterosexual que la vida de una mujer negra y lesbiana, esta última se vería subordinada a la primera bajo una visión racista y heteronormativa como la que poseen probablemente los *skinheads* que atacaban a García Lao en la vía pública. Esta jerarquización racial de la que trata Mignolo, es ejemplificada en el siguiente pasaje:

Uma das realizações da razão imperial foi a de afirmar-se como uma identidade superior ao construir construtos inferiores (raciais, nacionais, religiosos, sexuais, de gênero), e de expeli-los para fora da esfera normativa do “real” (2008. p.291).

Este trecho si observamos a Estonia como un país con posibles resabios de un orden heterosexista que rigió a la Unión Soviética en algún momento, nos sirve de puente para relacionarlo a lo que dice Diego Santos Vieira de Jesus en su artículo llamado *O Camarada de um Amor Sem Nome: Medo e Desejo na União Soviética (1917-1934)*, aquí señala que en la URSS se establecían líneas divisorias que conducían al rechazo del “otro” con la intención de protegerse de la inseguridad que

48 Se puede acceder a la noticia mediante el archivo del periódico en la siguiente dirección electrónica: <http://www.nrc.nl/next/van/2006/juni/08/racisme-en-homohaar-in-estland-kom-nou-11141128>>. Acceso:<20/10/2014>.

causaba la diferencia y del deseo que la misma podría provocar en una sociedad donde lo heterosexual era naturalizado y la homosexualidad era condenada, vista como una enfermedad (2010, p. 87). También podemos interpretar este párrafo de Mignolo, analizando a Estonia como un país con visión colonial, en el que en nombre de la modernidad se toma lo europeo como la única perspectiva de conocimiento posible, descartando así la existencia de cualquier tipo de racionalidad epistémica que no sean aquellas derivadas de los hombres blancos europeos o europeizados, colocando como inferior o inválido lo que escape a este padrón es decir: lo indígena, negro, asiático, etc (2008, p. 137). Esta idea se ve resumida en el siguiente párrafo:

A negação e o repúdio em nome da modernidade (religiosa filosófica, económica, jurídica, ética, etc) eram totalitários no sentido em que negavam e repudiavam tudo o que não estivesse de acordo com os princípios restritos e limitados de uma crença fundamentalista na universalidade (MIGNOLO, 2006, p. 678).

Esta concepción según establece el teórico Octavio Ianni, en su obra: *Dialéctica das relações raciais*, será fundamentada por el racista con argumentos que a su entender son convincentes, fundamentándose en su taxonomía, entendiéndose como superior, segregando al otro, lo que se remonta a siglos atrás desde los cuales el blanco y europeo es sobreentendido como un ser superior, legitimando así su control y poder sobre aquellos que escapen a este modelo (2004, p. 26). Según el autor, esta ideología es transmitida de generación en generación a través de los medios de comunicación, la industria cultural, instituciones religiosas y partidos políticos (2004, p. 26). Esto último se encuentra íntimamente relacionado con lo que expresa Franz Fanon en su obra *Pele negra, máscaras brancas*, donde afirma que:

Todo povo colonizado — isto é, todo povo no seio do qual nasceu um complexo de inferioridade devido ao sepultamento de sua originalidade cultural — toma posição diante da linguagem da nação civilizadora [...] Quanto mais assimilar os valores culturais da metrópole [...] mais branco será (FANON, 2008, p. 34).

Tomando en cuenta lo anterior podemos deducir de manera sintética que en este sentido García Lao es visto de manera negativa, colocado como inferior en relación a la civilización blanca, europea, dominante, constituyendo un “cuerpo extraño” a los ojos de la sociedad estonia. Quizás uno de los factores de la

discriminación que sufrió García Lao en dicho país debido a su negritud sea la visión que apunta una de las entrevistadas por Vanilda Maria de Oliveira, quien se cuestiona al respecto de que todo lo relacionado a lo negro es visto como malo, siendo visible esto por medio de expresiones como “el lado negro”, “magia negra”, “humor negro”, etc (OLIVEIRA, 2006, P. 89). Lo cual es ilustrativo de lo que Octavio Ianni indica cuando reconoce que la constitución de la raza como categoría social se da por medio de la acentuación de una marca fenotípica por parte de unos y otros dentro de las relaciones sociales, haciendo que el individuo sea identificado cuando está en relación a los otros, y consecuentemente jerarquizado, ya sea de manera positiva o negativa (IANNI, 2004, p. 23).

Es esta imagen negativa del negro que Franz Fanon discute en su obra *Pele negra, máscaras brancas*. El autor intenta deconstruir el imaginario del negro como bestializado, sin cultura y sin historia, exótico, salvaje, realiza una crítica al blanco que infantiliza al negro tratandolo de incapaz, atrasado, así como critica al negro que se coloca una máscara blanca (FANON, 2008, p. 131), si bien nos es posible señalar la utilización de la máscara como impuesta por la opresión colonial, debido a la invisibilización de otros saberes que no son los hegemónicos como ya señalamos anteriormente.

Es importante resaltar que este imaginario de lo exótico, atrasado, salvaje también se hacia presente en la Unión Soviética, imagen alimentada por la idea de que Rusia era una nación “inocente” acerca de la homosexualidad masculina lo que colaboraba a la construcción de la heterosexualidad como universal y a aquello que saliese de dicho padrón como enfermo y relativo al Oriente, relacionado a lo “exótico” y al atraso (JESUS, 2010, p. 70). El siguiente pasaje nos sirve para ilustrar lo que apuntamos anteriormente:

[...] o mito de que a Rússia era uma nação “inocente” acerca da homossexualidade masculina paulatinamente contribuía para a constituição de uma imagem de heterossexualidade natural e prädada da sociedade soviética [...] a homossexualidade masculina – concebida como [...] uma anomalia por uma política que tornava os desafios à identidade como elementos “externos” – era paulatinamente relegada à Europa Ocidental [...] e ao Leste “exótico”, no qual a homossexualidade masculina era tida como fruto de seu “atraso”. (2010, p. 89).

Esta concepción de la homosexualidad como una anomalía va de la mano con

el pensamiento del líder del Partido Conservador Estonio, Martin Helme quien declaró⁴⁸ en el año 2005 que el sexo anal entre hombres debería ser prohibido así como expresiones de cariño entre parejas del mismo sexo (inclusive caminar de manos dadas), ya que consideraba que los homosexuales habían iniciado una campaña contra las familias normales y los principios y valores de una sociedad ordenada.

El pensamiento del ya nombrado líder político conservador estonio citado en el párrafo anterior es reflejado por Daniel Welzer-Lang en su artículo intitulado *A construção do masculino: dominação das mulheres e homofobia*, donde señala que:

De fato, o duplo paradigma naturalista que define, por um lado, a superioridade masculina sobre as mulheres e, por outro lado, normatiza o que deve ser a sexualidade masculina produz uma norma política andro-heterocentrada e homofóbica que nos diz o que deve ser o verdadeiro homem, o homem normal (2001, p. 468).

Esta lógica heterosexista tiene como resultado que toda forma de sexualidad que sea distinta a la heterosexual acabe siendo desvalorizada (WELZER-LANG, 2001, p. 468), al igual que en una racionalidad racista todo aquello que no sea blanco termine siendo inferiorizado también.

Es por esto que nos es posible indicar de la mano de Ianni (2004. p. 24), que García Lao se vió estigmatizado, llevándolo a crear una consciencia crítica de sí y de la situación en la que se encontraba debido a la ideología racial predominante en Estonia, ya que se ve direccionado a movilizarse como un estigmatizado, un “cuerpo extraño” y exótico, que representa una amenaza para lo hegemónico. Es entonces que se hace necesario para el estigmatizado generar una consciencia crítica de si considerando tanto su estigma como al estigmatizador y su condición de subalterno (IANNI, 2004, p. 24). Podemos ilustrar el proceso de tomada de consciencia por parte del estigmatizado por medio del siguiente trecho:

É óbvio que o discriminado, o segregado, o estigmatizado, definido como “estranho”, “desconhecido”, “não confiável” elabora a sua *contra-ideologia*, ideologia de protesto, indignação, reivindicação, emancipação. Simultaneamente à estigmatização, elabora criticamente a própria situação e a do “outro”, geralmente mas não sempre “branco”, administrador, capataz, conquistador, colonizador membro de setores sociais dominantes, os quais se imaginam “superiores”, “civilizadores” (IANNI, 2004, p. 25).

Enlazado a lo anterior y encaminándonos hacia el final, es probable que luego de pasar por este proceso de autoconsciencia tanto García Lao como Glaubitz hayan decidido retirarse de Estonia.

Es importante que destaquemos antes de finalizar que Hans Glaubitz estuvo sirviendo aquí en Brasil también, por este motivo citamos al diplomático brasileño Alexandre Vidal Porto en el párrafo al inicio del capítulo donde destaca el reconocimiento por parte de Brasil de parejas homoafectivas oficiales de diplomáticos, además de la existencia de países por él denominados “complicados”.

Glaubitz resalta su estadía en este país en comparación a Estonia, revela que aunque Brasil aún no sea un país totalmente libre de racismo, García Lao y él podían vivir su vida relativamente tranquilos a excepción de la parte formal y burocrática que no funcionaba tan bien, en cambio en Estonia⁴⁹ si bien estaba todo marchando muy bien sobre el papel, en la práctica las cosas no eran lo mismo (GLAUBITZ, 2006).

Podemos resaltar que tal experiencia vivida por Glaubitz y García Lao nos demuestra que los diplomáticos se encuentran expuestos a discriminaciones al salir de ciertos padrones impuestos en la sociedad. El hecho de Glaubitz ser homosexual, no brinda a su carrera tantas facilidades como le brindaría si él fuese un hombre heterosexual a causa de que no todos los países tienen un gobierno abierto a recibir homosexuales diplomáticos asumidos. Quizás son este tipo de países “complicados” a los que se refería el diplomático Alexandre Vidal Porto en la entrevista que le realizamos para este trabajo, los cuales coartan la posibilidad de vivenciar otras experiencias a los diplomáticos debido a su no heterosexualidad.

A su vez, el hecho de Glaubitz estar casado con un hombre cubano, negro y homosexual lo lleva a tener más resguardo a la hora de decidir ir a un país (o no) en misión diplomática, debido a la acumulación de identidades subalternas que se hacen presentes en García Lao; muestra de esto es la carta abierta que publicó el diplomático para explicar los motivos que lo llevaron a retirarse de Estonia, aquí señala que ya tenía un cierto recelo de cómo sería recibido su esposo en una sociedad “lirio-blanca”, como define a la sociedad estonia. Además de resaltar que

49 No podemos dejar de nombrar que Estonia el 9 de octubre de este año aprobó una ley que legaliza el matrimonio gay, convirtiéndose de esta manera en el primer país de la ex Unión Soviética en hacerlo, aunque con una significativa resistencia por parte de la opinión pública. **Estonia first ex-Soviet state to legalise gay marriage**. BBC Mundo. 9 de Octubre de 2014. Disponible en: <<http://www.bbc.com/news/world-europe-29559012>>. Acceso: <19/11/2014>.

este país fue perteneciente a la URSS (GLAUBITZ, 2006), el cual tenía políticas de represión a la homosexualidad muy fuertes debido a que era considerada una disfunción, algo atrasado, este pensamiento hace eco de la visión levantada por el líder del Partido Conservador de Estonia en 2005, quien considera a los homosexuales como anormales, que surgieron para terminar con el orden de la sociedad y por eso mismo deberían ser prohibidas las relaciones homosexuales masculinas así como demostraciones de cariño en público (HELME, 2005).

5. CONSIDERACIONES FINALES

En el transcurrir de los tres capítulos anteriores percibimos la existencia de dos “rostros” del Itamaraty que se encuentran en transición. Por un lado nos enfrentaremos a un Ministerio de Relaciones Exteriores brasileño que tiene como ideal al Barón de Rio Branco, que pretende seguir fielmente las “tradiciones” aprendidas en el IRB, cuestiona las cuotas raciales y naturaliza el papel de la “mujer del diplomático”. “Rostro” en el que se ven muecas de resistencia al ingreso de las “turmas dos cem”, argumentando que las mismas provocarán la caída de la calidad de la diplomacia brasileña reconocida internacionalmente por su eficiencia.

Por lo que pudimos observar este MRE se encuentra construido sobre los pilares de un pensamiento colonial el cual toma cualquier tipo de racionalidad y existencia que no sea la proveniente de Europa como inválida y ve a lo negro, lo indígena, lo femenino, lo homosexual como inferior e irracional. Ejemplo de esto fueron las resistencias a la entrada de mujeres a la diplomacia que nombramos en el primer capítulo, debido al cuestionamiento de su capacidad para trabajar en países hostiles o en negociaciones en las cuales debiera tomarse una postura “más fuerte”, la cual sería inviable para ellas por su “naturaleza” de madre, conciliadora, cuidadosa y amorosa a los ojos de este pensamiento. O la resistencia a las cuotas raciales debido a que los que hacen parte de las expresiones de este “rostro” del Itamaraty adhieren a un pensamiento meritocrático argumentando que si la persona pasó el concurso es porque lo merece, desconsiderando no sólo una opresión histórica sino que también ignoran qué implica prepararse para ingresar al IRB como por ejemplo cursos preparatorios en su mayoría de un costo muy elevado a los que una persona negra (resultado de esta opresión) que estudió en escuela pública toda su vida, de baja renda no tendría las mismas chances de acceder, que una persona blanca, de clase media y que estudió en escuela privada.

Por otro lado nos encontramos con el “rostro” de un Itamaraty más abierto a los cambios, si bien continua cultivando las “tradiciones” y la figura del Barón como ideal, ve la necesidad de darle al MRE brasileño la cara del Brasil en busca de tornarla posteriormente en un “rostro”, entendiendo que para este objetivo se hace necesario el ingreso de más mujeres, negros, homosexuales, etc, que hagan uso de

su “identidad en política” (MIGNOLO, 2008, p. 297) y modifiquen las “tradiciones” reproductoras de estereotipos y “legitimadoras” de invisibilizaciones dentro de la carrera diplomática, tornando a esta última representativa de la realidad brasileña y deconstruyendo así la imagen de un Itamaraty predominantemente blanco, masculino y heterosexual como se posee en la actualidad.

Consideramos sin embargo, que a pesar de que con el ingreso de la “turmas dos cem” ha habido un aumento de la diversidad dentro de las filas del Instituto Rio Branco, tanto mujeres, negros y homosexuales continúan teniendo un lugar subalternizado, unos en mayor medida que otros si nos basamos en un criterio de “interseccionalidad” (CRENSHAW, 2002, p. 177). Podemos notar que no es tan invisibilizada la mujer heterosexual, sin embargo nos fue difícil oír hablar de una mujer lesbiana dentro del Itamaraty, no es tan invisibilizada la mujer blanca en relación a la mujer negra que son prácticamente inexistentes dentro del cuerpo diplomático en relación al total, y está por demás decir no es tan invisibilizado un hombre blanco y homosexual que un hombre negro y homosexual de cuya existencia dentro del Ministerio de Relaciones Exteriores no tuvimos ni noticias.

Para deconstruir esta imagen del Itamaraty y darle un “rostro” que represente más la diversidad brasileña consideramos de gran importancia la utilización de la “identidad en política”, término utilizado por Walter Mignolo (2008 p. 177), ya que mediante la misma el invisibilizado se hace visible. Lo que va de la mano con lo que nos expresó el Ministro - Consejero Alexandre Vidal Porto, en la entrevista que le realizamos, cuando se refería a darle un rostro y una profesión al homosexual para que las personas pudiesen ver que nos hacemos presentes en todos lados (2014).

Sin embargo, notamos que va a pasar un tiempo antes de que podamos ver reflejado el cambio que las “turmas dos cem” están realizando, según palabras de nuestro entrevistado, dentro de la lógica del Instituto Rio Branco en relación a la homosexualidad, ya que ellos ingresan junto a sus parejas homoafectivas y no ocultan su homosexualidad como ocurre en las altas esferas del Ministerio de Relaciones Exteriores brasileño, donde los gays o se mantienen dentro del armario o viven su homosexualidad solamente en círculos cerrados y cercanos, no tomando una actitud más política al respecto. Es por esto que probablemente esperemos unos cuántos años hasta que conozcamos un “rostro” compuesto por homosexuales,

negros, mujeres, etc, del Ministerio de Relaciones Exteriores brasileño deconstruyendo de esta manera su “rostro” blanco, masculino y heterosexual, y así finalmente el Itamaraty salga de su propio armario.

REFERENCIAS

AMADO, A. **Por dentro do Itamaraty**: Impressões de um diplomata. Brasília, Ed. Fundação Alexandre de Gusmão, 2013.

BALBINO, V. **Diplomata: substantivo comum de dois gêneros**: um estudo sobre a presença das mulheres na diplomacia brasileira. Brasília, Fundação Alexandre de Gusmão, 2011.

BEAUVOIR, S. **O Segundo Sexo**: fatos e mitos. São Paulo, Ed. Difusão Européia do Livro, 1970.

BURKHARDT, F. In: MINISTERIO DAS RELAÇÕES EXTERIORES- BRASIL. **Formatura IRBr 2008-2010 – Orador**. Brasília, 05 de novembro de 2010. (08 min 16 seg) Disponível em <<https://www.youtube.com/watch?v=DSGn7uSjyGg>> Acesso em: <13/07/2014>.

BUTLER, J. **El género en disputa**: El feminismo y la subversión de la identidad. Barcelona: Paidós Ibérica, 2007.

CRENSHAW, K. **Documento para o encontro de especialistas em aspectos da discriminação racial relativos ao gênero**. Estudos feministas. Ano 10, 1ro semestre, 2002. pp. 171-188.

DA SILVA, P. In: MINISTERIO DAS RELAÇÕES EXTERIORES- BRASIL. **Formatura IRBr 2012-2014 – Discurso do Orador**. Brasília, A & C Eventos, 30 de abril de 2014. (16 min 19 seg) Disponível em <<https://www.youtube.com/watch?v=N9LheR5bgQo>> Acesso em: <13/07/2014>.

DÁVALOS, P. **Movimiento indígena ecuatoriano: Construcción política y epistémica** En: Daniel Mato (coord.): Estudios y Otras Prácticas Intelectuales Latinoamericanas en Cultura y Poder. Caracas: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) y CEAP, FACES, Universidad Central de Venezuela. pp. 89-98.

FANON, F. **Pele negra, máscaras brancas**. Salvador: EDUFBA, 2008.

GLAUBITZ, H. **Brief van ambassadeur Glaubitz**. In: de Volkskrant, 8 de junio de 2006. Disponível em: <<http://www.volkskrant.nl/binnenland/brief-van-ambassadeurglaubitz~a771778/>> Acesso em: <24/10/2014>.

GROSGOUEL, R. **Para descolonizar os estudos de economia política e os estudos pós-coloniais**: Transmodernidade, pensamento de fronteira e colonialidade global. Revista Crítica de Ciências Sociais, 80, Março 2008. pp. 115-147.

IANNI, O. **Dialética das relações raciais**. Estudos Avançados, v. 18 n.50, 2004. pp 21-30.

JESUS, D. **O Camarada de um Amor Sem Nome: Medo e Desejo na União Soviética (1917-1934)**. Revista de História Comparada, Rio de Janeiro 2010. pp. 70-92.

MARTINGO, E. In: MINISTERIO DAS RELAÇÕES EXTERIORES- BRASIL. **Formatura IRBr 2009-2011 – Orador**. Brasilia, A & C Eventos, 20 de abril de 2011. (10 min 52 seg) Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=EGSTD_QX71o> Acceso en: <13/07/2014>.

MELO, L. In: MINISTERIO DAS RELAÇÕES EXTERIORES- BRASIL. **Formatura IRBr 2011-2013 – Discurso da Oradora**. Brasilia, A & C Eventos, 17 de junio de 2013. (13 min 38 seg) Disponible en <<https://www.youtube.com/watch?v=iP0R5xnQACM>> Acceso en: <13/07/2014>.

MENDES, M. **Gênero e Relações Internacionais**- a inserção da mulher na esfera política e na carreira diplomática brasileira. Monografia (especialização em Relações Internacionais) Instituto de Relações Internacionais, Universidade de Brasilia – UNB, 2011.

MIGNOLO, W. **Desobediência Epistêmica: a opção descolonial e o significado de identidade em política**. Cadernos de letras da UFF – Dossiê: literatura, língua e identidade, nro 34, pp. 287-324, 2008

_____. **Os esplendores e as misérias da “ciência”**: colonialidade, geopolítica do conhecimento e pluri-versalidade epistêmica. In: SANTOS, B. (Org). **Conhecimento prudente para uma vida decente: um discurso sobre as ciências revisitado/ Boaventura de Sousa Santos (org.)**. 2. ed. São Paulo : Cortez, 2006. pp. 667-709.

MOURA, C. **Herança e Metamorfose: a Construção Social de Dois Rio Branco**. Estudos Históricos. Vol. 14, n. 25. 2000, pp. 81-100.

_____. **O Inglês, o Parentesco e o Elitismo na Casa de Rio Branco**. Cena Internacional. Ano 8, Nro 1. Junho 2006, pp. 20-34.

_____. **O Instituto Rio Branco e a Diplomacia Brasileira: um estudo de carreira e socialização**. Rio de Janeiro, Ed. FVG, 2007.

OLIVEIRA, V. **Um olhar interseccional sobre feminismos, negritudes e lesbianidades em Goiás**. Dissertação (Mestrado em Sociologia) Faculdade de Ciências Humanas y Filosofia- Departamento de Ciências Sociais, Universidade de Goiás, 2006.

PATRIOTA, A. In: **Promovendo a Igualdade, Promovendo Direitos**. Blog Diplomacia Publica. 27 de junio de 2013. Disponible en: <<http://diplomaciapublica.itamaraty.gov.br/18-direitoshumanos/25-sistemadireitoslgbt>> Acceso en: <29/10/2013>.

PORTO, A. **Alexandre Vidal Porto**. Declaración [octubre, 2014]. Entrevistadora: Viar, D.C. Foz do Iguaçu, Paraná: UNILA-PR (29 min 31 s') Entrevista concedida al Trabajo de Conclusión de Curso "El Itamaraty sale del armario: los diplomáticos homosexuales dentro del Ministerio de Relaciones Exteriores Brasileño en el siglo XXI".

PORTO, A. **Alexandre Vidal Porto**. Declaración [agosto, 2014]. Entrevistador: Wyllys, J. São Paulo: iG-São Paulo (13 min 37 s') Entrevista concedida al portal iGay. Disponible en: <<http://igay.ig.com.br/2014-08-29/alexandre-vidal-porto-e-jeanwyllys-debater-saida-do-armario-na-vida-publica.html>> Acceso en: <14/10/2014>

PULINO, M. In: MINISTERIO DAS RELAÇÕES EXTERIORES- BRASIL. **Formatura IRBr 2010-2012 – Discurso da Oradora**. Brasília, A & C Eventos, 20 de abril de 2012. (13 min 02 seg) Disponible en <<https://www.youtube.com/watch?v=d02HOA8Flp0>> Acceso en: <13/07/2014>.

RIBEIRO, G. **Os Bastidores da Diplomacia: O Bife de Zinco e outras histórias**. Rio de Janeiro, Ed. Nova Fronteira, 2007.

SEDWIG, E. **A epistemología do armário**. Cadernos de Pagú. Janeiro-junho, 2007. pp.19-54.

SILVA, L. In: MINISTERIO DAS RELAÇÕES EXTERIORES- BRASIL. **Dia do Diplomata- Sec. Leandro Vieira Silva**. 22 de abril de 2010. (13 min 52 seg). Disponible en: <<https://www.youtube.com/watch?v=GkMQHiWjN5s>> Acceso en: <13/07/2014>.

WALSH, C. **Interculturalidad, plurinacionalidad y decolonialidad: las insurgencias político-epistémicas de refundar el Estado**. Tabula Rasa. Bogotá - Colombia, No.9. pp. 131-152, julio-diciembre 2008.

WELZER-LANG, D. **A construção do masculino: dominação das mulheres e homofobia**. Estudos Feministas. Año 9, 2do semestre, 2001. pp 460- 482.

WERNECK, J. **Racismo Institucional: uma abordagem conceitual**. Geledés – Instituto da Mulher Negra. São Paulo, 2013.

WITTIG, M. **El pensamiento heterosexual y otros ensayos**. Madrid. EGALES, 2006.

ANEXOS

ANEXO A – ENTREVISTA A ALEXANDRE VIDAL PORTO⁵⁰

Fecha: 20/10/2014
Horario: 12.34 pm
Duración: 29 min. 31 seg.
Lugar: Realizada vía skype.

***Diana:* ¿Cómo llegas a optar por la carrera diplomática?**

Alexandre: Yo escogí ser diplomático por dos razones, primero porque yo vivía en Fortaleza en esa época. Hacía la facultad allá, no estaba satisfecho con vivir ahí y quería salir de Ceará, de alguna manera y la carrera diplomática me pareció una alternativa posible porque mi abuelo fue cónsul honorario de Portugal en el Estado de Ceará durante más de 40 años entonces cuando el embajador de Portugal visitaba Ceará, él estaba con mi abuelo... En fin, la figura del diplomático era familiar para mí, en mi familia siempre aparecía algún diplomático por allí, por causa del consulado honorario de mi abuelo. Entonces cuando pensé en una alternativa para salir de Ceará la diplomacia apareció naturalmente en mi cabeza.

***Diana:* Por lo que ví eres un diplomático asumido...**

Alexandre: Asumido en qué sentido, ¿homosexual?

***Diana:* Sí...**

Alexandre: ¡Soy! Siempre fui...

***Diana:* ¿Cuándo se asumió dentro del ambiente diplomático?**

⁵⁰ Esta entrevista fue traducida en su totalidad al momento de la transcripción para facilitar la lectura, ya que fue realizada tanto en portugués como en español. Cualquier error de traducción es pura y exclusivamente responsabilidad de la autora.

Alexandre: Cuando yo entré en la diplomacia yo no era asumido ni para mi mismo, nunca había tenido ninguna relación homosexual, nada... cero, yo fui así... un *late.. very late bloomer* sabes? Mi primer contacto homosexual fue con 31 años, ya estaba consolidado... consolidado no, pero ya tenía mi carrera, ya había servido en Nueva York que fue mi primer puesto, y hasta mi primer puesto no era homosexual, por lo menos no era de mi conocimiento que era homosexual. Ahí, en Nueva York, mi vida personal dio un giro. Conocí un hombre y nos enamoramos, y allí fue que comenzó mi vida homosexual.

En Nueva York yo era segundo secretario en la misión junto a ONU y a partir de allí no tuve mucho problema... A partir del momento en que yo me asumí para mi mismo que quedó claro que yo era homosexual, no tuve problemas en decirles a los otros, fui diciéndoles uno a uno, gradualmente y nunca tuve problemas... es decir tuve algunos episodios incómodos, pero en general no me perjudicó. No tengo la sensación de que me haya perjudicado o de que haya sentido alguna represión.

[6 min 09 seg – 6 min 29 seg interrupción por llamada]

***Diana:* En la entrevista que haces con el diputado federal Jean Willys, él te presenta como el único diplomático gay asumido que conoce...**

[7.08 – 7.40 interrupción por llamada]

Alexandre: Lo que pasa es que Jean allí tomó una licencia poética, al decir que yo soy el único... yo no soy el único abiertamente gays, hay varios, lo que no hay son diplomáticos de alta patente abiertamente gays, públicamente gays. El embajador en X⁵¹ es gay, solamente quien sabe es la persona que va a la cama con él... Hay varios embajadores de esos, pero que no asumen una actitud política para nada, para nada... Ellos son gays en la vida sexual pero no en la vida civil, en la vida política ellos no se identifican con ningún tipo de activismo... y allí sí, yo creo que soy uno de los pocos diplomáticos que tiene un activismo en favor de los derechos LGBT, públicamente, abiertamente, pero yo no soy el único que lleva una vida abierta, hay

51 No se colocó el nombre de la ciudad ni el país, cambiándolos por "X" para poder preservar la identificación de la persona.

mucha gente que lleva una vida abierta, pero es así... en círculos sociales restringidos... con amigos, con el ambiente de trabajo más próximo, pero de los que asumen una figura pública homosexual creo que soy uno de los pocos. Pero los más nuevos ya vienen con otro chip de fábrica, gracias a dios.

***Diana:* Por qué esas personas no toman una postura política, en tu opinión?**

Alexandre: Creo que las personas son muy egoístas en el punto que no tienen mucha responsabilidad social y están mucho más preocupadas con la decoración del apartamento o con el carro nuevo que van a comprar de que hacer el país más justo o tornar el dolor de un semejante en menos aguda.

Yo tengo muy en claro que... ¿qué es lo que gano siendo abiertamente gay o me exponiendo o peleando políticamente? Yo no gano nada, al contrario, gano una exposición que no es necesariamente positiva, pero tengo una preocupación social, solidaridad social de un chico o chica gay que está en el interior de Brasil, sufriendo discriminación creyendo que es la única persona en esa situación y creo que tengo el papel de mostrar que la homosexualidad no limita sus posibilidades existenciales en el mundo, ni personales ni profesionales y tengo un curriculum para probarlo.

Al mismo tiempo que soy el único profesional políticamente activo en el Itamaraty, soy el único diplomático que tiene un diploma de la Harvard Law School, soy uno de los pocos diplomáticos que escribe en un periódico de amplia circulación, yo tengo una carrera de escritor, soy un escritor premiado. Entonces ese tipo de reconocimiento que tuve en otras áreas de mi vida yo coloco como... no fui yo, fue el homosexual que lo consiguió y usted que es homosexual no va a pagar un precio por ser homosexual... o no precisa pagar necesariamente un precio por ser homosexual. Esa es mi filosofía, ¿entendes? Quiero demostrar que sí se puede!

***Diana:* ¿Hace cuánto tiempo que estás separado de la carrera diplomática? porque por lo que sé estabas dedicandote a ser escritor...**

Alexandre: Saqué un año sabático, mi carrera fue más o menos así, yo empecé en Nueva York en la misión de las Naciones Unidas, luego fui a Santiago, entonces en

Brasil empecé con la cuestión de Derechos Humanos, trabajé en el Secretariado General de Derechos Humanos y luego en la Presidencia de la República con el Presidente Cardozo, y al final de la Presidencia de Cardozo me fui a la embajada en Washington, luego México, luego un poquitín de Brasilia, luego Washington de nuevo y Toquio.

En Toquio lo que pasó es que gané un premio literario, y el libro tuvo éxito en la feria de Frankfurt y fue vendido a ocho países o una cuestión así y yo necesitaría tiempo para hacer el lanzamiento internacional del libro, o sea irme a Frankfurt, irme a Paris, irme a Londres, todas esas ferias del libro que.. que... si yo estuviera en el Itamaraty no iba a ser posible porque yo tengo treinta días no más de vacaciones que tengo que partir en tres segmentos, o sea no saldría, y por ello yo decidí junto con mi agente y mi editorial sacar un año para estar disponible. Yo salí del Itamaraty en abril y creo que en febrero o marzo del próximo año ya voy a estar regresando al servicio porque me hace falta. Es que yo no quería comprometer la calidad de mi trabajo diplomático porque yo iba a ser muy requerido en el lado literario entonces quise hacer la cuestión separada.

***Diana:* Hace once años que estás junto a tu pareja y llevas tres años casado más o menos, ¿vos podés llevar a tu marido junto contigo a las misiones diplomáticas?**

Alexandre: Mi marido el problema es que es un profesional muy exitoso, y se encuentra en Estados Unidos entonces no tiene sentido económico que me siga a mí, entonces lo que hacemos es cada veinte días más o menos nos juntamos. Él viene a Brasil o donde esté yo, por ejemplo en los dos años que yo pasé en Japón él se fue veintidos veces. Entonces, no vivimos juntos. Hemos vivido juntos cuando estuve en Washington, por seis años compartimos casa, pero ahora que él está en Washington y yo estoy en Brasilia tengo todas las facilidades porque él tiene el pasaporte diplomático, es americano pero tiene pasaporte diplomático de Brasil, ahora que yo saqué licencia no pero normalmente lo tiene, tiene todas las visas correspondientes, además tiene seguro de salud, o sea es total, como una pareja

heterosexual no hace ninguna diferencia.

Diana: En la entrevista con Jean Willys vos nombrabas una diferenciación jurídica, ¿cómo es eso?

Alexandre: En la legislación brasileña uno no tiene el casamiento homosexual directamente, hay que hacer una unión estable y luego convertirla en matrimonio, al fin y al cabo los dos matrimonios el de vía directa y el de vía indirecta dan igual, sólo que en el trámite hay un paso a más.

Pero una cosa que yo estaba pensando hoy por la mañana es que esta lucha por el matrimonio en Brasil es totalmente estúpida porque es innecesaria, ya tenemos matrimonio, no es un matrimonio vía legislativa pero da igual, es vía jurídica, y no veo como eso retrocedería, hay demasiada jurisprudencia ya...

Entonces, básicamente es eso, yo no me he sentido discriminado, pero yo no admito discriminación tampoco, creo que las personas saben un poco también eso.

Diana: Por lo que me cuenta ha estado destinado en varios países, ¿En ellos ha tenido contacto con otros diplomáticos homosexuales?

Alexandre: Sí, hay muchos. Los homosexuales y la diplomacia *go back a long way*, yo creo que sobre todo tradicionalmente en los tiempos pasados. En las sociedades más conservadoras la diplomacia sería una salida de honor, digna, respetable para los homosexuales, que se alejaran de su familia y pudieran de alguna manera tener una vida propia sin estar bajo el control familiar, entonces creo que por ello en todos los servicios occidentales por lo menos, derivados de la revolución francesa, en todos hay un contingente de homosexuales visible yo diría que no es la mayoría, ni cerca de la mayoría, pero en todos los servicios hay una comunidad homosexual, sea los israelis, los americanos, los alemanes, lo que sea.

Diana: ¿Y ellos son bien recibidos por sus propias instituciones?

Alexandre: En general el Itamaraty reconoce a las parejas gays, homosexuales digamos de otros países diplomáticos siempre y cuando el país que manda el diplomático presenta el diplomático como pareja, a su pareja como pareja oficial. Si el gobierno que envía el diplomático acepta o reconoce como pareja el país que recibe también. En general, es eso, hay algunos países más complicados pero de esos yo quiero lejanía, así que ni sé. En todos los países en los que he estado no tuve ningún problema, incluso de recibir la gente, incluso por ejemplo, en las paradas gays de las ciudades hay una representación de las embajadas, y la embajada de Brasil en general se presenta, hacemos cuestión de estar presentes en estos eventos por la lucha de los derechos homosexuales, por lo menos en todas las embajadas en las que anduve yo hice que eso pasara.

Eso sirve como ejemplo para el país y fortalece el activismo nacional, ¿no? Porque le trae apoyo internacional. Creo que las personas tienen que identificar a los homosexuales, saber quienes son, qué hacen, saber por donde están, yo creo en eso mucho, mucho, mucho. Uno solo puede ser aceptado si es conocido, ¿cómo se va a aceptar una persona que ni siquiera tiene rostro para nosotros?

Diana: Vos nombraste en la entrevista junto al diputado federal Jean Willys, y también acá en nuestra entrevista la importancia de las nuevas generaciones que ingresaron al Itamaraty y que ellos en parte ya han entrado con otra mentalidad, ¿crees que ellas pueden traer consigo un cambio?...

Alexandre: Yo creo que en el caso del Itamaraty ellas ya han traído, por ejemplo es normal hoy día que un tercer secretário llegue con su pareja ya, mientras que en las generaciones pasadas lo que pasaba es que ninguna clase de promoción del Itamaraty, yo diría del Instituto Artigas o de otras instituciones, no había ningún diplomático gay de salida, ¿no? Con el tiempo y con la seguridad que las personas consiguieron ir saliendo pero con una identificación muy tímida, nadie se asumía las personas que medio que pedían permiso para ser gays o se alejaban de la carrera o

en general los gays no buscaban carreras de destaque, ellos preferían carreras más discretas, en lugares más alejados. Eso cambió mucho, la generación nueva ya ve eso como un derecho, ya llega con esa cuestión resuelta y yo creo que como tuvimos un flujo muy grande de diplomáticos jóvenes recientemente con esas turmas de cien diplomáticos que fueron cuatro o cinco seguidas, esa cultura de la aceptación de la homosexualidad vino junto, yo creo que de primero secretario para abajo es una cuestión totalmente resuelta, de primer secretario para arriba no, si piensas que Brasil no tiene ningún embajador abiertamente gay, tenés varios que son gays pero ninguno que se asume como gay, ninguno se presenta, recibe oficialmente con su compañero/a, había una diplomática que hacía eso, pero ella no era *full ambassador* ella estaba en el cargo de *ambassador* pero no era *full*, de los *full* no encuentras ninguno, infelizmente.

Esperemos que cambie pronto, creo que tendré que ser yo el primer embajador abiertamente gay, políticamente gay, porque arriba de mí no hay nadie, ¿entendes? Que sea asumido.

Diana: Bueno, me has respondido muchas de las preguntas que tenía, querés agregar algo más?

Alexandre: No, es eso lo que quería decir ya mas o menos lo he dicho. Yo creo que es muy importante que las personas se muestren que no solamente el diplomático, el panadero, el mecánico en el taller de autos, el médico, el basurero, para que se logre entre comillas una “normalización”, una banalización de la homosexualidad tenemos que mostrarnos mucho, cansar a la gente de vernos, es por ello que encuentro tan importante... Creo que no hay nada más político, ni más radical para un homosexual que salir del closet, ¿no? Porque en el momento ya influencia tu círculo, quienes están a tu alrededor y es así que la cosa va... Porque cuando uno quiere a un homosexual, cuando uno conoce a un homosexual y le cae bien, es también un hecho político muy grande, porque una cosa que digamos... Jugaba un papel negativo pasa a ser una banalidad o una cosa positiva, entonces yo encuentro que hay que trabajar con esta forma de contagio. La vida de uno mejora mucho

cuando sale del closet, en mi opinión.