



**INSTITUTO LATINOAMERICANO DE
ECONOMIA, SOCIEDAD Y POLITICA
(ILAESP)**

**CIENCIAS ECONÓMICAS – ECONOMÍA,
INTEGRACIÓN Y DESARROLLO.**

**LA INTEGRACION REGIONAL PROMOVIDA POR LA ITAIPU BINACIONAL:
UNA PRIMERA APROXIMACIÓN AL TEMA**

ANTONELLA LUCIA FORRISI ROMAÑACH

Foz do Iguaçu
2018



**INSTITUTO LATINOAMERICANO DE ECONOMIA,
SOCIEDAD Y POLITICA (ILAESP)**

**CIENCIAS ECONOMIAS – ECONOMIA,
INTEGRACION Y DESARROLLO.**

**LA INTEGRACION REGIONAL PROMOVIDA POR LA ITAIPU BINACIONAL:
UNA PRIMERA APROXIMACIÓN AL TEMA**

ANTONELLA LUCIA FORRISI ROMAÑACH

Trabajo de Conclusión de Curso presentado al Instituto Latinoamericano de Economía, Sociedad y Política de la Universidad Federal de Integración Latino Americana, como requisito parcial para la obtención del título de licenciatura en Ciencias Económicas – Economía, Integración y Desarrollo.

Orientador: Prof. Dr. Fernando Correa Prado

Foz do Iguaçu
2018

ANTONELLA LUCIA FORRISI ROMAÑACH.

**LA INTEGRACION REGIONAL PROMOVIDA POR LA ITAIPU BINACIONAL:
UNA PRIMERA APROXIMACIÓN AL TEMA**

Trabajo de Conclusión de Curso presentado al Instituto Latinoamericano de Economía, Sociedad y Política de la Universidad Federal de Integración Latino Americana, como requisito parcial para la obtención del título de licenciatura en Ciencias Económicas – Economía, Integración y Desarrollo.

BANCA EXAMINADORA

Orientador: Prof. Dr. Fernando Correa Prado
UNILA

Profa. Dr. Marina Machado de Magalhães Gouvêa
UNILA

Prof. Dr. Félix Pablo Friggeri
UNILA

A mi familia siempre, por el apoyo incondicional, a mi abuela que nunca dudó de que esto sea posible, a mis abuelos allá en el cielo. ¡¡¡¡¡Mil veces gracias!!!!!!

AGRADECIMENTOS

En primer lugar, quiero agradecer a mi abuela por su amor incondicional, por acompañarme y alentarme desde el día 1 y en todo momento. A mi mamá por siempre acompañarme desde chica y por haberme inculcado la sencillez y a nunca perder la fortaleza ni mucho menos las esperanzas siempre de la mano de Dios. A todos mis familiares, a mi sobrino Axel por lo que es, por su amor inocente, por iluminar mi vida todos los días, por ser lo más lindo que tengo y porque sin el nada de esto tendría sentido. A mi tía Made por su paciencia, su cariño, por todo lo que debo, por estar siempre con sus justas palabras de apoyo y porque gracias a ella estoy donde estoy. A mi tío Juanjo porque creer que tiene la mejor economista como sobrina (y de verdad la tiene) y por siempre verme capaz de mucho más, siempre más. A través de ellos agradezco a la vida por haberme brindado la familia maravillosa que tengo, soporte básico de todo.

A Amanda y Maria las hermanas que me brindó la UNILA, gracias por enseñarme el valor de la amistad, porque cada batalla vencida es un logro y un paso más a nuestra meta anhelada, por todo lo vivido en estos 4 largos e inolvidables años y espero que no termine acá que el amor y el cariño que nos une persista muchos años más

A mis hermanos copos sujos, por cada obstáculo vencido en estos largos y lindos 4 años, por ser verdaderos humanos de la vida, por tantas clases y tantos estudios, por siempre buscar cómo sobrevivir a cada semestre.

Agradezco infinitamente a mi orientador Fernando por su dedicación, paciencia y por nunca desistir de mí, aunque me quedaba poquísimo tiempo. Sin Él este trabajo no sería un hecho.

A la mejor persona, profesora, luchadora, mujer que la UNILA me dio el placer de conocer: Marina, por dar inicio a este trabajo, por su generosidad, por los saberes regalados, por ser sinónimo de fuerza y perseverancia, por todo.

A todos y todas, ¡MIL GRACIAS!

FORRISI ROMAÑACH, Antonella Lucia. **Integración regional promovida por la Itaipu Binacional: una primera aproximación al tema**. 2018. 73p. Trabajo de Conclusión (Graduación en Ciencias Económicas-Economía, Integración y Desarrollo) – Universidad Federal de Integración Latinoamericana, Foz de Iguazú 2018.

RESUMEN

En este trabajo de investigación se presentan los resultados preliminares de los estudios realizados respecto a la integración promovida por la ITAIPU Binacional. Para la realización de tales estudios se utilizó como matriz teórico-metodológica varias perspectivas de autores Latinoamericanos, en cuanto estos nos permitan comprender las particularidades específicas del desarrollo y la integración como un todo, teniendo como motor integrador que lleva el proceso para adelante a la ITAIPU y sus respectivos desdoblamientos. Los resultados a lo que nos referimos en este sentido nos permite una mejor comprensión y además señalar algunas líneas de raciocinio para la comprensión efectiva de este fenómeno. En ese sentido en el trabajo se destaca el proceso de independencia al cual se enfrentó Paraguay y el periodo Francista, periodo bastante importante y con particularidades específicas respecto a los demás países que pasaban por el mismo proceso post colonial, además de la dictadura a la que se enfrentó Paraguay con el sello de Alfredo Stroessner y lo que éste significó para la economía paraguaya, resaltando que en ese periodo se consolidó lo que hoy es la más grande usina hidroeléctrica a nivel mundial. Se destaca también la importancia de la energía eléctrica respecto a las exportaciones y por consiguiente dentro de la estructura del PIB paraguayo. Además, se busca demostrar la percepción que la entidad tiene respecto a la integración a través de datos específicos y lo que realmente se obtuvo en materia de integración. Cuando contraponemos las exportaciones paraguayas con destino a Brasil y viceversa, se puede percibir una diferencia entre ambos bastante relevante y de suma importancia, de manera que, mientras que Paraguay exporta materias primas con destino a Brasil este importa productos manufacturados provenientes de Paraguay, lo que nos hace percibir una posible existencia de una división regional del trabajo y lo que esto trae consigo.

Palabras claves: Paraguay, Integración regional, Desarrollo, Itaipu Binacional, Plan estratégico, Política de estado, Política de Gobierno, División Regional del Trabajo.

FORRISI ROMANACH, Antonella Lucia. **Integração regional promovida pela Itaipu Binacional: uma primeira aproximação ao tema.** 2018. 73p. Trabalho de Conclusão de Curso (Graduação em Ciências Econômicas - Economia, Integração e Desenvolvimento) – Universidade Federal da Integração Latino Americana, Foz do Iguaçu, 2018.

RESUMO

Neste trabalho de pesquisa apresentamos os resultados preliminares dos estudos realizados sobre a integração promovida pela ITAIPU Binacional. Para tais estudos foram usados a matriz teórico-metodológica várias perspectivas de autores latino-americanos, já que estes permitem-nos compreender as características específicas de desenvolvimento e integração como um todo, tendo como motor integrador que leva o processo para frente a ITAIPU e seus respectivos desdobramentos. Os resultados aos quais nos referimos neste sentido nos permitem uma melhor compreensão e também sinalizam algumas linhas de raciocínio para a efetiva compressão desse fenômeno. Nesse sentido no trabalho se destaca o processo de independência que o Paraguai enfrentou e o período Francista, período com características bastante importantes e específicos em comparação com outros países que passaram pelo mesmo processo pós-colonial, além da ditadura que O Paraguai enfrentou com a assinatura de Alfredo Stroessner e o que isso significou para a economia paraguaia, destacando que nesse período consolidou-se o que hoje é a maior usina hidrelétrica do mundo. A importância da energia elétrica com relação às exportações e, portanto, dentro da estrutura do PIB paraguaio também é destacada. Além disso, buscamos demonstrar a percepção que a entidade tem sobre a integração através de dados específicos e o que realmente foi obtido em termos de integração. Quando contrapomos as exportações paraguayas para o Brasil e vice-versa, pode-se perceber uma diferença entre ambos muito relevante e importante, de modo que, enquanto o Paraguai exporta matérias-primas ao Brasil este importa produtos manufaturados do Paraguai, o que nos faz perceber a possível existência de uma divisão regional do trabalho e o que isso traz consigo.

Palavras-chave: Paraguai, Integração Regional, Desenvolvimento, Itaipu Binacional, Plano estratégico, Plano do Governo, Política governamental, Divisão Regional do Trabalho.

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 – Exportaciones del Paraguay 1829-1838.....	00
--	----

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 – Exportaciones del Paraguay 1829-1838.....	15
Gráfico 2 – Variación % interanual del PIB real 1954-1989.	21
Gráfico 3 – Variación % interanual del PIB real 1954-1969.	22
Gráfico 4 – Variación % interanual del PIB real 1970-1979	23
Gráfico 5 – Saldo de la Balanza Comercial. Periodo 1978-1989.	25
Gráfico 6 – Variación % Interanual del PIB real 1980-1989.	25
Gráfico 7 – Crecimiento del PIB desde los inicios de ITAIPU.	36
Gráfico 8 – PIB de Paraguay. Periodo 1998-2018.	48
Gráfico 9 – PIB de Paraguay. Periodo 2013-2018.	49
Gráfico 10 – Estructura del PIB del Py 1998-2011 por sector económico.	50
Gráfico 11 – Estructura del Sector servicios entre 2012-2017.	50
Gráfico 12 – Estructura del Sector Bienes entre 1998-2018.	51
Gráfico 13 – Estructura del Sector Bienes entre 2013-2018.	52
Gráfico 14 – Ingreso de divisas, Entidades Binacionales. Período 2014-2018.	53
Gráfico 15 – Balanza de Bienes, composición (% del PIB).	54
Gráfico 16 – Balanza de Bienes (% del PIB).	55
Gráfico 17 - Exportaciones registradas, por país de destino (% del PIB).	56
Gráfico 18 - Exportaciones de Paraguay a Brasil entre 2009-2013 por tipo de bien. (% del total).	56
Gráfico 19 - Importaciones paraguayas desde Brasil, por producto (% del total). ..	57

LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS

ILAESP	Instituto Latinoamericano de Economía, Sociedad y Política.
UNILA	Universidad Federal da Integración Latinoamericana.
BCP	Banco Central del Paraguay.
INC	Industria Nacional de Fomento.
APAL	Administración Paraguaya de Alcoholes.
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
BID	Banco Interamericano de Desarrollo.
PIB	Producto Interno Bruto.
FOCEM	Fondo de Convergencia Estructural del Mercosur.
DGEEC	Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos.
STP	Secretaría técnica de Planificación.
PND	Plan Nacional de Desarrollo.
ALADI	Asociación Latinoamericana de Integración

SUMARIO

1 INTRODUCCIÓN	7
2 Panorama general de la formación económica del Paraguay.....	11
2.1 Grito de independencia política y el periodo francista	12
2.2 Paraguay de Stroessner, y la importancia de la Itaipu Binacional en la economía paraguaya	18
3. INTEGRACIÓN Y DESARROLLO: ELEMENTOS ESENCIALES PARA UN ANALISIS COMPLETO	27
3.1 Debate Latinoamericano respecto a la Integración	27
4 PROYECTO DE LA ITAIPU: PANORAMA DE LA ENTIDAD RESPECTO AL TEMA DE INTEGRACION.....	36
4.1 La mayor Hidroeléctrica: Perspectiva de ambos países y ventajas declaradas del proyecto	37
4.1.1 Plan estratégico 2018-2022	38
4.1.2 Itaipu respecto a sus objetivos dentro del Plan estratégico	41
5 DE VUELTA A NUESTRA CUESTION PRINCIPAL: ITAIPU y la integración	43
5.1 ITAIPU: la visión propia acerca del plan estratégico.....	44
5.2 Paraguay y lo realizado respecto a la integración, teniendo como motor a la ITAIPU Binacional	47
6 CONSIDERACIONES FINALES	59
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	63

1 INTRODUCCIÓN

La ITAIPU BINACIONAL es el resultado de fuertes negociaciones entre los países fronterizos Paraguay y Brasil durante los años 60, consolidándose en 1966, cuando el Ministro de Relaciones Exteriores del Brasil Juracy Magalhães y el entonces Canciller de Paraguay Raul Sapena firman lo que se conoció como el “Acta de Iguazú”, en donde se manifiesta una predisposición conjunta para realizar el estudio de aprovechamiento de los recursos hídricos de ambos países, en el trecho del Rio Paraná, desde Saltos del Guaira hasta la desembocadura del Rio Iguazú. Vale resaltar que una de las cláusulas más importante de este acuerdo bilateral firmado prevé que el sobrante de energía que no es utilizado por cualquiera de los dos países será vendido exclusiva e indiscutiblemente al otro país que forma parte de este acuerdo.

Contando con un capital inicial de USD 100 millones aproximadamente, invertidos por Paraguay y Brasil, se da inicio a lo que sería la empresa binacional ITAIPU con el fin de consolidarse como operaria de la represa hidroeléctrica más grande a nivel mundial.

El Tratado de Itaipú fue firmado en el año 1973, cuando el Paraguay estaba sometido a la dictadura del Gral. Alfredo Stroessner y Brasil entonces sometido por la dictadura de Garrastazú Medici, que da hincapié a la creación de la empresa Binacional y se reglamentaba explícitamente el uso de los recursos hídricos extraídos de propiedad conjunta. Puesto que la inversión realizada por Brasil abarca casi a totalidad de la financiación inicial, lo que le permitía imponer a Paraguay un tratado hecho a medida con el fin de privilegiar los propios intereses brasileños, haciendo así mismo que Paraguay pierda soberanía sobre sus propios recursos naturales.

Con el paso del tiempo la misión y visión de ITAIPU BINACIONAL como empresa fueron fijadas con el fin de comprender con el atendiendo de los intereses particulares de ambos países, además de tener como único objetivo fijo el de consolidarse y así mismo mantenerse siempre como la mayor “central hidroeléctrica del mundo en producción de energía sustentable” a nivel mundial.

Datos y entrevistas nos hacen notar que solo en el año 2004 con el Gobierno de Nicanor Duarte Frutos por el lado paraguayo y el Gobierno de Luiz Inácio Lula da Silva por el lado brasileño es fijado en la visión de Itaipú además de los

objetivos clásicos y originarios de la entidad, el objetivo de buscar el desarrollo regional y así también la Integración regional a través de sus respectivas políticas de estado, que es lo que será analizado a lo largo de este estudio.

A pesar de que el objetivo de promover la integración regional haya sido fijado con la política estatal del gobierno de Nicanor Duarte Frutos, se podría decir que es un concepto algo abstracto para la ciudadanía paraguaya, un concepto no tan familiar para los paraguayos y en lo cotidiano del día a día.

El término de integración era poco común y no eran tan debatido en lo cotidiano. Llama la atención, en este sentido, que en el año 2014, cuando sube como presidente el Sr. Horacio Cartes, en su discurso ganador utiliza ese término “integración regional”, y buscó retóricamente mantener ese símbolo de sus años en el gobierno paraguayo.

Un hecho importante para todos/as los/as paraguayos/as fue la reinserción del Paraguay a Unión de las Naciones Suramericanas (UNASUR), que fue oficializado en la séptima reunión ordinaria de ésta instancia, luego de que fuera suspendida de este bloque regional como un modo de reforzar la presión contra la destitución del Sr. Fernando Lugo de la Presidencia de la República del Paraguay.

En esta ocasión el presidente Horacio Cartes, recientemente elegido, declaró su fuerte predisposición para lograr recomponer la integración regional, mencionando además que la integración por la que se debería apostar es aquella que represente a los pueblos y sus valores humanistas y democráticos. En su discurso destaca reiteradas veces que ya es innecesario plantearse si la integración deseada es válida o no, resaltando que el estar integrados no es una forma “disyuntiva” sino más bien una “obligación” como pueblos hermanos.

Es de estos elementos que parte este estudio específico, el cual tiene como objetivo buscar señalar algunos de las posibles funciones estructurales de la ITAIPU BINACIONAL, que determinan la dinámica de la integración regional impregnada en la visión de la entidad, y así también en la política gubernamental del presidente Horacio Cartes, cual es la intervención en ese sentido de la entidad binacional, así como las condiciones históricas concretas que dan espacio a tal concepto, considerando ambos países relacionados con la ITAIPU.

Con el fin de cumplir con tales objetivos, será realizada una revisión crítica de las estrategias existentes dentro de los objetivos del plan estratégico de la ITAIPU BINACIONAL, así como se trabajará en base a los datos de diversos organismos nacionales y regionales, para permitir un acercamiento preliminar al complejo entramado de intereses que determinan la dinámica de la relación bilateral entre ambos países.

Trás esta introducción, el capítulo que da hincapié a nuestro debate y su respectivo desarrollo se dará en el segundo capítulo, donde se mostrará a grandes trazos un panorama general de la formación sócio-económica paraguaya, con puntos referente al periodo colonial posteriormente el periodo Francista y finalmente con la experiencia dictatorial a la que se enfrentó Paraguay bajo el mandato del Gral. Alfredo Stroessner, resaltando además la consolidación de la ITAIPU en esa época.

En el tercer capítulo serán desarrollados los fundamentos teóricos necesarios para la comprensión efectiva de los determinantes esenciales respecto a la integración y desarrollo, y las relaciones bilaterales entre Paraguay y Brasil, para la cual se presentarán diferentes pensamientos y debates teóricos referente a la integración. Serán presentados además los principales trazos respecto a la perspectiva de la entidad, lo que esta propone respecto a la integración y como realmente lo conceptualiza.

En el cuarto capítulo, se presenta los datos obtenidos a lo largo de este proyecto de investigación, además de documentos, así como entrevistas realizadas a los encargados de elaborar el plan estratégico, resaltando sus diferentes perspectivas, que beneficiarán aún más con la comprensión del tema en concepto de integración y estrategias gubernamentales del Paraguay respecto a tal plan, así como la relevancia dentro de la economía nacional. Es decir, las metas obtenidas y las estrategias efectivas de integración, haciendo posible un balance preliminar de los acontecimientos obtenidos hasta ese momento y permitiendo una aproximación al estudio de la dinámica actuación de la ITAIPU BINACIONAL dentro de la integración de la región.

Por último, en el quinto capítulo, serán presentadas las consideraciones finales basadas en una sistematización pertinente de los resultados obtenidos.

2 PANORAMA GENERAL DE LA FORMACIÓN ECONÓMICA DEL PARAGUAY

En el proceso colonial y durante toda esa época, Paraguay tuvo el papel predominante de convertirse en lo que se conoció como provincia de Virreinato del Río de la Plata y como tal era sometido a un doble saqueo en el ámbito económico específicamente, es decir que este era obligado a pagar impuestos de forma simultánea a Buenos Aires y así también a la corona española.

Históricamente esto se da porque Paraguay se constituyó en el último eslabón de la cadena imperial, es decir que en un primer momento tenía una alta dificultad de comercializar sus respectivos productos, ya que “debía de recorrer un largo tramo de exportación para lograrlo; de Asunción al puerto Santa Fe y Buenos Aires, y de ahí a los puertos europeos, Cádiz específicamente” (VILLAGRA, 2012, p. 87).

Las clases sociales durante esa época pré-independiente más bien se distribuía de la siguiente manera;

“[...] en lo más alto de la pirámide de las clases sociales se encontraban los llamados funcionarios realistas de procedencia española, los grandes comerciantes relacionados exclusivamente con el comercio exterior, el clero católico y los militares. En el otro grupo, como fracciones de clase dominante se encontraban la clase hacendada paraguaya y la oligarquía exportadora, que por intereses económicos se oponían al yugo español y a la junta gubernativa porteña. En el último lugar, como clases subalternas se encontraban los peones de estancias y la clase de pequeños y medianos productores” (PASTORE, 2008, p. 41-43).

Además de los mencionados recientemente se encontraban los pequeños artesanos, éstos considerados como una especie de burguesía emergente de la época, ya que por el aislamiento comercial del Paraguay habrían logrado formar una incipiente industria artesanal, que posteriormente determinó una significativa acumulación económica.

Contrariadamente, Paraguay estaba siendo sometido a un bloqueo con el fin de entorpecer su declaración de independencia por parte de Buenos Aires, lo que, a su vez, entorpecía en gran magnitud el comercio exterior, hasta el punto de que logró devastar la oligarquía comercial paraguaya como clase, lo que resaltaba cada vez más y con más fuerza la formación emergente de una burguesía rural.

En contra partida, en el año 1811 y después de la derrota de las clases

emergentes, retoman las ofensivas para lograr la anhelada independencia de la corona española lideradas por el Dr. Gaspar Rodríguez de Francia, de esta forma se convertiría en el fundador de la patria como un legendario representante del incipiente nacionalismo paraguayo, contando con el apoyo de las masas capaz de dar inicio a un proyecto independentista.

2.1 Grito de independencia política y el periodo francista

Durante la primera década del siglo XIX las instituciones políticas coloniales fueron desplazadas, dándole lugar a las instituciones nacionales soberanas. La realidad en el ámbito económico y así mismo social estaba siendo influenciada por esos acontecimientos históricos, tornando a toda la región en un territorio algo conflictivo, ya que se enfrentaba permanentemente a las erupciones y treguas en las batallas por la independencia política y así también militar.

Consecuentemente y de forma inmediata a los acontecimientos de mayo de 1811, en Paraguay se formaron tres grandes grupos de pugna: los porteñistas, los españolistas y los independentistas. Conforme a estos bandos se podría decir

La elite española se aglutinaba en la corriente españolista, quienes manejaban el comercio por el Rio de la Plata; la corriente porteñista estaba formada por la elite criolla, en su mayor parte constituida por grandes hacendados y militares de alto rango; y la corriente independentista, encabezada por el Dr. Francia, con el apoyo absoluto de los medianos y pequeños agricultores campesinos, quienes defendían la independencia tanto de España como de Buenos Aires (CAMPOS, 2010, p. 107).

De esta forma el Paraguay siguió un camino propio si lo comparamos con los demás países dentro del mismo proceso, al establecer el Dr. Francia como Dictador Perpetuo de la Republica del Paraguay, cargo que será ejercido por el mismo hasta el día de su muerte.

El slogan primordial del régimen implementado por Francia fue la defensa incansable y más que nada el reconocimiento de la independencia del Paraguay. Siendo así, el autor Justo Benítez afirma que “El gobernante paraguayo [...] ejerce la dictadura porque la patria está en peligro. [...] su labor orientada en un solo sentido: la independencia [...] como propósito principal: independizar al Paraguay. Este fin tuvo que subordinarlo todo: comercio, cultura, relaciones, ejercito, administración”. (BENITEZ, 1984, p. 96).

Así el autor sostiene y resalta que el pueblo paraguayo, al salir del control español, acepta la dictadura del Dr. Francia como una salida o como una necesidad histórica dentro del proceso de formación con un panorama amenazador, con el total de la economía nacional, las relaciones externas, la organización estatal y así mismo militar, todo fue focalizado gradualmente al fortalecimiento de la soberanía paraguaya y a la defensa del territorio nacional respectivamente, lidiando constantemente con los enemigos internos y externos de la naciente república.

El régimen Francista consiguió sostener la independencia del país basándose en cuatro acciones específicas, que Luis Rojas Villagra resalta:

La remoción de las elites locales españolas y criollas mediante la reducción de su poder económico; la liberación de la dominación imperialista, especialmente de los controles y las cargas impuestas por Buenos Aires y otras provincias de la Plata; la ejecución de una auténtica y progresista reforma agraria, que logró la diversificación y la autonomía productiva del país; y la dirección de la economía por el Estado, en función a las necesidades internas y al objetivo supremo señalado, y no a las necesidades y demandas del mercado internacional, ni de la incipiente burguesía nacional (VILLAGRA, 2012, p. 153).

El posicionamiento que Francia impuso en la época fue algo neutral con referencia a los conflictos por lo que estaban pasando las Provincias Unidas del Río de la Plata, como las guerras civiles que estaban azotando tal región que por consiguiente no lograron envolver a Paraguay, de esta forma tal posicionamiento fue tomado por los gobernantes de las diferentes Provincias Unidas como una posición con el fin de “aislarse”, dando paso al mito que fue divulgado abiertamente sobre el auto aislamiento.

La verdad que Francia no buscaba el aislamiento del país como tal, sino que éste fue un resultado remoto del bloqueo exterior al que se enfrentaba, mediante una serie de prohibiciones, confiscaciones e impuestos. Por lo que surgió una relación comercial con Brasil, y ésta prosperó de tal manera que alejó al país del dominio porteño y además fortaleció efectiva y progresivamente la ruta comercial preestablecida. Tal acontecimiento fue señalado por Oscar Creydt al comentar que “nunca el Paraguay estuvo aislado bajo del dominio de Francia. El comercio con Brasil, aunque este fue limitado, tuvo importancia y no sufrió interrupciones” (Creydt, 1963, p. 84).

Efectivamente los rasgos del país durante el gobierno del Dr. Francia fueron

resaltados de manera que logró preservar su autonomía política y fomentar constantemente la economía. Y de esta forma,

A pesar de las elevadas tensiones con los vecinos, no entró en guerra ni con las Provincias Argentinas ni con el imperio brasileño, mediante su estrategia política de neutralidad [...]. Así durante su gobierno la independencia propiamente dicha no fue reconocida formalmente por los demás países. En el año 1844 la independencia de Paraguay fue reconocida por Brasil, y por Argentina solo en el año 1852, 41 años después del grito de independencia (VILLAGRA, 2012, p. 156).

Con el fin de sustentar aquel logro independentista tanto de España como de Buenos Aires, el Dr. Francia se resguardó por así decirlo en el apoyo total de campesinos y de igual forma de los pequeños propietarios rurales, que no contaban con ningún tipo de intereses en el ámbito del comercio internacional. Este grupo como un todo representaban una burguesía rural naciente.

Para concluir en pocas palabras lo que significó el periodo Francista a Paraguay y la ciudadanía, se podría decir que fue un proceso de integración nacional, refiriéndonos que por primera vez se ve un Paraguay integrado como un todo; y como algunos objetivos alcanzados durante esa época se podría resaltar que Francia logró,

Que el país diversifique su estructura productiva, y sea autosuficiente en la producción agrícola y ganadera. Erradicó la economía nacional de monocultivos para la exportación heredada de la colonia, implemento exitosamente las dos cosechas por año a partir de 1819, práctica originaria de los guaraníes, abandonadas por los colonizadores. Prácticamente toda la población estaba incluida en actividades productivas, desapareciendo en el país el hambre, la mendicidad y el desempleo (VILLAGRA, 2012, p. 159).

Francia consideraba que la independencia del país estaba totalmente asegurada, “desde que el Paraguay no necesitaba de ellos (de los países vecinos) y se bastaba a sí mismo” (WHITE, 1979, p.57).

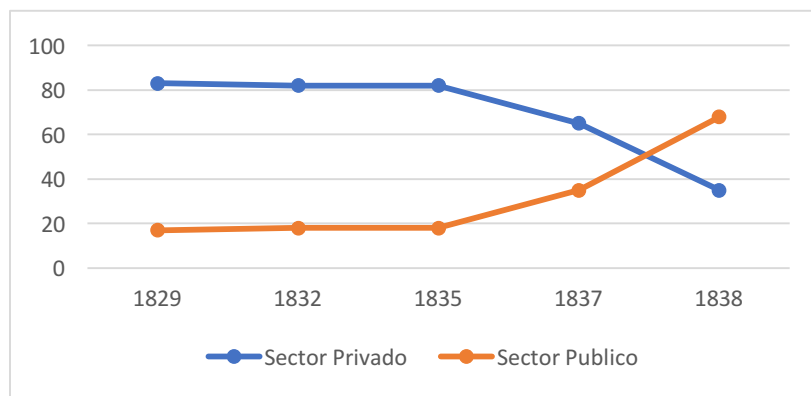
Durante su periodo también se estimuló bastante la elaboración de artesanías en tejidos y de igual forma artículos de manufactura, con el fin de sustituir las importaciones e instaurar una industria nacional (paraguaya). Entre algunas de las medidas implementadas en ese ámbito está la prohibición de las exportaciones de cueros en pelo, “ya que, en ese sentido, estos productos tendrían mayor valor agregado antes de su venta, dadas la gran disponibilidad de tanino en el país” (CREYDT, 1963, p. 84).

A pesar de la cuestión agraria, el Estado contó con una posición esencial

en el control y en la orientación del comercio internacional, y a pesar de la situación de la época refiriéndonos al bloqueo y así mismo al aislamiento impuesto al país, el Paraguay se mantuvo importando y exportando productos específicos, aunque en ese momento en muy baja cantidad.

El Dr. Francia realmente no era adverso ni mucho menos contrario al comercio exterior, pero sí exigía que previamente se reconociera la independencia del país y por consiguiente erradicar las trabas encontradas en el ámbito de la libre navegación y a los productos paraguayos. Sobre la época, White (1976) afirma que “el Estado paraguayo tenía en un promedio aproximado entre un 15 y 20% de las exportaciones total del país”. Y de hecho fue aumentando importantemente en los últimos años del periodo bajo el control de Francia, ya que el gobierno tenía bajo su control el monopolio de la exportación de maderas duras y suelas de zapato, productos que contaban con una demanda importante en los países limítrofes.

Gráfico 1. Exportaciones del Paraguay durante el periodo 1829 – 1838.



Fuente: White, 1976, p. 163.

Cuadro 1. Exportaciones del Paraguay, 1829 – 1838.

		1829	1832	1835	1837	1838
Sector	Pesos	64.904	93.881	149.935	103.935	48.063
Privado.	%	83	82	82	65	35
Sector	Pesos	13.766	19.913	31.796	56.596	89.415
Público.	%	17	18	18	35	65
TOTAL PAIS.		78.670	113.794.	181.709	160.531	137.478

Fuente: White, 1976, p. 163.

Como fue analizado a lo largo del texto, la inigualable estructura estatal construida durante este periodo, marcada por hechos históricos relevantes fue relativa al slogan propuesto por Francia, orientadas “al objetivo principal asumido por el pueblo paraguayo, defendiendo intransigentemente la independencia y soberanía nacional y del mismo modo fortaleciendo la economía nacional” (Villagra, 2012, p. 171).

De la mano de Dr. Francia el Paraguay logró vivir un estado independiente políticamente y así mismo el bosquejo de la anhelada independencia económica, aunque ésta fue considerada más costosa a lo largo del proceso. De igual forma que logró mantenerse relativamente fuera del proceso de neo colonización económica que entonces azotaba a países como Brasil y Argentina, aturdidos por el libre comercio impuesto en ese entonces por Inglaterra.

La economía del Paraguay independiente fue considerada una economía en transición, dándole gran importancia en niveles extraordinarios y así también una total centralidad de Estado,

Dentro de la difícil tarea de defender la independencia a partir de la autodeterminación económica, hecha posible mediante la reorganización y el despliegue de las fuerzas productivas del país, y la incorporación de toda la población en las estructuras productivas y el esfuerzo constructivo de la nueva república (VILLAGRA, 2012, p. 175).

El Dr. Francia convertido en dictador supremo, contaba con el absoluto control y poder en sus manos, manejando a merced el estado independiente.

Consecuentemente en el Paraguay independiente

No fue creado un Estado nacional liberal conforme a los demás países, si no que se sentaron embrionariamente las bases de un partido Estado que ni Carlos A. López podrá sustraerse a pesar de las medidas liberales adoptadas durante su gobierno (CORONEL,2011, p. 173).

Efectivamente durante el periodo Francista,

Se produce un desarrollo de las fuerzas productivas capitalistas, pero este, al concentrar todo el poder en sus manos impidió consecuentemente la consolidación de la clase burguesa, débil ya en sus orígenes, así se constituyó un capitalismo estatal de tipo paternalista [...] Francia sentaría las bases materiales para el gran salto económico que daría el Paraguay de la mano de Carlos Antonio López, quien hereda un Estado limpio y sin deudas (CORENEL, 2011, p. 185).

La formación económica del país toma otro rumbo y va en ascenso efectivamente, siendo así se podría decir que existe un Paraguay antes y después de José Gaspar Rodríguez de Francia siendo este el ideólogo y principal exponente político que lideró el proceso de independencia del país, como ya fue desarrollado a lo largo del capítulo; dejó un Paraguay limpio y libre pero por sobre todas las cosas “autosustentable”, al margen de problemas políticos y demás situaciones a la que se enfrentaban las diferentes naciones en ascenso durante la época.

Se podría hablar de un Paraguay totalmente integrado para sí, es decir una integración más bien hacia dentro, hecho que fue una característica implantada por el Dr. Francia durante éste periodo a nivel nacional. Ese periodo y sus características, sin embargo, cambiarían tremendamente tras la guerra infame de la tríplice alianza de Brasil, Argentina y Uruguay en contra de Paraguay, dando otros rumbos a la nación paraguaya, con pérdidas de territorio, de soberanía y de la relativa independencia económica y política que había logrado hasta entonces, sin contar el desastre demográfico que ha representado este proceso.

Lo importante a destacar aquí es que el periodo de Francia sigue en el imaginario colectivo en su anhelo de consolidar una nación independiente, integrada interna y externamente.

Ahora bien, dando un salto temporal, otro periodo que será analizado a lo largo del capítulo es el Paraguay de Alfredo Stroessner, bastante particular y así mismo de suma importancia para los paraguayos. Específicamente este punto nos da

impulso al momento histórico que dentro de él se efectivó la creación de la entidad binacional ITAIPU, acercándonos a nuestra problemática ya mencionada, la Itaipu como motor integrador.

2.2 Paraguay de Stroessner, y la importancia de la Itaipu Binacional en la economía paraguaya

Este periodo marcó profundamente al país ya que se podría hablar de un Paraguay antes y después del General Alfredo Stroessner, sometiendo arbitrariamente al país a su dictadura, forjándolo dentro del nuevo modelo capitalista instaurado tras el final de la Segunda Guerra Mundial.

El escritor Osmar Sostoa menciona que, viendo el panorama desde entonces, el Paraguay fue alineado políticamente al “mundo occidental y cristiano”, liderado por Estados Unidos de América y tutelado regionalmente por el Brasil. La Doctrina de la Seguridad Nacional dió sustento ideológico a una posición anticomunista dentro y fuera del país, hecho bastante marcado durante el periodo.

Stroessner adoptó el modelo económico impuesto por la hegemonía estadounidense a nivel mundial y como tal tenía libre entrada al país, ya que la dictadura dio paso a una abertura de capital extranjero y protección para ingresar al país mediante leyes de promoción de la inversión extranjera.

Viviendo este panorama en el país,

Los organismos multilaterales, tales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial, desembarcaron para dictarle al nuevo régimen las recetas económicas y condicionarle la ayuda financiera para estabilizar la economía paraguaya y comenzar la aplicación de una política de tinte desarrollista, propiciatoria del ingreso del capital transnacional y de la consolidación del modelo dependiente agroexportador sobre las nuevas bases (VILLAGRA, 2012, p. 263).

El régimen implementado por el dictador logró “estabilizar” la economía nacional mediante la aplicación de las recomendaciones hechas por el FMI, por consiguiente, fue creada la Secretaria Técnica de Planificación con el fin de

Impulsar el modelo desarrollista keynesiano, con los planes quinquenales, las obras públicas, las empresas públicas en servicios básicos y en producciones estratégicas, pero realmente todo esto no logró soltar al país de su pasado (VILLAGRA, 2012, p. 263).

Ese temor que el dictador Stroessner siempre le tuvo al comunismo y su mentalidad pronazi según historias nacionales pasadas resultaron en todo lo demás ya que, por ejemplo, fue capaz de, “evitar la industrialización de la economía paraguaya para reducir el riesgo de un proletariado vigoroso, caldo de cultivo de la lucha de clases” (VILLAGRA, 2012, p. 265).

Adentrándonos en esta cuestión crucial de la historia stronista, también puede ser resaltado que, durante ese periodo se forjaron las bases incipientes de una dependencia total de Paraguay en relación con Brasil, ya que el apoyo necesario para que Stroessner diera el golpe de estado de 1954 y hacerse de poder fue de total dominio brasilero, no teniendo alternativa más rápida y efectiva que,

Entregar totalmente la soberanía sobre los recursos hidroeléctricos del Paraguay en el Tratado de Itaipu de manera que permitiría el ingreso masivo de colonos brasileros como parte de la geopolítica de las “fronteras vivas” (VILLAGRA, 2012, p. 265).

A lo largo del gobierno de Alfredo Stroessner, éste fue forjando su poder mediante una estructura “tripartita” ya que este era integrado por las Fuerzas Armadas Nacionales, el Partido Colorado (ANR) y del mismo modo y no menos importante el aparato estatal. De carácter “corporativista pronazi de Stroessner, con el que le fue dando los rasgos característicos a su régimen tanto en el plano político como en el económico” (VILLAGRA, 2012, p. 264).

Algunos de esos rasgos característicos de su gobierno, el dictador con el fin de afianzar lo implementado arbitrariamente

Repartía prebendas, privilegios y permisos de todo tipo, entre los cuales se podrían mencionar principalmente la distribución de grandes extensiones de tierras agrícolas, ganaderas y forestales entre sus más leales partidarios y cómplices del régimen, además de militares, caudillos, funcionarios y empresarios, quienes de la noche a la mañana se hicieron de grandes estancias, latifundios improductivos, explotaciones forestales irracionales y grandes fortunas (VILLAGRA, 2012, p. 263).

De igual forma que fue mencionado en el párrafo anterior y con el mismo fin el General Alfredo Stroessner,

Concedía permisos con el correspondiente cobro del “diezmo” para ser proveedor del estado, realizar contrabando en gran escala a nivel nacional y regional, abrir bancos y financieras, y finalmente participar del gran negocio de la construcción de las represas hidroeléctricas de Itaipu y Yacyreta. Estas dos grandes obras generaron nuevos e incipientes ricos, llamados los “Barones de Itaipu” y luego de Yacyreta, los cuales fueron capitaneados por

el hijo del dictador, militar como su padre, Gustavo Stroessner (VILLAGRA, 2012, p. 263).

Todo esto se reflejaba en torno del poder o régimen dictatorial, como una indiscutible acumulación “originaria” de los nuevos ricos, donde no fueron respetadas las reglas consideradas “naturales” y legales del mercado. De manera que en este caso no intervino la pretendida “mano invisible”, si no que gobernaban en su máxima expresión una abierta manipulación y manejo político que promoviera una casta economía corrupta, paraestatal, mafiosa y por sobre todas las cosas dictatorial desde sus inicios.

El modelo implementado por el General, se podría decir que estuvo

Bastante lejos de conseguir la industrialización del país, ya que realmente lo que fue privilegiado, aunque de forma algo mínima fueron los esquemas agroexportador y terciario de la región, con venta externa de la energía hidroeléctrica, productos agrícolas, pecuarios y forestales y en el tráfico ilegal, comercial y financiero, en la región del Cono sur (VILLAGRA, 2012, p. 262).

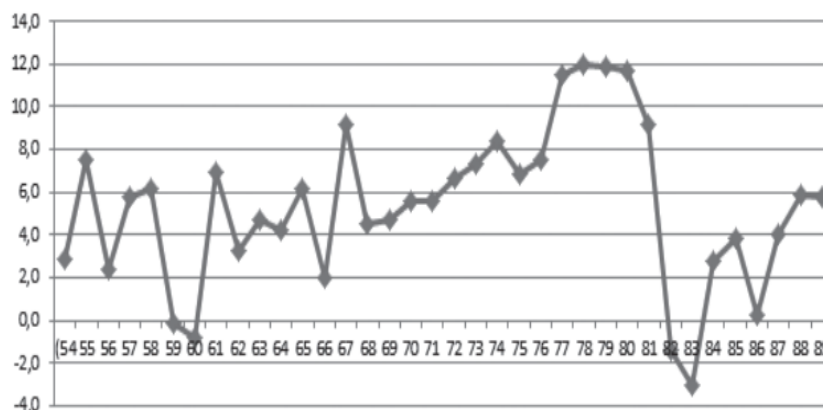
De estos acontecimientos es que surge lo que predominó dentro del modelo paraguayo como “acumulación fallida” bajo el régimen de Stroessner,

Por cuanto que más allá de que esta pueda ser dependiente o independiente de los centros hegemónicos del poder mundial, ni tan siquiera el FMI y las transnacionales lograron instalar un modelo viable para la realización de importantes inversiones “desarrollistas”. Como consecuencia, el Paraguay se aisló y quedo con relación a los países vecinos en un bajísimo grado de desarrollo económico, a pesar de haberse convertido en un “socio” de la Argentina y el Brasil en los emprendimientos hidroeléctricos (VILLAGRA, 2012, p. 262).

Profundizando un poco más sobre ese concepto de formación y reproducción de capital, es necesario mencionar que para que este sea considerado eficaz y por lo tanto exitoso, necesita repercutir en altas elevaciones en relación con el crecimiento del PIB real. En el caso de Paraguay,

Durante el periodo de Stroessner se puede observar que el sistema económico implantado desde 1954, solo del año 1970 al 1981 fue significativa y tuvo constancia en cuanto al crecimiento del PIB, época que coincide con los años de elevada inversión externa y publica y se desarrolla en torno al proyecto de Itaipu (VILLAGRA, 2012, p. 263).

Gráfico 2. Variación interanual del PIB real. Periodo 1954-1989.



Fuente: datos del BCP, *apud* VILLAGRA, 2012, p. 266.

En el gráfico se observa que la variación del PIB entre las décadas de los años 50 y 60 fue significativa, con fluctuaciones en cuanto a crecimiento alcanzando un 8% en el año 1955 aproximadamente, así como se puede observar una importante caída del PIB en los años 1959 y 1960.

A partir del año 68 hasta el 80 se puede observar un crecimiento no de gran impacto, pero si continuo. En la década de los años 80 fue un periodo bastante oscilante, y entre los años 82 y 83 observamos una importante caída en lo que se refiere al PIB, luego se puede ser que se presenta un moderado crecimiento en el año 84 y 85, un año de estancamiento en el 86 y un repunte entre los años 87 y 89.

En el libro *Proceso Histórico de la economía paraguaya*, Villagra (2012, p. 266) analiza el comportamiento del crecimiento con relación al producto interno bruto entre los años 1954-1969, y muestra que durante ese periodo se obtuvo el 4.1% aproximadamente, siendo constante la gran variabilidad y fluctuación mientras que entre los años 1970-1979, el promedio del crecimiento alcanzo un 8.3%, mientras se observaba un comportamiento creciente en ese periodo.

Se vivió un panorama distinto en la década de los 80 ya que el promedio de crecimiento fue de 3.9%, donde se observa nuevamente mucha variabilidad; para entender mejor este proceso de variaciones y fluctuaciones se puede señalar que el modelo económico implementado por el General Stroessner que fue crucial bajo su gobierno tuvo un enfoque “mayoritariamente agroexportador dependiente, posicionándose a nivel internacional como productor de materia prima agrícola para

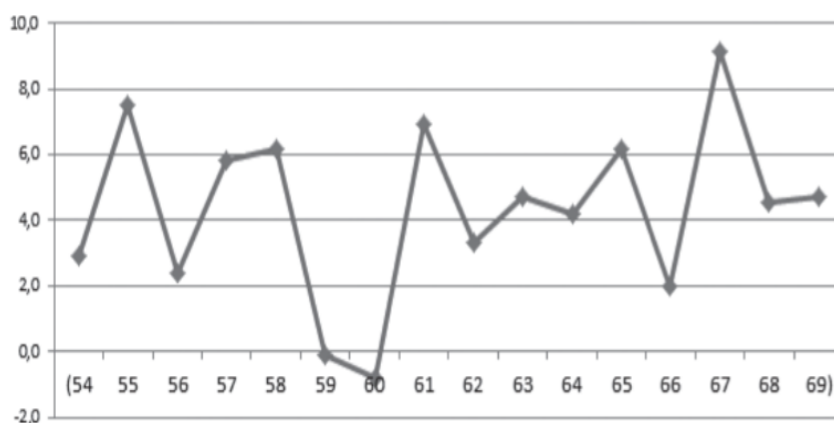
el mercado externo” (VILLAGRA, 2012, p. 267).

Desglosando un poco más ese modelo económico liderado por la dictadura de Stroessner, Villagra (2012, p. 267) afirma que tal modelo tuvo varias fases de transformación y de este de carácter estructural, resumiéndolo en tres etapas acumulativas fundamentales y así mismo característicos del Stronismo en Paraguay y lo que este significo para la nación. Villagra (2012, p. 269) define y explica estas fases de la siguiente manera. En un primer momento tuvo rasgos de un modelo agroexportador dependiente de materias primas. Durante este proceso fue necesaria la búsqueda de una reorganización con respecto a la propiedad de la tierra.

Además, una estructuración del régimen con una organización estatal de la economía lo que demuestra y resalta una mayor participación del estado en el mercado y del mismo modo en el sector privado dentro de la economía y particularmente en el sector agrícola.

La tasa de variación en porcentaje interanual del PIB real durante el periodo 1954-1969, se modificó de tal forma durante la primera fase explicitado en el siguiente gráfico.

Gráfico 3. Variación % Interanual del PIB real. Periodo 1954-1969.



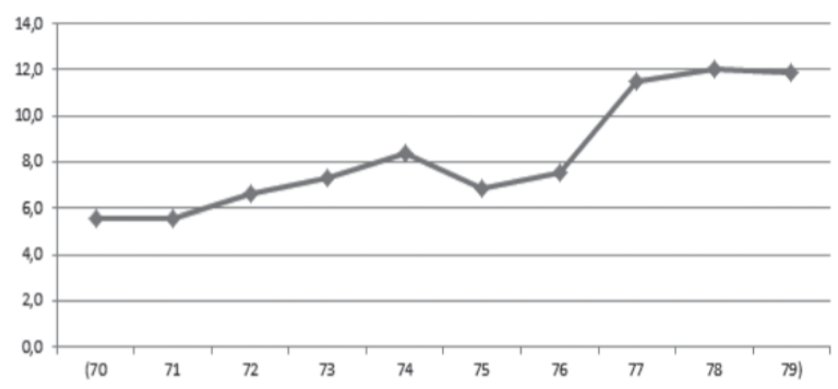
Fuente: Datos del BCP, apud VILLAGRA, 2012, p. 269.

Durante esta primera fase se observa un recorrido completo del PIB bastante variable y fluctuante como puede ser apreciado en el gráfico. En términos

económicos se puede decir que no se obtuvo una tasa constante de crecimiento que permitiría sostener tal sistema.

En la segunda fase de este proceso se observa una particular participación estatal en la economía nacional, a través de inversiones en empresas productoras de bienes y servicios. Stroessner se caracterizó además por la implementación de las obras hidroeléctricas y altas inversiones en el sector público, lo que impactaría directamente en la economía nacional y en su respectivo crecimiento. Tal impacto se puede observar en siguiente gráfico.

Grafico 4. Variación % Interanual del PIB real. Periodo 1970-1979.



Fuente: Datos del BCP, *apud* VILLAGRA, 2012, p. 271.

En este caso se observa un comportamiento algo “estable” con lo que respecta al comportamiento del PIB en esta fase, dejando a merced del régimen la capacidad de disponer de una base económica capaz de ampliar el sector público y así mismo consolidar el modelo agroexportador.

Durante este periodo como ya fue mencionado se da inicio a las obras hidroeléctricas en el año 1966, en un primer momento con la represa de Acaray, luego con la firma del Tratado Binacional de ITAIPU, firmado entre los países vecinos Paraguay y Brasil en agosto de 1973. Posterior a este acontecimiento comienza las inversiones en las empresas del gobierno entre las que se puede mencionar, la INC (Industria Nacional del Cemento) (1969), Siderúrgica Paraguaya (1974), APAL (Administración Paraguaya de Alcoholes). Entre otras inversiones realizadas durante

este periodo.

De esta forma, con la construcción efectiva de la Itaipu Binacional se vivía un periodo económico bastante favorable en términos de crecimiento,

Ya que la alta demanda con lo que respecta a la mano de obra en la mega construcción hizo que el dinero se derramara en todos los sectores de la población, debido al alto nivel salarial, que antes de las construcciones hidroeléctricas era desconocidas para el país. Un obrero de Itaipu ganaba cuatro veces más que un docente (VILLAGRA, 2012, p. 274).

En relación a lo que corresponde a la tercera fase de este particular proceso se puede observar que este termina y corona por así decirlo con la incorporación del sector comercial de triangulación regional como uno de los pilares sobre el cual se engendró este modelo económico.

En otras palabras, apuesta por el desarrollo de un nuevo sector económico, el comercio de triangulación de mercaderías hacia países limítrofes y un hecho bastante importante que es la apertura de la frontera del este para el ingreso de los brasileros con el fin de expandir la frontera agrícola.

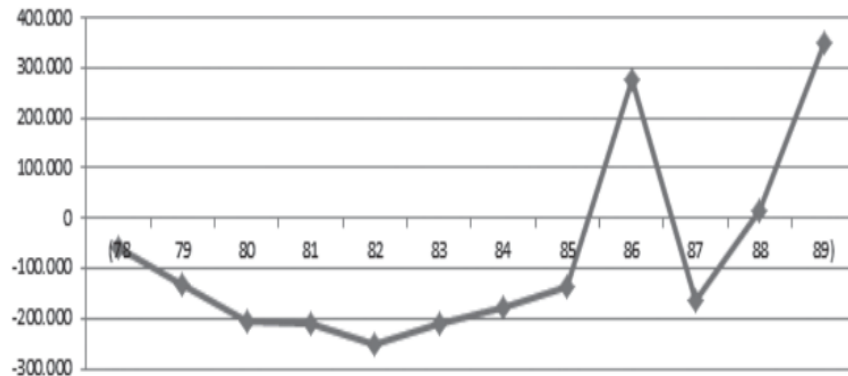
El modelo de triangulación comercial tiene inicio en el país a finales de la década de los 70, y tuvo una devastadora consecuencia en las posibilidades de desarrollo industrial del país.

El modelo beneficio preferentemente a personas y grupos empresariales vinculados a personeros de la dictadura. Se inicio, desarrollo y sigue siendo su principal base la zona de Ciudad del Este, antigua Ciudad Presidente Stroessner, por donde salían las mercaderías exportadas hacia los países vecinos (VILLAGRA, 2012, p. 272).

Como sabemos el año 1989 fue el último año del largo régimen del General Alfredo Stroessner, en ese año

Se registra un superávit comercial, pero antes y posteriormente fueron años de déficit comerciales de manera continua. El estímulo a las importaciones que tenían como destino el mercado externo o reexportación ya tenía los cimientos suficientes como para truncar la idea del desarrollo industrial. El proceso de acumulación ideado estaba destinado a retardar lo suficiente para no utilizar los recursos disponibles en el país, tales como la energía hidroeléctrica, materias primas agropecuaria y forestal, entre otros (VILLAGRA, 2012, p. 273).

Gráfico 5. Saldo de la Balanza Comercial. Periodo 1978-1989.



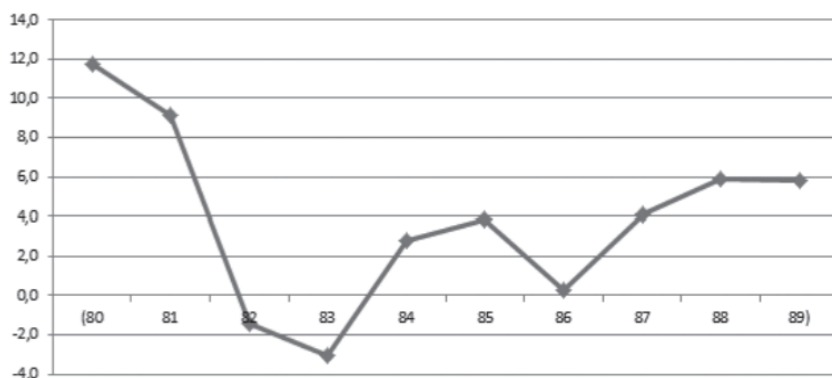
Fuente: Datos del BCP, apud VILLAGRA, 2012, p. 273

Como se fue puede observar en el gráfico, el saldo de la balanza comercial del Paraguay desde el año 1978 muestra un déficit en su recorrido. Solo a partir del año 86 y luego en el 89 se observa un superávit importante. El último año que fue registrado el superávit de la balanza comercial fue justamente con el año del golpe al régimen de Stroessner.

A modo de conclusión y en pocas palabras, el régimen del General Stroessner

apostó y realmente nunca logró abandonar la estrategia de exportación de materias primas, descuidando o debilitando cada vez más la consigna de industrialización y el procesamiento de productos agropecuarios y lograr al mismo tiempo la diversificación de la producción primaria como estrategia de desarrollo (VILLAGRA, 2012, p. 277).

Gráfico 6. Variación % Interanual del PIB real. Periodo 1980-1989



Fuente: Datos del BCP, apud VILLAGRA, 2012, p. 278.

De esta manera se hace posible decir que, durante su periodo, y con la búsqueda de Alfredo Stroessner de consolidar su hegemonía durante la dictadura que sometía al país, forjaba así mismo cada vez las relaciones con el país vecino Brasil, dentro de las cuales se logró efectivizar la empresa productora de energía eléctrica más grande a nivel mundial, y además se efectivizó también la deuda más grande que Paraguay obtuvo con el Brasil y hasta el presente sigue estando vigente.

3. INTEGRACIÓN Y DESARROLLO: ELEMENTOS ESENCIALES PARA UN ANALISIS COMPLETO

Considerando lo desarrollado en el capítulo anterior y frente a las necesidades de fundamentos teóricos que permitan la comprensión del tema, se presentarán en este capítulo los principales trazos constitutivos de la categoría integración. La intención es presentar diferentes perspectivas sobre el tema en cuestión y diferentes autores relacionados a nuestra problemática, por lo cual se busca la comprensión de donde nos situaremos como foco de análisis, a través de tales autores y sus respectivos estudios referentes a lo que nos interesa como motor de análisis, la integración. Se busca dar un foco más latinoamericano como una perspectiva general en el capítulo, con el fin de buscar una relación más cercana y con mismos rasgos o por lo menos parecidos a lo que significa La ITAIPU Binacional en materia de Integración o lo que es más, Integración Paraguaya.

3.1 Debate Latinoamericano respecto a la Integración

A lo largo del tiempo y marcadamente en los últimos años se da paso al concepto “cooperación”, en el sentido de que los órganos envueltos dentro de esta cuestión, además de tomar una posición de competencia y conflicto entre los mismos, también deben tener en cuenta la cooperación.

Con el fin de fortalecer tal teoría, se puede mencionar que el autor Leonardo Granato (2014, p. 24-27) hace referencia a esto, mencionando en su libro que “de verdad existe la cooperación, a medida que se compartan además objetivos comunes entre los envueltos y que el Estado encuentre, en esa interacción parreira por así decirlo, un instrumento de realización de sus intereses nacional”.

El mismo autor menciona además que, “entre las estrategias de cooperación que envuelven desarrollo y política externa se encuentra la integración regional o el regionalismo”. Pudiendo relacionar a esta teoría como ejemplo más claro en este sentido a la Itaipu Binacional y la magnitud empresarial, económica, social que esta envuelve.

En la misma línea de raciocinio, Padula (2010) nos dice que “el esfuerzo de integración política y económica entre espacios se justifica por la búsqueda de formar

unidades que enfrenten los enemigos externos comunes y contesten los Estados dominantes, con el fin de expandir su poder y del mismo modo su riqueza”.

Con el fin de profundizar y entender por qué surge ese concepto de integración o por qué esa búsqueda e interés de integrarse de los diferentes estados, Barbara Ciminari (2009, p. 132) menciona que algunos países/estados se encuentran en esa situación de búsqueda de integración pretendiendo alcanzar sus objetivos particulares como nación y del mismo modo objetivos en conjunto, para además “reducir costos políticos de las decisiones tomadas y posicionarse en el mundo de una manera más compacta, fortalecida y eficaz atenuándose individualmente”.

Varios autores latinoamericanos más o menos de los años 70 estudian la idea continua de que los procesos e intentos de integración regional tienen la capacidad y realmente son capaces de potencializar dos movimientos específicos, en un primer momento un proceso de desarrollo económico como tal y una mejor inserción dentro de lo que conocemos como Sistema Internacional.

Y con estos debates surge un concepto bastante relevante en el tema que es el binomio Desarrollo-Autonomía. Un concepto que fue estudiado por los autores Juan Carlos Puig y Helio Jaguaribe, que desarrollaron la magnitud de la importancia que este genera dentro del proceso de integración de América del Sur.

Básicamente, el binomio Desarrollo-Autonomía como lo conceptualiza el Profesor Luciano Wexell Severo (2015, p. 43) “refleja el casamiento por así decirlo de la política interna de promoción del desarrollo nacional y la política externa activa y soberana”.

De acuerdo con esto, para Ingrid Sarti (2011, p.218) analiza y menciona que la integración en América del Sur aparece con el fin de lograr salir de esta situación de “periferia” dentro del sistema capitalista.

Ella afirma que,

Nueva forma de inserción soberana de la región y de superación de sus estatus de periferia del capitalismo que concibe las metas de un desarrollo nacional orientado para la superación de las graves desigualdades sociales al interior de cada país [...] Subrayamos la importancia de la formación del bloque regional como un nuevo polo capaz de contrarrestar la tendencia hegemónica del poder global (SARTI, 2011, *apud* SEVERO, 2015, p. 43).

En ese sentido, GRANATO (2014, p. 43) escribe que “el binomio parte de la tradición del pensamiento latinoamericano que concibió la integración regional, de modo a tratarlo y analizarlo como una herramienta que busca revertir el “estado dentro de la periferia” de los países de América Latina, contribuyendo, de esta forma, para su propio desenvolvimiento”.

De esta forma la integración es vista como una herramienta capaz de garantizar en gran medida y efectivamente el desenvolvimiento nacional, de manera que los Estados/Países integrados cuenten con una mayor autonomía dentro del sistema internacional. Y lo mismo se puede ver dentro de la teoría de Aldo Ferrer que analiza y ve a la integración de la siguiente manera

La integración es útil como instrumento de los países que buscan impulsar su desarrollo nacional y del mismo modo fortalecer su posición frente al escenario global [...] La integración está condicionada por las diversas estrategias de los países respecto a su inserción con el resto del mundo, particularmente con los Estados Unidos y la Unión Europea (FERRER, 2007, p. 150).

En contra partida a la posición de Granato, el autor Padula a su vez presenta y analiza esos dos ámbitos recientemente mencionados (binomio desarrollo-Autonomía) pero este a su vez lo ve desde otra perspectiva; es decir, que utiliza otro pensamiento referente al binomio, el más bien determina que lo más efectivo en materia de integración es el binomio Seguridad-Desarrollo.

Con una visión realista como timón de su pensamiento, sugiere que los Estados se adecuan a caminos integradores con la búsqueda latente de “mejorar sus ganancias económicas, su poder relativo en relación a los Estados líderes ubicados fuera de la región y su proyección política dentro del Sistema Internacional” (PADULA, 2013, p. 32).

Con todo esto además podemos decir que diversos autores también concluyen que puede existir dos tipos o dos camino para una Integración, una que dominan “integradora” y otra “desintegradora”; en pocas palabras una integración integradora es una integración planeada y no impuesta, además cuenta con un objetivo principal previsto que sería disminuir las asimetrías existentes del mismo modo que fortalecería como un todo a la región o regiones implicadas en el proceso.

Profundizando todavía más el tema, en este caso se podría mencionar a la

teoría presentada por Carlos Medeiros (2010, p. 84); básicamente este autor nos muestra la existencia necesaria de “dos caminos posibles para alcanzar la integración regional propiamente dicha”. La primera vía sería lo que Medeiros conceptualizó como “modelo neoliberal de integración” que en pocas palabras busca avanzar vía liberalismo económico y orientaciones del mercado. Esta se encuentra fundada en la “nivelación del terreno” y se refiere a países considerados desiguales como si realmente estos fuesen iguales, profundizando en gran magnitud los desequilibrios a favor y en relación con los países más fuertes.

La segunda vía que este autor propone sería lo que denominó como “modelo progresivo de integración”, adoptadas bajo medidas de adopción de “políticas comerciales estratégicas y compensatorias articuladas a la política industrial y de innovación tecnológica” (MEDEIROS, op.cit p. 84). Creando por consiguiente reglas para los diferentes socios con el fin siempre de eliminar o por lo menos disminuir las asimetrías existentes.

Ahora nos enfocamos en un concepto de suma importancia dentro del tema, el “regionalismo abierto” de la CEPAL (1994) que reniega totalmente la teoría estructuralista e industrialista y por otra parte tenemos el “Nuevo Regionalismo” del BID (2003). Con lo que respecta a esto Padula defiende,

Los acuerdos de libre comercio; del papel limitado y decreciente de los Estados, de la promoción instituciones supranacionales además de, la fuerte influencia de las inversiones privadas y externas, de una visión descentralizada de planeamiento, de Bancos Centrales autónomos o independientes y la creación de una moneda única (PADULA 2010, *apud* SEVERO 2015, p. 51).

En ese mismo punto Padula nos dice que existe otra posible vía para la integración regional y esta en esencia,

Admite las relaciones de conflictivos y jerárquicas por el poder y la riqueza del sistema. Además, interpreta que con la integración se busca, en última instancia alcanzar una mayor proyección e influencia; además de, más autonomía político-estratégica y la superación de las vulnerabilidades interna y externas, alternativa que puede ser denominada como “proyecto periférico contestador al centro (PADULA 2013, p. 32, *apud* SEVERO 2015, p. 51).

A través de tales teorías o vertientes se forjan dos perspectivas, la primera dentro del ámbito de las Relaciones Internacionales de manera que esta se apropia del Realismo y la segunda vertiente tiene que ver con lo que respecta al campo de la Economía Política asumiendo así el Estructuralismo,

Los objetivos de la integración sería el desenvolvimiento económico y social, la reducción de la vulnerabilidad externa y de dependencia sea esta económica, comercial, financiera, tecnológica, política, militar o cultural. Y la obtención de una mayor autonomía y proyección dentro del Sistema de manera que la integración respondería a una decisión y una acción política de los Estados Nacionales, que más bien deberían estar cada vez más basados en el rescate y en la afirmación de una identidad propia y en un creciente proceso de participación política (SEVERO, 2015, p. 52).

Con todo lo mencionado hasta ahora podemos decir que la integración económica puede ser guiada bajo las riendas del mercado o por la acción política de los estados basados en los diferentes intereses de las alianzas de poder de los líderes de cada país.

Además, la integración económica no debe realizarse en un sentido de limitaciones y fronteras por así decirlo; es decir, no debe limitarse solo y exclusivamente al aspecto comercial de las naciones envueltas en esta cuestión. Ya que debe focalizar en cuatro caminos diferentes y estos deben de contar con una acción simultánea para que su realización y así mismo el efecto e impacto que esta tenga sea efectiva.

Cuando hablamos de cuatro caminos para que la integración económica sea propiamente un hecho, nos referimos a la integración financiera, la integración de infraestructura, la integración de cadenas de productividad. Es importante tener bien en claro que para que estos cuatro factores de integración económica tengan un rumbo simultáneo y efectivo debe existir la posibilidad de que el mercado o de que el Estado sean los propulsores de los mismos, es decir dirijan el proceso.

Diversos autores concluyen y concuerdan que la integración regional necesita de un “agente integrador”, o sea, de un líder que lleve el proceso regional para adelante absorbiendo los diferentes costos materiales e inmateriales, y demás barreras presentadas a lo largo del camino de integración.

Referente a esa cuestión específicamente, el autor Carlos Medeiros menciona a su vez que, “una región que es económicamente heterogénea requiere que la economía de mayor magnitud (estado) juegue el papel locomotor en el proceso de Integración regional” (MEDEIROS, 2010, p.95, *apud* SEVERO, 2015, p. 53). Es decir que este sea el líder del proceso, responsable de llevar el proceso para adelante siempre viendo los intereses en común de las diferentes regiones.

En la tesis del Dr. Luciano Wexell Severo (2015), éste autor sustenta lo que Medeiros menciona, relacionándolo directamente con los casos históricos de Integración de Europa, de Asia y de América del Norte, en el sentido que tales procesos se basaron en el argumento de que se debería contar con un país “rico” y por consiguiente “líder”.

Dentro del mismo argumento, el de la importante necesidad de contar con un país líder en el proceso. El autor Luiz Alberto de Vianna Moniz Bandeira, reflexiona acerca de que “ese país debe poseer una destacada presencia en variables como extensión territorial, población, poder económico y poder militar” (VIANNA MONDIZ, 2008, p. 10, *apud* SEVERO, 2015, p. 53).

En el mismo punto respecto al Estado líder, Ciminari considera que “cuando se producen instancias de cooperación entre países de una misma región, suele haber un Estado o un grupo de ellos que impulsan todo el proceso y toman a su cargo las resistencias y contratiempos que pudieran surgir del el” (CIMINARI 2009, p. 135, *apud* SEVERO 2015, p. 53)

De vuelta al autor Medeiros y siguiendo con la misma línea de raciocinio, él supone que la función respecto a los países “mayores” dentro del proceso de integración sería comprar cada vez más de los países “menores”. Y Para que esto sea posible el País/Estado líder, es decir, la economía que en este caso consideramos la mayor precisa de cualquier forma crecer cada vez más.

Las inversiones y los financiamientos también cumplen un papel de suma importante en esta cuestión, cuando nos referimos a lo que los países líderes deben de proporcionar a sus vecinos, mediante préstamos, comercio o directamente con la aplicación directa de recursos en las economías relativamente menores.

De esta forma Carlos Medeiros considera respecto a lo que fue mencionado en el párrafo anterior que,

En la medida de que el comercio internacional se desenvuelve, la expansión de las naciones menores depende en gran parte del aumento de las importaciones del país menor relativamente y su ritmo de crecimiento que conduce a la expansión y a la diversificación del sector exportador de las economías menores. Por otro lado, en la medida en que las exportaciones de afuera de la región tienden a sufrir un crecimiento importante con la expansión económica, cabe al país de mayor desenvolvimiento financiar tal evento, por intermedio de déficit comercial o por inversiones o déficit de los demás países

con el resto del mundo (MEDEIROS, 2008, p. 78, *apud* SEVERO, 2015, p.53)

Referentemente a este punto en cuestión también se puede mencionar la reflexión hecha por el autor Padula,

Cuando la integración envuelve países periféricos con significativas asimetrías siendo estas, políticas, económicas, comerciales, tecnológicas, entre otras. Las ganancias políticas y económicas [...] Características geográficas, históricas, políticas, económicas y mismo culturales y antropológicas, revelan en algunos países la potencialidad, una especie de “vocación”, para el poder y para ser potencia regional. Defienden que las mismas características, traducidas en mayor peso político y económico relativos en la región, revelan una vocación para el liderazgo regional. En una dada región, puede existir más de un país cuyo peso económico y político son importantes para el proceso de integración. El crecimiento económico de este país y sus efectos sobre la región explican en gran parte la forma de liderazgo política regional ejercida [...] debemos advertir que para un liderazgo sea ejercida en una dirección deseada, además de la potencialidad o “vocación” para ser líder, es necesario la voluntad de ejercerlo, revelada en alguna estrategia para la región (PADULA, 2010, p. 78, *apud* SEVERO 2015, p.55).

El párrafo anterior básicamente explica la necesidad de contar con un país líder en el proceso de integración, agregando a esta teoría la responsabilidad por consiguiente que es asumida al hacerse cargo del proceso, es decir, liderarlo. Además, se menciona la necesidad de contar con ganancias a lo largo del proceso integrador.

Severo (2015, p. 55) por su parte, hace referencia a esta consideración respecto a lo mencionado por Padula, resaltando que no bastaría contar con potencialidad para liderar, más bien es preciso contar con la voluntad que sea explicada por una o varias estrategias específicas.

El autor Padula además menciona en otros estudios y esta vez siendo un poco más específico,

Partimos del presupuesto de que, para que haya un proceso integracionista propiamente dicho, y para separar la proyección de poder de potencias externas, es necesario que haya la presencia de una potencia líder regional con la capacidad y la voluntad política de promover una agenda de integración, seguridad y desenvolvimiento regional para los países de la región asumiendo un proyecto regional, donde se concreten compromisos, obligaciones y favorecimiento materiales, entrelazados a un conjunto de ideas coherentes que refuerce una agenda regional que sea capaz de atraer a sus vecinos (PADULA 2013, p. 31, *apud* SEVERO 2015, p. 54).

Lo que respecta a Fiori (2011, p.26) , el de igual forma su perspectiva hace referencia respecto a la liderazgo ejercida dentro del proceso de integración y

presenta varias formas de desempeñarla de manera que esta sea eficiente y cumpla un papel preponderante dentro del proceso.

Además, el mismo autor menciona y añade un factor bastante importante respecto al esfuerzo del líder, resaltando que es necesario contar con una “voluntad estratégica” y que no solo bastara con contar con un territorio extenso y rico

Un país puede proyectar su poder y su liderazgo, fuera de sus fronteras nacionales a través de coerción, de cooperación, de difusión de sus ideas y valores y también, a través de su capacidad de transferir dinamismo económico para su “zona de influencia”. Mas, en cualquier caso, una política de proyección de poder exige objetivos claros y una coordinación estricta, entre las agencias responsables de la política externa del país, envolviendo la diplomacia, la defensa, y las políticas económicas y culturales. Por sobre todo exige una “voluntad estratégica” consistente y permanente, o sea, una capacidad social y estatal de construir consensos entorno a los objetivos internacionales de largo plazo, a través de la agencias estatales, y en conjunto con los autores sociales, políticos y económicos relevantes [...] Quedara en evidencia la diferencia entre “liderazgo”, proceso en el que todos ganan “hegemonía”, proceso en que un país domina con consentimiento de los demás, es de “dominio abierto”, proceso de dominación sin consentimientos y por medio de la fuerza política, económica o militar (FIORI, 2012, p. 26, *apud* SEVERO, 2015, p. 54-55).

Ahora nos referimos a una cuestión de “inserción internacional”, a los que varios autores hacen referencia y le dan un alta suma respecto a la importancia que este factor desarrolla dentro del proceso de Integración. Referente a esta cuestión el autor Gonzalvez, menciona que la inserción de cada país dentro del sistema internacional depende de “tres condicionantes explícitos, lo que él es, como él es visto, que él quiere ser” (GONZALVEZ, 2011, *apud* SEVERO, 2015).

Severo (2015) explica esos tres condicionantes de la siguiente manera, cuando el autor se refiere a “lo que él es” está básicamente relacionado a la idea del grado de desenvolvimiento alcanzado, teniendo en cuenta también la legitimidad y estabilidad de su sistema político. Al decir “como él es visto” se relaciona al lugar que esta cuenta en relación con las estrategias de las grandes potencias. “lo que él quiere ser” se refiere al consenso entre las elites, que deriva en política externa.

Siguiendo con el mismo esquema respecto al concepto del factor “inserción internacional”, Padula menciona que “los requisitos fundamentales para la afirmación de un “proyecto nacional” en busca de autonomía y de desarrollo son la potencialidad, la voluntad y la estrategia” (PADULA 2010, *apud* SEVERO 2015).

Por su parte Severo considera y hace referencia respecto al tema que,

Mas o principal atributo de liderazgo del proceso de integración es la capacidad de representar, al máximo nivel posible, los intereses del conjunto de los países que serán unidos (integrados). Cada uno de los Estados nacionales que participan del proceso debe sentirse beneficiado no solamente con la integración, sino que también con el papel ejercido por el liderazgo (SEVERO 2015, p. 55).

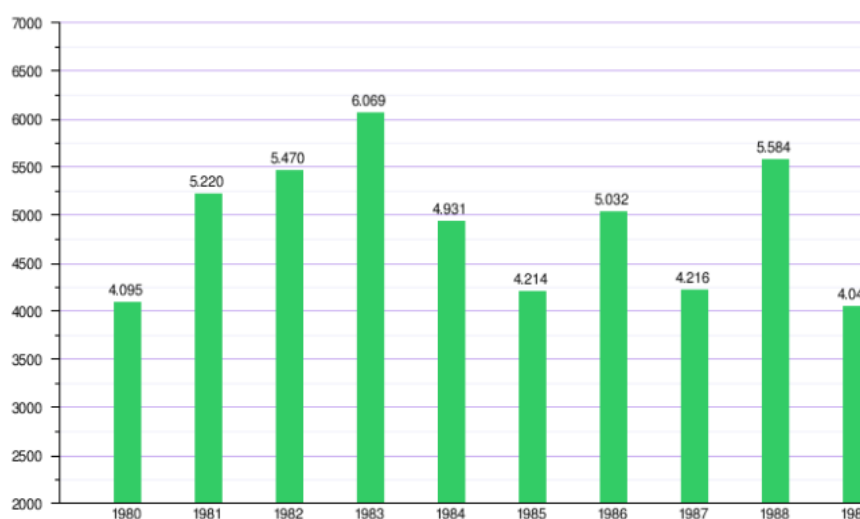
A lo largo del trabajo hemos veremos como tales conceptos y diferentes perspectivas de los autores mencionados y resaltados a lo largo de este capítulo pueden ser introducidos en las políticas ejercidas dentro del proceso de integración vista mediante el proyecto de la ITAIPU Binacional, además de como estas se relacionan con nuestro modelo de estudio, analizando los planes estratégicos de integración con la que cuenta la entidad Binacional.

4 PROYECTO DE LA ITAIPU: PANORAMA DE LA ENTIDAD RESPECTO AL TEMA DE INTEGRACIÓN

Desde que la ITAIPU Binacional fue creada a través de un tratado bilateral, firmado entre Paraguay y Brasil como un acuerdo que vea más allá de los intereses de ambos países nunca se habló de “integración”, solo en el año 2003 con el gobierno de Nicanor Duarte Frutos por el lado de paraguayo y Luiz Inácio Lula da Silva por el lado brasilero es que ese concepto fue añadido como misión de la empresa.

A partir de sus inicios la ITAIPU presentó altos crecimiento respecto a la economía y demás rubros, lo que se observa en el siguiente gráfico:

Grafico 7. Crecimiento del PIB desde los inicios de ITAIPU



Fuente: datos del BCP *apud* VILLAGRA, 2012 p. 265

El récord absoluto que la ITAIPU mostró de producción en lo largos años de actividad de la ITAIPU Binacional fue en un primer momento en el año 2000, 93.4 mil millones de kilowatts-hora. Según el sitio web de la ITAIPU, en el año 2004, se cumplieron 20 años de actividad energética y así mismo comercial, de manera que la central hidroeléctrica había generado suficiente energía como para abastecer al mundo por 36 días.

Observamos que el periodo del récord de producción y la introducción del concepto integración en la misión empresarial de la entidad, en un primer momento respecto al periodo y tiempo de realización puede ser relacionadas entre sí, aunque

no sea posible especificar si es solo una casualidad o están vinculadas propiamente.

Cabe destacar la importancia de contar con una hidroeléctrica de semejante magnitud como lo es la ITAIPU Binacional en relación a diferentes factores importantes para la región, para ver cómo esta aportaría al tema que nos interesa respecto a la integración.

4.1 La mayor Hidroeléctrica: Perspectiva de ambos países y ventajas declaradas del proyecto

Mediante el tratado de ITAIPU ambos países partes del tratado, Paraguay y Brasil, fueron en principio beneficiados con este proyecto; aunque Brasil por su parte fue el que invirtió en capital para tal construcción, dándole a Paraguay la deuda externa más alta en toda su historia, deuda que será revisada en el año 2023 cuando se cumplirá el plazo del tratado permitiendo una renegociación de las cláusulas.

Referentemente a Brasil, con la construcción de la usina hidroeléctrica fue capaz y logró desarrollar una tecnología propia de construcción de grandes represas y además obtuvo la capacidad de incorporar a su sector eléctrico nacional una usina que en la actualidad responde por casi un cuarto de todo el consumo nacional brasilero.

Según las informaciones brindadas en la página del Banco Central del Paraguay, con lo que respecta a Paraguay, el BCP muestra que con la usina se consiguió contar con energía suficientemente capaz para lograr abastecer totalmente al país las próximas décadas, sin la necesidad de contar con alguna otra inversión en el sector.

Con lo que respecta al “desarrollo”, las instalaciones hidroeléctricas traen electricidad, caminos, industrias y comercio para las diferentes y cercanas comunidades de la región, desarrollando por consiguiente la economía regional. Eso se puede observar en el siguiente gráfico, que nos muestra como fue variando a lo largo de los años el porcentaje de la pobreza en el país, realizando una separación entre pobreza moderada y pobreza extrema. En líneas generales también se observa que la pobreza moderada es bastante mayor cuando se compara con la pobreza extrema.

4.1.1 Plan estratégico 2018-2022

En una forma más simple un plan estratégico es considerada una herramienta que recoge lo que una organización específica quiere conseguir para cumplir su misión y alcanzar su visión (esta siempre se refiere al futuro). De manera que ofrece el diseño y la construcción del futuro para una organización, aunque este futuro sea imprevisible. En él también se define las acciones necesarias para lograr ese futuro.

En pocas palabras, el Plan Estratégico es un instrumento de gestión que considera y enfoca a la Entidad Binacional en un punto de vista de nivel macro, definiendo sus grandes líneas de actuación y orientando a la toma de decisiones hacia uno o varios de sus objetivos generales y específicos. De acuerdo a lo dispuesto en el Art. 90, Parágrafo 10 , inciso "a" del Reglamento Interno, el Plan Estratégico de la ITAIPU Binacional define los objetivos, las políticas, las directrices fundamentales y así mismo las estrategias empresariales de la Entidad, de manera que buscara la efectivización de los mismos

Dentro del plan estratégico de la ITAIPU Binacional, los objetivos se distribuyen y conceptualizan de la siguiente manera;

Objetivo Estratégico 1: Seguridad de la producción de energía con los mejores índices de calidad. Aseguramos el suministro de energía eléctrica para el Paraguay y el Brasil, cumpliendo con las demandas de los respectivos sistemas eléctricos, con los parámetros eléctricos adecuados (tensión, frecuencia, disponibilidad, entre otros) y la seguridad de las instalaciones.

Objetivo Estratégico 2: Equilibrio económico - financiero. Aseguramos la aplicación adecuada y eficiente de los recursos de la Entidad, cumpliendo los compromisos financieros, garantizando el desarrollo de las iniciativas empresariales y manteniendo el nivel actual de costos del servicio de electricidad.

Objetivo Estratégico 3: Sostenibilidad empresarial. Desarrollamos el proceso de gestión de la Entidad con eficiencia y eficacia, cumpliendo los preceptos de la sostenibilidad empresarial, asegurando la adecuada gestión de los recursos renovables, a fin de maximizar la vida útil de la Central Hidroeléctrica, manteniendo los índices de desempeño.

Objetivo Estratégico 4: Desarrollo sostenible en las áreas de interés, considerando las particularidades de cada país. Garantizamos que las acciones directas de la ITAIPU en ambos países estén alineadas a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (005) establecidos por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), orientados a la mejora de la calidad de vida y un desarrollo social y económico justo, respetando el medio ambiente.

Objetivo Especifico 5: Perfeccionar las prácticas de gestión y gobernanza empresarial. Promover la eficiencia en la gestión de los procesos de la Cadena de Valor y perfeccionar el sistema de gobernanza empresarial, observando las características de la binacional y de los sectores eléctricos paraguayos y brasileños.

Objetivo Especifico 6: Perfeccionar la eficiencia en los procesos de producción de energía manteniendo actualizada la infraestructura tecnológica. Contar con procesos de gestión e infraestructura tecnológica adecuados para que la producción de energía cumpla con los requisitos de calidad exigidos, relacionados a la cantidad, la disponibilidad, los parámetros eléctricos y los costos.

Objetivo Especifico 7: Garantizar la seguridad hídrica consolidando el proceso de gestión socioambiental por cuenca hidrográfica. Recuperar, conservar y preservar las cuencas hidrográficas y del Embalse, garantizando la seguridad hídrica, por medio de acciones permanentes e integradas que promuevan el uso sostenible de los recursos naturales, las mejores condiciones socioambientales y la mejor disponibilidad de agua en cantidad y calidad para los diversos usos.

Objetivo Especifico 8: Fomentar el desarrollo social, económico, ambiental y cultural en las áreas de interés, considerando las particularidades de cada país. Aprovechar la importancia estratégica y la fuerza inductora y articuladora de la ITAIPU para promover, en convenio con los gobiernos locales, entidades no gubernamentales y órganos nacionales e internacionales de desarrollo, iniciativas estructurales para la generación de empleo, renta y bienestar social en ambos países.

Objetivo Especifico 9: Conservar el medio ambiente y la diversidad biológica, integrando a la comunidad. Recuperar y conservar los recursos naturales, realizar investigaciones de la biodiversidad en áreas protegidas, involucrando a la comunidad, creando conciencia ambiental en la sociedad, promoviendo el cambio en la manera

de ser, vivir, producir y consumir, buscando la autosuficiencia alimenticia con la generación de renta sostenible y articulando con instituciones para crear convenios y compromisos efectivos.

Objetivo Especifico 10: Potenciar el desarrollo turístico de la región. Desarrollar y propiciar iniciativas para incrementar la actividad turística en la región, mediante la articulación con entidades públicas y privadas, mejorando la calidad de la infraestructura y de los servicios ofrecidos.

Objetivo Especifico 11: Fomentar la investigación e innovación para el desarrollo energético y tecnológico, con énfasis en la sostenibilidad. Investigar y apoyar iniciativas de innovación tecnológica, de desarrollo de fuentes de energía limpia y renovable, buscando la eficiencia energética y contribuir para el desarrollo sostenible en ambos países.

Objetivo Especifico 12: Desarrollar en las personas las competencias claves para la ejecución de la estrategia empresarial. Proveer los medios para que los empleados desarrollen las competencias requeridas para la gestión de personas, de los procesos y proyectos, necesarios para la ejecución del plan que integra las políticas y directrices, los objetivos estratégicos, los indicadores, las metas y las acciones relacionadas a los objetivos definidos.

Objetivo Especifico 13: Fomentar una cultura organizacional enfocada en la eficiencia de los procesos y los resultados. Desarrollar una cultura organizacional que privilegie la eficacia y la eficiencia en el desarrollo de las actividades, enfocándose en los resultados finales obtenidos.

Objetivo Especifico 14: Mantener el capital humano con alto nivel de motivación, compromiso y desempeño. Establecer políticas buscando la valorización del capital humano, basada en la evaluación continua de desempeño y la orientación para el desarrollo de la carrera, con énfasis en resultados y competencias.

Objetivo Especifico 15: Disponer de la información y sistemas claves para la ejecución de la estrategia empresarial. Disponer de conocimientos, datos e informaciones estructuradas y accesibles por medio de sistemas que faciliten la gestión empresarial y apoyen al proceso de decisión.

4.1.2 Itaipu respecto a sus objetivos dentro del Plan estratégico

La ITAIPU Binacional menciona ser un formidable y eficaz puente de real integración, considerándose imprescindible para el desarrollo sostenido entre Paraguay y el país vecino Brasil. De manera que todos sus objetivos generales, así como también específicos están focalizados y guiados a la realización y cumplimiento de la visión y misión empresarial

Misión de la Entidad: "Generar energía eléctrica de calidad, con responsabilidad social y ambiental, impulsando el desarrollo económico, turístico y tecnológico, sostenible, en el Paraguay y en el Brasil"

De esta forma la visión de la entidad es,

"Para el 2020 la ITAIPU Binacional se consolidará como generadora de energía limpia y renovable, con el mejor desempeño operativo y las mejores prácticas de sostenibilidad en el mundo, impulsando el desarrollo sostenible y la integración regional".

Según la página de la Itaipu Binacional, el Mercosur mediante el Fondo de Convergencia Estructural del Mercosur (FOCEM) está cada vez más ligado a los proyectos de la entidad promoviendo de esta manera incasablemente los objetivos de integración y del desarrollo sostenible impregnados en la visión de la empresa binacional. A esto también se le sumaría las contribuciones de la Itaipu con las ambas márgenes y sus gobiernos respectivamente y además la contrapartida de la Administración Nacional de Electricidad (ANDE) por el lado de Paraguay.

Referentemente a esto, la ex presidenta del Brasil Dilma Rousseff en una de las entrevistas realizadas en un acto de proyectos finalizados de la Itaipu dijo lo siguiente (2013): el Mercosur promueve el desarrollo buscando la superación de las asimetrías entre los países de la región, el FOCEM por su parte es la expresión de ese compromiso solidario, compromiso que busca justamente superar esas grandes asimetrías en la región. Mencionó, además, que ambos países (Paraguay y Brasil) a través de la Itaipu buscan crear una nueva América del Sur y para esto es necesario concebir las relaciones entre los países de la región. Por su parte la presidenta en ese entonces del Brasil resaltó además que las relaciones entre Paraguay y Brasil como parte de un proyecto mayor, "nuestras economías son y serán cada vez más interdependientes, es necesario completar nuestras acciones bilaterales con

iniciativas estructuradas en ámbitos de nivel regional”.

Con ambos gobiernos y sus intereses particulares y no particulares guiados a la Itaipu básicamente buscan llamar la atención de muchas empresas latinoamericanas y multinacionales para invertir en el Paraguay, de manera que el aumento de esas inversiones promovería una aceleración del flujo del comercio entre ambos países y de toda la región como un todo. Estas nuevas empresas instaladas, generarían empleo, pagarían impuestos, aumentarían las rentas disponibles, e participarían del desarrollo diversificado del país y por consiguiente de toda la región. De manera que se buscaría potencializar aún más la tasa de crecimiento del Paraguay y Brasil, sería una forma más equilibrada de integración en la región, que, como se declara, beneficiaría a los pueblos, llevando al desarrollo, generando empleo, mejorando a su vez las condiciones de vida de los pobladores de toda la región.

El gobierno de Horacio Cartes (15 de agosto de 2013 – 15 de agosto de 2018) presentó ese modelo de un país totalmente dispuesto a recibir inversiones extranjeras, es decir, se basó en una apertura comercial en relación a las grandes multinacionales, buscando combatir o “eliminar con la pobreza extrema”.

En el siguiente capítulo serán demostrado como Itaipu se mueve dentro de su plan estratégico con el fin de efectivizar sus diferentes objetivos generales como también específico y que es lo realmente se obtuvo a lo largo del periodo dentro del análisis.

5 DE VUELTA A NUESTRA CUESTION PRINCIPAL: ITAIPU Y LA INTEGRACIÓN

En el segundo capítulo de este trabajo de investigación fueron mencionados y analizados acontecimientos y así mismos periodos cruciales para la historia del Paraguay, como lo son el periodo Francista y el periodo de la dictadura de Stroessner, además se dio como punto de inicio al capítulo hablando a grande trazos sobre el periodo colonial.

Utilizamos la palabra crucial de manera a resaltar la importancia de ambos periodos; el periodo Francista fue una época donde el país paso por un proceso de desarrollo importante y así mismo considerado “raro” por los demás países que pasaban también por el proceso de independencia en esa época específicamente.

Con lo que respecta a la época de la dictadura del General Alfredo Stroessner se puede decir que fue una época donde, junto de la persecución política, hubo una sumisión a la política de Estados Unidos y se profundizó la inserción subordinada en la economía mundial, como vimos y fue resaltado en el segundo capítulo.

Ya en el tercer capítulo fueron demostrados los elementos teóricos fundamentales en la materia de integración que permiten un acercamiento a la comprensión de los fundamentos que a criterio de varios autores presentados determinan dicha proyección específica. En ese sentido fue planteado diferentes perspectivas, consideraciones respecto al desarrollo e integración. Y en el cuarto capítulo fue demostrada la perspectiva de integración que guía los objetivos delcarados de la ITAIPU Binacional.

En este capítulo se presentarán los datos obtenidos durante el proceso de investigación respecto a lo que realmente la Itaipu realizó, lo que se buscó alcanzar a través de noticias, datos y entrevistas realizadas a directores especializados en el tema, de manera que nos permitirá una *primera aproximación* al estudio de algunos aspectos en la dinámica de actuación de la integración regional que esta entidad Binacional promueve, sus fundamentos y su manejo estratégico dentro de sus objetivos que afectan al país. El Banco Central del Paraguay (BCP), es considerado como principal fuente de datos, el cual divulga un completo anexo estadístico que

contiene diversas tablas con series de tiempo bastante amplias. También fueron utilizados datos detallados referente a PIB y su estructura, la divisas, exportaciones y la relaciones comerciales que liga a Paraguay con las afueras de su territorio.

5.1 ITAIPU: la visión propia acerca del plan estratégico

A lo largo de este trabajo se buscó conseguir datos y evidencias dentro de las mismas acciones de la entidad que forjen y determinen la integración regional impregnada en la visión empresarial como ya fue visto a lo largo de este trabajo de investigación. En este sentido, se realizaron entrevistas a directivos de la ITAIPU Binacional – específicamente al sector de asesoría de planeamiento empresarial –, basadas en preguntas bastante genéricas sobre la visión de la integración regional que los mismos tienen respecto a los objetivos fijados de la empresa con el fin de cumplir la misión y por consiguiente la visión de esta, el papel que cumple la entidad en el plano de la integración y como se mueve de manera estratégica dentro del mismo. Los resultados que fueron obtenidos también están basados en respuestas bien genéricas, nada específico ni conceptual. Básicamente fue explicado que se realiza una revisión anual del plan estratégico mirando siempre un horizonte de oportunidades y hechos, con algunas modificaciones bastante mínimas en los objetivos específicos adheridas y relacionadas directamente con el Plan Nacional de Desarrollo 2030 (PND), es decir que con esa visión ITAIPU busca adaptarse dentro de esos objetivos siempre cuidando todo lo que este genera como negocio, es decir la producción y generación de energía eléctrica.

En pocas palabras el PND es,

En el corto plazo, el de gran importancia y sirve de referencia para la definición de programas y asignación de recursos públicos, al tiempo que establece indicadores para el seguimiento a las acciones y para la verificación del cumplimiento de las metas trazadas por el Gobierno. El PND 2030 se constituye como un documento estratégico que facilitará coordinar acciones en las instancias sectoriales del Poder Ejecutivo, así como con diversos niveles de gobierno, sociedad civil, sector privado y, eventualmente, los Poderes Legislativo y Judicial (BCP, 2016).

Con todo eso, la ITAIPU declara que no descuida lo que es la integración regional y dentro de la misma la responsabilidad social también se fija en temas del medio ambiente, innovación, tecnología, educación, salud, todo lo que lleve a un

desarrollo efectivo de la región; todo esto siempre relacionado como la producción de energía eléctrica con un mínimo de tiempo de 1 año para hacer un seguimiento de las metas trazadas y como está siendo guiado el proceso, siendo que actualmente el plan que se encuentra vigente es 2018-2022.

Desde el momento que tratamos con una entidad binacional, este busca contar con un plan capaz de trascender los gobiernos y no el Estado, ya que como sabemos cada país cuenta con su política de Estado y con su política de Gobierno, de esta manera se hace necesario que la política de Estado pueda trascender los gobiernos sin importar el partido, el presidente ni la ideología política a la cual esta adherida el líder del país.

Aunque lo mencionado diferencia ambos conceptos, se hace a la vez necesario como empresa binacional adecuarse a la política de Gobierno en la cual se encuentra envuelta, pero con lo que hemos visto se resaltó que con los anteriores 4 gobiernos no se modificó de manera importante el plan estratégico de la entidad, porque el plan la ITAIPU presenta se encuentra enmarcado en una política lineal de estado y normalmente lo que cambia con cada gobierno es que algunos le dan más énfasis o más fuerza a algunos puntos pero que siempre se encuentran dentro de la política de estado.

Es decir que la ITAIPU básicamente buscó seguir realizando lo fue mencionado anteriormente, o sea, no dejar de lado su “negocio”, generando energía eléctrica de calidad con “responsabilidad social y ambiental”, teniendo un marco de programas de responsabilidad socioambiental y es ahí donde el gobierno interviene de manera a demostrar cual es el camino por seguir durante su mandato contando con el apoyo directo de la ITAIPU para realizar tal camino de manera efectiva.

Cuando se habla de mostrar el camino a seguir básicamente se refiere a que si anteriormente se buscaba dar más énfasis al tema de educación y tema medio ambiente, dándole el segundo lugar a la salud, ITAIPU dice apostar ese presupuesto y esas acciones a seguir realizando lo mismo, pero con mayor énfasis a lo que el gobierno presenta, es decir a la política de gobierno vigente, pero sin descuidar los demás puntos dentro del programa, tales como, seguridad, niñez, innovaciones tecnológicas, infraestructuras, etc.

De manera a entender un poco más sobre la efectiva realización de lo que sería la misión y visión de la entidad, dentro del plan estratégico hay un punto bastante importante que fue resaltado de manera repetitiva durante todas las entrevistas, que son los Macroprocesos Misionales y los Macroprocesos de Gestión.

Según la ITAIPU, los Macroprocesos Misionales son los procesos que agregan un determinado valor a las partes interesadas y están relacionados con las “actividad fin” de la entidad, dentro de tales procesos se definen, la producción de energía eléctrica, la gestión ambiental y el desarrollo social.

Con lo que respecta a los Macroprocesos de Gestión, estos son los procesos que más bien direccionan y monitorean el desempeño empresarial para promover la sostenibilidad de la organización. El principal objetivo de estos procesos es la efectividad gerencial, en ellos se definen la gobernanza corporativa, gestión empresarial, desarrollo empresarial y la gestión del relacionamiento con las partes interesadas.

Dentro de esa rama también se encuentran los Macroprocesos de Soporte, estos básicamente tienen como objetivo principal la eficiencia corporativa y la atención al nivel de servicio de la Entidad. Estos sostienen a los procesos misionales, suministrando productos, insumos, equipos, tecnología, software, recursos humanos e información. En ellos se definen la gestión financiera, la gestión de personas, logística de suministro, etc.

Durante todas las entrevistas, los directivos diferenciaron la política de estado y la política de gobierno, como ya fue mencionado anteriormente, ubicando dentro de la política de estado el enfoque del plan estratégico siempre fijo en su negocio de producción de energía eléctrica limpia y de calidad, pero esta vez dándole un enfoque, marco más humano, más social contando con la facturación a la que la ITAIPU tiene acceso.

De esta manera fueron demostrados los datos obtenidos a través de las varias entrevistas realizadas a los directivos generales y además especializados en la elaboración, realización, justificación, y el correspondiente seguimiento al plan estratégico en la que focaliza las metas en la visión y misión de la ITAIPU Binacional.

5.2 Paraguay y lo realizado respecto a la integración, teniendo como motor a la ITAIPU Binacional

A lo largo de este trabajo se ha demostrado que el concepto de integración donde se encuentra inserido Paraguay es algo bastante básico, y no la ven de manera crítica. Nos llamó la atención como ese concepto aparece en la misión de la empresa binacional más grande hablando de nuestro País.

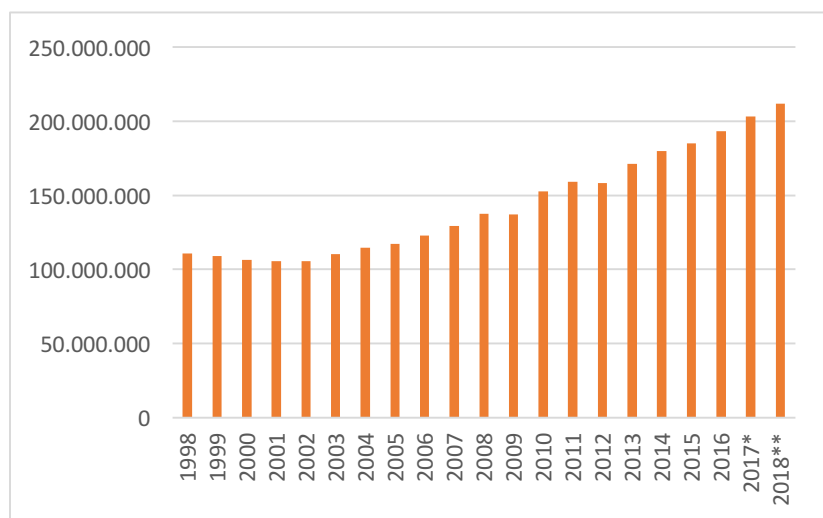
Como ya fue mencionado, este concepto ya tenía un tiempo relativo de varios años dentro de la ITAIPU, pero nuevamente en el gobierno de Horacio Cartes es que este intento “potencializar” tal concepto, estando siempre presente en los actos de la ITAIPU, en los discursos del mandatario, etc. De manera general presentaremos los datos obtenidos durante el periodo de 1998 a 2018, concentrando los datos durante el gobierno de Horacio Cartes, aunque en algunos casos debido a que nos encontramos con una serie de limitaciones de datos, se utilizarán como modelo de análisis periodos menores al que tenemos como base. La elección del periodo corresponde principalmente a que fue representativamente con el gobierno de Horacio Cartes que se volvió a implementar ese concepto de integración como objetivo declarado en su mandato. Además, se buscó poder tener condiciones para un análisis más estructural de manera que disminuimos el peso relativo de las fluctuaciones coyunturales y en ese sentido la posibilidad de considerar el impacto en materia de integración con el gobierno de Cartes.

De esta manera, el periodo de gobierno de Horacio Cartes (2013-2018) será nuestro intervalo de tiempo relativo de análisis y ver que realmente se obtuvo como resultados con lo que respecta a la integración regional que la ITAPU promueve como, aunque en algunos casos por motivo de análisis específicos y falta de datos respecto al tema se buscara utilizar otro periodo de manera a responder la disyuntiva presentada en esta cuestión.

Según los datos del Banco Central, el Producto Interno Bruto (PIB) del Paraguay en el año 1998 pasa de 110.499.978 millones de guaraníes para aproximadamente a 212.059.559 millones de guaraníes en 2018, presentando una diferencia de 101.556.621 millones de guaraníes. No obstante, durante el periodo

1999-2002 el PIB decrece en un promedio aproximado de 1.1% anual, solo fue posible alcanzar niveles mayores a los de 1998 recién el año 2004. Podemos ver que a partir del año 2005 existe una continuada tendencia al crecimiento, con un quiebre importante en el año 2008 de -4% aproximadamente. Lo que es observado en el grafico abajo:

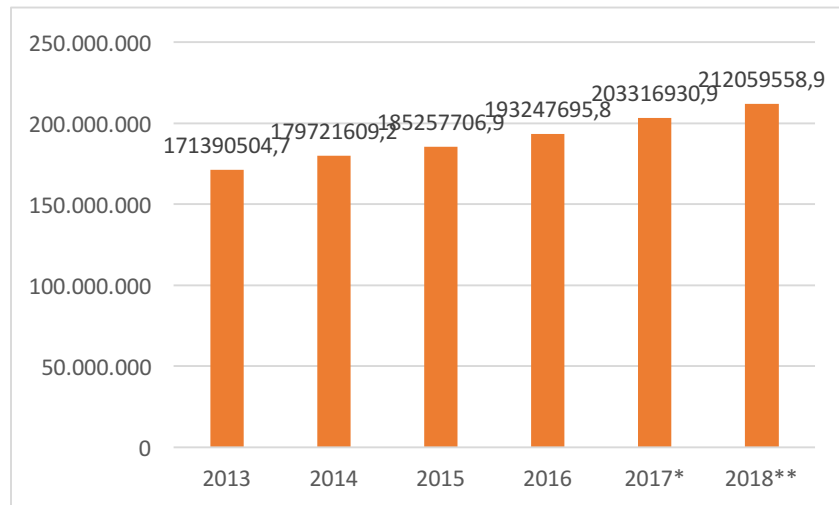
Gráfico 08. PIB de Paraguay. Período 1998-2018.



Fuente: Elaboración propia datos extraídos del BCP.

Proporcionando un seguimiento más profundo al tema, en el siguiente gráfico se puede observar que en el año 2013 el PIB del país pasa de 171.390.505 mil millones de guaraníes a 212.059.559 mil millones de guaraníes, mostrando un crecimiento constante durante el periodo de gobierno de Horacio Cartes en casi un 65% aproximadamente, lo que se observa en el grafico N.º 11:

Gráfico 09. PIB de Paraguay. Período 2013-2018.

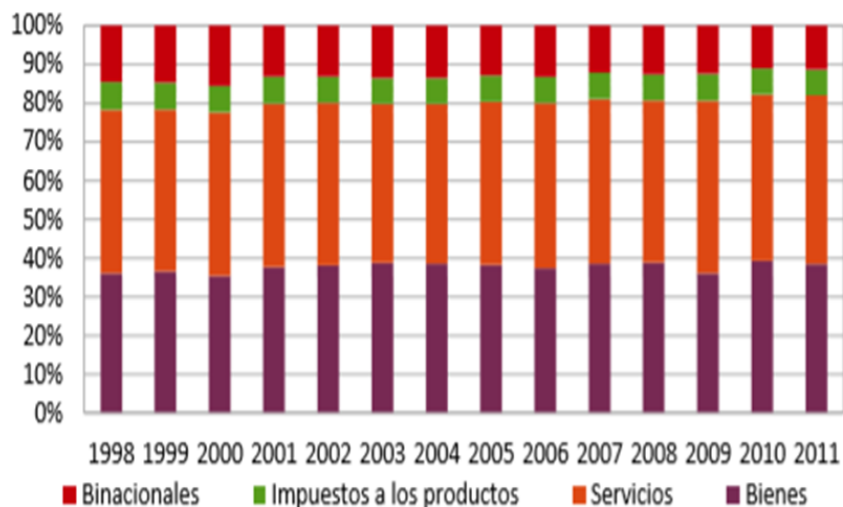


Fuente: Elaboración propia datos extraídos del BCP.

En el gráfico 12 se presenta los ítems que conforman el PIB, que correspondientemente a esto el BCP diferencia en cuatro sectores distintos tales como, Servicios, Bienes, Impuestos y Binacionales. Cuando se habla de Binacionales se hace referencia a la Itaipu Binacional y Usina de Yacyretá, compartidas con Brasil y Argentina respectivamente. En este análisis se observa el significativo aporte del PIB que realizan a ambas Binacionales, de manera que estas representan el 13% del PIB total, aunque además fue posible comprobar una tendencia con camino a disminuir su peso.

Con lo que respecta al rubro Servicios, se puede notar que este es el principal sector del PIB, aunque es significativamente menor si en líneas generales se compara con el caso de algunos países de América Latina, en los cuales este representa más del 50% del PIB. Se percibe, también, que durante todo el período el sector Bienes se mantiene como el segundo sector del PIB.

Gráfico 10. Estructura del PIB del Paraguay entre 1998-2011 por sector económico.

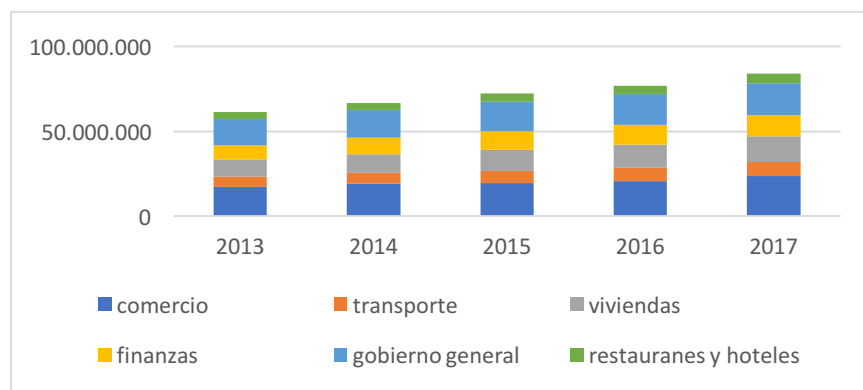


Fuente: Datos BCP, apud CARNEBIA (2011).

Cuando analizamos detalladamente el sector de servicios, ya que como sabemos este es el principal sector del PIB paraguayo, se puede observar que los rubros se mantuvieron estables y además se observa una fuerte predominancia del rubro servicios comerciales, o comercio representado más de un tercio del total del sector.

El siguiente gráfico N.º 13 se demuestra específicamente el gobierno de Horacio Cartes y se observa básicamente lo mismo que en el periodo completo analizado, un rendimiento tendencial constante y la efectiva predominancia del sector comercial en ese periodo específicamente al igual que los pasados años.

Gráfico 11 – Estructura del Sector servicios entre 2012-2018



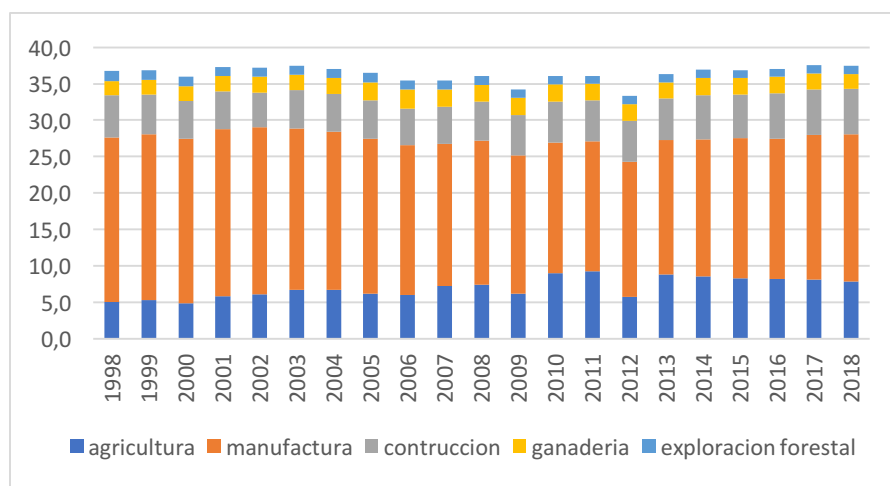
Fuente: Elaboración propia datos extraídos del BCP.

De la misma, fue analizado el sector de bienes, podemos ver a través de los datos presentados por el BCP, que el sector con más peso dentro de la composición del PIB Paraguayo y dentro de este análisis es el rubro manufacturas con un camino bastante variado a los largo de 20 años, el líneas generales este rubro en el año 1998 alcanzaba el 22,6% del total del PIB, alcanzado su punto más alto y no en gran magnitud en el 2001 que lleo al 23,0% del total del PIB, actualmente en el año 2018 este rubro se podría decir que se mantuvo en el misma magnitud que los demás años, demostrando el 20,6% del PIB total.

Con lo que respecta al segundo rubro con resultados importantes en este análisis, se demuestra que es la Agricultura resultando en el 5.1% del total del PIB, su punto mas alto se observa en el año 2011 donde se demostró un 9,2% del PIB, el año 2018 cerro con un resultado de 7,8% del total del PIB.

Estos datos y su tendencia a lo largo de los años dentro del periodo de análisis se pueden observan el siguiente gráfico, el grafico N.º 14 que nos muestra la tendencia de los rubros desglosados detalladamente dentro del sector bienes.

Gráfico 12. Estructura del Sector Bienes entre 1998-2018.



Fuente: Elaboración propia, datos extraídos del BCP.

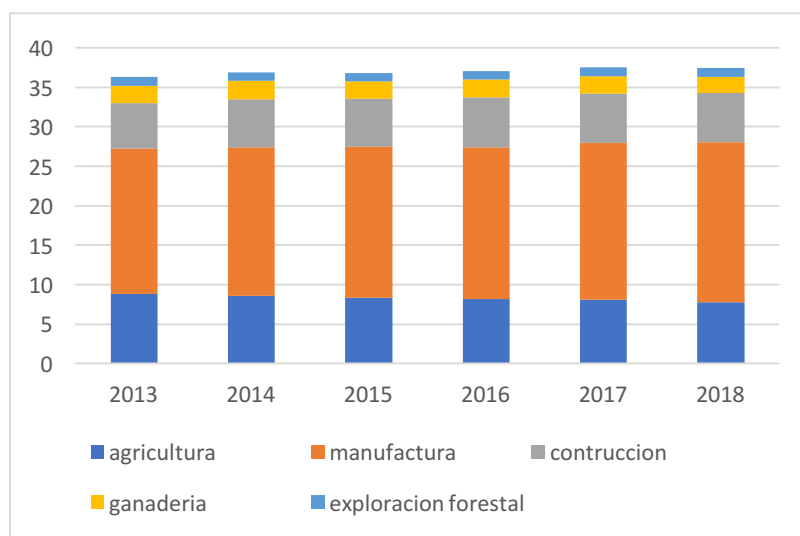
El mismo análisis fue realizado, pero esta vez utilizando un periodo de tiempo más pequeño en relación con el grafico anterior, para hacer una descripción más minuciosa respecto al tema en cuestión. Esta vez el periodo de tiempo que analizaremos será desde al año 2013 al 2018, correspondiente al gobierno de Horacio

Cartes.

En este caso básicamente observamos lo mismo, la predominancia del sector de las manufacturas con un 18,4% del total del PIB en el año 2013 con variaciones bastante mínimas dentro estos 5 años de análisis, cerrando en 2018 con un 20,2% del total del PIB, es decir que mostro un aumento del 1,8% del PIB en este periodo de análisis, resaltando que siempre aumento, de manera no muy significativa como se puede observar, pero siempre aumentando.

Con lo que respecta al rubro de la agricultura en el 2013 este alcanzo el 8,8% el PIB total, cerrando el 2018 con el 7.8%. Este rubro nos muestra a diferencia de las manufacturas, una tendencia a disminuir dentro de estos años de análisis, determinando una disminución del 1% del total del PIB, nada significativo, pero si un hecho importante para resaltar. Este análisis se observa en el grafico N.º 15 donde se observa la estructura del sector bienes entre 2013-2018.

Gráfico 13. Estructura del Sector Bienes entre 2013-2018.



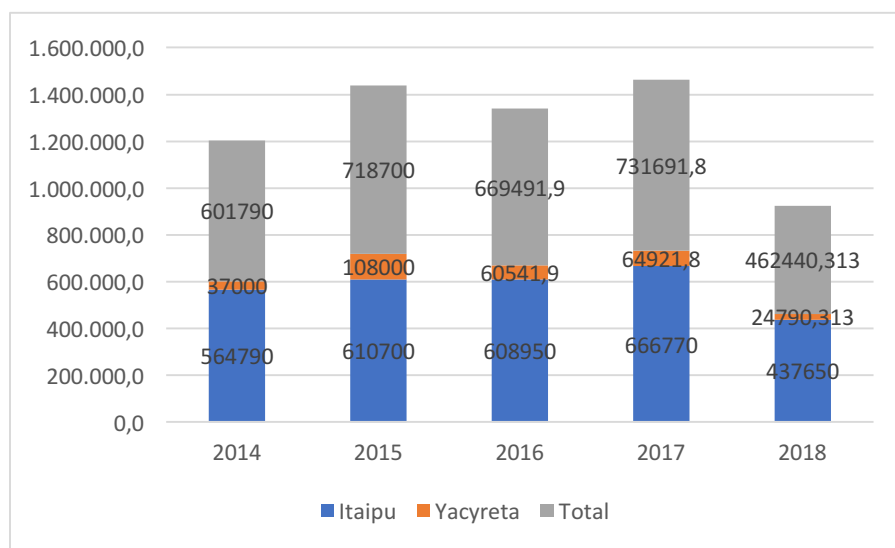
Fuente: Elaboración propia, datos extraídos del BCP.

En el siguiente gráfico se puede observar el ingreso de divisas al país a través de la ITAIPU Binacional y la Hidroeléctrica Yacyreta, correspondiente a pagos de *royalties* y compensaciones. Con un ingreso bastante amplio y relativamente importante respecto a la ITAIPU si la comparamos una con la otra, en el año 2014 el ingreso de divisas provenientes de la ITAIPU alcanzo 564.790 mil millones de dólares,

este aumenta relativamente hasta el año 2015, con una mínima caída en el siguiente año. En el año 2017 se observa un aumento significativo de un poco más del 100% y con lo que respecta a año 2018 se observa que esta tuvo una disminución importante cerrando el año con un ingreso total de 437.650 mil millones de dólares.

A modo de mencionar se puede observar, aunque en líneas generales el ingreso de divisas tuvo un camino de aumento y relativas caídas, pero este no deja de ser importante para la economía nacional. Es decir que la ITAIPU de igual forma siguió siendo la principal fuente de ingreso de divisas del país. Esos datos están representados gráficamente en el grafico N.º 16.

Gráfico 14 – Ingreso de divisas, Entidades Binacionales. Período 2014-2018.



Fuente: Elaboración propia, datos extraídos del BCP.

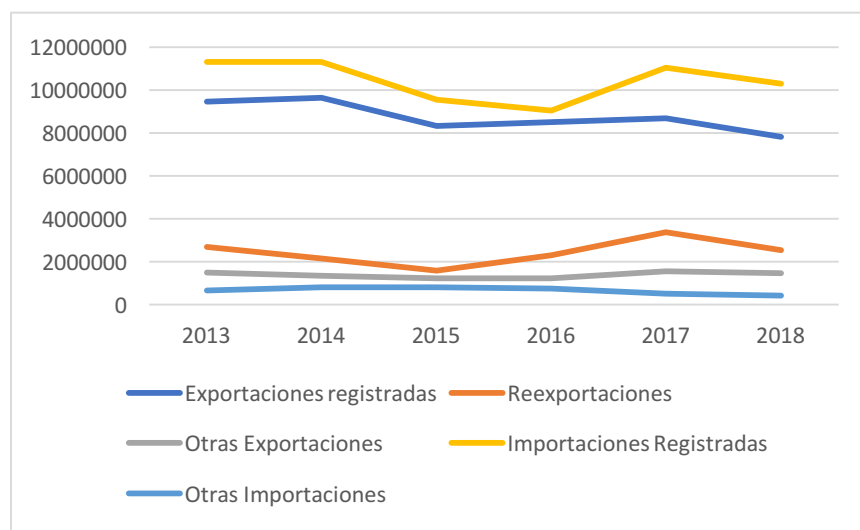
En el grafico 17 se presentan los datos correspondientes a la balanza de bienes, en donde se puede apreciar la evolución de las exportaciones y las importaciones. Respecto a las exportaciones, en un primer momento cabe resaltar la importancia que el rubro “Reexportaciones” representa en este análisis. El cual llega a representar más o menos el 50% aproximadamente de las exportaciones totales, aunque esta muestra una tendencia algo contante con mínimas bajas y mínimos aumentos.

El rubro reexportaciones representa los productos que Paraguay importa y que posteriormente son revendidos a terceros países sin la necesidad de pasar por

un proceso productivo en la economía nacional. Teniendo como principales destinos Argentina y Brasil, a través de las ciudades y el comercio fronterizo.

En el caso de las importaciones, se puede observar el peso que tiene la variable de ajuste “Otras importaciones” que representa las importaciones no registradas, que puede observarse tuvo una tendencia más bien contante y mínima en comparación de los demás rubros.

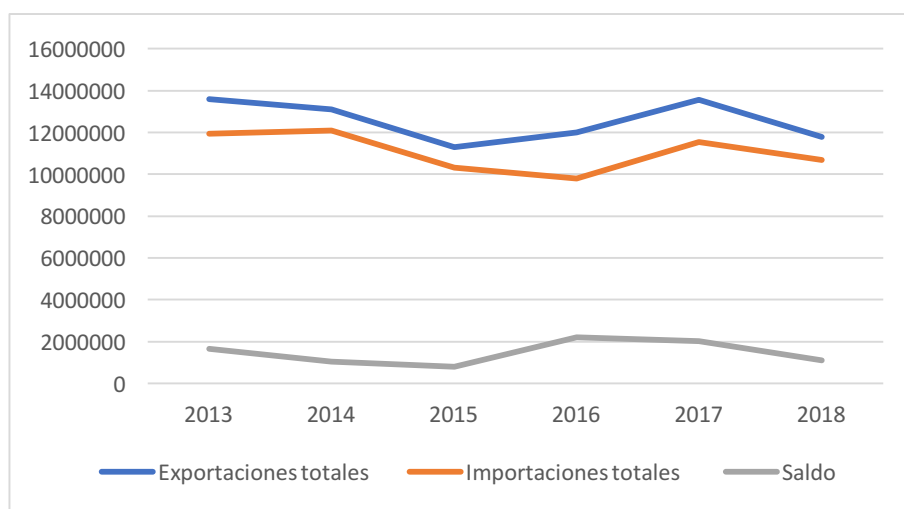
Gráfico 15 – Balanza de Bienes, composición (% del PIB)



Fuente: Elaboración propia, datos extraídos del BCP.

El gráfico 18 a su vez, representa la evolución tendencial de las exportaciones totales, de las importaciones totales, así como también del saldo de ambos como porcentaje del PIB. En líneas generales a través de los datos extraídos por el BCP se pudo observar que las exportaciones representan más del 50% del PIB, de manera que las importaciones representan el 40%. De esta manera, debe ser considerado que el gráfico muestra una tendencia creciente de las importaciones, que determina que desde el 2016 se genere una tendencia decreciente del saldo.

Gráfico 16 – Balanza de Bienes (% del PIB).

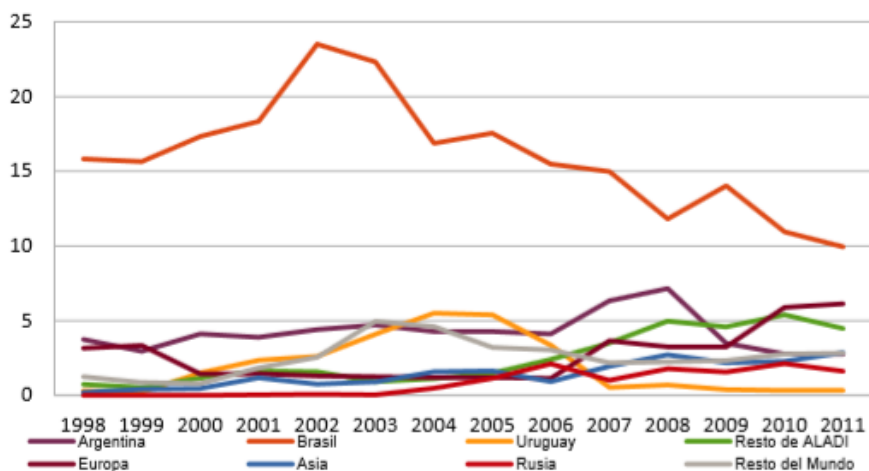


Fuente: Elaboración propia, datos extraídos del BCP.

En el gráfico 19, de esta manera muestra el análisis de las exportaciones por país de destino, podemos constatar que Brasil es y durante todo el periodo de análisis el principal destino de las exportaciones paraguayas, aunque esté presente una tendencia decreciente a lo largo de los años. A modo de resaltar, es necesario tener en cuenta que uno de los principales productos de exportación paraguaya es la energía eléctrica y en gran magnitud de la misma es exportada a Brasil debido a puntos específicos condicionantes impuestos en el Tratado de Itaipu.

Se observa además un crecimiento bastante significativo en primer lugar de Europa y el Resto de ALADI y en un segundo lugar respecto a Asia. Cabe destacar la ausencia de los Estados Unidos como destino importante y relevante de las exportaciones del Paraguay.

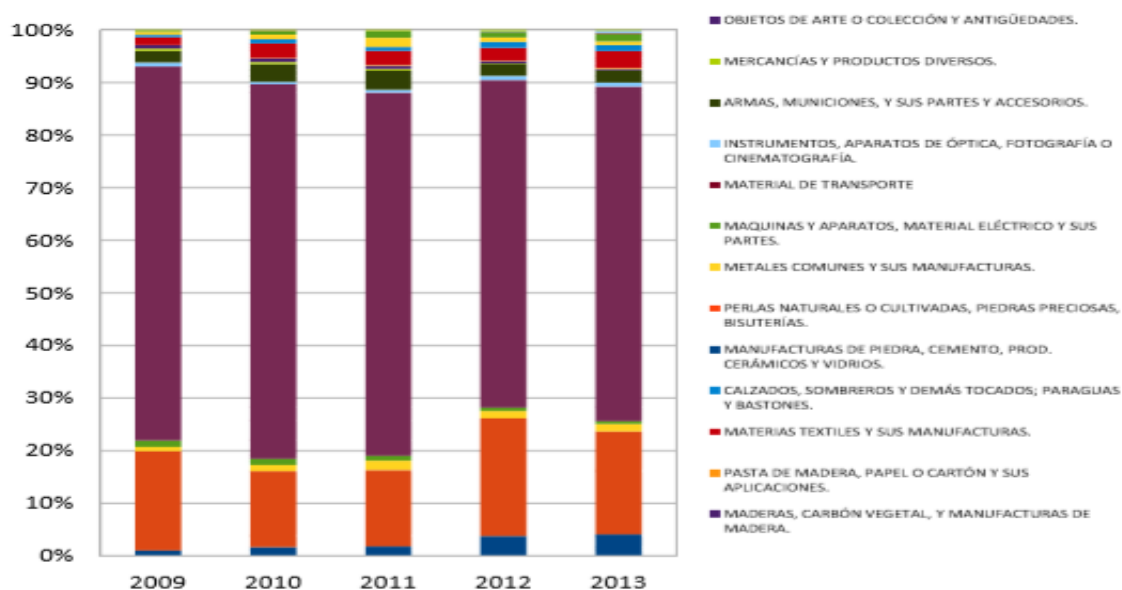
Gráfico 17 - Exportaciones registradas, por país de destino (% del PIB)



Fuente: Datos BCP, apud CARNEBIA (2011).

Así mismo, en el gráfico 20 se presenta el desglose más detallado de las exportaciones del Paraguay con rumbo a Brasil dentro del periodo de tiempo del 2009-2013, donde se puede observar que gran parte de ellas corresponde a la energía eléctrica, donde otra vez más se presenta la importancia del sector en nuestro tema de estudio.

Gráfico 18 - Exportaciones de Paraguay a Brasil entre 2009-2013 por tipo de bien. (% del total)

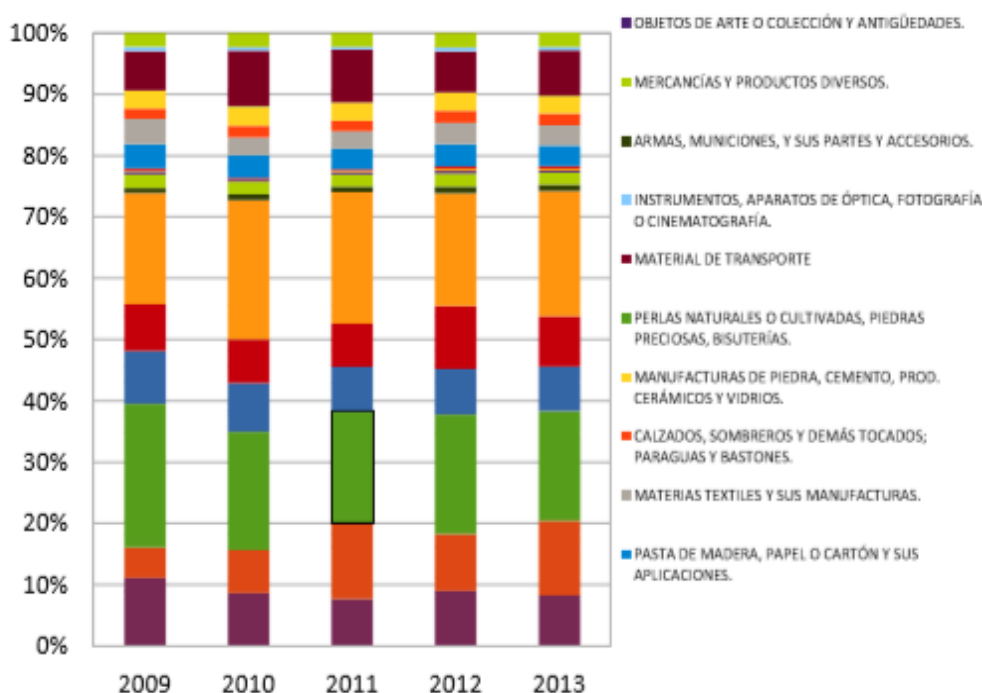


Fuente: Datos BCP, apud CARNEBIA (2011).

Teniendo en cuenta los últimos dos gráficos (19 y 20), es posible resaltar que Brasil, considerado como un país individual, parece ser uno de los mayores receptores de las exportaciones de Paraguay, aún si se desconsidera el sector de energía eléctrica.

De una manera general, y para entender la importancia de las exportaciones y las importaciones, el gráfico 21 nos muestra el detalle por rubros de las importaciones paraguayas provenientes desde Brasil. En ellas se destacan ampliamente el rubro “Productos de las Industrias Químicas” y el rubro de “Maquinas y aparatos, material eléctrico y sus partes”. Teniendo en cuenta todo esto y cuando comparamos las importaciones y las exportaciones con origen/destino a Brasil, es posible observar una división regional del trabajo en esa relación comercial en donde Brasil exporta a Paraguay productos manufacturados y en contra partida importa productos primarios.

Gráfico 19- Importaciones paraguayas desde Brasil, por producto (% del total)



Fuente: Datos BCP, apud CARNEBIA (2011).

En el presente capítulo se presentaron datos considerados importantes de la economía nacional Paraguay, focalizados en intervalos de tiempo de 1998-2018, pero con estos intervalos variando de acuerdo con los gráficos correspondientes y tema

de análisis. De manera que estos nos demuestren con trazos esenciales de un intento de integración regional y como eso fue variando con el paso de los años.

Se puede observar a lo largo del capítulo y también fue resaltado elocuentemente la importancia del sector energético en la economía paraguaya, es decir esa estructura diferencial existente en el comercio exterior entre Paraguay y Brasil, respecto a la relevancia de la energía en las exportaciones y principalmente la ITAIPU como principal proveedor de la energía a la matriz energética paraguaya. Además de la posible existencia de una división regional del trabajo forjadas dentro de esas relaciones comerciales.

6 CONSIDERACIONES FINALES

El presente trabajo tuvo como objetivo estudiar la Integración Regional promovida por la ITAIPU Binacional, para entender tal proceso y el camino más efectivo a seguir para conseguirlo, se utilizó como marco teórico diferentes perspectivas y debates teóricos de varios autores latinoamericanos respecto a la integración y el posible desarrollo, de manera a ubicarnos dentro de un panorama general respecto a los diferentes conceptos y líneas de raciocinio.

A partir de los datos obtenidos y analizados surgen varios elementos que pueden ser considerados esenciales para señalar los trazos específicos de la actuación de la entidad como motor integrador. Aunque no haya sido posible llegar a alguna conclusión más definitiva sobre nuestra temática, se avanzó hacia una aproximación preliminar del tema, dando las bases iniciales para su estudio. Para llegar a ese punto considerada nuestra problemática en este trabajo de investigación fueron analizados previamente a estos varios puntos específicos referentes a diferentes procesos dentro de la estructura histórica del Paraguay.

En un primer momento analizamos a grandes trazos el periodo colonial por el cual pasó Paraguay, mencionando algunos puntos específicos. Posterior a esto con el grito de independencia para romper los lazos con la metrópoli, de la mano del Dr. Francia fue otro el panorama en donde estaba ubicado Paraguay, con un proceso integrador bastante específico en comparación con las demás naciones independientes, periodo que Paraguay obtuvo un desarrollo ejemplar. Siguiendo en esa línea de pensamiento se analiza también el proceso dictatorial del Gral. Alfredo Stroessner y sus desdoblamientos con el paso de los años, analizando específicamente la importancia respecto a la economía nacional y la consolidación propiamente dicha de la ITAIPU Binacional, siendo esta de suma importancia dentro de nuestro estudio.

Nuestros análisis y referentes estudios son basados en diferentes teorías y perspectivas respecto a nuestro fenómeno estudiado, de manera que no adentremos un poco más en ese material teórico con una “mirada más latinoamericana”, para un debate más crítico y más puntual respecto al tema.

Es necesario señalar que los elementos colocados permiten percibir que este es una continuación y desdoblamiento de un proceso que con el gobierno de Horacio Cartes se buscó declaradamente potencializar más, de manera a que la

política de gobierno de este buscó ser focalizada hacia los rasgos de la Integración Regional, con vistas a la oferta energética a bajos costos.

Así, se puede mencionar que los datos presentados en el cuarto y el quinto capítulos de este trabajo de investigación demuestran la perspectiva respecto a la actuación de la ITAIPU, guiado por su plan estratégico, el cual muestra la ruta idealizada para el cumplimiento de los objetivos generales y específicos que este tiene como entidad binacional.

Con los varios análisis demostrativos respecto al PIB Paraguayo, su correspondiente estructura, las principales fuentes de ingresos al país, las exportaciones, importaciones, a lo largo de 20 años de análisis (1998-2018) y algunos más minuciosos referentes al gobierno cartista (2013-2018), se pueden encontrar rasgos bastante significativos. Con lo que respecta a los ingresos de divisas, datos revelan que el 80% aproximadamente del total de tales ingresos son provenientes de la ITAIPU, lo que nos hace percibir además la importancia que esta ofrece a la economía nacional.

Cuando nos referimos a las exportaciones, datos reflejan que el principal receptor de las exportaciones paraguayas es Brasil, de manera que mientras que Paraguay exporta materias primas con destino final Brasil éste a su vez exporta productos manufacturados, rasgo característico y lo que nos hace ver la posible existencia de una División Regional del Trabajo en ese sentido. También se observa que la energía eléctrica es el principal rubro de exportación paraguaya hacia Brasil.

Conforme se avanzaba cada vez más en este estudio, fueron surgiendo preguntas consideradas importantes respecto al tema que nos interesa en ese sentido. Es posible observar una asimetría abismal entre Paraguay y Brasil de manera que nos preguntemos, ¿cómo es posible que ambos teniendo a la ITAIPU como motor integrador, busquen promover una integración regional cooperativa?

En ese sentido la politóloga, docente, investigadora Cecilia Vuyk (2018) demuestra que otra sería la realidad del Paraguay si este disponía efectivamente de lo que le corresponde de ITAIPU, siendo éste un elemento fundamental del desarrollo del país y así mismo de nuestra soberanía nacional. Aproximadamente 160.000 millones de USD es lo que podría ingresar a Paraguay si este logra disponer libremente de su energía en la entidad, ya que como sabemos Paraguay se encuentra obligado por tratado a ceder la energía que no utiliza al Brasil.

Como ya fue mencionado en el trabajo, el *Tratado de Itaipu* se dio acabo

en el año 1973 durante el periodo en el que ambos países partes pasaban por procesos dictatoriales, pasando encima por así decirlo con el *Acta de Iguazu* que se consolidó en el año 1966, que básicamente fijaba el aprovechamiento conjunto entre Paraguay y Brasil del potencial hídrico del Río Paraná, generando un 50% de energía generada para ambos países, con la posibilidad de que el país que no utilice toda su energía puede disponer de ella a justo precio.

Sin embargo, se podría decir que el Tratado de Itaipu ató de manos y pies a Paraguay y además interfirió en su posible desarrollo, estableciendo la obligación de ceder la energía que un país no utilice al otro. Lo que en pocas palabras significa la cesión de la energía paraguaya al Brasil a un mínimo costo abajo del 15% del precio del mercado. Este tratado cumpliría 50 años en el año 2023 lo que posibilita al posible replanteamiento y mejoras de las pautas, de manera a que se podría buscar que Paraguay pueda disponer libremente de su recurso natural soberano. En estos 45 años de soberanía brasileña respecto a Paraguay en la producción de energía de la ITAIPU, millones de dólares fueron perdidos por Paraguay por esa cesión de energía a la que se encuentra obligado, millones que podían ser invertidos en reforma agraria, educación, fuertes de trabajo, industria, salud, etc.

De esta manera surgen cuestionamientos respecto a este punto específico: ¿Será la ITAIPU el mejor camino de Integración después de observar las relaciones bilaterales entre los países parte que firmaron el tratado? ¿Es posible que la revisión de ese tratado y así mismo la ruptura de tales puntos que somete a Paraguay sea la mejor vía rumbo a la integración y el desarrollo de la región? ¿Es la revisión de este tratado la apertura de una ventana de oportunidades para retomar ese proceso de desarrollo del país?

Otros cuestionamientos que fueron saltando, además, respecto al gobierno de Horacio Cartes, como fue demostrado en el capítulo tres este se caracterizó entre otras cosas por la apertura comercial en gran magnitud, ofreciendo capacidad de infraestructuras, tarifas e impuestos mínimos. Con un ingreso bastante significativo de multinacionales durante su gobierno, haciendo que se forjen cada vez más los lazos de dependencia con relación al capital extranjero, lo que no hace contraponer a si es este el camino propiamente dicho a la integración y desarrollo del País.

¿Qué pasaría si Paraguay pudiera disponer de una manera más correcta o como realmente el país se merece a la Itaipu y todo lo que esta potencialidad trae consigo? ¿Será la revisión del tratado la solución a los problemas asimétricos

existente y el manejo de beneficios igualitarios la integración anhelada que tiene como objetivo este trabajo? ¿Es la apertura comercial sinónimo de desarrollo o solo forja los lazos de dependencia al capital extranjero?

Estos elementos resaltados son puntos preliminares que, más que respuestas conclusivas y definitivas sobre la cuestión de la Integración en Paraguay, señalizan más bien preguntas específicas que por el momento no logramos avanzar una respuesta efectiva de los posibles trazos esenciales de dicho fenómeno. En ese sentido, es necesario una profundización de las investigaciones sobre el tema para poder generar los insumos necesarios para la comprensión de la Integración Regional que la ITAIPU Binacional busca promover, en cuanto a un fenómeno contradictorio, complejo y específico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

VILLAGRA, Luis. **Proceso histórico de la economía paraguaya**. Primera edición – Secretaria Nacional de Cultura. Asunción, mayo 2012.

BENITEZ, Justo Pastore. **Formación Social del Pueblo Paraguayo**. Edición II. Ediciones Nizza. Buenos Aires: 1967,

CREYDT, Oscar. **Formación Histórica de la Nación Paraguaya**. Asunción: Servilibro 1963.

WHITE, Richard Alan **La primera revolución radical de América. Paraguay 1811 – 1840**. Ediciones La República: 1976.

GRANATO, Leonardo. **¿Nuevos modelos de integración en América Latina? Una respuesta desde la Teoría de la Autonomía**. In: Nuñez, A.; Padoin, M. M.; Oliveira, T. C. M. de (Orgs.) **Dilemas y Diálogos Platinos: Fronteras**. Doctorados: Editora UFGD, 2010.

PADULA, Raphael. **Integração regional de infraestrutura e comércio na América do Sul nos anos 2000: uma análise político estratégica**. Tese de Doutorado, COPPE-UFRJ. 2010

CIMINARI, Bárbara. **Brasil como potencia regional y las consecuencias para América Latina. Una exploración sobre la realidad**. Revista de Relaciones Internacionales y Ciencias Políticas. Universidad Abierta Interamericana (UAI). Vol 3 - Nº 1. Junio 2009.

JAGUARIBE, Hélio. **El Brasil y la América Latina**. In: Estudios Internacionales, Chile, Vol. 8, nº 29. 1975.

PUIG, Juan Carlos. **Integración y autonomía de América Latina en las postrimerías del siglo XX**. Cátedra INTAL, Integración Latinoamericana. 1986

SARTI, Ingrid. **A arquitetura política e os desafios da institucionalidade na integração sul-americana**. In: Gisálio Cerqueira Filho (org). **Sulamérica, comunidade imaginada: emancipação e integração**. Niterói: EdUFF. 2011

PARADISO, José (2009). **“Política e Integración”**. Segundo Encuentro de Pensamiento Político. “Pensar la política, un desafío en la tarea de educar”. La Plata.

SEVERO, Luciano Wexell (2011). **Integração da América do Sul: mecanismos regionais de financiamento**. Dissertação de Mestrado, PEPI/UFRJ.

CEPAL. **El regionalismo abierto en América Latina y el Caribe. La integración económica en servicio de la transformación productiva con equidad**. CEPAL: Santiago. 1994

MEDEIROS, Carlos. **Modelos alternativos para la integración sudamericana**. In: Integración regional en América Latina: desafíos y oportunidades. Monografía de la Red del Instituto Virtual de la UNCTAD. 2010

SOUZA, Nilson Araújo de (1984). **Sim! Reconstrução nacional**. Sao Paulo: Global Editora

VUYK, Cecilia. **Subimperialismo brasileño y dependencia del Paraguay**. Los intereses económicos detrás del GOLPE DE ESTADO de 2012. Paraguay: Arandurã Editorial, 2014.

VUYK, Cecilia. **Las Claves de Itaipu 2023**. Disponible en: <<https://www.youtube.com/watch?v=AHR6NmaVAcc&t=14s>>. Consultado el: 10 dic. 2018.

BANCO CENTRAL DE PARAGUAY. **Anexo Estadístico – Inversión Extranjera Directa**. Disponible en: <<https://www.bcp.gov.py/anexo-estadistico-inversionextranjera-directa-i378>>. Consultado el: 26 nov. 2018.

_____. **Anexo Estadístico del Informe Económico**. Disponible en: <<https://www.bcp.gov.py/anexo-estadistico-del-informe-economico-i365>>. Consultado el: 29 oct. 2018.

_____. **Mercosur**. Disponible en: <<https://www.bcp.gov.py/mercosur-i384>>. Consultado el: 25 nov. 2018.

BANCO MUNDIAL. Datos indicadores. Disponible en: <<http://datos.bancomundial.org/indicador>>. Consultado el 01 dic. 2018.

BRASIL; PARAGUAY. **Acta de Iguazu. Foz do Iguazu**. 1965. Disponible en: <<http://www.itaipu.gov.py/es/institucional/documentos-oficiales>>. Consultada el: 14 agt. 2018.

CÁMARA PARAGUAYA DE EXPORTADORES Y COMERCIALIZADORES DE CEREALES Y OLEAGINOSAS. **Exportaciones por destino final**. Disponible en: <<http://capeco.org.py/exportaciones-por-destino-final-es/>>. Consultado el 08 dic. 2018

ITAIPU Binacional. **Itaipu, símbolo de la Integración Binacional**. Disponible en: <<https://www.itaipu.gov.py/es/sala-de-prensa/noticia/itaipu-simbolo-de-integracion-binacional>>. Aceso en: 16 nov. 2018.

CEPAL. **Estadísticas e indicadores**. Disponible en: <http://estadisticas.cepal.org/cepalstat/WEB_CEPALSTAT/estadisticasIndicadores.asp?idioma=e>. Consultado el: 10 nov. 2015

