



**INSTITUTO LATINO-AMERICANO DE ARTE,  
CULTURA E HISTÓRIA (ILAACH)**

**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO  
INTERDISCIPLINAR EM ESTUDOS  
LATINO-AMERICANOS (PPG IELA)**

**"¡A LA CARGA MIS VALIENTES!"  
Historia, identidad(es) y Estado nacional en la Argentina después  
de la crisis del 2001.**

**MARIANA ELIZABETH FERNÁNDEZ PRESA**

**Foz do Iguaçu  
2017**



INSTITUTO LATINO-AMERICANO DE ARTE,  
CULTURA E HISTÓRIA (ILAACH)

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO  
INTERDISCIPLINAR EM ESTUDOS  
LATINO-AMERICANOS (PPG IELA)

**"¡A LA CARGA MIS VALIENTES!"  
Historia, identidad(es) y Estado nacional en la Argentina después  
de la crisis del 2001.**

**MARIANA ELIZABETH FERNÁNDEZ PRESA**

Dissertação apresentada ao Programa de Pós-Graduação Interdisciplinar em Estudos Latino-Americanos da Universidade Federal da Integração Latino-Americana, como requisito parcial à obtenção do título de Mestra em Estudos Latino-Americanos.

Orientador: **Prof. Dr. Paulo Renato da Silva**

**Foz do Iguaçu  
2017**

# **MARIANA ELIZABETH FERNÁNDEZ PRESA**

**"¡A LA CARGA MIS VALIENTES!"**

Historia, identidad(es) y Estado nacional en la Argentina después de la crisis del 2001.

Dissertação apresentada ao Programa de Pós-Graduação Interdisciplinar em Estudos Latino-Americanos da Universidade Federal da Integração Latino-Americana, como requisito parcial à obtenção do título de Mestre em Estudos Latino-Americanos.

## **BANCA EXAMINADORA**

---

**Orientador: Prof. Dr. Paulo Renato da Silva**  
UNILA

---

**Prof. Dr. Fabio Allan Mendes Ramalho**  
UNILA

---

**Prof. Dr. Fabricio Pereira da Silva**  
(UFF)

Foz do Iguaçu, 12 de diciembre de 2017

Catálogo elaborado pela Divisão de Apoio ao Usuário da Biblioteca Latino-Americana  
Catálogo de Publicação na Fonte. UNILA - BIBLIOTECA LATINO-AMERICANA

Fernandez Presa, Mariana Elizabeth.

A la carga mis valientes!" Historia, identidades y Estado nacional en la Argentina después de la crisis del 2001 / Mariana Elizabeth Fernandez Presa. - Foz do Iguaçu, 2017.

138 f.: il.

Dissertação Mestrado - Universidade Federal da Integração Latino-Americana, Programa de Pós-Graduação Interdisciplinar em Estudos Latino-Americanos, 2017.

.

1. Crise político-econômica - Argentina - 2001. 2. Historia-oficial. 3.

## RESUMEN

A comienzos del siglo XXI, la sociedad y el gobierno argentinos se encuentran bajo un conflicto; la deslegitimación del Estado-Nación. Esto se da a través de la crisis económica, política y social que tuvo su momento cúspide en el año 2001. A partir de aquí, les esperaba a los gobernantes un arduo trabajo, ya que debían hacer que la población volviera a creer en los “beneficios” de ser parte del Estado argentino. Por lo mismo, la identidad de ser argentino también queda cuestionada en este proceso, ya que el Estado no consigue garantizar los derechos mínimos de los ciudadanos. Por otro lado, los ciudadanos dejaron de confiar en la clase política, por lo tanto no ven un beneficio en ejercer su ciudadanía para elegir a sus gobernantes. La población pedía una salida inmediata a la crisis, dejando a los gobernantes en jaque ya que no fueron capaces de encontrar salidas a la misma. Todo esto se demuestra por el poco tiempo que duraron los presidentes en su cargo desde diciembre de 2001 hasta la asunción Néstor Kirchner en 2003. Este adoptó una serie de medidas que fue restaurando las relaciones entre la sociedad civil y el Estado-nación argentino, siendo estas continuadas por su sucesora Cristina Fernández de Kirchner. Entre estas reformas encontramos la aprobación de la Ley 26.522 de Servicios de Comunicación Audiovisual en 2009, marcando un quiebre en la regulación de los medios de comunicación. Se da también a partir de aquí una re-configuración de los contenidos de la Televisión Pública, entre estos encontramos el diseño animado *La Asombrosa Excursión de Zamba*, siendo éste nuestro objeto de estudio. Por lo tanto, nos proponemos aquí algunos objetivos; analizar aquí si éste se propone hacer una relectura de la identidad argentina luego de la crisis del 2001; estudiar si en este proceso el diseño, combina diferentes tradiciones historiográficas; establecer cómo son representados los pueblos originarios y la categoría de pueblo en el diseño; analizar los símbolos nacionales, entre éstos encontramos los “próceres nacionales” y la bandera argentina. Para esto, hicimos una breve exposición de las distintas corrientes historiográficas argentinas, lo que significó la crisis y el diseño para la sociedad argentina, por último el poder de los medios de comunicación y lo que generó la Ley de Medios argentina en éstos. Ya en los otros capítulos veremos cómo son representados los pueblos originarios y el pueblo en Zamba. Y por último, analizamos las representaciones de San Martín, Belgrano y lo que significa la Bandera Nacional para la reconstrucción del Estado. Concluimos que al mismo tiempo que Zamba reivindica las identidades que afloraron con la crisis del 2001, éstas continúan subordinadas al Estado nacional.

**Palabras clave:** Argentina; Historia-Oficial; Revisionismo; Símbolos-Nacionales; Identidades.

## Índice de figuras

1.	Zamba los saluda! . . . . .	10
2.	Zamba rubio . . . . .	43
3.	Zamba muerto . . . . .	44
4.	Inmigrantes llegando a Argentina . . . . .	54
5.	Indios Pampas . . . . .	55
6.	Los Pampas mostrando sus productos . . . . .	56
7.	Encuentro entre los Abipones y el Capitán realista . . . . .	59
8.	El capitán realista enfrentándose a los Abipones . . . . .	59
9.	La Liga de los Pueblos Libres . . . . .	61
10.	La Liga Federal lucha por la independencia . . . . .	61
11.	Delimitación del Estado-nación independiente . . . . .	62
12.	Pueblo Guaraní . . . . .	63
13.	La pulpería . . . . .	65
14.	Se aprueba el Cabildo Abierto . . . . .	66
15.	El pueblo pide el Cabildo . . . . .	67
16.	El pueblo pide el Cabildo Abierto . . . . .	68
17.	El pueblo congregado en la plaza pidiendo el Cabildo Abierto . . . . .	68
18.	El Éxodo de Jujuy . . . . .	69
19.	Belgrano llega a Tucumán . . . . .	70
20.	Antes de pertenecer al ejército de San Martín . . . . .	71
21.	Los Granaderos a Caballo . . . . .	72
22.	San Martín preocupado . . . . .	80
23.	La cruzada de los Andes . . . . .	83
24.	Las banderas iguales . . . . .	85
25.	El encuentro entre Belgrano y San Martín . . . . .	89
26.	Abandonando Jujuy . . . . .	90
27.	Colocación de la Bandera . . . . .	93
28.	Belgrano y la Bandera . . . . .	93
29.	Expresiones de diversidad . . . . .	99
30.	El monumento a la bandera . . . . .	101
31.	El nacimiento de la Nación . . . . .	101
32.	La Bandera y la escuela . . . . .	102

## Índice general

<b>1</b>	<b>INTRODUCCIÓN</b> . . . . .	<b>7</b>
<b>2</b>	<b>MARCO TEÓRICO Y METODOLÓGICO</b> . . . . .	<b>11</b>
2.1.	“La Historia Oficial Argentina” y la “Otra Historia Argentina” . .	11
2.2.	Las identidades . . . . .	20
2.3.	Crisis de 2001: una crisis de identidad . . . . .	24
2.4.	Los gobiernos de los Kirchner . . . . .	32
2.5.	La polémica en torno a Zamba . . . . .	38
2.6.	La televisión y las imágenes como un reflejo “verdadero” de la realidad . . . . .	45
<b>3</b>	<b>LA PARTICIPACIÓN DE LOS PUEBLOS EN LA INDEPENDENCIA ARGENTINA</b> . . . . .	<b>50</b>
3.1.	El concepto de “pueblo” . . . . .	50
3.2.	El contenido de los episodios . . . . .	52
3.3.	Zamba y los pueblos originarios . . . . .	53
3.4.	La participación del pueblo en el proceso de independencia se- gún Zamba . . . . .	64
<b>4</b>	<b>LOS SÍMBOLOS NACIONALES</b> . . . . .	<b>73</b>
4.1.	Las interpretaciones sobre Belgrano y San Martín . . . . .	75
4.2.	San Martín con Zamba . . . . .	77
4.2.1.	Descripción del capítulo . . . . .	77
4.2.2.	La imagen de San Martín . . . . .	79
4.3.	Manuel Belgrano en Zamba . . . . .	84
4.3.1.	Descripción del capítulo . . . . .	84
4.3.2.	Las representaciones de Belgrano . . . . .	86
4.4.	La Nación argentina . . . . .	94
<b>5</b>	<b>CONSIDERACIONES FINALES</b> . . . . .	<b>104</b>
	<b>BIBLIOGRAFÍA Y OTRAS FUENTES</b> . . . . .	<b>108</b>

## 1 INTRODUCCIÓN

“Me llamo José pero me dicen Zamba, como todas las mañanas estoy yendo a la escuela y estoy llegando tarde, vivo en la Provincia de Formosa en una ciudad que se llama Clorinda, mi comida favorita es el chipá, una de las cosas que más me gusta es ver tele y la que menos me gusta es que mi mamá me mande a la escuela con el pijama abajo del guardapolvo. Cuando sea grande mi sueño es llegar a ser astronauta. Hoy es un día especial nos vamos con la señorita Silvia de viaje a Buenos Aires donde nos esperan aventuras extraordinarias.” (LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL CABILDO, PARTE 1, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2010). Así comienza Zamba todos sus episodios, solo se cambia el lugar de destino. En la presentación, Zamba nos cuenta algunas cosas sobre su vida, como que vive en Clorinda y cuál es su comida preferida, que le gusta hacer y que no, aquí se introduce a la televisión. También nos cuenta su sueño y que se va de excursión con la profesora y que allí le esperan grandes aventuras. En la presentación del diseño, vemos a Zamba como un niño más, que va a la escuela -todos los días-, este niño tiene sueños, hay cosas que le gustan y otras que no, es un niño argentino común. Está hecho para que los niños se identifiquen con él y así ha sido.

Teniendo en cuenta el impacto que Zamba tuvo en la sociedad y en la academia, y que llegó a representar al “proyecto kirchnerista” en la campaña de 2015, un rol dado por los medios de comunicación, nos propusimos estudiar el diseño, por lo cual nos trazamos algunos objetivos. En primera instancia y como objetivo general, analizar si Zamba se propone hacer una relectura de la identidad argentina luego de la crisis del 2001. De este objetivo, se desprenden los objetivos particulares, el primero de ellos, estudiar si el diseño combina diferentes tradiciones historiográficas en este relectura de la identidad argentina. Por lo tanto, nos proponemos como segundo objetivo particular, establecer cómo son representados los pueblos originarios y la categoría de “pueblo” en el diseño, cómo éstos son representados en éste, han participado en los procesos históricos, ya que esto sería un gran quiebre en la historia oficial. Por último y tercer objetivo particular, vamos a analizar los símbolos nacionales, entre éstos encontramos los “próceres nacionales” y la bandera argentina. En el primero de ellos, queremos ver cómo son representados y en el segundo cuál es la importancia de la bandera para la reconstrucción de la identidad argentina.

Con estos objetivos seleccionamos algunos episodios: *La Asombrosa excursión de Zamba en el cabildo*, *La Asombrosa excursión de Zamba se decide el cabildo*, *La Asombrosa excursión de Zamba el pueblo pide el cabildo abierto*, *La Asombrosa*



*excursión de Zamba en la Revolución de Mayo, La Asombrosa excursión de Zamba en la casa de Tucumán, La Asombrosa excursión de Zamba con Juana Azurduy, La Asombrosa excursión de Zamba en Yapeyú*, este episodio consta de tres partes y *La Asombrosa excursión de Zamba en el monumento a la bandera*, -dos partes-. (disponibles en: <http://www.encuentro.gov.ar> Acceso en 23/9/2015). Éstos tienen como eje el proceso de independencia, siendo por eso que fueron escogidos.

A pesar de que se escogieron estos episodios que retratan a la Argentina del siglo XIX, nuestro recorte temporal hace referencia a la Argentina de principios del siglo XXI, más precisamente después de la crisis del 2001. Las referencias que se hacen al siglo XIX y a la historiografía liberal, son para que el trabajo se comprenda de una mejor forma porque la “historia oficial” continúa en vigencia hasta el día de hoy, siendo que los revisionistas -de diferentes vertientes- discuten con ésta de varias maneras.

Nos gustaría hacer algunas aclaraciones aquí sobre el término “historia oficial”, mitrista o liberal, de éstas tres maneras llamaremos a la vertiente histórica que surgió en la segunda mitad del siglo XIX. En primera instancia, hacemos referencia a ésta como historia oficial porque se enseña hace décadas en los centros educativos, es la que predomina en los medios de comunicación masivos, es la que está presente en los discursos y la iconografía oficial y por último la vemos representada en las estatuas, los monumentos y en los nombres de las plazas y las calles. Es mitrista porque Bartolomé Mitre fue su principal exponente. “(...) A él se debe su bibliografía básica y su ideología reproducidas por sus epígonos.” (GALASSO, 2004, p.4). Y “Es liberal porque interpreta y valora los acontecimientos históricos desde un enfoque ideológico liberal-conservador”. (GALASSO, 2004, p. 3).

Este trabajo, se divide en tres capítulos. El primero de ellos, se denomina *Marco Teórico y Metodológico* y se subdivide en seis secciones; la primera de ellas se llama *La Historia Oficial Argentina y la Otra Historia Argentina*, en ésta exponemos las principales corrientes historiográficas existentes en Argentina, haciendo énfasis en la historia oficial y el revisionismo histórico. La segunda subsección: *Las Identidades*, hacemos una breve conceptualización del término, profundizando en las identidades nacionales y la identidad argentina, cómo éstas fueran construidas y que herramientas se utilizaron para ello. Veremos las crisis que las identidades están atravesando o han atravesado, específicamente la crisis que proviene del proceso de globalización y además en Argentina de la crisis del 2001. La tercera subsección, se denomina *Crisis del 2001: una crisis de identidad*, aquí abordamos el camino hacia la explosión de la crisis en diciembre de 2001 y lo que ésta generó en la sociedad argentina. En cuarto lugar, hacemos un breve recorrido sobre las principales reformas de *Los Gobiernos de los Kirchner*. En quinto lugar, nos centramos en *La Polémica en torno a Zamba*,

aquí explicamos el surgimiento del diseño y lo que éste generó en la sociedad, en los medios de comunicación, en los “intelectuales” y en la vida política del país. Por último, veremos el rol de los medios de comunicación y las imágenes en la sociedad, el poder que éstos tienen en marcar lo que “es y no es real”.

El segundo capítulo, se denomina *La participación de los “pueblos” en la independencia argentina*, aquí nos adentramos en el análisis de Zamba, para esto dividimos el capítulo en cuatro partes, en la primera de ellas, hacemos una breve conceptualización del término pueblo y que se entiende por éste en la Argentina. En segunda instancia hacemos un breve resumen de los contenidos de los episodios. En la tercera sección, vemos como los pueblos originarios son representados en Zamba, ésta se denomina *Zamba y los pueblos originarios*. Por último, analizamos *La participación del pueblo en el proceso de independencia según Zamba*.

En el tercer capítulo, veremos cómo son tratados los símbolos nacionales, para esto nos centramos en los “próceres de la nación” (José de San Martín y Manuel Belgrano) y la Bandera Nacional. Para esto, dividimos el capítulo en cinco secciones, en la primera de ellas, veremos a qué nos referimos cuando hablamos de símbolos nacionales. En la segunda sección, llamada *Las interpretaciones sobre Belgrano y San Martín* analizamos cómo éstos son representados por parte de las distintas corrientes historiográficas. En la tercera sección, nos centraremos en la figura de San Martín y en cómo éste es representado en el diseño, para esto haremos una breve descripción del episodio que vamos a analizar aquí, para luego enfocarnos en la imagen de San Martín en Zamba. En la cuarta sección veremos las representaciones de Belgrano en Zamba. La última sección la denominamos *La Nación argentina*, vemos algunas concepciones de la nación y cómo ésta se construyó en Argentina, cuáles fueron las principales herramientas para dicha construcción, para luego analizar cómo ésta es representada en Zamba.

Por último, consideramos aquí que Zamba rompe en algunos aspectos con la historia oficial y en otros no, es decir que une elementos de las dos corrientes historiográficas, pero constantemente vemos las tensiones que estas corrientes generan en las interpretaciones del diseño. Es decir que al mismo tiempo que utiliza algunas de las herramientas tradicionales para reconstruir al Estado nacional, también muestra la diversidad que hay en Argentina, es decir que rompe con esa visión de una Argentina solamente de inmigrantes. Reconstruyendo el Estado desde la diversidad, aunque ésta se encuentre subordinada al Estado nacional.

Figura 1 – Zamba los saluda!



Fuente: LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN LA CASA DE TUCUMÁN, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2013.

## 2 MARCO TEÓRICO Y METODOLÓGICO

### 2.1. “La Historia Oficial Argentina” y la “Otra Historia Argentina”

El siglo XIX estuvo marcado por las luchas de independencia de las colonias americanas de la Península Ibérica, pero también fue marcado por la formación de los Estados-naciones en el continente latinoamericano. Este proceso histórico también se destacó por la lucha entre caudillos, divisas -entiéndase partidos políticos, que estaban todavía en formación- y letrados. Y en este período Argentina no es la excepción del continente. Y es en la construcción de este Estado nacional que entra en juego la historiografía y la literatura argentina, ya que es a través de estas que el Estado argentino se fue construyendo, incluso con algunas afirmaciones que serán consideradas como una verdad absoluta. Se van llevando a cabo algunos procesos para lograr la construcción de dicho Estado. “El proyecto de Estado y de nación preciso de fundamentos materiales e imaginarios.” (POMER<sup>1</sup>. , 1998, p. 7).

Por lo tanto, se fueron encontrando esos elementos que hicieron que la sociedad se fusionará en un solo Estado-nación. En algunos casos, esa unificación se dió a la fuerza, es decir que fue impuesta por los “historiadores” y políticos de aquella época. En cuanto a los primeros, lo hicieron a través de sus escritos, de sus obras, y los segundos lo hicieron a través de la fuerza física, sometiendo a los pueblos originarios, por ejemplo. “El Estado-Nación es convicción y necesidad de un grupo de intelectuales-políticos, de poderosos mercaderes y propietarios territoriales.” (POMER, 1998, p. 7). Fueron estos intelectuales y políticos, los que pedían el exterminio de los indígenas y gauchos, o llamaban a los territorios ocupados por los pueblos originarios de “desierto”, siendo incluso éste el nombre que se le dió a las campañas que se llevaron a cabo para extender los territorios del país. Las “Campañas del Desierto” hacen alusión a la barbarie. “(...) la noción de “desierto” tenía una tercera connotación: la de un espacio “bárbaro” que en tanto tal generaba “barbarie”. (...)” (QUIJADA, 2000, p. 380).

Esta idea es reforzada con el libro de Sarmiento, *Facundo* -publicado en 1845-, en la dicotomía “civilización o barbarie”. La civilización era el progreso, la ciudad, lo europeo y todo el resto era lo “bárbaro”, lo “incivilizado”. En palabras de Sarmiento (1973); “(...) ¿hemos de abandonar un suelo de los más privilegiados de la América a las devastaciones de la barbarie, (...)? ¿Hemos de cerrar voluntariamente la puerta a la inmigración europea que llama con golpes repetidos para poblar nuestros desiertos, (...)” (p. 10). Por lo tanto, lo que se debería hacer era llevar el “progreso”, la “civilización”

<sup>1</sup> León Pomer pertenece a la corriente historiográfica revisionista

a estos territorios “desiertos”. Y esto se hacía fomentando la inmigración, en esta época, significaba la inmigración europea, más adelante, Sarmiento pensará que la civilización es Estados Unidos.

El hombre de la ciudad viste el traje europeo, vive de la vida civilizada, (...), allí están las leyes, las ideas del progreso, los medios de instrucción, alguna organización municipal, el gobierno regular, etc. Saliendo del recinto de la ciudad, todo cambia de aspecto: el hombre de campo lleva otro traje, que llamaré americano, por ser común a todos los pueblos; sus hábitos de vida son diversos; sus necesidades, peculiares y limitadas; parecen dos sociedades distintas, dos pueblos extraños uno de otro. Aún hay más: el hombre de la campaña, lejos de aspirar a semejarse al de la ciudad, rechaza con desdén, su lujo y sus modales corteses, y el vestido del ciudadano, el frac, la capa, la silla, ningún signo europeo puede presentarse impunemente en la campaña. Todo lo que hay de civilizado en la ciudad, está bloqueado allí, (...). (SARMIENTO, 1973, p. 23)

Sarmiento muestra en su libro, las “diferencias” entre los campesinos o americanos y los europeos. Los primeros son vagos, desprolijos no tienen modales ni quieren tenerlos, al contrario se burlan de los modales de los europeos. En cambio, los europeos viven en las ciudades y es en éstas donde se encuentra la “civilización” y el “progreso”, se encuentran las razas “educadas”, etc. Sarmiento, hace esta diferencia entre los hombres que viven en la ciudad, donde la mayoría eran extranjeros y los hombres del campo, donde no se encuentra nada de “civilizado” y lo que es peor no se encuentra que éstos hombres quieran serlo. Estas caracterizaciones también se van a difundir a través de los libros de literatura. En este caso, encontramos el poema de Esteban Echeverría, *La Cautiva*, publicado en 1837, donde se relata cómo una tribu de indígenas arrasan con un campamento blanco, o de criollos, donde secuestran a las mujeres y matan a los hombres y los niños. El autor, muestra los excesos de esta tribu, o de los indígenas en general, ya que no se especifica la tribu. Lo muestran como algo general de las poblaciones indígenas, van creando un imaginario de estas poblaciones, más allá de que sea “verdad”. Con la fundación del Estado-nación aparece la necesidad de delimitar una identidad nacional, de mostrar las características comunes de la población, de ver lo que une a esa población, por lo tanto, se comienzan a buscar esas características, dejando a los pueblos originarios lo más por fuera que se pueda.

(...) la urgencia por delimitar las respectivas identidades nacionales aparecería como ineludible una vez que las guerras por la independencia llegan a su fin. (...) A fin de afirmar los nuevos estados aparecería entonces si la necesidad de consolidar lo que hasta ese momento no era sino un patriotismo americanista vago en una "conciencia nacional" a la que se subordinaran otras formas de identidad (regionales, de casta, etc.) (PALTÍ, 1996, p. 49)

Y en ese momento en Argentina se empieza a percibir a la historia como una clave para la construcción del Estado-nación y como una forma de aglutinar a la población bajo una identidad común, ya que a través de ella, se comienza a hegemonizar a la población, se muestran las características de los pueblos que habitan el territorio, se desconocen otros o se los “barbariza” para omitirlos de la historia y de los procesos históricos, por lo tanto las identidades se jerarquizan siendo la “identidad blanca” la que está por arriba de las otras. Aquí comienza a surgir la “historia oficial argentina” o “historia liberal” o “mitrista”, nombre puesto por su principal exponente Bartolomé Mitre<sup>2</sup>.

La apelación a la historia resulta como consecuencia de ello. Ella, en fin, contenía, según se pensaba las claves para la edificación del nuevo ordenamiento institucional. (...) Y Rivadavia reconocía al menos el poder legítimamente de la escritura histórica (de la “gloria” contenida en el respectivo “heroico pasado”, (...) cuando en 1812 ordenó, por decreto, “se escriba la historia de nuestra feliz revolución, para perpetuar la memoria de los héroes, las virtudes de los hijos de América del Sud, y la época gloriosa de nuestra Independencia civil, propiciando un nuevo estímulo, y a única recompensa que puede llenar las aspiraciones de las almas grandes. (PALTÍ, 1996, p. 50)

Y ya desde ese momento, la Revolución de Mayo fue el hecho que se necesitaba para la fundación del Estado, es el pasado heroico en el cual se basa el Estado nacional argentino. Ahí nacen los héroes de la patria, quienes posteriormente van a ser enaltecidos como símbolos de dicho Estado, en este proceso nacen José de San Martín, Manuel Belgrano y la bandera argentina creada por éste, entre otros, como símbolos de la Nación. Estos dos van a tener tratamientos distintos por parte de la historiografía liberal, mientras San Martín fue enaltecido, fue convertido en prócer de la Nación, Belgrano fue puesto como un mal militar, donde su único triunfo fue el morir en la pobreza y confeccionar la bandera (GARIN, 2013).

Belgrano era el civil puesto en funciones militares que “fracasó”. Su presunto “fracaso” era el contraste necesario para realizar aún más, hasta los extremos de la idolatría, la figura del “militar salvador”, San Martín. Belgrano sería algo así como el predecesor inútil, el profeta fallido, (...) mientras que San Martín es elevado a la categoría mítica de Mesías triunfal montado en nube de gloria con sable y corcel. Formaba parte de esta maniobra el ocultar que San Martín fue algo más que un

<sup>2</sup> Político e historiador argentino. Logró la reunificación de Argentina luego de derrotar a Urquiza en Pavón. Fue Presidente desde 1862-1868, fue el encargado de formalizar el acuerdo de la Triple Alianza con Brasil y Uruguay para atacar a Paraguay, es más él mismo dirigió el ejército. Con respecto a su trabajo como historiador fue el principal exponente de la historia denominada liberal, entre sus obras podemos encontrar; Historia de Belgrano y de la Independencia Argentina (1859), tres volúmenes de la Historia de San Martín y de la Emancipación Sudamericana (1887, 1888, y 1890), entre otros libros y artículos.

militar afortunado. Fue un político excepcional (...). (GARIN, 2013, p. 98-99)

Como vemos en la cita anterior, ambos personajes fueron “deformados” por la historia oficial de acuerdo a los fines de los principales exponentes de ésta. De todas formas, esto no quiere decir que no tuvieran algunas de las características que se mencionan sino que en algunos casos éstas son exageradas, pero no quiere decir que San Martín no haya sido un buen militar ni que Belgrano lo fuera, sino que se tomaron determinadas características de éstos y las deformaron a sus propios intereses. En un primer momento, esta historiografía no va a tener contradicciones, porque va a ser la hegemónica, pero al ir apareciendo otras corrientes historiográficas se van a comenzar a notar las diferentes interpretaciones de la historia y de los héroes nacionales.

Más adelante hablaremos de esto, ahora, centrándonos en la historia mitrista, fue ésta quien contribuyó a la construcción del Estado-nación y fue ésta quien creó a los héroes nacionales como símbolos de dicho Estado. Fue ésta quien despreció todo lo indígena, todo lo gaucho, ya que éstos fueron estigmatizados. Estas interpretaciones de la historia continúan vigentes hasta el día de hoy y sigue siendo reproducida en los centros escolares. “La enseñanza escolar continuó difundiendo aquella historia de “próceres”, (...), o despreciativos de las masas populares criollas, rotulándolas de “barbarie” como Sarmiento.” (GALASSO, 2010, p. 48).

Esta historia oficial, fue contada desde el gobierno, un gobierno que la utiliza para sus propios fines políticos aunque sin reconocerlo. Pero, la historia es política, es decir que el contexto político marca las interpretaciones de la historia, ya que éstas tienen un propósito y en este momento fue la construcción del Estado y de la identidad nacional, con todo lo que ello implica.

Pues bien, como ya mencionamos, es esta “historia oficial o mitrista” la que perdura hasta el día de hoy en los centros educativos, es decir que es la que se transmite a los niños y adolescentes en la actualidad. Es la que predomina en los libros escolares, esta historia en la cual Mitre es el principal exponente (GONZÁLEZ, CONDOLEO, ZANGRANDI, 2012). Es decir que lo que nos llama la atención es que esta corriente perdure hasta el día de hoy en la currícula de la educación argentina y no lo que pensaban Mitre y Sarmiento ya que el pensamiento de éstos es típico de su época. Incluso, las otras interpretaciones de la historia no han llegado a estar cerca de los centros educativos por mucho tiempo.

Una de estas corrientes historiográficas es el Revisionismo Histórico, la cual tiene como uno de sus objetivos revisar la historiografía oficial y mostrar otras interpreta-

ciones sobre la historia argentina y sus héroes. A diferencia de la historia mitrista, los revisionistas asumen que la historia es una forma de hacer política, reconociendo, incluso, que ellos la utilizan con esos fines. (...) el revisionismo se ve obligado a superar sus fines exclusivamente históricos, (...) y apareja necesariamente consecuencias y finalidades políticas. (JAURETCHE, 2006, p. 8). Esta historiografía surge en la década del 30 y se caracteriza por acusar a la historia oficial de falsa y de omitir en los procesos históricos a la sociedad, a las masas, escribiendo una historia de héroes con el fin de mantener su status quo (JAURETCHE, 2006).

Si bien esta corriente tiene sus inicios en la década de 1930, fecha que coincide con la caída del Presidente Hipólito Yrigoyen<sup>3</sup> a través de un golpe de Estado, el revisionismo tuvo algunos antecedentes. El primer antecedente de esto lo encontramos en Adolfo Saldías, quien siendo discípulo de Mitre, escribió *Historia de Rosas y su época*, publicado en cinco tomos desde 1881 a 1887. “La minuciosa y honesta obra de este escritor liberal fue el equivalente a un crimen de lesa patria.” (BARDINI, s.d, s.d). En 1892, Saldías reunió esos tomos en uno con la denominación *Historia de la Confederación Argentina*, ya que viendo la reacción de la prensa, de los críticos y de los intelectuales (ignoraron totalmente los libros) parecía ser que el nombre de Rosas<sup>4</sup> era muy fuerte para un libro de historia argentina (BARDINI, s.d, s.d). Por lo tanto, Saldías es considerado el primer revisionista de la historia argentina, incluso antes de que éstos se dieran esa denominación.

También encontramos la obra de Ernesto Quesada como antecedente del revisionismo, ya que en 1898 publicó *La Época de Rosas*, teniendo una visión diferente a la de la historiografía oficial. “Quesada dedica una buena parte del libro al estudio de algunos de los logros más destacables del rosismo: el legar las bases para la construcción de un estado nacional, (...)” (ZIMMERMAN, 2006, p. 41). Por otro lado, a principios del siglo XX, surge la Nueva Escuela Histórica -a partir de ahora NEH- a través del Instituto de Investigaciones Históricas (IIH) de la Facultad de Filosofía y Letras en la Universidad de Buenos Aires. De aquí, nos interesa señalar la figura de Emilio Ravignani, ya que éste como los revisionistas, centra su estudio en la época de Rosas, también el autor reivindicó el papel de los caudillos, de las provincias y las masas populares del interior. Éstos no fueron exaltados, como hacían otros escritores, sino que Ravignani, establece

<sup>3</sup> Fue Presidente de Argentina en dos períodos, desde 1916 hasta 1822 y desde 1928 hasta 1930, siendo derrocado en este último período por un golpe de Estado. Este muere en el año 1933. Fue el primer presidente electo a través de la Ley Sáenz Peña.

<sup>4</sup> Juan Manuel de Rosas. Militar y político argentino, Fue gobernador de Buenos Aires con estatus de Presidente desde 1829-1832 y 1835 hasta 1852. Perteneciente al federalismo, se enfrentó continuamente a los Unitarios, estos lo enfrentaron tanto a través de las armas como con sus escritos, su principal contrincante letrado fue Domingo Faustino Sarmiento. Rosas fue derrotado en 1852 cuando se enfrentó a Justo José de Urquiza en la batalla de Caseros, lugar en el cual se realizó. Posteriormente, fue exiliado a Inglaterra.



que el orden imperante a partir de 1853 fue producto de la acción de los caudillos locales (BUCHBINDER, 2006). “(..) Etapas históricas conocidas antes con el nombre de la anarquía argentina, eran ahora resignificadas como períodos de fecunda acción constituyente.” (BUCHBINDER, 2006, p. 137). Por lo tanto, estos autores pueden ser considerados, por los temas que tratan, como los antecedentes de los revisionistas como ya mencionamos.

Pues bien, la fecha de inicio de la corriente revisionista no fue una coincidencia ya que los primeros revisionistas buscaban legalizar el régimen dictatorial del General Uruburu a través de sus escritos. Éstos eran pro-España y anti británicos. “Reivindicaron la etapa colonial por considerarla el puntal de nuestra cultura imbuida de valores dados por la religión católica y políticamente guiado por la monarquía absolutista.” (AVONDET, 2013, s.p). Éstos, también ignoraron la participación del pueblo en los procesos históricos, coincidiendo con la historia mitrista en este punto. Para hacer esto, se basaron en la época rosista, pero éstos resaltaron del Restaurador “(...) su talante autoritario de rasgos autárquicos y su matriz aristocrática lo que más les importaría destacar por encima de su conexión con las clases populares a las que también representaba (...)” (AVONDET, 2013, s.p). Los revisionistas transmitieron sus escritos a través del *Instituto de Investigaciones Históricas Juan Manuel de Rosas*, fundado en 1938. El 19% de sus artículos eran dedicados a la crítica a la historia oficial siendo Sarmiento y Alberdi los principales personajes en quienes centraron sus críticas (STORNINI, 2006).

Posteriormente, surgieron otro tipo de exponentes del revisionismo, éstos también se acercaron al *Instituto de Investigaciones Históricas Juan Manuel de Rosas*, el principal exponente de este revisionismo fue Arturo Jauretche<sup>5</sup>, éstos centraron sus obras en Juan Manuel de Rosas y en la época rosista pero desde un punto de vista diferente al de los primeros revisionistas. Otra diferencia de los primeros revisionistas con éstos fue la reivindicación de la participación del pueblo en los procesos históricos, “(...) el neorrevisinismo de izquierda se identifica con una historia continuada pero soterrada, que gracias a ellos aflora por un instante: es la de las clases oprimidas, (...)” (DONGHI, 2006, p. 41). Esta inclusión, también se puede deber a los propios procesos históricos vividos en la Argentina a principios del siglo XX<sup>6</sup>, como la aprobación de la Ley Sáenz Peña<sup>7</sup> y la llegada al poder de Hipólito Yrigoyen y luego con la llegada del

<sup>5</sup> Escritor y político argentino. Perteneció a la Unión Cívica Radical -FORJA-, luego, más precisamente el 17 de octubre de 1945 adhirió al peronismo. Entre sus obras encontramos: Política nacional y revisionismo histórico; Forja y la Década Infame.

<sup>6</sup> También se puede deber a la adhesión política de los principales exponentes de esta corriente, Jauretche pertenecía a la Unión Cívica Radical, dentro de ésta a la Fuerza de Orientación Radical de la Joven Argentina (FORJA), ésta fue disuelta en 1945 con la adhesión de sus principales hombres al peronismo.

<sup>7</sup> La ley Sáenz Peña o Nº 8.871 se promulgó en 1912 y establece el voto universal (entiéndase

peronismo, se hace imposible desconocer al pueblo como actores sociales y políticos de los procesos históricos vividos (JAURETCHE, 2006; DONGHI, 1985). Esto no quiere decir que no hayan reivindicado algunos de estos procesos a través de ciertas figuras, como por ejemplo la de Juan Manuel de Rosas e Hipólito Yrigoyen, incluso en algunas ocasiones representando al pueblo a través de éstos, incluso llegando, según Donghi (2006), a hacer analogías entre éstos. “(...) comienzan a llamarse como revisionistas históricos y el trecho privilegiado del pasado nacional que constituirían en paraíso perdido: la época de Rosas. (...): Yrigoyen era a menudo presentado como el nuevo Rosas.” (p. 21).

En cuanto al enaltecimiento de Rosas y de la época rosista comenzaron por divulgar y darle otro significado al hecho de que José de San Martín le legó en su testamento su sable. Mientras algunos historiadores de la historia oficial alegaban que San Martín no sabía lo que hacía, los revisionistas colocaron a San Martín como el antecesor de Rosas, es decir que el libertador inicia “(...) una línea política nacional que luego retomaría Rosas, simbolizando su continuidad en el legado del sable sanmartiniano. (GARIN, 2013, p. 27). Por lo tanto, como pudimos notar, encontramos desde sus inicios dos tipos de revisionistas, los revisionistas de “derecha” y de “izquierda”, si bien éstos coinciden en los temas tratados, lo hacen desde diferentes ópticas, en palabras de Pacho O'Donnell (s,d);

El primero pondrá el énfasis en el Rosas amante del orden, defensor de la soberanía nacional, aferrado al catolicismo en contra de la difundida masonería de su época. El segundo es representado por quienes compartían la opinión de la columna vertebral del revisionismo progresista, José María Rosa: “El gobierno de Rosas puede llamarse socialista. La Confederación Argentina con su sufragio universal, igualdad de clases, fuerte nacionalismo y equitativa distribución de la riqueza era tenida como una verdadera y sólida república “socialista” adelantada al tiempo y nacida lejos de Europa.” (s.p).

Además de esta división entre revisionistas de derecha y de izquierda con la llegada de Juan Domingo Perón al gobierno, los revisionistas se van a dividir entre peronistas y no peronistas (1945-1973). Una división común en esta época. En este período, también surge otra corriente historiográfica que fue denominada como “Historia Social”. Ésta surgió en un contexto de caída del peronismo (1955, aproximadamente) y de la instauración de la “Revolución Libertadora”, nombre dado al golpe de Estado que

---

masculino), obligatorio y secreto. Pero, ésta Ley también fue propuesta como una forma de incluir en la nación a los inmigrantes, ya que en 1914 una tercera parte de la población del país eran extranjeros. “Este país recibió más inmigrantes en relación con sus poblaciones indígenas y criolla que cualquier otra nación; (...)” (SCHNEIDER, 2000, p. 141) Por lo tanto, era preciso buscar mecanismos de hacer sentir parte de la nación a dicha población. La Ley Sáenz Peña fue una de ellas.

derrocó al peronismo. Entre sus principales exponentes encontramos a Gino Germani, José Luis Romero, Tulio Halperín Donghi, entre otros.

Esta corriente comenzó en un momento de crisis para los revisionistas ya que el golpe de Estado los obligó a guardar silencio. Esta “Historia Social”, se caracteriza por no “(...) perturbar las verdades consagradas. Un mitrismo de nuevo tipo, con sus mismos héroes y sus mismos demonios continuó imperando en los institutos de enseñanza, en los nombres de las calles y las plazas, en las Academias, los grandes diarios y las pantallas televisivas.” (GALASSO, 2010, p. 95). Es más, la mayor innovación de ésta fue la renovación metodológica proveniente de la Escuela de los Annales, es decir que esta corriente abandonó la historia de hechos por la historia de procesos, también se nutrió de las otras ciencias sociales para buscar las explicaciones de los procesos históricos. De todas formas, esta corriente reconoce que algunos héroes, enaltecidos por la historia mitrista, tienen defectos y recupera algunos que fueron denigrados por ésta.

La Historia Social -si nos atenemos a ese enriquecimiento metodológico- constituye la gran oportunidad para una profunda revisión de la Historia Oficial y su variante, la Nueva Escuela. Pero varios factores se conjugan para que los nuevos instrumentos, tan afinados, en vez de ser abocados a esa tarea, se utilicen al servicio de la ideología de la clase dominante. Entre otros, dos factores inciden para que ello ocurra: el clima antipopular reinante en el momento en que surge esta corriente (1955) y por otro lado, la pertenencia de sus principales propulsores a la pequeña burguesía liberal atada ideológicamente a la minoría dominante. Así incorpora nuevos análisis, enriquece la información, atempera algunos desmesurados juicios de valor, pero concluye respetando lo esencial del viejo relato, en tanto legitimación de la oligarquía y descalificación de los hombres y procesos que expresan a las masas populares. Es decir, da una versión más elaborada, más “científica”, menos ingenua de la vieja historia fabricada después de Pavón, una versión remozada, con nuevos cosméticos, bajo los cuales se resguardan los viejos iconos. (GALASSO, 2004, p. 3).

Entre los exponentes de esta corriente está mal visto declarar las posiciones ideológicas de sus integrantes, a pesar de que algunos casos es bastante evidente, esta es una de las diferencias con los revisionistas. Otra de las diferencias es la interpretación que cada una de éstas hace de Juan Manuel de Rosas y de dicho período, ya que la historia social continúa con la interpretación de la historia oficial, es decir que para ésta Rosas fue un tirano, que gobernó a través de métodos despóticos e instauró un régimen de terror e intolerancia política, en cuanto para los revisionistas éste fue un gobernante aclamado por los sectores populares, que vio la necesidad de pacificar el país antes de organizarlo constitucionalmente y un defensor de los intereses internos que luchó en contra del imperialismo de las potencias del momento. Como

podemos ver las interpretaciones del Restaurador y del período rosista son bastante diferentes entre estas corrientes. Además, se dice que la historia social profesionalizó la historia en Argentina, ésta sería otra diferencia con los revisionistas ya que a éstos se los acusa de no ser profesionales, es decir de que con su “afán” de denunciar a la historia oficial se “olvidan” de ciertos elementos o de “comprobar” sus investigaciones. En resumen, el revisionismo histórico se enfrenta a esta nueva corriente al igual que lo hizo con la historia liberal, ya que no se encuentran grandes variaciones de una a otra. Mientras la historia social se instaure en las universidades el revisionismo histórico va a ser calificado como “la otra historia argentina”. “(...) la historia revisionista (...) se ha convertido, (...) en la principal antagonista de “La Historia Social” que hoy predomina en las universidades.” (GALASSO, 2010, p. 91).

El auge de los revisionistas, se encuentra a finales de la década de 1960 y principios del 70, ya que esta nueva visión historiográfica llega a las universidades, esto fue así hasta 1976, año del golpe de Estado. En estos años van a intentar explicar la caída del peronismo a través de Rosas y de la época rosista. Con el golpe de Estado, éstos son nuevamente silenciados. Reapareciendo, luego de la crisis del 2001, de la mano de Hugo Chumbita, Daniel Balmaceda, entre otros. Éstos pretenden entender el presente a través de la historia, es decir poseen el mismo objetivo que los revisionistas del 30 y los 60.

Como ejemplo de este revisionismo, tenemos la tesis de Chumbita sobre la filiación de San Martín. Ésta fue presentada en el 2001 a través del libro *Los Secretos de Yapeyú, El origen mestizo de San Martín*. El autor propone aquí que San Martín sería hijo de don Diego de Alvear y Ponce de León<sup>8</sup>, con una joven indígena guaraní, llamada Rosa Guarú, por lo tanto sería mestizo. Además, en ese mismo año Chumbita junto a otros ciudadanos lograron que la Cámara de Diputados declarase de su interés establecer la filiación del prócer (LAPOLLA, 2007). Por otro lado, la familia Alvear presentó en la justicia un pedido de ADN para comprobar lo mismo, pero éste fue negado por la misma. Por lo tanto, la interpretación que predominó sobre la filiación de San Martín fue la de la historia oficial, ya que no se permitió comprobar la otra hipótesis. Parece ser que el prócer de la patria no puede ser hijo de una india, no puede ser mestizo, porque al serlo está mostrando otra Argentina, una Argentina mestiza, india. Por lo tanto, con esta interpretación Argentina tendría que repensar muchas cosas, pero, principalmente, la identidad que han construido entorno a ser una nación de inmigrantes. Por lo tanto, esta interpretación sobre la filiación de San Martín fue ampliamente rechazada por los historiadores y la academia. “Lo llamativo es, (...) la reacción airada de instituciones y autores académicos ante la simple posibilidad de que

---

<sup>8</sup> Militar y político español.

el “Padre de la Patria” tuviera ancestros indígenas, (...)” (PIGNA, 2014, p.17-18)

El tema de la filiación sanmartiniana, se encuentra dentro de las actuales líneas de una nueva etapa de revisionismo histórico, surgido en la etapa democrática. Revisionismo que una vez más, busca por distintos caminos, demoler el cúmulo de falsedades y mentiras de la historia oficial. El caso de la filiación indígena de San Martín, no es un hecho menor, sino por el contrario de trascendente importancia para la memoria histórica de los pueblos americanos. (LAPOLLA, 2007)

Resumiendo, en Argentina encontramos varias corrientes historiográficas, estas presentan diferencias sustanciales entre sí. La primera de ellas surgió en la segunda mitad del siglo XIX y ha sido la base de las otras corrientes, ya sea como una continuación de ésta o enfrentándola, como hicieron los revisionistas. Esta es denominada como historia liberal, mitrista o historia oficial. Luego, a finales del siglo XIX encontramos la NEH, donde tenemos como principales exponentes a Emilio Ravignani, pudiendo éste ser considerado como un precursor del revisionismo al igual que Adolfo Saldías -éste no pertenece a la NEH- por sus obras sobre Rosas y la época rosista. En los '30 surge el revisionismo, como ya mencionamos, éste tuvo diferentes posiciones ideológicas, sus exponentes se encontraron en el espectro desde la derecha a la izquierda, fueron peronistas y antiperonistas, en su época de mayor esplendor trabajaron en la universidad -desde la década de los 60 hasta el golpe de Estado de 1976-. Luego, en el período democrático, surgieron nuevos revisionistas que se propusieron nuevamente hacer una reinterpretación de la historia argentina, pero al igual que los primeros revisionistas tuvieron muchas críticas y una gran resistencia. Principalmente, se los acusa de no hacer investigaciones históricas, es decir que se “olvidan” de los antecedentes, esto sería así por el “afán” que tienen y que tuvieron de hacer una “contra-historia” y porque poseen fines políticos. En definitiva, encontramos muchos tipos de revisionismos, ya que esto depende, principalmente, de su postura ideológica, pero éstos tienen algo en común, en todas las épocas en que los encontramos, tienen como objetivo desmitificar a la historia oficial.

## **2.2. Las identidades**

La identidad o identidades, en plural, como preferimos aquí, es un concepto bastante difícil de definir con exactitud, es un concepto que abarca varias cuestiones, porque las identidades pueden ser varias. Es más las personas no tenemos una sola identidad, sino que tenemos varias, aunque no seamos conscientes de esto. A veces, estas distintas identidades, pueden llegar incluso a ser contradictorias entre sí. Consideramos que las identidades pueden ser de sexo, género, clase, etnia y nacionalidad.

A identidade torna-se uma “celebração móvel”: formada e transformada continuamente em relação às formas pelas quais somos representados ou interpelados nos sistemas culturais que nos rodeiam. É definida historicamente, e não biologicamente. O sujeito assume identidades diferentes em diferentes momentos, identidades que não são unificadas ao redor de um “eu coerente”. (HALL, 2011, p. 13)

Y estas identidades son formadas a través del tiempo, no hay ninguna de ellas que sea innata a los individuos, es decir que sea adquirida desde antes de nacer, ni siquiera la identidad nacional, porque como veremos más adelante, ésta también es una construcción. Las identidades nos otorgan sentimiento de pertenencia a determinados grupos. Las personas tienden a agruparse en la sociedad con pares con los cuales comparten uno o más componentes que luego funcionarían como una suerte de insignia de este grupo dentro de la población. “La identidad permite que el individuo se ubique en el sistema social y que él mismo sea ubicado socialmente.” (CUCHE, 2002, p. 106).

Las identidades nacionales, en América Latina, surgen con la formación de los Estados nacionales (ORTIZ, 1995). Es decir, que fueron y son una construcción de éstos, es lo que une a la población, es decir que les impone determinadas características comunes a los ciudadanos de las diferentes naciones. Y para dicha construcción se utilizaron algunas herramientas. La historia fue y es una de las principales herramientas de los Estados nacionales para generar las identidades nacionales, es a través de los procesos de independencia y de los “héroes de la patria” que se llevó y se lleva a cabo la construcción de las identidades. Como mencionamos en el apartado anterior, en el caso argentino, fue la historiografía oficial quien construyó la identidad nacional. En este caso, también se utilizó a la literatura.

Primero, está la narrativa de la nación, cómo se cuenta y se vuelve a contar en la historia nacional, las literaturas, los medios y en la cultura popular. Estas proveen un grupo de historias, imágenes, paisajes, escenarios, eventos históricos, símbolos nacionales y rituales que significan o representan las experiencias compartidas, las penas, los triunfos y los desastres que dan significado a la nación. (...) (HALL, 2010, p. 381)

Estas identidades nacionales se construyen a través de las diferencias, a través de los otros, es decir que se nos atribuyen determinadas características como pertenecientes a una determinada nación que nos distinguen de otras personas que pertenecen a otra nación. Por ejemplo, en mi caso que soy uruguayo, siempre hubo un intento de diferenciarnos de los argentinos o más específicamente de Buenos Aires, incluso en la historia podemos percibir que tenemos varios procesos en común con Argentina, pero sin embargo en la historia que nos cuentan se trata de hacer una diferenciación

entre ambos países. Para establecer esas diferencias las naciones se identifican con las banderas, los próceres, los símbolos nacionales (WOODWARD, 2000).

Son estas identidades, que según algunos autores, con la llegada de la globalización han entrado en crisis, ya que su ámbito de actuación se ha modificado, es decir que se ha expandido y ya no se puede pensar las identidades sólo desde el ámbito nacional. "(...) nuestra identidad no puede definirse ya por la pertenencia exclusiva a una comunidad nacional." (GARCÍA CANCLINI, 1995, p. 109). Ahora, debemos pensar más ampliamente, las identidades han traspasado las fronteras nacionales, incluso este fenómeno es denominado como crisis de identidad para algunos autores y para otros es una crisis del Estado-nación, e incluso podría ser el fin de este.

(...) las naciones se convierten en escenarios multideterminados, donde diversos sistemas culturales se intersectan e interpenetran. (...) Hoy la identidad, aún en amplios sectores populares, es políglota, multiétnica, migrante, hecha con elementos cruzados de varias culturas. (GARCÍA CANCLINI, 1995, p. 109).

La crisis de identidad, no se da solamente por la globalización, sino que hay otros factores que influyen en esta crisis, en el caso de Argentina, ésta también va de la mano de una crisis económica, política y social como fue la del 2001, una crisis de las instituciones y del Estado como benefactor, un elemento importante en la identidad de ser argentino. Pero es justamente esta crisis, sumado a la globalización lo que implica el desafío al gobierno argentino al momento de reconstruir el Estado y la identidad nacional. Justamente, la cuestión se encuentra en cómo hacer interactuar a la modernidad con lo tradicional, sobre todo cuando además de lidiar con esto, se debe hacer en un mundo globalizado, donde coexisten además de las diferentes culturas que encontramos dentro del territorio argentino, también coexisten las culturas de otros países. Por lo tanto, se debe reafirmar la identidad en sus múltiples factores, uno de ellos, puede implicar asociarla a la ciudadanía de las personas como la propone Beatriz Sarlo en su libro *Tiempo Presente* (2002), donde para la autora la ciudadanía está ligada a la identidad. Ésta también cuestiona cómo la globalización pone en jaque justamente esas percepciones de identidad que están relacionadas al territorio donde la población vive, sobre todo cuando el Estado pasa por una crisis como la que vivió Argentina en el año 2001.

Vimos el agotamiento del romanticismo y el nacionalismo como bases ideológicas de la conceptualización sobre la identidad. Ya no podemos considerar a los miembros de cada sociedad como perteneciendo a una sola cultura homogénea y teniendo por lo tanto una única identidad distintiva y coherente. La transnacionalización de la economía y

de los símbolos ha quitado verosimilitud a ese modo de legitimar las identidades. (GARCÍA CANCLINI, 1995, p. 168)

Es justamente en este momento, que los Estados-nación sino quieren su “destrucción” deben aprender a usar otras herramientas para unificar a la sociedad bajo una misma identidad nacional. En el caso de Argentina, es en este momento cuando los gobiernos de los Kirchner introducen en el juego a los medios de comunicación. En una primera instancia, utilizando a los medios que apoyan sus gobiernos, luego modificando la legislación, es decir con la aprobación de la conocida “Ley de Medios” y su batalla contra los monopolios en la comunicación. Por lo tanto, consideramos que los medios de comunicación, principalmente la Televisión Pública Argentina, han tenido un papel central en la difusión de estos postulados ya que tienen el alcance para hacerlo, para volver a configurar la identidad argentina tanto fuera como dentro del país. Estos tienen la capacidad de masificar los patrimonios culturales haciendo que estos lleguen a una gran parte de la población. Haciendo de esta forma que varios elementos de la cultura se interrelacionan entre sí, pudiendo ser esta una de las soluciones al problema de la globalización y de generar identificación con el Estado-Nación, ya que este objetivo se dificulta por la globalización. “(...) é possível afirmar que o rádio e a televisão, ao relacionar patrimônios históricos, étnicos e regionais diversos, coordena as múltiplas temporalidades de espectadores diferentes. (GARCÍA CANCLINI, 2013, p. 289) En este sentido, el autor y nosotros coincidimos con él, cuando propone que los medios de comunicación no son neutrales sino que utilizan este poder para sus fines y para generar lo que es necesario según el momento vivido.

Es con esta crisis de las identidades construidas desde el Estado nación que comienzan a surgir otras identidades que antes estaban silenciadas por ser parte de las minorías. Entonces, los Estados deben empezar a lidiar con estas nuevas identidades, es decir que tienen el desafío de lidiar con el surgimiento de éstas, así como lidiar con la globalización.

La cuestión de la “identidad” está siendo vigorosamente debatida en la teoría social. En esencia, el argumento central es que las viejas identidades que estabilizaron el mundo social durante tanto tiempo se halla en declive, lo que da origen a otras nuevas y fragmenta al individuo moderno concebido como un sujeto unitario. Esta llamada “crisis de identidad” es parte de un proceso más amplio de cambio que está dislocando los procesos y estructuras centrales de las sociedades modernas y minando las bases que otorgaban a los individuos un anclaje estable en el mundo social. (HALL, 2010, p. 362)

Por lo tanto, no podemos pensar las identidades como algo estático, fijo sino como algo que está en constante movimiento. Las identidades son procesos inacabados, se



mueven, cambian con el correr del tiempo y a veces son cuestionados tanto de forma individual como de forma colectiva como sucedió en Argentina en el año 2001. La globalización, también influyó para que las identidades nacionales se cuestionen, por lo que el desafío está en buscar nuevas herramientas para re-construir dichas identidades, una de ellas, pueden ser los medios de comunicación masivos y las nuevas tecnologías.

### **2.3. Crisis de 2001: una crisis de identidad**

En el año 2001, Argentina se encontró con una crisis económica, política y social que tuvo su punto cúspide en ese mismo año, pero que se fue gestando desde 1976 y se profundizó durante los gobiernos neoliberales de la década de los noventa. Con la llegada de los militares al poder en 1976, se dio un vuelco en el modelo económico argentino, lo que va a generar un vuelco en el modelo social también. Este modelo económico, estuvo dirigido en una primera instancia, por el ministro de economía de la época José Alfredo Martínez de Hoz<sup>9</sup>. Éste creía que los problemas económicos del país eran consecuencia de la estructura económica del mismo, por lo tanto proponía modificarla de forma radical.

El plan económico se basó en tres pilares: la reforma del Estado, la liberalización, modernización y apertura de la economía junto a un programa de estabilización (PIGNA, 2005). La primera etapa del modelo se implementó de 1976 a 1978 y consistió en la devaluación, liberalización de precios, congelamiento de los salarios, facilidades para las importaciones. La segunda etapa, comenzó en 1978 y se basó en la devaluación de la moneda inferior a la inflación, esto generó el cierre de industrias nacionales ya que no podían competir con los productos importados. Esta política económica generó que el país adquiriera una gran deuda externa que ya para 1981 provocó una crisis por la suba de los intereses internacionales.

Con la apertura democrática, llegó al gobierno Raúl Alfonsín (1983-1989), en materia económica el gobierno de Alfonsín no logró una transición lo que generó una hiperinflación que en materia política terminó con el gobierno antes de tiempo, por lo cual se debió traspasar el mando anticipadamente al Presidente electo Carlos Saúl Menem (1989-1999). El primer gobierno de Carlos Menem (1989-1995) se abocó a enfrentar la crisis económica, implementando medidas de corte liberal, la política económica se basaba en el Consenso de Washington, por lo tanto Argentina se alineaba en política económica y exterior con Estados Unidos. “Sin mayores dilaciones, Menem comenzó a ejecutar las reformas económicas de liberalización que venían siendo exigidas por los organismos financieros internacionales a cambio de oxígeno político y

<sup>9</sup> Político, economista, político y profesor universitario argentino. Fue ministro de economía (1976-1981) durante el último gobierno militar.

crediticio para el nuevo gobierno.” (CASTIGLIONI, 1996).

Menem enunció las claves de su nueva política mediante lo que dió en llamar “economía popular de mercado”, consistente en el fin del intervencionismo estatal, la privatización de las empresas públicas, el ajuste fiscal, la liberalización comercial. Ese programa reformista era, en realidad, la continuación de la política económica que durante la dictadura militar había llevado adelante el ministro de economía José Alfredo Martínez de Hoz. (BRIAZO, s.d, s.p)

Este programa del Ejecutivo, colocaba a Menem fuera del peronismo, por lo cual, éste trataba de revestirlo en sus discursos con un carácter peronista, alegando que el plan económico muy pronto iba a dar frutos a los sectores más pobres. De todas formas, Menem poseía cierta independencia de su partido, ya que ganó las elecciones gracias a un frente electoral denominado Frente Justicialista de Unidad Popular (FREJUPO), pero también estaba respaldado por otros partidos políticos: Partido Intransigente (PI), el Partido Socialista Auténtico (PSA), el Partido Comunista Revolucionario (PCR). Con esto, logró constituir un liderazgo personal, siendo el líder indiscutido del peronismo (BRIAZO, s.d). Este gobierno tuvo un apoyo inaudito por una parte de la sociedad argentina, lo que le generó apoyo de la clase política.

Las reformas menemistas disfrutaron de una adhesión pública considerable y bastante activa. Durante los primeros meses la popularidad de Menem subió entre el 60 y el 80 %. Este respaldo le permitió a Menem, arrastrar tras de sí a los desorientados dirigentes de su partido y jugó decisivamente a su favor frente a la oposición, el parlamento y los actores sociales organizados. El apoyo social a las reformas menemistas era por demás heterogéneo. (BRIAZO, s.d, s.p)

En 1991, el gobierno pone en marcha el Plan de Convertibilidad, apoyado por el Congreso a través de la sanción de la Ley 23.928, aquí se cambia el austral (moneda argentina en este momento) por el peso argentino, valiendo éste un dólar. En este período, también se agilizan las privatizaciones, eliminando diez organismos del Estado. Con esto el país logró cierta estabilidad que permitió que los ciudadanos aumentaran su nivel de consumo, los inversores extranjeros volvieron a confiar en éste para invertir, lo que generó que algunas divisas volvieran a la Argentina. En pocas palabras, Argentina volvió a ser un país confiable para los inversionistas. Y el gobierno cumplía una de sus principales promesas electorales. Pero, al mismo tiempo, se le presentaba otro problema: el desempleo, que para 1993 llegaba a 10 %, principalmente empleados del Estado que con las privatizaciones habían sido despedidos. En provincias como Santiago del Estero y Jujuy se presentaron las primeras manifestaciones violentas. El gobierno aprovechando que el déficit fiscal se podía aumentar con el endeudamiento,

puso en práctica algunos planes sociales, que no tuvieron mucho efecto por la corrupción con la que éstos fueron dirigidos. Con esta coyuntura, Menem logró la reelección con el 49,94 % de los votos y con mayoría en ambas cámaras.

Al comenzar la segunda presidencia de Menem (1995-1999), parecía que Argentina prosperaba o al menos el gobierno respondía de forma inmediata a cualquier síntoma que pudiera devolver la crisis, esto se vio reflejado con la superación de la crisis del tequila en México. Pero, la economía argentina dependía del mercado internacional. La deuda externa y el desempleo aumentaron considerablemente. Al mismo tiempo, comenzaron a verse las fisuras del equipo de gobierno y del justicialismo. Se hicieron algunas denuncias por corrupción. Comenzaron las manifestaciones por parte de la Confederación General de Trabajadores (CGT) en forma de paros generales, luego éstas se expandieron a los estudiantes con cortes de calles y el sector rural también se movilizó. El gobierno respondió con represión, lo que generó heridos y algunos muertos.

En este contexto se llegó a las elecciones de 1999, el justicialismo estaba dividido, el gobierno acusado de corrupción por sus ex integrantes. Menem se encargó de la destrucción de Eduardo Duhalde<sup>10</sup>, lo que generó que el peronismo se alejara del mismo y que el partido justicialista no tuviera un líder para las elecciones del 99, por lo cual perdieron. Con una alianza entre la Unión Cívica Radical -UCR- y El Frente País Solidario -FREPASO-, que venían creciendo electoralmente- ganó las elecciones Fernando De la Rúa, líder de la UCR, con un 48,5%. El gobierno de De la Rúa no cambió la política económica, al contrario redujo jubilaciones y sueldos de los empleados públicos y se mandó al Parlamento la Ley de Reforma Laboral, la cual terminaba con los pocos derechos que le quedaban a los trabajadores. El tratamiento de esta Ley en senadores generó denuncias por coimas.

El escándalo involucró al ministro de Trabajo, Alberto Flamarique, al amigo del presidente y director de la SIDE, Fernando de Santibáñez, y a numerosos senadores peronistas y radicales. Flamarique, lejos de ser sancionado, fue premiado con un ascenso, transformándose en el secretario general de la presidencia.

El vicepresidente Carlos “Chacho” Álvarez se unió a los denunciadores del escándalo pero ante la evidente complicidad del ejecutivo en la maniobra, el 6 de octubre de 2000 presentó su renuncia indeclinable. (PIGNA, s.d, s.p)

<sup>10</sup> Es un político, abogado y escribano argentino. Fue vicepresidente durante el primer mandato presidencial de Carlos Saúl Menem. Entre 2002 y 2003 fue Presidente interino de Argentina.

La renuncia del vicepresidente Carlos Álvarez marca para los analistas el comienzo del fin del gobierno de la Alianza, pero principalmente del gobierno de De la Rúa, aunque éste no lo reconociera. El vicepresidente expresó: “Es una crisis terminal en el vínculo con la gente” (DISCURSO DE RENUNCIA DE ÁLVAREZ, 2000, disponible en <https://www.pagina12.com.ar/2000/00-10/00-10-07/pag03.htm>). Con la renuncia del vicepresidente, más la propia gestión del Presidente De la Rúa que agudizó las políticas neoliberales y continuó desfavoreciendo a las clases populares, la popularidad del Presidente fue decayendo y los conflictos se fueron agudizando.

La imagen de un presidente irresoluto, débil, despreocupado, que se desentendía del hambre y la miseria de su pueblo y que sólo tenía oídos para los factores de poder y para su círculo íntimo, casi familiar, dominado por hijos, hermanos y amigos, que anteponía sus intereses personales a los de la Nación, comenzó a preocupar a la opinión pública. (PIGNA, s.d, s.p)

El presidente Fernando De la Rúa renunció a su cargo el día 21 de diciembre de 2001, momento en el cual las principales manifestaciones estallaron, éstas se concentraron, principalmente, en los días 19, 20 y 21 de diciembre de 2001. Con la renuncia del presidente, el cargo quedó vacío ya que el vicepresidente había renunciado anteriormente (MUÑOZ, 2009). Los gobiernos anteriores al estallido de la crisis generaron el aumento de la pobreza, no sólo los pobres se hicieron más pobres sino que a estos se sumaron lo que se denominó “nuevos pobres”, es decir la clase media que dejó de serlo, “(...) entre 1974 y 2004 la proporción de los hogares indigentes, pobres y de ingresos medios bajos creció de manera estrepitosa (...)” (ADAMOVSKY, 2012, p. 351). También disminuyó la calidad de vida y aumentó considerablemente la brecha entre ricos y pobres. “(...) las estadísticas hablan de un país con mayor pobreza, más desigual y más fragmentado.” (ADAMOVSKY, 2012, p. 353). En este contexto de pobreza extrema, de una desigualdad en aumento, de un Estado cada vez menos presente e incapaz de solucionar estos problemas, explotó la crisis, lo que generó la renuncia del Presidente y de cinco personas más que pasaron por ese cargo en el período de dos semanas. El último en asumirlo antes de las elecciones fue Eduardo Duhalde, siendo éste quien dirigió el proceso electoral. Estas renunciadas, también fueron pautadas en parte, por las manifestaciones de diciembre, donde la sociedad argentina se encontraba organizada bajo la consigna “*!que se vayan todos!*” (FERREIRA RUBIO, 2006), donde los manifestantes pedían la renuncia de los gobernantes, principalmente.

Lo que llama la atención de estas manifestaciones fue la forma, ya que parte expresiva de la población argentina actuó por fuera de las formas tradicionales de participación, es decir que actúan por fuera de los partidos políticos (MUÑOZ, 2009).

Esto se vio reflejado en el movimiento piquetero<sup>11</sup> y en la consigna (ya mencionada) “*!Que se vayan todos!*” (FERREIRA RUBIO, 2006), que incluía a los gobernantes y cualquier persona que formará parte de alguna organización.

Los diarios y las declaraciones de los participantes evidencian las consignas, marcadas por un rechazo, en especial, a las organizaciones y líderes relacionados con el poder político:

Ohhh, que se vayan todos, ohhh, que no quede, ni uno solo (...). Baila la hinchada baila, baila de corazón, sin radicales, sin peronistas, vamos a vivir mejor (...). ¿Adónde está? ¿Adónde está? La burocracia sindical (...). ¿Adónde está? Que no se ve Esa famosa CGT (...). Hay que saltar, hay que saltar, el que no salta es militar (...). (MUÑOZ, 2009, p. 72)

En la cita vemos que el conflicto es también con la CGT, esto es así porque históricamente la Confederación estuvo alineada con el peronismo, pero además porque en el momento de reaccionar a los distintos gobiernos, primeramente sus dirigentes han buscado una solución para ellos mismos. Esto fue lo que sucedió durante el gobierno de Menem, donde el paro general se hizo esperar. Justamente los desacuerdos en la postura a tomar en la CGT fue lo que generó la división de la misma entre oficialistas y opositores al gobierno menemista. Durante el gobierno de De la Rúa, la CGT continuaba dividida, pero esto no impidió que se declararan una serie de paros. De todas formas, la actuación histórica de la CGT impedía que se confiará en ella.

Otra manifestación del quiebre entre la sociedad y la clase política, los partidos políticos, los líderes sindicales, fueron los “piqueteros”. Los piqueteros fueron conformados por trabajadores y trabajadoras que se quedaron sin empleo durante la década de los ´90, por lo cual cortaban rutas y calles para exigir trabajo. Pero, éstos también estaban hartos del clientelismo político y de la corrupción de los políticos (BURDMAN, 2002, s.d). Durante el gobierno de Menem, estos fueron desmovilizados a través de algunos de los planes sociales llevados a cabo por el gobierno, como por ejemplo *Planes Trabajar*. Ya en el gobierno de De la Rúa, estos también se manifiestan por la gran corrupción del gobierno, además de exigir la salida de la crisis y empleo. Posteriormente, los piqueteros se organizaron en pequeñas agrupaciones<sup>12</sup>, es decir que dejaron de ser simples manifestaciones de personas esporádicas contra el gobierno y la crisis, pasando a ser organizaciones.

<sup>11</sup> “La palabra “piquetero/a” se origina en los piquetes (pickets) que trabajadores y trabajadoras sin empleo decidieron hacer, cortando rutas y caminos, para protestar y exigir trabajo frente a los crecientes índices de desocupación que asolaron al país durante la década de 1990.” (D’ATRI, ESCATI, s.d, p. 1)

<sup>12</sup> Piqueteros de la CTA, La Corriente Clasista y Combativa (CCC), El Bloque Piquetero. Cada una de ellas posee sus propios lineamientos ideológicos.

Estas manifestaciones generaron un quiebre entre gobernantes y gobernados promovió una situación de fragilidad del Estado y la falta de respuesta por parte de los dirigentes generaron un quiebre con el propio Estado nacional argentino. Es decir que desaparecen los “beneficios”<sup>13</sup> de ser parte de dicho Estado, por lo mismo, la identidad de ser argentino es cuestionada en este proceso, ya que el Estado no consigue garantizar los derechos mínimos de los ciudadanos. Y es a partir de este momento que se debe re-construir la identidad, se debe hacer que la sociedad argentina crea nuevamente en los “beneficios” de ser argentinos. “(...) El Estado pierde las bases de su legitimidad frente a los cuerpos destrozados de un pacto que nos hace a todos titulares de derechos.” (SARLO, 2002, p. 18).

Uno de los cambios más evidentes fue el del papel del Estado. Desde su fundación en el siglo XIX, el Estado argentino se había propuesto como misión “integrar” a las clases populares a la vida nacional. (...) la tarea demandaba políticas específicas para hacerles llegar a los más pobres algunos de los beneficios de la vida en sociedad. Al principio se trató principalmente de la educación. Más tarde, desde 1912, se ensayó la extensión de la ciudadanía política, un modo de integración (...) que sin dudas favoreció un imaginario de común pertenencia a la misma nación. Por último, la expansión de las políticas de bienestar y del gasto social desde mediados del siglo XX creó un sentido de ciudadanía social y una cierta confianza en el papel del Estado como garante del mejoramiento de la condición socioeconómica de cada cual. Reales o ilusorios, estos modos de integración habían promovido un imaginario de país en el que todos los ciudadanos tenían los mismos derechos y que se caracterizaba por (o al menos marchaba hacia) una cierta homogeneidad social. El Estado ocupaba un lugar central en este imaginario, como garante de la cohesión de la nación, de la protección de los derechos y de la expansión de bienestar. (ADAMOVSKEY, 2012, p. 354)

El nuevo modelo económico y político implementado desde el régimen militar hasta el 2001, proponía la reducción del Estado y eliminó la “ciudadanía social”. Al mismo tiempo, los sindicatos ya no eran confiables para negociar con los políticos ni con los empresarios, como ya mencionamos anteriormente, la CGT no generaba confianza entre los trabajadores porque los dirigentes primero velaban por sus intereses. Los sectores más pobres de la sociedad no se “sentían parte” de la misma, ya que no pueden participar como consumidores, siendo ésta la forma en la cual se sentían parte de la vida nacional. La crisis ocupaba todos los ámbitos de la sociedad y se expandía a toda la Argentina, pero principalmente afectó a los más desfavorecidos. (ADAMOVSKEY, 2012). “(...) El imaginario de una sociedad Argentina con posibilidad de integrar a quienes venían de los sectores más pobres: sufrió una herida de muerte

<sup>13</sup> Cuando hacemos referencia a los “beneficios” de ser parte del Estado argentino evocamos la condición del mismo de ser un estado históricamente de bienestar social, siendo que fue perdiendo esta vocación desde 1976 y se fue agudizando con los gobiernos post-dictatoriales.

(ADAMOVSKY, 2012, p. 362). Por lo tanto, el Estado deja de cumplir para la sociedad argentina uno de sus principales roles, la implementación de políticas sociales. Esto le generó la pérdida de la legitimidad por parte de la población.

En la Argentina se ha contraído una deuda: el Estado no garantiza aquello que se había obligado a garantizar para ser reconocido legítimamente como Estado. En pocas palabras no asegura los derechos. Por el contrario, en el caso de los derechos sociales actúa como si no formaran parte de la cuenta de un crédito impago. (SARLO, 2002, p. 15)

Es decir que el rol del Estado argentino, se ve debilitado y si éste pierde legitimidad la Nación también lo hace. Esta situación perduró después del 2001, es decir que por más que los gobiernos posteriores intentaron buscar una salida a la misma, no lo consiguieron. Parecía ser que el Estado-nación había sufrido una herida letal, de la cual los dirigentes políticos no podían sacarlo, esta sensación continuó, incluso después de la asunción presidencial de Néstor Kirchner. Superar esto y reconstruir a dicho Estado fue uno de los desafíos de los gobiernos kirchneristas. Debían reivindicar a las instituciones, debieron hacer creer en la política, en los políticos y en el Estado a la sociedad nuevamente. Beatriz Sarlo en su libro *Tiempo Presente* (2002), describe esta situación de la siguiente manera; “Queda bastante poco de lo que la Argentina fue como Nación. Las instituciones que producían nacionalidad se han deteriorado o han perdido todo sentido. (...) La nación se perdió en el extremo laberinto de la pobreza.” (p. 18-19).

Este periodo de crisis resultó en un quiebre de la identidad propuesta desde el Estado nacional y junto con esta las identidades que fueron construidas históricamente, las cuales fueron basadas en el trabajo corrieron con la misma suerte. Ya que no había trabajo, lo que provocó que ya no fuera posible la ascensión social a través de éste ni de la educación, porque no todo el mundo tenía el privilegio de trabajar, porque durante la crisis tener trabajo era un privilegio. Surgieron otras formas de “ser argentino” diferentes a las cuales el Estado nacional construyó, ya que éste configuró una identidad nacional basada en los preceptos europeos, lo que llevó a colocar a los inmigrantes europeos por encima de las demás identidades, mejor dicho el modelo a seguir (ADAMOVSKY, 2012). Con la crisis, este modelo de una “Argentina blanca” comenzó a trastabillar permitiendo el surgimiento de nuevas identidades como ser el caso de la negritud. Es decir, que en estas tensiones entre las nuevas y viejas identidades, se comenzaron a cuestionar aquellas construidas desde el Estado-nación. “Pasan a primer plano otras formas de identidad, que existieron antes, pero que nunca como ahora cubren los vacíos de creencia (...)” (SARLO, 2002, p. 18-19). Si bien anteriormente ya encontramos expresiones que muestran este cuestionamiento a las identidades, como el poema

*Martín Fierro* escrito por José Hernández y publicado en 1872, fue con la crisis del 2001 que este cuestionamiento se hizo visible en Argentina.

El poema *Martín Fierro* trata de la vida de los gauchos en la época, ésta es personificada a través del gaucho Martín Fierro que es separado de su familia cuando es reclutado de forma forzosa para defender la frontera argentina de los indígenas, éste logra escapar y retornar a su casa, pero su mujer y sus hijos ya no están allí, por lo cual se va en busca de éstos, en el camino se enfrenta en un duelo matando a una persona, debiendo huir ya que es buscado por la policía. Allí encuentra un compañero llamado Sargento Cruz, juntos deciden irse al desierto a vivir con los indios. Este poema está escrito en la época que Sarmiento era Presidente de Argentina y mandaba a arrestar a los gauchos para insertarlos en el ejército. El poema, es una “respuesta” y una forma de mostrar la vida del gaucho diferente a la que ha mostrado Sarmiento. Trata de generar empatía en la sociedad argentina, muestra que los gauchos tenían familia y habían sido despojados de ésta, en definitiva no eran bandidos. También muestra esas otras identidades que hay en Argentina y que han sido silenciadas. Si bien este poema tuvo una gran adhesión por parte de la sociedad, el gobierno argentino de la época lo rechazó, ya que proponía todo lo contrario a ellos. “(...) no fue sino muchos años después de su publicación que el Martín Fierro sirvió de inspiración para la nación Argentina.” (MEDINA ARCEO, 2016, s.p).

En la década de los ´40, el cumpleaños de José Hernández<sup>14</sup> se convirtió en una fecha de conmemoración en toda la Argentina. También el Martín Fierro comenzó a ser utilizado en los discursos de Juan Domingo Perón<sup>15</sup>, lo que le da cierto reconocimiento al mismo, convirtiéndose en un ícono para los trabajadores (ROSALES, 2015). Por lo tanto, el Martín Fierro empezaba a ser reconocido como parte de la identidad nacional argentina. Y comenzó a mostrar que la identidad argentina no era solo la que mostraba la historia oficial. Pero, no fue sino en el 2001 cuando explotó la crisis cuando esa diversidad de identidades se hizo más visible. Por lo tanto, se debe construir una “nueva identidad”, en el caso argentino consideramos que con la explosión de la crisis del 2001 es el propio Estado quien lleva a cargo dicha reconfiguración a través de los gobiernos de los Kirchner y con algunos mecanismos específicos por parte de los mismos.

Y es en este momento de crisis, de quiebres y de manifestaciones cuando, según la autora Beatriz Sarlo (2002), Argentina se torna parte del continente latinoamericano, ya que en este período el país posee unos altos índices de desigualdad, desempleo o trabajo precario, pero principalmente, por el cambio cultural que se da durante estos

---

<sup>14</sup> 10 de noviembre.

<sup>15</sup> Militar y político argentino, líder del Partido Peronista. Fue Presidente de la República Argentina en tres oportunidades: 1946-1952; 1952-1955 y 1973-1974.



años, porque en la Argentina de estos tiempos el ascenso social no era algo tangible, como lo era antes. Es decir, que para la autora, Argentina se latinoamericaniza, por los rasgos negativos del continente, son estos nuevos rasgos, pero principalmente la falta de ascenso social a través del trabajo lo que hace que Argentina sea parte del continente latinoamericano.

(...) nos hemos latinoamericanizado, no sólo por las razones que se aducen habitualmente: aumento de la desigualdad; desempleo o trabajo al que el adjetivo “precario” no describe adecuadamente en su ciclo de humillaciones, inseguridades y angustias; debilitamiento de toda acción pública. Nos hemos latinoamericanizado en un sentido cultural porque aprendimos a vivir en una sociedad dual, (...) Nos acostumbramos a que la sociedad argentina sea impiadosa. Ese es un verdadero giro en un imaginario que, hasta no hace tanto años, tenía el ascenso social como una expectativa probable para casi todos. (SARLO, 2002, p. 133)

Pues bien, en este contexto de crisis, de protestas, de cambios de gobiernos constantes, de “latinoamericanización” del país, se celebran elecciones presidenciales, de los candidatos que se presentaron<sup>16</sup>, dos de ellos fueron a ballottage; Néstor Kirchner<sup>17</sup> y Carlos Menem, el segundo retiró su candidatura de la segunda vuelta. Por lo tanto, asume la Presidencia de la República Argentina en el año 2003, Néstor Kirchner con un porcentaje de apenas 22.6 % de los votos<sup>18</sup>. Y con este porcentaje de votos el Presidente tiene un nivel de legitimidad muy bajo, en comparación con los presidentes anteriores, ya que en el ballottage se precisa alcanzar un caudal de votos del cincuenta más uno o una ventaja del diez por ciento de los votos con respecto al segundo candidato. Por lo tanto, los gobernantes continuaron teniendo un arduo trabajo para legitimar al gobierno electo.

## 2.4. Los gobiernos de los Kirchner

En los primeros años de estos gobiernos, se llevaron a cabo medidas que priorizaron las poblaciones más desfavorecidas, se priorizó el gasto interno antes que el pago de la deuda externa, por ejemplo (COHEN, 2012). El gobierno, comenzó a darle al Estado su rol histórico de benefactor, retomando las funciones que había dejado de

<sup>16</sup> Néstor Kirchner, Carlos Menem, Ricardo López Murphy, Elisa Carrió y Adolfo Rodríguez Saa.

<sup>17</sup> Néstor Kirchner, antes de ser Presidente fue intendente de Río Gallegos (1987-1991) y gobernador de Santa Cruz (1991-2003), militante del Partido Justicialista desde su juventud. Si bien tuvo un breve período de apoyo al gobierno de Menem, enseguida se convirtió en oposición al gobierno. La candidatura de Néstor Kirchner a la presidencia fue impulsada por Eduardo Duhalde (en ese entonces Presidente de Argentina) como una forma de parar a Carlos Menem que intentaba ser electo nuevamente, éste se presentó como una fórmula renovadora dentro del peronismo. Ganó las elecciones del 2003, convirtiéndose en Presidente de Argentina hasta el año 2007. En 2010, fue electo Presidente de la UNASUR.

<sup>18</sup> Estodemostró la baja credibilidad de los argentinos a la salida de la crisis por métodos tradicionales.

lado a partir de la década del 70. Se comenzó despacio y tratando de cubrir las necesidades básicas de las personas, para luego avanzar en otras cuestiones. Este proceso de cambio de rol del Estado continuó con las presidencias de Cristina Fernández de Kirchner<sup>19</sup>, quien asumió la presidencia en el año 2007, dejando el cargo en el año 2015, ya que fue reelecta. El kirchnerismo, es para Andrés Malamud y Miguel de Luca (2011), el resultado de la crisis del 2001, es quien se hace cargo del vacío de poder que ésta dejó.

En estos gobiernos denominados de kirchneristas, se llevaron a cabo una serie de medidas en varios ámbitos que permitieron a Argentina salir de la crisis, reconfigurar la identidad nacional y saldar algunas deudas que el Estado había adquirido con la sociedad. Algunas de estas medidas fueron priorizar a los sectores de la población más vulnerable, aplicando políticas sociales. En estos gobiernos se redujo la pobreza, se formalizó el trabajo informal y se incorporó al mercado laboral y/o educativo a jóvenes que estaban fuera de éstos. “Entre 2003 y 2007 la pobreza se redujo considerablemente. Bajó el 30,6 %, y la indigencia el 19,5 %. Tres de cada cinco desocupados dejaron de serlo. Los mayores de 65 años años subieron su cobertura social del 64,9 al 90 %. (...) El Estado recuperó funciones básicas.” (KLIKSBURG, 2012, p. 74-75).

También se comenzó con un proceso de juicios a los militares que cometieron crímenes de Estado durante la dictadura en la década de los 70 y conjuntamente con la búsqueda de los desaparecidos y apoyo a los familiares de estos<sup>20</sup>. Este proceso de recomposición de la sociedad se ve reflejado en estos actos y en los discursos y actos del presidente Néstor Kirchner, principalmente. Entre ellos encontramos el acto del 24 de marzo de 2004, a 28 años del golpe de Estado en Argentina, en el cual el presidente hace retirar los cuadros de Jorge Rafael Videla y Reynaldo Bignone de la Casa Rosada y da un discurso donde reivindica la democracia y afirma su convicción de que el ejército que la Argentina quiere es el de San Martín<sup>21</sup> y no el de Videla y Bignone<sup>22</sup>. Esta posición es remarcada en el discurso dado a las Fuerzas Armadas en su aniversario el 29 de mayo de 2006.

<sup>19</sup> Política y abogada argentina. Fue senadora por las provincias de Santa Cruz y Buenos Aires y Presidente de Argentina desde 2007 hasta 2015.

<sup>20</sup> Antes de la llegada de los Kirchner al gobierno, existían dos leyes, promulgadas por el Parlamento durante el gobierno de Raúl Alfonsín (1983-1989), la Ley de Punto Final (1986) y de Obediencia Debida (1987), respectivamente. Estas exculparon a más de un millar y medio de militares de los crímenes de lesa humanidad. Luego, en el gobierno de Carlos Menem se llevaron a cabo los denominados indultos, éstos dejaron libre de responsabilidad a civiles y militares de los crímenes cometidos durante la dictadura. Estas leyes fueron conocidas en el ámbito popular como las “leyes de la impunidad”.

<sup>21</sup> San Martín, fue quien formó el ejército en el proceso de independencia, es decir que es considerado como el creador del ejército, pero además es el creador de un ejército que es funcional a la patria, que es creado para libertar a América de España, no para oprimir al pueblo, como en las dictaduras.

<sup>22</sup> Militares y dictadores argentinos. Utilizaron el ejército para reprimir a la sociedad argentina.

Se terminó la impunidad en la Argentina. La democracia está honrando las memorias de las 30.000 víctimas aniquiladas por el terrorismo de Estado, enjuiciando y castigando a los responsables. El mensaje es claro. No podrá suceder “Nunca Más”, como lo exigió la excepcional Comisión Redactora del histórico informe que presidió Ernesto Sabato. Después de 25 años de democracia, gracias a tantas luchas de tantos, el país es otro institucionalmente. Hay leyes, instituciones y una vigorosa sociedad civil que aseguran los derechos jurídicos y políticos básicos a todos los ciudadanos, y una Corte Suprema de Justicia, garantía máxima de la vigencia de la ley, que con su calidad, profesionalidad e independencia demuestra continuamente que si se puede construir institucionalidad de primera clase en la Argentina. (KLIKBERG, 2012, p. 71)

En cuanto a política exterior, los gobiernos de los Kirchner se distanciaron de los lineamientos del gobierno de Menem, es decir que se comenzó un acercamiento con América Latina, este primer acercamiento se dio a través de Brasil y Venezuela. En este sentido, se fue alejando de Estados Unidos, principalmente cuando se opuso al Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y a la propuesta de George Bush del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), privilegiando la alianza del Mercado Común del Sur (MERCOSUR). Estas relaciones, tensas con Estados Unidos y de acercamiento con América Latina continuaron durante los gobiernos de Cristina Fernández de Kirchner. Como reflejo de esto, tenemos la creación de Comunidad Suramericana de Naciones (CSN) en 2004. En 2007, se le cambió el nombre de Comunidad Suramericana de Naciones a Unión de Naciones Suramericanas: (UNASUR). En 2008, se aprobó el Tratado Constitutivo y se estableció la sede de la misma en Quito, Ecuador. En 2010, fue electo como Secretario General de la Unasur el ex presidente de la Argentina Néstor Kirchner.

Durante este período, luego de varios años de reivindicación por parte de varias organizaciones LGBT se aprobó en 2010, la Ley 26. 618 de matrimonio igualitario. Convirtiéndose así en el primer país de América Latina en aprobar el matrimonio entre personas del mismo sexo. “(...) La aprobación de esta reforma constituyó un cambio histórico, no sólo en el ordenamiento jurídico argentino, sino también en la valoración social y cultural de la diversidad sexual.” (PRESMAN, 2017, s,p). Cristina Fernández de Kirchner en su discurso del 21 de julio de 2010 destacó “(...) hoy somos una sociedad un poco más igualitaria que la semana pasada (...)”. También hizo alusión que mientras ella continuaba con los mismos derechos había miles de personas que tenían más derechos. Y agregó:

(...) hemos constituido un hito fundamental en el camino de la **igualdad**, y me alegra mucho anunciarlo en este lugar, en la **Galería de los Patriotas Latinoamericanos del Bicentenario**. No hemos promulgado una Ley, **hemos promulgado una construcción social y como**

**buena construcción social es transversal, es diversa, es plural, es amplia** y no le pertenece a nadie, **le pertenece** a quienes la construyeron: **la sociedad**. (...) **Construir calidad institucional** es esto, que estamos haciendo hoy que es lo que hicieron cuando se discutió además con el tono que discutimos quienes estábamos de acuerdo en dar más igualdad y que creo que es el tono que se debe tener en todas las discusiones políticas y de todas las características en la República Argentina, **con mucho respeto, aceptando al que piensa diferente y no estigmatizándolo (...)** y luego **democráticamente se resuelve, como corresponde en esta etapa civilizatoria, institucional en la que estamos en Argentina (...)**.

Hay algunas palabras y frases del discurso de la expresidenta (presidenta actual en el momento de aprobación de la Ley) que nos gustaría resaltar, ellas han sido marcadas en negrita. En primera instancia, la mandataria marca que la Ley es un paso más para conseguir la igualdad, que la sociedad argentina camina hacia una sociedad más igualitaria, donde si bien algunas personas, y se pone como ejemplo, siguen teniendo los mismos derechos, otras personas tienen más derechos que antes y de esa forma se va construyendo la igualdad. Por lo tanto, se trata de una construcción social que es transversal, diversa y plural, es un paso más hacia la construcción de una sociedad más igualitaria. El Estado está reconociendo otras identidades que antes no eran reconocidas, se amplían las identidades a través del Estado, buscando continuar siendo él quien controla las identidades que son reconocidas y aceptadas. La diferencia entre el Estado que se construyó en el siglo XIX, es que el Estado del siglo XXI sabe que si quiere continuar vigente debe ampliar su horizonte y reconocer las identidades que antes eran silenciadas. En segunda instancia, queremos marcar que esta conferencia de prensa, como bien marca la presidenta se llevó a cabo en la Galería de Patriotas Latinoamericanos del Bicentenario, es decir que además de una reafirmación del Estado argentino a través de sus próceres, también se reivindica al continente latinoamericano, estrechando los lazos entre los países que lo integran. Por último, remarcar que se hace mención a una etapa civilizatoria, institucional donde se respeta al que piensa diferente, si bien no se hace referencia a que momento no fue así, es evidente que se refiere al pasado reciente, se puede referir a la etapa dictatorial como a los gobiernos de los noventa donde las instituciones se vieron gravemente vulneradas. Por lo tanto, la Ley significó en Argentina un paso más para disminuir la desigualdad, un paso más hacia una sociedad más equitativa y respetuosa de las diferentes opiniones y de las instituciones. Un paso más el reconocimiento de las identidades “minoritarias”.

En este mismo sentido de disminuir las desigualdades, de construir una sociedad más equitativa, con mayor acceso a la información se aprobó la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, N° 26.522 (promulgada en Octubre de 2009). Para

el gobierno, ésta tiene como uno de sus objetivos terminar con las hegemonías de las corporaciones mediáticas, pero también se trata de cambiar las percepciones de la sociedad respecto a algunos temas. Se trata de contraponer las versiones de los hechos de los grandes medios de comunicación, ya que éstos hacían una gran campaña en contra de los nuevos gobiernos. “En 2008-2009 ya no sorprende ver a los medios de comunicación nacionales y locales en inmediata y firme oposición hacia los nuevos gobiernos progresistas.” (COHEN, 2012, p. 33). Pero, también se trata de democratizar los medios de comunicación, de incentivar la producción nacional, de disminuir la desigualdad en torno al acceso de las tecnologías, proporcionar la igualdad de oportunidades y por considerar a la actividad de comunicar como una actividad de interés público e imprescindible para el desarrollo sociocultural de la sociedad, como lo expresa el propio texto de la Ley.

Artículo 2 - Carácter y alcances de la definición. La actividad realizada por los servicios de comunicación audiovisual se considera una actividad de interés público, de carácter fundamental para el desarrollo sociocultural de la población por el que se exterioriza el derecho humano inalienable de expresar, recibir, difundir e investigar informaciones, ideas y opiniones. La explotación de los servicios de comunicación audiovisual podrá ser efectuada por prestadores de gestión estatal, de gestión privada con fines de lucro y de gestión privada sin fines de lucro, los que deberán tener capacidad de operar y tener acceso equitativo a todas las plataformas de transmisión disponibles. (...) El objeto primordial de la actividad brindada por los servicios regulados en la presente es la promoción de la diversidad y la universalidad en el acceso y la participación, implicando ello igualdad de oportunidades de todos los habitantes de la Nación para acceder a los beneficios de su prestación. (LEY N° 26.522, 2009, p. 3-4)

La Ley, regula los porcentajes de producción nacional e internacional que se deben emitir, siendo un 60 % de producción local y propia, un mínimo de 20 % para transmitir programas de contenidos educativos, culturales y de bien público. Aquí también se creó la Radio y Televisión Argentina Sociedad del Estado (RTA S.E.), siendo esta dirigida por el Poder Ejecutivo. Dicha Ley se plantea algunos objetivos por los cuales es considerada importante, tanto para la Argentina como para el continente latinoamericano. Es importante aquí resaltar tres de ellos; en primer lugar, la promoción del federalismo pero al mismo tiempo de la integración Latinoamericana, en segundo lugar la igualdad entre hombres y mujeres y el trato igualitario de la población sin importar el género de las personas o su orientación sexual y en último lugar la preservación de la identidad y de los valores culturales de los pueblos originarios (LEY 26.522). Podemos notar, con lo expresado aquí, que la Ley modifica la forma de regulación de los medios de comunicación argentinos y establece, en líneas generales, el tipo de programación que debe ser transmitida por éstos. Esta Ley generó, también, el enfrentamiento entre

Cristina Fernández de Kirchner con el grupo Clarín por la implementación de la misma. “Tuvo lugar una inédita “guerra”, librada en buena medida en pantalla y en papel, entre el gobierno y una parte de los medios privados.” (KITZBERGER, 2011, p. 179) También generó programas televisivos tanto en la Televisión Pública Argentina como en los canales privados. En el marco de esta Ley, surgió nuestro objeto de estudio, “*La Asombrosa Excursión de Zamba*”.

Durante los gobiernos kirchneristas, también surgieron algunos canales denominados como canales educativos como el Canal Encuentro y luego y ya con la Ley vigente surge el Canal Infantil Paka Paka, que en primera instancia fue probado como fragmento infantil en el Canal Encuentro (Disponible en: <http://www.pakapaka.gob.ar>, acceso: 9/10/2015). Éste surge en el año 2005 a través del Decreto N° 533/05 y fue reconocido en 2006 por la Ley de Educación Nacional, N° 26.206, comenzando su transmisión en el año 2007 a través de su página web. Uno de los principales objetivos del canal es la educación; “Si bien se dirige a todo el público, esta señal constituye una importante herramienta para la comunidad educativa.” (Disponible en: <http://www.encuentro.gov.ar>, acceso: 10/10/2015). Encontramos como parte de su programación a Zamba, al igual que es transmitido en la Televisión Pública Argentina, aunque desde la asunción de Mauricio Macri<sup>23</sup>, el horario en el cual es transmitido cambio, siendo este a las seis de la mañana.

La Televisión Pública Argentina comenzó su transmisión el 17 de octubre -día de la Lealtad Peronista- de 1951, cubriendo el acto de la Plaza de Mayo y el discurso de Eva Perón. El canal pasó por varias manos y reformas a través de los años, hasta el año 2009 que a partir de la aprobación de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual N° 26.522 pasa a conformar junto a Radio Nacional, Radio Pública, Radiodifusión Argentina en el Exterior y nueve emisoras comerciales Radio y Televisión Argentina Sociedad del Estado -RTA S. E.-. (Disponible en: <http://www.tvpublica.com.ar/institucional-latvp/historia/>, acceso en 6/3/2017).

El canal *Paka Paka* transmite las 24 hs. del día a través de la web y de televisión satelital. Éste tiene como objetivo principal garantizarle a los chicos y chicas el acceso a contenidos culturales y educativos de calidad (Disponible en: <http://www.pakapaka.gob.ar>, acceso 6/3/2017). Por lo mismo ven a los niños “(...) como ciudadanos, sujetos de derechos, constructores y pensadores de su realidad, con saberes y modos de ver el mundo que enriquecen la vida en común.” (Disponible en: <http://www.pakapaka.gob.ar>, acceso 6/3/2017). Por lo tanto, *Paka Paka* les ofrece con su programación y actividades -las cuales se encuentran en la página web del canal- “(...) herramientas para interpretar el complejo mundo que los rodea y ser verdaderos protagonistas y agentes de cambio”.

<sup>23</sup> Actual Presidente de la República Argentina.

(Disponible en: <http://www.pakapaka.gob.ar>, acceso 6/3/2017).

Con la Ley de Medios el gobierno buscó democratizar los medios de comunicación, el acceso a la información y mostrar visiones de los hechos diferentes a los de los medios de comunicación hegemónicos. En este sentido, se distribuyeron decodificadores para las señales digitales, principalmente en las partes de la sociedad “más desfavorecidas”. El conjunto de reformas llevadas a cabo durante los gobiernos kirchneristas, incluida la Ley de Medios y la del matrimonio igualitario, se basaron en la construcción de una sociedad más igualitaria, más democrática y más equitativa, con el reconocimiento de identidades que antes eran silenciadas. En este sentido, se aprobaron las leyes antes mencionadas, entre otras, y se inició el juicio a los militares.

## 2.5. La polémica en torno a Zamba

Zamba es un diseño animado que fue encomendado a la productora *El Perro en la Luna* en el año 2010 por el gobierno argentino<sup>24</sup>. Este surgió como un producto de la Ley de Educación Nacional, N° 26.206 y se enmarca en un proceso de lucha política con base en la discusión de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual N° 26.522 (ÁLVAREZ GANDOLFI, 2013). Zamba forma parte de varios productos televisivos que fueron implementados y lanzados al aire por la *Televisión Pública Argentina* durante los gobiernos kirchneristas. Éste diseño animado comienza su emisión en el mismo año de su creación a través del canal *Paka Paka*, aunque, como ya mencionamos, también es transmitido en la *Televisión Pública Argentina* y el Canal Encuentro.

Zamba tiene como personaje central a José, un niño nacido en la ciudad de Clorinda, provincia de Formosa, Argentina, siendo su apodo Zamba. Formosa es una provincia situada en la región del Norte Grande Argentino, limita con la provincia de Salta, el Chaco y con Paraguay. En esta provincia conviven dos grupos indígenas principales: los Pilagá y Wichí. Estos grupos se caracterizan por ser cazadores recolectores y han mantenido cierta frontera lingüístico-cultural hasta hoy en día. El contacto con los hombres blancos comenzó en la época de la colonización, y se manifestó en las pérdidas de las tierras de estos grupos, ya que fueron ocupadas por los criollos. “A partir del contacto con los europeos, desde la época de la colonia en adelante, los grupos aborígenes chaqueños, incluyendo los pilagá, empezaron a perder sus territorios y fueron confinados cada vez a porciones de tierras de menores dimensiones. (VIDAL, 2006) Este contacto, también se debió a la ocupación militar. Recién a comienzos del siglo XX, el grupo específico de los wichí comienza a establecer relaciones laborales con la población blanca con el fin de trabajar en la limpieza del monte durante la construcción de las vías del tren Formosa-Embarcación, Salta. En la actualidad, estos

<sup>24</sup> Gobierno de Cristina Fernández de Kirchner

grupos tienen mayor contacto con las poblaciones blancas a través de la emigración de la comunidad rural hacia la comunidad urbana en las cuales tienen parientes, Este traslado se debe a la búsqueda de trabajo, venta de artesanías, atención sanitaria, realización de trámites administrativos, entre otras cosas. (VIDAL, 2006)

Los criollos que habitan Formosa constituyen un grupo separado. Son pequeños ganaderos provenientes mayoritariamente de las provincias de Santiago del Estero y Salta, éstos ocuparon las tierras de los pilagá y los wichí, lo que produjo conflictos entre los grupos indígenas y la población blanca. Otro problema entre éstos, es la utilización del monte ya que bajo la cosmovisión de los wichí y los pilagá constituye un símbolo “religioso”, pero para los criollos no hay normas de acceso al mismo. Por lo tanto, se genera un conflicto socio-cultural y de convivencia, donde una cultura se impone sobre la otra. (VIDAL, 2006)

De todas formas, el programa transcurre en diferentes provincias del país y del continente latinoamericano, ya que este comienza cuando Zamba se dirige a su centro de estudio y a partir de ahí, dependiendo de si tendrá aula tradicionalmente o si ésta planificada una excursión, será como se desarrollará la trama. Generalmente, Zamba viaja en el tiempo hacia los distintos lugares para recrear ciertos procesos históricos. Este viaje, por lo general, se hace a través de qué Zamba se “aburre” en la excursión, por lo tanto siempre encuentra algún objeto con el letrero de “no pasar” “no sentarse” o “no tocar” y como cualquier niño travieso rompe esa regla y termina viajando al pasado. Pero, además de travieso, Zamba es mostrado como curioso y como un niño que precisa ver las cosas para creer, un niño que se cuestiona las cosas, quiere participar de los procesos. Y participa de los procesos e interactúa con los personajes del pasado, pero por lo general sus acciones no modifican al mismo, pero sí en algunos episodios funciona como una “voz crítica” de lo sucedido.

En los episodios aparecen otros personajes como la maestra llamada señorita Silvia, otros niños de la escuela, con los cuales se muestra la diversidad del país ya que encontramos un niño blanco, una niña mestiza y otro niño que por algunas de sus características podemos asumir que es descendiente de afroamericanos. Después aparece Niña que es afroamericana, es decir que nació en Buenos Aires, pero sus padres fueron traídos de África para ser esclavos (aparece cuando Zamba viaja al pasado). Después tenemos a “El Niño que lo sabe todo”, que es mostrado como un “nerd”, llegando incluso a molestar las acotaciones de este ya que cada vez que hay una pregunta quiere contestar. Al final de cada episodio, Zamba se encuentra con el “prócer invitado” del capítulo y cuenta lo que aprendió en el día. Es decir que parece ser que Zamba aprende más en sus viajes que en el ámbito escolar, pero al mismo tiempo el tener que repetir con el prócer lo que aprendió en la excursión es una metodología de



aprendizaje bastante tradicional. Pero, siendo las excursiones fuera de sala de aula una herramienta metodológica de enseñanza clásica ya establecida en el ámbito escolar argentino ¿no es ésta una herramienta tradicional también?

Zamba generó algunas repercusiones en Argentina, principalmente con algunos episodios particulares, como por ejemplo el capítulo que va a la casa de Sarmiento<sup>25</sup>. Este episodio generó enfrentamientos entre la directora del museo ubicado en la casa donde vivió Sarmiento y el gobierno nacional. La primera elevó una queja en el Ministerio de Cultura alegando que en el episodio se trata la historia de Sarmiento con “liviandad” y “se muestran los rasgos negativos del mismo”, también se hace alusión a que se favorece a Juan Manuel de Rosas y Facundo Quiroga mostrando a los federales como “buenos” y a los unitarios como “malos”. Se acusó al diseño de parcializar la historia mostrando una sola visión de la misma, desvalorizando la figura de Sarmiento. Luego, se elevó una queja en el Ministerio de Educación, éstas no prosperaron (MERENDA, 2014).

En este sentido, de parcialidad de la historia, de “buenos” y “malos” se direccionaron la mayoría de las críticas que se hicieron desde el ámbito académico y político. Zamba es cuestionado tanto por su contenido como por el lugar que ocupa en los centros educativos y en los medios de comunicación estatales. “(...) Zamba se ha posicionado como un producto cultural polifónico, que despierta variedad de miradas desfavorables, favorables, críticas y supuestos, (...)” (LINARE; CUESTAS, 2015, p. 98). El debate entorno a Zamba tiene tres ejes principales, el primero la fidelidad histórica de Zamba. El segundo, se debe a sí Zamba debe o no ser distribuido en las instituciones educativas argentinas para ser utilizado como una herramienta de enseñanza. Por último, se lo acusa de ser un diseño que intenta alinear a la sociedad, principalmente niños, con los gobiernos kirchneristas. Siendo, incluso, éste utilizado como tema de campaña electoral en las elecciones presidenciales del año 2015, donde el kirchnerismo se enfrentó al “macrismo”. Aquí, Zamba fue puesto, por la prensa principalmente, como un baluarte de la continuación del “proyecto kirchnerista” y se cuestionó qué pasaría con el diseño de ganar las elecciones Mauricio Macri.

En cuanto al contenido de Zamba el debate se basa en el tratamiento de los hechos históricos y a que corriente historiográfica se adecúan los procesos históricos.

<sup>25</sup> En este Zamba se traslada a la casa de Faustino Sarmiento, allí se encuentra con el mismo que quiere regresar a su época. El episodio hace un recorrido por la vida de Sarmiento. Este episodio, da una visión de Sarmiento quizás distinta a la de la historia oficial, muestra la opinión de Sarmiento sobre los indios, los gauchos y los caudillos, pero también se ve la alianza de éste con Urquiza para derrocar a Rosas. Otra cosa, en la que se hizo hincapié fue en el mal carácter de Sarmiento y se dice que es una “mentira” que nunca faltó a la escuela. Al mismo tiempo, se hace mención a las obras de Sarmiento, principalmente en la educación, pero también en la construcción de vías férreas y el apoyo a la inmigración.

En este sentido, algunas de las críticas alegan que Zamba simplifica los hechos históricos y principalmente algunos personajes de éstos son colocados como “buenos” y “malos”, como ya mencionamos. “(...) un relato histórico que, de a poco, va separando cada vez tajantemente a "buenos" "malos", que se detiene casi exclusivamente en los próceres y la patria, (...)” (LA NACIÓN, 02/02/2014). También, se acusa a Zamba de ser demasiado nacionalista y de posicionar a Estados Unidos y a Inglaterra como enemigos del país. Entre los académicos que no están de acuerdo con el programa encontramos a Marcos Novaro, sociólogo y filósofo, que expresó en una nota al periódico *La Nación*<sup>26</sup> lo siguiente; "Los chicos que lo ven pueden sacar como conclusión quiénes eran los buenos y quiénes los malos, pero nunca entender de qué se trataba el problema, qué estaba en discusión en esa época, cuál era el contexto, y eso es una reducción de la historia" (03/08/2012). En base a estos alegatos, los realizadores de Zamba declararon lo siguiente;

Zamba no pretende enseñar historia. Su misión es más pequeña. Zamba pretende decirle a los chicos que la historia es una aventura, que luego pregunten a quién y dónde corresponda. Es un material opcional para que los chicos se familiaricen con la historia (...) Zamba es un dispositivo para vincular a los chicos con el conocimiento. Es entretenimiento y eso siempre genera tensiones. Creo que de los dos lados se desproporciona el debate. (LA NACIÓN, 02/08/2014)

Al mismo tiempo, el canal Paka Paka tiene como objetivo; “(...) familiarizar a chicos y chicas con uno de los medios más poderosos e influyentes desmitificando el mundo de la imagen y convirtiéndolos en emisores críticos (...)”. (SÁNCHEZ-CARRERO; MÉNDIZ-ROJAS, 2013, p. 56). Teniendo en cuenta este objetivo del canal infantil, nos preguntamos aquí, ¿Qué es lo que en verdad molesta en Zamba? ¿Será, en realidad, la forma de contar los hechos históricos? o ¿Que pretenda formar sujetos críticos y no meros reproductores? En este sentido, las autoras Cecilia Linare y Virginia Cuesta plantean, en su artículo *Incursionando en el asombroso mundo de Zamba* (2015), una serie de preguntas entorno a la molestia que se tiene con respecto al diseño animado. “Nos preguntamos: ¿molesta esta desacralización? ¿Incomoda el hecho de que un dibujo animado pueda mostrar a la vez dos relatos históricos contrapuestos?”.

En este mismo sentido, se enmarcan los argumentos respecto a que Zamba sea distribuido en los centros educativos del país como una herramienta de aprendizaje. En la misma nota mencionada anteriormente del 3 de agosto de 2012 publicada en *La Nación*, Marcos Novaro, expresó su malestar respecto a que Zamba sea una herramienta de los procesos de aprendizaje; "La escuela no puede dar productos de tan

<sup>26</sup> El periódico La Nación fue fundado en 1870 por Bartolomé Mitre y está en manos de esta familia hasta hoy en día. Es uno de los diarios considerados de “conservadores” en Argentina.

poca calidad, que tienen tantos defectos y que encima transmiten formas de pensar". Por lo tanto, entramos aquí en la cuestión de que el diseño genera opinión e ideología, aquí no se expresa cuál es el pensamiento que transmite. Pero, en esta crítica se acusa a Zamba de contar una versión "oficial de la historia" alineada al gobierno de Cristina Fernández de Kirchner. Este debate, además de generarse por la distribución del diseño en las escuelas argentinas, también tiene como disparador el comienzo de la transmisión del mismo en la Televisión Pública Argentina bajo el nombre de *El Asombroso Mundo de Zamba*. Por lo tanto, se critica que el gobierno usa los medios de comunicación oficial para crear opinión y generar posturas favorables al mismo. *La Nación* plantea en su publicación del 2 de febrero de 2012 lo siguiente; "(...) distorsiona la historia para acomodarla al discurso oficial, y a la vez la "partidización" (...)". Esta opinión es un poco limitada, ya que una nueva interpretación de la historia, no significa que se convierta en historia oficial por más que se ha llevada a cabo por el gobierno del momento.

En este sentido, la discusión se ha llevado más lejos, ya que con las elecciones presidenciales en Argentina en el año 2015, Zamba entró en el debate en base a la continuación del "proyecto kirchnerista", tanto la prensa a favor de Daniel Scioli<sup>27</sup> como la que no apoyó al candidato posicionó a Zamba como un producto gubernamental. Y por parte de la prensa que apoyó al gobierno y Scioli se asumió que Zamba corría el riesgo de ser exterminado de ganar las elecciones Mauricio Macri. Así lo expresó el periódico *Página 12*<sup>28</sup> en su edición del 2 de noviembre de 2015, es decir camino al ballottage que llevó al triunfo al actual Presidente de Argentina, Mauricio Macri.

No está en juego, o sí pero nos interesa a unos poquitos que vivimos en microclima progre, si se acaba el Fútbol para Todos, el reconocimiento gremial a músicos/actores/dramaturgos/, 6-7-8, los satélites argentinos, Canal Encuentro y el personaje de Zamba que podría transformarse en Mickey, los juicios a los genocidas, el matrimonio igualitario, los programas de Radio Nacional, la ley de medios.

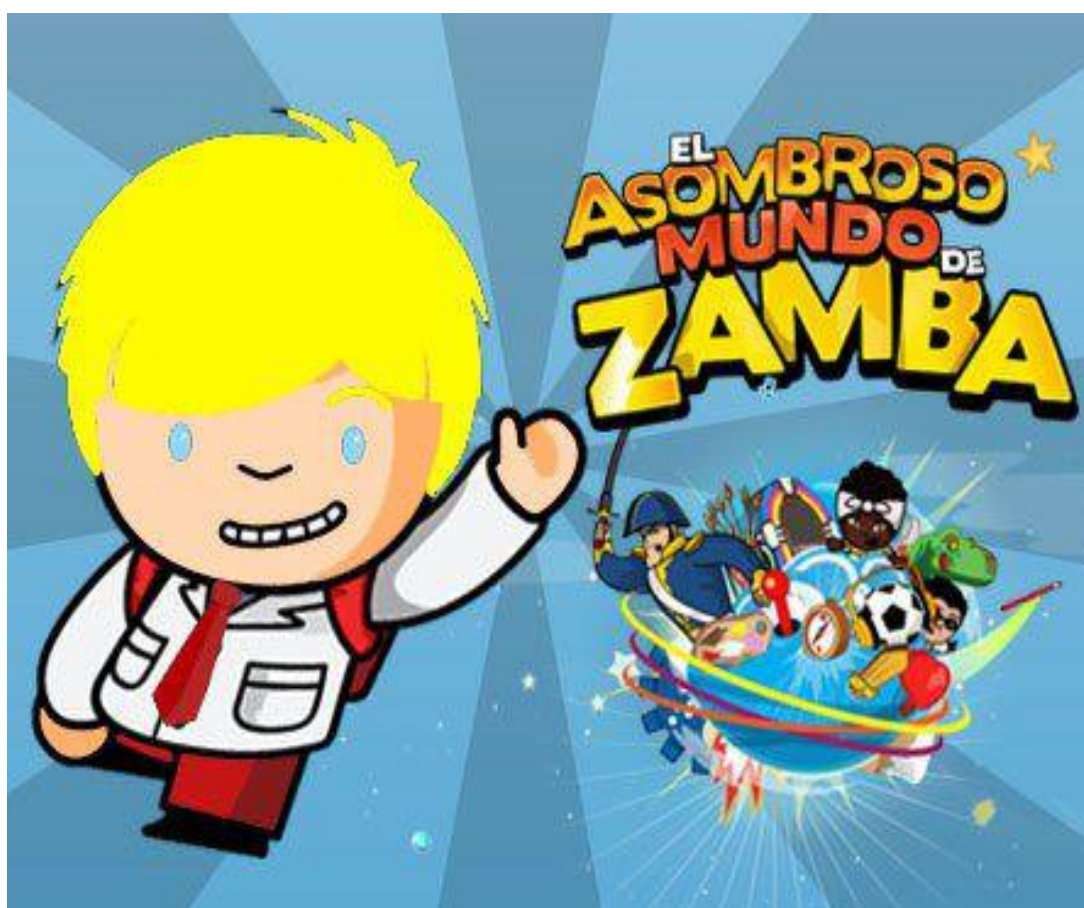
Es decir, que con previsión del triunfo de Macri de las elecciones, se comenzó a cuestionar la continuidad de algunos programas llevados a cabo durante los gobiernos kirchneristas, entre ellos Zamba. Incluso, la nota hace una alusión a que Zamba podría convertirse en Mickey, se marca al diseño como lo nacional y a Mickey como lo externo, es decir que se asocia a Mickey con el imperialismo estadounidense. Por lo tanto se da un enfrentamiento entre estos dos postulados, es decir que si leemos entre líneas el debate va más allá de la continuación de la emisión del diseño.

<sup>27</sup> Candidato presidencial a las elecciones del año 2015 por el Partido Frente para la Victoria.

<sup>28</sup> *Página 12* fue fundado en 1987 por Jorge Lanata, su primer director fue Ernesto Tiffenberg, Se posiciona como un diario progresista hasta hoy en día.

En este contexto de contienda electoral, las redes sociales, también contribuyeron al debate con la divulgación de algunas imágenes, en la primer de ellas (2) podemos ver a un Zamba rubio, todo lo demás es igual a la presentación del diseño, lo único que se ha cambiado es el color de piel y de pelo de Zamba, con esto se quiere mostrar el final del diseño en caso de ganar las elecciones Mauricio Macri. En la otra imagen (3) se muestra al personaje en un baño muerto (suicidado), haciendo alusión al “suicidio” del fiscal Alberto Nisman<sup>29</sup>.

Figura 2 – Zamba rubio



Fuente: <http://www.taringa.net/posts/imagenes/19144813/Asi-lucira-zamba-despues-del-10-dediciembre.html>

Acceso: 10/07/2017

Nuevamente, *Página 12* publicó una materia respecto al tema titulada *Dos historias de los nuevos héroes infantiles*, donde expresa lo siguiente;

<sup>29</sup> Fiscal argentino que tuvo a su cargo el caso del atentado de la Asociación Mutual Israelita Argentina (AMIA), también solicitó el procesamiento de Mauricio Macri por la organización de una red de espionaje ciudadana, por último denunció, en ese momento a la actual presidenta Cristina Fernández de Kirchner, por encubrimiento de un grupo de sospechosos relacionados al atentado de la AMIA. Este apareció muerto en el baño de su casa, el 18 de enero de 2015.

Figura 3 – Zamba muerto



Fuente: <http://www.diarioprimeraline.com.ar/quebrachitos/2015/12/5/traspaso-mando-cobrovida23560.html>. Acceso: 10/7/2017

Un niño lloró esta semana. Vio a Zamba tirado en un baño ensangrentado y no puede comprender de qué va la cosa (...) Si yo tuviera que hablar con ese niño, podría hablarle de un fiscal famoso muerto en un baño, de que hay gente que piensa distinto, del voto y de la democracia. El niño me contestaría que ya sabe de la democracia, que lo ve en PakaPaka, y que sí, que sabe que en una democracia se vota. Pero seguramente querría que se explique por qué Zamba está muerto. Podría decirle que no es así, que es sólo un dibujo que alguien subió a las redes, que no pasó de verdad. Pero sigue llorando y me preguntará, incrédulo, si así termina la historia de su héroe. Le digo que no, que de ninguna manera, que Zamba es de ellos, que podrán seguir viéndolo en YouTube, que están sus muñecos, que Zamba es invencible. El niño me dice que los únicos invencibles son los superhéroes y que Zamba es un niño, y que a los niños no se los mata. (19 de diciembre de 2015)

En esta nota el autor encuadra una situación hipotética sobre las repercusiones en los niños que ven Zamba y lo consideran su héroe. En esta nota se marcaron varios aspectos sobre Zamba, en primer lugar se muestra lo que el diseño les transmitió a los niños y que por este motivo el mismo tiene algunos enemigos, personas que no piensan de la misma manera. Aquí, ya se asume que Zamba no continuará en la programación

de la TV Pública, ya que anuncia que se lo podrá seguir viendo en Youtube, pero no menciona al canal por el cual es transmitido en dicho momento. Por último, se marca la humanidad de Zamba, es decir que no es un superhéroe, es un niño como su público, “(...) Zamba es un chico como yo! (...)” (PÁGINA 12, 19/12/2015). La nota sigue en el mismo tono, intentar explicar al niño porque su héroe está muerto. Es interesante que ésta, más allá de la situación hipotética muestra algunas de las repercusiones que Zamba tuvo en el público infantil y lo que puede molestar del mismo, como por ejemplo que hable de democracia, pero que principalmente, que lo haga con los niños, molesta aún más.

Como vimos las repercusiones de Zamba fueron muchas y abarcan varios ámbitos. Este último debate continúa hasta el día de hoy, ya que las declaraciones del gobierno actual sobre el diseño no han sido muy favorables, la prueba de esto la podemos encontrar, como ya fue mencionado, en qué Zamba fue cambiado de horario -de 9:30 a las 6:00 de la mañana-, una hora que es poco viable que los niños miren la televisión. Por lo tanto, Zamba sigue siendo utilizado para marcar la polaridad entre los gobiernos de los Kirchner y el de Mauricio Macri. Siendo este debate generado entorno a Zamba lo que lo ha posicionado más allá de un diseño animado, es decir que es una forma de marcar ideologías, de contraponer lo nacional contra lo internacional, pero el diseño ha sido posicionado de esta forma por la prensa y la clase política, es decir se lo ha posicionado como un elemento de polarización ideológica ya que no es ésta la función del mismo, como sus propios productores lo han mencionado y hemos expuesto anteriormente.

## **2.6. La televisión y las imágenes como un reflejo “verdadero” de la realidad**

Creo que todos alguna vez hemos escuchado “lo dijeron en la tele”, como una afirmación de que si lo pasaron en la tele es verdad, la televisión ha tenido ese poder, de marcar lo que es “verdad”, desde su creación. En realidad, parece ser que los medios de comunicación a través de sus contenidos marcan la opinión de sus consumidores y en algunos momentos de los no consumidores también, ya que al estos interactuar se cambian informaciones que estarán condicionadas, en algunos casos, por los contenidos televisivos (GUARESCHI, 2001). Incluso, en Argentina se utilizó el cine para la construcción de la identidad nacional y de los “próceres de la patria”, es más la primera película argentina fue “La Revolución de Mayo”, en el año 1909 (CUARTEROLO, 2012).

Gran parte del poder de la televisión para significar se encontraba en su carácter visual y documental, su inscripción de sí misma como meramente una “ventana al mundo”, que muestra las cosas como son realmente. Sus proposiciones y explicaciones fueron sustentadas por

haber basado su discurso en “lo real”, en la evidencia de los ojos de uno. Su discurso parecía particularmente un discurso naturalista de los hechos, la afirmación y la descripción. (...) Parece reproducir el verdadero rastro de la realidad en las imágenes que transmite. (HALL, 2010, p. 175).

La televisión desde su surgimiento ha sido objeto de críticas por parte de los “intelectuales”, se la acusa de inculta, frívola y de imbécil, es el aparato que nos absorbe, es capaz de “(...) hipnotizarnos, evitándonos la pena, la dificultad de tener que pensar (...)” (MARTÍN-BARBERO; REY, 1999, p. 15). Pero según estos autores, lo que preocupa no es lo que cause en los estratos populares de la sociedad sino en los “intelectuales” ya que es a éstos a los que aleja de sus fines de pensadores. Se afirma que los sectores populares “algo” sacan de la televisión, por lo que preocupa de la televisión es que distrae a los “intelectuales”.

No deja de ser revelador que sea sólo la prensa la que cuente con verdadera historia escrita, (...) La televisión en cambio no sólo está ausente de la historia escrita (...) sino que es tenazmente mirada desde un discurso maniqueo, incapaz de superar una crítica intelectualmente rentable (...). (MARTÍN-BARBERO; REY, 1999, p. 17)

Es decir que se marca la diferencia en las funciones de los diferentes medios de comunicación, la televisión genera estas críticas y esta falta de historia escrita o de manipulación por quien la escribe porque la fusión de ésta entra la imagen y el sonido y la capacidad de ésta de emitir en vivo los acontecimientos la coloca como un medio poderoso y peligroso. Un medio que generó y genera opinión en la sociedad. Además, los medios de comunicación, entre ellos la televisión mantienen el status quo, las relaciones de poder, es decir que operan para la clase dominante, lo mantienen a través de sus contenidos. De eso se trata, de mantener el status quo, principalmente los monopolios de los medios, que manejan la información como si fuera una mercancía. “(...) tendían a reproducir aquellas mismas definiciones de la situación, que favorecían y legitimaban la estructura existente de las cosas, (...)” (HALL, 2010, p. 163). Por lo tanto, los medios se mueven a través de una ideología, representan una ideología y la defienden a través de sus contenidos, ellos eligen la versión de los hechos y que emitir, ellos eligen la realidad.

(...) Los medios definían, y no meramente reproducían, “la realidad”.  
 (...) Pero la representación es una noción muy distinta a la de reflejar. Implica el trabajo activo de seleccionar y presentar, de estructurar y moldear: no meramente la transmisión de un significado ya existente, sino la labor más activa de hacer que las cosas signifiquen. (HALL, 2010, p. 163)

Los medios a través de sus contenidos han contribuido a la construcción de las identidades nacionales y a que prevalezca la ideología dominante. Incluso, éstos han sido una de las herramientas que el Estado ha utilizado para mantener el status quo, para mantener la hegemonía de la clase dominante, aunque éste luzca una apariencia de neutralidad (SÁNCHEZ ROMÁN, 2014). “Desde los años cincuenta, la principal vía de acceso a los bienes culturales, además de la escuela, son los medios electrónicos de comunicación.” (GARCÍA CANCLINI, 1995, p. 154). Por lo tanto, estos han ayudado a la construcción de una identidad nacional desde su nacimiento, han ayudado a construir o a mantener en pie los monumentos nacionales y los “próceres de la nación”, es decir han ayudado con la masificación de éstos, ya que los han llevado a todas las casas que tengan un aparato de televisión, que hoy en día son casi todas (GARCÍA CANCLINI, 2013).

(...) As vantagens das elites tradicionais na formação e nos usos do patrimônio se relativizam, frente às transformações geradas pelas indústrias culturais. A redistribuição maciça dos bens simbólicos tradicionais pelos canais de comunicação gera interações mais fluidas entre o culto e o popular, o tradicional e o moderno. Milhões de pessoas que nunca vão aos museus, ou só ficaram sabendo de passagens do que exibem através da escola, hoje vêem programas de televisão graças quais esses bens entram em suas casas. (GARCÍA CANCLINI, 2013, p. 197).

En el caso de Argentina, la Televisión Pública Argentina ha llevado a cabo esta tarea a la que hace referencia Canclini de llevar los bienes simbólicos a las casas, principalmente después de la “Ley de Medios”. Como ejemplo de esto, encontramos el programa de televisión *La Patria a cuadros*, donde Daniel Santoro<sup>30</sup> y María Moreno<sup>31</sup> recorren acontecimientos de la historia argentina de fines del siglo XIX a través de cuadros de cuatro artistas del Río de la Plata, éstos son; “La vuelta del malón”, de Ángel Della Valle; “Sin pan y sin trabajo”, de Ernesto de la Cárcova; “El despertar de la criada”, de Eduardo Sívori; y “Un episodio de la fiebre amarilla en Buenos Aires”, de Juan Manuel Blanes. También a través de los canales privados han llegado a los televidentes las historias de los nietos desaparecidos en un programa denominado *Televisión por la Identidad*. Es decir, que se comenzó a utilizar la televisión para acercar a la sociedad al arte y las historias que antes eran silenciadas. Los gobiernos de los Kirchner reconocieron el poder de los medios de comunicación para gobernar y reconstruir el Estado y la identidad nacional, así como para acercar determinados bienes que de otra forma no llegan a la sociedad. Pero, también son utilizados para transmitir los logros del gobierno. A través de esta, el gobierno comenzó una tarea

<sup>30</sup> Artista argentino.

<sup>31</sup> Escritora argentina.



de cambio cultural en la sociedad, intentando cambiar algunas percepciones de la población con respecto a algunos temas.

(...) Comenzó, entonces, una acción destinada a lograr cambios en las percepciones de la sociedad, y para ello se emprendió una suerte de batalla cultural. La denominada “Ley de Medios” se convertiría en uno de los puntos centrales de esa estrategia. (SERRAFERO, 2011, p. 32).

Es justamente cuando la televisión pública argentina es usada para difundir los logros del gobierno que ésta comienza a ser tachada de una televisión que no es imparcial, que se alinea con el gobierno de turno, en este caso los gobiernos kirchneristas. De todas formas, consideramos aquí que la televisión pública argentina ha conseguido los objetivos que debería tener como tal, según la óptica de Martín-Barbero y Rey en su libro *Los ejercicios del ver. Hegemonía audiovisual y ficción televisiva* (1999) donde éstos proponen lo siguiente;

Las televisiones públicas deberían encontrar un difícil equilibrio entre una programación generalista, es decir, orientada hacia la mayoría del público, con una programación que tenga en cuenta los derechos de las minorías, esas que no suelen acomodarse a las descripciones de las poblaciones objetivo. Una televisión que transmita fútbol junto a escenificaciones de ópera, el cine que no suele mostrarse normalmente en las salas comerciales con eventos próximos a las sensibilidades más contemporáneas de los jóvenes. Si las televisiones comerciales aumentan las posibilidades de contrastación cultural, el acceso a la información o la recurrencia a modelos de vida diferentes a los propios también segmenta, estandariza y somete las realidades a incisivos procesos de reducción y banalización. Se supondría que las televisiones públicas tienen el reto de ofrecer otros ámbitos de ficción e imaginación, otras entradas comprensivas a los problemas cotidianos, otras maneras de confrontar públicamente los asuntos que conciernen a los ciudadanos. (p. 54)

Es decir que la televisión pública debe tener en cuenta en su programación a las poblaciones minoritarias, aquellas que los canales privados no tienen en cuenta al momento de emitir sus contenidos. Consideramos aquí, que la televisión pública argentina ha logrado acercarse a ese objetivo con sus contenidos, al mismo tiempo que los canales privados también lo han hecho a partir del año 2009 y la aprobación de la Ley de Medios. Incluso, la primera ha llevado programas con bienes culturales que de otra forma no son accesibles a los clases populares.

Pues bien, la televisión tiene un gran protagonismo en la vida de los individuos, ya que para estos, ésta “refleja la realidad”, los acerca a lugares que de otra forma no podrían acceder y muestra la “verdad” sobre los acontecimientos. Este último aspecto,

para algunos autores, se debe a la calidad de la televisión de mezclar el sonido con las imágenes y de su calidad de documental, de poder transmitir en vivo.

Aquí, nosotros analizaremos las imágenes de Zamba, pero así como la televisión, tomaremos a las imágenes teniendo en cuenta la cultura donde éstas han sido concebidas, es decir es importante tener en cuenta el mundo que las rodea, ya que éste va a condicionar la interpretación que los individuos hagan de éstas.

(...) nuestra mirada está formada por la cultura que habitamos y por nuestra historia perceptiva. Esto significa que nuestra cultura afecta al modo en que vemos y, por lo tanto, toda experiencia de percepción se inserta en un marco que tiene que ver con nuestro entorno, nuestros conocimientos y nuestras experiencias. (STEINER, 2012, p. 72)

Cada cultura crea su propia iconografía basada en el mundo que la rodea, no es lo mismo “leer” imágenes de las poblaciones indígenas, que “leer” imágenes occidentales (LIZARAZO ARIAS, 2004). Existe, hoy en día lo que se denomina una “cultura de imágenes” (MITCHELL, 2009), donde si bien no se cree en la totalidad de lo que éstas divulgan, se cree bastante en ellas, ésta es nuestra percepción, en realidad Mitchell (2009) considera que lo peligroso de los medios de comunicación y de las imágenes es la pasividad de los espectadores. No creemos aquí que los espectadores son pasivos. Por el contrario, acreditamos en que éstos analizarán los programas televisivos y las imágenes que les llegan con un filtro, impuesto por sus creencias y valores colectivos e individuales.

### 3 LA PARTICIPACIÓN DE LOS PUEBLOS EN LA INDEPENDENCIA ARGENTINA

#### 3.1. El concepto de “pueblo”

El concepto de “pueblo” ha sido bastante controversial y sus acepciones han ido cambiando según los diferentes contextos. El uso de la palabra “pueblo”, también va a depender de las personas que lo utilicen y del lugar que éstas ocupen en el campo de producción cultural (BOURDIEU, 2004). Con el advenimiento de la Ilustración, el “pueblo” adquiere un significado principalmente político. Y es en este ámbito que a través de la figura del “pueblo” se busca “(...) un nuevo sistema de legitimación política (...)” (MARTÍN-BARBERO, 1987, p. 14). Para Rousseau el “pueblo” se constituye a través de la “voluntad general”, siendo esta voluntad la que da nacimiento al Estado moderno. Y en ese “pacto” es que pasa a ser el fundador de la democracia. Por otro lado, en el ámbito económico, el “pueblo” es usado para legitimar las diferencias sociales. Y en el ámbito cultural, éste posee un tono negativo, ya que significa ignorancia y superstición. En palabras de Martín-Barbero (1987) “Definición de pueblo por exclusión, tanto de la riqueza como del “oficio” político y la educación.” (p. 16).

En el siglo XIX, la idea de “pueblo” sufre una división, para la izquierda se convierte en “clase social” y para la derecha en “masa”. Esta transformación del concepto, en primera instancia, cambiándolo por la denominación de “clase” surge en la segunda mitad del siglo XIX en torno al debate entre anarquistas y marxistas. La principal diferencia entre éstos, es la utilización del término, mientras los anarquistas seguirán usando la denominación de pueblo, los marxistas usarán la denominación de proletariado. A pesar de las diferencias entre éstos, algo que tienen en común estas dos vertientes es la politización del “pueblo” y la consideración de que tanto la aristocracia como la burguesía lo oprimen. (MARTÍN-BARBERO, 1987).

Por otro lado, la derecha ha adoptado para hacer referencia al pueblo el término “masa”, que también posee un tono peyorativo y también hace referencia a la multitud, a la ignorancia. “(...) O povo tornou a ser deste modo uma mera designação social, realidade subalterna e disgregada, fundamentalmente excluída da gestão do poder, (...) presente tão só como massa manobrável, e em momentos esporádicos e infrutíferos de rebelião.” (COLLIVA, 1998, p. 987). Es decir que además, el pueblo es el sujeto histórico de las Revoluciones, pero éstas no rebeliones no triunfan por lo que el pueblo continúa estando fuera de las órbitas del poder.

En el caso concreto de Argentina, la autora Beatriz Sarlo en su libro *Tiempo*

*Presente* (2002) propone que el pueblo comienza a tener significado y protagonismo histórico con el peronismo (1946-1955). Ya que éste se conforma de los trabajadores y se sustenta en el sindicalismo, por lo mismo, para la autora, en Argentina el pueblo “comienza” a tener participación y son sujetos históricos durante el peronismo. “(...) conglomerado, cuyo eje era la clase obrera y su columna vertebral, el sindicalismo.” (p. 20). Para la autora, fue el 900 el mayor período de auge del pueblo, fue donde se consolidó como categoría y como sujeto histórico, político y social.

Durante buena parte del siglo XX, el pueblo fue una sustancia casi material, una entidad consolidada que tenía una historia y, sobre todo, prometía un futuro a quien supiera interpretar sus necesidades y deseos. Desde hace unos pocos años, el pueblo se ha debilitado como categoría política y cultural (p. 21-22).

Esta última afirmación de la autora, de que el pueblo se ha ido debilitando tanto culturalmente como políticamente, podemos asociarla al golpe de Estado, ya que a través de éste, el pueblo y principalmente el movimiento sindical va perdiendo margen de acción por las políticas de represión implementadas por el régimen. Si bien con la apertura democrática, el “pueblo” comienza a recuperar algunas de sus funciones, como el derecho al voto, es decir el ejercicio de su ciudadanía, de todas formas, con la crisis en que el país se adentra en estos años, su accionar continúa siendo limitado, por lo cual el “debilitamiento” del que habla Sarlo continúa vigente. Además, la ciudadanía es una dimensión de la identidad, por lo cual cuando la población no confía en el Estado ni en los dirigentes, como quedó en evidencia con la explosión de la crisis en el 2001, la identidad se cuestiona.

Pero, esta construcción política del pueblo en Argentina es bastante reciente, ya que durante el período colonial, el pueblo era denominada como “vecino”, y este tenía limitada proyección política ya que no influía en las decisiones de la ciudad, no formaba parte de la aristocracia, no tenían una condición privilegiada tanto económicamente como políticamente, el término mostraba la desigualdad entre “los vecinos” y la aristocracia (CHIARAMONTE, 2003).

De todas formas, aquí haremos referencia al pueblo, más allá de su categoría política con derecho al voto, sino que haremos referencia a éste para diferenciarlo de la aristocracia argentina, de quienes participaron en el proceso de independencia argentino, según la historiografía liberal. Es decir que lo utilizamos como categoría antagónica de la aristocracia. Y consideramos que éste sí participa de los procesos históricos, a pesar de que una parte de la historiografía haya decidido excluirlos de éstos.

Aquí, pretendemos analizar si Zamba hace una relectura de las identidades construidas desde el Estado-nación argentino del siglo XIX, considerando que para esto debe haber un quiebre con la historiografía mitrista. Por lo tanto, también observaremos aquí si ese quiebre ocurre, en este sentido analizaremos el papel de los pueblos originarios y del pueblo en el proceso de independencia y cómo éstos son retratados en el diseño. Por lo mismo, analizaremos aquí los episodios de Zamba sobre el proceso de independencia. Los capítulos elegidos son los que ya mencionamos anteriormente. *La Asombrosa excursión de Zamba en el Cabildo*, *La Asombrosa excursión de Zamba se decide el cabildo*, *La Asombrosa excursión de Zamba el pueblo pide el cabildo abierto*, *La Asombrosa excursión de Zamba 25 de mayo de 1810*, *La Asombrosa excursión de Zamba en la casa de Tucumán*, *La Asombrosa excursión de Zamba con Juana Azurduy* y *La Asombrosa excursión de Zamba en el monumento a la bandera*, -dos partes-. (disponibles en: <http://www.encuentro.gov.ar> Acceso en 23/9/2015).

### 3.2. El contenido de los episodios

Estos episodios tienen como hilo conductor el proceso de independencia de Argentina de la Corona Española. En el primer capítulo *Zamba en el Cabildo*, éste consta de cuatro partes: *La Asombrosa excursión de Zamba se decide el cabildo*, *La Asombrosa excursión de Zamba el pueblo pide el cabildo abierto*, *La Asombrosa excursión de Zamba 25 de mayo de 1810*. En este capítulo Zamba viaja a través del tiempo hacia 1810 y se encuentra en España. Allí se entera que Napoleón ha destituido al Rey Fernando VII y ha colocado a su hermano José Bonaparte como Rey de España. Zamba es trasladado a Buenos Aires por San Martín (primera aparición del mismo). El resto del episodio transcurre con Zamba intentando ocultar la noticia, pero al final del episodio esta es descubierta. A partir de aquí, los otros tres episodios se tratan de convocar al Cabildo para formar una Junta de Gobierno y destituir al virrey Baltasar Hidalgo de Cisneros. En el último episodio de estos cuatro -Zamba en la Revolución de Mayo- esto se logra. En estos episodios no se habla de independencia de las Provincias Unidas de la Corona Española, se habla de una alternativa hasta que vuelva el Rey.

En el episodio *Zamba en la casa de Tucumán*, se está llevando a cabo el Congreso de las Provincias Unidas, Zamba y Niña -que como ya mencionamos, intervienen en la trama del episodio- son enviados a hablar con José Gervasio Artigas para llegar a un acuerdo de paz. En ese momento, Artigas expresa su desconfianza hacia los “porteños” -personas oriundas de Buenos Aires- y sostiene que éstos no apoyan a la federación. Por otro lado, Artigas es invadido por los portugueses. Cuando Zamba y Niña regresan a Buenos Aires, estos piden ayuda para Artigas pero no es proporcionada, es decir que se muestra la traición desde Buenos Aires hacia el prócer uruguayo. En este momento, Belgrano explica que no es tan fácil ayudar a Artigas porque ellos tienen que pelear con

los españoles. Aquí declaran la independencia de las Provincias Unidas de la Corona Española.

En el episodio Zamba con Juana Azurduy, este viaja a la frontera de Argentina con Bolivia, allí se traslada al pasado -año 1810-, aquí se muestran otros procesos de independencia y no solo el de Argentina. Se expone la vida y origen de Juana Azurduy y lo importante que ésta fue para la revolución. El ejército de Juana Azurduy y Manuel Belgrano se enfrentan a los realistas en las batallas de Huaqui, Vilcapugio y Ayohuma, en todas las batallas son derrotados. Aquí hay un papel más activo por parte de los indígenas. Se muestra a Juana luchando al lado de Belgrano, se los coloca en la misma posición, como muestra de esto Belgrano le da su sable a Juana.

En el último episodio a estudiar aquí, *Zamba en el Monumento a la Bandera*, Zamba posee otro sobrenombre, "Castañuelas", y habla con acento español. Esto es así porque Belgrano no hizo la bandera, por lo tanto continúan bajo dominio español, ya que las banderas eran iguales en las batallas, por lo tanto siempre ganaba España. En este capítulo, se muestra cuando Belgrano es enviado a dirigir al ejército del Norte (Jujuy) como una forma, por parte del Primer Triunvirato, de alejarlo de Buenos Aires y sacarle las ideas de independencia. Ya en Jujuy, el ejército de Belgrano está siendo cercado por el ejército realista, por lo tanto, Belgrano decide irse con toda la población hacia Córdoba, arrasando con las tierras y casas de la Provincia de Jujuy, esto se denominó el Éxodo de Jujuy. El ejército norteño se queda en Tucumán, es decir que Belgrano desobedece las órdenes del gobierno. Aquí, Belgrano triunfa en las batallas de Tucumán y de Salta. Pero, luego pierde las batallas de Vilcapugio y de Ayohuma. Como vemos, estas batallas ya habían sido expuestas en el episodio de Juana Azurduy y se mostró el encuentro entre ésta y el prócer, es decir que el diseño a veces no lleva un tiempo lineal y muestra el mismo acontecimiento desde más de una perspectiva.

En este episodio, en este momento de derrota para Belgrano, aparece San Martín para ayudarlo y cruzar la Cordillera de los Andes. Todos los episodios finalizan con Zamba y el prócer invitado de cada capítulo tomándole lección sobre lo aprendido en el día.

### **3.3. Zamba y los pueblos originarios**

El primer punto a destacar para percibir si Zamba intenta hacer una relectura de las identidades construidas desde el Estado-nación argentino, es como son mostrados los pueblos originarios, esto, porque como ya mencionamos, en el siglo XIX, dicho Estado se construyó sobre la base de que la población argentina provenía de Europa, es decir que eran inmigrantes. En los capítulos que analizamos aquí, los pueblos

originarios son de diferentes tribus y en base a esto vemos las diferencias entre los pueblos nativos, es decir que se intenta mostrar la diversidad que hay entre los pueblos originarios, al mismo tiempo que quiebra la visión de la “Argentina blanca”. En algunos episodios son mostrados como sujetos históricos y con voz propia y en otros hablan a través de otros personajes, en ningún momento son parte del Virreinato del Río de la Plata y luego de la independencia parece que no son parte del nuevo Estado-nación, ya que son mostrados por fuera de las fronteras de éste.

En el episodio *Zamba en el Cabildo* se muestran los pueblos originarios encarnados en “Los Pampas<sup>32</sup>”, pero también se muestra la inmigración europea que Argentina tuvo. Es decir que no se desconoce que ésta tenga inmigrantes pero tampoco se desconocen a los pueblos originarios. Por lo tanto, se muestra tanto esa “Argentina de inmigrantes” construída por la historia oficial, como una Argentina que posee poblaciones nativas. Ya aquí, se comienza a construir otra visión de Argentina, se construye una identidad diferente a la creada por el Estado-nación del siglo XIX y que se perpetuó hasta la actualidad. Vemos diversidad, vemos hombres blancos -europeos-, vemos indígenas y negros, es decir que Argentina ya no es una nación solo de inmigrantes. Se va deconstruyendo esa imagen. En las figuras 4 y 5 podemos ver a los inmigrantes y a uno de los pueblos indígenas, que aparecen en el diseño, “Los Pampas”.

Figura 4 – Inmigrantes llegando a Argentina



Fuente: LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL CABILDO, PARTE 1, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2010.

Los indios pampas cuentan su historia, es decir que son sujetos activos y no precisan de un interlocutor, se los muestra como sujetos históricos y no como meros observadores. Lo primero que expresan es que ellos poseen sus propias costumbres y religión. “Tenemos nuestras costumbres, nuestra propia religión.” (LA ASOMBROSA

<sup>32</sup> Esta denominación fue dada por los españoles a todos los pueblos que habitaban la Patagonia, es decir que en éstos se unificó a diferentes tribus.

Figura 5 – Indios Pampas



Fuente: LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL CABILDO, PARTE 1, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2010.

EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL CABILDO, PARTE 1, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2010). Es decir que no han sido forzados a convertirse a la religión católica, ni han dejado su forma de vida, éstos continúan manteniendo sus costumbres. Es decir que éstos se han resistido a la conquista. Esta denominación fue dada por los españoles a todas las tribus que habitaban la Patagonia, por lo cual a través de éstos se unifica a varias tribus. Por lo tanto, al mismo tiempo que el diseño muestra la diversidad de la Argentina, mostrando algunas de las tribus que habitaban el país, unifica a las poblaciones nativas en un solo grupo.

“Los Pampas” hacen mención de su independencia y de su providencia, respecto a la primera característica interpretamos que se refieren a que no pertenecen al Virreinato del Río de la Plata. No han sido conquistados por los europeos, por ende mantienen sus costumbres y cultura como ya mencionamos. Respecto al segundo aspecto, se refiere a que han nacido en el continente, lo que también se puede interpretar como una forma de decir que no son extranjeros, como los europeos. “Somos hijos de esta tierra, nacimos bajo este sol. Hablamos en nuestra lengua, cantamos nuestras canciones. Resistimos la conquista del hombre blanco español.” (LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL CABILDO, PARTE 1, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2010). Aquí, además de la mención a la resistencia a la conquista, podemos notar que se menciona que hablan en su propia lengua, ésta puede ser una de las características que los deja fuera de la Nación, ya



que el idioma en común es uno de los elementos unificadores de los Estados modernos.

Al no ser parte de la colonia española, no están bajo sus reglas, por lo tanto mantienen su propio sistema de sustento y no viven en la ciudad. “Vivimos en tolde-rías afuera de la ciudad. Cultivamos nuestros campos y regamos nuestra flor”. (LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL CABILDO, PARTE 1, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2010). Es decir que en este aspecto también mantienen su autonomía y su cultura, ya que el poder trabajar la tierra es una parte importante de su cultura. De todas formas, éstos interactúan con la ciudad a través del mercado, ya que llevan sus mercaderías para vender en el mismo, “En el mercado porteño, vendemos plumas y sal. Tenemos ponchos de lana, elija usted el color”. (LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL CABILDO, PARTE 1, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2010). Por lo tanto, la autonomía de éstos es cultural y política pero no económica, ya que precisan de la ciudad para vender sus mercancías. Incluso, en el diseño siempre que se habla ya sea de independencia, autonomía o soberanía no se hace alusión a que sea económica. En la figura 6, vemos a los Pampas con sus productos.

Figura 6 – Los Pampas mostrando sus productos



Fuente: LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL CABILDO, PARTE 1, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2010.

En este fragmento de Zamba, podemos decir que los pueblos originarios, unificados en los pampas por los españoles, una denominación que se reproduce en Zamba, pero a pesar de esta unificación, éstos son mostrados como sujetos activos,

son estos quienes cuentan su historia y su forma de vivir, vemos un pueblo que se resistió a la conquista, por ende no está bajo el yugo de los españoles y/o criollos, sino que mantienen cierta autonomía, pero al mismo tiempo interactúan de una forma económica con la ciudad. En este capítulo es la única mención que se hace a los pueblos originarios y se los muestra con autonomía de la corona, es decir que no tienen contacto con los españoles ni criollos, nada más que para negociar, es decir una relación económica. Pero, no están sujetos a una sumisión cultural ni política. Es decir que en este capítulo el diseño rompe con la historiografía oficial mostrando que si existían -Zamba está en el pasado, año 1810- pueblos originarios en Argentina y no los muestra como si fueran bárbaros, por el contrario expone su forma de vivir sin la dicotomía de “civilización o barbarie”.

Otra mención que encontramos de los pueblos originarios es en el episodio *Zamba se decide el Cabildo Abierto*, aquí se hace alusión a la Revolución de Haití<sup>33</sup> y a la rebelión de Tupac Amaru<sup>34</sup> contra la Corona española, estas dos historias son contadas por un gaucho y lo hace como una forma de aseverar que en Buenos Aires no quieren que esta historia se repita. Aquí, es el único momento donde se hace referencia a los abusos que los indígenas y negros sufrían con los europeos. También es la primera mención a los pueblos nativos de otro virreinato. Cuando el gaucho relata los acontecimientos de Haití y de la rebelión, aquí se muestra que Zamba no tiene conocimiento de estos hechos. Es decir que se muestra que por más que Zamba va a la escuela no ha recibido de ésta, dichas informaciones.

El gaucho atiende al pedido de Zamba y de Niña de llevarlos al cabildo, en este momento les canta una canción, resaltaremos aquí algunos trechos que consideramos importantes para el análisis. Lo primero que nos parece importante resaltar es que los gauchos son perseguidos por las autoridades, justamente a esto es a lo que se refiere José Hernández en el poema *Martín Fierro*. “(...) para colmo de males nos busca la autoridad.” (LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL CABILDO, PARTE 2, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2010). Aunque, a pesar de remarcar esta situación, no se dan mayores explicaciones de las causas de esta persecución, al menos no en este episodio.

Por otro lado, la canción hace alusión a la Revolución y al pedido del Cabildo abierto “(...) escuche lo que le cuento están cambiando los vientos con aires de libertad

<sup>33</sup> La revolución de Haití (1790) fue una rebelión de los esclavos de la colonia francesa, convirtiéndose en el primer país independiente de la región.

<sup>34</sup> En 1780, el cacique Condorcanqui, alias Tupac Amaru II, llamó a los indios a rebelarse contra las injusticias de los españoles, estallando la Revolución en la zona andina de la conquista. Los rebeldes consiguieron ganar varias batallas y tomar algunas ciudades, pero en el intento de tomar la ciudad de Cuzco, Tupac Amaru fue capturado por los españoles y posteriormente fue asesinado.

y hay muchos en la ciudad que piden Cabildo Abierto” (LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL CABILDO, PARTE 2, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2010). El gaucho deja claro que sabe que es lo que está sucediendo en la ciudad, en este sentido la lucha por la independencia parece ajeno a éste, pero por otro lado, con la inclusión del gaucho en sí mismo y al mostrar algunos aspectos típicos de la forma de vida de éstos, como la payada y el mate, no se los está incluyendo en este proceso, solo que de una forma diferente, desde otro ámbito, es decir desde los elementos culturales.

En otro episodio que aparecen los pueblos originarios, es en el capítulo *La Asombrosa Excursión de Zamba en la Casa de Tucumán*<sup>35</sup>, aquí se está celebrando el Congreso de Tucumán, donde se discute si se declara o no la independencia. Belgrano envía a Zamba y Niña a hablar con Artigas para que la Liga de los Pueblos Libres<sup>36</sup> se uniera al congreso dejando sus diferencias de lado. En el camino se encuentran con el capitán realista, por lo cual aparece una población indígena para luchar contra éste. Este pueblo son los abipones, y se los muestra en guerra con los españoles, es más aparecen para luchar contra el capitán realista, de todas formas, estos no hablan y en ningún momento se dice si son a favor de la independencia o no. Sólo se nos dice que “odian a los españoles”. Incluso, en la figura 7 podemos ver la cara de susto del capitán realista al ver a los indígenas.

Niña es quien describe a este pueblo; “Son indios temibles y, sobre todo, odian a los españoles.” (LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN LA CASA DE TUCUMÁN, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2013). Luego de derrotar a los españoles, no se hace más referencia a éstos. Es decir, que de éstos no se ven ni sus costumbres ni su cultura, solo podemos asumir que por su carácter bélico los españoles no han podido dominarlos, pero quizás lo intentaron, pudiendo ser ese el motivo del odio de éstos a los españoles. En la figura 8, vemos la fisonomía de este pueblo, los detalles son escasos, ya que en la actualidad se estima que estos se han asimilado con la población de las diferentes provincias en las cuales se escondieron de los españoles, luego del retiro de los jesuitas por parte de la Corona española.

<sup>35</sup> La casa de Tucumán es una casa ubicada en la ciudad San Miguel de Tucumán, aquí fue donde se declaró la independencia el 9 de julio de 1816.

<sup>36</sup> La Liga de los Pueblos Libres o Liga Federal se formó en 1814, pero se formalizó en 1815. Ésta estuvo bajo el liderazgo de José Gervasio Artigas y por el descontento de éste al tratamiento de los asuntos, principalmente al centralismo que Buenos Aires ejercía y pretendía seguir ejerciendo. La Liga fue conformada por: Misiones, Entre Ríos, Córdoba, Corrientes, Santa Fe y la Provincia Oriental. En 1817, con la invasión portuguesa comenzó la crisis de la Liga, ya que ésta se encontraba en guerra con dos frentes: por un lado, los portugueses, y por el otro los porteños. En 1820, los caudillos de Entre Ríos y Santa Fe firmaron un pacto con Buenos Aires, retirándose de la Liga. Un tiempo después las tropas de Artigas fueron derrotadas y éste marchó hacia Paraguay.

Figura 7 – Encuentro entre los Abipones y el Capitán realista



Fuente: LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN LA CASA DE TUCUMÁN, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2010.

Figura 8 – El capitán realista enfrentándose a los Abipones



Fuente: LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN LA CASA DE TUCUMÁN, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2010.

Posteriormente, Zamba y Niña llegan a hablar con Artigas, allí le dicen que se amigue con los demás así es más fácil lograr la independencia, entonces Artigas explica porque no puede aceptar, lo hace a través de una canción, ésta es acompañada de forma visual con trajes típicos de carnaval (figura 9), tanto los indios, los negros, como los aborígenes (como dice el diseño) están con el mismo traje, la canción dice así;

Yo José Gervasio Artigas con las Provincias Unidas no me juntó y por eso arme mi Liga: La Unión de los Pueblos Libres. Negros, gauchos y aborigen con derecho a no hacer caso a lo que dicen. Desconfiamos del Congreso que está lleno de porteños, no quieren federalismo, nada de eso. Aquí nadie es más que nadie y bailamos el mismo baile en Provincias y también en Buenos Aires. Queremos la independencia, ser libres no es una ciencia, es respeto por el otro y sus creencias. Y si un día nos juntamos porteños y provincianos en unión y libertad seguro vamos. (...). (LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN LA CASA DE TUCUMÁN, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2013)

Artigas, no estaba de acuerdo con el centralismo de Buenos Aires, por eso se separó de las Provincias Unidas del Río de la Plata y formó la Liga de los Pueblos Libres, se marca que Buenos Aires no quería federalismo y enseguida la canción dice que “nadie es más que nadie”, como si la igualdad y el centralismo fuera una diferencia con respecto a los porteños. Este punto de centralización por parte de Buenos Aires generó varios conflictos al momento de establecer el sistema político y la capital del país. Esta igualdad además la vemos en la figura 9, donde vemos a Artigas con indios y negros todos vestidos iguales tocando la canción que mencionamos anteriormente. Y luego en la figura 10 los vemos luchando por la independencia, también mostrando la igualdad de éstos en la lucha, es decir que en algunos pasajes del diseño, se muestra la participación de los pueblos originarios, los negros y los gauchos en el proceso de independencia. Esto lo vimos aquí, en la historia de Tupac Amaru y en la Revolución de Haití, el diseño busca ejemplos de la región para mostrar dicha participación en el proceso de independencia. También vemos la diversidad del continente en las distintas expresiones culturales que el diseño presenta, entre ellas a Artigas tocando el tambor y cantando con los indios, negros y gauchos vestidos con el traje típico del carnaval y al gaucho payando y ofreciéndole un mate a Zamba.

Al final del episodio, se declara la independencia de las Provincias Unidas de la Corona Española. Y es aquí donde se deja por fuera del nuevo Estado a los pueblos originarios, ya que al momento de mostrar el mapa con las poblaciones de este territorio se deja por fuera a éstos, dentro de ella solo vemos hombres blancos. Por lo tanto, las visiones del diseño sobre este aspecto suelen llegar a ser confusas. En este capítulo, parece apegarse a la interpretación de “desierto” con respecto a las tierras donde viven los indígenas, además los posicionan por fuera de las fronteras del Estado-nación. De todas formas, no parece adherir a la visión peyorativa del indio, es decir que no adhiere a la historia mitrista respecto a esto, pero tampoco los integra a la nación. En la figura 11, vemos esta separación de los pueblos originarios, sin importar su tribu, y del ejército realista, ambos quedan por fuera del Estado-nación, dentro de éste solo

Figura 9 – La Liga de los Pueblos Libres



Fuente: LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN LA CASA DE TUCUMÁN, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2010.

Figura 10 – La Liga Federal lucha por la independencia



Fuente: LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN LA CASA DE TUCUMÁN, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2010.

quedan “hombres blancos”, criollos.

Uno de los capítulos donde se hace más énfasis en la participación de los pueblos originarios en los procesos de independencia, es en el episodio de *Zamba con Juana Azurduy*. Aquí, Zamba va de excursión con su clase a la frontera entre Bolivia y

Figura 11 – Delimitación del Estado-nación independiente



Fuente: LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN LA REVOLUCIÓN DE MAYO, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2010.

Argentina, allí se traslada al pasado, año 1810, donde se encuentra con el cacique Cumbay, lo primero que estos marcan es que están en guerra contra los realistas, es decir el ejército español, pero en este caso, están a favor de la Revolución de Mayo, es decir que no se los muestra, como en nuestro ejemplo anterior, solo como un pueblo que lucha contra los españoles, sino que adhieren a la causa de la “revolución”, por la “libertad” de América, es decir que son sujetos históricos de dicho proceso. “Esta vez la revolución no se detendrá, y le mostraremos al Capitán Realista que los americanos queremos ser libres.” (LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA CON JUANA AZURDUY, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2014). Es decir, que es la primera vez que vemos a los pueblos originarios, en este caso el pueblo guaraní, expresando que están luchando por la “libertad” de América y no simplemente contra los españoles. En la figura 12 podemos ver como es retratado este pueblo, lo vemos vestido con su indumentaria tradicional, el cacique Cumbay es el de las plumas más grandes y el pecho cubierto.

Es en este capítulo en el único que vemos a los pueblos originarios luchar por la causa de la independencia de América con conciencia de ello. En este sentido, esperábamos que este aspecto fuera expuesto en el episodio *La Asombrosa Excursión de Zamba en el Monumento a la bandera*, ya que en una parte de este se hace la representación del Éxodo de Jujuy, por lo tanto se podría haber mostrado un poco más

Figura 12 – Pueblo Guaraní



Fuente: LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA CON JUANA AZURDUY, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2014.

sobre la participación de los pueblos originarios en este proceso. En cambio, lo que se muestra aquí es que estos siguen a Belgrano sin hacer muchas preguntas y cuando las hacen, las respuestas no son muy alentadoras, y se muestra cierta coacción por parte de Belgrano hacia los pueblos originarios para participar del éxodo. Podemos notar esto en el siguiente diálogo; “Y si alguno de nosotros no quiere ir” Belgrano le contesta: “Lo ejecutamos por traidor a la patria.” (LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL MONUMENTO A LA BANDERA, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2013).

Por lo tanto, en los episodios que mencionamos, se hace referencia a los pueblos originarios de maneras diversas, y con interpretaciones un poco contradictorias. Por un lado, son mostrados como sujetos históricos que intervienen en el proceso de independencia y con interacción con la colonia, es decir dentro del virreinato, pero por otro lado, con la independencia se los muestra por fuera del naciente Estado-nación y no intervienen en los procesos, son agentes pasivos. Igualmente podemos percibir la diversidad de los pueblos originarios no solo en la Argentina, sino en todo el continente. También, no se los desprecia o se los muestra de forma peyorativa, ni se los trata en la dicotomía de “civilización o barbarie”. Es decir que en este aspecto parece que el diseño oscila entre la historiografía mitrista y la revisionista, se apodera de elementos de ambas, pero no adhiere por completo a ninguna de ellas.



### 3.4. La participación del pueblo en el proceso de independencia según Zamba

Como ya mencionamos al principio del capítulo, el pueblo durante el período colonial son las personas que no hacen parte de la elite criolla, es decir que los definimos por oposición a ésta. Por lo general, el pueblo no tiene acceso al poder, están restringidos en su acceso al poder pero no a participar del proceso. Esta interpretación de que el pueblo participó del proceso de independencia es la visión revisionista de la historia argentina, ya que la historia mitrista siempre divulgó la participación de los próceres o de la elite criolla de la sociedad en los procesos históricos, pero no al pueblo o vecinos, como se denominaba al pueblo en la época colonial. Entendiendo la historia oficial, por vecinos lo siguiente;

La calidad de vecino en su conformación a través del período colonial, tuvo en realidad limitada proyección política, pues por su propia naturaleza, no incluía a sectores importantes de la ciudad, como el clero, los militares en actividad y la burocracia, para cuya participación, en ocasiones especiales, habría de ser necesaria la modalidad del cabildo abierto (...) La lista que debía hacer el ayuntamiento para invitar al cabildo abierto no se circunscribía entonces a los vecinos pues incluía a miembros de la burocracia, del clero regular y secular y del ejército. (CHIARAMONTE, 2003, p. 100).

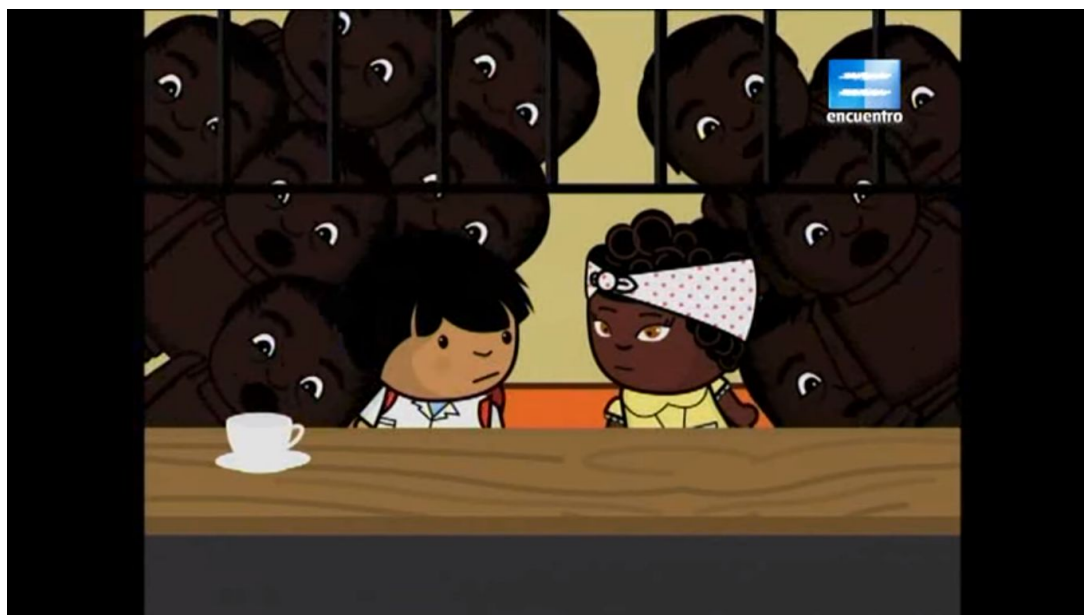
Es decir que en esta interpretación del rol del “vecino”, se basa en la desigualdad de los hombres, en una desigualdad según el rango social que se tenga, una desigualdad económica y política, por lo tanto no podían participar de los procesos de toma de decisiones. Es una visión del Antiguo Régimen que se continúa reproduciendo luego de la independencia de la Corona de España (CHIARAMONTE, 2003). De esta definición de “vecino” se agarra la historia oficial para no incluir en los procesos históricos a los mismos. Pues bien, teniendo en cuenta esto, analizaremos aquí si esta visión del pueblo como un actor pasivo de la independencia por esa desigualdad política y económica, que sí existía, no es eso lo que se cuestiona aquí, se continúa reproduciendo a través del diseño. También, nos interesa analizar la forma que éste es retratado. Por lo tanto, en este apartado utilizamos los mismos episodios del diseño que analizamos anteriormente.

En el primer capítulo de Zamba se hace referencia al pueblo, pero no una referencia directa, sino que podemos interpretar que esos personajes son parte del pueblo, ya que están en una pulpería. Las pulperías fueron los centros de encuentro de los gauchos, por lo cual “(...) han sido relegadas por nuestra historia oficial a una especie de museo rural que evoca aquel sitio donde el gaucho “vago y malentretenido” iba a embriagarse, a buscar pelea o a perder sus escasos pesos en la taba o en los juegos de naipes.” (PIGNA, s.d, s.p). Por lo cual, esta representación de las pulperías en el

diseño pueden deberse a querer mostrar otra visión de las mismas, así como a través de éstas mostrar la participación del pueblo en los procesos de independencia, ya que este momento del diseño (figura 13) es crucial en dicho proceso ya que es el momento en el cual “el pueblo” se entera de la invasión de Napoleón y la destitución del Rey Fernando VII.

De todas formas, la representación que vemos del pueblo aquí (figura 13), es el de muchas personas iguales, del mismo color, es decir que no poseen características propias, ni en la ropa. Su caracterización, va a ser la mayoría de las veces de una forma abstracta o en negros, como lo muestra la figura 13. En este caso, se puede deber a querer resaltar la figura de Zamba y de Niña en un primer plano, pero en otras ocasiones también el pueblo es mostrado de esta forma. Lo que puede ser una forma de mostrar la poca injerencia que éste tuvo en el proceso de independencia. En este sentido, el diseño genera algunas contradicciones con respecto a la representación del pueblo. Ya que mientras vemos esa representación abstracta de éste, también lo vemos representado a través de algunos de sus elementos culturales, como la ropa, los lugares de encuentro, entre otras cosas.

Figura 13 – La pulpería



Fuente: LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL CABILDO, PARTE 1, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2010.

En *Zamba, se decide el Cabildo Abierto* se hace mención al pueblo directamente, pero se hace para hacer referencia a hombres blancos, que sean hombres es normal porque nos encontramos en 1810, pero al ser utilizado el término “pueblo”, se piensa que la categoría va a ser más amplia. En este episodio, la caracterización del pueblo

se hace a través de Manuel Belgrano y otros personajes que son los que están comandando el pedido del cabildo abierto. En la figura 14, vemos el momento exacto donde se decide convocar al Cabildo, como podemos ver quien comanda es Belgrano y lo siguen todos hombres blancos que son parte de la aristocracia argentina. Entre los hombres más importantes encontramos a Belgrano, Moreno, Castelli y Saavedra, todos presentes en ese momento.

Figura 14 – Se aprueba el Cabildo Abierto



Fuente: LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL CABILDO, PARTE 2, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2010.

En el capítulo siguiente se continúa con el pedido del Cabildo y también se hace alusión al pueblo. Este se llama *El Pueblo pide el Cabildo Abierto*, pero de todas formas la representación del mismo se hace a través de la élite del virreinato del Río de la Plata, es decir que no se incluye en esta denominación ni a los pueblos originarios, ni a los gauchos ni a los negros, asumimos aquí que el pueblo que se incluye en Zamba son los hombres blancos con dinero, en su mayoría criollos educados en Europa. Y cuando se los representa de otra forma se lo hace de una manera abstracta, nunca se personaliza a nadie, se parece a una “gran masa amorfa”, como se acostumbra a denominar al pueblo. En la figura 15, está representado el pueblo a través de los mismos personajes que nombramos anteriormente, a través de la élite argentina, de quienes han sido reivindicados por la historia liberal. Y es en estos momentos donde encontramos ciertas tensiones en las representaciones que hace el diseño, es decir que para sus episodios usa elementos tanto de la historiografía liberal como de la revisionista. Incluso, por momentos estas representaciones se mezclan, generando las tensiones, justamente estas las vemos en las representaciones del pueblo.

Figura 15 – El pueblo pide el Cabildo

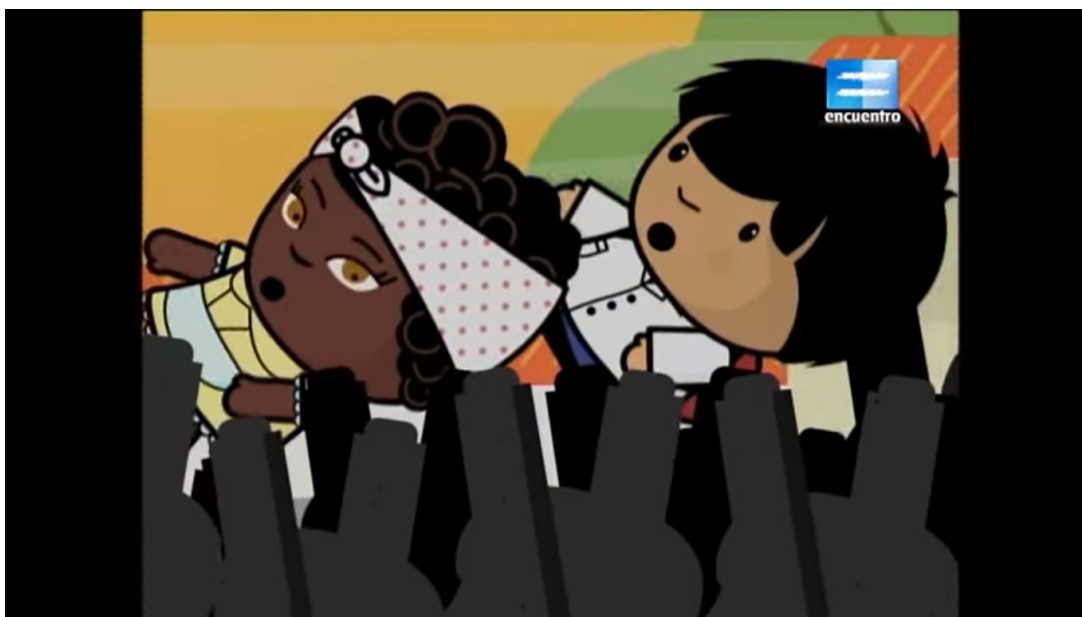


Fuente: LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL CABILDO, PARTE 1, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2010.

Por otro lado, en el resto del capítulo es mostrado de la forma que vemos en las figuras 16 y 17, de forma abstracta. Pero al mismo tiempo, los muestran reclamando por el Cabildo Abierto, “Queremos Cabildo Abierto, queremos Cabildo Abierto” (LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL CABILDO, PARTE 1, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría, Argentina, 2010), es decir que son mostrados como agentes políticos y que ejercen presión sobre el virrey para llegar a la aprobación del Cabildo, aunque no vayan a participar del mismo. Por lo tanto, están de acuerdo con la destitución del virrey. De todas formas, es el único momento en el episodio que se muestra que el pueblo reivindica algo, es más esperábamos que en el capítulo en el Monumento a la Bandera tuvieran más participación ya que éste trata del Éxodo de Jujuy, un acontecimiento donde suponemos que el pueblo tiene gran participación.

Otro episodio que analizamos aquí es Zamba en el Monumento a la Bandera, aquí Belgrano crea la bandera argentina como símbolo de la independencia de España, para ser “libres” se precisa una bandera propia, si bien no es la misma que se utiliza en la actualidad, -ya que se le agregó el sol-, Belgrano “autoriza” el uso de la “nueva” bandera argentina. En la segunda parte de este episodio, Belgrano es enviado a dirigir el ejército del norte argentino, una vez allí cercados por los realistas -ejército español- decide abandonar Jujuy hacia Tucumán prendiendo fuego la provincia de Jujuy para no dejarles nada a los europeos.

Figura 16 – El pueblo pide el Cabildo Abierto



Fuente: LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL CABILDO, PARTE 1, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2010.

Figura 17 – El pueblo congregado en la plaza pidiendo el Cabildo Abierto



Fuente: LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL CABILDO, PARTE 1, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2010.

La participación de los pueblos en este episodio se muestra forzada, es decir que se fuerza a la población a abandonar Jujuy hacia Tucumán. Esto se ve en el diálogo de Belgrano con el pueblo: “Y si alguno de nosotros no quiere ir” Belgrano le contesta: “Lo ejecutamos por traidor a la patria.” (LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL MONUMENTO A LA BANDERA, programa de televisión, dirección de Sebastián

Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2013). De todas formas, la representación de éste no es de forma abstracta, como en los capítulos anteriores, aquí vemos sus propias características, cada persona tiene sus particularidades, no como en los episodios anteriores que se representa al pueblo como una masa uniforme. En la figura 18 vemos el momento del diálogo mencionado anteriormente. En el plano principal, tenemos a Belgrano con dos habitantes de Jujuy, éstos son representados de una forma estereotipada, con barba, con cara de cansancio y desánimo, igualmente estas dos últimas características se pueden deber a que están siendo obligados a abandonar sus tierras, mostrando la importancia de ésta. También, los vemos aquí vestidos con ropa tradicional de la provincia, esto se ve reflejado en los gorros. Nuevamente, el diseño utiliza los elementos culturales de los pueblos para marcar la presencia de éstos.

Figura 18 – El Éxodo de Jujuy



Fuente: LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL MONUMENTO A LA BANDERA, PARTE 2, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2014.

Más adelante en este episodio vemos a la población de Tucumán -en el momento que llegan a la Provincia-, éstos luchan con conciencia por la independencia y contra el capitán realista, ya aquí éstos no son obligados a nada, como lo son en Jujuy a abandonar la ciudad. Es más aquí, son ellos quienes se ofrecen a pelear contra los españoles. En la figura 19, vemos como éstos son retratados, además de alguna ropa típica de los gauchos, éstos nuevamente son estereotipados con la barba que si bien era un elemento del gaucho, también era una forma de asociarlos a la vagancia y la desprolijidad de éstos, les daba aspecto de descuido, de vagos. De esta forma los describía la historia oficial.

Figura 19 – Belgrano llega a Tucumán



Fuente: LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL MONUMENTO A LA BANDERA, PARTE 2, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2014.

Otro capítulo donde vemos luchar al pueblo junto a los revolucionarios es en el capítulo de Juana Azurduy. Aquí éstos luchan por la independencia y la libertad, no porque son obligados a hacerlo. Éstos son parte de la revolución, “Terminar con la tiranía del español y luchar por la libertad de nuestros pueblos americanos (...) hemos formado un ejército de valientes.” (LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA CON JUANA AZURDUY, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2014). Si bien éstos hablan a través de Juana Azurduy, el diálogo de ésta muestra que luchan para liberar a América, aquí también se disuelven las fronteras del inicio del capítulo, ya que se habla de la libertad de América, no de un virreinato en particular, esto se hace en varias ocasiones, como por ejemplo cuando se habla de Bolívar, aunque éste no aparezca. Además, en *Zamba en Yapeyú*, San Martín atravesó los Andes para llegar al virreinato del Perú, en estos momentos las fronteras son América. Y nuevamente, encontramos esas tensiones en Zamba, en esta ocasión entre lo nacional y lo regional.

En cambio, en el capítulo de Yapeyú, solo vemos la participación del pueblo cuando se conforma el cuerpo de granaderos, pero luego de que estos son enseñados por San Martín a luchar dejan de tener particularidades y son caracterizados en una sola persona. En este capítulo vemos la campaña de liberación de San Martín, desde la cruzada de los Andes hasta la llegada a Lima y la participación de las poblaciones nativas en este proceso es mínimo. En la figura 20, vemos a los hombres antes de pertenecer al ejército de granaderos, cada uno tiene sus características físicas, ya luego

que son entrenados dejan de tenerlas y son representados a través de una única imagen (figura 21). Es decir que parece ser que el ser parte del ejército cambia a las personas y las homogeniza. Además de homogeneizar a la población en el momento que éstos hombres se convierten en parte del ejército de granaderos, también se los ve con un sol por detrás como una forma de “sacralizarlos”, de mostrarlos unidos por la causa de la independencia.

Figura 20 – Antes de pertenecer al ejército de San Martín



Fuente: LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN YAPEYÚ, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2011.

En cuanto a la representación de los gauchos en el diseño, podemos decir que ésta es ambigua, éstos aparecen tres veces, una de ellas fuera de la ciudad y de la vida de la misma, la otra en Tucumán esperando la llegada de Belgrano, como vimos en la figura 19 y la tercera luchando junto a Artigas por la independencia, pero dentro de la Liga de los Pueblos Libres. Es decir que las tres veces están a favor de la lucha que se está llevando a cabo, incluso están dispuestos a luchar contra los realistas. “Aquí los gauchos tenemos (...) muchas ganas de pelear por la libertad y la revolución (...)” (LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL MONUMENTO A LA BANDERA, PARTE 2, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2014). En verdad, en ninguno de los dos capítulos que analizamos podemos distinguir con claridad la interpretación que se hace de los gauchos ya que en ningún momento nos relatan su estilo de vida, solo se ve que quieren un cambio y que piensan que la Revolución es mejor que ser gobernados por España. Es decir, que no vemos aquí ni las características que Sarmiento les dio a los gauchos ni las de José



Figura 21 – Los Granaderos a Caballo



Fuente: LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN YAPEYÚ, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2011.

Hernández en su poema *Martín Fierro* (1872).

Pues bien, en los capítulos que analizamos, podemos notar cierta ambigüedad tanto en la participación del “pueblo” en los procesos de independencia como en las representaciones de éstos. Mientras por un lado se marca la participación de éste en los acontecimientos históricos, por otro lado, los centros de dichos procesos continúan siendo los “héroes” como San Martín, Belgrano, entre otros. Fueron pocas veces las que notamos la participación de la población con conciencia. Esto se vio en el episodio de *Zamba con Juana Azurduy* y en el de *Zamba y el monumento a la bandera* -parte dos-, en los demás las participaciones o son condicionadas por amenazas o son parte del ejército. Es decir que como ya mencionamos, encontramos en Zamba ciertas tensiones, tanto en las representaciones del pueblo, de los gauchos y de los pueblos originarios. Es decir, que vemos que al mismo tiempo que rompe con la historiografía oficial en algunas de sus interpretaciones, también toma elementos de ésta y de la historiografía revisionista.

## 4 LOS SÍMBOLOS NACIONALES

Los símbolos nacionales son aquellos elementos que se utilizaron para marcar la independencia, la soberanía y para generar un sentimiento de pertenencia en la sociedad para con el Estado nacional, como es el caso de las banderas. “Los símbolos nacionales van a ser la representación nacional e internacional de los estados, constituyendo una expresión de su historia.” (TOLEDO, 2017, s.p.). Éstos pueden ser un objeto, una frase o una persona, a través de ellos se busca difundir los valores de la historia y de un acontecimiento fundacional de la Nación. Estos símbolos han sido la figura que le han dado unidad a una determinada población que se encuentra bajo “un mismo espacio geográfico” que en la formación de los estados será impuesta a través de las fronteras. Los próceres pueden ser parte de estos símbolos. Por lo tanto, éstos deben tener determinadas características que en algunos casos las tienen, pero también muchas veces, éstas son exageradas. En el caso de América, los próceres han sido criollos que buscaban la “libertad” y la “independencia”, entre otras cosas, de la corona española. Generalmente fueron militares que lucharon por estos ideales. En el caso de Argentina, encontramos, principalmente a José de San Martín y Manuel Belgrano, entre otros, como próceres de la Nación.

Las colonias americanas reconocían otros símbolos como propios, éstos eran parte de la Corona española y fueron la imagen del Rey y la moneda real. Pero con los procesos de independencia en marcha, estos símbolos comenzaron a ser suprimidos por los nuevos gobiernos. En el Río de la Plata, con la instauración de la Asamblea Nacional Constituyente, enseguida se suprime en los documentos públicos el nombre del Rey Fernando VII y también eliminó su efigie de los sellos y la moneda real. Comenzado a sustituirse de forma gradual por otros símbolos, los primeros de ellos fueron la Escarapela Nacional<sup>37</sup>, la Bandera Nacional<sup>38</sup>, el Escudo Nacional<sup>39</sup> y el Himno Nacional<sup>40</sup>.

<sup>37</sup> Se estima que la primera vez que se usó la Escarapela Nacional fue el 19 de mayo de 1810 por un grupo de mujeres que se entrevistaron con el Coronel Saavedra. Y dos años más tarde el Primer Triunvirato hizo saber al ejército que se debería utilizar la escarapela blanca y celeste en vez de la roja que era la utilizada anteriormente. En 1935, el Consejo de Educación Nacional instauró el día de la Escarapela Nacional, su festejo se lleva a cabo el 18 de mayo.

<sup>38</sup> El 27 de febrero de 1812, Manuel Belgrano enarbó la bandera por primera vez, si bien el Primer Triunvirato la rechazó, luego de aprobada la independencia se tuvo la necesidad de aprobarla como símbolo nacional.

<sup>39</sup> Con la instauración de la Asamblea Nacional Constituyente en 1813, ésta comenzó a utilizar como sello lo que hoy es el Escudo Nacional Argentino.

<sup>40</sup> En 1812, el Triunvirato mandó a componer “la marcha de la Patria” para ser ejecutada al comienzo de las funciones teatrales debiendo el público escucharla de pie. Un año más tarde, la Asamblea mandó a componer la letra del Himno Nacional a cargo de Vicente López y Planes.

El cierre de las revoluciones americanas vendría a confirmar este proceso con el destronamiento final del monarca. Como si se levantara súbitamente la máscara de la fidelidad, los retratos de Fernando VII fueron sistemáticamente destruidos cuando los partidarios de la independencia alcanzaron el poder. (MAJLUF, 2013, p. 81)

Es decir que una de las primeras cosas que los nuevos gobiernos hacen es retirar los símbolos del Rey y del dominio de la monarquía española como forma de derribar el poder simbólico de éstos. Y con esto, se utilizaron otros símbolos que llenaran el vacío de poder y representarán a la nueva Nación. Posteriormente, éstos se utilizaron para crear la identidad nacional y homogeneizar a la sociedad, la identidad argentina se construye sobre la base de que la población argentina provenía de la inmigración, es decir que eran europeos, la población argentina provenía de los barcos.

(...) en la Argentina se trata de una mezcla de “razas” solamente europeas. Los argentinos, según ese relato, descenderían de los barcos. Carecen de sangre indígena. Ese régimen de invisibilización de la diversidad explica que cuando un historiador afirma que el General San Martín fue hijo de una india guaraní se genere un escándalo. (GRIMSON, 2003, p. 2)

En la segunda mitad del siglo XIX fue cuando comenzó en Argentina la construcción del Estado nacional, la historiografía, la literatura y el arte utilizaron a San Martín y Manuel Belgrano, entre otros, como elementos para construir al Estado y la Nación. En este sentido, se utilizó la misma estrategia que usaba la monarquía española, es decir que se difundieron las imágenes de los próceres a través de cuadros, como se hacía con Fernando VII.

Todas las nuevas naciones americanas que empezaron a constituirse alrededor de 1810 encontraron como urgencia la necesidad de contar con héroes que actuarán como referentes morales, políticos y militares. Ésto también ocurrió en la Argentina, y particularmente en Buenos Aires donde surgen los primeros retratos litografiados de San Martín (1818) y Belgrano (1818, 1819 y 1821), realizados todos ellos por el platero, grabador y maestro de dibujo correntino residente en Buenos Aires Manuel Pablo Núñez de Ibarra. (GIORDANO, 2009, p. 1284-1285).

Es decir que a partir de allí, comenzó el proceso de construcción de la imagen de San Martín y Belgrano para lograr la unidad y la homogeneización de la población, se buscó que los argentinos se identificaran con éstos. Por lo tanto, cada uno de ellos tendrá determinadas características. Ya que posteriormente, se construyó en torno a éstos la idea de una “argentina de identidad blanca”, de “una población que descendió de los barcos” pero a partir de la crisis que vive Argentina a principios del siglo XXI y

que explota en el 2001 otras identidades salen a la luz y piden ser reconocidas tanto por la sociedad como por el Estado.

Queda bastante poco de lo que la Argentina fue como nación. Las instituciones que producían nacionalidad se han deteriorado o han perdido todo sentido. Pasan a primer plano otras formas de identidad, que existieron antes, pero que nunca como ahora cubren los vacíos de creencia e incluyen a quienes, de otro modo, se abandona. (SARLO, 2002, p. 18-19).

Por lo tanto, es importante ver la forma como el diseño representa a Manuel Belgrano y José de San Martín, para poder analizar si Zamba fue una de las herramientas para la reconstrucción de las identidades y si se busca hacerlo desde una relectura de las identidades argentinas, es decir, va más allá de esa construcción de la “argentina de inmigrantes”. Por otro lado, procuramos ver cuál es el significado en Zamba de la bandera argentina, ya que ésta es importante para la construcción de la Nación, ya que representa las ideas de “Libertad”, “Independencia”, “Soberanía” y “Autonomía” de la Nación. Por lo tanto, podemos notar aquí que Zamba utiliza las mismas herramientas de la historiografía liberal para construir su relato, la cuestión es cómo estos elementos son utilizados.

En este capítulo trabajamos con los episodios que más han tratado el tema, éstos son los siguientes: *La Asombrosa excursión de Zamba en Yapeyú*, este episodio consta de tres partes y *La Asombrosa excursión de Zamba en el monumento a la bandera*, -dos partes-. Aquí veremos como son retratados San Martín, Belgrano y que significa la creación de la bandera para Argentina en Zamba.

#### **4.1. Las interpretaciones sobre Belgrano y San Martín**

Como ya mencionamos, estos dos personajes históricos recibieron tratos diferenciados por parte de la historiografía liberal argentina. En San Martín se construyó al “prócer de la patria”, en Belgrano se valoriza la Revolución como un proceso separatista y antiespañola (GALASSO, 2013) y sus ideas que provenían de la Revolución Francesa. Por otro lado, autores como Garin (2013) y Pigna (2016) acusan a la historiografía mitrista de haber reducido el papel de Belgrano en el proceso de independencia, reduciendo su rol a morir pobre y a ser el creador de la bandera<sup>41</sup>. Y con estos dos personajes se construyeron a los “próceres” del Estado nacional y a ese pasado glorioso en el cual cada nación se basa para su construcción.

<sup>41</sup> Incluso, el día de la muerte de Belgrano (20 de junio) se celebra el Día de la Bandera Nacional.

Para esto se construyó una imagen de San Martín "(...) blanco, porteño, por tanto también antiespañol y europeísta, (...)" (GALASSO, 2013, s.p). Es decir que Mitre deja por fuera cualquier duda de la filiación del prócer, principalmente materna. Cuenta, Hugo Chumbita en su libro *El Secreto de Yapeyú* (2001) que los documentos que corroboran la fecha de nacimiento de San Martín ya generaban dudas en cuanto a ésta en la época que Mitre escribió la biografía del prócer, y que éste decidió no tenerlas en consideración. Creando así una ascendencia blanca en el prócer, ya que parece que los héroes nacionales no pueden ser mestizos y menos en una Argentina que se va a construir a través de la identidad europea.

Por lo tanto, San Martín es enaltecido y se ha dejado por fuera del relato de éste lo relativo a su vida personal y sus preocupaciones como una forma de "deshumanizarlo". "Una de las falacias más extendidas acerca de los próceres nacionales (...) la cuenta entre sus equívocos predilectos— es que el discurso de la historia los ha deshumanizado, que los ha erigido como puras estatuas de bronce, (...)" (KOHAN, 2005, p. 1084). En este sentido, la historiografía se basó en resaltar o en algunos casos en solamente mostrar las aptitudes militares y políticas de éste, dejando por fuera su vida personal, es decir dejando de lado las características que lo convertían en un "hombre común". En este sentido, Belgrano recibe el mismo tratamiento, cuando no se habla de sus relaciones personales, principalmente de su vida amorosa.

Por otro lado, una parte de la historiografía revisionista, principalmente los revisionistas de izquierda también utilizaron a San Martín para sus propios fines, colocándolo como un predecesor de Juan Manuel de Rosas, colocándolo como un federalista. Es decir, que como ya mencionamos anteriormente, los revisionistas reemplazaron unas figuras por otras y/o utilizaron las mismas pero con otros fines. En este caso, el de mostrar a Rosas de una forma diferente a como lo hacían los liberales, es decir mostrando otra interpretación de éste distinta a la de dictador, autoritario y tirano que había hasta el momento. Para esto, se utilizó a San Martín alineándolo con Rosas, esto se hizo, principalmente, a través del legado del sable de San Martín a Rosas.

Es decir que independientemente de la corriente historiográfica San Martín ha sido posicionado por éstas con la misma sacralización, los liberales con el fin de construir al prócer de la patria y los revisionistas de izquierda como ya no tenían que hacer ésto, porque ya lo había hecho la historia liberal, lo posicionaron como el antecesor de Rosas. La primera de estas visiones tuvo el objetivo de generar al "prócer de la nación" y lo consiguió, al mismo tiempo pretendió homogeneizar a la población de esa nación con la visión de que ésta provenía de Europa. Y la segunda, tuvo como objetivo alinear a San Martín con Rosas, entre otras cosas.

Pero, en el contexto de principios del siglo XXI, algunas de estas interpretaciones ya no son viables, ya que a partir del 2001 el Estado argentino atravesó una crisis donde se vio cuestionada la identidad y donde otras identidades salieron a la luz, por lo que ya no se podían negar porque estaban allí pidiendo reconocimiento, entre otras cosas. En este momento se cuestiona tanto la “Argentina de inmigrantes” como esa Argentina de clase media, ambas ya no eran viables. “Parte de este cuestionamiento, de hecho, apuntó directamente al sentido de la “argentinidad”. De varias formas las clases populares impugnaron en estos años, con más fuerza que nunca, las definiciones de lo argentino propuestas por la cultura dominante.” (ADAMOVSKY, 2012, p. 405). Teniendo en cuenta esto, analizaremos aquí cómo han sido representados San Martín y Belgrano en Zamba, así como también el tratamiento a la bandera nacional, han aglomerado atrás de ésta a “esa nación blanca” o se va más allá de eso. Es decir, se reconocen esas otras identidades en el diseño o se muestran esas otras identidades que en el 2001 están ansiosas por ser reconocidas.

## **4.2. San Martín con Zamba**

### **4.2.1. Descripción del capítulo**

En este apartado, analizamos cómo es representado San Martín en el diseño, para esto utilizamos el capítulo Zamba en Yapeyú y algunos momentos de otros episodios, pero principalmente nos basamos en el episodio dedicado a San Martín, ya que consideramos que nos da más herramientas para el análisis. Este capítulo comienza cuando Zamba se va de excursión con la escuela a la casa de San Martín en Yapeyú<sup>42</sup>, allí encuentra la espada de éste y al agarrarla se traslada al pasado cuando San Martín era niño. Enseguida la familia San Martín se traslada a España, donde José pasa su niñez y adolescencia, inicia su carrera militar, llegando incluso a luchar en contra de Napoleón. Ya iniciado el proceso de independencia en el Río de la Plata se traslada nuevamente a luchar por “la libertad” de América. Al llegar es recibido por el Primer Triunvirato (conformado por Feliciano Antonio Chiclana, Manuel de Sarratea y Juan José Paso, en 1812 pasa a integrarlo Juan Martín de Pueyrredón en sustitución de Juan José Paso) donde le dan la bienvenida y se le encarga la primer misión formar el Regimiento de Granaderos a Caballo. A partir de este momento comienza su lucha por la independencia de América. En esta primera instancia donde se nos muestra la infancia del prócer, Zamba solo observa, es decir que no interactúa con San Martín. La primera interacción entre éstos dos, en este capítulo, se da en el barco cuando están volviendo a Buenos Aires.

<sup>42</sup> Si bien San Martín se trasladó a una edad temprana para España, vivió algunos años en la casa donde nació en un pueblo de Argentina llamado Yapeyú, hoy en día su casa es resguardada por el estado y custodiada por los granaderos a caballo, dentro de la misma se encuentran las cenizas de los padres del Libertador.

A continuación, Zamba y San Martín son invitados a una tertulia en la casa de los Escalada. Allí se nos presenta a Remedios De Escalada quién sería la esposa del prócer. De la tertulia San Martín se dirige a una reunión convocada por la Logia Lautaro<sup>43</sup> en la casa de Bernardo de Monteagudo donde también participa Carlos Alvear, entre otros, aquí deciden exigirle al Primer Triunvirato que declare la independencia. Como éstos no lo quieren hacer, éste es derrocado y se conforma el Segundo Triunvirato conformado por Nicolás Rodríguez Peña, Antonio Álvarez Jonte y Juan José Paso. En este momento, Zamba le pregunta a San Martín si no está mal lo que hacen: “sacar a un gobierno por la fuerza”, San Martín le explica que ellos son los “buenos” porque quieren que se declare la independencia. Y ya que el Triunvirato no quiere, deben hacer lo mejor para América, después aclara que puede ser que “no esté del todo bien” y aconseja a los niños no hacer esto en sus patrias.

De allí se dirigen a San Lorenzo a enfrentarse con el ejército realista. Se hace mención que es la primera batalla de los Granaderos a Caballo. Y se muestra el desarrollo de la batalla, cuatro años después del enfrentamiento se van a Chile. Se revisa que esté todo lo que precisan y se remarca que van para ser libres. Comienza la Cruzada de los Andes. Luego de algunas batallas son atacados por el ejército realista en la noche siendo derrotados. Al retirarse se encuentran con la columna de Juan Gregorio de Las Heras los que les da una esperanza de recuperar Chile y poder seguir hacia Perú. Luego, de planear la estrategia de combate, se enfrentan con el ejército realista, ganando la batalla, por lo que Chile es “libre” de la corona. Desde allí se van a Perú. Aquí se hace un breve relato del proceso de independencia de Venezuela y de Simón Bolívar. Al llegar a Perú descubren que el ejército realista se encuentra en la Fortaleza del Callao. Pero no todo el ejército se encontraba allí, el resto se encontraba en la Sierra esperando órdenes de atacar, por lo que San Martín y los granaderos perdieron esta batalla. Luego de eso van en busca de Simón Bolívar, al llegar San Martín se reúne con éste y el primero decide abandonar la lucha, siendo Bolívar quien queda encargado de la liberación del Perú. Aquí vemos cómo se va San Martín y que está triste, luego hay una escena de Zamba con San Martín en la tercera edad y le pregunta a Zamba si América logró ser libre e independiente. Zamba le contesta que “en parte sí y en parte no” y que hay luchas pero no con espadas y que lo tienen de ejemplo y que hay monumentos de él por todos lados. Luego, se cierra el capítulo con una canción haciendo un recuento de todo el episodio y del proceso de independencia y con Zamba volviendo al presente.

En algunos momentos de estos episodios, podemos notar dos temporalidades

<sup>43</sup> Al llegar a Argentina, Alvear y San Martín fundaron una filial de la Logia de los Caballeros Racionales, que el Libertador rebautizó como Logia Lautaro. Tenían como uno de sus objetivos alcanzar la independencia de América de la Corona española.

en Zamba, una que pertenece al momento en el cual se desarrolla la trama y otra que pertenece a los espectadores, es decir al siglo XXI. Y en algunos de estos momentos estos dos tiempos chocan con las diferentes percepciones que se tiene sobre las cosas. Esto lo notamos, en el pasaje en el cual San Martín expresa que no está mal derrocar al gobierno electo en la época en la que se encuentran (siglo XIX), pero no está tan bien hacerlo en sus patrias, haciendo referencia al futuro de San Martín y al presente de los espectadores. En otro momento, en que notamos estas dos temporalidades es al final del episodio cuando Zamba le cuenta a San Martín que han logrado la independencia en parte, ya que todavía siguen luchando por ésta pero de una forma distinta. En zamba, cuando se habla de independencia se lo hace de una forma política, no de una independencia económica, no se hace referencia a esto en todo el proceso de independencia. En este momento, las distintas temporalidades que maneja el diseño se encuentran nuevamente, pero generalmente con percepciones diferentes sobre lo que está “bien” o lo que está “mal”. Generando esas tensiones que ya mencionamos.

#### **4.2.2. La imagen de San Martín**

Respecto a la imagen que el diseño presenta de San Martín encontramos que ésta es un poco contradictoria, al mismo tiempo que lo vemos “humanizado”, como lo denomina Kohan (2005), en el sentido de que se muestran aspectos de su vida personal y llegamos a verlo preocupado por su destino tanto personal como profesional. También lo vemos en algunas ocasiones representado como un ser excepcional, donde las cosas que le pasan a otras personas no le pasan a él, como por ejemplo en el Cruce de los Andes, donde los demás soldados se enferman o les cuesta subir, San Martín está siempre con la misma energía y fuerza. Es decir que al mismo tiempo que se lo coloca como una “persona común” que puede enamorarse y preocuparse también posee algunas características que lo hacen excepcional.

Pues bien, lo primero que notamos en Zamba sobre la imagen de San Martín es que éste en su fisonomía física se parece a un superhéroe más específicamente a superman. Pero, los superhéroes tenían preocupaciones en su vida y éstas también son mostradas en San Martín, justamente en este mismo momento que percibimos estas semejanzas. Es decir que la “humanización” del prócer se hace desde el comienzo del capítulo. La preocupación en este momento se basa en su llegada a América, cómo será recibido y su destino tanto profesional como personal. “¿Me aceptaran mis hermanos de América después de haber estado tanto tiempo lejos de mi patria?, ¿cuál será el destino de mi carrera militar?, ójala sea útil para que América sea libre, ¿podré encontrar novia?” (LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN YAPEYÚ, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2011). Por lo tanto, aquí al mismo tiempo que vemos la imagen física de San Martín



parecida a la de un superhéroe, también lo vemos como una “persona común”, con preocupaciones, incertidumbres y deseos como cualquier persona. En todo el episodio podemos ver estas dos facetas de San Martín, por un lado lo vemos a cargo del ejército revolucionario y es mostrado como un militar seguro de sí mismo, pero por otro lado, es mostrado con preocupaciones como cualquier otra persona, es decir que se busca sacarle un poco de excepcionalidad, mostrando que fue una “persona común”. En este sentido, también vemos a San Martín enamorado.

Figura 22 – San Martín preocupado



Fuente: LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN YAPEYÚ, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2011.

En la figura 22 vemos lo que mencionamos anteriormente, el pecho inflado de San Martín al estilo de un superhéroe, pero al mismo tiempo vemos en toda la imagen, si tomamos en cuenta el contexto de ésta, la preocupación de éste. Si bien no hay consenso en la academia sobre lo que genera la lluvia en las personas, algunos estudios demuestran que si bien la lluvia no provoca la tristeza, provoca la reflexión y esto puede generar tristeza.

El clima altera tu ánimo. El sol te hace extrovertido, la lluvia te vuelve ensimismado. El sol te distrae, la lluvia te confronta. El sol se empeña en que no pienses, la lluvia te obliga a pensar. (...) Desde que cayó sobre la Tierra cuarenta días y cuarenta noches, la lluvia es símbolo de la fragilidad humana: nadie puede impedirla ni escapar de ella.” (BASTOS, 2013, s.p)

Al mismo tiempo, se demuestra que el sol aporta a las personas vitamina D lo que afecta el sistema hormonal, por lo tanto en los días grises y nublados nos sentiremos

más apáticos (PALLARES DANTI, 2013). Por lo tanto, podemos considerar que la lluvia y la noche en la figura 22 es para dar una impresión de tristeza y preocupación, como se refleja de forma más explícita en los pensamientos de San Martín.

Pero así como vemos a un San Martín preocupado, triste, enamorado, también nos es mostrado la excepcionalidad del mismo, ésta la podemos ver principalmente en las batallas militares o en los entrenamientos con los Granaderos a Caballo. La primera batalla de San Martín fue la batalla de San Lorenzo, siendo la primera en la que luchan los Granaderos a Caballo, aquí se canta la Marcha de San Lorenzo, la letra de ésta fue compuesta por Carlos Javier Benielli y su música por Cayetano Alberto Silva. Nos interesa aquí resaltar la siguiente parte;

(...) oír se deja de corceles y de acero;  
 son las huestes que prepara  
 San Martín para luchar en San Lorenzo;  
 el clarín estridente sonó  
 y a la voz del gran jefe  
 a la carga ordenó.  
 (...)  
 Y nuestros granaderos, aliados de la gloria,  
 inscriben en la historia  
 su página mejor.  
 Inscriben en la historia su página mejor.

Esta imagen de los Granaderos que vemos en la canción que fue escrita en 1907, es decir más de cien años antes que la creación de Zamba, es la misma que se refleja en el diseño, esto no es extraño porque en la Argentina actual tanto la Marcha de San Lorenzo como los Granaderos ocupan un lugar importante. La Marcha ha sido reconocida por todo el mundo y es tocada en los actos oficiales del gobierno argentino, la primera vez que se tocó fue el 30 de diciembre de 1902 y ese día se la proclamó como Marcha oficial del Ejército Argentino. Los Granaderos porque son éstos quienes “cuidan” los restos de los padres de San Martín y los del propio prócer ubicados en la casa donde éste vivió antes de irse a España, además son la guardia presidencial. Otra característica de los Granaderos es la “gloria”, como dice la canción, “(...) aliados en la gloria (...)”, se marca que los granaderos no pierden, es como traspasarles la excepcionalidad que se le atribuye a San Martín, esta excepcionalidad la podemos percibir en la figura 21 (capítulo anterior), donde vemos a los Granaderos a Caballo formados y con el sol por detrás con los rayos de éste iluminándolos, ésto les da un aspecto de sacralidad. En la imagen también podemos ver que los Granaderos son representados todos con el mismo aspecto físico, es decir que éstos no tienen

diferencias entre sí, se los unifica en una sola apariencia física, lo que puede ser una forma de mostrar la unidad que los Granaderos tenían y tienen hasta el día de hoy.

Esta exaltación de los Granaderos se puede deber a la importancia que éstos tienen hasta el día de hoy, son el legado de San Martín y “Constituye un símbolo del honor, la dignidad, el valor y la disciplina que hicieron posible la emancipación de medio continente.” (LA NACIÓN, 20/03/2012). Todas estas características son parte de la personalidad de San Martín también que se trasladan al Regimiento. En otra nota de *La Nación* (2014) relata lo que éstos significan para la sociedad en la actualidad;

Diego Barrionuevo tenía 16 años la primera vez que los vio: parecían **salidos de un libro de historia**. Vestían su tradicional uniforme: botas negras hasta la rodilla, espuelas, una chaquetilla con pechera adornada con botones, un cuello rígido y el clásico morrión en la cabeza. De un costado llevaban un sable enfundado. Marchaban serios, ceremoniosos y **con aire de gloria**. Diego observó atónito el cambio de guardia en Plaza de Mayo. Emocionado, miró a sus padres y les dijo: "**Cuando sea grande, quiero ser granadero**".

Una de las cosas que se remarca en la nota de *La Nación* es que los Granaderos parecían salidos de un libro de historia, es decir que aquí se invoca al pasado, parece ser que éstos en Argentina son vistos con cierto aire místico, esa misticidad que da ser parte de un cuerpo de Granaderos que luchó por la independencia, es decir de ese pasado glorioso que la historiografía construyó alrededor de los hechos del proceso de independencia. En este mismo sentido, Diego expresa que marchaban con “aire de gloria”, es decir que la nota mantiene el mismo tono que la Marcha de San Lorenzo y en cierta medida que Zamba. Los Granaderos son una forma de unificar al Estado, son el elemento que transcurre intacto a través del tiempo, es decir que mantienen los mismos valores que hace doscientos años, por lo que parecen ser el elemento perfecto para la reconstrucción del Estado y de la identidad argentina, ya que parece que estos no han sido cuestionados en el momento de crisis. Pero éstos no tienen particularidades, parece ser que son importantes en conjunto pero no por separado. Éstos son el ejército de la Cruzada de los Andes, quienes liberaron a “medio continente” como dice *La Nación*, representan la “libertad”.

Justamente, la Cruzada de los Andes es cuando podemos notar la excepcionalidad de San Martín, ya que en la cruzada en ningún momento San Martín es mostrado sin fuerzas, cansado ni enfermo, como si son mostrados otros personajes del ejército, al contrario el prócer es el que les infunde fuerzas para continuar. Como vemos en la figura 23 San Martín se encuentra en un primer plano, sin signos de cansancio al igual que su caballo. En cambio las figuras de atrás las vemos más encorvadas como si estuvieran cansadas y eso les dificultará la ascensión. Además de que estos soldados

son mostrados sin particularidades nuevamente, la figura que se quiere exaltar es la de San Martín más que la de los Granaderos. Parece ser que la identidad que prevalece es la del Libertador, en el sentido de que los Granaderos si son mostrados como mestizos, en cambio la fisonomía de San Martín es la de un criollo de padres europeos, esta visión del prócer como un “hombre blanco” difiere de los relatos sobre la fisonomía del mismo. Entre estos relatos encontramos el de algunos viajeros que “conducen en su elevada estatura y el “color aceitunado oscuro” de su semblante, así como el cabello y los ojos negros.” (CHUMBITA, 2001, p. 31). Otro relato, lo encontramos en el artículo de Lapolla *San Martín mestizo* (2007), donde éste enumera los apodosos que la aristocracia argentina le colocó a San Martín a su llegada de España, éste dice así; “(...) la ‘aristocracia’ porteña ubicó rápidamente el origen de San Martín como mestizo. Lo apodaron ‘el Tape’ (Indio Guarany), ‘El Cholo’, ‘El Indio’, ‘El Paraguayo’ y ‘El Mulato’.” En este sentido, predomina en Zamba la interpretación “oficial” sobre la filiación de San Martín también jerarquizan las diferentes identidades, es decir que parece que sigue predominando la visión de la “Argentina de inmigrantes” aunque con algunas fisuras, es decir con la aparición de otras identidades, que son mostradas en algunos momentos del diseño. Mostrando, justamente en este punto las tensiones que se dan en torno de las identidades, al igual que sucedía en el 2001.

Figura 23 – La cruzada de los Andes



Fuente: LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN YAPEYÚ, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2011.

Por lo tanto, la figura de San Martín es la que prevalece por sobre los otros personajes que participaron en el proceso de independencia, es decir que se muestran las jerarquías de las identidades, quedando en la cima las identidades propuestas

desde el Estado del siglo XIX. De todas formas, vemos aparecer otras identidades, durante todo el episodio, es decir que se muestra la diversidad de identidades que existen en Argentina, aunque éstas siguen subordinadas al Estado nacional. Ya que esas nuevas representaciones están subordinadas a la imagen de San Martín y éste sería el representante de dicho Estado. Igualmente, estas identidades dialogan entre sí, tanto cuando interactúan con San Martín o participan en el proceso de independencia. Esto se ve, principalmente en la interacción de Zamba con el prócer, ya que éstos generan una relación de amistad, es decir que no hay subordinados. Por lo tanto, seguimos encontrando esas tensiones que mencionamos anteriormente, las tensiones entre las identidades construidas desde el Estado y las que fueron quedando por fuera de esa construcción. Pero, que con el correr del tiempo fueron encontrando brechas para hacerse oír y que con la crisis del 2001 encontraron el momento perfecto para demostrar que estaban presentes y eran parte de la Nación. En Zamba vemos algunas de esas identidades que salieron a la luz en el 2001 y vemos nuevamente las tensiones entre éstas y las que fueron construidas desde el Estado nacional del siglo XIX.

### **4.3. Manuel Belgrano en Zamba**

#### **4.3.1. Descripción del capítulo**

El episodio comienza, como todos, con Zamba yendo de excursión, pero éste tiene una particularidad, Zamba habla con acento español y su sobrenombre es Castañuelas. Esto ocurre porque Manuel Belgrano todavía no confeccionó la bandera, por lo tanto la independencia no se llevó a cabo, ya que Belgrano fue derrotado por el capitán realista. Se atribuye esta derrota a que ambos ejércitos usaban la misma bandera, por lo tanto siempre ganaba España. La bandera es mostrada como un símbolo del país, por lo tanto como Belgrano, en el año 1812 no había confeccionado la bandera y ambos ejércitos usaban la bandera de España, el capitán realista menciona que siempre ganaba España porque no había diferencias. En la figura 24, vemos enfrentados a Belgrano con el Capitán Realista, ambos llevan la bandera de España, lo que significa que la bandera argentina no llegó a confeccionarse, por lo cual ambos ejércitos luchaban con la misma bandera, por lo que siempre ganaban las batallas la Corona española, aunque no fuera así, la ausencia de la bandera argentina hace que el ejército realista gane todas las batallas. Por lo tanto, en estas circunstancias Argentina no llegó a independizarse. Aquí podemos ver la importancia de la bandera argentina creada por Belgrano, ya que sin ésta la independencia no hubiera sido posible, esta condiciona el triunfo de la Revolución independentista.

En estas condiciones, es decir siendo colonia de España todavía, aquí nos encontramos en el presente de Zamba, éste y el Niño que lo sabe todo deciden viajar al

Figura 24 – Las banderas iguales



Fuente: LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL MONUMENTO A LA BANDERA, PARTE 1, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2014.

pasado para ayudar a Belgrano a hacer la bandera. A continuación, vemos a Belgrano cantando la canción de la bandera, ésta dice así;

Necesitamos la bandera para la liberación, no queremos más que España nos domine, no señor. Empezó en el siglo XV, mil cuatro noventa y dos, querían llegar a las Indias y la brújula falló, chocaron un continente y el primero fue Colón, impusieron su bandera y un virrey nos gobernó. Tengamos una bandera, llevémosla en el corazón, vencamos a los realistas, detengamos la invasión. Ahora España tambalea, la invadió otro emperador, metió preso al Rey Fernando, muchas gracias Napoleón, unos criollos muy valientes aprovechan la ocasión quieren ser independientes, luchan con el corazón. Fuera capitán realista, adiós colonización. (LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL MONUMENTO A LA BANDERA, PARTE 1, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2014).

A continuación, Zamba y el Niño que lo sabe todo llegan al año 1812, el capitán realista también se dirige al pasado y al llegar va a contarle al Primer Triunvirato que Belgrano planea crear una bandera, éstos están decidiendo qué hacer con Belgrano, lo mandarían al ejército del Norte, como una forma de distracción ya que está insistiendo con la independencia y la bandera. De ahí, el diseño se traslada a Rosario y vemos a Belgrano con Niña. Belgrano está con los ojos tapados, porque Niña está cosiendo la bandera y es una sorpresa para éste. A continuación, vemos un diálogo entre dos soldados sobre los cañones, uno de ellos va en busca de Belgrano, en este momento éste le informa que piensa cambiar la bandera a lo que el soldado se muestra un poco

reacio, ya que en Buenos Aires no les va a gustar. Luego, el Niño que lo sabe todo nos cuenta un poco de la vida de Belgrano, resaltando que estuvo en la Francia durante la Revolución Francesa, siendo de ésta que saca sus principales valores. Tanto este soldado como el anterior remarcan que Belgrano no tiene experiencia militar. El Niño que lo sabe todo lo defiende diciendo que Belgrano participó en el ejército de defensa en las invasiones inglesas. El Triunvirato no quiere la independencia ni la bandera, por lo tanto envía una nota trasladando a Belgrano al ejército del Norte.

Belgrano decide izar la nueva bandera. Luego se lo comunica al Triunvirato y parte para el Norte, llegando a Jujuy, aquí recibe una carta de Buenos Aires que lo manda a retroceder a Córdoba en vez de atacar al ejército realista, Belgrano decide retroceder pero sin dejarle nada a los realistas, planea el Éxodo de Jujuy. Al llegar a Tucumán, con el apoyo de los tucumanos, decide enfrentarse al capitán realista en las batallas de Tucumán y Salta, aquí el ejército realista es derrotado y Belgrano les perdona la vida ya que éstos juran no volver a levantarse en armas, en esta escena también vemos a Manuel Dorrego, éste quería fusilar a los soldados realistas y no estaba de acuerdo con la decisión de Belgrano. Posteriormente, los soldados realistas no cumplen su juramento volviendo a levantarse en armas en contra de la Revolución.

Belgrano es recompensado económicamente por los triunfos en las batallas, el dinero es usado para construir escuelas. En las siguientes batallas -Vicalpugio y Ayohuma- Belgrano es derrotado. Se entera que van a enviar a San Martín, todos festejan la noticia. Belgrano se encuentra con San Martín, el primero viaja al futuro a ver la bandera argentina, ya que ésta no es la misma que él diseñó. Para cerrar el episodio, Zamba hace un recuento de lo que aprendió y Belgrano “aprueba la nueva bandera”. Ésta frase la ponemos entre comillas porque para que esto suceda el diseño junta las dos temporalidades con las que trabaja, el siglo XIX y el presente de Zamba y de los espectadores (siglo XXI), además de hacer algo que no es posible, como que Belgrano vea la bandera actual de Argentina.

#### **4.3.2. Las representaciones de Belgrano**

Manuel Belgrano es mostrado en Zamba desde el ámbito profesional, es decir que los aspectos personales de la vida de éste no son mencionados aquí. En este sentido, los principales aspectos que se mencionan son el papel de Belgrano como militar, como político y como el creador de la bandera argentina, incluso, siendo este acto lo que lo posiciona en un rol político, ya que los fines de la creación de ésta poseen trasfondos políticos, principalmente la independencia. La bandera significa independencia, libertad y autonomía de la Corona Española. Es el símbolo en el cual se va a reflejar el nuevo Estado-nación, así como antes el símbolo era la imagen del Rey y la bandera española,

ahora los símbolos cambian y la bandera será cambiada una por la otra. Es más las nuevas banderas van a dar comienzo a las nuevas Repúblicas y ésta empieza con el juramento a la bandera. “La bandera suplantó al emblema monárquico en un ritual que le traspasaba la representación de la autoridad política. (...)” (MAJLUF, 2013, p. 83). Otro acontecimiento que marca la posición política y su rol de político es el Éxodo Jujeno, esto se debe al trabajo que Belgrano tuvo que hacer para convencer, de forma forzada en algunos casos pero en otros no, a la población a abandonar su tierra y pertenencias.

En cuanto al ámbito militar, se lo representa como un mal militar, ya que no posee experiencia en el campo, en el diseño constantemente se cuestionan las órdenes que Belgrano da o se lo muestra sin saber qué hacer en las batallas, es decir que éste es cuestionado por los personajes que participaron en el proceso de independencia y por el propio diseño animado cuando se ve a Belgrano confundido al momento de dirigir al ejército en la batalla. Incluso, cuando el Primer Triunvirato está decidiendo a dónde van a mandar a Belgrano, entre éstos se discute lo siguiente; “Yo creo que Belgrano no podrá detener el avance de los realistas que vienen del Alto Perú. (...) Además Belgrano es un pésimo militar y tiene voz finita, no van a obedecerlo”. (LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL MONUMENTO A LA BANDERA, PARTE 1, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2014).

Incluso, en este aspecto se contraponen la carrera militar con la abogacía, profesión universitaria de Belgrano, en este sentido se marca la falta de experiencia militar por parte de Belgrano. Esto se ve reflejado en las batallas que son dirigidas por el prócer, en la primera batalla que vemos a Belgrano sin saber qué hacer es en la Batalla de Tucumán. Llegado el momento de enfrentarse a los realistas, vemos a Belgrano preguntarse ¿Qué hacer? y le pregunta a uno de sus compañeros cómo proceder. Esta interpretación parece apegarse a la de la “historia oficial”, ya que otras versiones afirman que más allá de la poca experiencia militar de Belgrano daba órdenes y dirigía a su ejército con las herramientas que tenía.

Todavía no había amanecido, y el general iba y venía dando órdenes en lo oscuro. Cualquiera de nosotros, la simple soldadesca de aquella jornada, sabía que nuestro jefe no tenía ni puta idea sobre táctica y estrategia militar. Que era hombre de libros y de leyes, pero que había aceptado obediente el reto de conducir el Ejército del Norte y pararle el carro a los godos. (...) Voy a decirle la verdad: cuando Belgrano se hizo cargo éramos un grupo de hombres desmoralizados, mal armados y mal entretenidos. Y al llegar a Tucumán no crea que habíamos mejorado mucho, aunque marchábamos con la moral en alto. Ahí lo tiene a ese doctorcito de voz aflautada: nos acostumbró a la disciplina y al rigor, y nos insufló ánimo, confianza y dignidad. (FERNÁNDEZ DÍAZ, 2010,



s,p.)

En esta cita, podemos notar que a pesar de la inexperiencia de Belgrano en el ámbito militar, conseguía dirigir el ejército y planificar la batalla, es decir que no se relata como en el diseño que no sabía qué hacer. También se hace hincapié en las condiciones en las cuales Belgrano encontró al ejército del Norte, las tropas se encontraban desmoralizados y eran indisciplinados, este aspecto del ejército norteco se muestra en el diseño, aunque de una forma bastante breve. Pero lo que no se marca en Zamba, al menos no de una forma explícita, que si se hace aquí es que Belgrano consiguió revertir esta situación. En las siguientes batallas que se relatan en el diseño, Belgrano es mostrado de una forma diferente, en estas ocasiones ya no está tan “perdido” para dirigir al ejército, pero de todas formas recibe ayuda de otros personajes que participan del proceso. Es decir que se muestra cierta “evolución” de Belgrano en el ámbito militar. Aunque de todas formas, éste es derrotado por el ejército realista y al pensar que todo está perdido, se entera que San Martín está llegando para dirigir el ejército. San Martín aparece en el momento justo, cuando más se lo necesita. Parece ser que el diseño crea una imagen del prócer “sacralizada”, él viene a terminar la tarea de los demás próceres que no consiguieron triunfar en la batalla, viene a continuar la lucha de esos próceres. Esto se puede ver reflejado en la frase de Zamba; “(...) Ahora el Capitán Realista se las va a tener que ver con San Martín.” (LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL MONUMENTO A LA BANDERA, PARTE 2, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2014). Esta frase hace ver la excepcionalidad de San Martín, como si éste no pudiera perder, aunque sabemos que esto no fue así, el diseño intenta mostrar las diferencias militares entre Belgrano y el Libertador.

En la figura 25 vemos el encuentro entre Belgrano y San Martín. En la imagen podemos percibir algunas cosas, primero la diferente estatura entre los próceres, las diferencias entre las fisonomías entre éstos, pero estas diferencias en las fisonomías se pueden notar entre San Martín y todos los personajes involucrados en la foto. San Martín es el más alto de todos, incluso tiene la misma estatura que el gaucho que está montado a caballo, sólo los granaderos parecen tener la misma altura y esto se puede deber a que se los quiere mostrar como una continuación del legado del Libertador. Aquí, también vemos las diferencias entre los ejércitos, mientras San Martín llega con un ejército bien vestido y armado, el ejército de Belgrano son los gauchos, por lo tanto no poseen armas ni vestimenta apropiada. Quizás a esto se refiere Garin (2013) cuando dice que Belgrano popularizó la Revolución. Es decir que podemos apreciar la participación de otros actores en el proceso de independencia, notamos la presencia de lo “popular” en el diseño a través de éstos.

Figura 25 – El encuentro entre Belgrano y San Martín



Fuente: LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL MONUMENTO A LA BANDERA, PARTE 2, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2014.

Otro de los acontecimientos por los cuales Garin (2013) dice que Belgrano popularizó la Revolución fue el Éxodo de Jujuy, ya que en éste consiguió movilizar a la población de la ciudad, convenciendo a la gente de prender fuego a la tierra, para no dejarle nada al ejército realista. De todas formas, se resalta aquí que en algunos casos la participación fue forzada, lo que muestra uno de los rasgos de la personalidad del prócer. Esto se puede notar en la escena de Zamba en la cual uno de los personajes le pregunta a Belgrano ¿Qué pasa si no queremos ir?, el prócer le contesta que serán fusilados por traidores a la patria. Es decir que la “patria” está por encima de todo.

El Éxodo es considerado como una hazaña militar y política por parte de Belgrano, ya que generó el convencimiento de forma forzada o no de la población jujeña, de abandonar la ciudad. En el ámbito militar, Belgrano sabía que el ejército realista llegaría a Jujuy en cualquier momento, y también sabía que no podía vencerlo en las condiciones que se encontraba el ejército norteno, por lo cual retirarse era la idea más acertada, pero no solo retirarse sino arrasarlo con fuego para que no quedara nada que pudieran usar, es decir que dejaba al ejército realista en desventaja. Es decir que Belgrano realiza aquí una estrategia militar y política.

En este momento, el diseño utiliza un recurso musical para presentar algunas características del Éxodo, lo primero que se dice es que abandonan Jujuy por la Patria. Una parte de la canción dice así; “Dijo Belgrano hay que irse, así ordenó don Manuel. Dejó Jujuy por la Patria, ay vidalita<sup>44</sup> he de volver (...)” (LA ASOMBROSA EXCURSIÓN

<sup>44</sup> Estilo musical, característico del folclore argentino.

DE ZAMBA EN EL MONUMENTO A LA BANDERA, PARTE 2, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2014). Aquí vemos que se abandona la ciudad por algo más grande que ellos, que es la “Patria”, es decir que se muestra que desde este momento había un sentimiento de pertenencia y de lealtad que ya no era hacía la Corona española. Por lo tanto, se refiere a la Nación Argentina como un todo, incluso antes de ésta constituirse en un Estado-nación, también se hace alusión a la vuelta, es decir que el sentimiento de pertenencia con Jujuy también es importante, parece ser que se crea una identidad jujeña, podemos decir hasta una mini-Patria jujeña dentro de la Patria Argentina. Decimos esto porque tanto en la canción como en las imágenes (figura 26) podemos ver la alusión al dolor de abandonar la ciudad, es decir que se hace mención a los sentimientos que se sienten por la “Patria”.

De todas formas, en este momento en el cual los pobladores de Jujuy abandonan la ciudad, encontramos una contradicción en el diseño, ya que éste muestra, en la canción por ejemplo, que abandonan Jujuy por una causa más grande a ellos, por la “Patria”, pero, en otro pasaje del episodio se muestra que son obligados a hacerlo, ya que sino serían fusilados. Es decir que en este momento vemos las tensiones entre lo que se quiere, lo que se debe hacer y lo que algunos son obligados a hacer.

Figura 26 – Abandonando Jujuy



Fuente: LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL MONUMENTO A LA BANDERA, PARTE 2, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2014.

En este sentido, parece ser que el diseño intenta romper con la idea de Patria construida desde Buenos Aires como el centro de la Nación y de la Revolución. Muestra

la importancia del resto de las Provincias para la Nación y podemos decir que para la construcción de las identidades, ya que en este momento del diseño se hace alusión a la “Patria” como algo más allá de Jujuy pero también se apela al sentimiento que produce el abandono de su tierra. Se muestra la diversidad de las identidades que componen a la Argentina, rompiendo con el imaginario de una “Argentina de inmigrantes”. Por lo tanto, el Éxodo jujeño además de ser una de hazaña militar y política que revela las aptitudes de Belgrano en este sentido, también coloca en jaque la Argentina de inmigrantes y demuestra la participación de otros actores sociales y políticos en el proceso de independencia.

En el ámbito político, es decir las ideas que mueven las acciones de Belgrano, encontramos que éste es motivado por la influencia de los ideales de la Revolución Francesa; Igualdad, Fraternidad y Libertad. Estas ideas y su posición política se verán reflejadas en la creación de la bandera, ya que ésta significa el comienzo de la independencia del Río de la Plata de la Corona española. Esto queda demostrado en varias ocasiones, una de estas ocasiones se refleja en la canción a la bandera, donde dice así; “Necesitamos la bandera para la liberación, no queremos más que España nos domine, no señor.” (LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL MONUMENTO A LA BANDERA, PARTE 1, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2014). Aquí se marca claramente el objetivo y la posición política de Belgrano. Y parece ser que la libertad y la autonomía es el objetivo de Belgrano y la bandera refleja este objetivo.

Con la bandera, el diseño hace nuevamente alusión a los sentimientos, algo que es bastante recurrente cuando se hace mención a la Patria, ya que éste es uno de los símbolos de la misma. “(...) Tengamos una bandera, llevémosla en el corazón, (...) luchan con el corazón. (...)” (LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL MONUMENTO A LA BANDERA, PARTE 1, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2014). En la primera ocasión se refiere específicamente a la bandera, llevar la bandera en el corazón. En la segunda se refiere a la lucha que los primeros “independentistas” llevaron a cabo.

Es decir que mientras el Estado se construye a través de procesos racionales, la Nación y la Patria se construye a través de los sentimientos. El sentimiento de nacionalismo y la nacionalidad misma se construyen a través de procesos emocionales. “(...) la creación del estado moderno, administrativo, que movilizaba a los ciudadanos e influía en ellos, colocaba tanto el asunto de la «nación» como los sentimientos del ciudadano para con lo que considerase su «nación», «nacionalidad» (...)”. (HOBBSBAWN, 1991, p. 96). Lo mismo pasa con el sentimiento que se muestra que la sociedad jujeña siente hacia su tierra y el dolor de abandonarla.

Belgrano enarbola la bandera el 27 de febrero de 1812, y él junto a los soldados prestan juramento a la misma, dando comienzo a la República, ya que como dice Majluf (2013) el nacimiento de las nuevas Repúblicas se marca a través de la jura a la Bandera, en Zamba vemos este momento fundacional de la República, el juramento dice así;

Soldados de la patria hasta ahora hemos tenido la gloria de vestir la escarapela nacional que ha designado nuestro excelentísimo gobierno, ahora ante esta bandera juremos vencer a los enemigos interiores y exteriores y la América del Sur será el templo de la independencia y de la libertad. En fe de que así lo juráis decid conmigo: Viva la Patria! (LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL MONUMENTO A LA BANDERA, PARTE 1, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2014).

Aquí se hace mención a algunas cosas, entre ellas a la “Patria”, pero lo que más nos interesa mencionar es el juramento a vencer a los enemigos interiores y exteriores, a enemigos interiores Belgrano se puede referir a quienes no quieren declarar la independencia, ya que como hemos mencionado el Primer Triunvirato no estaba de acuerdo con esto. El enemigo exterior es España, por ahora, es decir que ya se conoce a la Corona española como lo extranjero, pues bien, en este sentido nos preguntamos ¿quiénes son estos enemigos en el presente de los telespectadores?. ¿Posee Argentina enemigos internos y externos en la actualidad?. Pues el diseño no trata esto, solo hace referencia a los enemigos del siglo XIX, en el momento de la independencia, pero si hacemos una analogía con el momento en el cual el diseño es transmitido, podemos decir que el “enemigo” externo o mejor dicho las relaciones exteriores con Estados Unidos fueron un poco tensas durante los gobiernos de los Kirchner.

Por lo tanto, la Bandera representa la lucha por la Libertad, la Independencia y la autonomía. Este momento parece ser de suma importancia para el proceso de independencia y para Belgrano, es en este hecho cuando más se resalta la figura del prócer. Esto lo podemos ver reflejado en las figuras 27 y 28, en la figura 27 vemos a la Bandera con el sol al costado iluminándola, además de que la colocación del sol junto a la Bandera se puede deber a querer hacer referencia a la Bandera actual, como también puede ser un recurso utilizado para hacer referencia a que con la independencia ha salido el sol, reflejando que antes estaban en las tinieblas. En la figura 28, vemos a Belgrano con la bandera pero el sol se encuentra atrás de éste, lo que se ven son los rayos del mismo por detrás del prócer, lo que le da un aire de “sacralidad” a éste. Recordemos que este recurso también es utilizado con los Granaderos, es decir que éstos son “sagrados” para la Nación.

Figura 27 – Colocación de la Bandera



Fuente: LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL MONUMENTO A LA BANDERA, PARTE 1, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2014.

Figura 28 – Belgrano y la Bandera



Fuente: LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL MONUMENTO A LA BANDERA, PARTE 1, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2014.

Pues bien, teniendo en cuenta los elementos mencionados anteriormente sobre la imagen de Manuel Belgrano, podemos notar al igual que en la imagen de San Martín que existen algunas tensiones en las representaciones de éstos por parte del diseño. En el caso de Belgrano, se lo representa desde su rol militar y desde el papel político y es aquí donde vemos las tensiones ya que en algunos momentos estos dos aspectos

están estrechamente relacionados, como en el caso del Éxodo de Jujuy donde se nota que fue una estrategia militar y política.

Por lo tanto, estas contradicciones que encontramos en las representaciones de los próceres se puede deber a las mismas contradicciones que el Estado-nación sufrió con la crisis, contradicciones de cuál era su papel en la sociedad, contradicciones en las identidades construidas desde el Estado, ya que otras identidades estaban aflorando y pedían el reconocimiento por parte de la sociedad y del Estado. En este sentido, Zamba reconoce las diferentes identidades que habitan Argentina, tanto cuando viaja al pasado como en el presente, ya que él mismo personaje es mestizo. Además, éstas se reconocen a través de la inclusión de las provincias, esto se refleja en el origen de Zamba y en la inclusión de otros actores sociales y políticos en el proceso de independencia, demostrando que no solo los criollos participaron de éste. Es decir que el diseño quiebra con la interpretación de la “Argentina de inmigrantes”, reconociendo las otras identidades que hasta el momento habían sido silenciadas, pero que con la crisis del 2001 estaban reclamando su reconocimiento.

#### **4.4. La Nación argentina**

“Normalmente a Nação é concebida como um grupo de pessoas unidas por laços naturais e portanto eternos — ou pelo menos existentes ab immemorabili — e que, por causa destes laços, se torna a base necessária para a organização do poder sob a forma do Estado nacional.” (ROSSOLILLO, 1998, p. 796). El concepto de Nación, posee varios significados, pero en el expresado aquí, percibimos algunas características de ésta, primero que la Nación parece ser algo “natural” en las personas es decir que es innato a las personas, y también es un lazo “eterno”, que nos une para toda la vida, no podemos deshacernos de éste. Además esos lazos son la base para la formación del Estado nacional. A este concepto, se le agrega que la Nación se construye a través de los sentimientos, a lo emocional a diferencia del Estado que se forma a través de procesos racionales. La Nación es la base del Estado, es lo que le da sustento. Por lo tanto, “A função da idéia de Nação, como vimos, é a de criar e manter um comportamento de fidelidade dos cidadãos em relação ao Estado.”. (ROSSOLILLO, 1998, p. 797). Es decir que éstos dos conceptos están ligados y que uno depende del otro.

Tanto la Nación como el Estado utilizaron determinadas herramientas para su construcción, para Benedict Anderson (2008) la principal fue la imprenta, a través de la masificación de los libros y de la impresión de éstos en un lenguaje común (principalmente se refiere a los libros de romance), fueron construyendo la Nación. Para nosotros, con el desarrollo de los medios de comunicación, éstos también colaboraron para dicha

construcción y para que tanto el Estado como la Nación continúen vigentes hasta el día de hoy, a pesar de todos los cambios y de algunas crisis que han atravesado. “Sabe-se desde o surgimento do rádio e do cinema que esses meios desempenharam um papel decisivo na formação de símbolos de identificação coletiva.” (GARCÍA CANCLINI, 2013, p 197). Y en el caso de Argentina, García Canclini (2013) considera que una de las herramientas que hizo posible la construcción de la Nación fue la educación sarmentina y que a través de ésta, se lleva a cabo la homogeneización de la población para que la Nación fuera posible, serán los programas escolares quienes marcan los acontecimientos históricos que definirán a la Nación.

Ao ensinar geografia fala-se o que é e onde termina o território da nação; no estudo da história, são relatados os acontecimentos em que se conseguiram fixar esses limites em luta contra adversários externos e internos. Poucos formularam isso com a clareza de Domingo Faustino Sarmiento, fundador do sistema escolar laico na Argentina, (...) e um dos organizadores da sociedade moderna nesse país. Seu lema “civilização ou barbárie” diferencia o pólo indígena-mestiço, inculto, do desenvolvimento progressista e educado, definido pelos grupos criollos, que tornou possível a existência da nação. (...) O programa escolar separa com esse corte fundador os fatos históricos que foram estabelecendo as maneiras corretas de ocupar o espaço nacional (...). (p. 165).

Aquí encontramos algunas referencias a los elementos que conforman la Nación, el primero de ellos es el territorio, es decir la demarcación de las fronteras, luego tenemos la historia y el relato de los acontecimientos como forma de establecer ese pasado glorioso que la Nación precisa para su fundación. La educación y los centros educativos son las herramientas para la divulgación de estos elementos, así como también permitió la construcción de la Nación a través de la dicotomía de “civilización o barbarie”, lo que dejó de lado a los pueblos originarios y permitió que los criollos fueran la base de la Nación argentina.

La escuela, también será el principal difusor de la lengua oficial adoptada por la Nación, excluyendo todas las demás. “Paralelamente às instituições do capitalismo da imprensa, criou-se uma nova rede de escolas secundárias. (...) Aliadas ao capitalismo de imprensa, as instituições de ensino secundária proporcionaram o espaço em que a nova língua e literatura se generalizaram e normalizaram.” (CHATTERJEE, 2000, p. 233). Es decir que los centros educativos son una de las herramientas para construir la Nación, para la divulgación y continuación de la misma. El propio Belgrano menciona la importancia de la educación en algunos de los episodios.

Como veremos más adelante en Zamba encontramos referencias constantes a la educación formal, empezando con que la “aventura” de Zamba comienza cuando se va



a la escuela, pero al mismo tiempo se muestra que Zamba también aprende a través de la educación “informal” que sería cuando se va de “viaje” al pasado. Por lo cual, en este sentido encontramos algunas tensiones en el diseño, es decir que mientras se marca la importancia de la educación formal en el acto de Zamba de ir a la escuela, también se muestra cierta “rebeldía” de éste cuando llega tarde, cosa que sucede todos los días, como el propio diseño lo expresa, y que contraría los preceptos sarmentinos, ya que una cosa que siempre se remarca de Sarmiento es que éste nunca faltó a la escuela, además que Zamba encuentra, en todos sus episodios, otras formas de aprendizaje que escapan a la sala de aula o a la excursión tradicional que se lleva a cabo con el centro educativo. Por lo tanto, encontramos que otras versiones de la historia independientes de las aprendidas en la escuela pueden dar surgimiento a la Nación, a pesar de que éstas puedan tener similitudes o no.

Pero, con el cambio que se da en el Estado argentino a partir de la década de los 70, la educación es uno de los ámbitos que se ven vulnerados, ésta también atraviesa una crisis, que para Beatriz Sarlo (2002) se debe, principalmente, a dos motivos, “(...) el achicamiento del Estado y las condiciones mercantiles de la cultura juvenil. (...)” (p. 101). Por lo cual, la solución para esta crisis debe ir de la mano de las políticas sociales (SARLO, 2002), ya que la educación era vista en Argentina como una forma de ascensión social. Por lo tanto, para devolverle ese rol a la escuela, se tenía que redefinir el rol del Estado y que éste asuma nuevamente su función social. Con este cambio también se revigoriza la Nación que con la crisis del 2001 se encontraba desfigurada. Quizás a esto, se deben las tensiones que encontramos en Zamba entre la educación formal y la “informal”, es el reflejo de esta crisis.

Ligado al Estado y a la Nación vamos a encontrar al nacionalismo, éste surge en Europa luego de la Revolución Francesa y como rechazo de los demás países a la invasión de Napoleón Bonaparte. En algunas partes de América Latina, el nacionalismo va a tener las mismas raíces y se va a consolidar con el triunfo de las revoluciones independentistas. La diferencia entre el nacionalismo y el Estado es que el segundo depende del primero para subsistir al igual que necesita de la Nación, ya que el Estado precisa del sentimiento de pertenencia para sobrevivir, por lo tanto el nacionalismo como la Nación se basan en los sentimientos, apelan a lo emocional y no a lo racional. Es decir que el Estado nacional depende de la Nación y del nacionalismo, ambos dan el sustento para que éste continúe vigente.

Em seu sentido mais abrangente o termo Nacionalismo designa a ideologia nacional, a ideologia de determinado grupo político, o Estado nacional (v. NAÇÃO), que se sobrepõe às ideologias dos partidos, absorvendo-as em perspectiva. O Estado nacional gera o Nacionalismo, na medida em que suas estruturas de poder, burocráticas e centraliza-

doras, possibilitam a evolução do projeto político que visa a fusão de Estado e nação, isto é a unificação, em seu território, de língua, cultura e tradições. (LEVI, 1998, p. 799).

En Argentina, podemos decir que ésta imposición del nacionalismo se da por parte de los criollos, que también estarán a cargo del Estado nacional, incluso antes de la formación de los partidos políticos. En Zamba percibimos esto cuando vemos a San Martín y Belgrano, entre otros, dirigiendo el proceso de independencia y hasta en algunos momentos decidiendo quien está a cargo del gobierno. También notamos algunas características de la Nación, que ya mencionamos, en el capítulo *Zamba en el Monumento a la Bandera* se muestra a la Nación como algo que siempre estuvo allí. Además, se apela a los sentimientos hacia la Nación y a la Bandera argentina que por momentos parece que ambas son la misma cosa, es decir que los límites entre una y otra son difusos.

En América Latina las primeras manifestaciones de nacionalismo, las vemos en la resistencia a las reformas borbónicas, y se afianza con el encarcelamiento de Fernando VII, a la Corona quedar sin cabeza, las colonias debieron empezar a tomar sus propias decisiones y eso fomenta el sentimiento de nacionalismo. En este proceso, América Latina comenzó a construir sus propias identidades, costumbres y con el tiempo fueron diferenciándose tanto de sus vecinos más cercanos como de la metrópolis.

La idea de nación en Hispanoamérica nació como producto de múltiples circunstancias políticas, económicas y sociales. Las reformas borbónicas, el aumento de la población criolla y sus aspiraciones a ocupar un lugar igual al de los españoles en la sociedad y en la administración, la difusión de las ideas de la ilustración a través de la prensa y de las distintas sociedades, el desarrollo de una literatura que creó conciencia no sólo de un pasado histórico sino de las particularidades de cada región, contribuyeron a desarrollar tanto un sentimiento global de “americanidad” en oposición a la “españolidad”, como un creciente patriotismo regional. La extensión del Imperio y la heterogeneidad económica, cultural y étnica crearon distintas comunidades “imaginadas” que luego de las guerras de la independencia iban a fructificar, tras un período de inestabilidad política, en las futuras repúblicas. (PIÑEIRO, 2010, p. 6)

Según Whitaker (s.d) el nacionalismo en América Latina lo podemos encontrar en las primeras generaciones de independentistas como Simón Bolívar, José de San Martín, entre otros, ya que lo que éstos plantearon no era si las ex-colonias debían convertirse en Estados-naciones, sino en cuántos Estados debería haber. Esta cuestión la vamos a ver reflejada muchas veces en Zamba cuando se muestra el proceso de independencia como un proyecto regional, cuando San Martín interactúa junto a O’Higgins, con Bolívar o cuando luchan juntos por la independencia y se habla de

América, no de Argentina. Como ejemplo de esto, encontramos en el diseño, la lucha de San Martín con O'Higgins por la independencia de Chile y la reunión que San Martín tiene con Bolívar por la liberación del Perú. Pero, posteriormente el diseño va a ir delimitando a la Nación dentro de las fronteras argentinas. En este sentido, el diseño muestra diferentes aspectos culturales de Argentina, mostrando la diversidad que ésta presenta a través de diferentes mecanismos.

En Argentina, el Estado y la Nación se construyeron en la base de una "sociedad de inmigrantes", pero esta imagen se fue quebrando con el paso del tiempo y con la crisis del 2001 esta identidad construida desde el Estado-nación fue cuestionada, apareciendo otras identidades que hasta el momento habían sido silenciadas. De todas formas, esta no fue la primera vez que la identidad argentina fue cuestionada, ya que con la publicación del *Martín Fierro* (1872) y con el reconocimiento de éste por parte del Estado argentino a principios del siglo XX muestra otros momentos donde se cuestiona esa identidad. En Zamba, podemos notar que estas diferentes identidades afloran y son representadas en el mismo. Vemos las representaciones de las diferentes identidades a través de las expresiones típicas de las diferentes regiones y de la vestimenta que éstos utilizan. En la figura 29, vemos a los granaderos vestidos con los ponchos que fueron confeccionados en el Norte del país, pero también vemos a San Martín y unos personajes provenientes de Buenos Aires con los gorros típicos del norte argentino. En esta figura (29), se marcan las diferentes identidades que la "Nación" carga. También encontramos otros ejemplos de esto, entre ellos la inclusión de los gauchos en el proceso de independencia. Por lo tanto, la reconstrucción del Estado que se hace a partir del 2001 se hace a partir de la diversidad de las identidades, comienzan éstas a reconocerse por parte del mismo, pero también comienzan éstas a agruparse detrás de la Bandera Nacional. Incluso, en el festejo del Bicentenario de la Revolución de Mayo en el año 2010, el desfile comenzó con la inclusión de los pueblos originarios y una delegación de gauchos, pero éstos también fueron representados a través de otros elementos, como por ejemplo en la feria de las Provincias, donde cada una de ellas era representada a través de elementos culturales, desde la gastronomía hasta las artesanías y el arte (MOLINARO, 2012).

Los símbolos nacionales son los principales representantes de la Nación, la Bandera Nacional es uno de esos símbolos y en Zamba es utilizada para unificar a la misma, para aglomerar a las identidades bajo un sentimiento común, para mostrar lo que une a la sociedad. En este sentido, en los episodios de Zamba, se opone lo "nacional" con lo "externo", lo "extranjero", como ya vimos en el juramento a la bandera, la "Patria" debe ser defendida de los "enemigos internos y externos", pues estos enemigos hacen peligrar la soberanía de la Nación, por lo cual hay que combatirlos. En

Figura 29 – Expresiones de diversidad



Fuente: LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN YAPEYÚ, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2011.

el momento de la independencia el enemigo es España.

Como un ejemplo de esto, encontramos en el capítulo de *Zamba en el Monumento a la Bandera* que Belgrano durante el proceso de independencia no confeccionó la Bandera argentina, por lo cual no se llevó a cabo la independencia, además Zamba habla con acento español. Aquí vemos dos elementos que indican que pertenecemos a determinada nación, el primero de ellos la bandera que reconocemos como propia, y en el diseño vemos que Zamba no reconoce la bandera española. Y el segundo el acento que tenemos al hablar, ya que éste se modificó con el cambio de la bandera. Incluso, la cuestión lingüística generó algunos conflictos entre los intelectuales del nacionalismo y posteriormente encontramos la disyuntiva en los gobiernos sobre qué lengua adoptar, principalmente en la educación pública.

(...) la «lengua nacional» raras veces es un asunto pragmático, y menos todavía desapasionado, como demuestra la poca disposición a reconocerla como conceptual, presentándola como histórica e inventando tradiciones para ella. Ante todo no sería pragmático y desapasionado para los ideólogos del nacionalismo tal como evolucionó después de 1830 y se transformó hacia finales de siglo. Para ellos la lengua era el alma de una nación y, como veremos, de modo creciente, el criterio crucial de nacionalidad. (...) todos los gobiernos de países multilingües eran conscientes del carácter explosivo del problema lingüístico. (HOBBSAWN, 1991, p. 104).

En Argentina, también encontramos este debate sobre la lengua que debería ser hablada. Según Alfón (2011) este debate consta de dos períodos; “El primero se inicia en 1828, con el ensayo de Juan Cruz Varela sobre «Literatura Nacional», y tiene sus motivos más característicos durante el siglo XIX. El segundo viene de la mano del siglo XX, con Idioma nacional de los argentinos (1900), de Lucien Abeille, y sus

estelas llegan hasta el día de hoy.” (p. VII). Aquí, también se propone que en los escritos sobre el idioma, se hace referencia al “idioma argentino” como si se tratará de toda la Argentina, pero que en realidad éstos surgen en la región del Río de la Plata. El autor marca que esta imposición por parte de Buenos Aires de que sus problemas, son los de toda la Nación, es algo que se ha hecho durante toda la historia argentina. Esto en Zamba lo podemos percibir, en el acento de Zamba, ya que si bien éste proviene de Formosa, su acento es característico de la capital argentina, por lo cual al mismo tiempo que se muestra la diversidad que hay en Argentina en algunos elementos, en otros se continúa homogeneizando a la población. De todas formas, el debate en torno a la lengua no se basa en si se adopta el español o una lengua nativa como oficial, sino de la forma. “La querrela del idioma en Argentina no surge del intento por deslindar el castellano americano del peninsular, más bien de lo contrario.” (ALFÓN, 2011, p. 7).

Pues bien, la Nación va a determinar determinadas características, una de éstas es la lengua. En Zamba vemos esto, ya que luego de tener la Bandera argentina, el acento español de Zamba desaparece. Además, como ya mencionamos, el izar la bandera representa el nacimiento de las Repúblicas. En la figura 30, vemos el monumento a la Bandera, pero con la bandera española, por lo cual al principio del episodio se sigue siendo colonia de España. Por lo cual, se entiende que la Bandera significa la libertad, independencia, autonomía y soberanía. “Necesitamos la bandera para la liberación, no queremos más que España nos domine, no señor. (...) impusieron su bandera y un virrey nos gobernó. (...) Fuera capitán realista, adiós colonización. (LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL MONUMENTO A LA BANDERA, PARTE 1, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2014). En esta frase de la canción de la bandera encontramos algunas expresiones coloquiales de la actualidad, es decir que nuevamente las temporalidades en las cuales el diseño transcurre se cruzan. En este sentido, también puede ser una estrategia de los productores para llegar a un público más amplio.

Como ya mencionamos, la Nación se construye a través de los sentimientos, por lo tanto la bandera debe generar sentimientos también, en Zamba encontramos esto cuando se refieren a la misma. Ésto se expresa en una canción del episodio, “(...) Tengamos una bandera, llevémosla en el corazón, (...) luchan con el corazón. (...)” (LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL MONUMENTO A LA BANDERA, PARTE 1, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2014). En este capítulo, la Nación también se posiciona como una realidad que siempre estuvo presente, pareciera ser que es innata a la persona. En la figura 31 podemos notar esto, vemos como las banderas van apareciendo por la ciudad, siendo ésta la forma de representar el nacimiento de la Nación. La bandera

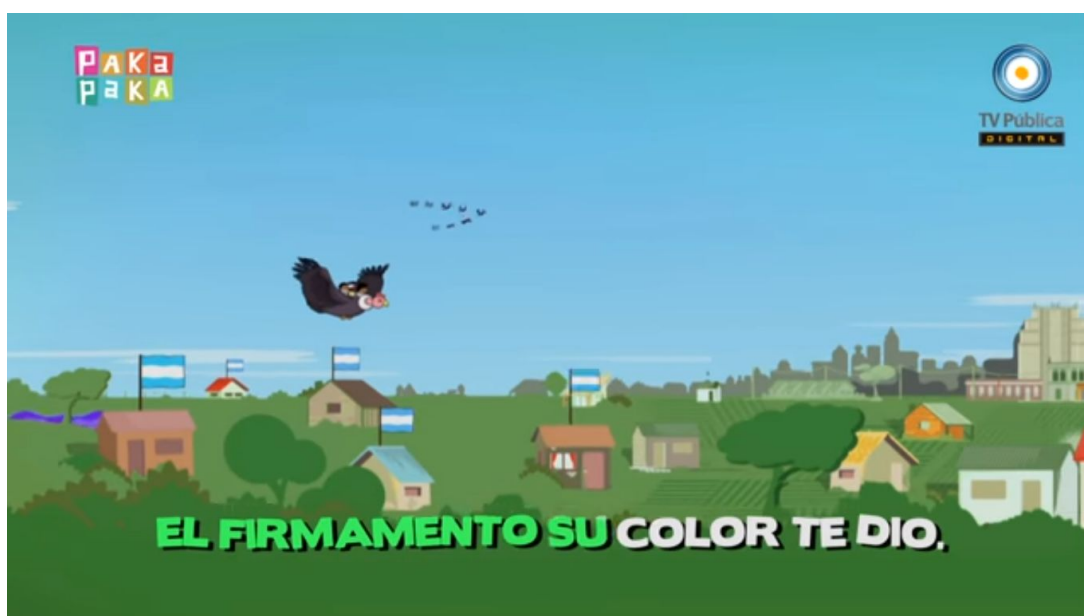
Figura 30 – El monumento a la bandera



Fuente: LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL MONUMENTO A LA BANDERA, PARTE 1, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2014.

parece ser la “Patria” en sí, no solamente la representación de ésta.

Figura 31 – El nacimiento de la Nación



Fuente: LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL MONUMENTO A LA BANDERA, PARTE 1, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2014.

Por otro lado, vemos a la bandera afianzarse en la escuela, en la figura 32 vemos a José San Martín, Manuel Belgrano, Faustino Sarmiento, Bernardo de Monteagudo y Carlos de Alvear de guardapolvo en una escuela colocando la bandera. El que éstos

personajes estén en la foto puede significar varias cosas, pero viendo la canción que se canta en este momento, podemos decir que la presencia de dichos personajes se puede deber a la referencia de que la bandera, y por ende la “Patria”, debe ser defendida, y como vimos tanto Belgrano, San Martín, Alvear y Monteagudo lucharon por la independencia y por la “libertad” y la bandera es sinónimo de estos términos. “(...) jurando amarte, como así defenderte, mientras palpita mi fiel corazón. Mientras palpita mi fiel corazón. (LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL MONUMENTO A LA BANDERA, PARTE 1, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2014). En cuanto a Sarmiento fue un gran defensor de la educación pública, al igual que Belgrano mandó a construir escuelas, ya que creían que un pueblo nunca puede ser subyugado si es “educado”. Aunque, de todas formas, éste no se encuentra en una posición privilegiada en esta escena, pero como ya mencionamos, parece ser que Zamba no intenta resaltar la figura de Sarmiento. Es más es una de las figuras que más controversias generó al ser representado en el diseño. Esta escena (figura 32), también puede representar la unidad que la bandera significa, incluso a pesar de las diferencias que podemos encontrar entre algunos de estos personajes.

Figura 32 – La Bandera y la escuela



Fuente: LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL MONUMENTO A LA BANDERA, PARTE 1, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2014.

La escuela es un tema recurrente en Zamba, el mismo diseño parte de ésta para comenzar sus aventuras y luego vemos las referencias que se hacen en torno a ésta como centro educativo y como un medio para la “libertad”. Además, tenemos como personaje a la Señorita Silvia que es la profesora de Zamba, es quien lo lleva de excursión, es quien le cuenta a los niños la “historia del país”, aunque muy pocas veces la vemos desde este lugar. De todas formas, no interviene mucho en la trama, pero es mostrada como una figura de autoridad. Parece ser que la escuela es una institución importante para la reconstrucción del Estado-nación. Creemos que la escuela es importante tanto para la construcción de la Nación como para el mantenimiento de ésta. Y la escuela, difunde principalmente la historia oficial. Igualmente, como ya mencionamos, en Zamba encontramos un cuestionamiento a esta educación formal, a

la escuela pública argentina cuando llega tarde o “viaja” al pasado, mostrando otras versiones de la historia argentina, pero sin por eso dejar de lado las interpretaciones oficiales.

En la imagen del pasado se encuentran aspectos más controversiales. La que la escuela transmite ha sido a menudo cuestionada fuera del ámbito escolar. Denunciar la “historia oficial”, lamentarse por “lo que nunca fue contado” y presentarse como quien es capaz de revelarlo es a la vez una moda intelectual y mediática. ¿Debilita esto el sentido común conformado en la escuela? No parece ser así. Como decía un antiguo profesor de la Universidad de Buenos Aires, si se le pregunta de sopetón a un historiador graduado cuando comienza la historia argentina, responderá sin vacilar: el 25 de mayo de 1810. La imagen escolar del pasado es anudada ya en los primeros grados -antes de que la Historia como materia sea enseñada- (...). (ROMERO, 2007, p. 19)

Justamente, en Zamba vemos estas tensiones entre la educación formal y la informal, como ya mencionamos anteriormente, es decir que mientras el 25 de mayo parece ser el momento fundante de la Nación, al mismo tiempo encontramos elementos para la construcción de ésta que pertenecen a otras corrientes historiográficas, principalmente cuando vemos el reconocimiento de la diversidad de las identidades.

De todas formas, si bien en Zamba se reconocen otras identidades que luego de la crisis del 2001 pedían ser reconocidas, éstas continúan siendo impuestas desde el Estado-nación que precisa de éstas para reconstruirse. Es decir que ocurren dos procesos paralelos en Zamba de construcción de las identidades, uno de ellos ocurre desde el Estado y el otro desde los “sectores populares”. Estas identidades, se van a aglomerar, a unificar en la Nación Argentina, que está representada, o es la misma, Bandera Nacional. Y ésta es representada como “algo eterno”, que siempre estuvo allí, que es innato a las personas, por lo tanto mientras el Estado se construye a través de procesos racionales, la nación se construye a través de los sentimientos. Y en Zamba para esto se alega al corazón, a la defensa de la misma y a lo que ésta representa, el “honor”, la “libertad”, la “independencia”, la “soberanía”.



## 5 CONSIDERACIONES FINALES

Esta investigación tiene como eje central estudiar si Zamba se propone hacer una relectura de la identidad argentina, y si en esta relectura incorpora elementos de diferentes tradiciones historiográficas o simplemente reproduce la historiografía oficial. En este sentido, nos propusimos analizar cómo son representados en el diseño los pueblos originarios, el pueblo y los símbolos nacionales, analizando para esto último la figura de José de San Martín, Manuel Belgrano y la Bandera nacional. Consideramos que a través de estos elementos podemos saber cuál es la interpretación de Zamba de la identidad argentina.

En los capítulos analizados pudimos percibir que Zamba utiliza algunos de los elementos que se utilizaron en el siglo XIX para homogeneizar a la población bajo una misma identidad, uno de ellos es la utilización del lenguaje y la escuela. A través del lenguaje se unificó a la población, se les adjudicó una característica común, lo que significó que quien no hablaba español no era parte de la Nación. Con respecto a la escuela, a través de ésta se difundieron las principales ideas para crear el sentimiento de nacionalidad. Esto se hizo, principalmente a través de la historia. También a través de ésta se afianzó el idioma español, ya que era el único que se aceptaba. De todas formas, en Zamba se incluyen otros elementos que en el siglo XIX se dejaron de lado, como por ejemplo la participación de los pueblos originarios y del pueblo en el proceso de independencia. Pero, por otro lado, también se afianzaron en los símbolos nacionales para reafirmar la identidad. Es decir, que notamos cierta ambigüedad en Zamba con respecto a los temas analizados aquí.

Con respecto a los pueblos originarios, podemos percibir la ambigüedad que ya mencionamos, ya que éstos son representados de diferentes formas. Mientras son mostrados por fuera del Virreinato del Río de la Plata, es decir que opusieron resistencia a la conquista de los españoles y no son subordinados a éstos. Por otro lado, al momento de delimitar la Nación argentina también son dejados por fuera de ésta, es decir que si bien los vemos participando del proceso de independencia al momento de incluirlos dentro de la Nación son dejados de lado, fuera del mapa de la nueva Nación.

En cuanto a la representación del “pueblo”, el diseño genera algunas contradicciones, ya que mientras éste es representado de forma abstracta, también lo vemos representado a través de los criollos, que además son quienes comandan el proceso de independencia, aunque también vemos a ese pueblo que es representado de forma abstracta participando del proceso. Por otro lado, encontramos la representación de es-

tos sectores a través de otros elementos, como la vestimenta, los lugares de encuentro, entre otras cosas. Es decir que encontramos la representación del pueblo a través de algunos de sus elementos culturales. Por lo tanto, em este aspecto también notamos ambigüedad y tensiones al momento de representar al “pueblo”.

Esta misma ambigüedad la encontramos respecto a la identidad argentina, ya que al mismo tiempo que se resalta la inmigración europea al país, también se resalta la cultura indígena, es decir que muestra que la identidad argentina está conformada por las dos culturas, por ende rompe con la historia oficial ya que no omite a las poblaciones nativas, incluso cuando las deja por fuera de las fronteras de la nueva Nación. Por lo tanto, rompe con la interpretación de la historia oficial de que sólo los “blancos” formaron la nación argentina. (...) Do ponto de vista étnico, os nacionalistas consideravam o branco o único elemento constitutivo da nação. As referências aos grupos de cor eram muito dispersas, e quando existiam tinham um caráter negativo. (BENDICHO, 1999, p. 222).

De todas formas, estas identidades continúan estando subordinadas al Estado nacional y a los símbolos que lo representan, como José de San Martín, Manuel Belgrano y la Bandera Nacional. Es decir que en este punto también encontramos las tensiones que mencionamos anteriormente, solo que esta vez entre las identidades construidas desde el Estado y las que fueron quedando por fuera de esa construcción. Pero, que con el correr del tiempo fueron encontrando brechas para hacerse oír y que con la crisis del 2001 encontraron el momento perfecto para demostrar que estaban presentes y eran parte de la Nación. En Zamba vemos algunas de esas identidades que salieron a la luz en el 2001 y vemos nuevamente las tensiones entre éstas y las que fueron construidas desde el Estado nacional del siglo XIX.

En esta subordinación de las identidades al Estado nacional y a los símbolos que los representan vemos que las representaciones de éstos también generan tensiones en Zamba, principalmente entre las diferentes historiografías que adopta para hacerlo. Como ya vimos, Zamba no adhiere a ninguna corriente historiográfica sino que toma elementos de la historia oficial y del revisionismo para llevar a cabo sus descripciones e interpretaciones de los hechos. Por lo mismo, las imágenes de Belgrano y San Martín que vemos en Zamba son reflejo de esos elementos mezclados y por momentos contradictorios unos de otros. Es decir que al mismo tiempo que la imagen de San Martín es la que prevalece por sobre los otros personajes que participaron en el proceso de independencia, también vemos aparecer las otras identidades. Es decir que se muestra la diversidad de identidades que existen en Argentina, aunque éstas siguen subordinadas al Estado nacional. Ya que esas nuevas representaciones están subordinadas a la imagen de San Martín, Belgrano y la Bandera Nacional y éstos son

los representantes de dicho Estado.

Estas contradicciones que encontramos en las representaciones de los próceres se puede deber a las mismas contradicciones que el Estado-nación sufrió con la crisis, contradicciones de cuál era su papel en la sociedad, contradicciones en las identidades construidas desde el Estado, ya que otras identidades estaban aflorando y pedían el reconocimiento por parte de la sociedad y del Estado. Es decir que el diseño quiebra con la interpretación de la “Argentina de inmigrantes”, reconociendo las otras identidades que hasta el momento habían sido silenciadas, pero que con la crisis del 2001 estaban reclamando su reconocimiento.

Por lo tanto, estas contradicciones también las vemos en la representación de la Nación a través de la Bandera Nacional. Ya que a través de ésta se unifica a la población y se muestra como si la Nación siempre hubiera estado ahí. Y en esta construcción de la Nación se utilizan las herramientas tradicionales. En este sentido apelan a los sentimientos y a las características en común que el pueblo posee como el idioma. Es decir que en Zamba no se problematiza sobre el idioma sino que se asume que es el español, solo se muestra las diferencias entre el español de España y el de Argentina, para marcar la diferencia. También se utiliza a la educación para esto, ya que la bandera es colocada por San Martín, entre otros, en un centro educativo. Por lo tanto, vemos que para la reconstrucción del Estado se utilizan algunas de las mismas herramientas que se utilizaron en el siglo XIX, pero al mismo tiempo se muestra la diversidad de las identidades y se rompe con la historiografía oficial.

A pesar de esta aglomeración de las identidades a través de la Nación, se pueden identificar claramente los otros actores sociales, además de los próceres nacionales. Esto se vio reflejado en una ponencia sobre el diseño y su impacto se realizó una actividad donde los participantes de la misma miraron un capítulo de Zamba y luego respondieron algunas preguntas, en este sentido las autoras del artículo encontraron en las respuestas algunas particularidades respecto a los actores sociales que el diseño expone.

En el capítulo proyectado aparecen diversos actores sociales. Cuando se les preguntó a los participantes del taller cuáles eran, los estudiantes respondieron en el siguiente orden: **inmigrantes, aborígenes, caudillos, gauchos**, docente, alumnos, Sarmiento, Mitre, Urquiza, Rosas, Quiroga y, por último la madre de Sarmiento. Esta orden nos parece interesante ya que, por un lado, puntualizaron la mirada sobre los sujetos colectivos y/o invisibilizados por la historia escolar (...) (LINAIRE; CUESTA, 2015, p. 5-6)

Más allá de las denominaciones que se utilizaron para nombrar a los actores

sociales, y de que el capítulo es uno que aquí no se analiza, lo importante es que se puede reconocer en Zamba la diversidad de actores sociales en los procesos históricos. Incluso, las autoras reconocen que se ve más allá de lo que han aprendido en la escuela. Por lo tanto, la inclusión de otros actores como los pueblos originarios y los gauchos es bastante perceptible. Por lo tanto, vemos que en Zamba no solo se muestra la inmigración como población de Argentina, sino que también se incluyen a las poblaciones nativas y a los gauchos, es decir que la televisión está comenzando a mostrar otras identidades de la nación, no solo la “cultura blanca” como se hacía antes. Por ende, el Estado, ya que es a través de canales estatales, se está encargando de difundir otras perspectivas de los hechos históricos y de las culturas que habitan el país que forman las identidades nacionales, es decir que se permite la diversidad, la identidad va a ser construída desde el Estado-nación y para él, pero de una forma diferente a la de los siglos XIX y XX.

Por lo tanto, podemos decir que Zamba propone las identidades desde la construcción del otro, de lo diferente como se ha hecho siempre, pero al mismo tiempo, esas identidades no son solo “blancas”, son indias, gauchas, mestizas, criollas, muestra la diversidad. Y no lo hace desde la dicotomía de “civilización y barbarie” que Sarmiento divulgó en su libro *Facundo* y que Mitre, entre otros, legalizaron con sus escritos. Es decir, que incluye a los indígenas como parte de la nación y no como un “desierto” o como lo “bárbaro”, sino que muestra la cultura y costumbres de éstos. Es decir, que a pesar de tomar algunos elementos de la historia liberal, también rompe en algunos aspectos con ésta, tomando elementos que antes estaban olvidados.

## BIBLIOGRAFÍA Y OTRAS FUENTES

### Fuentes primarias

LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL MONUMENTO A LA BANDERA, PARTE 1, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2014. Disponible en: <http://www.encuentro.gov.ar>. Acceso en: 23/9/2015.

LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL MONUMENTO A LA BANDERA, PARTE 2, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2014. Disponible en: <http://www.encuentro.gov.ar>. Acceso en: 23/9/2015.

LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA CON JUANA AZURDUY, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2014. Disponible en: <http://www.encuentro.gov.ar>. Acceso en: 23/9/2015.

LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN EL CABILDO, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2010. Disponible en: <http://www.encuentro.gov.ar>. Acceso en: 12/05/2016.

LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA SE DECIDE EL CABILDO, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2010. Disponible en: <http://www.encuentro.gov.ar>. Acceso en: 12/05/2016.

LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EL PUEBLO PIDE EL CABILDO ABIERTO, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2010. Disponible en: <http://www.encuentro.gov.ar>. Acceso en: 12/05/2016.

LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN LA REVOLUCIÓN DE MAYO, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2010. Disponible en: <http://www.encuentro.gov.ar>. Acceso en: 12/05/2016.

LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN LA CASA DE TUCUMÁN, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2013. Disponible en: <http://www.encuentro.gov.ar>. Acceso en: 12/05/2016.

LA ASOMBROSA EXCURSIÓN DE ZAMBA EN YAPEYÚ, programa de televisión, dirección de Sebastián Mignonga, producción de Eva Lauría. Argentina, 2011. Disponible en: <http://www.encuentro.gov.ar>. Acceso en: 12/05/2016.

### Referencias bibliográficas

ADAMOVSKY, E. **Historia de las clases populares en la Argentina desde 1880 hasta 2003**. Buenos Aires, Sudamericana, 2012.

ALFÓN, F. **La querrela de la lengua en Argentina (1828-1928)**. Tesis doctoral, La Plata, 2011.

ÁLVAREZ GANDOLFI, F. ¿La asombrosa excursión de Zamba en las escuelas?. **Cuadernos de H Ideas**, vol. 7, no 7. 2013.

AVONDET, J. P. **El Revisionismo histórico a lo largo del tiempo**. Disponible en: <http://nomeolvidesorg.com.ar/wpress/?p=3259>. Acceso: 20 de octubre de 2017. 2013.

BARDINI, R. **Adolfo Saldías y "el lodazal sangriento de la prensa argentina"**.

- Disponible en: <http://www.elortiba.org/old/saldias.html>. Acceso: 20 de octubre de 2017)
- BASTOS, M. La lluvia es una cosa que sucede en el pasado. **Etiqueta negra**, N° 109, 2013. Disponible en: <http://etiquetanegra.com.pe/articulos/la-lluvia-es-una-cosa-que-sucede-en-el-pasado>. Acceso: 15 de noviembre de 2017.
- BENDICHO, J. L. **Sob o signo da nova ordem**. Intelectuais autoritários no Brasil e na Argentina (1914-1945). São Paulo, Edições Loyola, 1999.
- BENEDICT, A. **Comunidades imaginadas**: Reflexões sobre a origem e a difusão do nacionalismo. São Paulo, Companhia das Letras, 2008.
- BUCHBINDER, P. Emilio Ravignani: la historia, la Nación y las Provincias. In F. Devoto. **La historiografía argentina en el siglo XX**(págs. 109-151). Buenos Aires, Editores de América Latina. 2006.
- BRIAZO, R. **Primera presidencia de Carlos Saúl Menem**. Disponible en: <http://www.presidentesargentinos.com/21/primera-presidencia-de-carlos-saul-menem/>. Acceso: 21 de octubre de 2017.
- BOURDIEU, P. Os usos do “povo”. In: \_\_\_\_\_. **Coisas ditas** (p. 181-187). São Paulo, Editora Brasiliense, 2004.
- BURDMAN, J. **Origen y evolución de los “piqueteros”**. 2002. Disponible en: <http://www.nuevamayoria.com/invest/sociedad/cso180302.htm>. Acceso: 23 de octubre de 2017.
- CASTIGLIONI, F. Argentina. Política y economía en el menemismo. **Nueva Sociedad**, n° 143, págs. 6-14. Buenos Aires, 1996.
- CIBEIRA, F. La renuncia de Chacho Álvarez cambió el escenario de la política. **Página 12**. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/2000/00-10/00-10-07/pag03.htm>. Acceso: 26 de junio de 2017.
- COLLIVA, P. Povo. In N. Bobbio; N. Matteucci; G. Pasquino, **Dicionário de Política** (págs. 986-987). Brasília, Editora UNB. 1998.
- COHEN, M. América Latina en tiempos del Bicentenario: “otro mundo es posible”. In M. Gutman y R. Molinos (eds), **Construir bicentenarios latinoamericanos en la era de la globalización** (págs. 25-36). Buenos Aires, Eds Infinito. 2012.
- CUARTEROLO, A. Construyendo la nación. El cine argumental argentino del Centenario. In M. Gutman y R. Molinos (eds), **Construir bicentenarios latinoamericanos en la era de la globalización** (págs. 383-400). Buenos Aires, Eds Infinito. 2012.
- CUCHE, D. **La noción de cultura en las ciencias sociales**. Buenos Aires, Nueva Visión, 2002.
- CHIARAMONTE, J. C. Ciudadanía, soberanía y representación en la génesis del Estado argentino (1910-1852). In: H. Sabato (coord), **Ciudadanía política y formación de las naciones**. Perspectivas históricas de América Latina. México, Fondo de Cultura Económica, 2003.
- CHUMBITA, H. **El secreto de Yapeyú**: El origen mestizo de San Martín. Buenos Aires, editorial Octubre, 2001.
- CHUMBITA, H. La historia de la posible madre biológica. La interminable espera de Rosa Guarú. **Página 12**. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/especiales/sanmartin/pag07.htm>. Acceso: 20 de junio de 2017.
- D'ATRI, A; ESCATI, C. **Movimiento piquetero en Argentina**. S.D, S.D.
- DONGHI, H. **El revisionismo histórico argentino como visión decadentista de la**

- historia nacional**. Buenos Aires, Siglo XXI Editores Argentinos, 2006.
- DONGHI, H. El Revisionismo Histórico. **Revista Punto de Vista**, N° 23, págs. 9-17. Buenos Aires, Ediciones de la flor, 1985.
- ESCOSTEGUY, A. C. **Cartografías dos estudos culturais**: uma versão latinoamericana. Belo Horizonte, Ed. Autêntica, 2010.
- FERNÁNDEZ DÍAZ, J. El milagro de las langostas. **La Nación**, 18 de setiembre de 2010. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1305778-el-milagro-de-las-langostas>. Acceso: 3 de noviembre de 2017.
- FERRADINI, S; TEDESCO, R. Lectura de la imagen. **Comunicar**, N° 8, págs. 157-160. Andalucía, 1997.
- FERREIRA RUBIO, D.M. “¡Qué se vayan todos!”: la crisis argentina de 2001 - 2003. **Seminario Internacional Gobernabilidad y reformas políticas. Nuevos desafíos para la democracia**. 2006.
- GALASSO, N. **Verdades y mitos del bicentenario**. Una interpretación latinoamericana. Buenos Aires, Ed. Colihue S.R.L, 2010.
- GALASSO, N. La Historia Social. Corriente historiográficas en Argentina. **Cuadernos para la otra Historia**, págs. 1-30. Buenos Aires, Centro Cultural “Enrique S. Discépolo”, 2004.
- GALASSO, N. Lo que no cuenta la historia oficial: cómo Mitre desfiguró a San Martín. **Infonews**, Argentina, 2013. Disponible en: <http://www.infonews.com/nota/92588/lo-que-no-cuenta-la-historia-oficial-como>. Acceso: 15 de noviembre de 2017.
- GARCÍA CANCLINI, N. **Consumidores y ciudadanos**. México, Grijalbo, 1995.
- GARCÍA CANCLINI, N. **Culturas Híbridas**. São Paulo, Edusp, 2013.
- GARIN, J. **Próceres argentinos por la Patria Grande: textos sobre Belgrano, San Martín, Castelli y Monteagudo, sus ideas de defensa de los derechos humanos y unidad continental**. Buenos Aires, Fundación Ciccus, 2013.
- GIORDANO, M. Nación e identidad en los imaginarios visuales de la Argentina. Siglos XIX y XX. **ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura**, N° 740, págs. 1283-1298. 2009.
- GRIMSON, A. Nuevas xenofobias, nuevas políticas étnicas en Argentina. S,D, S,D. Buenos Aires, 2003.
- GONZÁLEZ, L; CONDOLEO, S; ZANGRANDI, M. Buenos Aires festeja el centenario. Periferias, conflictos y esplendores de una ciudad en construcción. In M. Gutman y R. Molinos (eds). **Construir bicentenarios latinoamericanos en la era de la globalización** (págs. 349-366). Buenos Aires, Eds Infinito, 2012.
- HALL, S. **A identidade cultural na pós-modernidade**. Río de Janeiro, s.d, 2011 (11 ed).
- HALL, S. La cuestión de la identidad cultural. In Restrepo, E; Walsh, C; Vich, V. **Sin garantías**. Trayectorias y problemáticas en estudios culturales (págs. 362-404). Ecuador, Envion Editores, 2010.
- HALL, S. El redescubrimiento de la “ideología”. In Restrepo, E; Walsh, C; Vich, V. **Sin garantías**. Trayectorias y problemáticas en estudios culturales (págs. 362-404). Ecuador, Envion Editores, 2010.
- HOBSBAWN, E. **Naciones y nacionalismo desde 1780**. Barcelona, Crítica, 1991.
- JAURETCHÉ, A. **Política nacional y Revisionismo histórico**. Buenos Aires, Ediciones Corregidor, 2006.
- KIRCHNER, C. Discurso del 21 de julio de 2010.
- KITZBERGER, P. “La madre de todas las batallas” El kirchnerismo y los medios de comunicación. In A, Malamud; M, De Luca. **La política en los tiempos de los**

- Kirchner** (págs. 179-192). Buenos Aires, Eudeba, 2011.
- KLIKSBURG, B. Argentina: políticas públicas frente a la deuda social. In M. Gutman y R. Molinos (eds), **Construir bicentenarios latinoamericanos en la era de la globalización** (págs. 71-78). Buenos Aires, Eds Infinito.
- KOHAN, M. La humanización de San Martín: notas sobre un malentendido. **Revista Iberoamericana**, N° 213, págs. 1083-1096, Buenos Aires, 2005.
- LAPOLLA, A. J. El origen mestizo de San Martín. 2007. Disponible en: <http://www.voltairenet.org/article144545.html>. Acceso: 20 de junio de 2017.
- LA NACIÓN. **Zamba: historia nac&pop para principiantes**. Argentina. 2 de febrero de 2014. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1660556-zamba-historia-nacpop-para-principiantes>. Acceso: 15/05/2016.
- LA NACIÓN. **Un dibujito de Paka Paka cuenta la "historia oficial" en versión infantil**. Argentina. 3 de agosto de 2012. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1495635-zamba-de-paka-paka-relata-la-historia-oficial-en-version-infantil>. Acceso: 15/05/2016.
- LA NACIÓN. **¿Qué función cumple hoy un granadero?**. Argentina. 26 de febrero de 2014. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1665510-granaderos>. Acceso: 2 de noviembre de 2017.
- LA NACIÓN. **Bicentenario de los Granaderos**. Argentina. 20 de marzo de 2012. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1457967-bicentenario-de-los-granaderos>. Acceso: 2 de noviembre de 2017.
- LEVI, L. Nacionalismo In Bobbio, N; Matteucci, N; Pasquino, G. **Diccionario de Política** (p. 799-806). Brasil, UNB, 1998.
- Ley 26.522 Servicios de comunicación audiovisual**. - 1a ed. - Buenos Aires: Boletín Oficial de la República Argentina, 2010.
- LINARE, C; CUESTA, V. Incursionando en el asombroso mundo de Zamba. **El toledo de Astier**, Año 6, Nro.10, págs. 92-100. 2015.
- LIZARAZO ARIAS, D. **Iconos, figuraciones, sueños**. Hermenéutica de las imágenes. México, Siglo XXI, 2004.
- LÓPEZ SIROTTA, S. El rol del Estado Argentino y su capacidad de intervención en un mundo globalizado. **Grupo de Estudios Internacionales Contemporáneos**. 2014.
- LOS ANDES. **Sarmiento según el canal Paka Paka**. Argentina. 15 de noviembre de 2014. Disponible en: <http://www.losandes.com.ar/article/sarmiento-segun-el-canal-paka-paka>. Acceso: 28 de octubre de 2017.
- MAJLUF, N. De cómo reemplazar a un rey: retrato, visualidad y poder en la crisis de la independencia (1808-1830). **Histórica**, págs. 73-108, 2013.
- MALAMUD, A; DE LUCA, M. **La política en los tiempos de los Kirchner**. Buenos Aires, Eudeba, 2011.
- MARTÍN-BARBERO, J. Afirmación y negación del pueblo como sujeto. In: \_\_\_\_\_. **De los medios a las mediaciones** (p. 14-30). Comunicación, cultura y hegemonía. México, Ediciones GG, 1987.
- MARTÍN-BARBERO, J. Ni pueblo ni clase: la sociedad de masas. In: \_\_\_\_\_. **De los medios a las mediaciones** (p. 31-47). Comunicación, cultura y hegemonía. México, Ediciones GG, 1987.
- MARTÍN-BARBERO, J; REY, G. **Los ejercicios del ver**. Hegemonía audiovisual y ficción televisiva. España, Editorial Gedisa, 1999.
- MEDINA ARCEO, J. Martín Fierro: el gaucho en la sociedad argentina. **Revista al pie**



**de la letra**, Argentina, 2016.

MERENDA, E. Paka Paka se burla de la figura de Sarmiento y hay polémica. **La Nación**. Argentina, 2014. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1741667-paka-paka-se-burla-de-la-figura-de-sarmiento-y-hay-polemica>. Acceso: 28 de octubre de 2017.

MITCHELL, W. J. T. **Teoría de la imagen**. Ensayos sobre representación verbal y visual. Madrid, Akal, 2009.

MUÑOZ, M.A. Crisis política y conflicto social en Argentina: Alcances y límites de un tipo de participación política no convencional. **European Review of Latin American and Caribbean Studies** N° 87, págs. 63-92. 2009.

MOLINARO, N. Los *pueblos originarios* en el Bicentenario argentino (2010): ¿Hacia un reconocimiento nacional?. **Amérique Latine Histoire y Mémoire**. 2012.

O'DONNELL, M. **El revisionismo Histórico**. Disponible en:

<http://www.elortiba.org/old/rosas1.html>. Acceso: 20 de octubre de 2017.

ORTÍZ, R. Cultura, modernidad e identidades. **Nueva Sociedad**, n° 137, pp. 17-23. 1995.

PÁGINA 12. **Dos historias de los nuevos héroes infantiles**. Argentina. 19 de diciembre de 2015. Disponible en:

<http://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-288633-2015-12-19.html>. Acceso: 15/05/2016.

PÁGINA 12. **Antes de la final**. Argentina. 2 de noviembre de 2015. Disponible en: <<http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-285208-2015-11-02.html>>. Acceso: 15/05/2016.

PALTÍ, E.J. Imaginación histórica e identidad nacional en Brasil y Argentina. Un estudio comparativo. **Revista Iberoamericana**, V. LXII, N° 174. 1996. pp. 47-69.

PALLARES DANTI, C. **Clima y estado de ánimo**. Disponible en:

<https://psicotip.wordpress.com/2013/04/24/clima-y-estado-de-animo/>. Acceso: 15 de noviembre de 2017.

PEROTTI, E. Crisis económica de Argentina: causas y cura. **Investigación & Desarrollo**. 2003.

PEIRÓ, C. Lo que se ocultó sobre San Martín. **INFOBAE**. Argentina. 19 de agosto de 2013. Disponible en:

<http://www.infobae.com/2013/08/19/1502673-lo-que-se-oculto-san-martin/>. Acceso: 24/09/2017.

PIGNA, F. **La voz del gran jefe**. Vida y pensamiento de José de San Martín. Argentina, Editorial Planeta, 2014.

PIGNA, F. **Lo pasado pensado, entrevistas con la historia argentina (1955.1983)**. Buenos Aires, Booket, 2005.

PIGNA, F. **Manuel Belgrano, el hombre del bicentenario**. Buenos Aires, Grupo Editorial Planeta, 2016.

PIGNA, F. **La renuncia de Fernando de la Rúa y la masacre de Plaza de Mayo**.

Disponible en: [http://www.elhistoriador.com.ar/articulos/fernando\\_de\\_la\\_rua/la\\_renuncia\\_de\\_fernando\\_de\\_la\\_rua\\_y\\_la\\_masacre\\_de\\_plaza\\_de\\_mayo.php](http://www.elhistoriador.com.ar/articulos/fernando_de_la_rua/la_renuncia_de_fernando_de_la_rua_y_la_masacre_de_plaza_de_mayo.php). Acceso: 25 de octubre de 2017.

PIGNA, F. **Las pulperías**. Disponible en:

[https://www.elhistoriador.com.ar/articulos/miscelaneas/las\\_pulperias.php](https://www.elhistoriador.com.ar/articulos/miscelaneas/las_pulperias.php). Acceso: 10 de noviembre de 2017.

PIÑEIRO, E. Nación, idea de nación y nacionalismo en el nacimiento de los nuevos estados latinoamericanos (1800-1826). **X Seminarios argentino chileno - IV**

- Seminario Cono Sur de Ciencias Sociales y Relaciones Internacionales**, Cuyo, 2010. Disponible en: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/contribuciones/nacion-idea-nacion-nacionalismo-pineiro.pdf>. Acceso: 7 de noviembre de 2017.
- POMER, L. **La construcción del imaginario histórico argentino**. Argentina, Ediciones de América Latina, 1998.
- PRESMAN, C. Matrimonio igualitario: en Argentina cada persona construye la familia que quiere. **Télam**, Argentina, 2017.
- QUIJADA, M. Nación y territorio: la dimensión simbólica de espacio en la construcción nacional Argentina. **Revista de Indias**, V. LX, N° 219. 2000. pp. 373-394.
- ROSALES, L. **El gaucho Martín Fierro y la identidad argentina, 1870-1950**. S.D. 2015.
- ROMERO, L, A. **La escuela en la Argentina**. Buenos Aires, Siglo XXI, 2007.
- ROSSOLILLO, F. Nação . In Bobbio, N; Matteucci, N; Pasquino, G. **Diccionario de Política** (p. 795-799). Brasil, UNB, 1998.
- SÁNCHEZ-CARRERO, J; MÉNDIZ-ROJAS, H. La alfabetización mediática en la televisión infantil online: programas del Canal Pakapaka. **Chasqui**N° 124. págs. 55-62. 2013.
- SÁNCHEZ ROMÁN, M. E. Los estudios culturales en la contingencia para repensar a los medios de comunicación . In RESTREPO, E. **Stuart Hall desde el Sur** (p. 63-80). Legados y apropiaciones. Buenos Aires, CLACSO, 2014.
- SANTOS, Boaventura de Souza. Modernidade, identidade e a cultura de fronteira. *Tempo Social*; **Rev. Sociol.** USP, S. Paulo, 1993.
- SARLO, B. **Tiempo Presente**. Notas sobre el cambio de una cultura. Buenos Aires, Siglo XXI, 2002.
- SARMIENTO, D.F. **Facundo**. Buenos Aires, Centro editor de América Latina S.A., 1973.
- SERRAFERO, M. Presidencia y vicepresidencia: otra difícil combinación. In A, Malamud; M, De Luca. **La política en los tiempos de los Kirchner**(págs. 23-35). Buenos Aires, Eudeba, 2011.
- STEINER, M. Comprender las imágenes. Entre las formas simbólicas y los procesos culturales. **Cuaderno 39**, Primer centro de Estudios en Diseño y Comunicación. 2012. pp. 71-85.
- STORNINI, J. Los orígenes de una empresa historiográfica: el Instituto de Investigaciones Históricas Juan Manuel de Rosas, 1938-1943. In F. Devoto. **La historiografía argentina en el siglo XX**(págs. 153-194). Buenos Aires, Editores de América Latina. 2006.
- TOLEDO SANTANDER, J.L. Los símbolos nacionales son la Patria misma. **Gramma**, Habana, 2017.
- VIDAL, A. Cambio lingüístico en situaciones de contacto multilingüe: los pilagá y los wichí de la provincia de Formosa (Argentina). **Indiana**N° 23. págs 171-198. 2006.
- WOODWARD, K. Identidade e diferença. En DA SILVA, T. **Identidade e diferença**. A perspectiva dos estudos culturais (págs. 1-67). Brasil, Ed. Vozes. 2000.
- WHITAKER, A. El nacionalismo en Latinoamérica. S.D, S.D. Disponible en: [http://www.revistadelauniversidad.unam.mx/ojs\\_rum/files/journals/1/articles/8149/public/8149-13547-1-PB.pdf](http://www.revistadelauniversidad.unam.mx/ojs_rum/files/journals/1/articles/8149/public/8149-13547-1-PB.pdf). Acceso: 6 de noviembre de 2017.
- ZIMMERMAN, E. Ernesto Quesada, la época de Rosas y el reformismo institucional

del cambio de siglo. In F. Devoto. **La historiografía argentina en el siglo XX**(págs. 36-63). Buenos Aires, Editores de América Latina. 2006.

### **Páginas web**

<http://www.encuentro.gov.ar> (acceso: 10/9/2015)

<http://www.pakapaka.gob.ar/institucional/> (acceso: 9/9/2015)

<http://www.tvpublica.com.ar/> (acceso: 9/9/2015)

<https://www.unasursg.org/es> (acceso: 27 de octubre de 2010)

<http://sanlorenzo.gob.ar/marcha-san-lorenzo/>