



**INSTITUTO LATINO-AMERICANO DE
ECONOMIA SOCIEDAD Y POLÍTICA
DESARROLLO RURAL Y SEGURIDAD
ALIMENTARIA**

**COOPERATIVISMO SOLIDARIO Y SUS DESAFÍOS PARA EL DESARROLLO
RURAL EN EL MUNICIPIO DE LIMA-SAN PEDRO - Py**

GABRIEL AVALOS VERA

Foz do Iguaçu

2017



**INSTITUTO LATINO-AMERICANO DE
ECONOMIA SOCIEDAD Y POLÍTICA
DESARROLLO RURAL Y SEGURIDAD
ALIMENTARIA**

**COOPERATIVISMO SOLIDARIO Y SUS DESAFÍOS PARA EL DESARROLLO
RURAL EN EL MUNICIPIO DE LIMA-SAN PEDRO - Py**

GABRIEL AVALOS VERA

Trabajo de Conclusión de Curso presentado al Instituto Latino-Americano de Economía Sociedad y Política de la Universidad Federal de la Integración Latino-Americana, como requisito parcial para la obtención del título de licenciado en desarrollo rural y seguridad alimentaria.

Orientador: Prof. Doctor Dirceu Basso

Foz do Iguaçu

2017

GABRIEL AVALOS VERA

**COOPERATIVISMO SOLIDARIO Y SUS DESAFÍOS PARA EL DESARROLLO
RURAL EN EL MUNICIPIO DE LIMA – SAN PEDRO - Py**

Trabajo de Conclusión de Curso presentado al Instituto Latino-Americano de Economía Sociedad y Política de la Universidad Federal de la Integración Latino-Americana, como requisito parcial para la obtención del título de licenciado en desarrollo rural y seguridad alimentaria.

BANCA EXAMINADORA

**ORIENTADOR: Prof. Doctor Dirceu Basso
UNILA**

**Prof. Doctora Geisiane Michelle Zanquetta de Pintor
UNILA**

**Prof. Doctor Valdemar João Wesz Junior
UNILA**

Foz do Iguaçu, 12 de diciembre, 2017

Dedico este trabajo primeramente a mis padres que siempre me apoyaron y me orientaron a construir mi camino siendo ellos ejemplos para mí, a mis hermanos y a toda la familia por su cariño.

Dedico este trabajo a los compañeros de curso, en especial a los que estuvieron siempre más de cerca actuando con compañerismo brindando apoyo y lanzándose en la aventura de construir este sueño siempre con la perspectiva positiva. Además a todos/as los amigos/as que brindaron su apoyo.

Por fin dedico este trabajo al curso de desarrollo rural, especialmente a los profesores que me guiaron en la construcción de mayores conocimientos en el entorno académico y profesional.

AGRADECIMIENTOS

Primeramente agradecerle a mi orientador que me guio en la construcción de este trabajo de conclusión de curso compartiendo sus conocimientos la cual fue fundamental para la producir este trabajo, además para agregar conocimientos que serán siempre útil fuera de la universidad.

Agradecer también a todos los profesores de la carrera de desarrollo rural y seguridad alimentaria por contribuir con mi formación profesional además por la confianza y la amistad de algunos profesores que estuvieron más de cerca realizando trabajos académicos.

Además a toda mi familia que siempre están acompañándome y brindando su apoyo para que pudiera culminar esta carrera. Sin dejar atrás a los amigos, especialmente a los que fueron desde el inicio de mis estudios en esta universidad y que continúan siendo amigos que son parte fundamental en la experiencia en un país diferente.

Agradecer a la UNILA y al Gobierno Brasileño por dar esta gran oportunidad de poder estudiar y ahora culminar una carrera universitaria- agradecido infinitamente.

AVALOS VERA, Gabriel. **Cooperativismo solidario y sus desafíos para el desarrollo rural en el municipio de Lima-San Pedro - Py.** 2017.43 hojas. Trabajo de Conclusión de Curso de Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria – Universidad Federal de Integración Latino-Americana, Foz do Iguaçu, 2017.

RESUMEN

La presente monografía se basa en analizar porque las formas de asociaciones (cooperativas, comités) desaparecen o permanecen inactivos cuando las políticas públicas llegan a su fin. Para realizar este análisis, primeramente realizamos un estudio bibliográfico conceptual sobre desarrollo rural, definición de asociacionismo, presentando algunas experiencias cooperativas en el campo, además una descripción sobre políticas públicas. Luego identificamos las políticas públicas existentes en el municipio de Lima, departamento de San Pedro-Paraguay donde realizamos el estudio, además identificamos como se desarrollan estas políticas en el campo. En seguida realizamos un trabajo exploratorio a campo para poder identificar a los agricultores que estén formando parte de comités y que acceden a políticas públicas, posterior a la identificación de los actores, se procedió a la realización de entrevistas con agricultores, además se realizó entrevistas informales y observación participativa, logrando participar en tres reuniones desarrolladas por los agricultores. El estudio lanzo como resultados, la identificación de que las políticas públicas en sus aplicaciones están realizando a una inducción participativa forzada a quienes deseen acceder a políticas públicas ya que los proyectos de desarrollo rural solamente son otorgados a agricultores organizados en comités. Por otra parte los agricultores carecen de una visión cooperativa que los llevaría a construir una organización capaz de aprovechar las oportunidades que dan la existencia de las políticas de desarrollo rural y estratégicamente ir saliendo de la línea de pobreza. Por tanto estas constataciones nos llevaron a concluir que las causas que llevan al estancamiento o a desaparición de asociaciones en el medio rural, se da principalmente por la falta de un espíritu cooperativo de los mismos. Además las formas como son aplicadas las políticas públicas nos lleva a entender que el asociacionismo es una forma para acceder a las políticas públicas, pero no como para construir el desarrollo rural.

Palabras clave: Asociacionismo. Políticas públicas. Desarrollo rural.

AVALOS VERA, Gabriel, **Cooperativismo solidário e seus desafios para o desenvolvimento rural no município de Lima – San Pedro - Py**, 2017, 43 folhas. Trabalho de Conclusão do Curso de Desenvolvimento Rural y Segurança alimentar – Universidade Federal da Integração Latino-Americana, Foz do Iguaçu, 2017.

RESUMO

A presente monografia tem como objetivo analisar porque as formas de associações (cooperativas, comitês) desaparecem ou permanecem inativos quando as políticas públicas chegam ao fim. Para realizar esta análise, primeiramente realizamos um estudo bibliográfico conceitual sobre desenvolvimento rural, definição de associacionismo, trazendo algumas experiências cooperativas do campo, além disto, uma descrição sobre políticas públicas. Depois identificamos as políticas públicas existentes no município de Lima, no departamento de San Pedro-Paraguai, onde foi realizada o estudo, além disso identificamos como se desenvolvem as políticas no campo. Após isso, realizamos um trabalho exploratório a campo para poder identificar os agricultores que são membros dos comitês e que tem acesso a políticas públicas, posterior a identificação dos atores, procedeu-se a realização de entrevistas com os agricultores, além, realizou-se entrevistas informais e observação participante, logrando participar em três reuniões feitas pelos agricultores. O estudo mostrou que as políticas públicas na sua aplicação realizam uma indução participativa forçada para quem deseja acessar as políticas públicas, já que os projetos de desenvolvimento rural somente são outorgados a agricultores organizados em comitês. Por outra parte os agricultores carecem de uma visão cooperativa que os levem a construir uma organização capaz de aproveitar as oportunidades que são oferecidas pelas políticas de desenvolvimento rural e estrategicamente sair da linha de pobreza. Estas constatações levaram-nos a concluir que as causas que levam ao estancamento ou desaparecimento de associações no meio rural ocorrem principalmente pela falta de um espírito cooperativo dos mesmos, além disso as formas como são aplicadas as políticas públicas levam-nos a entender que o associativismo é uma forma para acessar as políticas públicas, mas não o meio para construir o desenvolvimento rural.

Palavras chave: Associativismo. Políticas públicas. Desenvolvimento rural

SUMARIO

1 INTRODUCCIÓN	9
2. DESARROLLO RURAL A PARTIR DE LA INTERACCIÓN ENTRE ACTORES LOCALES Y POLÍTICAS PÚBLICAS.	12
2.1 Desarrollo rural	12
2.2 Asociacionismo como estrategia de desarrollo rural	18
2.3 Políticas públicas para el desarrollo rural	21
3 AGRICULTORES, COMITÉS Y POLÍTICAS PÚBLICAS: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN SOBRE PRINCIPALES RESULTADOS DE CAMPO	26
3.1 Agricultores y sus diversas estrategias en el campo	26
3.2 Productores rurales: relación con comités y las políticas públicas	31
4 CONCLUSIONES	34
REFERENCIAS	37
APENDICE	39
APENDICE A - Cuestionario para entrevistas para TCC	40

1 INTRODUCCIÓN

Algunos hechos actuales afectan directamente a las condiciones socio-ambientales en casi todas las regiones. Delante de esto, exigen de los actores sociales dar mayor atención al sector rural. En este sentido, varios estudios y políticas públicas se han direccionado a este sector con el fin de construir y contribuir en las estrategias para mejorar estas condiciones. La mayoría de ellas están enfocados en construir modelo de desarrollo rural, que sean sustentables ambiental, socialmente y económicamente.

En los últimos años en Paraguay han surgido muchas políticas públicas direccionadas a construir acciones específicas atendiendo a la población rural. Algunas de ellas, direccionadas específicamente a la agricultura familiar campesina, con el objetivo de reducir la pobreza rural y fortalecer modelos productivos ambiental y económicamente sostenible para diferentes actores.

Algunas de estas políticas surgieron después de mediados de los años 2000, con objetivo de dar soporte e incentivar la creación y fortalecimiento de capacidades institucionales en el medio rural. De tal forma los proyectos vienen orientados a agricultores organizados en comités, siendo ellas, transferencias de tecnologías, asistencia técnica y capacitaciones tanto para la producción, como para el acceso al mercado, estas estrategias en la literatura son consideradas fundamentales para el *Desarrollo Rural*.

Según algunos estudiosos Ellis y Biggs (2004); Schneider (2007), el desarrollo rural implica atender a la diversidad existente en el medio rural, ya sea en cuestiones de actividades económicas como también cuestiones ambientales. Según Basso (2013), existen varios tipos de agricultores familiares, quienes construyen estrategias a partir de racionalidades. “La dirección y significación de las acciones de los agricultores dependen de la naturaleza de la racionalidad que le informa los fundamentos del pensamiento social y los objetivos de la acción” (BASSO, 2013., P, 161, traducción nuestra).

Por esta razón se considerada fundamental la interacción entre políticas públicas y actores locales para que construyan mejores estrategias para crear modelos de desarrollo a través de actividades económicas adecuadas, convenientes

y futuramente sustentables para los actores locales y regionales. Destacando que los actores deben tener capacidades para construir capacidades para construir los proyectos de vida y producción de los cuales deseen para su futuro (SEN, 2000).

Muchas veces esta interacción no ocurre o si ocurre, permanece durante el tiempo que existe las políticas públicas con su intervención. Riquelme (2015) considera que existen muchas fallas en la acción de las políticas públicas, por lo cual ocurre esta realidad. En Paraguay, se han realizado pocos estudios sobre esta situación llevando en consideración el papel de “agentes” externos y locales, para la construcción del desarrollo rural. Considerando estas cuestiones, este trabajo tiene como objetivo estudiar por que las organizaciones (asociaciones, comités o cooperativas) en el medio rural desaparecen o permanecen con muchas dificultades al terminar una política pública.

Para ello, fue seleccionado el municipio de Lima, ubicado en el departamento de San Pedro, municipio fuertemente rural. Según la Dirección General de Estadísticas Encuestas y Censos (2015), este municipio cuenta con un poco más de 11.000 habitantes, de las cuales su población está concentrada en el medio rural, siendo la población urbana un poco más de 3.000 habitantes. Su economía se basa principalmente en la agricultura, de la pequeña finca.

El censo agropecuario del 2008 demostro que las familias que viven en la zona rural, el 80 % realizan trabajo agricola dentro de la finca y 15 % realizan trabajos dentro del predio como afuera del predio de su finca, demostrando así la importancia de la agricultura para estas familias en el municipio.

Para la realización de este trabajo fue utilizada técnicas de investigación de naturaleza cuantitativa y cualitativa. Fue realizado una amplia revisión bibliográfica sobre conceptos de desarrollo rural y cooperativismo. Después fue realizado algunos estudios teóricos sobre políticas públicas para el desarrollo rural. Además se buscó identificar las principales políticas públicas que están direccionados al desarrollo rural y que están en ejecución en el municipio.

En el mes de octubre fue realizado un trabajo de campo que consto en realizar entrevistas semiestructuradas a agricultores asociados en comités de productores, logrando aplicar 17 encuestas a miembros de 13 comités que accedieron o que

acceden a beneficios de políticas públicas. Además, fue realizado entrevistas informales con técnicos que realizan asistencias técnicas a los productores en el municipio como también de observación participante, llegando a participar de tres reuniones de los agricultores/as.

Este trabajo además de esta introducción y de la conclusión, consta de tres partes, donde la primera presentamos una discusión teórica sobre los conceptos de desarrollo rural, en la siguiente sección traemos una discusión sobre los conceptos y principios del cooperativismo. La tercera parte consta de discusiones teóricas sobre políticas públicas para el desarrollo rural, presentando algunas de las políticas vigentes actuando en el municipio, por fin presentamos una caracterización general de los resultados del trabajo de campo, realizando discusiones y análisis sobre la misma.

2. DESARROLLO RURAL A PARTIR DE LA INTERACCIÓN ENTRE ACTORES LOCALES Y POLÍTICAS PÚBLICAS.

Este capítulo está subdividido en tres secciones, en la cual traemos las principales discusiones sobre desarrollo rural, el cooperativismo y las políticas públicas. Primeramente se presenta una discusión teórica sobre desarrollo rural, en la cual se muestra la complejidad que representa este concepto. En la segunda subdivisión traemos discusiones sobre el cooperativismo, allí se presentan la importancia del cooperativismo en la construcción de estrategias para el desarrollo rural, finalmente traemos discusiones sobre políticas públicas, demostrando que tiene papel fundamental en la construcción de la misma. Con esta discusión se muestra como la interacción de agentes locales y políticas públicas es fundamental para el desarrollo rural.

2.1 Desarrollo rural

Al comenzar a desarrollar una discusión sobre *desarrollo rural*, cabe destacar que es una situación complicada, ya que, como menciona Schneider (2007) no existe una definición clara para este concepto. La mayoría de las discusiones realizadas sobre ella, se basan en cuestiones económicas, principalmente sobre el crecimiento económico a nivel macro o la capacidad de generar economía por parte de los actores rurales o agricultores (*visiones centradas en el capital*). Principalmente son colocados dos modelos de producción agropecuaria para realizar esta discusión. Ellis y Biggs (2004); Schneider (2007) advierten que al limitarse en comparar entre modelos agropecuarios, se está dejando escapar muchas cuestiones que se pueden insertar en la discusión.

Siguiendo la misma línea de discusión Ellis y Biggs (2004), presentan la evolución histórica sobre modelos que se presentaron para el desarrollo rural, siendo ellas básicamente sustentadas en la producción agrícola, como forma de generar economía. Por otro lado, aparece la agricultura a pequeña escala como alternativa a la eliminación o reducción de pobreza rural y el hambre. En relación a ella, Schneider expresa que, la mayoría de estas discusiones sobre el desarrollo rural y los varios modelos presentados, partieron mayormente por las políticas y el sector empresarial,

por lo tanto considera, que eso deja en situaciones más frágiles a los actores rurales que actúan con otras racionalidades productivas (BASSO; GEHLEN, 2015), permaneciendo prácticamente sujetos a decisiones externas a la realidad de los mismos.

Un factor en común entre estas formas de abordar o conceptualizar el desarrollo rural, se encuentra la agricultura. Como ya hemos mencionado, sobre los dos están direccionados como medio de generar economía, uno direccionado a la contribución al desarrollo económico a nivel macro, en cambio al otro modelo, está orientado a una producción para mercados locales, de proximidad y con productos producidos realizando prácticas agrícolas orientadas por la forma tradicional o agroecológica. Aquí aparece el concepto mencionado en el anterior párrafo, los agricultores presentan diversas racionalidades, producen de manera diversa y con base a sus valores-visión de mundo (BASSO, 2013)

Al adentrarnos en esta discusión, surgió la consideración de abordar de forma separada los modelos agropecuarios, de forma a entender cuáles funciones se les ha otorgado a ellas y como ha ido evolucionando, para luego hacerlos encontrar nuevamente y focalizarnos en nuestro caso de estudio.

Considero importante abordar primeramente al modelo agrícola empresarial, al cual fue colocado mucho peso, en ser el modelo de desarrollo a través de la transformación de la práctica agrícola, (modernización de la agricultura). Como menciona Ellis y Biggs (2004), desde 1950 ha surgido un nuevo modelo de pensar el desarrollo rural, principalmente basado en la modernización de la agricultura y su masiva mercantilización.

En la mayoría de los países Latinoamericanos, se ha dado la transformación del espacio rural y el avance de la agricultura empresarial conocida como agronegocio, siendo en algunos casos considerados motores de la economía o que este modelo se tornó base económica de los países. En Paraguay la entrada de este modelo agrícola entro en los años 1970, con la idea de la modernización de la agricultura por el gobierno de esa época (TORRES, 2008). En esta parte se destaca como la intervención del estado desde arriba imponen los modelos de desarrollo, como ya habíamos destacado a Schneider (2007), discutiendo esta situación.

A partir de entonces, el modelo agrícola empresarial ha crecido, se ha expandido por casi todo el país. Una de los cultivos estrellas de este modelo, la soja, es uno de los cultivos que tiene mayor representación, siendo el de mayor área plantada y con mayor incidencia en las exportaciones (MAG, 2016).

Por esta cuestión, el agronegocio tiene gran incidencia en las discusiones sobre el desarrollo, pero principalmente es expuesta su función económica frente a todas las situaciones. Es aquí que nuevamente aparece lo que ha expuesto Ellis y Biggs (2004), sobre la función otorgada a la agricultura, principalmente la función económica, siendo fuente generadora de recursos iniciales para la industrialización, por otro lado, producir materia prima para la industria, además de cumplir la función de abastecimiento alimentaria.

Estas funciones son otorgadas a la agricultura empresarial y sobre ella se justifican la producción a gran escala. Precisamente por su capacidad de mover grandes cantidades de capital financiero, ha conseguido estructurarse y se ha tornado modelo dominante en la práctica agrícola. Como menciona Schneider (2007) este cumple el papel de crecimiento económico. De esta forma cumple con una función capitalista pero deja de lado, la mejoría de varias cuestiones, como la disminución de pobreza, desigualdad social y afecta a la sustentabilidad ambiental.

Las principales críticas a este modelo viene siendo realizado en esta dirección, de ser un modelo predatorio y perverso para las cuestiones sociales y ambientales (RIQUELME; VERA, 2013; RIQUELME, 2016). Varios autores mencionan que, por estas cuestiones este modelo no se considera apto para categorizarlo como modelo de desarrollo rural. Entre tanto surge algunas ideas de lo que un modelo de prácticas agrícolas debe abarcar, siendo dirigido este enfoque a los modelos técnico-productivos denominados, alternativos, ecológicos, orgánicos entre otras nomenclaturas (ALMEIDA, 1999; EHLERS 1996 apud SCHNEIDER, 2007).

Con esto surge mayor atención en los diversos modelos agrícolas, principalmente, la que se considerada como agricultura campesinas, o actualmente con el nombre de reconocimiento político, *agricultura familiar*, que realizan diversas prácticas agrícolas. Reconociendo estos indicadores relacionados a la cuestión ambiental, además la importancia de la dinamización de las economías locales como factores que inciden para el desarrollo rural. Por acreditarse que la agricultura familiar

tiene la capacidad para cumplir los puntos mencionados, se los considera principales actores que aportan para el desarrollo rural (SCHNEIDER, 2007).

Como mencionábamos anteriormente más arriba, los entendimientos y las estrategias de desarrollo rural, estaban siendo construidas y dirigidas desde escalas superiores (gobiernos, estudiosos y empresas) (ELLIS; BIGSS, 2004; SCHNEIDER, 2007), y de forma vertical. Con la nueva consideración presentada sobre la agricultura familiar, exige de los agricultores una capacidad de gestión, innovación e interacción con instituciones locales para que puedan conseguir con mayor capacidad productiva y menor costo, siendo así estar fortalecida su economía (SCHNEIDER, 2007).

Con estas interpretaciones sobre los actores rurales, principalmente los campesinos o agricultores familiares, la discusión se orienta en la necesidad de la existencia una institucionalidad de los actores (LONG, 2007). El mismo autor construye una interpretación sobre el desarrollo, considerando un aspecto determinante para este objetivo, siendo los actores locales como protagonistas principales en la construcción de su desarrollo, decidiendo sobre la viabilidad de proyectos enfocados al desarrollo rural.

Teóricamente, él propone, que, los actores construyen conocimientos a partir de experiencias pasadas, esto los lleva a la construcción de estrategias de desarrollo, pudiendo ser creado individual o colectivamente, este caso es considerado por Long (2007), como institucionalidad de los actores. Este tema será mejor desarrollado más adelante, pero es un inicio de la discusión sobre la necesidad de considerar este contexto propuesto, siendo principalmente para proyectos sobre desarrollo rural que intervienen en las comunidades.

Continuando con esta discusión propuesta sobre la institucionalización de los agricultores familiares, varios autores se expresan sobre el capital social, como medio para una institucionalización de los actores, la cual los llevaría a generar una innovación continua, siendo así llegarían a ser sustentables en el tiempo (ABRAMOVAY, 2003 apud SCHNEIDER, 2007). Estos modelos institucionales donde los agricultores se relacionan, generando innovaciones e interacción con los mercados, pueden ser cooperativas, comités de agricultores y asociaciones de agricultores. Pueden ser diversas formas de organizaciones, pero, exigen la existencia de un fuerte capital social, basado principalmente en la confianza (ABROMAVAY,

2003 apud SCHNEIDER, 2007). Además considerar la capacidad de la institucionalidad individual Long (2007), donde agricultores o actores individuales generen capacidades (SEN, 2000) de innovación y maneras diversas (BASSO; GUHLEN, 2015) de relacionarse con el mercado que lo lleve a un proceso continuo de fortalecimiento frente a desafíos hacia el desarrollo.

Como ya mencionamos, esta situación exige capacidades de gestión e innovación por parte de los agricultores, para que puedan llegar a ser sustentable en el tiempo. Además, exige tener capacidad de emancipación de factores que puedan influenciar en que haya cierta dependencia de cuestiones externas (proyectos privados, asistencia de ONGs, políticas públicas). Agregando a esto, los agricultores deben poseer capacidades para aprovechar oportunidades ofrecidas por proyectos, tornar efectivos consiguiendo obtener una base sólida de la organización o de forma individual.

Os estudos recentes sobre o tema do desenvolvimento, inclusive os realizados pelo Banco Mundial como também de outras agências internacionais, estão repletos de referências a noções como empoderamento, capital social, responsabilização, governança democrática, entre outras. No fundo, o que estes estudos vêm demonstrando é que os programas de desenvolvimento que tentam produzir mudanças substantivas somente podem ser considerados bem sucedidos (obter eficácia e eficiência) se as ações implementadas alcançarem sustentabilidade, o que neste caso significa tornarem-se duradouras e não retroagir ao ponto de partida depois que o apoio externo (em geral financeiro e material) desaparecer. (SCHNEIDER, 2007, p. 26).

Por lo tanto [...] Significa tornar los cambios efectivos en el sentido de que consigan alterar las condiciones que existían anteriormente, a través de la erradicación de sus causas. Y estas condiciones solamente pueden emerger y cristalizarse a la medida que una nueva cultura pasa a orientar los beneficiarios, que hace con que ellos se tornen sus propios agentes de cambios (SCHNEIDER, 2007, p. 26, traducción nuestra)

Además [...] “Varios estudios indican que los procesos de desarrollo pueden y deben contribuir, efectivamente para estimular la “emancipación social”, crear mecanismos de responsabilidad social y, de ese modo, promover la democratización de la sociedad” (SCHNEIDER, 2007).

Considerando todas estas situaciones expresadas en esta sección, nos da una indicación de que el desarrollo rural exige diversas condiciones que va desde una perspectiva de actividades más sustentables, hasta una exigencia de capacidad de construcción de una dinámica económica, que beneficie de forma genérico al entorno, (dinámica económica local). Estas consideraciones lleva a entender que, en un

proyecto de desarrollo rural, los individuos o agencias locales deben tener capacidad de generar actividades también externas de la agricultura, pudiendo ser estas, relacionadas a la industrialización o procesamiento de algunos productos, servicios entre otras, hasta la posibilidad de venta de mano de obra para actividades externas.

Con esto podemos observar que el desarrollo rural exige atender diferentes puntos, que se centran principalmente a la calidad de vida y a la sustentabilidad ambiental. Además, la base de este nuevo rural serían las familias pluriactivas, que son aquellas que combinan actividades agrícolas y no agrícolas y promueven la integración intersectorial (agricultura con comercio y servicios) e interespacial (rural con urbano) (SCHNEIDER, 2007, traducción nuestra).

Siguiendo en el mismo sentido Basso (2013) expresa que este dinamismo complejo en el cual diferentes racionalidades son percibidas como contemporáneas, constantemente está forzando a una transformación continua del espacio rural, por lo tanto exige de los actores que actúan acompañen este dinamismo, en el sentido de permanecer en el espacio rural, sea en la producción agrícola o fuera de ella. En tal sentido, los actores son guiados por alguna racionalidad para construir estrategias, las cuales son construidas con los propósitos de mantener en la actividad agrícola o en el espacio rural. Además, resaltar el papel del estado en la creación de políticas públicas que de incentivos y soporte a la diversidad de proyectos productivos.

Para ir finalizando este capítulo, cabe destacar que se buscó traer contenidos teóricos que contribuyan para comprender la dinámica de la agricultura familiar, con el recorte en el fenómeno del cooperativismo como herramienta de los agricultores tendiendo en vista el desarrollo rural. Es así que, en todo el contenido teórico observado se destaca la necesidad de que los actores generen capacidades, tanto para la planificación como para desarrollar actividades económicas a través de la innovación, capacidad de relacionarse e identificar buenos mercados, siendo estas situaciones le darán solides, asegurando su sustentabilidad en el tiempo.

Como lo habíamos mencionado anteriormente, para ello será necesario la institucionalización de los actores, conseguir el fortalecimiento de las distintas formas organizativas para sobrevivir en la diversidad y en la dinámica del sector rural actual. Por fin, como decíamos al inicio, es difícil conceptualizar el desarrollo rural, entre la diversidad del entendimiento sobre ella y las actividades tanto agrícolas o no agrícolas

están sujetas a diversos entendimientos sobre el desarrollo. Por lo tanto encerrar diciendo que

[...] La diversidad de la agricultura familiar no se constituye en obstáculo al desarrollo rural. Al contrario, el desarrollo rural es tributario de la diversidad de las racionalidades de los agricultores por las cuales consiguen viabilidad las condiciones de vida y de producción para garantizar su identidad socioprofesional y sustentabilidad económica (BASSO; GEHLEN, 2015, traducción nuestra).

Dejando la importancia de la existencia de una institucionalidad sólida de los actores en el sector rural, iremos a abordar teorías que buscan explicar, definir y contextualizar, las formas de organizaciones identificadas en el campo (comites, asociaciones, organizaciones de productores), en las líneas del asociacionismo, cómo estas formas de organización ha sido de gran importancia para los actores para acompañar la dinámica del campo.

2.2 Asociacionismo como estrategia de desarrollo rural

Como hemos mencionado, existen varias formas asociativas, con diferentes nombres, pero la mayoría tiene en las bases la cooperación, la solidaridad y un objetivo en común, por ello abordaremos en este sector como un todo, siendo representados en el cooperativismo.

Anteriormente vimos que varios autores destacaban la importancia de la existencia de las agencias, con capacidades de gestión y por medio de ella consigan desarrollar actividades dirigidas al desarrollo rural, abarcando desde la sustentabilidad ambiental y socioeconómica, en el transcurso del tiempo. Este caso viene siendo reforzado por Ploeg (2008), al presentar que experiencias cooperativas pueden ser alternativas a varias situaciones presentadas actualmente para el sector rural. Estas serían el desarrollo socioeconómico, la protección ambiental, a partir de estrategias construídas por los actores locales, que necesitan encontrar salidas o alternativas para sobrevivir en el medio rural (BASSO; GEHLEN, 2015), debido a las constantes presiones externas sobre ellas.

Ploeg (2008), trae inicialmente cuatro puntos que una organización cooperativa o una agencia debe alcanzar para tener una solidez mayor para enfrentar dificultades presentadas. Al alcanzar estos cuatro puntos, debe gestionar seis principios que le

dará sustentabilidad para avanzar hacia el desarrollo. Esto consideramos un punto central para continuar con nuestra discusión.

La primera se trata de cambios en la relación de la naturaleza y la economía, la segunda es el cambio de la desconfianza mutua a una cooperación negociada entre agricultores y organismos estatales, la tercera se relaciona con los cambios en la unidad agropecuaria que pase a abarcar todo el territorio, la cuarta se refiere al cambio cultural de los participantes (PLOEG, 2008).

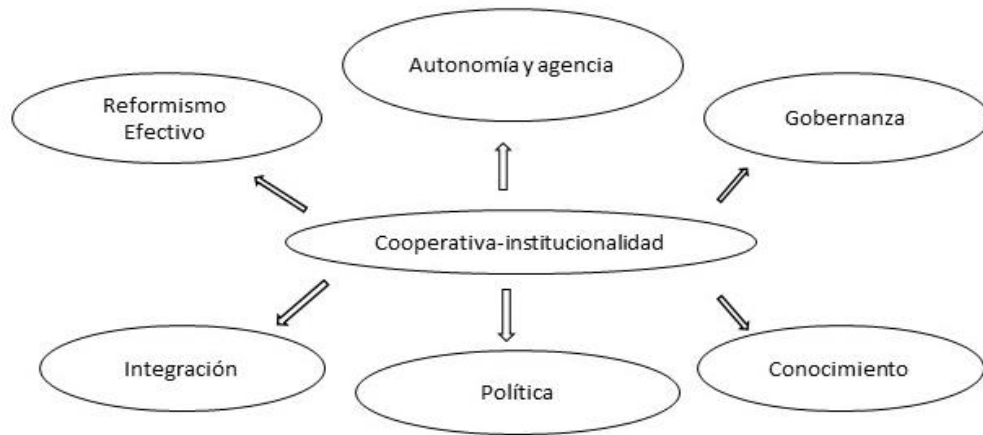
Después de atender estos cuatro puntos anteriores, las organizaciones deben atender los seis principios: La primera se trata de la gobernanza, refiriéndose a la capacidad de jugar simultáneamente en diferentes arenas y de coordinar las “jugadas” de lugares diferentes en un flujo adecuado y en progresiva evolución a lo largo del tiempo. Si esta gobernanza es efectiva se traduce en un reformismo efectivo progresivo, la cual se refiere a las reformas y a los resultados y consecuencias asociadas y evaluadas como superiores a aquellas normalmente realizadas. La tercera se refiere al efecto positivo del anterior, la cual fortalece toda la gobernanza y lo asociado a ella provocando mayor confianza, lo cual provoca una mayor “integración” refiriéndose a la necesidad de juntar diferentes actividades en una estructura continua (PLOEG, 2008).

Esto implica ultrapasar las muchas diferencias y discontinuidades implícitas en los esquemas reguladores genéricos y segmentados del Estado central. La integración también puede ocurrir en una red más amplia, a través de la coordinación de actividades locales, por ejemplo, de tal forma que ellas se ajusten a los programas provinciales (PLOEG, 2008, P. 226).

La cuarta considerada esencial es la importancia del conocimiento dentro de las instituciones, que se refleje en una constante construcción de conocimientos o la planificación de investigaciones, tanto para la arena política como para conocimiento de los agricultores participantes. La otra dimensión es la política, la cual “se refiere a la capacidad de envolver, comprometer, movilizar y usar el apoyo de otros para crear, defender y expandir el espacio de maniobra necesaria” (PLOEG, 2008, P. 226). Por último consiguiendo gestionar todas las dimensiones mencionadas anteriormente, es necesario conquistar la autonomía y la condición de agente, siendo esta reflejada por las instancias anteriores, “generando reformismo más efectivo, más conocimiento y

una mejor gobernanza” (PLOEG, 2008. P. 227). Estas dimensiones son representadas en la figura 1.

Figura 1- Dimensiones de la gestión estratégica de las instituciones-cooperativas



Fuente: Ploeg, 2008.

Con estas estructuras, las organizaciones de cooperación se tornan capaces de generar actividades económicas, por medio de ella cambiar la dinámica rural hacia el mejoramiento de la calidad de vida de los pobladores locales y tener un impacto en la economía local (SCHNEIDER, 2007).

Principalmente eso su importancia en el sector rural es destacado ya que en ella existen pequeños productores que individualmente no consiguen acompañar la dinámica del mercado, o mismo, se dificulta su acceso a ella por diferentes situaciones encontradas en el contexto del local.

Según Martines y Pires (2002); Pires (2011), por medio del cooperativismo rural, los agricultores son directamente beneficiados, ya que consiguen tener mayor estructura que sirve como soporte para acceder al mercado y mejorar sus sistemas productivos. Además esto repercute positivamente a su entorno, ya que, las estrategias de aplicar valor agregado a los productos primarios, estrategia adoptada por varias cooperativas crean puestos de trabajos, por lo tanto tienen una incidencia en la economía local.

Para Pires (2011) en las comunidades o regiones rurales pobres, donde exista potencialidad de ser explotado algún rubro económico, pero dificultadas por distintos factores encontrados en estas regiones, el cooperativismo es una alternativa eficaz

para conseguir enfrentar y superar estas dificultades, permitiendo a los agricultores generar una dinámica económica a partir de la especialización en algún producto específico o la diversificación de las actividades o productos. Esto dependiendo de las estrategias asumidas por los actores.

Esta discusión realizada refleja de cierta manera la importancia de las organizaciones cooperativas para el desarrollo de las regiones rurales. Como ya viene siendo destacado en este trabajo, el desarrollo rural exige que los proyectos de los agricultores aborden varias dimensiones, principalmente las condiciones socioeconómicas de las personas, como también una fuerte consideración sobre la sustentabilidad ambiental.

Además, observamos que para conseguir alcanzar estos objetivos o indicadores del desarrollo rural, son necesarios la interacción de diversos organismos, para la cual es fundamental la construcción de una red sólida compuesta por los actores rurales, por otro lado una alta incidencia externa, principalmente las políticas públicas, que tienen impactos más directos sobre esta situación. De esta forma para ir encerrando esta sección dejar resaltar la importancia de la institucionalidad de los actores rurales y las políticas interactúen o se coordinen para caminar hacia el desarrollo rural. Observando la importancia que tiene las políticas públicas para el desarrollo rural dedicamos la siguiente sección para una breve discusión sobre ella.

2.3 Políticas públicas para el desarrollo rural

Las políticas con enfoque a las regiones rurales son consideradas fundamentales para el desarrollo rural. Como ya veníamos mencionando en este material, las políticas son fundamentales para llevar adelante proyectos que busquen beneficio socioeconómico a las poblaciones rurales además la importancia de la interacción entre la política y los agentes rurales para la construcción del desarrollo. Con el objetivo de realizar un dialogo asociando a nuestro caso de estudio dedicamos esta sección a la discusión de las políticas públicas.

Sobre este aspecto, varios estudios vienen destacando la importancia de la aplicación de políticas públicas estructurantes destinados al desarrollo rural. Principalmente estos estudios buscan demostrar la importancia políticas complejas,

que consiga dar atención a las diversidades existentes en las regiones rurales y no tomarlas simplemente como zona de producción agrícola, resaltando lo que ya veníamos mencionado en este trabajo, sobre la diversidad de actividades económicas en el espacio rural.

Según Schneider (2014), hay necesidad de la política, que considere las diversas actividades o que atienda a los diferentes actores que viven en el área rural sin relación con actividades agropecuarias. La existencia de estas políticas ayudaría a potencializar el sector rural por medio del estímulo a las actividades económicas no agrícolas que pueden llegar a representar gran porcentaje de los ingresos en el sector rural.

Además de la necesidad de las políticas públicas destinados a atender a la diversidad de actividades económicas, es necesario políticas enfocadas a la agricultura, con el fin de potencializar la producción de alimentos para la seguridad alimentaria, tanto de las familias productoras como o los demandantes externos (SCHNEIDER, 2014).

Algunos estudios demuestran que existen varias políticas direccionadas a atender al sector rural, pero llevan consigo deficiencias enormes, que causan fracasos en los cumplimientos de los objetivos. Schneider (2014) y Riquelme (2016), Mencionan la existencia de una alta descoordinación entre las políticas públicas para el espacio rural, la cual provoca ineficiencia de las mismas ya que no logran el fortalecimiento de los actores, principalmente porque la mayoría poseen límites de tiempos de ejecución cortas la cual provoca insustentabilidad para los proyectos.

Sobre estas situaciones, surgen algunas recomendaciones sobre las cuales las políticas públicas deberían estar basadas. Principalmente se propone el reconocimiento de las diversidades existentes en el sector rural, para la cual debe enfocarse en mejorar las infraestructuras, como también acceso a recursos, por medio de créditos más adecuados.

Por otro lado se destaca la importancia de la construcción de políticas públicas enfocadas a la producción agropecuaria. Pero esta no se debe limitar a la producción, si no debe fortalecer todo un ciclo que envuelve a este sector, que comienza desde la producción, hasta la construcción de estructuras para el procesamiento los productos

agropecuarios (SCHNEIDER, 2014). Esto refuerza lo que ya mencionamos anteriormente, sobre la importancia de las organizaciones cooperativas de soporte para la industrialización de los productos agrícolas.

Siguiendo la misma línea, es reforzada la necesidad en que las políticas públicas se enfoquen en la construcción de la institucionalidad agropecuaria. Una “recomendación general, [...] se refiere a que las políticas para la agricultura familiar necesitan desarrollar la capacidad de innovación suficiente para crear mecanismos que superen tanto la dependencia excesiva del Estado como la repetición de soluciones y propuestas que tratan a los agricultores familiares como pobres y dependientes” (SCHNEIDER, 2014, p. 29, traducción nuestra).

Esto nos muestra la importancia y la complejidad exigida de las políticas públicas en el ámbito del desarrollo rural. Como fue presentado podemos mencionar que se demanda una negociación o una fuerte organización entre actores rurales y agentes de gobiernos para que se puedan estructurar estas políticas adecuadas. Mismo colocando responsabilidades sobre la política pública en estimular a la institucionalización de los actores en el área rural, podemos indicar que sin la existencia de una forma organizada que demande de esta línea de acciones será difícil atender a estos puntos, mismo constando en los objetivos de las políticas públicas.

Mencionamos de esta forma después de observar algunas políticas direccionadas al desarrollo rural en Paraguay, además de observaciones realizadas en campo. Esto se explica mencionando los objetivos de algunas políticas públicas que se direccionan al fortalecimiento de las capacidades locales como medio para el desarrollo rural (el foco de nuestro análisis). Siendo ellas la mayoría por medio de las transferencias de recursos, tecnologías y educación, enfocados a la construcción de estructuras institucionales y formación del capital social (MAG, 2017).

En el trabajo de campo fue identificado la existencia de dos políticas públicas enfocadas al desarrollo rural, una de ellas es el Proyecto de Desarrollo Rural Sostenible (PRODERS), la cual fue creada en 2008, en convenio de préstamos, entre el Banco Mundial y el gobierno del Paraguay, aprobada por la ley N°3734/2008. La primera fase de la política tuvo inicio en 2008, culminando en 2014, año en que se realizó un nuevo convenio de préstamos entre el Banco Mundial y el Gobierno del Paraguay, aprobada por la ley N° 5239/2014 (MAG, 2017).

Esta política tiene como objetivo "Mejorar la calidad de vida de pequeños productores y de comunidades indígenas en el área del Proyecto de manera sostenible, a través de medidas de apoyo que permitan fortalecer su organización comunitaria, la autogestión, así como la inserción al mercado y cadenas de valor". La misma está enfocada en atender doce departamentos de la región oriental (MAG, 2017).

La segunda política pública identificada en el municipio estudiado es el Programa de Fomento de la Producción de Alimentos por la Agricultura Familiar (PPA), gestionada por el Ministerio de Agricultura y Ganadería, que tiene como objetivo contemplar [...] "los Principios de Inclusión social, Juventud Rural, Sostenibilidad, Subsidiariedad, entre otros" (MAG, 2017). Además, "la oferta de servicios institucionales: Asistencia técnica en organización, producción, comercialización; Educación rural; Transferencia de incentivos" (MAG, 2017).

Esta política tiene como foco atender al público de la agricultura familiar, principalmente para lograr el fortalecimiento de la producción agrícola con foco a atender la seguridad y soberanía alimentaria, además estructurar formas de acceso al mercado y el fortalecimiento del capital social (MAG, 2017).

Se trabajara con un enfoque de intervención territorial, focalizada en grupos específicos de la Agricultura Familiar (AF) y será conducida en el marco de una adecuada articulación y coordinación con otros estamentos técnicos, financieros y organizacionales de la institucionalidad nacional y local. Como resultado de la implementación del Programa se habrá mejorado la disponibilidad de alimentos de calidad, cantidad e inocuos en la finca y el acceso a los mismos, mediante el incremento de la productividad, la producción sustentable, diversificada, la comercialización y a la vez el fortalecimiento del capital humano y capital social (MAG, 2017)

Como mencionado, fueron identificadas estas dos políticas públicas actuando en el municipio estudiado. Como observamos los dos tienen algunos objetivos en comunes, principalmente referente al fortalecimiento de las capacidades locales en las regiones rurales. Esto nos indica que las políticas públicas orientan a la formación de instituciones o agencias Long (2007), de forma a lograr formar un espacio rural de mayor autogestión en camino al desarrollo rural.

En la discusión dedicada a esta sección abordamos temas más teóricos sobre el ideal de las políticas públicas para el desarrollo rural, abarcando algunas

recomendaciones realizadas por algunos estudiosos y por fin presentando las políticas que están siendo ejecutadas en el local del estudio. A partir de allí observamos que las políticas actuales están dialogando con el ideal teórico descrito sobre las políticas públicas para el desarrollo rural, aunque de forma parcial. En la siguiente sección traemos los resultados encontrados en la realización de la investigación de campo y presentamos como está dialogando esta realidad observada con el contenido teórico discutido.

3 AGRICULTORES, COMITÉS Y POLÍTICAS PÚBLICAS: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN SOBRE PRINCIPALES RESULTADOS DE CAMPO

En esta sección presentamos los principales resultados de la investigación realizado a campo, primeramente realizamos una presentación más genérico sobre las características de los agricultores que fueron entrevistas, principalmente sobre modelos productivos, relación con mercados, actividades que realizan, entre otras. Después presentamos sobre la relación que crean los agricultores con los comités y las políticas públicas, trayendo un poco de este contexto observado a partir de resultados de las entrevistas.

3.1 Agricultores y sus diversas estrategias en el campo

La realización de trabajo de campo, permitió percibir aspectos interesantes presentes en el espacio rural de este municipio, siendo protagonistas, los diversos actores sociales, como los agricultores familiares, entidades públicos a través de los extensionistas, entidades privadas y Organizaciones no Gubernamentales (ONGs) y gobierno municipal.

En toda la investigación hemos podido identificar y conversar con agricultores pertenecientes a 13 comités de productores, varios de ellos accedieron a políticas públicas y otros están gestionando para tener acceso a los beneficios. Con informaciones facilitada por el PRODERS conocemos que en total desde el 2012 hasta mediados de este año 2017 fueron beneficiados por el programa 20 comités de productores, contemplando a 356 productores rurales.

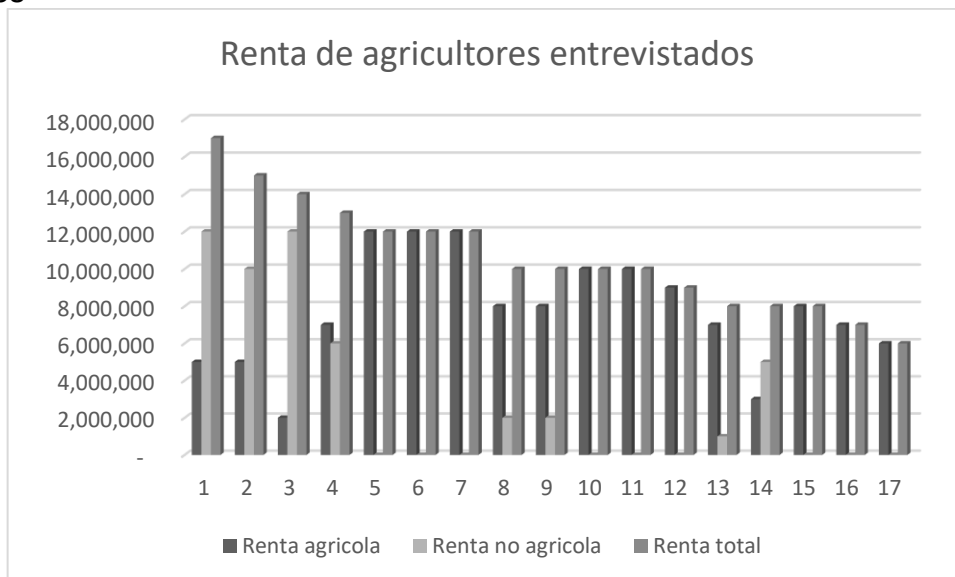
Estos agricultores familiares trabajan con la diversificación de la producción mayormente direccionado para el autoconsumo. El autoconsumo comprende tanto la producción para atender el consumo de la familia como también la producción en el interior de la finca para atender la demanda de insumos necesarios para la producción destinada al mercado (BASSO, 2013).

También se discute este tema como estrategia utilizado por los agricultores para asegurar su sobrevivencia (ABROMAVAY, 2007 apud BASSO 2013). Con esto los agricultores, tienen poca orientación al mercado, teniendo como principales rubros,

cultivos anuales como, Sésamo y Chía, productos comercializados a empresas que lo exportan. En cuanto a representación el 70,6 % de los agricultores entrevistados tienen cultivos anuales para comercializar que son representados por los cultivos mencionados.

Esta estrategia productiva de poca orientación al mercado coloca a los agricultores en una condición de baja renta, en cuanto algunos agricultores mencionaron que solamente tiene renta agrícola, otros agricultores realizan actividades no agrícolas para complementar la renta agrícola. Los agricultores que solamente dependen de renta agrícola son los que tienen menor ingreso financiero, por otro lado los agricultores que tienen ingresos no agrícolas consiguen mayores rentas, llegando en algunos casos, en que la renta agrícola sea menos representativa. En el grafico 1 se observa que los primeros cuatro que tienen mayor renta son los que tienen renta agrícola y no agrícola, inclusive para los primeros tres entrevistados, la renta no agricola es mas representativa.

Grafico 1: Muestran los principales datos sobre renta de los agricultores entrevistados, siendo representado en ella la importancia de la renta agrícola y no agrícola en representación de la renta total para los agricultores. Renta anual en millones de guaraníes



Fuente: Elaboracion propia a partir de datos de investigación de campo

En cuanto a la comercialización de la producción, 15 del total de agricultores entrevistados mencionan que realizan diferentes estrategias de comercialización, la primera, es la venta de los cultivos anuales a las empresas, a segunda se trata de comercialización de la producción en los mercados locales, la tercera presentada es

la de venta en la feria municipal. Para 12 agricultores del total entrevistado, los dos primeros mercados son los más importantes para la comercialización de sus productos.

Wilkinson (2008), construye una tipología de formas de acceso a los mercados, en donde identifica cuatro tipos en general, las cuales son, acceso directo, que son los mercados locales, intermediación, vía intermediarios, integración con agroindustrias y compras por parte de poder público. Esto se representa de forma más compleja y mejor descrita en el siguiente cuadro.

Cuadro 1- Tipología de mercados para la agricultura familiar

Mercado	Perfil	Desafíos
Commodities	Viejos y Nuevos Mercados Locales y a distancia	Padronización, Legislación, Calidad Mínima y Escala
Especialidades	Discriminación por Grado de asociación con la localidad/tradición	Concurrencia de Nuevos Entrantes
Orgánicos	Grado de Asociación a la Salud y/o a un Modo Específico de Producción	Certificación Escala Pesquisa
Artesanales	Denominación de Origen o No	Calidad, Normas Técnicas, Autenticidad, Acción Colectiva
Solidarios	Identificación o no con la Agricultura Familiar, Mercados de Alta y Baja Renda	Escala, Variedad, Calidad
Institucionales	Licitaciones, Oferta para Venta Mayoristas	Calidad, Variedad y Escala

Referencia: (WILKINSON 2008).

Según este cuadro de categorización de mercados de Wilkinson, los agricultores identificados se encuentran en mercados de commodities y solidarios, ya que como se presenta en el cuadro, los mercados de commodities son mercados locales y distanciados, a la cual acceden los actores locales, además están identificados con la agricultura familiar y se insieren a mercados de alta y baja renta. Con esto pudimos identificar y Definir los tipos de mercados que acceden los productores.

En relación a la dimensión de las propiedades de estos agricultores familiares entrevistados, encontramos agricultores con cinco hectáreas de tierra, hasta con 20 hectáreas representando al de mayor tamaño, siendo predominante agricultores que poseen diez hectáreas, 70,6% del total de los agricultores entrevistados.

Se observo que para todos los agricultores entrevistados, las prácticas agrícolas son medianamente mecanizadas, siendo está concentrada en la preparación del terreno a ser cultivado y en algunos casos la siembra, el resto de las prácticas son mayormente realizadas con herramientas manuales. Estas actividades corresponden a la limpieza del área agrícola, control de plagas (en algunos casos), y la cosecha de la producción.

Para el acceso a servicios de maquinarias los agricultores tienen dos principales vías, una de ellas es la compra del servicio del comité u organización a la que pertenece, la segunda y que tiene grande relevancia es por medio de proyectos gubernamentales o maquinarias del gobierno municipal. El proyecto gubernamental tiene la finalidad de ampliar la capacidad productiva de los agricultores, por medio de la mecanización de los terrenos a ser cultivados por los agricultores, en algunos casos es realizada la preparación del terreno hasta la siembra del cultivo, quedando el resto de las actividades a cargo del agricultor.

Este caso presentado, donde los agricultores tienen dos formas de acceso a servicios de maquinarias, es identificada factores positivos y negativos. En el caso de los agricultores que utilizan los servicios de maquinarias pertenecientes los comités, en los cuales, los mismos forman parte, da mayor ventaja a los agricultores en cuanto al uso y disponibilidad de maquinarias para las épocas de preparación para la cosecha. Además para los agricultores ser parte del comité representa una ventaja importante ya que los servicios maquinarias tienen costo menor.

Para los agricultores que prácticamente dependen de los servicios de las maquinarias proveídas por el estado se encuentran en una situación de mucha inseguridad, ya que estos programas no son estables en el tiempo, y por lo mismo no es sustentable para los agricultores, ya que no tienen poder sobre los manejos de estos recursos. Esto los coloca en una situación de insustentabilidad a proyectos de desarrollo rural, que deben estar basados en condiciones construidas por los propios agricultores a partir de las opciones propias. Para ello las políticas públicas deben dar soporte para que esto acontezca.

A continuación presentamos dos casos donde esto se presenta, principalmente lo que representa para los agricultores contar con maquinaria propia dentro del comité al cual hacen parte.

Durante la realización del trabajo de campo, pudimos acceder a entrevistar a representantes de dos comités que a mediados de este año consiguieron proyectos por parte del PRODERS, la cual era la compra de un tractor equipada con una rastra. En la entrevista con la actual presidenta de uno de los comités, que tiene dos años de ser creado y otro presidente de otro comité, que tiene 15 años de ser creado, nos comentan que el proyecto que iba a salir para ellos era para mejoramiento de viviendas de los socios del comité, pero ellos decidieron no aceptar ese proyecto y solicitar la compra de un tractor. Además comenta que este proceso fue muy complicado por las trabas institucionales que fueron colocados, ya que cada proyecto sale a través de licitaciones con empresas privadas que se encargan de aplicar los proyectos.

Cuando consiguieron aprobar el proyecto de la compra del tractor el monto total del proyecto que la institución iba a otorgar no alcanzaba para la adquisición de la maquinaria, la cual los llevo a poner una contrapartida por una parte que faltaba para alcanzar el monto total, esto salió del fondo que poseían en la asociación. Con esta compra cada uno de estos comités cuenta actualmente con un tractor y una rastra propia, la cual es utilizada para la preparación de tierras a los socios, con costos menores, además realizan trabajos a agricultores que no hacen parte de la asociación, pero con mayores costos.

Según los entrevistados, ellos decidieron rechazar el mejoramiento de las viviendas porque veían que su mayor necesidad era tener una maquinaria propia que les facilite el desarrollo de las actividades agrícolas, de tal forma a que ellos puedan realizar otras actividades no agrícolas. En este caso ellos consideran utilizar las maquinarias principalmente para preparación de terrenos para el cultivo de autoconsumo, ya que sin maquinarias, producir alimento lleva mucho tiempo para los agricultores, la cual les da poco tiempo para desarrollar otras actividades.

En cuanto al acceso a crédito los agricultores entrevistados comentaron que existe una gran dificultad para acceder al mismo. Pero con todo esto el 64,7% de los entrevistados afirmó que accede a créditos para financiamiento de las actividades

productivas, la mayor parte de ellas son del crédito agrícola de habilitación (CAH), considerando ellos que el crédito otorgado por la entidad es insuficiente.¹

Haciendo un resumen general de esta parte, los agricultores consideran que las políticas públicas que han recibido hasta ahora ayudaron a mejorar algunas condiciones para los agricultores, principalmente cuestiones de equipamientos y seguimiento técnico en los trabajos, pero consideran que no son suficientes.

3.2 Productores rurales: relación con comités y las políticas públicas

Como esta parte del trabajo de campo estaba orientado a conocer mejor sobre las situaciones organizacionales de los agricultores familiares y su relación con las políticas públicas fue abordado diferentes temas relacionados a motivos que llevaron a los agricultores a formar parte de comités o asociación, además desde la perspectiva del agricultor como las políticas públicas ha venido aportando para el desarrollo de los mismos. Además, buscamos encontrar si los objetivos de los agricultores están relacionados con el objetivo general que presenta el comité, para ello buscamos conocer cuáles son los objetivos de los comités y posterior a eso consultar a los agricultores sobre sus objetivos individuales.

Al realizar un trabajo exploratorio para identificar a los agricultores asociados en comités, se constató que gran parte de los mismos están asociados a los comités², algunos de estos comités pertenecen a una coordinadora de productores agrícolas. De esta forma los comités son organizaciones mayormente de base comunitaria que hacen parte de una coordinadora y/o asociación, siendo esta la forma mayor de representación de los agricultores en el municipio

Con esto logramos encontrar informaciones muy importante para realizar nuestro análisis, primeramente sobre la relación de los agricultores asociados en comités con las políticas públicas, la cual mostro una gran descoordinación entre los

¹ El crédito agrícola de habilitación es una institución con más de 70 años en el país, su principal función es la de otorgar créditos a pequeños agricultores de baja renta, surgió como un programa de Banco Agrícola del Paraguay con la misión de atender a los pequeños agricultores más pobres.

² Los comités son una forma de asociación, reconocido por la municipalidad local, cuenta con personería jurídica, la cual lo legaliza como una organización privada.

intereses de los actores, ya que las políticas actúan de forma al llegar al cumplimiento de forma más rápida sus objetivos, por otro lado los agricultores reaccionan a ella aceptando en la forma que ellos consideran más adecuadas.

En el caso de las políticas públicas, para que los agricultores puedan acceder a los proyectos de desarrollo rural necesariamente deben formar parte de algún comité. Aquí cabe realizar un análisis ligando esta realidad con la teoría que abordamos, referida a la necesidad de interacción entre actores locales y las políticas de intervención. Según vimos, la literatura recomienda que las políticas incentiven y fortalezcan las organizaciones en el medio rural, después de ver que las políticas públicas encontradas actúan en dirección a este formato, entendemos que, por parte de los actores políticos existe un interés en poder construir una mejor estructura en el medio rural.

En conversaciones con técnicos que trabajan en la función de extensionista nos comentó que “anteriormente los proyectos salían como proyecto único para cada comité, pero en los últimos tiempos vienen mudando, ya que los proyectos están saliendo a productores de forma individual, ya que de forma colectiva se estaba teniendo muchos problemas, pero para acceder a ellas necesariamente el agricultor debe estar vinculado a un comité”. Esto nos da indicio de que existe una inducción asociativa forzada para quienes deseen tener acceso a las políticas públicas.

Por otro lado, los agricultores entrevistados mencionaron que como objetivos de los comités son principalmente el fortalecimiento de la agricultura familiar, la producción para el autoconsumo y la venta de productos agrícolas. Según la perspectiva de los agricultores familiares, ellos se organizan y trabajan sobre un proyecto de producción, como ya mencionado. Por un lado la producción con enfoque a atender la seguridad alimentaria familiar y en otro caso, proyectos para producción de cultivos anuales para la comercialización a empresas.

En relación a los comentarios de los agricultores, existen varias dificultades principalmente relacionadas a las políticas públicas. Los agricultores entienden que las políticas públicas direccionadas para ellos son insuficientes, en cuanto a la necesidad de los agricultores para fortalecer sus emprendimientos. Realizando un análisis de estos comentarios con las informaciones proporcionadas por los técnicos, sobre la forma que se desarrollan los proyectos, observamos que cada actor actúa de

forma disociada, por un lado la política está realizando una asociación forzosa, mientras que por otro lado los agricultores tienen proyectos comunes entre los agricultores pero tienen tendencias de actuación individual, esto se percibe mejor cuando se observa la razón de los agricultores para asociarse a los comités.

Cuando los agricultores fueron consultados sobre los motivos que los llevo a formar parte del comité las respuestas se orientaron a indicar que los agricultores se asocian a un comité de sentirse respaldado en algunos sentidos correspondientes a acceso a mercado y acceso a políticas públicas *principalmente*.

Esto nos muestra que los agricultores buscan asociarse en comités, no necesariamente por reconocer que es una forma de que los agricultores pueden desarrollarse por medio de la cooperación y la construcción de estrategias en conjunto, más bien, ven como medio para acceder a ciertos beneficios como la política pública. Esto puede ser gran problema en cuanto a se piensa en estrategias de desarrollo rural e inclusive podría traer consecuencias a los actores locales.

Englobando las cuestiones encontradas en esta parte, podemos decir que existen políticas públicas orientadas al fortalecimiento de la agricultura y el sector rural en este municipio. Relacionando esta observación con las discusiones teóricas que ya realizamos, estas políticas se orientan de acuerdo a la “receta” propuesta por algunos estudiosos como hemos visto en la discusión sobre políticas públicas. Por otra parte el análisis realizado sobre los agricultores nos muestra que muchos de ellos se encuentran en una situación frágil de pocas capacidades (SEN, 2000) en cuestión de habilidades de autogestión como agencia, que son los comités de productores, de esta forma los agricultores quedan en dependencia de las políticas públicas y la construcción estratégica de los proyectos de desarrollo rural, entre agentes externos y locales no se desarrollan de forma adecuada.

4 CONCLUSIONES

Durante el desarrollo de este trabajo pudimos identificar que en una perspectiva teórica, el Desarrollo Rural implica atender las diversidades encontradas en el sector rural en conjunto. Siendo ellas principalmente cuestiones que atiendan al mejoramiento de las situaciones socioeconómicas y ambientales encontradas en ese territorio. Esto demanda de diversos actores una actuación en conjunta, en la planificación y aplicación de proyectos que serán desarrollados en el local.

Pero como vimos, dos actores son fundamentales que actúen e interactúen entre ellas para llevar a cabo proyectos de forma coherente, para atender y mejorar situaciones encontradas en este medio. Una de ellas, el gobierno con la creación de las políticas públicas. Como hemos visto, esto es fundamental, en el fortalecimiento y al incentivo para la formación de cooperativas en el espacio rural, aquí es fundamental el papel de los técnicos, ya que estos actúan como la extensión del gobierno a niveles locales y tienen un contacto directo con los agricultores, por lo tanto, cabe a ellos tener capacidad en crear relacionamiento con los agricultores y por medio de eso, el gobierno consiga dialogar con los agricultores, que son considerados como uno de los actores que cumplen protagonismo principal en la construcción y aplicación de estrategias de desarrollo rural.

En la discusión teórica realizada vimos como este último incide de forma positiva o negativa sobre la aplicación de las políticas públicas, por lo tanto, las estrategias de desarrollo rural deben ser construidas a partir de la interacción de gobiernos y actores locales, para ello debe ser fundamental el dialogo entre profesionales técnicos y los actores locales. Con esto los técnicos tienen un papel enorme en la construcción de agencias con capacidades de sobrevivir y avanzar posterior a la finalización de las políticas públicas que como hemos visto está en los objetivos de las políticas de desarrollo actual vigentes.

Desde la perspectiva presentada, en esta interacción, el gobierno cumple la función de generar espacios y estrategias para la formación de capacidades en los agricultores, en cuanto a estos cabe la aplicación y la sustentabilidad de las estrategias de desarrollo rural.

Por lo tanto, para que los agricultores puedan mejorar sus condiciones deben estar asociados entre ellos, además adquirir capacidades para planificar proyectos, construir estrategias de producción, métodos de acceso a mercados, crear relaciones mejores estructuradas entre ellos mismos a través de confianzas y principios comunes. Pero para esto es necesario que los agricultores identifiquen un objetivo en común, donde tomen decisión de abrazar esa causa y trabajar sobre ella. Entendemos que si los actores rurales no identifican este objetivo común, seguirán trabajando sobre proyectos individuales, realizando estrategias de sobrevivencia a bases del autoconsumo y su poca relación con el mercado, en la línea de pobreza que ataca al sector rural.

Con los análisis realizados sobre las informaciones recogidas en campo encontramos que existen diferentes escenarios. Por una parte constatamos la existencia de algunos grupos de agricultores mejores estructurados, la cual es el caso de los comités que colocaron sus demandas frente objetivos de proyectos direccionados a ellos, siendo necesario además una contrapartida en dinero por parte de ellos, pero lograron alcanzar sus objetivos. Otro ejemplo interesante, el de los agricultores que diversifican sus actividades económicas entre agrícolas y no agrícolas para ampliar su renta. Pero considerando estas cuestiones, nos fue presentado un panorama de que aún falta muchas cosas para mejorar en las gestiones de estos grupos.

Por otra parte observamos que algunos agricultores o las asociaciones encontradas son dependientes de las políticas públicas, o hasta en algunos casos se encuentran expuestos a ellas. Principalmente cuando las políticas públicas intervienen directamente en los factores productivos, como mencionamos que muchos agricultores dependen de políticas sociales, para la preparación del terreno y hasta la plantación de los cultivos dentro de su propiedad, *consideramos que estas estrategias de gobierno no construyen capacidades en los agricultores.*

En cuanto a la relación entre los agricultores con los comités y las políticas públicas observamos que los agricultores no forman parte de los comités por una afinidad directa a los objetivos propuestos en ella, más bien buscan asociarse por que las políticas públicas exigen que los agricultores estén asociados para que puedan acceder a los beneficios de las políticas públicas.

Esto nos da a entender, que la falta de una visión compartida entre los agricultores, sobre la importancia del cooperativismo en el medio rural que los ayude en el desarrollo socioeconómico, hace que estos agricultores utilicen las asociaciones como medio para acceder a los beneficios de las políticas públicas, y no como un fin estratégico para aprovechar los proyectos y trabajar de forma colectiva. Esta es nuestra conclusión, sobre el porqué de las asociaciones o comités desaparecen o se mantienen inactivos cuando las políticas públicas desaparecen, además que algunas políticas públicas sociales, no cooperan para que los agricultores se fortalezcan como agencias y sean dependientes.

Por fin, considero que este trabajo ayudo a comprender parte de los conflictos encontrados en el medio rural, constada en el objetivo de este trabajo, la cual es la desactivación o desaparecimiento de las formas asociativas en el medio rural cuando las políticas públicas finalizan. Una recomendación que quiero dejar para futuros estudios, es realizar trabajos de campos de formas más exploratorias en las comunidades rurales, como observaciones participantes con tal de entender mejor los acontecimientos en el espacio rural y principalmente en la construcción de su desarrollo.

REFERENCIAS

BASSO, Dirceu. **Racionalidades modernas e identidades socioprofissionais de agricultores familiares**. 2013. 240 f. Tese (Doutorado) - Curso de Programa de Pos Graduação En Desarrollo Rural, Facultad de Ciencias Economicas, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, 2013.

BASSO, Dirceu Basso; GEHLEN, Ivaldo Ivaldo. Agricultores familiares modernos e diversos. **Revista Orbis Latina**, Foz do Iguaçu, v. 5, n. 2, p.22-38, 2015. Disponible en: <<https://revistas.unila.edu.br/orbis/article/view/410/358>>. Acceso en: 15 julio. 17.

DGEEC, Dirección General de Estadísticas Encuestas y Censos, Paraguay: **Proyección de la Población por Sexo y Edad, según distrito 2000-2025**. 2015. Disponible en: <<http://www.dgeec.gov.py/Publicaciones/Biblioteca/proyeccion%20nacional/Proyeccion%20Distrital.pdf>> Acceso en 20-oct-2017.

DGEEC, Dirección General de Estadísticas Encuestas y **Censos, Paraguay: Censo agropecuario nacional**, 2008. Disponible en <http://www.mag.gov.py/Censo/Book%20Vol3.pdf>>. Acceso en: 14 ago. 2017

ELLIS, Frank; BIGGS, Estephen. La Evolución de los Temas Relacionados al Desarrollo Rural: desde la década de los años 50 al 20001. **Organizações Rurais e Agroindustrias**, Lavras, v. 1, n. 7, p.61-69, 16 ago. 2005. Disponible en: <https://ageconsearch.umn.edu/bitstream/44034/2/revista_v7_n1_jan-abr_2005_5.pdf>. Acceso en: 12 ago. 2017

PIRES, Maria Luiza Lins e Silva. Cooperativismo e dinâmicas produtivas em zonas desfavorecidas. O caso das pequenas cooperativas agrícolas do Sul da França. **Estudos Sociais em Ciência e Tecnologia**, Porto Alegre, v. 13, n. 26, p.228-261, 2011. Disponible en: <<http://www.seer.ufrgs.br/index.php/sociologias/article/view/19928/11566>>. Acceso en: 17 set. 2017.

LONG, Norman. **Sociología del desarrollo**: una perspectiva centrada en el actor. México: El Colegio de San Luis, 2007.

MAG, Ministerio de Agricultura y Ganadería. **Programa de Fomento de la Producción de Alimentos por la Agricultura Familiar**. Disponible en <<http://www.mag.gov.py/index.php/programas-y-proyectos/ppa>> Acceso en: 27 jul 2017a.

MAG, Ministerio de Agricultura y Ganadería. **Síntesis estadísticas producción agropecuaria año agrícola 2015/2016**. Dic. 2016. Disponible en: <http://www.mag.gov.py/Censo/SINTESIS%20ESTADISTICAS%202016.pdf>. Acceso en: 10 ago. 2017.

MAG. Ministerio de Agricultura y Ganadería. **Proyecto de Desarrollo Rural Sostenible: descripción del programa (PRODERS)**. Disponible en: <<http://www.mag.gov.py/index.php/programas-y-proyectos/proders>>. Acceso en: 27 set. 2017b.

MARTÍNEZ, Inmaculada Buendía; PIRES, Maria Luiza Lins e Silva. Cooperativas e revitalização dos espaços rurais: uma perspectiva empresarial e associativa. **Cadernos de Ciência e Tecnologia**, Brasília, v. 19, n. 1, p.99-118, 2002. Disponível em: <<http://seer.sct.embrapa.br/index.php/cct/article/view/8797/4940>>. Acceso en: 10 ago. 2017.

RIQUELME, Quintín. **Agricultura Familiar Campesina en Paraguay: Notas preliminares para su caracterización y propuestas de desarrollo**. Asunción: Cadep, 2016. 47 p. Disponible en: <<http://redrural.org.py/wp-content/uploads/2016/05/Agricultura-Familiar-Campesina-12mayo.pdf>>. Acceso en: 17 ago. 2017

RIQUELME, Quintín; VERA, Elsy. **La otra cara de la soja: Impacto del agronegocio en la agricultura familiar y la producción de alimentos**. Asunción: Cde, Oxfam, Decidamos, 2013. Disponible en: <http://www.cde.org.py/wp-content/uploads/2014/10/LaOtraCaradelaSoja_2013.pdf>. Acceso en: 17 oct. 2017.

SCHNEIDER, Sergio, **Tendências e temas dos estudos sobre desenvolvimento rural no Brasil**. Wageningen, Holanda, 20 agosto, 2007, p
SCHNEIDER, Sergio. **La agricultura familiar en América Latina: Un nuevo análisis comparativo**. Santiago: Fida, 2014. 36 p. Disponível em: <<https://www.ifad.org/documents/10180/a633cc03-e9b9-4bda-8365-52cd2f244f3f>>. Acesso em: 27 set. 2017.

SEN, Amartya. **DESENVOLVIMENTO COMO LIBERDADE**. São Paulo: Companhia das Letras, 2000.

TORRES FIGUEREDO, Oscar Agustín, **Dictaduras y latifundios en la cuestión agraria del Paraguay**, Editora Académica Española, 2012.

VAN DER PLOEG, Jan Dowe, **Camponeses e imperios alimentares: lutas por autonomia e sustentabilidade na era da globalização**, 1^o edición, Porto Alegre, Editora de la UFRGS, 2008.

WILKINSON, John. **Mercados, Redes e Valores: O Novo Mundo da Agricultura Familiar**. Porto Alegre: Editora da UFRGS: Programa de Pos-Graduação em Desenvolvimento Rural, 2008.

APENDICE

APENDICE A - Cuestionario para entrevistas para TCC

Identificación del agricultor

Fecha:

_____ Localidad: _____

Nombre _____

Edad _____

Usted se considera en la categoría de

Campesino Agricultor familiar Agricultor familiar campesino

Nivel de escolaridad del agricultor

Básico Inconcluso *Básico concluido* *media concluido* *técnico* *graduación inconclusa* *graduación conclusa*

Nro. Miembros que viven en el hogar _____

Puede comentar cuanto es su renta anual bruta proveniente de la agricultura

Que otros ingresos posee y cuando seria anualmente

Número de miembros de la familia que trabaja en la agricultura

Contrata trabajadores Sí No

Si, si cuantos

Obs _____

Que produce?

Leche Granos Agroindustria Horti-fruti

Área de la propiedad

0 a 5 Has

de 5 a 10 Has

10 a 20 Has

> de 20 Has

Servicio de maquinaria

Compra

Vende

uso propio

Canales de comercialización

Commodities

de Proximidad

Instituciones

Financiamiento

Costo

Inversión

Agricultor dentro de la asociación

Nombre de la asociación a la que pertenece

Principal actividad desarrollada dentro del comité

¿Hace cuánto tiempo es miembro del comité?

Observación

Porque integro la asociación?

Cumplió los objetivos? Sí

No

Si la respuesta es SI de qué forma?

Si no porque?

Desde que integro la asociación hasta ahora ha cambiado su interés sobre la misma?

En un rango de uno a 10 como ha contribuido la participación en la asociación para mejorar su calidad de vida.

Asistencia técnica

Reciben asistencia técnica?

Sí No

Si la respuesta es si

Contratada proveída por el estado empresas

ONGs

Los impactos de los programas Paraguay Rural, Sembrando Oportunidades y PRODERS

Fue beneficiado con cual programa?

Paraguay rural Sembrando Oportunidades PRODERS

Ningún Otro Cual?

Hace cuánto tiempo usted fue beneficiado con estos programas?

Con que proyectos fueron beneficiados.

Los cursos de formación ayudaron a fortalecer la asociación?

Sí No

Si sí, Como influencio estos proyectos para el fortalecimiento la asociación?

Vieron mejorías en la comunidad y en la calidad de vida a partir estos proyectos?

Sí No

Aumento la participación de los agricultores en la asociación?

Hubo mejorías de infraestructuras para la producción?

Sí No

Hubo aumento de renta y calidad de vida con estos proyectos?

Sí No