



**INSTITUTO LATINOAMERICANO DE  
ECONOMÍA SOCIEDAD Y POLÍTICA  
(ILAESP).**

**CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA –  
ESTADO SOCIEDAD Y POLÍTICA EN  
AMÉRICA LATINA.**

**PETROCASA – UN PROYECTO CONTRAHEGEMÓNICO.  
BASES DE ACCIÓN SOCIAL REDISTRIBUTIVA EN AMÉRICA LATINA.**

**CARLOS ANDRÉS PÉREZ FIGUEREDO**

Foz do Iguaçu  
2017

**INSTITUTO LATINOAMERICANO DE ECONOMÍA  
SOCIEDAD Y POLÍTICA (ILAESP).**

**CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA – ESTADO  
SOCIEDAD Y POLÍTICA EN AMÉRICA LATINA.**

**PETROCASA – UN PROYECTO CONTRAHEGEMÓNICO.  
BASES DE ACCIÓN SOCIAL REDISTRIBUTIVA EN AMÉRICA LATINA.**

**CARLOS ANDRÉS PÉREZ FIGUEREDO**

Trabajo de Conclusión de Curso presentado al Instituto Latinoamericano de Economía Sociedad y Política (Relaciones Internacionales) de la Universidad Federal de la Integración Latinoamericana, como requisito parcial a la obtención del título de Investigador en Ciencias Políticas y Sociología – Estado Sociedad y Política en América Latina.

Orientador: Prof. Fernando Romero Wimer.

Foz do Iguaçu  
2017

CARLOS ANDRÉS PÉREZ FIGUEREDO

**PETROCASA – UN PROYECTO CONTRAHEGEMÓNICO.**  
BASES DE ACCIÓN SOCIAL REDISTRIBUTIVA EN AMÉRICA LATINA.

Trabajo de Conclusión de Curso presentado al Instituto Latinoamericano de Economía Sociedad y Política (Relaciones Internacionales) de la Universidad Federal de la Integración Latinoamericana, como requisito parcial a la obtención del título de Investigador en Ciencias Políticas y Sociología – Estado Sociedad y Política en América Latina.

**BANCA EXAMINADORA**

---

Orientador: Prof. (Titulação) (Nome do orientador)  
UNILA

---

Prof. (Titulação) (Nome do Professor)  
(Sigla da Instituição)

Foz do Iguaçu, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_.

Dedico este trabajo a Allah, el Sabio, el Compasivo.

## *AGRADECIMENTOS*

En primer lugar agradezco a mi profesor orientador, no solo por la constante orientación en este trabajo, sino también en los espacios de nuestra lucha comunitaria por la UNILA. Especialmente a la Profe Élen Schneider, Mauricio Alvares y Juan Tapiro, a todxs por su amistad y compañerismo, académico-cultural y social.

A los profesores que a lo largo de esta travesía formativa, estuvieron para presentar el apoyo necesario para potencializar mis conocimientos y los de mis compañeras de turma y universidad en las materias obligatorias, las optativas y las del ciclo común bilingüe y de Fundamentos de América Latina. A los profesores de la banca, por su presencia ante el tribunal que me otorgará, de ser efectiva mi defensa, el título de Licenciado en Ciencias Políticas y Sociología – Estado, Sociedad y Política en América Latina, por su disposición a examinar este Trabajo de Conclusión de Curso en su lectura a la política social y cultural. A mis varios Maestros de la Comuna como Mano Zeu.

A mis colegas de lucha por la Paridad de Voto Universal y sobre todo a las y los compañeros de resistencia por la Residencia Estudiantil Digna, recordándole a lxs más lastimadxs por las contradicciones del capital financiero especulativo, del mercado de la vivienda en la Ciudad de Foz do Iguaçu, que tenemos derecho a la propiedad social de nuestros espacios como estudiantes, que la misma facultad y la misma política en general del Cono Sur, han vacilado en la construcción de un Campus Universitario y una Residencia Estudiantil, con todas las posibilidades que existen, queda decirles que es una cuestión de voluntad política, pues de recursos y de riquezas estamos llenos en la América. A mis compañeros de curso, agradezco por acompañarme y compartir saberes y trabajos en este camino estudiantil, desde las salas de aula, como en los distintos espacios construidos por nosotros mismos, para preguntarnos y responder a la realidad de nuestra América Latina Única y Diversa.

A mis familiares, Abuela, Madre y Padre, Hermanas, Hermanos, Tías, Tíos, Primas, Primos, familia en general Gracias por estar, son regalo de Allah.

Al Paranpanpan de Catia, por SER el Colectivo Cultural catience del que devengo eternamente, cuyas armas de lucha por la vida son; las artes, el Hip-Hop. AL SON de nuestras raíces latinoamericanas y caribeñas, rescatamos lo indoafro en el Oeste caraqueño, en esa Caracas de inoculado culto al capital y la explotación masiva, donde nada puede camuflar nuestro origen étnico-social mestizo. Algún día volveremos a ser etnia libre, en unión indisoluble con la hermana mamapacha.

## **Lista de Fotografías**

<b>Fotografía 1</b> – Nuevo Urbanismo Petrocasa ASRI-EPD Petrocasa.....	95
<b>Fotografía 2</b> – Trabajadoras y Trabajadores ASRI-EPSI Petrocasa.....	95
<b>Fotografía 3</b> – Trabajadoras y Trabajadores en la Comunidad ASRD-EPD Petrocasa.....	96
<b>Fotografía 4</b> – Distribución de las BASRI y de IST.....	96
<b>Fotografía 5</b> – Contraposición BDCM y BASRI Petrocasa.....	97
<b>Fotografía 6</b> – Palabras del Comandante Chávez acerca de Petrocasa.....	97
<b>Fotografía 7</b> – Presidente Hugo Chávez desde la fábrica de ventanas para viviendas Guacara III, Carabobo (GPCT).....	98
<b>Fotografía 8</b> – Mapa de estimativa poblacional Mercosur.....	98
<b>Fotografía 9</b> – Plano de Vivienda Unifamiliar Petrocasa.....	99
<b>Fotografía 10</b> – Plano Vivienda Bifamiliar Petrocasa.....	99
<b>Fotografía 11</b> – Plano de Vivienda Multifamiliar/Edificio 5 Pisos.....	100

## Lista de Abreviaturas y Siglas

ALBA-TCP.	Alianza Bolivariana – Tratado de Comercio de los Pueblos.
ALCA	Acuerdos de Libre Comercio de las Américas.
A.P.	Alianza Pacífico.
ASR	Acción Social de Redistribución o Acción Social Redistribuidora.
BASR	Base de Acción Social Redistributiva. (fuerzas productivas gral.).
BASRD	Base de acción Social Redistributiva Directa (Comunal).
BASRI	Base de acción Social Redistributiva Indirecta (Estatal).
BDCM	Base de Destrucción y Coerción Masiva. (multi/trans -nacional)
EPS	Empresa de Propiedad Social. (Bienes y Servicios)
EPSP	Empresa de Propiedad Social Directa (Comunal).
EPSI	Empresa de Propiedad Social Indirecta (Estatal).
ESR	Experiencia Social Redistributiva.
GMVV	Gran Misión Vivienda Venezuela. (Programa Social).
GMBNBT	Gran Misión Barrio Nuevo Barrio Tricolor. (Programa Social).
GPCT	Gran Polo Científico-Tecnológico (Caso Región Norcostera)
NUP	Nuevo Urbanismo Petrocasa.
UPS	Unidad de Producción Social. (pequeña, mediana y gran empresa)
UPSD.	Unidad de Producción Social Directa. (Comunal).
UPSI	Unidad de Producción Social Indirecta. (Estatal).
PDVSA	Petróleos de Venezuela Sociedad Anónima.
PSD	Propiedad Social Directa (Comunal).
PSI	Propiedad Social Indirecta (Estatal).
IST	Integración Socio-Territorial.
ILAESP	Instituto Latino-Americano de Economía, Sociedad e Política
UNILA	Universidad Federal de la Integración Latinoamericana.



## **Lista de Cuadros**

**Cuadro 1** – Nuevos Urbanismos Petrocasa a nivel nacional.....85

**Cuadro 2** – Nuevos Urbanismos Petrocasa a nivel internacional.....87



## Índice

<b>Introducción</b> .....	11
<b>Justificativa</b> .....	18
<b>Objetivo General y Objetivos Específicos</b> .....	21
<b>Hipótesis General e Hipótesis Específicas</b> .....	21
<b>Marco Teórico</b> .....	23
<b>Estrategias Metodológicas</b> .....	24
<b>Capítulo 1</b> .....	25
1.I La posición político-social venezolana: del Capitalismo Rentista al Socialismo Bolivariano del Vivir Viviendo.....	26
1.II Movimiento político-social regional: Internacionalización Grannacional e Integración Socio-Territorial (IST) ALBA-TCP.....	30
1.III Cooperación mutua en lo político y Complementariedad social en lo económico: Alianza Contrahegemónica Comercial.....	33
1.IV Infraestructura de Propiedad Social no privativa: Sociedad Civil latinoamericana y caribeña.....	36
1.V Principales Líneas Teóricas: Posición Político-militar de las BASR.....	38
<b>Capítulo 2</b> .....	40
2.I Petrocasa en su contribución al Buen Vivir: ALBA-TCP / Estado-Comuna.....	41
2.II Necesidad Histórica: Ruptura con la dependencia petrolera imperial.....	47
2.III Petrocasa y su papel en la extinción paulatina del orden desigual en AL. y el caribe.....	40
Síntesis y Conclusiones de la IST-Histórica Petrocasa.....	54
<b>Capítulo 3</b> .....	56
3.I Contrahegemonía política: La espada de Bolívar por América Latina y el Caribe.....	57
3.II Planificación Estatal-Comunal: Industrialización del Socialismo Bolivariano.....	59
3.III UPSI y UPSD de y para las comunidades: Fuerzas Sociales para AL. y el	

Caribe.....	65
3.IV Posición Estratégico-Operacional en Venezuela de Petrocasa en su ASR.....	72
3.V Antagonismos: La Acción Grannacional y la Acción Transnacional.....	78
3.VI Viviendas edificadas nacional e internacionalmente: UPS Grannacional Petrocasa.....	86
3.VI.a <b>Cuadro 1</b> – Nuevos Urbanismos Petrocasa a nivel nacional.....	86
3.VI.b <b>Cuadro 2</b> – Nuevos Urbanismos Petrocasa a nivel internacional.....	89
<b>A MODO DE CONCLUSIONES</b> .....	90
<b>ANEXOS</b> .....	95
<b>REFERENCIAS</b> .....	100

## Introducción

Petrocasa en su calidad de Empresa de Producción Social Indirecta (EPSI), fue pensada y constituida como revolución productiva, planeada en gran escala para satisfacer el déficit habitacional de Venezuela y más allá de sus fronteras. Esta unidad de producción de obras civiles venezolana, se planifica en un eje denominado Estado-Comuna, para establecer Alianza Bolivariana en base a los Tratados de Comercio de los Pueblos, a través de la integración socioterritorial (IST), y contribuir al pago de la deuda habitacional que los países latinoamericanos y caribeños, tienen con su población civil habitante. La clase política bolivariana del ALBA-TCP, impulsa la estrategia Grannacional<sup>1</sup> de instalación de Bases de Acción Social Redistributiva (BASR); Empresas de Propiedad Social (EPS). Petrocasa trabaja entre los hilos de un complejo integrador de las áreas productivas estratégicas, para la clase trabajadora; para sus bienes y servicios sociales más básicos como la vivienda.

El control de recursos naturales y empresas básicas por parte del Estado (control monopólico de los medios de producción), determina en gran parte el uso del poder material, para el fortalecimiento del tejido básico del Gran Polo Científico y Tecnológico (GPCT/Fotografía 7), que forma parte del planeamiento de desarrollo integral nacional<sup>2</sup>, que se apoya en la innovación, dentro de áreas que siempre significaron una potencialidad de desarrollo en la industria venezolana, como lo es la petroquímica. Con la ayuda de la arquitectura interdisciplinar, barriadas enteras pueden ser transformadas de la precariedad a la dignidad de contar con todos los servicios básicos, generando un importante impacto físico y social en otras áreas. La mejora integral de las herramientas científico-tecnológicas, para el fortalecimiento del poder popular, en su contribución redistributiva de la riqueza nacional, del área de infraestructuras. Petrocasa ha demostrado gran capacidad estratégico-

---

<sup>1</sup> Las empresas grannacionales operarán bajo los principios de complementariedad, solidaridad, cooperación, reciprocidad y convivencia armoniosa del hombre con la naturaleza explotando racionalmente los recursos naturales y ejecutando proyectos ambientalmente sustentables, promoviendo condiciones de trabajo digno y redistribución equitativa de las riquezas". (PDVSA-GRANNACIONAL, 2008).

<sup>2</sup> "En el 2004 nació la iniciativa de crear un sistema que permitiera aprovechar los materiales producidos por la Petroquímica de Venezuela (Pequiven), en beneficio de la población, y en especial de aquellos que por sus condiciones socio económicas, no contaban con una vivienda digna" (NOTICIAS24, 2011).

comercial, constituyéndose internacionalmente como sociedad civil alterativa.

El lugar que ocupa Petrocasa en la totalidad de política habitacional de venezolana, es la de un complemento de la Gran Misión Vivienda Venezuela, en la construcción de espacios sociales para el Buen Vivir, visando geopolíticamente posicionarse en el Mercado Social del Sur MERCOSUR. Esta Empresa de Propiedad Social Indirecta (EPSI) cumple con el regimiento del "Plan de Desarrollo Nacional" (2013-2019), donde su desarrollo fabril modular de viviendas y accesorios (Petrocasa), instala diez nuevas plantas, distribuidas en diferentes zonas del país, alcanzando alrededor de una producción de 50.000 viviendas/año, 800.000 ventanas/año y 800.000 puertas/año, como sancionara en la Asamblea Nacional, estableciéndose como política doméstica N. 3.1.7.6. (GACETA OFICIAL 2013. P. 27), ratificando la planificación y la ejecución de obras, para la vivienda y el hábitat, así como para áreas de Salud, Escuela, y la Agricultura venezolana, aunque en ésta sea difícil de romper la dependencia con el mercado capitalista exterior.

Venezuela en la incorporación de Petrocasa, opta por potenciar sus fuerzas productivas, direccionando su capacidad, hacia una transformación económica estructural, integrante de nuevas estrategias de producción (autoconstrucción), para cooperar con las organizaciones sociales comunales, e irrumpir en escenarios de desigualdad y pobreza, así como de América Latina toda. En busca de implementar nuevas cadenas productivas, para diversificar la economía venezolana y alternar el actual modelo rentista, se impulsa de forma prioritaria el crecimiento integral, mediante la promoción de una sociedad civil, que apueste todas sus fuerzas, al fortalecimiento del sistema económico comunal. Esta posición categórica en términos geopolíticos, hace del proceso político venezolano, un proyecto que en su carácter emergente, se establece como un régimen social, que protege el acceso a los bienes y servicios básicos, local y regionalmente, como una red de relaciones sociales, de formación económica comunal, mediante acciones sociales de redistribución.

Petrocasa en función de la política regional del ALBA-TCP, se enfoca en las necesidades básicas comunitarias en lo social y lo económico, al garantizar la vivienda a la clase trabajadora, integrada a la política de seguridad social de la República. El desarrollo regional de Petrocasa, en tanto una tecnología aplicada para la mejora de la calidad de vida de la población civil, alojada en

locales habitacionales precarios y espontáneos, de alto riesgo; pero también, en lugares de recursos estratégicos. Este proyecto de crecimiento en infraestructuras, que la ASR produce prioritariamente, propiedad social no privatizable (viviendas), ejerce una defensa socioeconómica familiar. Petrocasa significa una alternativa contra hegemónica emergente, para la política social habitacional de Nuestras Américas, con políticas locales como el vivir viviendo. Desde una perspectiva macro en lo socioeconómico, potencia el crecimiento de Índices de Desarrollo Humano (IDH)<sup>3</sup>, orientados al surgimiento de un Buen Vivir, una paz con justicia social redistributiva para la clase trabajadora.

El empleo de la tecnología Petrocasa, también contribuye de forma particular, a estos avances en IDH, como instrumento de apuesta a la integración política entre naciones hermanas, en alianzas estratégico-operacionales para el desarrollo de infraestructuras, posibilitando madurez material, en iniciativas de carácter complementar, para el desarrollo y crecimiento progresivo de las Empresas Grannacionales, Comunales, y sin excluir algunas empresas de propiedad familiar privada. El empleo de Petrocasa, por parte de estas empresas que surgen “en oposición [a] las empresas transnacionales, por tanto, su dinámica económica se orientará a privilegiar la producción de bienes y servicios para la satisfacción de las necesidades humanas” (PDVSA-GRANNACIONAL, 2008). Esta necesidad de lucha contra hegemónica es, jurídica y políticamente la reproducción y acumulación del capital especulativo, socialmente denunciado por las organizaciones populares, como el capitalismo salvaje, que destruye la base económica familiar latinoamericana y caribeña con sus crisis hipotecarias.

Petrocasa, como elemento asociado a agencias estatales e

---

<sup>3</sup> La GMVV es uno de los puntos fuertes de la revolución, convirtiendo la vivienda en un eje de IDH, que ya va por encima de 1.600.000 soluciones habitacionales, la política habitacional venezolana, intensificó su actividad creadora, pasando a ser gran misión, “para dar respuesta a las familias que quedaron sin techo propio y en situación de vulnerabilidad como consecuencia de las intensas lluvias registradas en el país, entre 2010 y 2011. Posteriormente, el Presidente Hugo Chávez extendió el programa para toda la población que no han podido adquirir una casa debido a los altos precios del mercado inmobiliario especulativo. El hito de la vivienda 1.600.000 fue develado en el Desarrollo Habitacional Luisa Cáceres de Arismendi, ubicado en la parroquia Aguirre, municipio Maneiro, estado Nueva Esparta, donde se entregaron las llaves de 360 casas y 306 documentos de propiedad. El acto fue liderado por Manuel Quevedo, ministro de Vivienda y Hábitat, y Carlos Mata, gobernador del estado.” (ALBACIUDAD, 2017).

interestatales, avanza en la tarea social de sumar a las comunidades a la construcción político-cultural de su vivienda; en Venezuela sería como una acción colectiva, que propone la redistribución de tierras y da prioridad a lo social en la esfera económica, para volver a las raíces de un pueblo libre; de ahí el carácter aplicativo del Árbol de las Tres Raíces, en la popularización<sup>4</sup>. La internacionalización de la producción en cadenas que involucran capitales grannacionales, y mueven el gran motor constructor de Petrocasa, depende; al interior de las naciones aliadas, de un consenso entre la sociedad política y la sociedad civil en su sentido más amplio<sup>5</sup>, es pues un esfuerzo de cooperación y apoyo mutuo, no solo en lo económico; sino también en lo político, lo social y lo cultural, en un marco de solidaridad y complementariedad internacional.

Venezuela en la movilización de sus fuerzas productivas, emplea el Fondo de Desarrollo Nacional (FONDEN)<sup>6</sup>, cuyos dividendos provienen de la renta petrolera antes (en tiempos de la Cuarta República) malbaratada y extraída de forma brutal por la sociedad civil extranjera, misma renta petrolera, que hoy es valorizada en el mercado internacional (OPEP) y utilizada en proyectos que son para el desarrollo social, consiguiendo articular los elementos materiales, que componen Petrocasa como EPSI, abarcando grandes procesos de remodelación espacios productivos (del gas y metalme-cánico), que proveen material petroquímico y siderúrgico (como lo es PEQUIVEN y SIDOR), así como la adquisición en Alemania, Austria e Italia de la tecnología (máquinas), resultando así este eje de propiedad social, para contribuir a las transformaciones sociales de América Latina y el Caribe, como

---

<sup>4</sup> “La democracia popular bolivariana nacerá en las comunidades, y su savia benefactora se extenderá por todo el cuerpo social de la Nación, para nutrir con su vigor igualitario, libertario y solidario al Estado Federal Zamorano. Y su follaje abarcará las estructuras del modelo de sociedad robinsoniano. Será el nuevo tiempo venezolano, bajo el signo del árbol de las tres raíces. Ya se anuncia con fuerza en el horizonte del siglo XXI venezolano y latinoamericano.” (LIBRO AZUL, 2013. P. 78).

<sup>5</sup> “La producción de bienes y servicios —que crea la riqueza de una sociedad y la base para la capacidad del estado para sustentar su política exterior en su poder— tiene lugar en una relación de poder entre aquellos que controlan y aquellos que ejecutan las tareas de producción. (COX, 2013. P. 140).

<sup>6</sup> Cuya visión es: “Ser el promotor y el instrumento financiero capaz de apalancar el crecimiento económico y el desarrollo sostenible del Estado Venezolano, al menor costo posible, promoviendo la eficacia, eficiencia, celeridad, responsabilidad y transparencia en los procesos, que contribuyen de manera oportuna al desarrollo integral de la Nación y a generar procesos de cambios estructurales y sociales en la realidad venezolana.” (FONDEN, 2012. P. 22).

especie de proyecto piloto, una herramienta de alto alcance para la causa social del saber y el trabajo revolucionario, generando integración de pueblos.

Comprendiendo la distribución geopolítica de los medios de producción que hacen posible el funcionamiento pleno, como también potencial de las bases de ASR, se pasa al entendimiento de la fuerza de trabajo en sus relaciones políticas; la estructura productiva que contiene a las mismas, pasa progresivamente a la transformación social, es decir; de un estado pasivo, a un estado cada vez más activo (ampliando participación de nuevos sujetos sociales y la capacidad de producir). El ejecutivo nacional venezolano inicia una serie de diligencias internacionales, que resultó en un movimiento conjunto, realizado por Cuba y Venezuela<sup>7</sup>, para incorporarse a una posición que determinara la organización social del trabajo que ha venido evolucionando en el devenir histórico de las relaciones bilaterales<sup>8</sup>. Esta revolución productiva, requiere de Brigadas Socialistas<sup>9</sup> de trabajadoras y trabajadores,

---

<sup>7</sup> El tránsito de la experiencia venezolana de una revolución nacionalista hacia una revolución socialista permitió un mayor acercamiento entre Venezuela y Cuba. De hecho, se dio una Declaración Conjunta el 14 de diciembre de 2004 en donde se dice que “se aspira a una concertación de posiciones en la esfera mundial: “Ese mismo día se firmó la ampliación y modificación del Convenio Integral de Cooperación entre Cuba y Venezuela. (Romero 2009) La ampliación del Convenio permitió afianzar una nueva fase de complementación económica que va más allá de la cooperación petrolera y del intercambio de recursos humanos, reforzada por el Acuerdo para la Construcción de la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América, ALBA firmado por Cuba y Venezuela en 2004. Esta alianza permite el comercio bilateral entre Cuba y Venezuela con arancel cero, la creación y diseño de empresas y proyectos como: Constructora ALBA, PDVSA-Cuba S.A., proyecto de la Siderúrgica de la ALBA, proyecto de complementación en la industria azucarera, proyecto de viviendas en Cuba (PetroCasas) [tema específico, en este caso], proyecto binacional Cuba-Venezuela para el desarrollo endógeno de la producción agropecuaria de Cienfuegos, proyecto de una empresa mixta de ferrocarriles, proyecto de empresas mixtas en el área de la tecnología, acuerdos de financiamiento del comercio exterior de los dos países a través del Banco Industrial de Venezuela y el Banco de Comercio Exterior de Venezuela”. (ROMERO, 2009. P. 16).

<sup>8</sup> “Processo de implantação de uma grande produção alicerçada no maquinismo, na economia nacional ou num dos seus ramos como a agricultura (...) A industrialização socialista distingue-se por ritmos mais rápidos e pelo seu desenvolvimento planificado. Assegura a construção e o desenvolvimento da base material e técnica do socialismo, assim como um aumento rápido da produtividade do trabalho (...) Depois da formação de um sistema socialista mundial, os países socialistas puderam proceder á sua industrialização tirando proveito de divisão internacional socialista do trabalho, da experiência coletiva e das vantagens da sua cooperação fraterna” (MOSCOVO, 1984. P. 15-16).

<sup>9</sup> Entre las tantas estrategias de colectivización del trabajo que han surgido con la Revolución Bolivariana, una gran brigada es “conformada por productores agropecuarios, cooperativistas productores de bienes y servicios, empresarios de propiedad social directa e indirecta, empresarios de producción social, entre otros. Su organización será colectiva y su método de

por lo que el Gobierno Bolivariano, en una segunda etapa de potenciación industrial, elabora planes educativos para formar Ejércitos Productivos. Esta nueva calidad productiva, en tanto recurso de lucha contra hegemónica potenciadora de la capacidad material, en las fuerzas de este gran motor productivo emergente, aporta entonces, capacidades materiales, cuyo saldo organizativo, puede medirse en la capacidad de dotar de infraestructura, a los múltiples centros. A medida que el ejecutivo nacional va realizando alianzas estratégicas con el ALBA-TCP y otros países afines; Petrocasa va implementando Nuevos Urbanismos internacionalmente, sobresaliendo como alternativa en cuanto efectividad/tiempo y eficacia/calidad. Siendo un sistema revolucionario modelo, que contempla una amalgama de cadenas de producción contando “con un proceso industrializado (...) de alta tecnología, constituye un sistema productivo para la mejora de la vivienda y el hábitat, que brinda seguridad social y estabilidad al soberano” (PETROCASA, 2017)<sup>10</sup>.

Por su crecimiento a nivel nacional e internacional, y por la posición estratégica que tiene en el interés social del Estado venezolano, Petrocasa se introduce en la política internacional, con la tarea fundamental de combatir por la propiedad social, constituyendo alternativas para ganarle la guerra al capitalismo, desde la batalla de las ideas y (materialmente) desde la construcción masiva (opuesta a la destrucción masiva) para la satisfacción de las necesidades humanas básicas. Petrocasa va ensamblando su estructura productiva internacional <sup>11</sup> y las fuerzas sociales se integran local y regionalmente, en la procura de un crecimiento económico de y en las comunidades, donde distintos movimientos populares, políticos y sociales, disputan sus razones en los espacios de planificación pública, construyendo hegemonía política y cultural, por ahora, la política social que tiende a prevalecer es combinación del Vivir Viviendo y el Buen Vivir como horizonte.

---

trabajo para elevar la productividad e incrementar la producción social será la emulación socialista.” (FUNDACIÓN CHE GUEVARA, 2007, P. 03).

<sup>10</sup> Site Web: <http://www.Petrocasa.co.ve>

<sup>11</sup> “La internacionalización del estado da primacía a ciertas agencias del estado — especialmente las oficinas del ministerio de finanzas y del primer ministro— que son puntos clave en el cambio de una política económica nacional a una internacional. Los ministerios de industria y trabajo, y las oficinas de planificación que habían sido construidas en el contexto del corporativismo nacional, tendieron a subordinarse a los órganos centrales de la política pública internacionalizada.” (COX, 2013. P. 154).



El desarrollo integral, donde Petrocasa, concibiendo una visión más amplia de las políticas sociales, como la defensa de un modelo político y económico socialista, emprende una carrera por llegar desde los distintos ángulos de aproximación, a la estructura económica real. Desde la fabricación de una vivienda hasta elementos para la producción en otros ámbitos de interés, como insumos para la agricultura y sus aportes materiales en el área de la educación. Las metas de las Misiones y Grandes Misiones; sostienen que el ejecutivo, liderando el Consejo de Economía Nacional, asegure la alianza entre las clases subordinadas, como agentes económicos no estatales, para la reproducción de un definido orden consolidante de la Revolución Bolivariana.

## Justificativa

El perfil motivacional de esta investigación político-sociológica tiene que ver con el desarrollo de capacidades intelectuales para captar el fenómeno ideológico y económico, en sus expresiones sociales más amplias; con la finalidad última de obtener una idea, académica y socialmente pertinente para la necesidad contemporánea, de analizar; en Venezuela el estado social de las innovaciones tecnológicas Petrocasa. El carácter estratégico-operacional innovador, contiene en sí; la capacidad material, en su condición potencial de alcance multidimensional, de transformar programáticamente el aparato productivo nacional. Elegir el foco en Petrocasa, como un medio de particular introducción de los nuevos valores sociales que, la joven Empresa Grannacional latinoamericana y caribeña, batalla en sus ámbitos nacional e internacional, propone revisar las prácticas de Acción Social Redistributiva (ASR)<sup>12</sup>, que buscan revertir la desigualdad y la pobreza, distinguiéndola como estructura diferenciada de la acción transnacional y multinacional capitalistas.

Petrocasa, resulta, en conjunto con la suma total de, otros elementos aliados a las fuerzas productivas de construcción civil habitacional; una contraofensiva al modelo de dominancia capitalista, en el plano nacional e internacional. Este esquema socio-productivo, toma por asalto la base social de desigualdad y pobreza, desplazando con las fuerzas sociales patriotas, la ideología privatista del sistema imperial<sup>13</sup>. El examen a sus fuerzas y relaciones sociales de producción, permitirá apreciar la construcción del Socialismo Bolivariano en el siglo XXI, contemplando cómo la agencia estatal e interestatal hace posible el funcionamiento de esta estrategia que defiende a la población

---

<sup>12</sup> "Los cambios en la práctica (...) han introducido una mayor diversidad de metas perseguidas, han producido una mayor complejidad en los modos de interacción y en las instituciones dentro de las cuales tiene lugar la acción" (COX, 2013. P. 130).

<sup>13</sup> "El sistema imperial es, a la vez, más que el estado y menos que el estado. Es más que el estado en tanto que es una estructura transnacional con un núcleo dominante y una periferia dependiente (...) Es menos que el estado en el sentido de que fuerzas no imperiales, o incluso anti-imperiales, pueden estar presentes en otras partes de los estados diferentes del centro y la periferia. La unidad del estado propuesta por el neorrealismo está fragmentada en esta imagen, y la lucha por y en contra del sistema imperial puede continuar dentro de las estructuras del estado tanto en el centro como en la periferia, como también entre las fuerzas sociales que oscilan en apoyo y oposición al sistema." (COX, 2013. P. 151).

venezolana, cómo a sus organizaciones sociales para garantizar la continuidad de la Revolución Bolivariana en lo económico, en una Paz productiva.

Importa en esta monografía establecer una especie de hoja de ruta, para reflexionar sobre el nuevo proceso de producción habitacional, los resultados que Petrocasa deja en su irrupción en el campo económico, social y a la construcción bolivariana de Hegemonía Cultural. Las aproximaciones teóricas al experimento socialista se fundamentan en un proyecto nacional revolucionario enmarcado desde los años 90 (LIBRO AZUL, 2013. P. 55) cuyo proceso transformador de la realidad histórica se sobrepone para revertir, la realidad que se le impone a la nación venezolana, a través de subestructuras económico-social; político-jurídica; ideológica, que forman parte de un gran fenómeno social, económico, político, militar, religioso, moral, ambiental, tecnológico; que hallábase en estado de crisis neoliberal, entrando la última década del siglo XX. La revolución social venezolana, toma ejemplo de las luchas por la liberación independentista y libertaria del siglo XIX, para subvertir estragos del siglo XX, en este siglo XXI llamado a la realización socialista.

Comprender críticamente y de forma sencilla, la amplia inversión pública del Estado en Petrocasa<sup>14</sup>, para el dominio estratégico de la misma, como Empresa de Propiedad Social Indirecta (EPSI); presta un servicio que resulta importantísimo, para la formación económica comunal; es decir, para las Empresas de Propiedad Social Directa (EPSD) de las Comunas y demás organizaciones sociales, por lo que ayuda a observar cómo es que se aúnan fuerzas socioproductivas de naciones hermanas y aliadas<sup>15</sup> (explicado desde las RI); enfocan organizaciones populares en la producción (la Comuna en sí y para sí), que toman medios de producción, para satisfacer necesidades básicas

---

<sup>14</sup> “La teoría crítica, a diferencia de la teoría de solución de problemas, no toma las instituciones y las relaciones sociales y de poder como dadas, sino que las pone en cuestión preguntándose si están en proceso de cambio y cómo.” (COX 2013. P. 133).

<sup>15</sup> “Todas las fuerzas contenidas y actuantes en la sociedad conforman el poder social. Ahora bien, el Poder Social se transforma, a través de la Constitución, en Poder Estatal. Por tanto, la Constitución ocupa rango de primer orden en los elementos estructurales, político-jurídicos de un Estado concreto. La Constitución Nacional del modelo de sociedad original debe ser pertinente y perfectamente compatible con los demás componentes de la estructura estatal y social, especialmente en el orden económico, social, cultural y geopolítico. ” (LIBRO AZUL, 2013. P. 64-65).

de vivienda y hábitat<sup>16</sup>; el rescate histórico, es apenas un punto de apoyo, que en sus fines se plantea poner la piedra angular<sup>17</sup>, para la transformación social, y extinguir las causas que monopolizan, en el poder transnacional; los medios de cobertura a necesidades, que estructuralmente son albo de mercantilización por parte de la sociedad hegemónica capitalista.

---

<sup>16</sup> “Los hombres no están en Sociedad para decirse que tienen necesidades— ni para aconsejarse que busquen como remediarlas— ni para exhortarse a tener paciencia; sino para consultarse sobre los medios de satisfacer sus deseos, porque no satisfacerlos es padecer.” (SIMÓN RODRÍGUEZ, 1828. P. 71).

<sup>17</sup> El Árbol de las Tres Raíces, Bolívar: “La influencia religiosa, el imperio de la dominación civil y militar, y cuantos prestigios pueden obrar sobre el espíritu humano, serán otros tantos instrumentos de que se valdrán para someter estas regiones.” (PINZÓN, 2015. P. 17); Simón Rodríguez «Las VERDADERAS ideas sociales no están por formar, sino por poner en práctica» (SIMÓN RODRÍGUEZ, 1828.P. 380) y Ezequiel Zamora General del Pueblo Soberano; “inspiraba confianza, tranquilizaba las familias y partía de extremo a extremo de la ciudad deseoso de castigar a los criminales que, fugados de la cárcel y armados con cuanto en el parque había, pretendían la violación de los más sagrados derechos sociales. (CORDERO NEGRÍN 2004. P. 88).

## **Objetivo General**

Este trabajo pretende describir y analizar, la implementación política habitacional, desde la comprensión científico-tecnológica, desde un análisis integral de lo cultural y lo económico de las relaciones sociales de producción nacional e internacionalmente de Petrocasa. Además se pretende identificar y caracterizar las bases que hacen posible la ASR en función de la Comuna, en su formación económica básica; la reconstrucción material de las comunidades sujetas al control territorial comunal, remontando esta reconstrucción autoconstructiva, desde la amplitud político-ideológica, científico-tecnológica y socio-económica de la praxis redistributiva planificada y ejecutada, como partes de la agencia estatal e interestatal del ALBA-TCP.

## **Objetivos Específicos**

- Establecer una integración teórica entre Robert Cox (2013) y Simón Rodríguez (1828), para estructurar un marco de análisis comprensivo, de la internacionalización de la producción Petrocasa, la ASR en su distribución geopolítica latinoamericana y caribeña.
- Construir un instrumento de examen social y político, para el reconocimiento de UPS en América Latina y el Caribe, de la misma naturaleza redistributiva de Petrocasa en acción Grannacional conjunta de la clase política venezolana y las clases políticas de otras naciones vecinas y aliadas de la región latinoamericana y caribeña.
- Reconocer el papel de la infraestructura (Petrocasa) en el nuevo orden productivo establecido por la Revolución Bolivariana y la sociedad civil alternativa a nivel nacional y regional, así como las potencialidades del fortalecimiento al poder popular comunitario, desde la idea de la formación de la económica comunal.

## **Hipótesis General**

La Revolución Bolivariana emplea instrumentos productivos como Petrocasa, para erigir virtual y realmente un poder contra hegemónico socialista, donde la Acción Social Redistributiva (ASR); siembra en potenciales, nuevos valores, contrarios a la visión privatista del capitalismo, gracias a la irrupción progresiva del Buen Vivir como horizonte, sustentado por la política social macro del Vivir Viviendo apoyado en Bases de ASR.

## **Hipótesis Específicas**

- Las organizaciones sociales y populares venezolanas, son la base real del nuevo orden productivo comunal, constituyendo un nuevo punto de partida del Buen Vivir<sup>18</sup>.
- Petrocasa en tanto elemento de la economía real es, una EPSI fornecedora de bienes y servicios (infraestructura y conocimientos constructivos), para las cadenas comunales de producción y reproducción de EPSP (en plural) a las comunidades venezolanas, latinoamericanas y caribeñas.
- Petrocasa representa para el proceso de transformación y diversificación del tejido productivo venezolano, una fuerza de capacidad material potencial, para toda una oleada de organizaciones socioproductivas, que dependen de una política habitacional para la clase trabajadora, así como infraestructura para UPS directas e indirectas al control comunal.

---

<sup>18</sup> El Buen Vivir (en sentido amplio a la Cosmovisión Andina) como modo de vida ya existente en la América, desde antes de que los procesos de Conquista, Colonización e Independencias, se suscitaran sobre sus extensiones territoriales; la novedad radica en la acción social conjunta de los pueblos en retomarlo desde el colectivismo real, con apoyo en políticas sociales de carácter integral, direccionadas a la erradicación de las bases de destrucción y coerción masiva, de relaciones sociales de producción capitalistas. Desde una concepción Bolivariana, y avanzando en la línea hipotética; hace 200 Años, el Libertador Simón Bolívar ya habría llegado a una definición parecida de cosmovisión político-social, con su máxima ideológica, de la búsqueda de “La Suprema Felicidad” para los pueblos en su Carta de Jamaica.

## Marco Teórico

La cooperación ALBA-TCP en tanto fenómeno social internacional, es una estructura regional grannacional, que como "cualquier organismo está determinada, de modo natural e inevitable, por el contenido de la actividad" (LENIN, 1981. P. 143) que desempeña, en el empleo de sus fuerzas productivas; lo que dice al respecto del sentido estratégico-operacional, en el que la Revolución Bolivariana, orienta su crecimiento económico. A partir del uso redistributivo de la riqueza, el Gobierno Bolivariano en su concepto programático del Socialismo del Siglo XXI, plantea programáticamente, cambios sociales profundos y transformaciones económico-estructurales en América Latina y el Caribe. El análisis teórico neogramsciano (COX, 2013), que se encuentra con las superposiciones de base histórica y teórica robinsoniana (RODRÍGUEZ, 1828), es centralizado por las tesis del Libro Azul (2013).

En el paneo general del fenómeno social emergente; las nuevas relaciones sociales de producción, integran cadenas nacional y regionalmente, organizando el trabajo, en el marco del sistema constructivo Petrocasa, convirtiéndose en potencial activo, de transformación económica comunal. Las cadenas de la agencia científico-tecnológica (de Petrocasa), como objeto de observación y de análisis teórico del Socialismo del Siglo XXI en Venezuela, pueden ofrecer, una idea particular, de lo que es el modelo industrial, entre líneas programáticas del Plan de la Patria (2013-2019). Es en este sentido, que la centralidad teórica, abordará el contenido, de los corporativismos industrial y empresarial, que cambian terminológicamente (COX, 2013. P. 154), con la internacionalización grannacional de la vivienda y la propiedad social de las mismas, apoyando el contenido de lo social, de un modelo contra hegemónico.

Desde una perspectiva crítica a la industrialización y las relaciones sociales que se derivan de dichas actividades relacionadas con la modernidad, es importante para la colectividad "Saber sus obligaciones sociales (...) primer deber de un Republicano— y la primera de sus obligaciones es vivir de una industria que no le perjudique, ni perjudique a otro, directa ni indirectamente" (RODRÍGUEZ, 1828. P. 33). Dejando de manifiesto esta valoración de lo social, es que se muestra en antagonismo el modelo transnacional y el grannacional, la destrucción y coerción masiva versus la redistribución de la riqueza.

## Estrategias Metodológicas

Focalizando en la dialéctica de la producción habitacional, a partir de la actividad económica de Petrocasa, se realizará un análisis bibliográfico que muestre su desarrollo desde el comienzo hasta estos días, esto apoyándose en materiales encontrados en el sitio web de Petrocasa. Con todo, en la revisión de fuentes primarias, se pretende hallar en la ASR, la estrategia de formación de bases productivas, que ha conformado a Petrocasa. En ejercicio indagatorio de la organización social y real del trabajo, se procurarán resultados sociales positivos o no en las obras civiles, para conocer más al respecto, de la visión y misión social del control de la clase política dominante que planifica, las acciones a ejecutar por la Sociedad Civil, que realiza las obras de infraestructura<sup>19</sup>.

“El marco o la estructura dentro de la cual se da la acción debe ser visto, no desde arriba en términos de requisitos para su equilibrio o reproducción (lo cual nos haría volver rápidamente a la solución de problemas), sino más bien desde abajo, o desde fuera, en el ámbito de los conflictos que surgen dentro de este marco y que abren la posibilidad para su transformación” (COX, 2013. P. 141).

Las Bases de la Acción Social Redistributiva, actúa como como desencadenante en los procesos que ponen en vías de diversificación, la formación de la economía comunal como “el marco para la acción cambia a través del tiempo y un objetivo principal de la teoría crítica es entender estos cambios”. (COX, 2013. P. 140). Por lo que se examina el todo y las partes, de la realización colectiva; del insurgente bloque internacional de ideas sociales (ALBA-TCP) contrahegemónicas, ante la amenaza el ALCA imperial y sus bases capitalistas de destrucción y coerción masiva en Nuestras Américas.

---

<sup>19</sup> [1] Los individuos y grupos pueden acatar las presiones, o resistir y oponerse a ellas, pero no pueden ignorarlas. En la medida en que tienen éxito en su resistencia a la estructura histórica imperante, éstos apuntalan con sus acciones una configuración de fuerzas alternativa emergente, es decir, una estructura rival. (COX, 2013. Pág. 141).



## Capítulo 1

El análisis posicional de la estructura base, en su acción grannacional, por la producción nacional e internacional de viviendas de propiedad social de las familias y de su comunidad; en tanto sistema de valores sociales, se encuentra en contra posición a la acción privatista de estructuras transnacionales y multinacionales. El principal reto del Socialismo del Siglo XXI en Venezuela, es establecer un orden contra hegemónico, que sustituya el modelo rentista de dependencia, en el que la propiedad privada y su sistema de endeudamiento, empuja a una organización hipotecaria, en pro a una burbuja inmobiliaria, que prioriza el control de los medios de producción habitacional, en poder de ciertos grupos económicos internacionales, lo mismo que obedecer a intereses políticos extranjeros, que orbitan en torno a un juego de suma resta por el petróleo, contrario al interés nacional del país venezolano.

La agenda nacional y regional de la vivienda social, que el bloque de integración ALBA-TCP promueve, organiza y direcciona el trabajo a ser desempeñado, por las empresas grannacionales por la clase política bolivariana, coopera en su agencia interestatal, con otros gobiernos de la región, para establecer intercambios comerciales justos, en áreas estratégicas como la vivienda y servicios sociales en el escenario internacional. Esta cooperación entre naciones aliadas, se establece en razón de la defensa común de la región y a sus recursos naturales, a su derecho a la autodeterminación de los pueblos; en el caso de Venezuela, el establecimiento de la política del vivir viviendo, para alcanzar el buen vivir, en la búsqueda de la suprema felicidad, en marco del pensamiento y la acción política bolivariana.

## **1.1 La posición político-social venezolana: del Capitalismo Rentista al Socialismo Bolivariano del Vivir Viviendo.**

En relación al fundamento ideológico de las instituciones políticas<sup>20</sup> de Estado, la República Bolivariana de Venezuela, después de su marcha constituyente de estructuras de producción social, asume pues el compromiso superar su crítica condición inicial de desfalco social y económico<sup>21</sup>. El Gobierno Bolivariano ante la promesa de superar tal adversidad, es apoyado por un electorado de amplias mayorías, convencidas de (como lo ha venido demostrando hasta ahora) que el Estado, en virtud de sus mecanismos políticos apalancará, irreversibles transformaciones económicas, con la finalidad de no frenar de ninguna forma, los avances en la construcción de la vía venezolana al Socialismo del Siglo XXI. El control de las actividades productivas básicas existentes y las nuevas (como lo es Petrocasa) formas de capital disponible, sostienen el ordenamiento nacional de estructuras económicas en vías de diversificación política y social<sup>22</sup>.

El Gobierno Bolivariano, a pesar de todas las resistencias prestadas por la antigua clase dominante y la elite de la sociedad civil tradicional; ambas resultantes del pacto puntofijista<sup>23</sup>, vino paulatinamente tomando control

---

<sup>20</sup> El rescate histórico como acción política, en su implementación de medidas estratégicas y tácticas de combate contrahegemónico: Ezequiel “Zamora es un ir a la raíz del conflicto social que nos determina desde 1830, es un ir a fondo contra la injusticia, la exclusión y la desigualdad; es un volver a nuestra identidad originaria que tiene como base fundamental la unidad cívico-militar, o si se prefiere, el Pueblo en Armas.” (LIBRO AZUL, 2013. P. 26).

<sup>21</sup> Las reservas internacionales habían caído en cerca de 3.000 millones de dólares en el último año y el déficit fiscal alcanzaba casi 4% del PIB. Parte del problema es atribuible a la caída estrepitosa de los precios del petróleo ocurrida en 1998, que llevó a que el crudo venezolano se cotizara entre 9 y 10 dólares, por debajo del promedio histórico de las últimas tres décadas.

<sup>22</sup> “Un buen estudio de las relaciones humanas debería ser capaz de revelar tanto la coherencia de las mentes y las características de las instituciones de las diferentes épocas, como los procesos donde un patrón coherente –que podemos llamar una estructura histórica- sucede a otro.” (COX, 2013. P. 137).

<sup>23</sup> “Durante el período 1958-1998, la historia política de Venezuela está dominada por el orden creado con el Pacto de Punto Fijo de 1958. En esa fecha se produjo el fin del período dictatorial con la caída del último dictador, Marcos Pérez Jiménez, y el establecimiento de un sistema institucional conforme a un modelo que Guillermo O’Donnell ha caracterizado como democracias pactadas.” El Pacto de Punto Fijo fue un amplio acuerdo nacional en el cual participaron virtualmente todas las organizaciones políticas y sociales de Venezuela, los partidos políticos menos el Partido Comunista, la Iglesia, la central sindical, las fuerzas armadas y el empresariado. Con él se inició un período de estabilidad política, crecimiento económico y políticas distributivas bajo el triple signo de riqueza petrolera, liderazgo político consensuado y partidos pluriclasistas. Los firmantes del

energético del petróleo y del gas, y en medida que la dirección socialista, vino ganando espacio en la nación suramericana, fue apalancando su poder político estatal. La nacionalización de recursos naturales estratégicos para la construcción civil, y la estatización de las industrias básicas de transformación; convirtiendo los principales ingresos del país, en recursos de importancia estratégica para el desarrollo social de las políticas para el pueblo, vino emergiendo, saliendo en grande parte de la miseria. El Estado protege a las y los trabajadores a través del aumento anual del salario; desburocratiza el acceso con Misiones y Grandes Misiones; programas y planes sociales, destinando bienes y servicios comunes a la educación, la salud, implementando redes de distribución de alimentos a precios justos.

En ejercicio dialéctico de reconocimiento histórico de la clase popular trabajadora, el gobierno nacional facilita la adquisición de viviendas, a través de la Gran Misión Vivienda Venezuela (GMVV), además de que con la Gran Misión Barrio Nuevo Barrio Tricolor (GMBNBT) asigna bienes y servicios destinados al mantenimiento de infraestructuras habitacionales en comunidades socioeconómicamente vulnerables<sup>24</sup>. Estos son parte de los valores que fomenta la economía nacional para el Buen Vivir de la ciudadanía, través de la asignación de los derechos sociales en forma integral. Por ello, en este importante emprendimiento regional, la proyección de confianza que necesita reflejar en la ciudadanía, llama al encuentro con la producción de grandes envergaduras físicas para canalizar la satisfacción de las demandas

---

Pacto, Rómulo Betancourt de Acción Democrática (AD), y Rafael Caldera, del Comité de Organización Política Electoral Independiente (COPEI), se comprometieron a impedir que las disputas partidistas pusieran en riesgo la continuidad democrática.” (CLAMENTE y FERRO, 2004. P.3).

<sup>24</sup> “La experiencia de las Misiones fue concebida como parte de las transformaciones estructurales. Dados los límites del aparato estatal heredado del Pacto Punto Fijo (celebrado entre los partidos de las élites dominantes venezolanas en 1958), la revolución bolivariana emprendió la construcción de una institucionalidad paralela, las Misiones (actualmente existen cerca de treinta programas sociales o misiones), encargadas de resolver problemas prioritarios en las áreas de educación, salud, alimentación, trabajo y vivienda. A diferencia de los programas asistenciales focalizados ejecutados en el resto del continente, las Misiones poseen una cobertura muy amplia. Sus fuentes de financiación provienen de recursos de presupuesto o de recursos provistos de manera directa por PDVSA (Vera, 2008).”(ANTILLANO, 2012. P. 138).

sociales de la vivienda y hábitat, mediante la formación del interés nacional basado en el bien común público, en la inversión volcada a la política social.

El cambio y las transformaciones sociales, emplean como instrumento estratégico-operacional el fomento que las Empresas de Propiedad Social Indirecta, es así como Petróleos de Venezuela S.A. (PDVSA), se convierte en propiedad social de todas y todos los venezolanos. Luego, con este importante paso tomado por el Gobierno Bolivariano, la filial Petroquímica Venezolana (PEQUIVEN) es estatizada, paso importante para la futura creación de PETROCASA. El desarrollo y crecimiento integral de la producción en áreas básicas, emplea recursos de la nación, que consiguen en eficiencia; alcanzar las metas planteadas. Cabe destacar que otros sectores productivos de la economía nacional, como lo es la producción de materias primas alimenticias de relevancia vital, aún dependen profundamente de la renta petrolera y de los precios del crudo venezolano; estructura dependiente heredada, sujeta a la volatilidad y cierto control exterior, del capital financiero, entorpeciendo con la violenta corruptela especulativa, el precio justo del Dólar y los bienes básicos.

A pesar de todas esas relaciones de fuerza, que accionan en contra y a favor del régimen social, el carácter antiimperialista de Venezuela se muestra independiente. Las opiniones del Gobierno Norteamericano en su acusación desmesurada, de violación de los DDHH, se vale del control hegemónico de medios globales de información y medios de comunicación privados favorables al interés social del capital extranjero, puntual, pero no únicamente de empresas transnacionales estadounidenses. Estas presiones imperiales<sup>25</sup> que vienen en todas las direcciones, se manifiestan en la amplia cobertura que tienen las campañas mundiales antibolivarianas. El ALBA-TCP por su parte, defiende valores que no defienden esas transnacionales que, fortalecen su poder sobre los territorios de los Estados más débiles con fuerza militar, financiera, comunicacional y sobre todo diplomática. La resistencia contrahegemónica del antiimperialismo bolivariano que combate contra lo que podría denominarse “una constelación mundial (...) rebasa la realidad

---

<sup>25</sup> “El comportamiento de estados particulares o de intereses económicos y sociales organizados, sin embargo, encuentra su significado en la amplia totalidad del sistema imperial. Las acciones se forman tanto directamente por presiones proyectadas a través del sistema, como indirectamente por el conocimiento subjetivo por parte de los actores de las limitaciones impuestas por el sistema.” (COX, 2013. P. 152).

puramente nacional en la medida en que los Estados Unidos libran una guerra por el control de recursos y energía cuyo escenario de batalla es el planeta entero” (VEGA y NOVOA, 2014. P. 04). La revolución bolivariana, no doblega la moral de sus instituciones políticas a los intereses a Norteamérica; aunque no dejen de llegar los ataques y descontrol social ya vivido por otras revoluciones.

Mientras el Estado venezolano implementa políticas gubernamentales para fortalecer la moral física y espiritual en el pueblo venezolano, con programas y planes sociales de redistribución de la riqueza, la diplomacia norteamericana, mantiene a raya todos los posibles actores internacionales que puedan presentarle apoyo directo o indirecto a Venezuela. Al mejor estilo intervencionista, el imperio norteamericano emplea sanciones y elabora estrategias no convencionales, para rehacerse con el control de los recursos de los países ALBA-TCP. Los efectos de dichas artimañas internacionales, se reflejan en la financiación interna de grupos políticos extremistas que vulneran constantemente la institucionalidad de los países del ALBA-TCP, especialmente en Venezuela. Grandes cantidades de dinero que pudieron ser empleados para el desarrollo integral de misiones sociales de fortalecimiento a las comunidades, al contrario crearon el terror en comerciantes y consumidores de bienes alimenticios y médicos industrializados al servicio de Venezuela.

El ataque va dirigido contra los gobernantes, que desplazan la dominancia norteamericana. Asimismo quienes sufren los embates del capitalismo, son las y los venezolanos de la población civil. A pesar de la coerción global que los países imperialistas y las oligarquías latinoamericanas aplican constantemente contra Venezuela, dichos factores del poder, no consiguen conquistar la privatización del poder energético. La coacción del Estado imperial en su IST con “I” de intervención, clava las garras sobre el cuerpo social, del potencial desarrollo integral del Buen Vivir comunitario, de la organización comunal local y regional.

## **1.II Movimiento político-social regional: Internacionalización Grannacional e Integración Socio-Territorial (IST) ALBA-TCP.**

El bloque de integración ALBA-TCP, teje una alianza popular con el pueblo trabajador; organiza la producción que alimenta el área construcción, con la estructuración interestatal de una “Red de Ciencia, Tecnología e Innovación del Alba, creada en diciembre de 2009; la Empresa Constructora del Alba, una entidad mixta cubano-venezolana que se encuentra activa construyendo casas en ambos países” (ALBANI, 2011). Plantease la producción social de la mano con las trabajadoras y trabajadores de las empresas grannacionales, siendo partícipes, con <mingas vecinales> que deben ser indirectamente en términos concretos de ASRI, para alcanzar su meta local específica, la construcción de su vivienda e integración a un sistema de seguridad, con justicia social que articula el poder contra hegemónico internacional<sup>26</sup>, para fortificar redes de Alianza Bolivariana, fabrican y edifican Nuevos Urbanismos Petrocasa (NUP), potenciando comunidades enteras al interior y al exterior de sus entidades territoriales, siendo un NUP; potencial local y, al mismo tiempo, desarrollo de regiones enteras, en IST Comunal.

La praxis integradora de la ciencia y la tecnología, del saber y del trabajo de los pueblos, es constantemente acompañada, por la formación de una conciencia ideológica, que orienta el reconocimiento sociohistórico y cultural, para una IST autentica, en pensamiento encarnado y enlazado en las fuerzas productivas de los países integrantes del ALBA-TCP. La alianza de la clase política bolivariana con los sectores populares latinoamericanos y caribeños, reconoce como prioridad la construcción autoconstructiva de urbanismos y obras públicas, estratégicas para la formación de Bases de generación de

---

<sup>26</sup> A pesar de la intifada imperial, una verdadera guerra de cuarta generación, librada contra la Alianza Bolivariana; “contra la República Bolivariana de Venezuela; el sabotaje permanente por parte del régimen [imperial] a cualquier proyecto de integración autónomo e independiente que se intente poner en marcha en Latinoamérica, como se ratifica con la formación de la <Alianza del Pacífico>, un verdadero caballo de Troya imperial, con la clara intención de dinamitar el ALBA, Mercosur y UNASUR (...) Todos estos hechos que la propaganda oficial en los medios de comunicación y en la mayor parte de la academia suelen presentar como asuntos irreversibles que dicta la manida <globalización> - una supuesta nueva época que nos beneficiará a todos por igual y una noción que se emplea en forma abusiva cuando no se puede o no se quiere explicar algún fenómeno social – son una demostración de que el imperialismo existe, aunque el concepto haya sido desterrado del ámbito de las ciencias sociales.” (VEGA y NOVOA, 2014. P. 01/02).

riquezas, para la ejecución de las ASR. Así se crearon proyectos de integración, entre las trabajadoras y trabajadores, entre los pueblos. Son procesos de articulación que consiguen trabajar en conjunto, gracias a la unidad del pensamiento bolivariano, martiano, marxista, un grado de madurez política organizacional, que pone a las fuerzas sociales de los países ALBA-TCP, en acción y el pensamiento en unión consecuente a hechos concretos.

En este caso la importancia estratégica de Petrocasa para el desarrollo, en la planificación local y regional a nivel nacional e internacional, se apoya en las organizaciones populares que impulsan las fuerzas de ciudadanas y ciudadanos; con esta emergente división internacional del trabajo, se comienza una descentralización progresiva de las fábricas (bases de ASR) en y para ese bloque social emergente en América Latina y el Caribe, que complementariamente, en materia de vivienda y hábitat, va proyectando cubrir paulatinamente, la demanda habitacional, de la industrialización en países de la alianza. Los intereses de clase obrera trabajadora, se aproximan mucho más al proceso de reivindicaciones de la Alianza Bolivariana, y son naturalmente antagónicos, a los intereses conservadores de la oligarquía política venezolana y la pequeña burguesía contrarrevolucionaria, representantes de los intereses imperiales, los intereses de clase, van sobreponiendo el vivir viviendo<sup>27</sup> comunitario, y oponiéndose a un escenario de precarización social laboral.

La particularidad de la praxis grannacional, es que persigue una filosofía socialista, debido a que dentro de los objetivos generales, de la internacionalización de la producción, está el no reproducir la pobreza; la clave está en la misión de, no redundar en el mismo esquema productivo que ahonda las desigualdades sociales, otro ejemplo sería el que las actividades de explotación de recursos no constituya un abuso para con la madre tierra. El cambio en el modelo productivo, repudia el uso indiscriminado de medios para

---

<sup>27</sup> “Hugo Chávez entendió la urgencia de una Filosofía útil para vivir viviendo contra todo individualismo y contra toda injusticia. Un filosofar productivo, práctico... humano y vital, que contribuya a forjar la moral y la política contra toda forma de los grilletes... Filosofía que sirva para inspirar a los pueblos los valores de la libertad, la igualdad y la solidaridad revolucionarias. Filosofía comprometida con el progreso científico y tecnológico y, finalmente, Filosofía para transformar el mundo hacia el Socialismo. Ahí está la importancia y la utilidad de la Filosofía a la que no le sea posible callar, ser indiferente o conformarse con este mundo tal cual lo ha dejado el capitalismo. Una Filosofía crítica plena de valores de justicia, libertad, igualdad, dignidad humana, empeñada en esclarecer y reivindicar la fuerza organizada de los trabajadores dispuestos a asaltar los cielos.” (ABAD, 2014).

la exploración, extracción y explotación de recursos naturales<sup>28</sup> y con más preocupación en los recursos no renovables, flagelo sufrido durante todo el siglo XX por los países del ALBA-TCP y el resto de los países de América Latina y el Caribe. Por lo tanto, el neocolonialismo, como fenómeno se propone a erradicar estos gobiernos de la región, lo que quiere decir relegar una vez más la necesidad de realizar en América Latina una Zona de Paz. Así los países del ALBA-TCP dentro de sus fines como nueva organización internacional, se proponen un uso responsable y respetuoso de los bienes de las naciones, lo que implica en última instancia, la protección integral de la madre tierra y sus habitantes humanos y de las demás especies vivas.

---

<sup>28</sup> La destrucción ecológica, la pobreza forzada, la guerra de contrainsurgencia, la corrupción y el vertido de residuos tóxicos provenientes del extranjero, forman parte de la misma estrategia: apropiarse de las tierras y recursos de los pueblos más pobres, en donde se incluye el propio aire que respiramos, para establecer el medio de proletarizar a campesinos y aldeanos, conduciéndolos a nuevas formas de explotación y también es una manera de arrastrar con los ecosistemas del Sur. (VEGA y NOVOA, 2014. P. 23).



### **1.III Cooperación mutua en lo político y Complementariedad social en lo económico: Alianza Contrahegemónica Comercial.**

El combate frontal en Venezuela que el Gobierno Bolivariano, conjugado con gobiernos aliados de la región; es una contienda internacional que se libra por el dominio compartido<sup>29</sup> de recursos naturales, para que, conjugados con mecanismos de aceleración, lograr potenciar el poder material fabril, y hacer estrecho, el antes ancho camino, del monopolismo conservador-liberal, de los medios que hacen posibles, el acceso de la ciudadanía a bienes y consumos básicos. Esto lo que representa, es un freno al desarrollo criminal, de una dominancia capitalista imperial. La conformación de una superestructura que ideológicamente se acople a fomentar un bloque económico complementar<sup>30</sup>, y anticapitalista de protección social, enfrentándose contra un modelo, cuya globalidad controlada por los norteamericanos, que atacan constantemente al sistema ideológico generador de un nuevo metabolismo económico.

La emergencia de este bloque económico complementar, de cooperación social solidaria, a través de organismos como ALBA-TPC y sus empresas grannacionales, en su alianza contrahegemónica, establecen una red que, no se limita a la cooperación mutua entre países miembros, sino que va más allá de las fronteras de dicho Estado, con originales propuestas regionales de comercio justo, sostienen la particularidad objetiva, de implementar a las fuerzas productivas, elementos que sirvan a la seguridad integral de las fuerzas sociales. Establecer el dominio de la Agenda Nacional Bolivariana, para la subordinación de las unidades productivas, permite generar un consenso social, en el que las misiones y grandes misiones, irrumpen en el orden de las desigualdades, para reagrupar las necesidades y potencialidades; y trabajar por el crecimiento en lo social, nacional e internacional. En términos más amplios, es aumentar la capacidad de protección a la población

---

<sup>29</sup> Aquí se entra en un campo en el que se hace presente, el interés por la maximización de recursos y ganancia de poder donde "puede haber dominación sin hegemonía; la hegemonía es una de las posibles formas que la dominación puede tomar." (COX, 2013. P. 146).

<sup>30</sup> "El sistema imperial es una estructura del orden mundial que se beneficia del apoyo de una configuración particular de fuerzas sociales, nacionales y transnacionales, y de los estados en el centro y la periferia. Uno debe tener cuidado de no caer dentro del lenguaje de reificación cuando se habla de estructuras; éstas son constricciones a las acciones, no actores." (COX, 2013. P. 151).

venezolana, latinoamericana y caribeña, que precisa de la reunión de los elementos, que estos necesariamente tomen las riendas de la producción social<sup>31</sup> al interior y exterior del Estado, comenzando la difícil tarea de erradicar los factores antagónicos que ponen en riesgo a la soberanía económica.

La definición de los proyectos habitacionales destinados al comercio exterior, como la vivienda; también contemplan potencialmente, la capacidad complementar de desarrollar la satisfacción futura, de las necesidades básicas para las áreas de educación, apoyo material a sistemas hospitalarios y agroalimenticios. La propuesta de los Tratados Comerciales de los Pueblos (ALBA-TCP)<sup>32</sup> contrasta en convergencia con el Tratado de Libre Comercio (ALCA)<sup>33</sup>, “cuyo principal escenario se encuentra en el mundo periférico y dependiente (...) compleja interrelación entre la guerra y el libre comercio, dos instrumentos igualmente bélicos (...) de esa doble forma de guerra.” (VEGA y NOVOA, 2014. P. 05). Así, la región se convierte en un campo minado de BDCM, amenazando el Buen Vivir de las trabajadoras y trabajadores, dañando las economías latinoamericanas y del Caribe, con tecnologías que no fundamentan su pensamiento en lo social, no se cuenta con programas sociales, ni política habitacional accesible para la clase obrera.

El desarrollo productivo grannacional, diferenciado en praxis como grupo político, articulador en organismos internacionales del siglo XXI, se distancia de organismos de dominancia tradicionales como la OEA<sup>34</sup>, cuya naturaleza es antipopular. Son varias ocasiones en que mostró antagonismo a las formas de

---

<sup>31</sup> “Allí donde una estructura es hegemónica, la teoría crítica nos lleva a buscar una contraestructura, incluso una que esté latente, tratando de localizar sus posibles bases de apoyo y elementos de cohesión.” (COX, 2013. P. 152).

<sup>32</sup> “La internacionalización del estado da primacía a ciertas agencias del estado — especialmente las oficinas del ministerio de finanzas y del primer ministro— que son puntos clave en el cambio de una política económica nacional a una internacional. Los ministerios de industria y trabajo, y las oficinas de planificación que habían sido construidas en el contexto del corporativismo nacional, tendieron a subordinarse a los órganos centrales de la política pública internacionalizada. (COX, 2013. P. 154).

<sup>33</sup> “La evidencia de la existencia de una clase directiva transnacional reside en formas reales de organización, de elaboración de la ideología, de apoyos financieros, y del comportamiento de los individuos. Otras estructuras se mantienen como tendencias rivales, por ejemplo, el capital nacional y sus intereses sostenidos por otra estructura completamente diferente de lealtades, agencias, etc.” (COX, 2013. P. 156).

<sup>34</sup> “En la cima de una estructura de clase global emergente está la clase directiva transnacional. Teniendo su propia ideología, estrategia e instituciones de acción colectiva, es tanto una clase en sí como para sí misma.” (COX, 2013. P. 156).

democracia participativa, por ejemplo, a la existencia de una sociedad cívico-militar venezolana, que en alianza nacional-popular, va trazando una línea político-social internacional de integración regional. Lo que plantean los países ALBA-TCP, es ser piedra angular de un mundo pluripolar y multicéntrico, que no contempla formas de control extranjero a la participación política y económica, ni en la planificación, evaluación y ejecución de políticas públicas; cuyos canales económicos desconozcan la soberanía nacional en su conjunto.

#### **1.IV Infraestructura de Propiedad Social no privativa: Sociedad Civil latinoamericana y caribeña.**

El poder grannacional que internacionaliza tareas productivas, irrumpe en el escenario organizacional, para subordinar los proyectos de desarrollo regional del país, al vivir viviendo para la ciudadanía latinoamericana y caribeña<sup>35</sup>; concibiendo esta acción como un derecho social, que tienen las y los suramericanos a crecer en índices de desarrollo humano. El empleo del capital grannacional, echa a andar las EPS como cadenas, que el Estado social venezolano, ha venido incorporando en la construcción de un sistema que genere, nuevas condiciones materiales para las comunidades. Es por ello que establece una serie de motores económicos, como el motor construcción, el motor de la petroquímica, el motor transportes, el motor Turismo, entre otros mecanismo direccionados a ensamblar una plataforma organizativa de Unidades de Producción Social Indirecta (UPSI), como lo son las fábricas Petrocasas para las ASR, apostadas en las distintas regiones del país.

Acontece que un choque de conceptos promotores de desarrollo, ha puesto a las empresas estatales venezolanas, que defienden valores determinados, en apuros específicos que sufre toda estructura latente, obligándole a aunar lazos productivos, que forjen elementos que fortalezcan a las UPSI, con proveedoras necesariamente nacionales de recursos materiales que posibilite el funcionamiento de las Unidades de Producción Social Directa (UPSD). Aquellas que bajo el control de comunidades organizadas en Comuna, sean corazón de la dinámica social, en interacción, con empresas públicas y privadas, para estabilizar la economía nacional, a través de la configuración social de un nuevo metabolismo económico, una de las estrategias que el pueblo venezolano organizado, en conjunto con el Gobierno Bolivariano, se

---

<sup>35</sup> La cooperación solidaria entre la clase política bolivariana de Venezuela y sus clases homólogas en el exterior, conjugan una alianza amplia con los movimientos populares de América Latina y del Caribe. La dirección productiva orientada al fortalecimiento de la propia producción social, nace con el interés de beneficiar a la ciudadanía, con planes habitacionales que; por su propia ventaja economizadora y de disminución de costos, aporta al crecimiento en infraestructura, sin afectar la calidad de los bienes y servicios fornecidos por la industria Petrocasa (PEQUIVEN, 2008. P. 07). Esta praxis potencia el libre acceso de bienes y servicios comunes a la familia, a las comunidades que precisan de viviendas con servicios públicos básicos, para el efectivo desarrollo de una nueva vida en sociedad, donde la vivienda es un derecho humano del cual debe gozar plenamente la ciudadanía.

encuentra integrando cadenas, en alianza socioproductiva nacional, para encaminar la economía comunal hacia un vivir viviendo, para alcanzar el buen vivir en el mayor número posible de comunidades.

Sería esa una tentativa de definición, lo que desde el trabajo social en aras del hábitat, se planifica para la superación de una realidad política venezolana, donde el trabajo social, es bien común que hállese en peligro de ser convertido, por vía legislativa, en simple mercancía. El fenómeno especulativo en otras latitudes sobre la infraestructura habitacional, es un precedente que alerta a la población venezolana, a cuidarse de las intenciones de la clase política oligárquica (mayoría en la Asamblea Nacional), cuya estrategia es transformar la propiedad social en mercancía de propiedad privada, en plus valor, lo que pondría en jaque, la verdadera integración social y la cooperación solidaria. El contexto de una guerra económica y de un bloqueo financiero, devela un boicot de, los medios de comunicación, nacionales e internacionales<sup>36</sup>, con posibilidades de una usurera expropiación hipotecaria masiva, de la propiedad social familiar venezolana, las viviendas del pueblo.

---

<sup>36</sup> El Comandante Chávez (2011) en una entrevista pública con la prensa mundial, al lado de su homólogo uruguayo José Mujica (el Pepe) desde la República Oriental del Uruguay, vuelve a recomendar el libro de Noam Chomsky "Hegemonía o Supervivencia" (CHOMSKY 2004). Reconociendo la importancia de la opinión pública mundial monopolizada por la locura del poder imperial, esto orientando su preocupación por los temas de paz. Habla sobre la intervención en Libia por parte de una organización militar de la OTAN, muy diferente al contenido de la acción de organismos internacionales del siglo XXI como UNASUR y ALBA-TCP, haciendo una crítica intelectual al "Nobel" de la paz Obama: "Para Chávez, el proyecto Sudamérica iniciado hace 200 años es el objetivo a alcanzar, hoy, en el siglo XXI, cuando la crisis es mundial y moral. Hizo referencia al bombardeo del que es objeto Libia y lo calificó de `cinismo imperial, desatado por la búsqueda de petróleo y añadió que `los decentes de este mundo no podemos tolerarlo'. `La opinión pública mundial es la que puede salvarnos'." (PRESIDENCIA DE LA REÚBLICA DEL URUGUAY, 2011).

## **1.V Principales líneas Teóricas: Posición Político-militar de las BASR.**

Las Bases de Acción Social Redistributivas (BASR), en tanto llaves teóricas, en su aparición discursiva, sirven para ejemplificar, la capacidad potencial, en la redistribución de la riqueza de forma planificada, por parte de las fuerzas productivas del Bloque de Integración ALBA-TCP. Las Empresas de Propiedad Social, son agentes en la producción de obras civiles, estructuras que se diferencian dialécticamente de las Bases de Destrucción y Coerción Masiva (BDCM), o bases norteamericanas y de otras potencias mundiales, que amenazan principios como la soberanía nacional de las naciones “tercermundistas”, específicamente el bloque de naciones de la Alianza Bolivariana, que generan intercambios comerciales, a partir de la Propiedad Social Indirecta de los medios de producción Petrocasa, generando un fenómeno social de dimensiones socioeconómicas y científico-tecnológicas, sin igual en el continente americano.

La diferencia ente las BASR y las BDCM, es que la racionalidad con que deben ser pensada la una y la otra, obedecen a distintos órdenes de pensamiento y acción. Mientras una genera una nueva dinámica de vida social y vida en sociedad, la otra entra en la lógica de control del territorio, por parte de la agencia militarista y la agencia económica transnacional y multinacional. Mientras que por parte del Bloque de Integración ALBA-TCP, es realizada una redistribución de la riqueza nacional, empresas (estas en su sentido más amplio; que involucran Ideas, Instituciones y recursos naturales) de propiedad social indirecta (EPSI), que en su propia tarea redistributiva, ejercen un papel mediador entre la riqueza y la construcción social de la misma, es decir, en palabras más simples, la riqueza social, se crea en base a una simbiosis de planificación-ejecución, una alianza de estado social (estado-comuna).

A este estado social de la planificación, se le denomina posteriormente Acción Social Redistributiva Directa (ASRD), con esta acción social efectiva, se hacen realidad los Nuevos Urbanismos Petrocasa (NUP), verdaderos semilleros, para una nueva sociedad de redistribución y superación de dependencias y desigualdades generadoras de pobreza. Estos semilleros se les denominará Empresas de Propiedad Social Directa, porque su pertenencia es comunitaria, es de propiedad social, por el hecho inevitable de (en conjunto)

pertenecer a todas las familias que ocupan y hacen vida en el territorio, asimismo que en la localidad, a escala regional. La redistribución, de otras esferas del interés social, recae en organizaciones específicas para dichas funciones, por ejemplo, la administración político-territorial, le compete a los Consejos Comunales y Comunas, mientras que la tarea de generación de bienes y servicios, a las EPSD, o a las empresas de propiedad social comunal.

El proceso de Autoconstrucción redificante, de la infraestructura de las comunidades organizadas en ASRD, pasa a generar posiciones de seguridad social habitacional, asimismo laboral, e incluso en áreas como la salud y la educación. Esto solo es posible, gracias a la naturaleza social de la Integración Socio-Territorial (IST) que varía claramente su acción sobre los territorios ricos en recursos naturales y humanos. La IST de las BDCM se diferencia de la IST de la BASR-Petrocasa, ya que la primera según el primer mapeo a escala regional<sup>37</sup>, representa bases militares de potencias mundiales, que prestan sus servicios policialmente, con fines de control industrial y de recursos naturales de los Estados más débiles en el escenario internacional. Petrocasa en tanto instrumento de IST redistributiva, en Venezuela como en Latinoamérica y el Caribe, representa valores antagónicamente contrarios a la dominancia imperial impuesta en los territorios de nuestras américas.

---

<sup>37</sup> Ir a Fotografía 5. “Contraposición BDCM y BASRI Petrocasa”.

## **CAPÍTULO 2**

En este apartado se aprovechará de utilizar activamente la llave IST (Integración Socio-Territorial), en articulación a la discursiva desarrollada hasta ahora, abriendo el análisis de las siguientes líneas sociohistóricas, comprendidas en IST-Histórica, para ambientar histórico-territorialmente, la realidad en la que opera la tecnología Petrocasa, puede comprenderse como un análisis instrumental en el que puede valorarse, la posición histórica de Venezuela, en su voluntad política de transitar hacia el buen vivir comunitario; la necesidad histórica de romper con las estructuras de economía dependiente de un solo producto estratégico, el petróleo. Finalmente se entra en una comprensión general de los límites históricos de lo que se le puede denominar, como la extinción paulatina de las desigualdades que llevan a la reproducción de a condiciones de extrema pobreza, destacando la vivienda como uno de los pilares de la felicidad, principalmente de la clase trabajadora.



## **2.1 Petrocasa en su contribución al Buen Vivir – ALBA-TCP / Estado-Comuna.**

Debería de esperarse necesariamente que el inicio de un abordaje histórico-territorial, de un tema como lo es la vivienda y el hábitat, inicie con el tema Buen Vivir, puesto que territorialmente la posición que ocupa la historia de este concepto se traslada a tiempos anteriores a los procesos de Conquista, Colonización e Independencias, así como la formación de los “modernos” Estados Nación y el actual conflicto neocolonial que sufre América Latina y el Caribe. Así como otras latitudes denominadas arbitrariamente “el Tercer Mundo” por el sistema hegemónico capitalista Occidental. Echándole un vistazo a la Revolución Bolivariana, símbolo de rebeldía suramericana, de combate contrahegemónico a las estructuras de pobreza y desigualdad, con su actividad económica implementada de forma integral en dirección al Buen Vivir, el cual corresponde en su origen, a la alternativa que se toma como sociedad, para un desarrollo socioproductivo; interesa, la planificación Estado-Comuna.

Las políticas sociales macro que a través de las EPS, canalizadas por el instrumento ALBA-TCP internacionalmente, se direccionan con precisión a la puesta en marcha de un proyecto de sociedad que erradique la lógica criminal del capital imperial transnacional. Para empoderar a las comunidades, aparte de que se organizara una política habitacional, desde el Estado se reconocen las exigencias desde la comunidad organizada, es en base a los diálogos entre estos datos, que surge la potencialidad de las labores impulsoras de Petrocasa.

Confluyen todos los elementos necesarios, para generar espacios socioproductivos ahí donde “las iniciativas en los campos de la siderúrgica y de la petroquímica, así como algunos proyectos del sector agrícola, constituyen una indicación de que se está tomando conciencia de esa necesidad.” (FURTADO, 2008. P. 60). Como motor petroquímico y de la construcción de la vivienda venezolana, Petrocasa en su generación de riqueza social, se juega un rol importante como medio por el cual la sociedad civil sostiene sus actividades redistributivas, promoviendo las bases materiales propias de integración socio-territorial, que pagan de alguna forma la deuda social con el pueblo venezolano.

El Vivir Viviendo como concepto que, nacido y desarrollado en la Venezuela Bolivariana del siglo XXI; actúa como medio por el cual, la política social se programa para aproximarse a una calidad de vida ciudadana, inspirada en su hermano originario: el Buen Vivir. Éste último que proviene de la Cosmovisión Andina (CÓRDOVA, 2011. P. 10-11) se denomina, como un modo ancestral de relación con la naturaleza, con el otro, con la otra, con el conocimiento, con el Estado, haciendo referencia a un cambio cultural, al socialismo comunitario de forma transitoria más que inmediata:

“Para comenzar a transitar el camino que lleve a la construcción de la nueva sociedad (...) es necesario desarrollar políticas de inclusión en todas las áreas sociales que modifiquen las relaciones interpersonales. [Por lo que] El vivir viviendo se va a expresar en un modo distinto de andar por la vida, de juntarnos y reconocernos, de reencontrarnos y sentirnos; de pensarnos, de comprendernos en todos los terrenos. Si no logramos eso, no estamos construyendo el socialismo y, por ende, ninguna política de inclusión será efectiva (...) En el desarrollo de ese modelo de sociedad [apoyando esta idea vital en el cultivo del ideario de Simón Rodríguez (1828)], la educación es uno de los ejes más importantes. Así lo señala la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, la cual establece que los dos pilares en los cuales se soportan la construcción de la dignidad y el desarrollo integral de las venezolanas y los venezolanos son la educación y el trabajo (...) Todo lo que supone la creación de valores forma parte de la educación, y es indiscutiblemente una plataforma para forjar las bases del buen vivir” (CÓRDOVA, 2011. P. 10-11).

Puede comprenderse la aplicación del vivir viviendo, como un mecanismo político, que en sus fines sociales y económicos, orienta su acción social redistributiva, para el avance hacia un estadio más próximo del Buen Vivir. Socialmente, la clase política bolivariana, con la nacionalización de importantes sectores de las fuerzas productivas del país, como PDVSA

(petróleo) y SIDOR (siderúrgica)<sup>38</sup>, como estrategia para generar bases de acción social redistributivas, en favor de los sectores más necesitados de la población civil. La creación de estatales como Petrocasa, que son en el devenir histórico, mecanismo que surge a la espontaneidad de las necesidades básicas, que de momento aquejan a la sociedad, como lo es la falta de infraestructuras para las diversas áreas sociales, donde las medidas necesarias responden a la nacionalización, asumiendo las realidades del país.

Petrocasa en tanto mecanismo de acción social redistributiva, viene adentrándose en un terreno extensivo de viviendas precarias, lo que podría definirse como un desastre social, inherente al desarrollo del capitalismo. Como proceso histórico; las sociedades habitantes de la periferia, el desarrollo de las actividades transnacionales, en términos de socios mayoritarios, las relaciones sociales y la economía real de la población civil, se evidencia el sometimiento a las mayores condiciones de desigualdad socioeconómicas, desembocando en una situación planificada de pobreza. La forma en la que Petrocasa le contribuye al buen vivir, es con innovación tecnológica; a alternar la condición dependiente de un solo producto cambiado en el mercado internacional, y transferido a la sociedad, en mecanismos financieros arcaicos a lo que se viene observando como un modelo de transformación social.

De hecho a través de la historia del aletargado siglo XX venezolano, la monoproducción de hidrocarburos, vino desplazando importantes sectores sociales de la demografía venezolana, como los indígenas, los

---

<sup>38</sup> Fue en el año 2003 que se toma el control efectivo de PDVSA, luego paulatinamente otros sectores fueron definidos como estratégicos y comienza a recuperarse y a asegurarse los medios básicos para la planificación estatal. En un artículo construido en base a informaciones extraídas de REUTERS publicado por un medio de comunicación de la burguesía de la prensa española "El Mundo"; cuyas consignas surgen como una denuncia a "LA OLEADA ESTATALIZADORA DE CHÁVEZ", correspondiente a las "Las nacionalizaciones en Venezuela durante el Gobierno de Chávez" (2008). Más allá de interpretar la parcialidad de los medios de comunicación privados, y sus coaliciones de correspondencia a la acción transnacional estadounidense, la citación de este artículo sostiene los fines de ilustrar nominalmente la nacionalización del BANCO de VENEZUELA de propiedad del español Grupo Santander. Asimismo la nacionalización de empresas básicas de electricidad, telefonía, cementeras, el control efectivo de la Faja Petrolífera del Orinoco (en el Estado Bolívar al Sur de Venezuela), con la instalación de cuatro refinerías especializadas en crudo pesado y "la salida de dos socios estadounidenses, Exxon Mobil y ConocoPhillips, que interpusieron sendos procesos de arbitraje internacional contra Caracas buscando una mayor compensación por sus activos. [donde las negociaciones culminarían con:] La estadounidense Chevron, la británica BP, la noruega Statoil y la francesa Total aceptaron los términos propuestos por el Ejecutivo y permanecieron como socios minoritarios en los proyectos" (REUTERS, 2008).

afrodescendientes, campesinado en general, y es por ello que Petrocasa al interior del país, tiene la potencialidad de convertirse en un agente de la distribución de tierras alrededor de grandes polos de desarrollo territorial (como por ejemplo la Faja Petrolífera del Orinoco o el Gran Polo Científico-Tecnológico de la región norcostera venezolana), por lo que enfocarse en la justa redistribución de la tierra, afirmando con ARAUJO (1968) que “lo primero es la Tierra”, se ilumina pues, lo que viene siendo históricamente, la base fundamental para la justicia social y popular, en el proceso de cambios y transformaciones estructurales favorables a la población venezolana.

Por su parte, el desarrollo social de la política habitacional en Venezuela, críticamente puede ser, si; apenas variable necesaria para el desarrollo del buen vivir, donde la visión de recursos naturales, industriales y humanos, pueden desarrollarse integralmente, desmonopolizando las grandes masas de latifundio, en los años siguientes inclusive, puede percibirse como una etapa de tierras ociosas superada, una etapa de usurpación de tierras por parte de los grandes terratenientes, superada en favor de restituir los derechos territoriales a los sujetos históricos antes excluidos en razón colonial y neocolonial. De lo contrario ese gran conflicto social de la población, con la histórica dominación que desde el exterior se flagra, hallará continuidad y los hechos de injusticia seguirán llenando las páginas de los libros de la historia latinoamericana y caribeña. Queda por sentado que, uno de los primeros bienes a redistribuir entre las capas subalternas de la venezolanidad con claros precedentes históricos de lucha:

[Entre] “las distintas etapas del conflicto histórico entre los desposeídos y los señores de la tierra desde la Colonia hasta la sexta década del siglo XX. Necesario es destacar (...) [el ejemplo del] Libertador Simón Bolívar y de Ezequiel Zamora como los únicos revolucionarios que se atrevieron a deslegitimar, en el pensamiento y en la acción, el statu quo del latifundio. Por eso son nuestros contemporáneos y son y serán contemporáneos del porvenir” (ARAUJO, 1968. P. 13).

Retomar las sendas del pensamiento de Bolívar y Zamora ha significado para el proceso revolucionario venezolano, reencontrarse con herramientas político-ideológicas propias, para la liberación intelectual colectiva, a partir de la reivindicación del rescate histórico Independentista y Federalista. En sí, la Revolución Bolivariana, resignifica la propia conceptualización de los procesos de industrialización, haciendo dichos procesos originales en sus relaciones espacio-tiempo. A través de estos elementos, que amplían las ideas de lucha contrahegemónica nacional y regional. Esta acción político-cultural que, actualmente, estimula la importancia del papel que cumple la ASR, para la formación económica comunal del país en este siglo XXI, se pone en vías de consolidación, y es interpretable desde una comprensión neogramsciana (COX, 2013), apreciándose un proceso sociopolítico emergente en la producción e internacionalización de Petrocasa, en el avance del poder ALBA-TCP.

Venezuela al igual que tantos países de América Latina y el Caribe, sufre el latifundio; éste fenómeno como mal común, causa una desintegración; que al interior de la economía nacional se parte (ARAUJO, 1968. P. 115) en “dos corrientes paralelas de Estados Unidos a Venezuela: una corriente de bienes agrícolas importados para la industria y una corriente de bienes industriales importados para la agricultura”, situación que se hace presente a lo largo de la historia de la improductividad del campo venezolano, causa y a la vez efecto, del mal llamado Latifundio en Venezuela, presentase una como constante. Apreciando desde un plano general, la ubicación geoestratégica de las fábricas Petrocasa, desde una visión integradora nacional, como internacionalmente, puede significar el comienzo de una ruptura con el impuesto modelo rentista petrolero, pasando de la dependencia heredada, a una nueva política de interdependencia industrial, más justa en relación al comercio con el imperio norteamericano y otros países del centro mundial:

“Este cuadro se complica en la realidad con una tercera y poderosa corriente de bienes industriales del exterior al interior, representados por las importaciones de intermedios químicos, petroquímicos y metalmecánicos para el subsector manufacturero de bienes durables” (ARAUJO, 1968. P. 115).

Los esfuerzos que apuntan a una ruptura de la dependencia, aparte de las dificultades coyunturales en lo político, trae consigo en la actualidad; una crisis en todos los sectores de la producción nacional, dada la necesidad fundamental de materias primas agropecuarias y bienes agroindustriales, así como bienes y servicios que la industria manufacturera venezolana (en casos inexistente) no produce. Esto indudablemente siempre dependió y dependerá de una reorganización de las fuerzas socioproductivas, de la creación de nuevos espacios productivos; sin descuidar los sectores ya existentes, por lo que también se hacen necesarias políticas sociales proteccionistas, para asegurar la continuidad de la producción de bienes de propiedad social indirecta y directa a la nación, los pueblos y comunidades organizadas.

## **2.II Necesidad Histórica: Ruptura con la dependencia petrolera imperial.**

El modelo global de desarrollo se introdujo en Venezuela, como régimen rentista petrolero, impuesto a la sociedad civil, modelo que sistémicamente, siempre afectó y afecta a Latinoamérica y el Caribe. El factor imperial, en ejercicio de su dominio exterior, cercenó y cercena la soberanía de países como Venezuela. Dicho factor pudo controlar por casi más de un siglo los recursos naturales; pero hoy la política de justicia social, retiene el petróleo; el interés político de Washington y de su sociedad civil transnacional. El antiimperialismo intelectual norteamericano combativo, pasa a definir esta acción política global, como la “Estrategia Magna” (CHOMSKY, 2004), que procura someter a los Estados débiles entre los débiles, a un régimen neocolonial. Sería volver a convertir a Venezuela en “una extensión territorial sin libertad, sin soberanía, sin independencia (...) [pero las fuerzas políticas bolivarianas sostienen] el bien de los bienes, el bien que [hoy] nos permite alcanzar todos los otros bienes: la Independencia” (LIBRO AZUL, 2013. P. 26).

Desde este punto de partida, comienza a entenderse la preocupación nacional, por la profundización en los campos militar y cultural, no siendo militarista netamente, la inversión en armamentos no fue la única en crecer; a la par, la inversión social es lo que más creció. La revolución se hace de todos los medios pertinentes, para realizar acciones acordes, a su interés por avanzar en marcha hacia la liberación comunal, la formación intelectual, en todas las dimensiones de saber político-ideológico, y sobre todo, quehacer socioeconómico. Del ejercicio dialéctico político-económico, surgen las alternativas idóneas, para materializar los instrumentos necesarios para el desarrollo integral de la planificación y ejecución del vivir viviendo, la organización política de lo científico-tecnológico. La existencia originaria de tantas riquezas naturales, permite considerar que el poder material se encuentra depositado en el subsuelo territorial venezolano, latinoamericano y caribeño, que hoy las fuerzas bolivarianas, resguardan regionalmente.

Un disparador de condiciones de desigualdad y pobreza en barriadas de los sectores populares de la población civil, tiene que ver con el país estructuralmente, y es que Venezuela como sus países vecinos, sufre el subdesarrollo, especie de desigualdad internacional. Además del exterminio de

otros saberes o conocimientos ancestrales, que dicha desigualdad desarrolla; las políticas de los países del centro, se orientaron durante el siglo XX, a la destrucción y coerción masiva, de fuerzas políticas y sociales contrahegemónicas en los países de las periferias, para mantener el sistema transnacional en pie, haciendo de firmas extranjeras a los territorios ocupados por las industrias de extracción de “materias primas”, se autodenominaran socios mayoritarios o señores del control de las riquezas, por encima de la soberanía y autodeterminación de los pueblos en los estados más débiles.

La desigualdad científico-tecnológica entre el centro y la periferia, genera una diferencia del status quo (patente) del conocimiento técnico; cada vez que el Gobierno Bolivariano realiza una estatización, los sectores económicos de élite en Venezuela, reaccionan en favor de sí mismos, argumentando poco conocimiento por parte del Estado, en materia de dirección y organización de las actividades, de las unidades de producción expropiadas, tratando de ocultar el desastre al que la actividad transnacional vino acarreado las catástrofes sociales que se viven en la región. Por el contrario, las políticas direccionadas a organizar la producción en el país, se tienen sendos retos sociales, aún más tratándose de romper definitivamente con el subdesarrollo. Muchos esfuerzos se han establecido para el desarrollo de una educación social, necesaria para el vivir viviendo planificado, la formación del “hombre capacitado” como una “forma superior de capital” (FURTADO 2008) para el conocimiento y el trabajo.

La educación obligatoriamente gratuita, respaldada de forma integral por las políticas sociales de la revolución bolivariana, ha venido dando importantes pasos para alcanzar las metas que toda economía necesita; elevar trascendentalmente la matrícula y una calidad educativa, accesible a la clase trabajadora. El vivir viviendo, impulsado multidireccionalmente; incide cualitativamente en el sistema educativo, proceso social fundamental para realzar el Buen Vivir. Por otra parte, sería negar la realidad, no afirmar que a pesar de la política de Estado, el país no sufre el embate neoliberal del sistema capitalista global, situación que imposibilita la superación de dichas relaciones capitales por la implementación de relaciones más humanas. Entonces, en ese sentido se va remontando históricamente la posición anticolonial del Libertador Simón Bolívar, en su concepto de la búsqueda de la Suprema Felicidad.



Dicho concepto bolivariano, puede traducirse en primera instancia, a la Soberanía Nacional, interpretando la misma, en Libertad e Independencia ante las cadenas opresoras del coloniaje en todas sus formas, por lo que más se podría decir que la búsqueda de la Suprema Felicidad, se encuentra en marcha en tanto el país sostenga un sistema de seguridad y justicia social, que cuente con una Venezuela, en condición de socia mayoritaria de su riqueza nacional; y en tanto un comercio internacional cada vez más justo, sea establecido, y que el mismo país a su vez, reconozca a los habitantes como legítimos dueños de las riquezas del subsuelo; superficie y espacios fluvial, marítimo y aéreo; guardan, como potencial para el libre desenvolvimiento de las capacidades humanas, de las familias. Hasta ahora, en Venezuela se reconocen por propia necesidad del proceso político y social, se reconoce como inherente necesidad humana, la vivienda y el hábitat, igual a la educación, salud, educación y alimentación, base de la felicidad de la clase trabajadora y sus pueblos.

## **2.III Petrocasa y su papel en la extinción paulatina del orden desigual en AL. y el caribe.**

Petrocasa como ente perteneciente a una cadena de erradicación de la pobreza, procede a alterar el orden social de los medios de producción, retirando a la población civil de las desigualdades estructurales. Se avanza a una alteridad social, que entiende en la conservación del hábitat de todas las especies y ecosistemas que estén al alcance de ser protegidos, en tanto más este objetivo sea atingido, más se estará preservando a la especie humana. El camino para la realización de dicha justicia social, responde a variables sociohistóricas propias de los países de la Alianza Bolivariana, de allí los conjuntos base de la planificación y ejecución, en base a una visión geopolítica, cuya administración direcciona sus esfuerzos hacia la ASR, inversión socialmente antagónica a las oligarquías latinoamericanas, aliadas político-culturales de la acción destructiva y coercitiva transnacional, la cooperación política de los gobiernos de corte antipopular que invierten en contra de la soberanía de los países que gobiernan, de las ciudadanas y ciudadanos de la clase trabajadora expropiada d su derecho a la vivienda por generaciones.

La puesta en marcha de Petrocasa, comenzó el 27 de julio de 2007, emprendiendo su orientación hacia lo comunitario, que se localiza territorialmente, en la Comuna, su centro neurálgico de defensa integral del buen vivir originario. Para salir paulatinamente y en cierta medida del subdesarrollo, desencadenado por el modelo rentista petrolero, se administra la producción otros recursos como el gas, la distribución industrial y su desenvolvimiento de instrumentos para la construcción base del vivir viviendo. El fortalecimiento del poder popular y de su modelo socioeconómico comunal, se hacía imposible, bajo el dominio de una clase política entreguista del interés nacional. Regionalmente hablando, el planteamiento de la desinstalación de las bases de destrucción y coerción masiva, quiere decir, que la madurez obliga a instalación de instrumentos como Petrocasa y a través de la planificación de una seguridad integral, tenga la primacía de priorizar: se hace socialismo en tanto más se tienda a preservar la humanidad y biodiversidad de los territorios.

Solamente desde la planificación – como decía el Comandante Ernesto “Che” Guevara, quien señalaba que “la esencia del socialismo es la

planificación” (BST, 2017. P. 26), destacando el desarrollo de una economía centrada en la producción de una base social, que contemple la centralidad de la propiedad social, desde la vivienda como derecho humano, hasta la propiedad social sobre los medios de producción, lo que exige la más profunda coordinación de la acción político-económica de todos los actores sociales. Como puede apreciarse este camino solo puede transitarse, indudablemente a través, de un proceso político de raíces profundamente socialistas, bajo una reflexión colectiva, al respecto de la causa y los efectos del control imperial transnacional, revisión indispensable para poder llevar a las trabajadoras y trabajadores, al poder, y a una conciencia superior de la actual rectificación regional, que sostiene la revolución, sobre la independencia y la soberanía energética, que durante todo el siglo XX estuvo bajo:

“El dominio estadounidense de la región caribeña por medio de la fuerza, [que va] dejando un legado atroz que todavía pervive, y fue capaz de ir más allá de expulsar al enemigo británico de una Venezuela rica en petróleo y al respaldar al cruel y corrupto dictador Juan Vicente Gómez, que abrió el país a las compañías estadounidenses” (CHOMSKY, 2004. Pág. 95).

Subvertir esta situación histórica, pero tan actual, de déficit productivo; pasa entonces necesariamente por un proceso de creación de cadenas productivas vinculadas a la producción de las industrias básicas, crear condiciones para producir conocimientos para “adaptar la tecnología moderna a sus condiciones físicas específicas (...) la selección de los materiales de construcción (...) tendrá que realizar un gran esfuerzo de pionerismo en la investigación tecnológica.” (FURTADO, 2008. P. 62). Además de la planificación nacional de Petrocasa, en la producción de urbanismos en Venezuela, expandió sus horizontes, más allá de sus fronteras; se organizó para internacionalizar su producción ya que “las economías de escala, se imponen el objetivo de romper la unilateralidad del comercio exterior venezolano diversificando nuestras exportaciones” (ARAUJO, 1968. P. 116), medida apenas necesaria (y no suficiente), para superar los obstáculos socioproductivos que, se interponen al avance socialista en este siglo XXI.

El tránsito a otras condiciones y circunstancias históricas, diferentes a las que, mantienen en pie el Estado burgués heredado, rompe formas de prácticas productivas, de acumulación y especulación del capital, que reproduce la opresión, explotación y dominación de la formación económica rentista. Esta predominancia rentista, sólo puede ser desplazada, aplicando un programa de transición al socialismo (PLAN DE LA PATRIA 2013-2019) y de radicalización de la democracia participativa y protagónica. Satisfaciendo efectivamente las necesidades reales el pueblo, entendiendo que la misión (BST 2017) de la Revolución Socialista consiste en una ruptura con el mercantilismo del capital privado, librando una lucha de clases, que consiga desmovilizar el poder hegemónico de las clases explotadoras, que ostentan la propiedad privada de los medios de producción que a su vez, sustentan el funcionamiento de las fuerzas productivas del campo habitacional y otras áreas de la producción, aún dependientes del ingreso petrolero.

Sin duda que los aparatos de control global occidentales, mantienen una especie de dominancia cultural, en la que la supremacía absoluta del producto estadounidense (cualquiera que sea), es civilizadamente superior al de cualquier otra sociedad en el mundo, lo que ha significado a través de la historia, la mayoría de las veces, un sesgo en espacios fundamentales como lo es el de las relaciones de producción, la forma en que la sociedad civil transnacional se relaciona con la naturaleza y con la masa de trabajadores explotados, sin contar la gran cantidad de invasiones militares e injerencias político-económicas sobre otras naciones, para asegurarse el control de sus recursos naturales y de sus industrias básicas, apuntando por qué no, a una especie de alienación social al respecto. Petrocasa en su acción grannacional resulta pues, un ejemplo de que otras relaciones sociales de producción si son posibles en América Latina y el Caribe y que se puede mejorar aún más.

Lo expresado en propias palabras en el párrafo anterior, no está colocado como una proposición sino, como un hecho intelectual colectivo, muy próximo de una realidad transformadora, a pesar de que la contrahegemonía cultural bolivariana, no alcanza niveles más preponderantes. De hecho, una parte de la población venezolana, ha conservado credibilidad en la opinión pública estadounidense, en detrimento opositor al proceso revolucionario venezolano, cosa que afecta directamente la consolidación comunal, afectando

la dinámica del pensamiento bolivariano, e indirectamente al proceso de integración latinoamericano. Sin embargo el convencimiento necesario, queda de parte de la nueva sociedad civil, y en su praxis productiva contrahegemónica, continuar ganando las masas con hechos y no con espejismos audiovisuales, con beneficios y garantías reales más que palabras.

En la opinión norteamericana (del USAID/OTI) sobre el movimiento político que efectúa el Gobierno Bolivariano, para transitar hacia un modelo de economía en vías de diversificación, en su revisión crítica (HIRST, 2012) de la política regional (ALBA-TCP) que actualmente, hace posible la participación de la sociedad civil (Petrocasa), en ese determinado proceso de transformación estructural; reconoce que es mediante el control de la renta petrolera, que la clase política ALBA-TCP, mantiene su posición categórica en su acción política de Estado, indicando que “Venezuela has been successful in its attempts to manipulate the price of oil (...) [and] financing for the expansions of the Bolivarian project” (HIRST, 2012. P. 154), cosa que no es mentira, pues la maniobra para el apoyo de la sociedad venezolana en general, al Gobierno Bolivariano y el apoyo intergubernamental, deriva de la confianza que hay en cuanto a las nuevas instituciones emancipadoras, así como a la estrategia planificada y a su viabilidad real de cambios y transformaciones sociales.

## **Síntesis y Conclusiones de la IST-Histórica Petrocasa.**

En cuanto a la contribución al buen vivir comunitario y a la planificación Estado-Comuna, el uso de mecanismos tecnológicos enfocados hacia lo social como lo es Petrocasa, se expone el entendimiento de que para el caso venezolano de tránsito hacia el socialismo, es necesaria la nacionalización de recursos estratégicos, para hacer posible el nacimiento de recursos más avanzados a los básicos ya existentes en el país. Haciendo efectiva la nacionalización y la redistribución de la riqueza a favor de la población civil, es que se puede decir que por primera vez en la historia de Venezuela, se ponen a la orden de los pueblos, unidades de producción social de viviendas y otros bienes y servicios comunes. En tanto se avanza en este sentido, se amplían las probabilidades de sobreponer el interés nacional al transnacional, para impulsar la iniciativa grannacional con Petrocasa y otras estatales ALBA-TCP.

El salto que da Venezuela en las primeras décadas del siglo XXI, a pesar de los contratiempos naturales y artificiales que sufre la nación, significa un avance potencial en cuanto a sus capacidades energéticas y petroquímicas, en razón de mecanismos para impulsar el vivir viviendo habitacional de otras esferas sociales. Debe reconocerse también, el esfuerzo de la Revolución Bolivariana en ubicar y utilizar tecnologías acertadas para los objetivos de la vivienda social. En cuanto a la necesidad histórica de una ruptura con la dependencia petrolera imperial, se llegó a un entendimiento de la importancia del control estratégico de los recursos humanos, industriales y naturales, para poder planificar la política que potenciará de alguna forma, la salida paulatina del subdesarrollo imperial heredado por la República Bolivariana de Venezuela.

En cuanto a la relación centro-periferia, se evidencia que a pesar de la incuestionable desigualdad científico-tecnológica, para un desarrollo integral del conocimiento, recurso tan importante que influye en materia de eficiencia política, para satisfacer la necesidad de consolidar una independencia nacional, en base al control responsable de los diversos recursos pertenecientes al país. Sobre el papel que Petrocasa cumple en cuanto a la extinción de las desigualdades en América Latina y el Caribe, se puede decir que como principal contribución, se puede apuntar lo preparada que se encuentra actualmente la estatal para producir en razón de un mercado interno, como

más allá de sus fronteras. La versatilidad del rol de Petrocasa como instrumento al servicio de la planificación en diversas áreas de lo social, es notable si se apunta a la comprensión de sus capacidades técnicas y la potencialidad que las mismas tienen para con la redistribución de tierras y con ello el fortalecimiento de la clase trabajadora, a través de la vivienda social.

### **CAPÍTULO 3**

La contrahegemonía proyectada por la Alianza Bolivariana, sostiene una línea política de independencia regional, los gobiernos de estos países aliados, sostienen la tesis del Socialismo del Siglo XXI, en el caso especial de la Revolución Bolivariana, Venezuela particularmente impulsa el Socialismo Bolivariano. Es así como el bloque de integración ALBA-TCP, a pesar de contar con economías periféricas y dependientes de alguna forma, en conjunto defienden su derecho a la independencia y a una planificación volcada a cambiar los paradigmas sociales de la producción, para generar importantes cambios socioeconómicos y culturales. La Priorización de la Planificación Estado-Comuna, que la clase política bolivariana viene consolidando a través de determinados procesos de industrialización, va sentando las bases de una sociedad nueva, una autonomía para las Comunas y el poder popular.

Las fuerzas sociales que vienen trabajando de la mano con el Gobierno Bolivariano, paulatinamente van conquistando en cierto grado su emancipación, con la adquisición de viviendas por parte de la GMVV, específicamente con Petrocasa, las comunidades consiguen en tiempo record y a bajo costo de producción, viviendas para comunidades enteras, donde el pueblo es el primer beneficiario de esta estrategia de construcción del socialismo. La posición estratégico-operacional de la revolución, se reafirma con el carácter social del trabajo político que se hace con las comunidades organizadas, puesto que es en base a las políticas sociales, que se plantea intervenir en el orden de desigualdades existentes. Por ello es importante remarcar que más allá de valorar avances tecnológicos en la producción de infraestructuras, hay que destacar que la IST-Habitacional es de forma integral.

Como se ha venido señalando hasta ahora reiterativamente, lo que se busca es atingir ampliamente la transformación de las condiciones de miseria, y la estrategia con la que se viene operando es mediante la asistencia social, no olvidando que también existen planes definitivos en lo que respecta a empoderar a las comunidades que se organizan para construir y/o reconstruir sus comunidades. Lo que se intenta en la cumbre de este capítulo, es hacer un reconocimiento parcial del peligro del potencial destructivo y coercitivo que rodea a la República Bolivariana de Venezuela, y que responden al interés imperial norteamericano, que asecha el poder energético del país, el petróleo.



### **3.1 Contrahegemonía política: La espada de Bolívar por América Latina y el Caribe.**

La contrahegemonía política en Venezuela, no se debe en primera instancia, al poder material de dominancia de la clase política del Estado venezolano, el consenso casi hegemónico existente, es debido a que periódicamente, el ejecutivo venezolano es consecuente con su discurso, mantiene histórica y categóricamente, su línea política exterior. Sin embargo, ante los embates del exterior que se materializan en Venezuela, si bien las fuerzas políticas extranjeras no ocupan militarmente el país, consiguen articular con grupos irregulares que perturban la paz ciudadana. En este sentido puede hablarse de un momento no hegemónico (COX, 2013. Pág. 146) en el escenario político nacional venezolano. Esto afecta la actividad económica de la ASR en sus múltiples ángulos de aproximación; el desarrollo integral del buen vivir depende pues, de un consenso general de las fuerzas productivas del sector público y privado, alianza inconclusa nacional y continentalmente, separación entre el nuevo modelo de social y el sistema capitalista dominante.

Es cierto que Venezuela desde el ALBA-TCP, mantiene una dominancia en el control del poder material, en proporciones importantes, lo que estratégico-operacionalmente le permite maniobrar ante los ataques imperiales. El proceso de integración del Proyecto Bolivariano de alguna forma incomoda a las potencias económicas; políticamente en los intereses de países centrales, que tienden a maniobrar y operar, mediante la difusión de matrices (des) informativas. La estrategia observada hasta ahora, es la de difundir mensajes negativos, dañar la imagen del trabajo social venezolano, su visión de mundo más solidario, de formas de cooperación real basados en la complementariedad y el respeto a la soberanía nacional. La maniobra antiimperialista combate las desigualdades con su escudo estratégico-operacional, mientras Petrocasa intenta ingresar al Bloque MERCOSUR.

La contestación de la Alianza Bolivariana, al modelo económico neoliberal emergente desde los 70's y que a partir de los años 90's radicaliza su paquete de medidas económicas, (y continua su imposición privatista y especulativa en) sus relaciones de producción desiguales en los países del "Tercer Mundo", genera redes de solidaridad regional en favor de un orden de producción social que ponga de centro las necesidades humanas y su

satisfacción. En los países ALBA-TCP, cuyas economías también dependientes y sujetas al control desde el exterior a través de transnacionales y multinacionales, la contrahegemonía reverdece y se hace robusta, gracias a la siembra de las luchas de tiempos anteriores, que ilustran de forma permanente la moral activa de los movimientos sociales y políticos por la liberación de los pueblos. Para el caso de Venezuela, el proceso político es la Revolución Bolivariana, inspirada en la Revolución Independentista (siglo XIX), al mismo tiempo que en la Revolución Cubana (siglo XX), vienen iluminando, los senderos de la lucha por el Socialismo del siglo XXI a escala continental.

Se puede decir que los puntos de convergencia<sup>39</sup>, generan centros de disputa por la hegemonía política continental, la clase política Latinoamericana y Caribeña, interactúa en el escenario internacional, convirtiendo a la América como un todo en una plataforma de debate entre el capital transnacional del ALCA y propuestas alternativas como ALBA. En la carrera por la preponderancia de proyectos sociales, muchos son los obstáculos que alternativas como Petrocasa encuentran en el escenario internacional, donde la implementación de propuestas que, aunque de calidad revolucionaria y de bajos costos materiales, se convierten hasta sin querer, en la piedra en el zapato, de intereses estratégicos, de grupos o sectores de la tradicional sociedad civil, que mediante la intercepción de “lo nuevo”, pasará en lo pronto, a entrar en una etapa de consolidación de vías de transformación social.

---

<sup>39</sup> La idea de cooperación regional, de que las empresas transnacionales articularan las fuerzas de producción social, para que (ARANDA y SALINAS, AÑO. Pág. 22) “convergerían tres mecanismos de alcance subregional (...) Mediante el incentivo de proyectos de inversión se ha propiciado el aumento del valor agregado del petróleo crudo y el gas, además de la atención a la explotación de subproductos petroquímicos necesarios para fomentar el desarrollo sostenible de la región (Quintanar, 2012: 242)”. En la planificación y programación intergubernamental de planes sociales de desarrollo integral, donde la cooperación energética venezolana, apuesta al desenvolvimiento de una política que trasciende el desarrollismo productivista, y plantea políticas sociales orientadas a la ASR en toda América Latina y el Caribe. Los mecanismos creados para dicha articulación de Bases de ASR, son para América como un todo, PETROAMÉRICA (nacida en el año de 2003); mientras que PETROCARIBE encuentra grandes alianzas para Centro América y el Caribe (con importantes avances en materia industrial Petrocasa y con poblaciones habitando en NUP), al cono Sur y el Brasil con PETROSUR, incorporando a la Comunidad Andina a la convergencia con PETROANDINA. Dicha planificación y ejecución de programas y planes de convergencia regional, emplea el inmenso potencial de recursos naturales, entre estos el petróleo y el gas, conjugados a las capacidades científico-tecnológicas industriales en materia de vivienda y hábitat; política social.

### **3.II Planificación Estatal-Comunal: Industrialización del Socialismo Bolivariano.**

Una vez instalada la clase política, con la que va a trabajar la sociedad civil, en su más amplia diversidad de participantes de la actividad social y económica, comienza a trabajarse la idea de que el Estado venezolano, es independiente y soberano en el manejo de su poder energético. La operación de la nueva arquitectura distributiva de Bases de producción social y acción social redistributiva de la riqueza, usa para producir y reproducir relaciones de liberación. La planificación estatal como un todo, comienza a ser intervenida por el grupo refundador de la nación, la nueva constitución (1999), elegida en mayoría popular ratificada, prevé que la dirección de PDVSA en tanto principal empresa nacional, debe ser controlada por el Estado, quedando este ente nacional como decisor unitario del rumbo de la alianza estratégica bolivariana, latinoamericana y caribeña.

La relación del Estado con la planificación social comenzó con la máxima de ponderar en todos los espacios de negociación política y económica, la dimensión de lo social; sería central, porque si se está trabajando en construcción del socialismo bolivariano, el ser humano y su vida en sociedad, se concibe en base al Buen Vivir comunitario. Lo social tiene y debe tener cada vez más, un lugar fundamental en la organización de la vida socioproductiva, que hacen realidad material los bienes comunes a la nación, como lo son el control de las instituciones públicas, los recursos naturales, como las industrias consideradas estratégicas de carácter habitacional para las comunidades sometidas a condiciones de vulnerabilidad social e infraestructural, esta es una posición característica gubernamental venezolana.

La distribución de las UPS y materiales necesarios para su formación diversificada, va estructurando una productividad dirigida hacia la Comuna; el tejido productivo en pleno proceso de transformación, hallando en Petrocasa<sup>40</sup>

---

<sup>40</sup> Los valores empresariales que defiende Petrocasa, se encuentran el Liderazgo, visto como capacidad de influir en uno mismo, siendo ejemplo de tenacidad, buscando la superación del equipo; Responsabilidad, al mejorar cada día, cumpliendo con el compromiso social adquirido; Integralidad, siendo congruentes con pensamientos, palabras y acciones; y Flexibilidad, al mejorar continuamente, transformando de manera eficiente su trabajo. (Sitio Web Petrocasa). <http://www.petrocasaconstruccion.com.ve/Valores.html>

un punto dentro de esa red de fuerzas productivas en potencia<sup>41</sup>. La edificación de un NUP en una comunidad que precisaba de esa infraestructura base para la operabilidad de los servicios básicos, es la materialización de oportunidades que en otro sistema de adquisición, difícilmente la justicia redistributiva hubiese establecido un principio redistributivo idóneo para la necesidad objetiva de las comunidades organizadas en función del trabajo colectivo para la superación de su situación estructural particular, por lo que la integración planificadora estado-comuna, es fundamental para el cumplimiento de la ASR con justicia social para las y los habitantes.

El Gobierno Bolivariano garantiza, lo que no pueden ofrecer jamás, los representantes políticos de la sociedad civil extranjera, es hecho político, que la planificación habitacional, tiene cara obrera activa, siendo consecuentes con el prioritario crecimiento de la Propiedad Social; que en el neoliberalismo no tiene lugar, de aquí se deriva una incapacidad de parte de las transnacionales y multinacionales de negociar con el pueblo, sobre sus intereses como clase, como principales propietarios de los bienes y servicios que su trabajo produce. La apertura que se le da nacionalmente, a esta potencialidad de la nueva arquitectura productiva socialista del siglo XXI, se haya aún en el petróleo como matriz productiva de los ingresos del país. La gobernabilidad y la manutención de las instituciones públicas y sociales, están sujetas al control de su renta por parte del el Estado, que planifica e imparte justicia social a las comunidades directa o indirectamente a través de la estatal PDVSA.

De esta empresa se sujeta casi la totalidad de las actividades productivas de otras empresas estatales y no estatales, lo que se traduce en

---

<sup>41</sup> El protagonismo estratégico del tejido industrial de las plantas Petrocasa, que pueden contribuir inclusive en la vecina Colombia, donde la experiencia de las Comunas, en las cuales nunca llegó el Estado colombiano, se encuentra orgánicamente mucho más madura que gran parte de las Comunas en Venezuela. Se evidencia una oportunidad potencia de intercambios productivos, lo que ayudaría al financiamiento de estos nuevos urbanismos en el exterior, impulsando el fortalecimiento de la productividad, es decir, empleos que este nuevo tejido industrial propiciaría con las medidas económicas de protección para la prosperidad de la economía y del pueblo venezolano, latinoamericano y caribeños en Vivir Viviendo. Es una posibilidad de desarrollo integral, comenzando por los países ALBA-TCP, y luego encontrándose con países vecinos al bloque, en los espacios de interés común, donde si no es propicia la cooperación solidaria de apoyo mutuo entre naciones, al menos se puede pensar en alianzas estratégicas, aunque sean de cooperación antagónica, dado el tutelaje que Estados Unidos y otros países centrales sostienen aún con las naciones hermanas al sur y a la región central del continente americano.

que ideológica y económicamente, la ASR es la estructura socioproductiva de orientación socialista. La estatal PDVSA y sus trabajadoras y trabajadores, defienden un sistema de valores nacional e internacionalmente, haciendo un uso social más justo en términos redistributivos, de una empresa centrada en lo humano en base al Buen Vivir. Sin embargo, otras dimensiones de la planificación estatal, cumplen sus metas, en el área específica de, la construcción de viviendas para la clase trabajadora, no ha sido frenada la máxima de producir más con menos. Se pasó a la creación de una red estratégico-operacional aliada a Petrocasa, para la construcción civil llamada Construpatria<sup>42</sup>, puesta a la orden de la planificación los recursos necesarios.

Los constantes ataques perpetrados por vías financieras, son pretensiones, de llevar al exterminio, del Estado social-planificador de la política socialista. A pesar de las situaciones de injerencia extranjera, en los asuntos internos<sup>43</sup>, a través de organismos internacionales controlados, por lo

---

<sup>42</sup> “La Red CONSTRUPATRIA es un instrumento del Gobierno Bolivariano, que tiene como objetivo establecer un nuevo modelo logístico y de distribución de materiales e insumos para la construcción de viviendas, basado en los principios básicos del Socialismo, e incluye todos los elementos esenciales para asegurar los materiales e insumos requeridos por los distintos proyectos y obras de la Gran Misión Vivienda Venezuela (Construpatria, 2016) [...] Ya se ha instalado en todo el país 46 Construpatria, sitios creados para almacenar los materiales propios de la misión, el inventario de acero, cabillas, estructuras, cemento (...) creada la empresa Nacional de Obras Públicas que administrará y dirigirá las 6.000 maquinarias que están llegando de China, que permitirán que el pueblo disponga de la maquinaria y evitar los cuellos de botella que tradicionalmente han impedido que la construcción de viviendas cumpla con las expectativas del pueblo”. (CONSTRUPATRIA, 2017).

<sup>43</sup> Entiéndanse los asuntos internos como centro del sabotaje imperial en los organismos internacionales, que no permiten que los logros de la revolución se conviertan en Buen Vivir comunitario, en espíritu comunal; que organización social sea la base de los asuntos locales, con sentido en la paz regional, contraria a la idea global de un mundo controlado por armas, instaladas en bases de destrucción y coerción masiva. La alianza no pacífica la hacen los partidos de extrema derecha sembrando el terror, en contra de los movimientos sociales que caminan hacia la dignidad. Estamos ante una clase política que se impone como un instrumento imperial, para convertir a Venezuela en un país títere del terrorismo de Estado, esa acción que coacciona la paz del buen vivir comunitario, la oligarquía venezolana – partidos políticos de extrema derecha que se lucrarían “con la entrega incondicional del territorio nacional y de sus bienes comunes al imperialismo estadounidense y a las empresas transnacionales” (VEGA y NOVOA, 2014. Pág. 03). Ya la acción transnacional, ha demostrado ser un golpe a la democracia popular del poder comunal, es todo lo opuesto al desarrollo integral del Buen Vivir potencial de las fuerzas productivas que son el motor de la política habitacional de la Alianza Bolivariana. Esos grupúsculos del terror, se enfrentan al grito Zamorano de horror a la oligarquía, la de Venezuela y las oligarquías de la región, sectores no políticos, por su característica antinacionalista y anticomunal, sectores contra la paz continental y mundial. La oligarquía representa la no política nacional; quieren convertir al país, en un sistema totalitario, en una gran EPSI con “I” de imperial y no con “I” de integración socialista,

que se le ha impuesto de una autopreservación, que se basa en gran parte, en el apoyo que desde las Comunas el pueblo, la sociedad civil organizada, le tienen al Gobierno Bolivariano, es una relación de interdependencia entre la clase dominante y las clases subalternas de la población civil venezolana, contra la clase explotadora, representante del capital transnacional. El proceso político que la Revolución Bolivariana, enrumba hacia el Socialismo, del (y en el) siglo XXI, planifica soluciones de corto, mediano y largo plazo para el problema de la vivienda de las trabajadoras y trabajadores venezolanos.

Esta alianza Estado-Comuna, es importantísima para el crecimiento infraestructural, así como para la instalación en las comunidades recuperadas y restauradas de forma integral, de las bases de misiones<sup>44</sup>, comprenden programas y planes sociales del Vivir Viviendo para alcanzar el Buen Vivir progresivamente. El arte de la planificación constructora, transforma la materia prima (el gas), para edificar realidades habitacionales de calidad socialista. Ahora, ¿Socialista por qué? Puede catalogarse como estratégico el control de capitales e incluso entrar en el debate de los tipos de cambio (de Dólar y el Bolívar) que existen en Venezuela, lejos de ejercer juicios de valor, en tanto a, su efectividad como medida de contención a las agresiones imperiales; las últimas caídas en los servicios de alimentación, es una variable que deba ocupar otro capítulo para abordar integralmente, asuntos del Buen Vivir.

Toda la entrada de capitales al país, que se dio a través del alza del precio del petróleo, fue a alimentar las estructuras unas subsidiarias y otras

---

someter toda la fuerza política y social de la Revolución a las órdenes del Pentágono. Comprendiendo la dimensión del conflicto social, se puede determinar que la ASR en tanto instrumento que resguarda el interés nacional, que especialmente resguarda el motor de la reconstrucción social de la vivienda. Un ejemplo, atacar la sede del Ministerio del Poder Popular para la Vivienda, o a su conjunto de fuerzas productivas en funciones, es sistemáticamente dañarle como aparato, es cortarle el andar, al transitar del cambio y las transformaciones estructurales que en mediano plazo, se plantea fortalecer al más necesitado.

<sup>44</sup> La transformación del paradigma de seguridad, en su significado e implicancia elemental para cubrir la emergencia que proviene de los desastres naturales, o las causas por la acción humana causante de la desigualdad y pobreza. El modelo bolivariano, gana peso en la prevención de índices negativos en cuanto al desarrollo humano, en tanto enfatiza en la necesidad de acelerar el proceso de asignación de tierras aptas para la implantación no solo del proyecto Petrocasa en sí, sino de los demás proyectos socioproductivos que pueden aprovecharse a su alrededor de la vida en comunidad. De por sí ante las dificultades económicas que afectan estructuralmente al país, las medidas de prevención se toman en serio con la instalación de bases de misiones donde “el 60 % de las ganancias obtenidas en la zona minera del Orinoco serán destinadas al sistema de misiones y grandes misiones que mantiene la Revolución Bolivariana a pesar de la caída de los precios del petróleo.” (ARREAZA, 2016).

estructuras de proyección transformante, a mediano y largo plazo, toda esta política social centrada en el poder energético, estuvo basada en el control petrolero por parte del Estado venezolano, es de suma vitalidad para la revolución su control, ya que el petróleo, es y seguirá siendo por algún tiempo, la matriz de generación de riqueza. Los valores que defienden las estatales venezolanas, por su naturaleza estratégica de interés común de la nación, son por necesidad, preponderantemente orientados a la justicia social popular, para la nueva vida social del país. La población civil venezolana, en su mayoría marginada socialmente, por otros gobiernos, fueron condenadas a la represión estructural del subdesarrollo espontaneo, obligados a la descampesinización latifundista, inducidos al movimiento hacia las ciudades, y con más énfasis a las afueras de las capitales norcosteras; es proletarización forzada al pueblo.

La sumisión de los asuntos internos de la nación, ante las exigencias del capitalismo transnacional-monopolista, desató una espontaneidad, forzada e inducida por medidas, dictadas por la clase política oligárquica, clase explotadora que siempre salió en defensa, de la sociedad civil norteamericana. Una planificación dependiente de los dictámenes canallas de un Estado global y más grande (en comparación con el bloque subregional ALBA-TCP); que a lo largo del siglo XX, deja como herencia estructural, de tierras sometidas al latifundio; con un desplazamiento de la población hacia puntos de centralización demográfica. Sin un apoyo al campesinado venezolano, sin propiedad social de la tierra (urbana y rural) para sí, y mucho menos de su vivienda, técnicamente se pierde el acceso, que toda venezolana y venezolano tiene al Estado de derecho ciudadano, a su desarrollo humano de forma integral, sometiendo su buen vivir a planes únicamente asistencialistas.

Sólo a través de la planificación es que, el desarrollo integral puede orientarse a la consolidación de un bloque económico complementario, cuya estrategia de grannacionalización del capital científico-tecnológico, institucional; y con cada vez más protagonismo, de los recursos naturales y las industrias básicas, poniendo en ejecución la producción propia de software especializado, para una mayor independencia en los nuevos parques productivos de viviendas a ser administradas por el Gobierno Nacional, a través de los distintos entes que co-gobiernan la territorialidad del poder. En términos geopolíticos, la clase política bolivariana, procura una coexistencia en el interés común de la

población civil y las prioridades de la nación venezolana; es por ello que la preocupación en áreas de desarrollo social, la producción ha venido también recogiendo frutos en torno a la participación democrática de la riqueza:

“Se han entregado 696 mil 250 títulos de propiedad urbana e inter urbana e hizo un reconocimiento a los trabajadores de la GMVV por su compromiso y esfuerzo para edificar más de un millón cien mil casas (...) el Ejecutivo aprobó una serie de desembolsos provenientes del Fondo Simón Bolívar por el orden de 4. 079 millones de bolívares (...) Construpatria Bs 157 millones de bolívares y para el Ministerio para el Ecosocialismo y Aguas Bs mil 188 millones de bolívares.” (AVN, 2016).

Un cierto grado de independencia planificadora, ha encontrado en la participación ciudadana, así como en la proyección de los mecanismos para la transformación económica, que van abriendo brecha política y socialmente, para la consolidación paulatina, de la estructura de base comunal. En el impulso de la propiedad social familiar, la clase trabajadora ha sido partícipe, de una política popular basada en la formación socioeconómica de las Comunas, para la edificación de una estructura básica, que visa el crecimiento de la producción y distribución logística, y levantamiento de los Nuevos Urbanismo Petrocasa en una cantidad importante de comunidades organizadas.



### **3.III UPSI y UPSD de y para las comunidades: Fuerzas Sociales para AL. y el Caribe.**

La Revolución Bolivariana, plantea resolver la necesidad de un orden distributivo, poniendo en primera fila, la formación comunal como prioridad, permitiendo el paso a los nuevos valores socialistas, entiéndanse estos comunales-locales y regionales-nacionales, sin retirarle a los sujetos que le habitan territorialmente, el poder organizacional de constituirse social y políticamente, para establecer su planificación local industrial. La industrialización visualizada desde los motores de la economía venezolana, halla en Petrocasa, un importante punto de participación; en su amplitud de GMVV y GMBNBT, va a ser el gobierno el que discipline las operaciones económicas. Se puede decir que el trabajo social de organización en las comunidades, se da a través de instrumentos de base, como lo son los Consejos Comunales y las Comunas, allí se ordena la planificación del territorio, es allí donde se consultan propuestas, entre ciudadanas y ciudadanos, los medios por los cuales deberán solventar sus necesidades básicas más inmediatas.

Reconocer el límite de dichas medidas de planificación industrializada en beneficio a amplios sectores de la población civil, es incursionar en el campo de la teoría crítica desde el marco de soluciones planificadas por el gobierno comunal y el gobierno nacional. En este caso, el papel de la comunidad, es el de organizarse, para conseguir beneficiarse, de los mecanismos, que desde la centralidad unitaria del Estado, se vierten de arriba para abajo, a la estrategia regional-local del poder en la planificación y ejecución. Es mediante la gestión gubernamental de Estado, que se operacionalizan en bajo costo y alta calidad, las fuerzas productivas que hacen posible los NUP-EPD<sup>45</sup>, por medio de los tratados internacionales. La implementación de soluciones habitacionales

---

<sup>45</sup> La reducción de costos es visto como un mecanismo de universalización de acceso a las familias y comunidades más necesitadas, y no como una reducción de costos que sacrifica la calidad del producto, por lo que: "El costo estimado es entre 40-50% más económico que el de una vivienda construida de forma tradicional y de rápida construcción. Petrocasa permite industrializar y masificar los proyectos de autoconstrucción, para las comunidades organizadas, entes públicos y privados. La tecnología fue adaptada y desarrollada en Venezuela por técnicos venezolanos con el soporte y colaboración de técnicos venezolanos con el soporte y colaboración de técnicos de Brasil, Alemania y Austria. Petrocasa es un sistema constructivo y una innovación tecnológica." (PETROCASA, 2008. Pág. 14).

internacionales de Petrocasa, se tejen en acción solidaria, cooperativa y complementar, a las relaciones sociales supranacionales, donde los trabajos por la eliminación de las desigualdades, dan su primer paso hacia la dignidad social; la erradicación de obstáculos, que perpetúan condiciones de pobreza.

El desarrollo espontáneo de viviendas precarias, o viviendas que se hallan en proceso de deterioro, e inclusive en situación de riesgo; encuentran en los planes de política habitacional, alternativas realizables, es decir, que “los Cultos como las Ciencias, son auxiliares en la Empresa—ellos, al exterior, protegiendo la producción de Materias Primas, y ellas, al interior, cuidando de la confección de productos comerciales” (Simón Rodríguez, 1828, Pág. 98), para la restauración material del hábitat y la vivienda venezolana. La planificación comunal, reúne u organiza esa fuerza social comunitaria, que pasará a ser protagonista del proceso de autoconstrucción, pensando y planeando la efectiva cobertura material; consigue que la comunidad organizada, verifique y ratifique como necesario, el levantamiento desde los cimientos hasta la manutención de las más diversas ramas de la espontaneidad real de las barriadas urbanas y poblados rurales.

Las bases ideológicas de la actual política de integración social a través del intercambio y la transferencia de conocimiento autoconstructivo, fortalece las instituciones y políticas públicas, que se organizan con la preocupación, de dar una cobertura al concepto bolivariano de la Búsqueda de la Felicidad Suprema. En términos interpretativos, dicho concepto bolivariano (en el siglo XXI), tiene como horizonte, abarcar todas las dimensiones asociadas a las raíces venezolanas, latinoamericanas y caribeñas. Artísticamente la Revolución Bolivariana, en el ejercicio de la planificación de lo social, encuentra sus *raíces robinsonianas* (eje educativo del Árbol de las 3 Raíces), en la producción y reproducción de elementos socioculturales, que encuentran su espacio central en la planificación. Esta planificación se halla inserta en un espacio de construcción de hegemonía, dado el consentimiento existente entre la venezolanidad y la comunidad latinoamericana y caribeña hacia la ASR.

Atravesando las barreras del tiempo, y reconociendo la intelectualidad nuestra americana, la Alianza Bolivariana, consigue materializar la *teoría robinsoniana*, cuando en favor de la causa social, y cuando en deber mayor (Simón Rodríguez, 1828. Pág. 98) “El Comercio se asocia con las Ciencias,

para que le cuiden las Artes, que son sus fuentes de producción”. Una *forma robinsoniana* de identificarse en sí y para sí, en la reivindicación social, a partir de la integración cultural a la ASR; es reconocer históricamente, la desigualdad acumulada por más de 500 años en materia de vivienda, sumar esta lucha por la máxima igualdad y la máxima dignidad humana, al reflejo de la revolución del conflicto anticolonial en el siglo XIX, momento histórico, que integraba las luchas populares, en necesidad de las luchas por la independencia y la libertad de las nuevas naciones, por un comercio justo con las metrópolis occidentales, a dicha historia, se debe sumar, el antiimperialismo; arma de emancipación.

Esto llevado al ámbito global actual, y al status quo capitalista internacional, al cual hacen frente, las *fuerzas sociales* de integración latinoamericana y caribeña; los países de la Alianza Bolivariana, emprenden su marcha, a la construcción material, de las UPSI y UPSD. Y como ya se ha venido observando, en el campo instructivo de conocimiento, su potencial de crecimiento, sube al dotarles a las comunidades organizadas, tecnologías estratégicas, en términos de transferencia parcial, a través de los Tratados de Comercio de los Pueblos, con la empresa grannacional como magno instrumento educativo-constructivo. Mirando desde ese ángulo, se puede dejar emerger una nueva hipótesis, derivada de un análisis nominal, de las relaciones de producción de Petrocasa, se crean cuerpos especializados, para estas actividades productivas, se convierten en *fuerza de trabajo estratégica*; con potencial de integrarse a las cadenas productivas grannacionales, de construcción y acción social redistributiva, regional de Petrocasa.

Apreciando estratégico-operacionalmente las ASR grannacionales, puede considerarse que se encuentra en este momento potencial, ya casi concreto, un ejército productivo latinoamericano y caribeño. Desde la unión del conjunto de voluntarias y voluntarios en los países con experiencia Petrocasa, podría comenzar a realizarse la planificación-ejecución de NUP como ASR en países o en regiones en las cuales, no ha ingresado este beneficio revolucionario y nuestroamericano. En términos propositivos, la praxis del saber y el trabajo, articula las fuerzas sociales y las fuerzas productivas capaces de crear y fortalecer nuevas EPSI y EPSD, internacionalizando la producción y reproducción, de la propiedad social comunitaria latinoamericana y caribeña. De la misma forma, cabe probabilidad de que a estas ASR, estén

sumadas *Misiones Sociales*, para genuinamente integrar al *Vivir Viviendo* venezolano, a un conjunto compatible, de políticas sociales de la región, y generar posibilidades reales al *Buen Vivir nuestroamericano*.

La dirección de las fuerzas productivas de la política habitacional, tanto en Venezuela, como potencialmente en los demás países ALBA-TCP, se orienta hacia el alcance, de etapas cada vez más cercanas, a la erradicación de condiciones de vida precarias, para que las comunidades organizadas, consigan hacerse cada vez más invulnerables al neoliberalismo, y ¿por qué no? Avanzar hacia una radicalización que extinga de forma acelerada, la ruptura con las cadenas productivas, que le perpetúan al inmoral capitalismo, enquistado en la producción habitacional. Lo que se procura es que estas experiencias sean un ejercicio de ASR, que instalando un NUP en una localidad, de esta misma siembra de capital industrial, se recojan frutos en capital social. Es importante ver el desarrollo integral de esta hipótesis de crecimiento, desde la estrategia del punto y círculo, que gracias a la práctica del trabajo, en este sentido liberador, le da cuerpo a una variable independiente, que sujete con fuerza, una eficaz planificación estatal-comunal.

De manera que en la organización social de la ejecución de obras, que emplea el poder material que transforma realidades de precariedad espontánea, en locales físicamente habitables, lo que constituyen verdaderas UPSD; propiedad social comunitaria, cuya concreción debe a la ASR. Esperándose de las comunidades beneficiarias, que sean de campo de entrenamiento; las comunidades vecinas, consigan experimentar un conocimiento, que necesariamente debe ser social, para que la ASR sea, organizada y controlada desde la Comuna. El *crecimiento y desarrollo económico integral Comunal*, de las comunidades organizadas; les hace partícipes y protagonistas de la *Suprema Felicidad*<sup>46</sup>, garante de su poder

---

<sup>46</sup> “El referido concepto es herencia del Libertador de la patria, Simón Bolívar, quien durante el *Discurso de Angostura*, en febrero de 1819, habló del deber de crear la máxima felicidad posible para el pueblo de Venezuela y para los pueblos de América. [construyéndose un puente interpretativo a] La suprema felicidad social [que] es un concepto que viene de Simón Bolívar, y que completó nuestro comandante (Hugo) Chávez para el Plan de la Patria” (AVN, 2013), en el que particularmente la contribución de las obras de construcción civil de Petrocasa, forman parte de la felicidad social del pueblo, y la orientación de la planificación Estado-Comuna en esa dirección, significando así, la Búsqueda de la Suprema Felicidad social, haciéndose letra viva el ideal bolivariano, con la praxis de la clase política bolivariana.

popular. Esto sería igual a transformar, de forma integrada, grandes cinturones de miseria, heredados por el modelo capitalista, plantando la semilla social a través de los NUP y la experiencia social redistributiva (ESR).

La tarea de analizar cómo la comunidad se organiza socialmente y escribe el proyecto, orientada por los líderes y las lideresas de la Comuna, sería tema de otro capítulo, en el cual se tomen entrevistas de las y los participantes en las obras. Lo que sí se puede hasta el momento, es entender que la agilización, de la comunidad de futuros beneficiarios, parten de los procesos de introducción de recursos, ante las autoridades correspondientes; dado que existe todo un entramado institucional, que operacionaliza la ejecución técnico superior del trabajo. Comprendiendo que cada NUP, como experiencia, significa implícitamente, una especie de transferencia tecnológica, que los efectivos Petrocasa le hacen a la comunidad beneficiada y a sus vecinas y vecinos partícipes del proceso de autoconstrucción. Éste proceso de formación básica, que puede interpretarse, como una acción de solidaridad en múltiples direcciones, cuando por parte de las EPSI con los recursos, y se conforman las cuadrillas voluntarias, concretizando el NUP-EPSP.

Constituyese pues, la estructura económica comunitaria, donde un cuerpo de ciudadanas y ciudadanos, voluntarias y voluntarios, son técnicamente instruidos, en los saberes necesarios, para iniciar el proceso de autoconstrucción. Un NUP edificado, podría decirse, que es; en términos económicos comunales, una UPS-EPSP, donde el asentamiento de “las viviendas bajo esta modalidad fueron construidas con mano de obra de los propios consejos comunales de la localidad” (GUERRERO, 2008). Por lo que la comunidad de apropia socialmente del conocimiento autoconstructivo Petrocasa, a través de los manuales y de las personas o efectivos calificados, en impartir tareas instructivas. Como parte de esta estructura mínima de operacionalización, están las instituciones gubernamentales, estatales, municipales, Consejos Comunales y Comunas. Los dos últimos entes locales mencionados, son por naturaleza territorial, el modelo ideal de intelectual colectivo que da dirección a las fuerzas sociales del poder originario del pueblo.

Los Consejos Comunales y Comunas como entes de base, son supremos directores de la soberanía popular; llamados al diálogo con la clase política en el ámbito nacional de forma directa, e indirectamente con la

comunidad internacional, por los canales de Estado, diseñados para la integración social del conocimiento científico-tecnológico, de la praxis del saber y el trabajo autoconstructivo, deben brindárseles todo el apoyo correspondiente; para que cuenten con las condiciones suficientes de realizar la ASR y la constitución de las UPS-EPD. Petrocasa como sociedad civil alternativa, en integración socio-territorial (IST), instala sus bases de ASR urbanas y de poblaciones rurales; determinando en última instancia, los usos territoriales, en todas sus dimensiones. El ALBA-TCP como bloque de integración, cuyo horizonte se proyecta hacia una línea anticapitalista, viene reconociendo con su práctica, el hecho de que toda comunidad posee capacidades únicas y diversas<sup>47</sup>, de albergar cuando menos; al menos, un núcleo endógeno que sirva de apoyo directo para otros grupos pobladores, instituyéndose al interior de la ASR, una IST de la base Estado-Sociedad.

De la Acción Social Redistributiva, es decir del producto de la fuerza-trabajo empleada en la planificación-ejecución de la ASR, se desprenden dos relaciones que confluyen en dialéctica sinergia; la ASRI que proviene de las EPSI y las ASRD que es la proveniente del poder originario del pueblo, expresado a través de las EPD. Por lo que la ASR, reúne en un solo Ejército Productivo, una dinámica complementaria de IST, Acciones Sociales Redistributivas Indirectas y Directas. La formulación del plano operacional, articula en los múltiples niveles estructurales, la unidad complementaria entre las fuerzas sociales y las fuerzas productivas. Como se encuentra normativizado en el manual Petrocasa, explica en 12 pasos, cómo se establece la ASR, “para construir una vivienda Petrocasa [con] una cuadrilla compuesta por 10 personas (...) con los detalles de construcción e instalación, cada etapa constituye un capítulo con el fin de ayudarle a planificar su proyecto y a construir su vivienda en doce (12) días” (DAN, 2017. Pág. 02).

La experiencia Petrocasa como instrumento y medida necesaria para el combate a la desigualdad y la pobreza, es una alternativa potencial para los

---

<sup>47</sup> Empoderando a las comunidades con su IST antiimperialista, antagónica al concepto de acumulación por desposesión que “permite vincular de forma coherente la dependencia – otra noción archivada que se debe reactualizar – de la periferia con respecto a los Estados capitalistas centrales y sus empresas multinacionales, a la par con la articulación estrecha entre los poderes hegemónicos a nivel mundial y sus súbditos locales, que se convierten en la <correa de transmisión> endógena de los intereses imperialistas” (VEGA y NOVOA, 2014).

pueblos, de construir en base al trabajo directo en las comunidades organizadas y dirigidas por sus representaciones sociales de base, esas nuevas realidades, que desde el tema vivienda, constituyen un modelo nuevo de construcción de la nueva sociedad. Como se verá más adelante para el caso de la participación regional-local de Petrocasa, este trabajo social, dinamiza los motores que materializarán la misión social de la política habitacional; en su orden de acción general, el Gobierno Bolivariano plantea una meta fijada para el año 2017 en la que la ASR continuará a:

“Construir y rehabilitar 1 millón 090.000 viviendas en todo el país durante 2017 (...) a través de la Gran Misión Vivienda Venezuela (...) 540.000 techos dignos, mientras que la Gran Misión Barrio Nuevo, Barrio Tricolor, se dedicará al reacondicionamiento de 550.000 casas.” (AVN, 2017).

Estas ASR planeadas y por ser ejecutadas, en el transcurso del año 2017, dependen desde luego, nacionalmente de las Bases de Acción Social Redistributivas (BASR), que serán comprendidas en los dos siguientes tópicos, en los niveles nacional e internacional. El mapeo sondeará las potencialidades de la ASRI, en las escalas de distribución nacional y regional de las EPSI, para que el sondeo de las EPSD y su potencial de ASRD, quede en la parte de las consideraciones generales del presente capítulo. Visualizando cómo ir profundizando en el tema de las Bases de ASR; quien observa con detenimiento los alrededores de dichas estructuras alternativas de desarrollo integral de políticas sociales, así como el crecimiento planificado de la relación Estado-Comuna, se encuentra con los históricos obstáculos de las Bases de Destrucción y Coerción Masiva (BDCM). Resulta obviamente preocupante, que en un momento de emergencia potencial de las BASR, continúen sin ser desinstaladas las BDCM de capital transnacional (estadounidense) y de capital multinacional (OTAN), significando un peligro latente para nuestras sociedades.

### **3.IV Posición Estratégico-Operacional en Venezuela de Petrocasa en su ASR.**

La estrategia pensada para las ASR, busca sus bases de alianza internacional, un alcance a nivel regional y extra-regional, e instala sus posiciones en América Latina y el Caribe, al mismo tiempo que se alinea a potencias mundiales como China y como Rusia. La inyección de capital, en proyectos de crecimiento y desarrollo integral, que en síntesis, se traducen en la manutención de la productividad en el área habitacional. La fusión de la acción estratégica-operacional, de las misiones socialistas de construcción y manutención de infraestructuras, de la vivienda y hábitat Petrocasa; da a la actividad importadora de tecnología, parte de un capital basado en la renta del petróleo; por primera vez en la historia de Venezuela, el Gobierno Nacional, consigue términos favorables, para negociar una industrialización en el área de manufacturas de alto valor social, a pesar de la dependencia del petróleo, se impulsa otro recurso natural, el gas, estratégicamente tomando posición:

"El Gobierno debe colonizar el país con sus propios habitantes - para tener colonos decentes instruirlos en la niñez - y para conseguirlo [;] hacer la siguiente amenaza[:] <Se despreciará al que, pudiendo, no quiera concurrir y se contendrá al que, por gusto, emprenda contrarias>. Libertad personal y DERECHO DE PROPIEDAD. Se oyen alegar con frecuencia por hombres de talento. Asuma el gobierno las funciones de parte común en la Educación - generalice la Instrucción, y el arte Social progresará, como progresan todas las artes que se cultivan con esmero". (Simón Rodríguez, 1828, Pág. 206).

Venezuela en favor del socialismo bolivariano, orienta su desarrollo integral apoyado en el petróleo y el gas, siendo un proceso de industrialización que el Estado estimula, con énfasis estratégico, en la estructuración organizada de las fuerzas. El estudio profundo de la beligerancia económica que la Alianza Bolivariana tiene delante de un mundo globalizado y un sistema internacional, abarcaría prácticamente otro capítulo, e inclusive sumando todo lo que ha



hecho de positivo en la región, es algo muy reconocido a nivel mundial. A Venezuela y a su proceso bolivariano de misión socialista; le toca como a toda revolución enarbolada en la periferia, con una identidad sociocultural; enfrentarse a una mentalidad primermundista, en la cual prevalece más la razón del potencial militar belicista, que el interés social humanista. En términos de momento, se puede reconocer un ambiente, de antagonismos inherentes, al del sistema capitalista globalizado, la capacidad de control de recursos del Gobierno Bolivariano, en tanto aumentan las presiones imperiales externas.

Ante el acoso internacional de las potencias imperiales, peligro destructivo y coercitivo, que se cierne contra la patria venezolana, consigue abrir heridas hondas sobre el cuerpo social, que encarna contradicciones dentro del proceso revolucionario. La retoma las ideas originarias a la cultura venezolanas y nuestroamericanas, se ponen al servicio de la revolución, abriéndole brecha a los nuevos valores, que las fuerzas políticas introducen en el sistema de misiones socialistas venezolano. Los recursos estratégicos de la nación, sembrados sobre la sociedad, crean una nueva discursiva de acción política-ideológica y socioeconómica. Las fuerzas sociales redistributivas de IST, se sobreponen a la lógica transnacional, con un sentido de pertenencia y supervivencia nacional, toda una red de capacidades humanas e industriales, de recursos naturales necesarios, para el sistema constructivo socialista. Dicho sistema irrumpe en un campo minado de viejos valores capitalistas dominantes, con una novedosa lógica de producción y comercio internacional.

La dificultad de introducir nuevos valores sociales, radica en su naturaleza antagónica a la acción transnacional y multinacional, de una sociedad civil extranjera, con una mentalidad primermundista, de dominancia estructural basada en la desigualdad como patrón de fomento a la asimetría económica Centro-Periferia. La maniobra nacional por distribuir las capacidades de las fuerzas productivas, para potenciar el poder material de desarrollo integral y de crecimiento comunal, apoyándose en la operatividad autoconstructiva, reconstructiva y complementar de Petrocasa. La producción nacional de plásticos para urbanismos, piezas de reparación de infraestructuras ya existentes, así como de materiales en base a PVC, aptos para la vivienda, la salud, la educación y las actividades industriales y agrícolas. Dentro del modelo IST-NUP, las ideas autoconstructivas producen realidades alternativas, la teoría

se hace práctica cuando las masas se reúnen y aplican fuerza de trabajo al objetivo central al corazón del Buen Vivir comunitario venezolano.

Antes de la llegada de la revolución, no existían estrategias nacionales de IST, con la visión y misión de crear un verdadero sistema constructivo, sujeto a un plano nacional. Muy por el contrario; Venezuela se encontraba sin perspectivas, de salir del heredado modelo petrolero rentista, y a desigualdad estructural capitalista-tercermundista. La complementariedad de Petrocasa, no se limita a sustituir ranchos por casas, sino por introducir, verdaderas posibilidades de desarrollo integral del Buen Vivir comunitario. Ante las presiones externas y los ataques de factores internos, le ha tocado afrontar a la revolución bolivariana, diversos atentados a la paz productiva emergente como política contrahegemónica, que plantea transformar la situación-país objetiva. La toma del poder, implica un proceso político, que sujeta el control parcial de las fuerzas productivas, soportar presiones, desde arriba de la estructura de Estado y desde abajo por parte de la población civil venezolana, para fornecer realidades nuevas, con respecto a servicios básicos de hábitat y vivienda.

Esta concentración de medios de producción social, comienza una nueva etapa de la ASR, que se dispone a implementar, el régimen social en los pueblos más necesitados de Venezuela, que el desarrollo sociohistórico demográfico del país, les concentró mayoritariamente en la región norcostera en las principales capitales del país. No olvidando ni abandonando la tarea de la ASR en el campo, donde también subsiste población civil campesina, sufriendo el conflicto del latifundio, la desocupación laboral y la precariedad habitacional, el interior del territorio, como periferia de un país periférico. Las zonas periféricas sometidas a dicha violencia estructural, son todo un reto para Petrocasa, allí donde la necesidad histórica, es revertir los daños coloniales y neocoloniales, impuestas a los sujetos sociales en sus territorios, es dignificar en diversidad a una Venezuela, que quiere ser condenada de nuevo al retraso.

La red fabril de Petrocasa, encuentra sus unidades de producción social al interior del territorio nacional, también hallándose reflejada al exterior, en otros países con fábricas de la misma naturaleza e incluso, con las mismas potencialidades de producción. El Gobierno Bolivariano se plantea pues, globalmente dentro de lo nacional, fornecer techo donde vivir y garantías sociales a la clase trabajadora, siendo el Estado director y organizador de la

nueva economía socialista que viene naciendo, a partir de la organización industrial Petrocasa<sup>48</sup>. Aliar a Petrocasa a toda una amalgama de ASR estratégicas, depende regionalmente, de un diálogo con la clase política de países que, se resisten a la planificación estratégica, que introduzcan programas y planes sociales, que consigan operacionalizar el sistema constructivo Petrocasa, para un paulatino desmonte de la desigualdad y la pobreza desde los puntos clave, que representan ventaja para el crecimiento.

A pesar de los límites que internacionalmente pueden sufrir los Estados más débiles, Petrocasa se establece estratégicamente en gran parte del territorio nacional, para ir planteándose metas de cobertura ante la demanda habitacional de las regiones venezolanas. Esta desigualdad, deriva de la desigualdad histórica entre los pueblos del sur venezolano, la instalación de las bases de ASR Petrocasa, se concentran en dos ejes prioritarios, para la exportación MERCOSUR y PETROCARIBE, se encuentran las plantas en la región norcostera; mientras que al interior del territorio, se plantea beneficiar a los pueblos del sur, quienes viven en carne propia las contradicciones del latifundio. Por otra parte, existe un consenso por verse, con respecto al impulso del comercio exterior, apreciado como reimpulsor del crecimiento y desarrollo integral, de una planificación económica comunal, no restringido sólo al país.

Constituye pues, una fórmula de IST-habitacional, para estructurar objetivamente las ASR para dotar de vivienda a la clase trabajadora, y a su vez,

---

<sup>48</sup> Para Enero de 2017, los “15 Motores Productivos quedará representados por los siguientes funcionarios del Gobierno Nacional: Motor Agroalimentario: Ministro del Poder Popular para Agricultura y Tierras, Wilmar Castro Soteldo; Motor Farmacéutico: Ministro del Poder Popular para la Educación, Elías Jaua; Motor de la Industria: Presidente del Banco Bicentenario, Miguel Pérez Abad; Motor de Exportaciones: Ministro del Poder Popular para Comercio Exterior e Inversión Extranjera, Jesús Farías; Motor de Economía Comunal y Social: Ministro del Poder Popular para las Comunas, Aristóbulo Istúriz; Motor Hidrocarburo: Presidente de Petróleos de Venezuela (Pdvsa), Eulogio Del Pino; Motor de la Petroquímica: Ministro del Poder Popular para Petróleo y Minería, Nelson Martínez; Motor de la Minería: Ministro del Poder Popular para el Desarrollo Minero Ecológico, Roberto Mirabal; Motor Turismo: Ministra del Poder Popular para el Turismo, Marleny Contreras; Motor Construcción: Ministro del Poder Popular para Hábitat y Vivienda, Manuel Quevedo; Motor Forestal: Ministro del Poder Popular para Industrias Básicas, Juan Arias; Motor Industrial Militar: Ministro del Poder Popular para la Defensa, G/J Vladimir Padrino López; Motor Telecomunicaciones y de Informática: Presidente de la Compañía Anónima Nacional Teléfonos de Venezuela (Cantv), Manuel Fernández; Motor de la Banca y las Finanzas: Ministro del Poder Popular para Economía y Finanzas, Ramón Lobo; Motor de las Industrias Básicas, Estratégicas y Socialistas: Ministro del Poder Popular para Industrias Básicas, Juan Arias.” (VTV, 09-01-2017). Conformando así la ASR estratégico-operacionalmente en un proceso de industrialización latinoamericano y caribeño sin precedente.

va echando las bases, de un régimen de control comunal. En el mapa (Fotografía 5) se puede observar, la distribución material de las (BASRI) fuerzas productivas Petrocasa, apreciándose que para la actualidad están muchas más fábricas construidas y en proceso de instalación, mientras que para el año de 2008, la meta era dinamizar las plantas:

“ubicadas en San Fernando de Apure, Tucupita, y La Ceiba, en los estados Apure, Delta Amacuro y Trujillo (...) Estas fábricas de Petrocasas generarán un total de 60 mil unidades de viviendas al año, las cuales serán destinadas a corregir el déficit habitacional existente en el país.” (GUERRERO, 2008).

La manufactura de viviendas y materiales de construcción y de actividades relacionadas al desarrollo social integral de carácter diverso, toma como base social, un índice-techo específico de familias venezolanas, con necesidades en el campo, de la construcción y la manutención de infraestructuras. Desde el enfoque de la solución de problemas, entra por la vía del apoyo y consolidación de las misiones socialistas, que van aumentando la potencialidad de la realización de una calidad de vida para la ciudadanía. Petrocasa para la GMVV y la GMBNBT significa en términos de trabajo sobre una base crítica de pobreza, un elemento clave para la táctica de actuación en base a las políticas públicas y sociales, para la solución de problemas (COX, 2013) paralelamente, sin embargo “la teoría crítica puede ser una guía de acción estratégica en la búsqueda de un orden alternativo allí donde la teoría de solución de problemas es una guía para acciones tácticas que, con o sin intención, sustentan el orden existente.” (COX, 2013. Pág. 134), aunque situacionalmente, la Comuna se plantea incorporar UPSD para sustentarse.

Del planteo del problema y la situación de la vecindad, se encargan los Consejos Comunales y la Sala Situacional de Comuna. Estos sujetos socio-territoriales, articulan y dialogan el planeamiento con el Estado, para conseguir la aprobación de los recursos que serán destinados a la construcción de su Buen Vivir comunitario, con carácter de dignidad y justicia social. Dialécticamente el Gobierno Bolivariano y las organizaciones sociales de base, articuladas en función de cooperación mutua y solidaria, van constituyendo una

estructura socioeconómica, que se destina a consolidar la autonomía de las comunidades. Siendo el Estado el rector de las actividades productivas estratégicas que hacen posible, entre otros servicios de adquisición bienes sociales, la construcción de vivienda, las industrias y demás fuerzas productivas que abrazan la causa social de la vivienda de la clase trabajadora venezolana, latinoamericana y caribeña, allí donde:

“Sólo al Gobierno [le] toca dirigir los establecimientos Industriales, que se hagan en el territorio, porque sólo él debe considerar las conveniencias económicas, civiles, morales y políticas de la Industria, y la condición de los territorios Productores.” (RODRIGUEZ, 1828. Pág.148).

El control del poder político del Estado, va dirigiendo su misión socialista, en razón de la necesidad histórica; que es la de comenzar a subir la calidad de vida de la población, el fortalecimiento de la clase trabajadora, desde adjudicación masiva, de la propiedad social de la vivienda, urbanismos y del medio de producción proyectado comunalmente. Convirtiendo la necesidad de una determinada comunidad, en potencial redistributivo, para la creación y crecimiento fundamentado en la propiedad social. Venezuela se convierte en modelo de propuestas radicalmente populares en otras naciones del mundo. La vivienda en el país suramericano representa, ante la sociedad un derecho humano, dignificante de la clase trabajadora, por lo que en la línea política - social de Estado, encuentra en el ejercicio de la ASR, la socialización de los medios de producción, que hacen posible el cumplimiento de las metas con respecto a la vivienda, la clase política bolivariana del socialismo del siglo XXI.

### **3.V Antagonismos: La Acción Grannacional y la Acción Transnacional**

El establecimiento de la vivienda social y de políticas sociales diseñadas para fortalecer a las comunidades, son necesidades de este siglo, de los pasados y de los siglos venideros, mientras que no se establezcan gobiernos que reconstruyen en base a la dignificación y a la liberación social de los sujetos que habitan en sus territorios naturales, como entes sociales de soberanía comunitaria. Estas contextualizaciones, representan sí, un ataque epistemológico frontal, dirigido con fuerza social y política, a la ideología dominante del capital transnacional. El valor de una vivienda en el sistema capitalista, recibe en su seno, un desplazamiento ideológico por parte del proceso creativo revolucionario de la propiedad social, o mejor dicho, sufre una superposición de valores humanos socialmente supremos; pasa pues, a comprenderse, el derecho fundamental de la vivienda, encarnado en una industria que plantea y ejecuta un sistema reconstructivo, cuya dinámica material transforma, la estructura de las familias de la clase trabajadora:

“Se nos ha reprochado a los comunistas el querer abolir la propiedad personalmente adquirida por el trabajo, propiedad que se considera como la base de toda libertad, de toda actividad, de toda independencia individual. ¡La propiedad personal fruto del trabajo y del mérito! ¿Se quiere hablar de la propiedad del pequeño burgués, del pequeño labrador, forma de propiedad anterior a la propiedad burguesa? No tenemos que abolirla: el progreso de la industria la ha abolido o está en camino de abolirla.” (MARX y ENGELS, 1847. Pág. 52/53).

Esto llevado al terreno del potencial crecimiento, del ejercicio de la democracia participativa y protagónica, hace ver al movimiento político y social que genera la ASR en sí, como proceso genuino de abertura, al protagonismo real de las comunidades en América Latina y el Caribe. El interés comunitario incide, y es base de consenso de la propiedad social, es la autoridad ciudadana, ante la socialización de bienes y servicios sociales que se comprende como propiedad social directa. Cualquier intento de

desestabilización a la propiedad social de la familia y la comunidad beneficiada por un NUP, constituye un ataque (prácticamente), la vulneración, de uno o de todos los derechos humanos fundamentales, el derecho a la paz del hábitat. Este fenómeno de defensa a la legislación (1999), y su parte en la soberanía habitacional, habla de cómo se constituyen procesos organizativos, articulados por un modelo sencillo y de bajo presupuesto, que involucra diversos capitales, para una redistribución digna y con justicia social.

Proyectando esta idea de sistema constructivo, que constituye potencial, para la consolidación de la vivienda como derecho humano universal, el proceso de construcción común grannacional, desenvuelve la potencialidad solidaria y cooperativa de apoyo mutuo, elevando valores que componen a la propiedad social a nivel internacional. La pertinencia que tienen las bases de construcción planificada, de Nuevos Urbanismos Petrocasa (NUP), es la de un instrumento de IST la ASR, la transformación social regional. En su potencial innovador, hace posible la materialización, del conjunto de políticas diseñadas, para el crecimiento en índices de desarrollo humano integral, en Nuestras Américas. El ingreso colectivo de toda una comunidad, al acceso a una infraestructura de calidad a través de un NUP, con un régimen de pago justo, asegurando montos razonables para aranceles y servicios; a la comunidad que realiza su bien común, se reconstruye, el cuerpo material de esas comunidades, desde sus cimientos, se entiende pues, como participación ciudadana activa.

Volviendo a la máxima social de la vivienda como derecho humano, debe señalarse como deber social del Estado, prohibir la privatización de la vivienda, así como el control privado transnacional de los medios que hacen posibles, las obras civiles, por lo que debe prohibirse sí, el espíritu empresarial, que la deforma la propiedad social, y la desvirtúa, transformándola masivamente en una burbuja inmobiliaria coercitiva a las camadas sociales desplazadas por desposesión, y destruidas estructuralmente por el sistema hegemónico transnacional, que asegura su control y su dominio a través de las estrategias tradicionales militaristas, de un sistema imperial, altamente belicista y saqueador de los recursos naturales de la región, mediante IST con I de intensidad extractivista, destructora del hábitat humano y de otras especies que son importantes en términos de diversidad natural de la biomasa. Las BDCM, garantizan para el sistema capitalista, base social sometida al interés de clase

política extranjera, clase política explotadora transnacional y multinacional.

Petrocasa tiene la potencialidad, de hacer frente a estas situaciones de antagonismo entre el interés transnacional y comunitario, la acción grannacional presenta otra propuesta de IST, que se encuentra abierto a la planificación social programática, en base a una agenda internacional, que fornece más allá que infraestructuras a las comunidades nacional e internacionalmente. El NUP activa la coordinación de políticas sociales, a través de las Misiones y Grandes Misiones socialistas, la vivienda social, contribuye centralmente a la formación económica y política, de las sociedades comunales, dado que uno de los pilares fundamentales del pleno desarrollo humano, es en parte la incorporación de una vida productiva integral, no viendo la actividad laboral apenas como, derechos y deberes inherentes al trabajo productor de bienes y servicios, sino también a la participación política nacional, en la defensa del hábitat local y regionalmente, partiendo desde una comunidad hasta la propiedad individual familiar.

Esta realidad leída desde una perspectiva macro, representa la defensa de la soberanía nacional en conjunto por parte de la Alianza Bolivariana (Fotografía 06), yuxtaponiendo el tejido industrial que hace real la IST de las ASR, a través de una estructura operativa, con la serie de estatales Petrocasa, estratégicamente posicionadas en el mapa nacional e internacional<sup>49</sup>. Es visible el antagonismo entre la estructura explotadora dominante (BDCM) y la estructura hegemónica de medios privados que obedecen a los intereses transnacionales y multinacionales, cuando se destaca públicamente, que la clase trabajadora, lo que quiere es viviendas gratis; cuando en realidad la adjudicación tiene un costo, diferenciado del mercado de la vivienda, controlado por el capitalismo, restringiéndose así el acceso universal a un bien común. En cambio con la política de vivienda social, la clase trabajadora

---

<sup>49</sup> La ilustración de las BASR Petrocasa en el mapa venezolano orientado hacia su visión estratégico-operacional de la región Caribe, en la que los conos blancos representan el tejido industrial de esta estatal que manufactura viviendas dignas, siendo el modelo económico predominantemente transnacional, con sus BDCM, una real amenaza de destrucción real, a las BASR, mientras que para los grupos sociales que quedan en medio del conflicto internacional, al cual en su escalada, se enfrentarían, las y los trabajadores de las UPSI y UPSD, mediante las armas, en defensa propia, ante ataques externos a la soberanía nacional, principalmente, este caso podría presentarse, en el momento que el imperio crea conveniente, desplazar del control de los recursos estratégicos que las transnacionales y multinacionales, quieren por la fuerza, arrebatarse de las manos a las empresas grannacionales del ALBA-TCP.



accede al bien común, gracias a la mediación de un modelo político y económico de justicia social redistributiva; los fondos sociales de desarrollo.

Planeando y ejecutando las fórmulas de redistribución social; que tienen como eje central la comuna potencia, el protagonismo comunitario, como sujeto social activo en la participación en la producción de contrahegemonía. Política y económicamente al interior y al exterior de la esfera comunal, el eje comunal de la economía (específicamente, pero no solo la venezolana), plantea que la participación grannacional, es fundamental para trascender las metas de vivienda establecidas; es pues, un modelo socioeconómico, de visión amplia, que en su crecimiento se encuentra territorialmente, con BDCM; lo que es decir, dos estructuras de envergaduras antagónicas entre sí. Mientras el modelo transnacional no es un modelo que favorece la soberanía nacional, el otro la fortalece materialmente en función de las ASR en IST en favor de los pueblos y las comunidades organizadas en Economía Comunal.

Entre las obligaciones que tienen uno y el otro, está en la estrategia cooperativa grannacional, la redificación de las comunidades que necesiten, vía organizativa de sus propios habitantes (como siempre lo fue en medio de la espontaneidad y la precariedad), solicitar ante las instancias pertinentes la redificación de su propia comunidad por parte de las instituciones políticas capaces de activar los mecanismos de IST de las ASR. Esta es una de las máximas que se han alcanzado en relación a la planificación y ejecución Estado-Comuna, para la construcción de lo que llaman *una plataforma de paz* para la región, a diferencia el desarrollo transnacional basado en una industria bélica, sólo favorece la coerción sistemática, a la población, delante de una sociedad civil que pondera mayoritariamente, el desarrollo de capitales financieros de la globalidad capitalista, que para el caso de Petrocasa es conflictivo; poner en peligro su existencia como medio de producción social, asimismo a la revolución bolivariana sería aniquilada por el capitalismo.

Por otra parte, o mejor dicho, en medio de esta guerra multidimensional de dos estructuras, que luchan desde arriba, están los de abajo, que sufren las intifadas del conflicto social. En cuanto a los movimientos sociales, están los movimientos pobladores, que luchan por la erradicación de las bases militares, cuya función más genérica es la destrucción y coerción masiva directa o indirecta. Directamente las bases militares, así como las doctrinas militares en

sí, aplicadas a la América del Sur y las *dictaduras cóndor*, en tanto acción militar de coerción; representan la destrucción de las epistemes, de ideología diversa, desde el ya criminalizado (durante todo el siglo XX latinoamericano) partido comunista. El anticomunismo, como otras formas ideológicas de disputa por hegemónica, aniquiló a los habitantes de estas tierras por sus diversidades étnico-raciales, de sexo-género y sobre todo, las demandas de la clase trabajadora, en temas como la justicia laboral y el derecho a la vivienda digna; los derechos a la educación, a la salud y a la alimentación de calidad.

Reflejando la potencial integración latinoamericana de los movimientos en lucha por la vivienda (ou pela Moradia Digna em Brasil), en base a los movimientos de lucha por el derecho social de la vivienda. Un ejemplo categórico es el de los movimientos sociales antibase militar (o BDCM) extranjera en Nuestras Américas, celebrado el año de 2007 en Ecuador (Quito y Manta), en el cual se enfatiza la necesidad irrenunciable, de abolir cuanto antes, dicho sistema de producción militarista extranjero, que afecta la soberanía de las naciones latinoamericanas y caribeñas. Estos movimientos continentales por una causa en común, dirigen sus estrategias, en razón de fortalecer una estructura y planes de acción que se disponen a señalar y combatir los efectos de distinta índole, que se hacen presente como resultado de políticas estatales que vulneran la soberanía nacional y la seguridad integral de la nación en sus ejes civil, político, social, ambiental y económico.

La lucha de los pueblos contra las conquistas colonizadoras extranjeras, que se plantean ocupar, para explotar los recursos estratégicos, para la formación de modelos económicos, como lo sería en el caso de la economía comunal venezolana, que no sufre directamente, pero si indirectamente; dada la aproximación de las BDCM. Reconociendo la realidad bélica, en el invadido territorio latinoamericano y caribeño, las BDCM, son un tipo de dominación que amenazan de uso de la fuerza bélica, coartando libertad a Venezuela. Mientras que los movimientos sociales anti-BDCM, articulan en una especie de unidad popular contra la empresa transnacional belicista, que en una cruzada imperialista, asegura posiciones en los territorios nacionales de los Estados más débiles en comparación con los Estados Unidos de Norteamérica, y otras potencias del mundo, que con su sociedad civil, transnacional y multinacional, van colonizando y recolonizando, la región, son estos parte de los hilos

geopolíticos de la dominancia del sistema capitalista .

Este hecho de militarización extranjera en base al establecimiento imperial, es en tanto fenómeno político, muy mencionado en la opinión pública dirigida a las indagaciones acerca de un mundo más pacífico, apuntando las preocupaciones correspondientes, a la preservación de la especie humana en su diversidad de sujetos sociales y sobre todo en sus expresiones territoriales. Ya existiendo experiencias concretas de cuestionamiento al orden transnacional belicista en América Latina y el Caribe, se puede comprender la necesidad de trascender el censo común al respecto de esta realidad amenazante de la soberanía popular de los pueblos estas alianzas sociales visualizan:

Los objetivos principales de la conferencia fueron: – Analizar el rol de las bases militares extranjeras y de otras formas de presencia militar dentro de la estrategia de dominación global y sus impactos sobre la población y el medio ambiente; – Compartir experiencias, de solidaridad con las luchas de resistencia contra las bases militares extranjeras en el mundo; – Alcanzar un consenso sobre los mecanismos de objetivos, planes de acción, coordinación, comunicación y de toma de decisión para una red global por la abolición de todas las bases militares extranjeras y de otras formas de presencia militar; – Establecer la luchas y planes de acción globales que refuerzan las luchas de gentes del país y aseguran su coordinación a escala internacional. (DUFUOR, 2010).

Una coalición social de organizaciones que luchan por una causa de erradicación de bases de destrucción y coerción masiva, sirve de modelo de comparación con la acción política, del movimiento de pobladores, que luchan por la vivienda digna en América Latina y el Caribe. En tanto el seguimiento de objetivos que persigan una mejoría a las medidas gubernamentales, para con la dignificación de las poblaciones que habitan el continente. La abolición de las bases militares, deben estar acompañadas, también por el desalojo de las empresas transnacionales y multinacionales, mediante una planificación real de

desescalada del sistema productivo extractivista e industriales que perjudiquen la soberanía nacional y el Buen Vivir comunitario en Latinoamérica y el Caribe.

La agencia interestatal, gerencia la creación de fórmulas de intervención social, en los espacios de violencia estructural, representados por rasgos de desigualdad que generan, pobreza en las poblaciones civiles. Las participaciones de dichas obras públicas y comunales, son de alguna manera, un ataque frontal a las desigualdades estructurales de la sociedad capitalista, convirtiéndose en un medio de apoyo a la clase obrera trabajadora, aumentando del dominio potencial que la revolución bolivariana, tiene para apalancar el intercambio de experiencias políticas y sociales de carácter productivo, estableciendo una red que trabaja por hacer posible el Buen Vivir. Así pues, la conciencia va formando el tejido mental y físico del intelectual colectivo, haciendo tangible ese cuerpo de ideas contrahegemónicas, cuyo bloque histórico, hace presencia; se aplica y se adapta a unas circunstancias que obligan a la transformación estratégico-operacional, para la incorporación de nuevas cadenas productivas, para erradicar la violencia estructural.

El empleo racional del conocimiento estratégico operacional las fuerzas productivas habitacionales en Venezuela, prácticamente, dependen potencialmente de Petrocasa, debido a que envuelve procesos de construcción más simple, y no por ello sus productos infraestructurales, resultan faltos de calidad. Es más bien, un trabajo revolucionario que consigue poner a favor de la ASR, la fuerza motora, del conocimiento, que se hace potencial, al mismo tiempo que una comunidad está siendo beneficiada. De hecho en un proceso donde, las comunidades vecinas también pueden hacerse partícipes de la autoconstrucción, potencializan su calidad de fuerza social, experimentando una acción social redistributiva (ASR), desde abajo y desde afuera de la estructura Petrocasa. La Comuna como organización social, genera conocimiento socio-organizacional del trabajo, a la vez, que va madurando a su interior en conciencia y empoderamiento de una independencia socialista.

El axioma de este esquema inyector de recursos (Humanos y Naturales), sirve para dotar los nuevos espacios productivos (habitacionales, laborales, educacionales, médicos y demás), de una seguridad integral que paulatinamente, vaya potenciado la capacidad que las comunidades tienen, de hacerse invulnerables a las necesidades básicas que hacen imposible el Buen

Vivir. Estas concepciones productivas permiten observar, cómo la organización social del trabajo, estructura una praxis sociopolítica que consolida las bases reales de su Socialismo Bolivariano del siglo XXI. Entonces a partir del desarrollo tecnológico y de su capacidad de adaptabilidad a realidades específicas, Petrocasa está diseñada política y socialmente para atacar una base social de subdesarrollo inducido por el capitalismo transnacional y sus relaciones de producción social, que degradan el espíritu y la moral de la sociedad humana, poniendo en riesgo a comunidades enteras<sup>50</sup>.

Finalmente, este elemento impulsor del crecimiento en infraestructuras, sustenta la probabilidad de desarrollar espacios físicos que podrán dar origen a las nuevas sociedades, apoyando áreas como el hábitat, la salud, educación, agricultura; en fin, la sustentabilidad de las comunidades. En este plano de la realidad productiva, se muestran esferas operacionales, que movilizan los distintos engranajes del motor del vivir viviendo articulador en y entre las Comunas. Geopolíticamente el esfuerzo laboral que Petrocasa enfoca en el ALBA-TCP, yendo más allá de, apenas introducir mercancía en el mercado de una sociedad capitalista, se persiguen otros objetivos muy distintos a los de una empresa transnacional, cuyos efectos son conocidos en las regiones del “Tercer Mundo”, apuntando a un carácter destructor de la naturaleza, el medio ambiente y el hábitat humano y de otras especies de seres vivos en el planeta.

---

<sup>50</sup> En América Latina “el imperialismo contemporáneo impulsa procesos de recolonización, que se inscriben en la órbita de la acumulación por desposesión, a la que el geógrafo marxista David Harvey considera como una característica central de lo que denomina Nuevo Imperialismo (...) vale destacar la mercantilización de todos los bienes comunes, entre ellos el agua, la biodiversidad, los bosques y los saberes ancestrales de los pueblos indígenas, lo que está ligado al renacer de la extracción minera y el resurgir de las economías primarias de tipo exportador, lo cual a su vez se articula con la desindustrialización, el despojo territorial y la expropiación de indígenas, afros y campesinos, la militarización de la vida cotidiana. Todo esto, además, asegura el flujo de materia y energía hacia los centros imperialistas, con el fin de mantener la acumulación de capital, que perpetúe sus niveles de producción y consumo.” (VEGA y NOVOA, 2014. Pág. 02/03).

**3.VI Viviendas edificadas nacional e internacionalmente: UPS Grannacional Petrocasa .**

A nivel nacional se contabilizan al menos 20 NUP, son 438.895 soluciones habitacionales (MPPP, 2017) que las fuerzas productivas Petrocasa, edificaron, beneficiando directamente a 20 comunidades nada más en el Estado Carabobo y en la Isla de la Orchila; Dependencia Federal. Son cuatro los tipos de viviendas, Unifamiliar, Bifamiliar, Tetrafamiliar y Multifamiliar. Es importante recordar que Petrocasa, como UPS particular de la GMVV de la IST-Habitacional, colabora con la agenda regional de la vivienda, a nivel internacional, hasta el momento son al menos 8 NUP, sumando al exterior de Venezuela, la exportación de 1360 soluciones habitacionales para países miembros y no miembros de la Alianza Bolivariana.

**3.VI.a Cuadro 1 – Nuevos Urbanismos Petrocasa a nivel nacional.**

Estado venezolano	Nombre del NUP	Número de Viviendas	Tipo de Vivienda
Carabobo – Los Guayos, Municipio Guacara.	Bolívar Fuerte - A Av. Principal Vivienda Popular los Guayos c/c N°3, frente a Res. Los Jardines.	78 Viviendas	Bifamiliar – 70m <sup>2</sup>
Carabobo – Paraparal los Guayos	San Judas Tadeo – Sector Alicia Pietri de Caldera	532 Viviendas	Unifamiliar – 70m <sup>2</sup>
Carabobo – Valencia.	13 de Abril – Frente a la Urb. Flor Amarillo	400 Viviendas	Unifamiliar – 70m <sup>2</sup>
Carabobo-Valencia – Plaza de los Toros	Boca de Río – Av. Sesquicentenario, Intercomunal La Isabelica	1045 Viviendas	Unifamiliar y Tetrafamiliar – 70m <sup>2</sup>
Carabobo – Autopista Valencia	Bucaral Sur - Güigüe al frente a la Urbanización Bucaral Sur. (Sector Flor	432 Viviendas – 27 Torres	Multifamiliar – 70m <sup>2</sup>

	Amarillo) Av. Industrial.		
Carabobo - Valencia	Ciudad Anhelada – Sector Parque Florida 1, Los Caobos, Miguel Peña	224 Viviendas – 14 Torres	Multifamiliar – 70m <sup>2</sup>
Carabobo – Autopista Valencia-Güigüe	Valle de Oro – al frente a la Urbanización Bucaral Sur. (Sector Flor Amarillo) Av. Industrial	422 Viviendas	Unifamiliar – 70m <sup>2</sup>
Carabobo – Guacara	4 de Febrero – Ciudad Alianza, Carretera Nacional Guacara-Los Guayos	256 Viviendas – 16 Torres	Multifamiliar – 70m <sup>2</sup>
Carabobo – Guacara	Cacique Guaicaipuro – Sector Guaicaipuro, frente al Urbanismo Ezequiel Zamora	432 Viviendas	Unifamiliar y Tetrafamiliar – 70m <sup>2</sup>
Carabobo – Guacara	Dios Todo Poderoso – Sector Ciudad Alianza	480 Viviendas – 120 Edificaciones	Tetrafamiliar – 70m <sup>2</sup>
Carabobo – Guacara	Ezequiel Zamora – Sector El Bejuquero	127 Viviendas	Unifamiliar – 70m <sup>2</sup>
Carabobo – Guacara	Nuestra Sra. de la Coromoto – Urb. Ciudad Alianza	459 Viviendas	Unifamiliar – 70m <sup>2</sup>
Carabobo – Guacara	La Lucha Bolivariana – Sector Turumo Viejo, Calle Mario Briceño Iragorry c/c Av. Humberto Celli frente a la zona industrial El Tigre	535 Viviendas	Unifamiliar – 70m <sup>2</sup>

Carabobo – Carlos Arvelo	La Bolivariana – Sector el Despertar de la Bolivariana, vía Belén, Guigue	706 Viviendas	Unifamiliar – 70m <sup>2</sup>
Carabobo – Diego Ibarra	La Unión – Mariara, Aguas Calientes	141 Viviendas	Unifamiliar – 70m <sup>2</sup>
Carabobo – Diego Ibarra	Nuestro Esfuerzo – Mariara	243 Viviendas	Unifamiliar – 70m <sup>2</sup>
Carabobo – Diego Ibarra	La Esperanza – Mariara	110 Viviendas	Unifamiliar – 70m <sup>2</sup>
Carabobo – Mun. Libertador	Colinas de Carrizales – Sector Colinas de Carrizales, Tocuyito	419 Viviendas	Unifamiliar – 70m <sup>2</sup>
Carabobo – San Joaquín	Maisanta – Sector Colinda, diagonal con la Av. Principal Callejón el Carmen	242 Viviendas	Unifamiliar – 70m <sup>2</sup>
Dependencias Federales Base Aeronal (isla)	La Orchila – "CN. Antonio Diaz" Isla La Orchila	44 Viviendas	Unifamiliar y Bifamiliar – 70m <sup>2</sup>



**3.VI.b Cuadro 2 – Nuevos Urbanismos Petrocasa a nivel internacional.**

País	Nombre del NUP	Número de Viviendas	Tipo de Vivienda
Cuba – Cienfuegos	Cienfuegos – Sector Cienfuegos	400 Viviendas	Unifamiliar – 70m <sup>2</sup>
Cuba – Santiago de Cuba	Santiago de Cuba – Sector Santiago de Cuba	100 Viviendas	Unifamiliar – 70m <sup>2</sup>
Bolivia –	Bolivia	200 Viviendas	Unifamiliar – 70m <sup>2</sup>
Dominica	Dominica	300 Viviendas	Unifamiliar – 70m <sup>2</sup>
Guatemala	Guatemala	60 Viviendas	Unifamiliar – 70m <sup>2</sup>
Nicaragua	Nicaragua	100 Viviendas	Unifamiliar – 70m <sup>2</sup>
Perú	Perú	100 Viviendas	Unifamiliar – 70m <sup>2</sup>
República Dominicana	República Dominicana	100 Viviendas	Unifamiliar – 70m <sup>2</sup>

## **A MODO DE CONCLUSIONES:**

Una vez observada la estrategia científico-tecnológica Petrocasa, de implementación de cadenas productivas, para consolidar avances en la política habitacional (IST-Habitacional), se puede caracterizar el interés nacional e internacional de Venezuela, en apoyarse mutuamente en los países de la Alianza Bolivariana, para comenzar lo que se puede denominar, un desmonte del capitalismo global privatista. La defensa de la propiedad social de los medios de producción, de los bienes y servicios básicos de la población, ha venido desencadenando en Venezuela, una serie de contradicciones y antagonismos de clases, la trascendencia o la liberación del yugo dominante, va acercando el tema habitacional, hacia una descapitalización de la vivienda, a nivel nacional como en el escenario internacional de integración regional.

A través de la comprensión de las estructuras y las fuerzas sociales que emprenden una marcha hacia la transformación de las relaciones sociales de producción, a partir del enfoque teórico de Robert Cox (2013) puesto en diálogo principalmente con Simón Rodríguez (1828), se consigue comprender el fenómeno de la internacionalización, donde la emergencia del modelo grannacional, puede apreciarse en su manifiesta oposición a la actividad transnacional. El Gobierno Bolivariano, en defensa de su propio modelo de superación al rentismo petrolero venezolano, comienza a construir (desde 1999 hasta la fecha) de forma permanente, una contrahegemonía, desde la integración de los diversos sujetos sociales a la participación política planificadora, donde la IST articula con versatilidad, a los Consejos Comunales, las Comunas y otras organizaciones de base social, así como el conjunto de agrupaciones políticas, culturales, sindicales, federaciones, etc.

Lo que se plantea en torno a la ASR, es superar el asistencialismo, generando importantes avances en la realización de bases de redistribución más sólidas, en el sentido del alcance y madurez política, de un sistema de seguridad social, que mediante la praxis, reconozca a la Comuna, como sujeto central del cambio y transformaciones locales y regionales. En base al empleo de Petrocasa como instrumento potenciador de capacidades de IST-Habitacional, se abren expectativas en cuanto al crecimiento en actividades fabriles y agrícolas. De forma paralela, también puede contemplarse el

esfuerzo de la Alianza Bolivariana en torno a objetivos de inversión social y metas de planeación internacional conjunta, en razón redistributiva.

Desde el punto de vista amplio del *partido* socialista, desde el Estado contrahegemónico se batalla, por la trascendencia social de la política, desmantelar a como dé lugar, el monopolio capitalista burgués, sobre los medios estratégicos vitales, para la supervivencia de la política social, de la propiedad social, de los principios de acción social redistributiva local y regional. Al mismo tiempo estos valores defendidos por la Revolución Bolivariana, son el principal motivo, de la permanencia de la sociedad política bolivariana en el gobierno. Petrocasa como mecanismo apalancador de mejoras eficaces, a la situación material de las comunidades, significa un instrumento real, de contrapeso y combate, al actual estatus agrario de la injusta distribución social de las tierras del campo y la ciudad. Esto desde luego reaviva el antagonismo estructural entre los desposeídos y los señores de la tierra (ARAUJO, 1968), por lo que sigue siendo fundamental necesidad histórica: ¡deslegitimar, en el pensamiento y en la acción, el statu quo del latifundio!

La introducción de la tecnología de ASR e IST-Petrocasa, lleva al terreno de la política social, un auge del conflicto, que habita entre las contradicciones históricas latinoamericanas y caribeñas, en las que desde el centro del Estado dominante, que durante más de 500 años, en su política imperial de Acumulación por Desposesión (VEGA y NOVOA, 2014), va perdiendo plazas estratégicas, desenchufándose la garra imperial, de los territorios sujetos de soberanía nacional y territorial comunitaria. El control de las tierras por parte de las Comunas, el establecimiento de viviendas sociales, así como unidades de productivas de propiedad social directa a las comunidades organizadas, sometiendo a la tierra en sí misma al latifundio, impidiéndole a la tierra para sí; condiciones de dignidad, reproduciendo la dominancia extractivista, el valor que occidente le da a las “materias primas”, en el mercado internacional, es en realidad aniquilación a la *pachamama*, con el ecocidio y el genocidio a culturas ancestrales de y en las Comunas.

Petrocasa es y debe seguir siendo, un instrumento para la IST-comunal, que su continuidad como política de ASR, priorice la dignidad de los habitantes, como primeros ocupantes, y sujetos naturales al territorio en el que están

situadas sus viviendas, consolidando ese derecho que la comunidad tiene, inherentemente, a la propiedad social directa de sus tierras como comunidad. La no expropiación masiva al pueblo, es un compromiso social que va más allá de la cuestión político-partidaria asistencialista, va más allá de un control social sobre la masa de beneficiarios de la Gran Misión Vivienda Venezuela, del voto en esa estructura representativa de Estado Burgués; es más bien una redemocratización al interior de las relaciones de poder, en términos globales, de apertura al comercio internacional en términos de intercambio más justo, en cuanto a la vivienda propiamente dicho, son planes sociales que deben abordar las más diversas dimensiones.

Entendiéndose la propiedad de la vivienda, como unidad de producción, de consumo social que disponibiliza Petrocasa; es en sí, una acción efectiva, desde una vivienda unifamiliar, hasta un urbanismo, que asigna una cobertura en las áreas del saber y el trabajo, reuniendo condiciones mínimas necesarias para la salud, la educación, así como las actividades agrícolas y de manufacturas. Si se tiene poblaciones con una infraestructura digna, ubicada en sus territorios, cualquier clase de intervención a su paz comunitaria, tendrá la dificultad de hallar a una comunidad fortalecida, los términos de negociación con el empresariado interesado en explotar cualquier tipo de riqueza territorial, tendrá que negociar con un cuerpo social que no se dejará ni desplazar ni despojar por desposesión. El fortalecimiento material de la comunidad, potencializa la *máxima robinsoniana* de la Ley de la Impenetrabilidad:

“El globo pertenece a sus habitantes: y con tanto derecho posee, el uno mucho para saber disponer las cosas o de las cosas: dislocar es fácil, desalojar requiere fuerza, y para dar, a las cosas que se quitan de un lugar, otro que les acomode, hay muchas consideraciones que tener—muchos respetos que guardar (respeto no quiere decir veneración ni miedo).—Por impenetrabilidad, los Europeos no pueden ocupar el lugar que ocupan los Americanos, y no hay conveniencia propia, ni necesidad de tal urgencia, que les dé el derecho de desalojarlos.” (RODRÍGUEZ, 1828. Pág. 126/127).

Ya observando los principios grannacionales de acción en forma, se puede decir, que se tiene un instrumento, a través del cual, se puede ir a mirar la realidad experimental de campo, más allá de la realidad teórica que se cubre desde el capítulo primero, pasando por el segundo y el tercero. El hecho de mirar hacia el interior fenomenológico de su contenido social en la realidad; en razón de ver qué tan eficaces son las garantías sociales establecidas, y las demandas de las comunidades, se conseguirán los datos, en rigor de la política social. Solo la voz de las comunidades, el poder de su derecho a la ciudadanía, el gozo de sus servicios básicos en condiciones suficientes, para su Buen Vivir, es que se puede decir que sus habitantes cuentan con una vivienda digna. El Estado en su deber de cumplir con dicha máxima, de transformar socialmente sus estructuras de país de periferia, que tanto condenan a Venezuela como a los países de la región, a un inminente fracaso en sus políticas de sociales, es decir, su modelo primario exportador, debe ser transformado, reconfigurado.

Acá vuelve a caerse en la contradicción imperial y neocolonial, las BDCM, aseguran que las estructuras no se transformen, continuando con el desplazamiento, cuando; “por Instinto, se apoderan los hombres del suelo, a pedazos, para asegurar en ellos su subsistencia —por convención, se los reparten en porciones, y las llaman terrenos— las leyes civiles determinan los límites, declaran la propiedad y la protegen.” (RODRÍGUEZ, 1828. Pág. 27). La defensa de la soberanía regional a través de la internacionalización del sistema constructivo de vivienda social, exporta al interior del continente, las practicas autoconstructivas de redistribución de las EPSI, al mismo momento que se constituyen las EPSD con los NUP. La dialéctica discursiva, desenvuelve el cambio y la transformación, de barriadas enteras reconstruidas. Es en términos de IST planificada por la unidad Estado-Comuna o Estado-Organización Barrial; que la dinámica experimental comunitaria, que América Latina y el Caribe arrojarán sus propios datos en consecuencia con lo producido.

El sistema de autoconstrucción hace de la ASRI, un proceso material en potencia, se vierte sobre los territorios concretizando las ASRD a las comunidades; la construcción planificada de viviendas sociales; como espacios socioeducativos; servicios médico-comunitarios; áreas deportivas; así como centros productivos para integrar y fortalecer las vida nuevas cadenas de producción comunales y las ya existentes, va reorganizando en función del

sistema constructivo habitacional EPSI-Petrocasa, las potencialidades que yacen en cada una de las comunidades. La acción redistributiva sembrada en la sociedad venezolana, a través del ejercicio libre y soberano de la política social bolivariana, en Alianza internacionaliza, ese modelo de *Estado social* de la política gubernamental bolivariana, recogiendo los frutos (NUP entre otros logros) de una alianza social estratégica, para construir obras con una duración estimada de más de 100 años.

La ilustración teórica de un marxismo latinoamericano que con las pinzas específicas de dicha tradición teórica, abordaría el tema del *Socialismo del Siglo XXI*, en su capítulo (si se quiere decir así) o su vertiente raizal (LIBRO AZUL, 2013) del *Socialismo Bolivariano*, se simplificaría la perspectiva teórica del fenómeno de la revolución, y cómo desenvuelve, de entre su sistema de ideas, la idea de propiedad social. Yuxtaponiendo, el aporte del *Manifiesto Comunista* de Karl Marx y F. Engels, la semiótica teórica; pintaría sentencias al respecto de este experimento social, de construcción de la propiedad social en América Latina a través del ALBA-TCP. Es entendible, que después del proceso de *dictaduras cóndor*, los parlamentos al Sur (específicamente el Cono Sur) devinieron en *la dictadura letrada* del capital especulativo de la vivienda como una mercancía; que frena con acciones político-jurídicas este avance tecnológico, a la emancipación de la clase trabajadora, a la adquisición y posesión inembargable de su vivienda propia y digna.

## ANEXOS



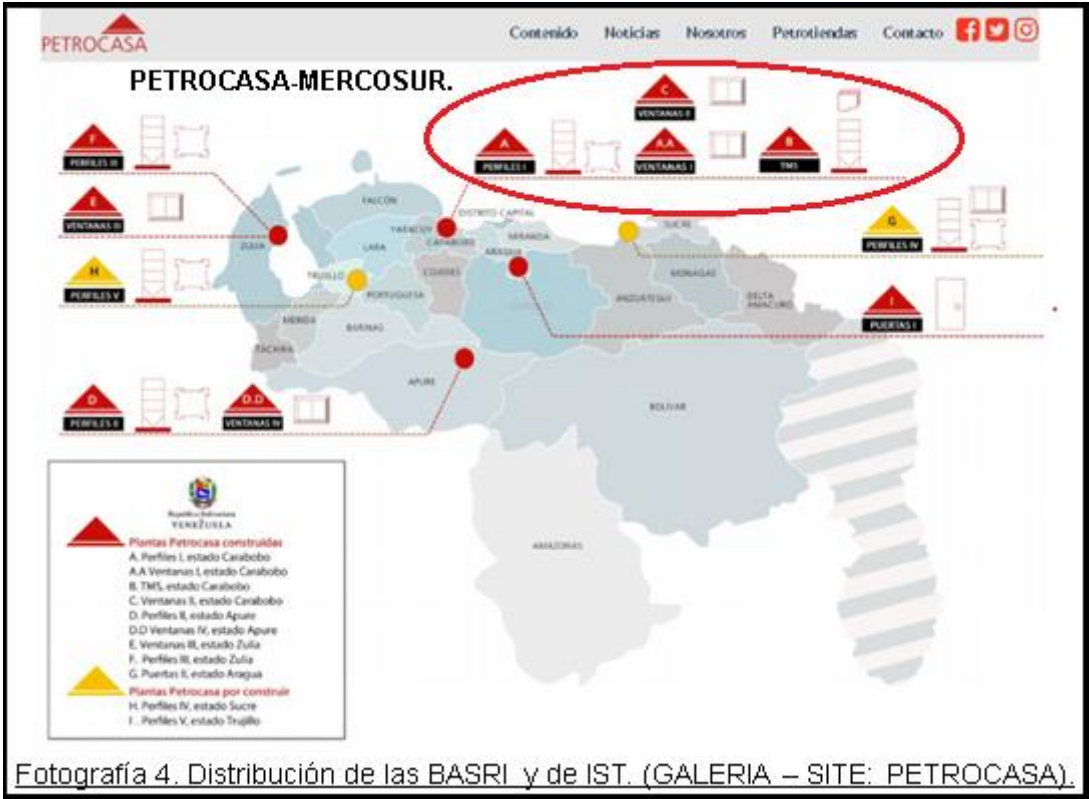
Fotografía 1. Nuevo Urbanismo Petrocasa ASRI-EPD **Petrocasa.**  
(Adaptaciones propias)



Fotografía 2. Trabajadoras y Trabajadores ASRI-EPSI **Petrocasa.**



Fotografía 3. Trabajadoras y Trabajadores en la Comunidad ASRD-EPD **Petrocasa**.  
(Adaptaciones propias)



Fotografía 4. Distribución de las BASRI y de IST. (GALERIA – SITE: PETROCASA).  
(Adaptaciones propias)





Fotografía 5. Contraposición BDCM y BASRI Petrocasa. (VEGA y NOVOA, 2014. P. 108). (Adaptaciones [BASRI] propias).



Fotografía 6 – Palabras del Comandante Chávez acerca de **Petrocasa**. (Adaptaciones propias)



Circulo Rojo GPCT - Gran potencial Petrocaca (SUCRERANDA, 2012. Min. 6:23).  
 Fotografía 7. Presidente Hugo Chávez desde la fábrica de ventanas para viviendas Guacara III, Carabobo. (SUCRERANDA, 2012. Min. 6:23).

Fotografía 7. Presidente Hugo Chávez desde la fábrica de ventanas para viviendas Guacara III, Carabobo. (SUCRERANDA, 2012. Min. 6:23).



Fotografía 8. Mapa de estimativa poblacional Mercosur. (PORTAL BRASIL, 2015).

Fotografía 8. Mapa de estimativa poblacional Mercosur. (PORTAL BRASIL, 2015).

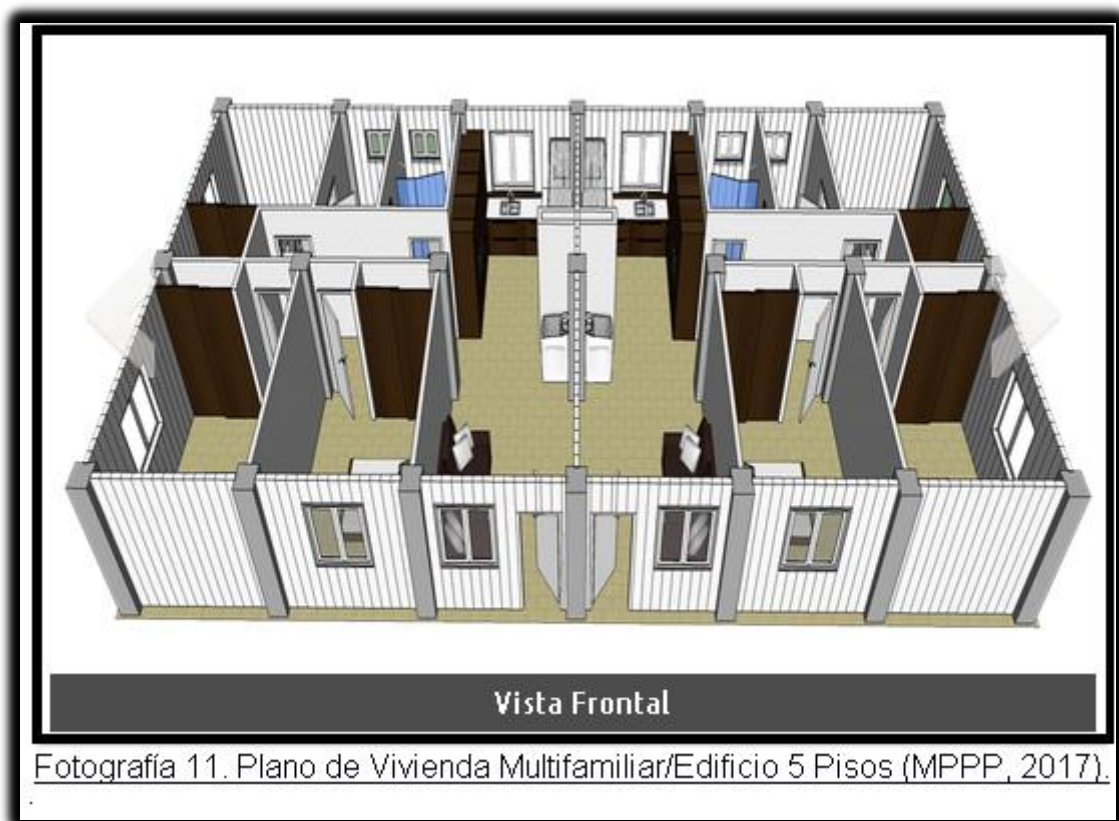


Fotografía 9. Plano de Vivienda Unifamiliar Petrocasa (MPPP, 2017)



Fotografía 10. Plano Vivienda Bifamiliar Petrocasa (MPPP, 2017).





Fotografía 11. Plano de Vivienda Multifamiliar/Edificio 5 Pisos (MPPP, 2017).

## REFERENCIAS

**ADBAD**, Fernando 2014. “Hugo Chávez y su Filosofía de la Paz”. ALBATV:  
<http://www.albatv.org/Hugo-Chavez-y-su-Filosofia-de-la.html>

**ALBACIUDAD**, 2017. “Presidente Maduro entrega vivienda 1.600.000 a seis años del inicio de este programa social”. Margarita, 30 Abril de 2017.  
<http://www.resumenlatinoamericano.org/2017/05/01/venezuela-presidente-maduro-entrega-vivienda-1-600-000/>

**ALBANI** Leandro (2011). “Alba: Esfuerzos y logros Grannacionales de seis años”. Diario Agencia Venezolana de Noticias (AVN). <Con el objetivo de que una iniciativa de este tipo no quede reducida a su funcionamiento principal y esté vinculada a diferentes áreas industriales y agroindustriales de los países, en la actualidad existen varias Grannacionales.>. Caracas 01/02/2011 - 12:33 pm. <http://www.avn.info.ve/contenido/alba-esfuerzos-y-logros-grannacionales-seis-a%C3%B1os>

**ANTILLANO**, Andrés (2012). Activista social venezolano. Militante del Movimiento de Pobladores y de los Comités de Tierra Urbana. Magister en

Criminología y profesor de sociología de la Universidad Central de Venezuela. LIBRO: “¿OTROS MUNDOS POSIBLES? – CRISIS, GOBIERNOS PROGRESISTAS, ALTERNATIVAS DE SOCIEDAD”. Fundación Rosa Luxemburgo, Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín, Facultad de Ciencias Humanas y Económicas. Compiladores: LUISA LÓPEZ; MARTÍN MOLINA; DANIEL PARDO; JONATHAN PIEDRAHITA; LAURA ROJAS; NATALIA TEJADA, RAUL ZELIK.

<http://www.raulzelik.net/images/rzdownload/otrosmundos-end.pdf>

**AVN**, (2013). “Maduro: La Suprema Felicidad Social es un concepto bolivariano”. <http://www.avn.info.ve/contenido/maduro-suprema-felicidad-social-es-concepto-bolivariano>

**AVN**, (2016). Gran Misión Vivienda Venezuela ha construido un millón 100 mil 873 viviendas Publicado el 09 de Agosto 2016. Agencia Venezolana de Noticias.

<http://minci.gob.ve/2016/08/gran-mision-vivienda-venezuela-ha-construido-un-millon-100-mil-873-viviendas/>

**AVN**, 2017. “Gran Misión Vivienda Venezuela alcanzó 50% de la meta trazada para 2019”.

<http://www.avn.info.ve/contenido/gran-misi%C3%B3n-vivienda-venezuela-alcanz%C3%B3-50-meta-trazada-para-2019>

**ARANDA Y SALINAS**. “ALBA Y ALIANZA DEL PACÍFICO: ¿CHOQUE DE INTEGRACIONES?”. Web:[http://www.scielo.cl/pdf/universum/v30n1/art\\_02.pdf](http://www.scielo.cl/pdf/universum/v30n1/art_02.pdf)

**ARAUJO**, Orlando 1968. Catalogación en fuente de Biblioteca Ernesto Peltzer. Araujo, Orlando Venezuela violenta / Orlando Araujo ; Carlos Mendoza Potellá [presentación y

coordinación de la colección]. – Caracas : Banco Central de Venezuela, 2013. Colección Venezuela y su petróleo.– ISBN: 978-980-394-079-9 . – 1. Industria petrolera - Venezuela 2. Petróleo – Venezuela 3. Tierras ociosas – Venezuela 4. Reforma agraria – Venezuela 5. Latifundio – Venezuela 6. Industrialización – Venezuela 7. Burguesía – Condiciones económicas – Venezuela 8. Economía – Venezuela I. Título II. Mendoza Potellá, Carlos. Clasificación Dewey: 338.987/A663. Clasificación JEL: L71; N56 ; P16 ; Q15 Hecho el Depósito de ley Depósito legal: lf35220123003562.

<http://www.bcv.org.ve/Upload/Publicaciones/VenezuelaViolentaOrlandoAraujo.pdf>

**Arreaza**, Jorge 2016. “Como parte de la agenda de la felicidad social / Gobierno Nacional entregará este martes más de 175 millones de bolívars a pueblos indígenas. 8 Agosto, 2016 15:08Pm.

<http://www.correodelorinoco.gob.ve/gobierno-nacional-entregara-este-martes-mas-175-millones-bolivares-a-pueblos-indigenas/>

**BATALLA** Isabel Clemente y Ferro Lilia 2014. “EL GOLPE DE ESTADO EN VENEZUELA DE ABRIL DE 2002 Y SU PROYECCIÓN INTERNACIONAL”. Universidad de la República Facultad de Ciencias Sociales – Unidad Multidisciplinaria. Serie Documentos de Trabajo N° 63- Octubre 2004. Minas

1483 – Piso 3 CP 11200, Montevideo- Uruguay Teléfono: 408 85 60 - 61 y Fax: (598) 2 - 410 08 71.

<http://cienciassociales.edu.uy/unidadmultidisciplinaria/wp-content/uploads/sites/6/2013/archivos/63%20EI%20golpe%20de%20estado%20en%20Venezuela%202002.pdf>

**CHOMSKY**, Noam 2004. Hegemonía o supervivencia – La estrategia imperialista de Estados Unidos”. Traducción Miquel Izquierdo. <La obra política de Chomsky más importante y original desde hace una década>.

**CONSTRUPATRIA**, 2013. Sitio Web de Construpatria.

(1)<http://www.construpatria.gob.ve/index.php/2013-10-11-20-13-57>

(2).<http://www.construpatria.gob.ve/index.php/6-mas-capacidad-46-construpatrias-creados>.

**CORDERO** Negrín, Damarys, 2004. “EZEQUIEL ZAMORA – GENERAL DEL PUEBLO SOBERANO”. Compilación documental: Ediciones de la Presidencia de la República. Caracas – Venezuela, 2004. Depósito Legal: lf53320048003142 – ISBN: 980-03-0341-3. Imprenta: Italgráfica S. A.

<http://www.psu.org.ve/wp-content/uploads/2015/09/Ezequiel-Zamora.pdf>

**CÓRDOVA**, . “APROXIMACIÓN A UN MODELO TEÓRICO DE PARTICIPACIÓN SOCIAL

QUE FORTALEZCA LA CALIDAD DE VIDA DESDE EL CONTEXTO DE LA EDUCACIÓN VENEZOLANA”. UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA; TESIS DOCTORAL.

**COX**, Robert W. 2013. “Fuerzas sociales, estados y órdenes mundiales: Más allá de la Teoría de Relaciones Internacionales”. Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI) – UAM. Número 24 • Octubre 2013 - Enero 2014. <Marco Teórico integral AL *Árbol de las Tres Raíces* del Libro Azul (2013) y los postulados sociales de Simón Rodríguez en *Sociedades Americanas* (1828)>.

**DAN**, 2017. Diseño de Nuevas Aplicaciones; “Instructivo de Armado Vivienda Petrocasa”.

[https://www.google.com.br/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiyreyQqYLVAhWEg5AKHTbtD\\_4QFggsMAE&url=http%3A%2F%2Fwww.petrocasa.com.ve%2FFase\\_de\\_construcion.pdf&usg=AFQjCNFw8WWz9EjJnIpQUciCFJXTStqM5A](https://www.google.com.br/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiyreyQqYLVAhWEg5AKHTbtD_4QFggsMAE&url=http%3A%2F%2Fwww.petrocasa.com.ve%2FFase_de_construcion.pdf&usg=AFQjCNFw8WWz9EjJnIpQUciCFJXTStqM5A)

**DUFOUR**, Jules, “La Red Mundial de Bases Militares de los Estados-Unidos”. Los fundamentos del terror de los pueblos o los eslabones de una red que aprisiona la humanidad. Septiembre, 24 de 2010. <Voces del *Movimiento de Pobladores*>.

<http://www.globalresearch.ca/la-red-mundial-de-bases-militares-de-los-estados-unidos/21173>

**FUNDACIÓN**, Che Guevara . “Plan de la Fundación Che Guevara Mision Socialista para la creación de las Comunas – Propuesta de Trabajo”. Palabras del Che en la portada del material formulado para las trabajadoras y trabajadores de las Brigadas Socialistas de Trabajo: “**El hombre debe**

**transformarse al mismo tiempo que la producción progresa; no realizamos una tarea adecuada si fuéramos tan solo productores de artículos, materias primas y no fuéramos al mismo tiempo productores de hombres”** Ernesto Che Guevara.

[https://www.google.com.br/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=4&ved=0ahUKEwiA55qXIIlVAhVDQpAKHXD\\_BJ0QFgg6MAM&url=http%3A%2F%2Fxa.yimg.com%2Fkg%2Fgroups%2F21751066%2F618845293%2Fname%2Fbrigadas%2Bde%2Btrabajo%2Bsocialista.ppt&usg=AFQjCNEW1gZVOftifTWWXU0wBZ0RWLhvlq&cad=rja](https://www.google.com.br/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=4&ved=0ahUKEwiA55qXIIlVAhVDQpAKHXD_BJ0QFgg6MAM&url=http%3A%2F%2Fxa.yimg.com%2Fkg%2Fgroups%2F21751066%2F618845293%2Fname%2Fbrigadas%2Bde%2Btrabajo%2Bsocialista.ppt&usg=AFQjCNEW1gZVOftifTWWXU0wBZ0RWLhvlq&cad=rja)

**FURTADO**, Celso, 2008. “Ensaio sobre a Venezuela – Subdesenvolvimento com abundância de divisas”. Editorial Contraponto.

**HIRST**, Joel D. 2012. The ALBA – Inside Venezuela’s Bolivarian Alliance”. De la ONG; InterAmerican Institute for Democracy Publishing Fund Miami, 2012. 2600 Douglas Rd, Suite 906, Miami, FL 33134, U.S.A. / [www.intdemocratic.org](http://www.intdemocratic.org) and Email: [IID@intdemocratic.org](mailto:IID@intdemocratic.org). <Few topics are more hotly debated un the Americas today than whan what is Venezuela’s Huo Chavez’s Socialism of the 21st Century, the Bolivarian Revolution, and Bolivarian Alliance fot the Americas (ALBA).> [Cabe destacar una auto crítica a la UNILA, que no tiene otro material que sea más cercano a la IDEA del ALBA-TCP que no sea este material de la USAID, Organización internacional que promueve desestabilización de gobiernos democráticos en la región latinoamericana y caribeña como ya ha venido demostrando la historia del intervencionismo en América Latina. Por lo que la BIBLIOTECA LATINO-AMERICANA PAULO FREIRE, queda con una deuda aún por subsanar, adquirir más materiales sobre el ALBA para que las y los compañeros estudiantes se instruyan en el pensamiento crítico de nuevos Bloques de Integración Regional y no solamente cuenten con la visión hegemónica que es la que se tiene en todos los medios de reproducción de hegemonía cultural. Es bueno por una parte que existan estos materiales, pero que el espacio universitario, co-habiten con otras perspectivas particulares del fenómeno de integración regional e internacional.]

**LENIN**, Vladimir 1902. “¿Qué Hacer?”. Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información, Colección Claves para el Socialismo. Ministerio del Poder Poder Popular para la Comunicación y la Información; Av. Universidad, esq. El Chorro, Torre Ministerial, pisos 9 y 10. Caracas-Venezuela [www.minci.gob.ve](http://www.minci.gob.ve) / [publicaciones@minci.gob.ve](mailto:publicaciones@minci.gob.ve). Directorio Ministra del Poder Popular para la Comunicación y la Información: Blanca Eekhout; Viceministro de Estrategia Comunicacional: Gabriel Gil; Viceministra de Gestión Comunicacional: Helena Salcedo; Director General de Difusión y Publicidad: Carlos Núñez; Directora de Publicaciones: Ingrid Rodríguez; Cordinador de Edición: Francisco Ávila; Portada: Kael Abello; Corrección: Iris Yglesias. Impreso en la República Bolivariana de Venezuela. Depósito Legal: Ifi8712010320756; ISBN: 978-980-227-105-4; Rif: G-20003090-9. Marzo, 2010. [https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/1900s/quehacer/que\\_hacer.pdf](https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/1900s/quehacer/que_hacer.pdf)

**LIBRO AZUL**. “El Árbol de las 3 Raíces” de la Revolución Bolivariana. Autoría.

Hugo Rafael Chávez Frías, en co-producción con el Movimiento Bolivariano Revolucionario 200. Edición 2013, con Prólogo del Presidente Constitucional de la República Bolivariana de Venezuela; Nicolás Maduro Moros.

[http://www.opsu.gob.ve/portal/vistas/descargas/banners/arc\\_Libro\\_Azul.pdf](http://www.opsu.gob.ve/portal/vistas/descargas/banners/arc_Libro_Azul.pdf)

**MARX** y **ENGELS**, 1847. El Manifiesto Comunista.

**MOSCOVO**, Ediciones <Progresso>. “Pequeno Dicionário Político”. Traducción; J. Sampaio Marinho. 1984.

**NOTICIAS24**, 2011. “CONOZCA MÁS SOBRE LAS PETROCASAS, GRANDES ALIADAS DE LA MISIÓN VIVIENDA” Venezuela 26 / ago / 2011 4:35 pM.

<http://www.noticias24.com/actualidad/noticia/304866/conozca-mas-sobre-las-petrocasas-el-gran-aliado-de-la-mision-vivienda-fotos/>

**PEQUIVEN**, 2008. “Petrocasa”. Material informativo, formulado por PEQUIVEN y Gobierno Bolivariano, a través del Ministerio del Poder Popular para la Energía y el Petróleo. <http://venezuelagas.net/documents/2008-PL-09.pdf>

**PORTAL DO BRASIL** 2015. “Mercosul: 24 anos de luta pela integração regional”. Portal Brasil, com informações do Ministério das Relações Exteriores e Mercosul. [www.brasil.gov.br/governo/2015/07/mercosul-24-anos-de-luta-pela-integracao-regional](http://www.brasil.gov.br/governo/2015/07/mercosul-24-anos-de-luta-pela-integracao-regional)

**GALERIA** – SITE: PETROCASA. <http://www.petrocasa.com.ve/galeria.php>

**GUERRERO**, Erika. “Petrocasas: `Transformando hidrocarburos en realidades´.” SISTEMA BOLIVARIANO DE COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN. 2 de Abril de 2008.

<http://www.alopresidente.gob.ve/info/6/439/petrocasas%E2%80%9Ctransformando hidrocarburos enrealidades%E2%80%9D.html>

**MPPP**, 2017. Petrocasa Construcción, Ministerio del Poder Popular de Petróleo. <http://www.petrocasaconstruccion.com.ve/index.html> . NUP

Internacional: <http://www.petrocasaconstruccion.com.ve/internacional.html>

**VEGA** Cantor, Renán y Novoa, Felipe Martín. “COLOMBIA Y EL IMPERIALISMO CONTEMPORÁNEO – Un eslabón geoestratégico de los Estados Unidos. Primera edición 2014. Libro impreso en Colombia por Quad/Graphics. [www.oceansur.com](http://www.oceansur.com). De acá también sale la << Fotografía 5. Contraposición BDCM y BASRI Petrocasa (P.108).>>

**SANCHEZ**, Alberto, 2015. “SIMÓN BOLÍVAR CONDUCTOR POLÍTICO Y MILITAR DE LA GUERRA ANTI COLONIAL”.

<https://otramiradadelconflicto.wikispaces.com/file/view/Libro-SIM%C3%93N+BOL%C3%8DVAR+CONDUCTOR+POL%C3%8DTICO+Y+MILITAR+DE+LA+GUERRA+ANTICOLONIAL+-+Alberto+Pinz%C3%B3n+S%C3%A1nchez.pdf>

**SUCRERANDA**, 2012. Presidente Hugo Chávez desde la fábrica de ventanas para viviendas Guacara III, Carabobo. (SUCRERANDA, 2012. Min. 6:23).

IINK

**VTV**, 09-01-2017. “Conozca los nuevos representantes de los 15 Motores Productivos” Venezolana de Televisión – Canal del Estado #8.

<http://vtv.gob.ve/conozca-los-nuevos-representantes-de-los-15-motores->



[productivos/](#)

**DNA**, Diseño y Nuevas Aplicaciones 2017. Instructivo de Armado Vivienda Petrocasa.

**FONDEN** (2012). FONDO DE DESARROLLO NACIONAL S.A.

<http://www.bcv.org.ve/c5/pdf/prospectofonden2012.pdf>

Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela No.6.118 Extraordinario, 4 de diciembre de 2013.

<http://gobiernoenlinea.gob.ve/home/archivos/PLAN-DE-LA-PATRIA-2013-2019.pdf>

**PDVSA-GRANNACIONAL**, 2008. “Proyecto y empresa grannacional en el marco del ALBA”. 01-02-2008.

[http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/readsearch.tpl.html&newsid\\_obj\\_id=5422&newsid\\_temas=0](http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/readsearch.tpl.html&newsid_obj_id=5422&newsid_temas=0)

**PETROCASA**, 2017. Sitio Web: <http://petrocasa.com.ve/>

**PLAN DE LA PATRIA – (2013-2019)**. “Ley del Plan de la Patria”. LA ASAMBLEA NACIONAL DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA. Segundo Plan Socialista de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2013-2019. Publicado en Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela No.6.118 Extraordinario, 4 de diciembre de 2013.

<http://gobiernoenlinea.gob.ve/home/archivos/PLAN-DE-LA-PATRIA-2013-2019.pdf>

**PRESIDENCIA** de la República del Uruguay, 2011. “Construcción piedra por piedra - En el gran proyecto “Sudamérica”, presidentes impulsan Petrosur y Banco del Sur “. 30 de Marzo de 2011.

<http://archivo.presidencia.gub.uy/sci/noticias/2011/03/2011033006.htm>

**REUTERS**, 2008. Datos utilizados por el portal web del periódico español “EL MUNDO”. La nota de prensa digital: “LA OLEADA ESTATALIZADORA DE CHÁVEZ – Las nacionalizaciones en Venezuela durante el Gobierno de Chávez”.

<http://www.elmundo.es/mundodinero/2008/08/01/economia/1217552484.html>

**ROMERO**, Carlos A. (2009). “LA POLÍTICA EXTERIOR DE LA VENEZUELA BOLIVARIANA.”

<http://www.plataformademocratica.org/archivos/la%20politica%20exterior%20de%20la%20venezuela%20bolivariana.pdf>

**RODRÍGUEZ**, Simón 1828. “Sociedades Americanas”. Esta es una de las principales obras ilustradas de la Revolución Bolivariana, ya que el Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 (MBR200), se apoya en el Profesor Simón Rodríguez (o Samuel Robinson en el exilio), imponiéndolo como pilar educativo de la Revolución Bolivariana, como un aporte teórico al Socialismo del Siglo XXI. El Sócrates de Caracas le llamaba el Libertador, en su época, hace más de 200 años la pluma de S.R. hacía en el papel lo que la espada de Simón Bolívar hacía en las batallas de Independencia y revolución anticolonial, una

verdadera lucha revolucionaria por el carácter social y general de la Educación Pública y Obligatoria.]

[www.bibliotecayacucho.info/downloads/dscript.php?fname=CL150.pdf](http://www.bibliotecayacucho.info/downloads/dscript.php?fname=CL150.pdf)

**VERA**, Leonardo V, 2008. "Políticas sociales y productivas en un Estado patrimonialista petrolero: Venezuela 1999-2007". Este artículo es copia fiel del publicado en la revista NUEVA SOCIEDAD No 215, mayo-junio de 2008, ISSN: 0251-3552, <www.nuso.org>.

[http://nuso.org/media/articles/downloads/3525\\_1.pdf](http://nuso.org/media/articles/downloads/3525_1.pdf)