



**INSTITUTO LATINOAMERICANO DE CIENCIAS DE
LA VIDA Y LA NATURALEZA (ILACVN)**

**CIENCIAS BIOLÓGICAS – ECOLOGÍA Y
BIODIVERSIDAD**

**ÉTICA ANIMAL Y LA EDUCACIÓN AMBIENTAL NO FORMAL: ANÁLISIS DE
INSTITUCIONES EN FOZ DO IGUAÇU, PR.**

ARACELI JUDITH ARCE

Foz do Iguaçu
2016



**INSTITUTO LATINOAMERICANO DE CIENCIAS
DE LA VIDA Y LA NATURALEZA (ILACVN)**

**CIENCIAS BIOLÓGICAS – ECOLOGÍA Y
BIODIVERSIDAD**

**ÉTICA ANIMAL Y LA EDUCACIÓN AMBIENTAL NO FORMAL: ANÁLISIS DE
INSTITUCIONES EN FOZ DO IGUAÇU, PR.**

ARACELI JUDITH ARCE

Trabajo de Conclusión de Curso presentado al Instituto Latinoamericano de Ciencias de la Vida y de la Naturaleza de la Universidad Federal de la Integración Latinoamericana, como requisito parcial para la obtención del título de Licenciada en Ciencias Biológicas – Ecología y Biodiversidad.

Orientadora: Prof. Dra. Luciana Mello Ribeiro

Foz do Iguaçu
2016

ARACELI JUDITH ARCE

**ÉTICA ANIMAL Y LA EDUCACIÓN AMBIENTAL NO FORMAL: ANÁLISIS DE
INSTITUCIONES EN FOZ DO IGUAÇU, PR.**

Trabajo de Conclusión de Curso presentado al Instituto Latinoamericano de Ciencias de la Vida y de la Naturaleza de la Universidad Federal de la Integración Latinoamericana, como requisito parcial para la obtención del título de Licenciada en Ciencias Biológicas – Ecología y Biodiversidad.

BANCA EXAMINADORA

Orientadora: Prof. Dra. Luciana Mello Ribeiro

UNILA

Prof. Dra. Marcela Kropf

UNILA

Prof. Dr. João Roberto Barros II

UNILA

Foz do Iguaçu, 12 de diciembre de 2016.

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, quiero agradecer a Inés, mi madre, por haberme dado la vida y por haberme brindado tanto. A Hugo, mi padre, porque gracias a él supe de la existencia de la UNILA; por brindarme su apoyo y confiar en mí.

A mi hermana Jeanne por volverse mi amiga, mi colega de charlas, mi fotógrafa de gatos, y la segunda madre de ellos, por haberlos cuidado todo lo que yo no pude por la distancia; por apoyarme siempre y también con confiar en mí.

A mis tíos Mariano e Irene tengo que agradecerles por haberme recibido en su casa tantas veces, que llegó a ser mi segundo hogar, cuando no podía ir a Posadas; además, por haberme bancado en tantas. A Jenni, mi prima y casi hermana, por no permitir que la distancia y la edad nos alejara, por confiar en mí y soportarme siendo una pesada por tu bien.

A mis amigas Maria, Kata y Lara, las azules, porque me mostraron lo que es la verdadera amistad; por ayudarme, apoyarme y darme su aliento para no desistir. Por compartir charlas, comidas, cervezas, risas y llantos. Gracias especiales a María, por ayudarme y soportarme en las semanas más intensas de nuestra graduación, por haber sido como mi co-orientadora informal, por compartir días y noches de lectura, escritura y crisis.

A mis gatos, por ser compañeros a la distancia, y mi razón de vivir.

A las personas que me alentaron y confiaron que yo era capaz. A todas las personas que pasaron por mi vida en estos años, con los que pude aprender y superarme, incluso aunque muchos ya no estén presentes en mi vida.

A la UNILA, por haberme aceptado, por brindarme apoyo financiero en estos 5 años, y por darme la oportunidad de conocer a tanta gente maravillosa.

A los encargados de las instituciones estudiadas, por permitirme trabajar con ellos y disponerme su tiempo.

A mi orientadora Luciana, y a la banca examinadora.

Y a la vida, por enseñarme tanto día a día.

*Mientras los hombres sigan masacrando y devorando a sus
hermanos los animales, reinará en la tierra la guerra y el
sufrimiento y se matarán unos a otros, pues aquel que
siembra el dolor y la muerte no podrá cosechar ni la alegría
ni la paz ni el amor. **Pitágoras***

*No existe peor tragedia que saber lo que es correcto y no
hacerlo. **Martin Luther King Jr.***

ARCE, Araceli Judith. **Ética Animal y la Educación Ambiental no formal: análisis de instituciones en Foz do Iguacu, PR.** 2016. 92 páginas. Trabajo de Conclusión de Curso (Graduación en Ciencias Biológicas – Ecología y Biodiversidad) – Universidad Federal de Integración Latinoamericana, Foz do Iguacu, 2016.

RESUMEN

Este estudio consiste en un análisis del perfil de instituciones de educación ambiental no formal localizadas en la ciudad de Foz do Iguacu, que tiene como fin conocer si la ética animal se hace presente y de qué manera, dando gran valor a la problemática del consumo de carne. El interés por abordar sobre ética animal en el ámbito de la educación ambiental surge por el afán de comprender si los animales no humanos son llevados en consideración, y si son incluidos en la promulgación de formas de vida que merecen respeto, en un ambiente donde existe la posibilidad de llegar a muchas personas. Además, se vuelve necesario conocer el pensamiento y accionar con respecto al asunto del consumo de carne, puesto que muchas veces esta cuestión no es considerada al momento de referirse al tratamiento ético dado a los animales, sin considerar que el negocio de la pecuaria es generador de problemas ambientales y sociales. Para ello, fueron analizadas siete instituciones mediante la aplicación de observaciones, entrevistas y análisis de documentos pertenecientes a las mismas. A partir de la información recabada, fue posible encontrar que la ética animal se hace presente, aunque exista una variación en el enfoque sobre los tipos de animales abordados, y los motivos principales de la conservación de los individuos. En relación al consumo de carne, se vio que en más de la mitad de los lugares estudiados ese tema es llevado en discusión con frecuencia, percibiendo un fuerte interés por la alimentación sin carne, por motivos éticos y también ambientales.

Palabras clave: Educación Ambiental. Ética Animal. Especismo. Consumo de carne. Vegetarianismo.

ARCE, Araceli Judith. **Ética Animal y la Educación Ambiental no formal: análisis de instituciones en Foz do Iguaçu, PR.** 2016. 92 páginas. Trabajo de Conclusión de Curso (Graduación en Ciencias Biológicas – Ecología y Biodiversidad) – Universidad Federal de Integración Latinoamericana, Foz do Iguaçu, 2016.

RESUMO

O presente estudo é uma análise dos perfis de instituições de educação ambiental não formal localizadas na cidade de Foz do Iguaçu, que tem como finalidade conhecer se a ética animal se faz presente e de que forma, dando grande valor à problemática do consumo de carne. O interesse por abordar sobre ética animal no âmbito da educação ambiental surge pela necessidade de compreender se os animais não humanos são levados em consideração, e se são incluídos na promulgação de formas de vida que merecem respeito, em um âmbito onde existe a chance de atingir muitas pessoas. Além disso, se faz necessário conhecer o pensamento e agir sobre o assunto do consumo de carne, já que muitas vezes essa questão não é considerada no momento de se referir ao tratamento ético proporcionado aos animais, sem considerar que o setor da pecuária é gerador de problemas ambientais e sociais. Para isso, foram analisadas sete instituições mediante a aplicação de observações, entrevistas e análise de documentos pertencentes às mesmas. A partir da informação coletada, foi possível encontrar que a ética animal se faz presente, mesmo que exista uma variação no enfoque sobre os tipos de animais abordados, e as motivações principais da conservação dos indivíduos. Enquanto ao consumo de carne, foi possível observar que em mais da metade dos lugares estudados esse tema é levado em discussão com frequência, percebendo um forte interesse pela alimentação sem carne, por motivos éticos e também ambientais.

Palavras-chave: Educação Ambiental. Ética Animal. Especismo. Consumo de carne. Vegetarianismo.

LISTA DE TABLAS

Tabla 1: Observaciones, documentaciones y entrevistas revisadas por institución.....	37
Tabla 2: Actividades observadas por institución.....	38
Tabla 3: Documentos analizados por institución.....	40

LISTA DE ABREVIATURAS

EA	Educación Ambiental
PNI	Parque Nacional do Iguaçu
UC	Unidad de Conservación

SUMARIO

1 INTRODUCCIÓN.....	11
2 PRESUPUESTOS TEÓRICOS.....	18
2.1 ÉTICA AMBIENTAL.....	18
2.2 ÉTICA ANIMAL.....	21
2.3 EDUCACIÓN AMBIENTAL.....	23
3 METODOLOGÍA.....	29
3.1 RECOLECCIÓN DE DATOS.....	29
3.2 ANÁLISIS DE LOS DATOS.....	33
4 RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	35
4.1 PRESENTACIÓN DE LOS DATOS.....	35
4.2 ANÁLISIS DE LOS DATOS.....	37
4.2.1 Ética animal en las observaciones.....	38
4.2.1.1 <i>Síntesis por institución</i>	39
4.2.2 Ética animal en los documentos.....	40
4.2.2.1 <i>Síntesis por institución</i>	43
4.2.3 Ética animal en las entrevistas.....	45
4.2.3.1 <i>Síntesis por institución</i>	45
4.2.4 Análisis general por institución.....	49
4.3 DISCUSIONES.....	54
5 CONSIDERACIONES FINALES.....	60
REFERENCIAS.....	63
APÉNDICES.....	67
APÉNDICE A – MODELO DE ENTREVISTA	68
APÉNDICE B – TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTAS.....	70

1 INTRODUCCIÓN

En las sociedades actuales, las personas actúan por determinaciones culturales o religiosas, se comportan de una cierta manera porque así les fue impuesto o enseñado, porque la sociedad en la que nacieron ya tenía ciertos valores y reglas establecidos. Dominada por una visión antropocéntrica, la cultura occidental coloca al ser humano como centro del universo y con un rango de superioridad frente a las demás especies que habitan el planeta (BARATELA, 2014), donde se atribuyen el poder (o incluso deber o necesidad) de dominar a la naturaleza (LEVAI, 2006); cambiar este modelo de sociedad puede ser complejo, pero es necesario, y para hacerlo se deben incorporar valores y visiones del mundo que sean diferentes (BRUGGER, 2009). Las personas son responsables por sus actos, y tienen la libertad de elegir si quieren continuar con ese determinismo cultural o si prefieren cambiar y elegir una moral diferente. Un individuo no puede querer ser libre sin querer también la libertad de los demás.

Los animales no humanos son generalmente considerados como máquinas incapaces de sentir (ARAUJO, 2008), como recursos (HORTA, 2009), creados para servir al hombre. Ellos son explotados de diversas formas, por usos que van desde la alimentación (por el consumo de carnes, lácteos, huevos y afines), la vestimenta (mediante la confección de prendas con cuero, piel, lana o seda), entretenimiento (en circos, zoológicos, rodeos, corridas de toros, acuarios, carreras de caballos y otros), experimentos científicos y educativos, (mediante la vivisección), y las mascotas, ya que ello fomenta el criadero de animales de raza, y la caza y tráfico de animales silvestres.

A través de la jerarquía establecida por el antropocentrismo, los animales no humanos – así como los demás componentes de la naturaleza – son considerados inferiores; esto demuestra el

especismo¹ presente en la sociedad, donde se discrimina a otra especie por poseer intereses diferentes. Brugger (2009) plantea que “no existe una fundamentación ética defensible que vuelva legítima desde el punto de vista moral, la separación entre animales humanos y no humanos”².

La ética animal pretende inspirar principios y valores referentes a los animales no humanos, llevando a las personas a una reflexión de sus actos para con ellos. Esos principios y valores establecen que los animales no humanos tienen el derecho de vivir tanto como cualquier ser humano, y por lo tanto deben ser respetados. Para que esto ocurra, el humano debe entender que el concepto de igualdad debe ser aplicado a todos los seres dotados de vida. Así como lo declara la Unión Internacional Protectora de Animales (UIPA), los animales deben ser reconocidos por su derecho a la vida y a la libertad, aboliendo el uso y maltrato de los mismos, mediante una lucha que promueva la liberación animal en todos los aspectos.

Según Naconecy (2006), la ética animal resulta de un ramo de la bioética y de la ética ambiental, en donde lo que importa es la ética del tratamiento de los animales por parte de los humanos. Para Fensterseifer e Sarlet (2013 *apud* BARATELA, 2014), la ética ambiental comprendería la dignidad de la naturaleza, abarcando el respeto hacia todas las especies de vida, demandando la reintegración del ser humano a la naturaleza, con la incorporación de los animales no humanos y de los ecosistemas al campo de la consideración humana (ARAUJO, 2008).

En el campo de la Biología, la ética animal se encuentra inserta en el ámbito de la Bioética. La biología se encarga de estudiar las formas de vida, y mediante una visión biocéntrica, todas las formas de vida tendrían un valor propio, valor que completaría a cada individuo, y por tal existiría un igualitarismo moral entre todos (TORTOLERO, 2004). Así como lo afirma Sarmiento Medina (2009),

¹ El término especismo es explicado más adelante en este trabajo.

² Pág 206. Traducción propia.

mediante la bioética, “se abre un campo de reflexión sobre las relaciones del hombre, como especie y como grupo, en relación con la biosfera, de modo que se investiguen no sólo los mecanismos de preservación del ambiente, sino también la legitimidad ética de los mismos, dentro de una filosofía de la naturaleza que justifique el lugar del hombre y el sentido de su acción sobre sí mismo y el ecosistema”. Para Albert Schweitzer, uno de los precursores de la bioética, el hombre sólo es verdaderamente ético cuando demuestra solidaridad con todos los seres vivos que habitan el planeta (LEVAI, 2004 *apud* REIS, 2013).

Como aborda Chalfun (2009), muchas de las prácticas culturales de hoy en día son realizadas sin una reflexión profunda, a veces inconscientemente, sin cuestionarse si por detrás existe alguien siendo perjudicado; es algo muy común de percibir a la hora de consumir productos animales: cómo llega la carne a la mesa, de dónde sale el cuero que compone unas botas, cuál es el proceso envuelto en estas actividades, quién es el que sufre, cuántos animales mueren. Incluso, muchas veces, es posible ver que muchos ignoran completamente sobre esas cuestiones, ya que ni siquiera saben que la carne proviene de un animal asesinado, que para que se pueda tener una caja de leche en la mesa, millones de vacas son confinadas y explotadas sexualmente, o que, para tener un par de huevos para comer, millones de pollitos machos son triturados vivos. Ninguna costumbre debería basarse en ser crueles y torturar a otros que sienten de la misma forma de nosotros los humanos.

La ética animal merece ser abordada por la Educación Ambiental, que tiene como objetivo enseñar a los individuos de una sociedad a ser más conscientes, sostenibles y respetuosos con el ambiente (UNESCO, 1977) y por ende con todos los demás seres que habitan el planeta. La educación ambiental debe promover cambios culturales y sociales (BRUGGER, 2009), que rechacen el antropocentrismo y el especismo, y lo pretende lograr ofreciendo a las personas el conocimiento

necesario para que tengan la capacidad de transformar sus hábitos, y escoger si quieren comprometerse con el mundo en el que viven, y cambiar sus actos para ser responsables no sólo por las generaciones futuras humanas, sino también por los demás individuos que habitan el planeta, que merecen vivir tanto cuanto los humanos. Aquí entraría en juego un nuevo paradigma ético, que, como señala Brugger (2009), pretende instituir valores que formen una racionalidad contrahegemónica³.

La educación ambiental pretende formar sociedades más sostenibles, y para ello la sostenibilidad del planeta en sí es fundamental. Mediante el uso de animales por el ser humano, el planeta resulta seriamente comprometido, siendo que la cría masiva de animales para el consumo humano provoca muchos y algunos de los más importantes impactos sobre el ambiente, con la destrucción de bosques por la deforestación para el monocultivo de granos destinados a alimentar el ganado, desertificaciones, escasez de agua, contaminación del aire y del agua, erosión del suelo, y emisión de gases de efecto invernadero, como detallado en el informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación (STEINFELD *et al.*, 2009). Por eso, una nueva postura ética que cambie la realidad utilitarista de los animales, también traería resultados positivos en cuanto a la sostenibilidad en sus diversas dimensiones⁴.

Así como lo establece uno de los principios del Tratado de Educación Ambiental para Sociedades Sostenibles y Responsabilidad Global (UNESCO, 1992b), la educación ambiental debe generar una conciencia ética sobre todas las formas de vida, buscando la armonía entre los humanos y

³ La contrahegemonía es lo que va contra los idearios, y manifestaciones dominantes; en este caso, el pensamiento social, cultural y hasta político y económico, es hegemónico es especista y antropocéntrico.

⁴ Las dimensiones que abarca la sostenibilidad son la social, la económica y la medioambiental. Se pretende vivir en una sociedad democrática, con una economía justa, y donde exista equilibrio ecológico.

Problemas ecológicos son causados debido al modelo económico que lleva a la producción en masa de carne, que a su vez sólo es accesible para los que pueden; así es generada la injusticia social, donde parte de la población mundial no tiene acceso a recursos básicos, como el agua que escasea o se encuentra contaminada. Además, una economía utilitarista sobre los animales no humanos se expande a los humanos, donde los trabajadores de la industria y los consumidores pasan a ser tratados como objetos e incluso deshumanizarse, no consiguiendo mantener un vínculo sano con la naturaleza.

los demás seres. De la misma forma, la Carta de la Tierra (2000), enfoca el primero de sus principios al respeto y cuidado de la comunidad de vida, especificando que “se debe respetar la tierra y la vida en toda su diversidad”, y reconocer que cada ser vivo tiene un valor independiente del uso humano.

Aún más, el Tratado considera la educación ambiental como

un proceso de aprendizaje permanente, basado en el respeto por todas las formas de vida. Una educación de este tipo afirma valores y acciones que contribuyen con la transformación humana y social y con la preservación ecológica. Ella estimula la formación de sociedades socialmente justas y ecológicamente equilibradas, que conserven entre sí una relación de interdependencia y diversidad (UNESCO, 1992b).⁵

La ética tiene, por lo tanto, un papel fundamental en la educación ambiental, y aunque sea difícil de definirla o enseñarla, es posible identificar si está presente o no (REIGOTA, 2009 *apud* REIS, 2013). Por ello, surge la necesidad de plantearse si realmente se proporciona un trato ético a las otras formas de vida. Si existen alternativas para determinadas utilidades que se dan a ciertos animales, que provoquen no sólo una mejora en la calidad de vida, así como la abolición total del uso de animales no humanos, ¿por qué no tenerlas en cuenta y transmitir las mediante la educación?

El presente trabajo tiene como objetivo realizar un análisis del perfil de instituciones localizadas en la ciudad de Foz do Iguaçu, que desarrollen o promuevan actividades de educación ambiental no formal, con el fin de conocer en qué medida y de qué manera se aborda el tema de la ética animal, dando un importante enfoque a los animales destinados para consumo alimentario humano. La educación no formal consiste en experiencias educativas realizadas fuera de la escuela, gestionada por

⁵ Pág 1. Traducción propia.

miembros de organizaciones no gubernamentales, empresas, animadores socio-culturales y otros. Estas experiencias son muy significativas porque poseen un amplio alcance, ya que llegan a personas adultas que ya no son afectadas por la actividad escolar, y también a los centros educativos como propuestas que contribuyen a la renovación de la tarea educativa (TEBAR, 1996). Se crea una consciencia colectiva, mediante la creación de proyectos ambientales que promueven la participación de la sociedad.

El interés por conocer acerca de cómo trabajan estas instituciones surge por la necesidad de cuestionarse lo que es enseñado, analizando el abordaje dado sobre el uso de animales, desde cualquier aspecto que englobe la ética animal. El interés por dar un enfoque sobre la cuestión de los animales usados para alimentación humana, se da porque esta es una dimensión que, si bien resulta una de las más arraigadas a la cultura y difícil de modificar, podría – y merece – ser tratada y abordada de una forma simple por cualquier institución, con iniciativas de comidas sin carne, y ya que la educación ambiental tiene todo que ver con eso (por lo mencionado anteriormente en esta sección), surge la necesidad de analizar cuál es el panorama; mediante la educación es posible inculcar conocimientos o recursos para que las personas puedan conocer y comprender sobre una realidad que es necesaria: respetar a las formas de vida, respetar a los animales porque son seres que sienten, y que son detentores de un valor propio individual. Enseñar que todos merecen vivir, y que, si tenemos recursos, medidas, opciones, para cambiar algo que está arraigado a una cultura especista, antropocéntrica y cosificadora, donde los demás seres son considerados inferiores y servidores de los humanos, debemos comprometernos a hacerlo, o por lo menos buscar generar una reflexión sobre eso.

A continuación, serán presentados presupuestos teóricos que ayuden a profundizar en las temáticas centrales de esta investigación. De esta forma, será realizada una síntesis sobre la ética

ambiental y cuáles son sus corrientes más importantes que definen el alcance de la consideración moral para con la naturaleza y sus componentes; además, será explicada de forma más extensa sobre la ética animal, y las dos principales visiones que permean el movimiento. Y por último, se hará un abordaje sobre la Educación Ambiental, mediante un relevamiento histórico que sirva para definirla; también serán presentadas las principales tendencias que permean ese campo interdisciplinario.

2 PRESUPUESTOS TEÓRICOS

2.1 ÉTICA AMBIENTAL

Para hablar de ética ambiental, es necesario referirse a la ética en sí. La definición más común que se tiene para la ética es que consiste en los principios y el carácter que tienen las personas que determinan sus valores, normas y costumbres, y que guían la conducta humana hacia lo que se considera que es correcto y coherente.

La ética ambiental correspondería al conjunto de abordajes éticos que demuestren la responsabilidad humana para con el medio ambiente, dando valor moral a los componentes de la naturaleza. Ella surgió como una crítica al pensamiento antropocéntrico de que los seres humanos eran los únicos que tenían los intereses para ser poseedores de moralidad (URZÚA, 2013), proponiendo otras formas de ver y tratar a los demás seres vivos.

Para garantizar el derecho al medio ambiente saludable y seguro para las generaciones presentes y futuras, es necesaria la construcción de un consenso social, donde los padrones de consumo actuales sean repensados, y se adopten nuevos comportamientos que favorezcan al ambiente (WOLKMER & PAULISTCH, 2011). La ética ambiental se hace necesaria para revisar la idea que se mantiene de naturaleza y la relación que se tiene con ella, reexaminando los valores y principios envueltos, en búsqueda de generar una nueva conciencia. Ángel & Ángel (2002) afirman que la ética ambiental debe construir normativas de comportamiento social y político, partiendo de que la cultura es la que modifica el medio natural adecuada o inadecuadamente. Taylor (2005) señala que las personas deben adoptar una actitud de respeto a la naturaleza, que sería una actitud de moral básica hacia el mundo natural, y eso ocurre cuando consiguen entender que sus componentes son poseedores de un valor

intrínseco que les permite ser considerados moralmente.

Farias (2014) expone la existencia de tres corrientes principales dentro de la ética ambiental, que son clasificadas con relación al alcance de sus criterios de consideración moral: el sensocentrismo, el biocentrismo y el ecocentrismo.

El *sensocentrismo* se basa en la capacidad de sentir que tienen los demás seres vivos, siendo considerado como la ética centrada en los animales no humanos. Según Farias (2014), esta corriente de la ética del bienestar animal, clasifica a los animales dependiendo de la capacidad que tienen de sentir dolor o placer, considerando que los más evolucionados serán entonces más sintientes, por tener el sistema nervioso más desarrollado; Singer (1995) considera que el grado de sintiencia es determinado por el criterio de sentir y expresar el dolor que tienen los humanos, pero no todos los animales sienten o expresan su dolor de la misma forma que lo hacen las personas, sin considerar que de esta manera, se mantienen trazos del antropocentrismo, y una visión utilitarista de los mismos.

El *biocentrismo* plantea que todo organismo vivo es objeto de consideración moral; se considera que la capacidad de vivir es el valor propio más elevado que debe determinar la moralidad (FELIPE, 2009; FARIAS, 2014). No importa si el individuo no es dotado de razón o sensibilidad, ni qué tan evolucionado sea, todos los animales, plantas y bacterias tienen fines biológicos, siendo poseedores de un valor inherente, por lo que no deben ser perjudicados. Paul Taylor (*apud* FARIAS, 2014 y FELIPE 2009) propone cuatro reglas que deben ser seguidas para respetar realmente a la naturaleza: la no maleficencia, la no interferencia, la fidelidad y la justicia restaurativa. La no maleficencia se refiere a la abstención de llevar a cabo acciones que puedan acarrear un mal a cualquier paciente moral, esto es, practicar acciones que perjudiquen y destruyan a cualquier individuo vivo, si bien esto no resulta posible pues incluso sin percibirlo seres vivos son afectados por actividades humanas. Un agente moral

es el ser humano que tiene la capacidad de asumir obligaciones y responsabilidades por sus acciones, mientras que un paciente moral no puede comprender las acciones que practica o sufre, por lo que el agente moral tiene obligación y responsabilidad de no perjudicarlo (FARIAS, 2014; URZÚA, 2013). La no interferencia expresa que los humanos no deben interferir en la libertad de los demás seres vivos, ya que esto provocaría que los individuos pierdan sus condiciones naturales de autoabastecimiento, si bien actualmente esta regla resulta imposible de ser mantenida; acciones de manejo y control de vida salvaje y prácticas conservacionistas son considerados como interferencias, incluso aunque sean bien intencionadas, pues implica un perjuicio de la libertad de los individuos. La regla de fidelidad establece que el ser humano no debe traicionar la confianza de los otros animales con los que interactúa; la caza, pesca y cualquier tipo de captura de animales infringen esta regla, así como las dos nombradas anteriormente. La justicia restaurativa consiste en la obligación de restituir a los animales y plantas los daños que les son provocados, ya que la perpetración de un mal requiere la producción de un beneficio; esta debe ser la última alternativa, ya que solo debe ocurrir si no se respeta la segunda regla.

El *ecocentrismo* extiende el criterio de consideración moral para más allá de las entidades vivas, considerando que los componentes abióticos que componen un ecosistema, como agua o montañas, deben tener valor moral (FARIAS, 2014). Aquí, el individuo deja de ser el detentor del valor moral, y la comunidad en donde se encuentra el mismo, el colectivo, pasa a valer más (FARIAS, 2014). El autor dice que es un tipo de ética ambiental holística, ya que el valor se encuentra en el todo y las partes valen mientras que se encuentren integradas. Aldo Leopold propone lo que se considera la forma básica de esta corriente: “Una cosa está correcta cuando tiende a preservar la integridad, la estabilidad y la belleza de la comunidad biótica; está incorrecta cuando tiene la tendencia inversa” (LEOPOLD, 1949 *apud* FARIAS, 2014 y JAMIESON, 2010).

2.2 ÉTICA ANIMAL:

La ética animal hace referencia a la ética del tratamiento de los animales no humanos por parte de los humanos. Este movimiento surge en el momento en que se percibe que los animales se encuentran en una situación más desfavorable que los seres humanos, debido a la situación de dominación existente, donde son vistos como meros objetos al servicio de las personas, sin considerar el derecho que tienen de vivir. La ética animal se preocupa por cambiar esta situación, mediante la reflexión de que los animales son poseedores de un valor intrínseco como individuos, que sienten y que tienen derecho a la vida, cuestionando sobre el valor instrumental que suele atribuírseles, el valor de ser medios para otro fin que no sea el fin en sí mismos.

En muchos casos, el sufrimiento animal no es provocado de forma intencional, sino que es consecuencia de la utilización normal y socialmente aceptada de los animales (NACONECY, 2006), pensamiento que tiene origen en las largas tradiciones culturales y religiosas impuestas hace cientos de años como verdades absolutas; las personas no se detienen para pensar en la realidad por la que pasan millones de animales destinados para satisfacer las “necesidades” del consumo humano, ya sea para alimentación, entretenimiento, producción de cosméticos y otros, y los daños que esos actos provocan.

En las últimas décadas, el cuestionamiento sobre la relación ética que se tiene para con los animales viene siendo fuertemente discutida; en 1970, el psicólogo Richard Ryder se refirió por primera vez al *especismo*⁶, creando el término para exponer la discriminación que existe por parte de los humanos con miembros de otras especies que no pertenezcan a la suya, favoreciendo los intereses de unos en detrimento de los demás (GRANT, 2011; REIS, 2013); esto demuestra la existencia de una forma de desconsideración moral donde el peso moral de los animales no humanos no sería el mismo

⁶ El término fue presentado en un folleto privado creado por el autor, que fue impreso y distribuido en la universidad de Oxford en el mismo año.

que el de los humanos (FELIPE, 2014).

Corrientes en pro de los animales, que buscan combatir y desconstruir el paradigma hegemónico, vienen ganando relevancia, siendo que el derecho de los animales puede basarse principalmente en dos tendencias: el bienestarismo y el abolicionismo.

El bienestarismo se encuentra representado por el filósofo Peter Singer, y una de sus obras que se encuentra entre las más importantes para el movimiento ético animalista, *Liberación Animal*; Singer (1999) considera que la sintiencia es la condición necesaria y suficiente para que un individuo sea detentor de consideración moral, lo que incluye a los animales como poseedores de intereses, implicando en que los mismos se importarían con lo que les ocurre; por tal motivo, el bienestarismo visa que el tratamiento hacia los animales debe darse de una forma que se evite causar sufrimiento innecesario a los mismos, promoviendo el tratamiento dicho humanitario. El autor se fundamenta en el utilitarismo, que afirma que una acción o decisión es correcta y justa si resulta en un beneficio para el mayor número posible de envueltos, donde el placer es el único valor intrínseco (GRANT, 2011). Dentro de este raciocinio, los animales son considerados como mercaderías que tienen valor económico, pudiendo ser explotados, pero evitando causarles el mayor daño – sufrimiento – posible; el foco se encuentra en reglamentar el trato dado a los animales (NACONECY, 2014). De esta forma, el autor considera que la igualdad moral se sustenta sobre la igual consideración de intereses (SINGER, 1999), donde la prioridad estará dada para los intereses más fuertes. Mejorar las condiciones de crianza animal o promover el uso de jaulas mayores, son ejemplos del pensamiento bienestarista; y dentro de esta corriente, existe un enorme debate al sostener que realizar reformas bienestaristas es peor que no realizar ninguna reforma, ya que se estaría concordando con que el uso de animales es correcto, siendo que solo los movimientos que luchan por el fin de la explotación animal implican en beneficios para los

animales.

A diferencia del bienestarismo, el abolicionismo animal reivindica por el fin de la explotación animal, independiente de las consecuencias que esa actitud pueda originar, ya que los intereses de los animales son mayores que los beneficios que puedan generar a las personas. Este movimiento comienza a tomar fuerzas con el filósofo Tom Regan, que considera que los animales son sujetos de una vida, y por ese motivo tienen el derecho de vivir, son poseedores de un valor inherente individual, independientemente del valor que puedan llegar a tener para los otros (BRUGGER, 2009; GRANT, 2011; JAMIESON, 2010; NACONECY, 2006), alegando que el uso de los animales no es moralmente justificado. Regan pide por jaulas vacías y no por jaulas mayores que puedan disminuir el malestar de los animales.

Si un individuo es moralmente considerable, su valor no se reduce a su utilidad para los humanos; independiente de ello, los animales merecen respeto moral y los humanos tienen obligaciones éticas para con ellos.

2.3 EDUCACIÓN AMBIENTAL

A partir de la década del setenta, la preocupación a nivel internacional por tomar medidas para frenar la creciente problemática que estaba ocurriendo con el medio ambiente alrededor del mundo, comenzó a ganar fuerzas. La Educación Ambiental hizo su aparición, por la proposición de que educar era el camino para generar mudanzas, siendo discutida en una vasta cantidad de importantes eventos internacionales, que la fueron moldeando y enriqueciendo.

En el año 1972, en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano, realizada en

Estocolmo, ocurrió el reconocimiento oficial del término Educación Ambiental, y se trató sobre su importancia para cambiar el modelo de desarrollo. En el documento, se establece que

“Es indispensable una labor de educación en cuestiones ambientales, dirigida tanto a las generaciones jóvenes como a los adultos, y que preste la debida atención al sector de la población menos privilegiado, para ensanchar las bases de una opinión pública bien informada y de una conducta de los individuos, de las empresas y de las colectividades, inspirada en el sentido de su responsabilidad en cuanto a la protección y mejoramiento del medio en toda su dimensión humana” (UNESCO, 1972).⁷

Además, este evento fue el marco para la creación del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), como una política internacional de protección ambiental, realizándose también la recomendación de que fuese creado el Programa Internacional de Educación Ambiental (PIEA), con un enfoque interdisciplinario escolar y extraescolar, con el fin de “promover la educación ambiental como una base de estrategias para atacar la crisis del medio ambiente” (UNESCO, 1972); el mismo fue instituido por la UNESCO en el año 1975.

En ese mismo año, fue llevado a cabo el Congreso de Belgrado, donde se determinó que la educación era indispensable para generar cambios, y mediante la transmisión de nuevos valores, conocimientos y actitudes, sería posible producir una mejora en el ambiente. En este evento se definieron las metas, objetivos y directrices básicas de la educación ambiental, esperando

“llegar a una población mundial que tenga conciencia del medio ambiente y se interese por él y sus problemas conexos, y que cuente con los conocimientos, aptitudes, actitudes, motivación y deseo necesarios para trabajar individual y colectivamente en la

⁷ Principio 19. Traducción propia.

búsqueda de soluciones para los problemas actuales y para prevenir los que pudieran aparecer en lo sucesivo”⁸ (UNESCO, 1975).

Ya en 1977, en la ciudad de Tbilisi, Georgia, se desarrolló la Primera Conferencia Intergubernamental sobre Educación Ambiental, en la cual se decidió que los estados a los sistemas de educación deberían incorporar los contenidos, actividades y principios ambientales. Esta reunión contribuyó para la conformación de lo que se conoce y practica hasta el día de hoy como Educación Ambiental, definiéndose sus objetivos, características, recomendaciones, estrategias y principios. La Declaración de Tbilisi determinó que la práctica de la educación ambiental debería considerar todos los aspectos que componen la cuestión ambiental, o sea, aspectos políticos, sociales, económicos, científicos, tecnológicos, éticos, culturales y ecológicos, dentro de una visión interdisciplinar, siendo necesaria la participación activa de la sociedad, con base en las metas definidas en la Carta de Belgrado.

En 1987, fue realizado el Congreso Internacional de Educación y Formación sobre Medio Ambiente, en Moscú, que tuvo como objetivo evaluar los avances obtenidos en la educación ambiental desde la Conferencia de Tbilisi, además de reafirmar los principios de la educación ambiental, y señalar la importancia y la necesidad de la investigación y de la formación en Educación Ambiental.

En la década del noventa, se llevó a cabo la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, mejor conocida como Cumbre de la Tierra, realizada en Rio de Janeiro en el año 1992. Allí fueron emitidos diversos documentos, entre los que se encuentra la *Agenda 21*, con tareas que deberían de ser cumplidas antes del siglo XXI, y que dedica su capítulo 36 (UNESCO, 1992a) al fomento de la educación, capacitación y concientización, estableciendo tres áreas

⁸ Pág. 3.

de programas: la reorientación de la educación hacia el desarrollo sostenible, el aumento de la conciencia de la sociedad, y el fomento a la capacitación; de esta manera, hace referencia a la Educación Ambiental como el medio ideal para alcanzar los objetivos planteados.

Al mismo tiempo, en Rio 92, se realizó el Foro Global Ciudadano, donde fueron aprobados 33 tratados, entre los que se encuentra el Tratado de Educación Ambiental hacia Sociedades Sustentables y de Responsabilidad Global. En él se aborda la Educación Ambiental como un acto político para la transformación social, siendo un proceso continuo de aprendizaje, basado en el respeto por todas las formas de vida. (UNESCO, 1992b). Además, en este Tratado se emiten 16 principios de educación hacia la formación de sociedades sustentables y de responsabilidad global, en los que se establece la educación como un derecho de todos, basada en un pensamiento crítico e innovador, con una perspectiva holística y dirigida a tratar las causas de las cuestiones globales críticas y la promoción de cambios democráticos.

La Educación Ambiental se trata de una educación que considera las problemáticas socioambientales, relacionándolas con el modelo de civilización actual, que provoca que, por la desigualdad social y económica, los más afectados por los problemas ambientales sean los que se encuentran en condiciones menos beneficiosas; de esta forma la EA visa generar mudanzas en el modelo de sociedad actual. La EA surge delante de una educación que antes no era ambiental, donde no se abordaba la cuestión ambiental de manera compleja que permitiese entender que el desarrollo social tenía todo que ver con la crisis del ambiente, ya que se veía como algo que tal vez carecía de importancia para el ser humano, pero que comienza a ser relevante luego de percibirse que la degradación del planeta estaba ocurriendo, y que estaba afectando a las sociedades.

Actualmente, el campo de la Educación Ambiental es multifacético, multidimensional,

presentando diferentes sentidos, debido a los diferentes posicionamientos político pedagógicos. Esto es principalmente notorio en Brasil, donde las discusiones sobre el tema vienen siendo profundizadas, e incorporaciones de nuevos nombres para designar la Educación Ambiental en relación a las especificidades que la identifican, ya es algo establecido, lo que se debe en gran medida, al hecho de considerarse que reducir la EA a solo una definición estaría silenciando a una variedad de características pedagógicas, políticas, éticas y epistemológicas que definen concepciones y prácticas de la misma (LAYRARGUES & LIMA, 2014), devenidos de la diversidad de visiones de la pluralidad de actores. Así, según propone Layrargues (2004), dar designaciones diferentes a este campo puede significar dos movimientos simultáneos pero distintos:

un refinamiento conceptual fruto de la maduración teórica del campo, pero también el establecimiento de fronteras internas de identidad, distinguiendo y segmentando diferentes vertientes (cuyos límites no necesariamente estén bien marcados), no sólo exclusivamente externas al campo de la educación que no es ambiental (LAYRARGUES, 2004).⁹

A partir de ello, Layrargues & Lima (2014), proponen tres macro tendencias como modelos político pedagógicos de la Educación Ambiental brasileña, las cuales se expresan a través de las corrientes de la EA: *conservacionista*, *pragmática* y *crítica*. La tendencia *conservacionista* se encuentra vinculada a los principios de la ecología; busca despertar la sensibilidad humana con relación a la naturaleza, promoviendo cambios culturales importantes, pero sin tener en cuenta las bases económicas y políticas de la sociedad, evitando cuestionarse sobre la estructura social vigente, lo que resulta en una dificultad de generar una transformación social real, y solo promueve reformas

⁹ Pág 8. Traducción propia.

sectoriales (LAYRARGUES & LIMA, 2014).

La tendencia *pragmática* se inserta en la lógica de mercado, busca resultados para intentar mitigar las problemáticas devenidas de las acciones humanas sobre el ambiente, compensando lo que el consumo genera; considera que el medio ambiente es una fuente de recursos naturales (LAYRARGUES & LIMA, 2014). En ese sentido Layrargues & Lima (2014) colocan que los mecanismos de acción comunes a esta tendencia operan y buscan las mudanzas de forma superficial, ya que, además de la falta de incentivo a la reflexión sobre los fundamentos de la crisis ambiental, apelan a medidas que solo “sacrifiquen un poco de confort”. Según los autores, la macrotendencia pragmática sería una derivación evolutiva de la macrotendencia conservacionista, consistiendo en una adaptación al nuevo contexto social, económico y tecnológico, donde ambas deciden omitir los procesos de desigualdad e injusticia social.

La tendencia crítica, a diferencia de las nombradas anteriormente, busca generar cambios a partir de la problematización de desigualdades e injusticias sociales que desencadenan en la crisis ambiental, por lo que pretende contextualizar y politizar el debate ambiental, además de problematizar las contradicciones de los modelos de desarrollo y de sociedad (LAYRARGUES & LIMA, 2014). Lucha por una nueva sociedad, mediante una renovación multidimensional capaz de cambiar el conocimiento, los valores culturales y éticos, las instituciones, las relaciones sociales y políticas.

3 METODOLOGÍA

El presente trabajo consiste en un estudio del tipo exploratorio, donde el objetivo es plantearse un problema para conocer sobre un tema específico, pudiendo obtenerse un nuevo enfoque o nuevas ideas sobre el asunto, que puedan servir para investigaciones posteriores. En este tipo de investigación no existen muchos datos disponibles del asunto en cuestión (DOS SANTOS, 2011), como es el caso del presente trabajo.

La investigación exploratoria pretende descubrir las relaciones existentes entre sus elementos componentes, siendo necesario una planificación bastante flexible para poder considerar diversos aspectos de la situación estudiada (CERVO, *et al.*, 2007). Suelen emplearse procedimientos sistemáticos, tanto para la obtención de observaciones empíricas, cuanto para análisis de datos. Se obtienen descripciones cuantitativas o cualitativas del objeto de estudio, debiendo conceptuarse las interrelaciones entre las propiedades del fenómeno observado (MARCONI & LAKATOS, 2010).

3.1 RECOLECCIÓN DE DATOS

Para la presente investigación fue hecho el estudio de un total de siete instituciones localizadas en la ciudad de Foz do Iguaçu, que ejecutan actividades de educación ambiental. Estas fueron escogidas luego de visitas al Colectivo Educador de la ciudad, ya que muchas de las mismas participan en el Colectivo; además, se realizó una búsqueda en internet, y se tuvo en cuenta los conocimientos en el campo de la orientadora de este trabajo.

Inicialmente, el plan era abarcar a las tres ciudades de la triple frontera, pero por cuestiones de comunicación, movilidad, tiempo y falta de recepción, el estudio se redujo a la ciudad de Foz do

Iguaçu.

Las instituciones escogidas pertenecen a organizaciones no gubernamentales, unidades de conservación y empresas privadas. El motivo para trabajar con este tipo de instituciones es que acostumbran trabajar con educación no formal, al contrario de entidades escolares. La educación ambiental no formal es de gran importancia porque resulta en una educación permanente, no sólo en el periodo escolar, sino a lo largo de la vida, que permite a la sociedad participar de las problemáticas ambientales, de una manera colectiva. Además, estas instituciones tratan específicamente con esos temas, y cuentan con un cuerpo técnico especializado en el asunto. Esas instituciones están descritas brevemente a seguir:

- **Bioconvivium:** es una asociación que promueve el relacionamiento y la convivencia ética entre los seres humanos y las demás formas de vida.
- **Bioma Brasil UMRAS** (Unidade de Manejo e Reintegração de Animais Silvestres e Conservação do Meio Ambiente): es una ONG que tiene como principal objetivo la conservación del medio ambiente, la realización de actividades de educación ambiental, la gestión y la reintegración de animales silvestres y el apoyo a los animales domésticos.
- **Escola Parque:** actúa como el Departamento de Educación Ambiental del Parque Nacional do Iguaçu, desarrollando actividades con escuelas, profesores y la comunidad que vive en proximidades del PNI.
- **Evolucin:** es una institución de educación e investigación enfocada en trabajar con niños.
- **Nativa Socioambiental:** es una empresa especializada en el desarrollo de programas de educación para la sostenibilidad, a través de metodologías participativas y de educación continua.

- **Parque de las Aves:** funciona como refugio de aves provenientes del tráfico, malos tratos y pose ilegal, y como centro de rehabilitación; además, se especializa en reproducir especies vulnerables, para visar por la conservación de las mismas. Cuenta con un Departamento de Educación Ambiental, que desarrolla actividades con escuelas.
- **Rede Verde:** es una ONG que trabaja con actividades de educación, con enfoque en la conservación de la naturaleza, la investigación, el desarrollo sostenible.

Se utilizaron en el estudio procedimientos específicos para la recolección de datos (MARCONI & LAKATOS, 2010), presentándose predominantemente descripciones cualitativas, ya que aún no existe información suficiente acerca del tema estudiado, siendo indispensable la interpretación de los hechos y la atribución de significados.

Para el levantamiento de los datos fueron empleadas varias técnicas con el fin de obtener mayor información y evitar posibles omisiones en el resultado final; así, fueron escogidas tres técnicas de recolección de datos, siendo ellas las observaciones, entrevistas y análisis de documentos.

El análisis documental fue realizado con documentaciones solicitadas a las instituciones, que hayan sido elaboradas por miembros pertenecientes a las mismas y demuestren en qué consisten sus actividades, o documentos que sean usados para mostrar los intereses institucionales. De esta manera, fueron analizados proyectos, informes, cartillas informativas, artículos, reglamentos internos, estatutos y programas pertenecientes a las distintas instituciones, además de documentos que mostrarían la visión institucional de los lugares, los cuales fueron disponibilizados en forma digital o física.

Las observaciones permiten conseguir información útil sobre el tema que se pretende analizar, obteniendo pruebas al respecto de los objetivos sobre los cuales no se tiene consciencia como investigador, valiéndose de los sentidos para la obtención de los datos (MARCONI & LAKATOS,

2010). Con la observación, se consigue tener un contacto más directo con la realidad. Esta técnica presenta ventajas, pero también ciertas limitaciones (MARCONI & LAKATOS, 2010), por lo que es recomendado usarla en combinación con otras técnicas de investigación. Ander-Egg (1978, *apud* MARCONI & LAKATOS, 2010) establece diferentes tipos de observación, siendo las de interés para este estudio la observación no estructurada. Además, las observaciones se intercalaron entre participante y no participante, dependiendo de la situación. En la observación participante se presencia la realidad a ser estudiada, y se forma parte de la misma, mientras que en la no participante se tiene más el papel de espectador, no dejándose envolver por la situación (MARCONI & LAKATOS, 2010). Para la aplicación de este método, fueron escogidas actividades realizadas en el periodo de septiembre a noviembre de 2016, referentes a cursos, charlas, exposiciones e interacciones con la naturaleza, procurando evitar actividades similares en una misma institución.

La entrevista consiste en la obtención de informaciones del asunto de interés por medio del contacto directo con el entrevistado, mediante una conversación de naturaleza profesional. A través de las entrevistas es posible obtener información, conocer las opiniones y los sentimientos de los entrevistados sobre el tema. En este caso fue aplicada la entrevista semiestructurada, ya que tiene un grado de flexibilidad, que es lo necesario para esta investigación; consiste en un itinerario establecido previamente, con preguntas determinadas, cuyas respuestas de los entrevistados que puedan ser comparadas con el mismo conjunto de preguntas (LODI, 1974 *apud* MARCONI & LAKATOS, 2010; DOS SANTOS, 2011), pero que pueden ajustarse en caso de que se necesite adaptarse a los sujetos de estudio, da la posibilidad para motivarlos, aclarar términos y reducir formalismo.

Fueron elaboradas un total de treinta preguntas para las entrevistas, que fueron pensadas con el fin de que pudieran brindar información sobre la institución en sí, demostrando qué proyectos tienen,

qué actividades realizan, cuáles son los asuntos abordados, y sobre el perfil personal del entrevistado¹⁰. Se realizaron preguntas direccionadas a recabar datos acerca del pensamiento, tratamiento y abordaje que tienen con respecto a animales, intentando profundizar sobre el asunto del consumo de carne; también se buscó conocer sobre los intereses del público trabajado por las instituciones.

Se decidió hacer una entrevista por institución, a cada representante de las mismas. Las entrevistas fueron registradas utilizando un grabador digital, que fue provisto por la Secretaría de Comunicación de la Universidad. Posteriormente, los resultados obtenidos fueron traducidos y transcritos.

No todas las técnicas de recolección de datos utilizadas en este estudio fueron aplicadas en cada institución. Las observaciones no fueron aplicadas a las instituciones que no se encontraban desarrollando actividades prácticas en el período en que fue llevada a cabo la investigación. El análisis documental no fue realizado a instituciones que optaron por no ceder documentaciones. En cambio, las entrevistas fueron realizadas en todas las instituciones analizadas.

3.2 ANÁLISIS DE LOS DATOS

Luego de realizar una lectura primaria de la información colectada, fue propuesta una lista con temas relativos a animales abordados con cierta recurrencia en las observaciones y documentaciones por más de una institución, para facilitar el entendimiento del foco institucional en relación a animales no humanos, y posteriormente realizar una comparación entre las instituciones. La lista es la siguiente:

- Animales domésticos –“mascotas”– (perros, gatos): aquí se incluye negligencia, tenencia

¹⁰ Ver apéndice A.

responsable.

- Animales usados para entretenimiento (circo, rodeo, corridas de toros, riñas de gallos).
- Animales usados para transporte (caballos).
- Animales usados para vestimenta (pieles, cueros, lana).
- Caza de animales silvestres.
- Consumo de carne.
- Experimentación animal.
- Manejo de animales silvestres.
- Tráfico de animales silvestres.

La información colectada fue organizada por método de recolección y por institución en síntesis; para las observaciones y documentaciones se buscaron evidencias que manifestasen la presencia de las temáticas referentes a la ética animal (presentadas en la lista de encima). Para las entrevistas, fueron expuestas las principales ideas encontradas en las respuestas.

Para clasificar en qué medida la ética animal fue abordada por cada institución, se utilizó la intensidad de recurrencia sobre el tema, esto es, se tuvo en cuenta cuántas veces se hacía presente en documentos y observaciones, y si era planteado en las entrevistas.

Posteriormente, se realizó un análisis general por institución, a partir de la interpretación de la información recabada; se presentó la visión de cada lugar sobre la ética animal. Además, se procuró clasificarlas dentro de las corrientes éticas y educacionales, basándose en datos obtenidos que podrían servir para tal clasificación.

4 RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Primeramente, es presentado cada documento obtenido, definiendo su tipo, nombre y cantidad por institución; luego son definidas la cantidad de observaciones realizadas para el presente trabajo, y en qué fecha ocurrieron; enseguida se presenta la cantidad de información revisada por institución. A continuación, se realiza el análisis de los datos, donde los resultados son analizados por método de recolección de la información, y por institución. Finalmente, es hecha la discusión sobre los resultados encontrados.

4.1 PRESENTACIÓN DE LOS DATOS

El análisis documental fue realizado con proyectos, informes, cartillas informativas, artículos, reglamentos internos, estatutos y programas pertenecientes a las distintas instituciones, además de documentos que mostrarían la visión institucional de los lugares, los cuales fueron disponibilizados en forma digital o física. Fueron analizados veintiséis textos, recibidas de seis de las siete instituciones estudiadas.

En Bioconvivium fueron analizadas diez documentaciones, todas ellas siendo entradas de la Enciclopedia de Conscienciología, las cuales permean los intereses de la institución, es decir, temáticas que demuestran cuáles son los valores y temas predilectos; estas documentaciones fueron: Abandono Animal, Biopiratería, *Canis lupus*, Especismo Estagnador, Desanimalización Conscencial, Experimentación animal, Explotación Subhumana, Salud Ambiental, Subhumano terapeuta, y Zooconvivialidad Sana.

En Bioma Brasil UMRAS fueron analizadas cinco documentaciones, siendo cuatro de ellas referentes a proyectos y actividades desarrolladas y la restante referente al reglamento interno de la

institución; los correspondientes a proyectos fueron sobre los proyectos “Jovem Guarda Mata” y “Plantío”, un histórico de las actividades desarrolladas por la institución hasta mitad del año 2015, y un programa de trabajo referente al proyecto “Jovem Guarda Mata”.

De la Escola Parque fueron analizados dos documentos, un artículo llamado “La Educación Ambiental en la Conservación del Parque Nacional do Iguaçu”, y una cartilla informativa con todas las actividades educativas desarrolladas por la institución.

Referentes a Nativa Socioambiental, fueron analizados cinco artículos: “Coletivo Educador da Bacia do Paraná 3: avanços e desafios”, "Intervenções Educativas para a Socialização do Programa Nacional de Fortalecimento da Agricultura Familiar a Pequenos Agricultores da Bacia do Paraná 3", “Programa de Educação Ambiental para colônias de pescadores da Bacia do Paraná 3 - Uma Reflexão dos Problemas Socioambientais nas Comunidades de Pesca”, “Formação de Comunicadores Comunitários: Experiências da Bacia Hidrográfica do Paraná 3, PR” y "O Perfil Socioambiental dos Educadores Ambientais Participantes do Programa de Formação de Educadores e Educadoras Ambientais – FEA”.

Del Parque de las Aves, fue analizado un artículo “Teacher training in the Zoo: a pilot project at the Parque das Aves, Brazil”, y un Informe anual del programa de EA del año 2015.

Con respecto a Rede Verde, se realizó el análisis de un Informe de actividades llevadas a cabo en los años 2008/2009, y del Estatuto de la institución.

No fueron analizados documentos referentes a la Evolucin.

Todos los artículos aquí nombrados fueron elaborados por miembros pertenecientes a las respectivas instituciones.

Las observaciones ocurrieron en cuatro de las siete instituciones, totalizando siete actividades diferentes, referentes a cursos, charlas, exposiciones e interacciones con la naturaleza; en Bioconvivium ocurrieron en los días 27 de septiembre, 15 y 16 de octubre y 12 de noviembre, en el Parque de las Aves ocurrieron en los días 30 de septiembre y 3 de octubre, en la Escola Parque el día 29 de septiembre, y en Evolucion en el día 6 de noviembre. La mayoría de las observaciones fue no participante, con excepción de las administradas en el espacio de la Bioconvivium.

Las entrevistas fueron realizadas a un representante de cada una de las siete instituciones.

En la tabla 1 se presentan las técnicas de recolección usadas y cantidad de las mismas por institución.

Tabla 1: observaciones, documentaciones y entrevistas revisadas por institución.

Institución	Observaciones	Documentaciones	Entrevista
Bioconvivium	3	10	1
Bioma Brasil - UMRAS	-	5	1
Escola Parque	1	2	1
Evolucin	1	-	1
Nativa Socioambiental	-	5	1
Parque das Aves	2	2	1
Rede Verde	-	2	1

4.2 ANÁLISIS DE LOS DATOS

A continuación, se presentan los resultados obtenidos por cada método de recolección de datos,

donde se busca identificar si la ética animal se hace presente.

4.2.1 Ética animal en las observaciones

De las siete observaciones de actividades diferentes que fueron realizadas, cuatro de ellas abordaron la ética animal de alguna manera; dos fueron dictadas por la misma institución (Bioconvivium), y las otras dos por dos entidades diferentes (Escola Parque y Parque de las Aves). Una entidad no hizo referencia a temáticas animales en su actividad (Evolucin) (tabla 2).

Las temáticas referentes a animales fueron variadas y no ocurrieron repeticiones, siendo abordado sobre animales domésticos, animales silvestres en caza, tráfico y cuidado en general, consumo de carne, y animales usados para entretenimiento, haciendo referencia a las riñas de gallos.

Tabla 2: Actividades observadas por institución.

Institución	Actividad	¿Aborda ética animal?	Temáticas animales
Bioconvivium	Dinámica energías	No	
Bioconvivium	Curso gatos	Sí	Animales domésticos
Bioconvivium	Charla Alimentación ética	Sí	Consumo de carne
Escola Parque	Charla sobre PNI	Sí	Cuidado de animales silvestres
Evolucin	Día en la huerta	No	
Parque das Aves	Charla y exposición sensibilizadora, sobre	Sí	Riña de gallos, caza, tráfico

	problemáticas con animales silvestres		
Parque das Aves	Recorrido Parque	No	

4.2.1.1 Síntesis por institución:

Bioconvivium: de las tres actividades realizadas por la entidad, dos de ellas hicieron referencia a la ética animal, abordando como temáticas los animales domésticos, específicamente gatos, procurando promover una convivencia más amorosa con los mismos, y el consumo de carne, como crítica para la búsqueda de una alimentación ética, sin alimentos provenientes de animales.

Bioma Brasil: no se realizaron observaciones.

Escola Parque: fue observada una actividad, la cual abordó el tema del cuidado de animales silvestres, específicamente de los que se encuentran dentro del PNI, comunicando a los niños que no se debe alimentar a los animales pues se pueden sufrir perjuicios (humanos).

Evolucin: en la actividad realizada no se hizo mención sobre temáticas animales.

Nativa Socioambiental: no se realizaron observaciones.

Parque de las Aves: se realizaron observaciones de dos actividades, siendo que en una se dio énfasis a la temática animal, abordando sobre animales silvestres, sobre la caza y tráfico, y sobre riñas de gallos como abuso por tortura animal, mostrando a las personas que este tipo de acciones serían incorrectas porque tienen un impacto negativo en la conservación de especies amenazadas, y en los procesos ecológicos, levantando sobre las problemáticas sociales que ocurren dentro del PNI, por

posible desconocimiento de los moradores de las cercanías que cazan sin entender las consecuencias de tal acto. Se transmitió el maltrato que sufren los animales capturados.

Rede Verde: no se realizaron observaciones.

4.2.2 Ética animal en los documentos:

De los veintiséis documentos analizados, la mitad de ellos realizaron un abordaje sobre ética animal (tabla 3). Las temáticas abordadas más recurrentes fueron sobre animales domésticos, animales usados para entretenimiento, para experimentación, y caza de animales silvestres, cada una presente en cinco documentaciones diferentes; sobre el consumo de carne fue abordado cuatro veces, seguido por la cuestión del tráfico de animales silvestres, con tres apariciones, y temas que fueron repetidos en dos ocasiones: animales usados para transporte, para vestimenta, el manejo de animales silvestres y la explotación animal en general.

Tabla 3: Documentos analizados por institución.

Institución	Tema de documento	¿Aborda ética animal?	Temáticas animales
Bioconvivium	Abandono animal	Sí	Animales domésticos, circos, transporte
Bioconvivium	Biopiratería	Sí	Tráfico, entretenimiento, caza, vestimenta, experimentación
Bioconvivium	<i>Canis lupus</i>	Sí	Animales domésticos, experimentación
Bioconvivium	Especismo	Sí	Consumo de carne, discriminación en

	estagnador		general
Bioconvivium	Desanimalización consciencial	No	
Bioconvivium	Experimentación animal	Sí	Experimentación
Bioconvivium	Explotación subhumana	Sí	Animales domésticos, consumo de carne, experimentación, circos, rodeos, tráfico, riñas de gallos, caza (deporte), vestimenta, transporte.
Bioconvivium	Salud ambiental	No	
Bioconvivium	Animales como terapeutas	Sí	Animales domésticos
Bioconvivium	Convivencia sana con animales	Sí	Caza, domésticos, corridas de toros, riñas de gallos
Bioma Brasil	Proyecto de actividades con niños para transmitir nuevos saberes ambientales	No	
Bioma Brasil	Programa con niños, tratando temas ambientales con fin de mejorar calidad de	No	

	vida humana		
Bioma Brasil	Plantas y huertas en terrenos baldíos	No	
Bioma Brasil	Reglamento interno	Sí	Consumo de carne, explotación animal en general
Bioma Brasil	Histórico de actividades	Sí	Vivisección, circos, rodeos, animales silvestres (manejo y reintroducción)
Escola Parque	Actividades	No	
Escola Parque	Actividades	No	
Nativa Socioambiental	Actividades de formación de EA	No	
Nativa Socioambiental	Intervenciones educativas con familias de agricultores	No	
Nativa Socioambiental	Programa con pescadores	No	
Nativa Socioambiental	Formación de comunicadores educativos	No	
Nativa Socioambiental	Perfil socioambiental de formadores educativos	No	

Parque de las Aves	Proyecto SOS fauna	Sí	Tráfico, caza
Parque de las Aves	Informe de actividades 2015	Sí	Cuidado de animales silvestres, caza
Rede Verde	Estatuto	No	
Rede Verde	Informe de actividades 2008/9	Sí	Consumo de carne, manejo de animales silvestres

4.2.2.1 Síntesis por institución:

Bioconvivium: ofreció documentaciones que demostraban los valores e intereses de la institución; de los diez documentos analizados, solo dos de ellos no abordaban sobre asuntos de animales. El tema de animales domésticos es recurrente en cinco documentaciones, con abordaje en tenencia responsable, condenando el abandono, maltrato, negligencia, antropomorfización, los criaderos comerciales, las tiendas de mascotas. Sobre animales usados para entretenimiento se aborda en cuatro ocasiones, refiriéndose a circos, rodeos, corridas de toros, riñas de gallos, carreras de perros y caballos, acuarios, zoológicos y otros, explorando cuestiones de abandono de animales viejos o enfermos y biopiratería de fauna destinadas a esos fines. Se aborda sobre la temática de la caza y el tráfico de animales silvestres en tres ocasiones; sobre experimentación en cuatro documentos; sobre usados para vestimenta y para transporte dos veces; y sobre consumo de carne también en dos oportunidades. Demuestran estar contra la explotación animal en general, a partir del abordaje de todos los ámbitos posibles en los que los humanos hacen uso de los mismos. Es posible percibir que la institución se encuentra interesada en diversas temáticas animales, siempre buscando relaciones más

éticas.

Bioma Brasil: proporcionó documentaciones referentes a las actividades realizadas en los últimos años, además del reglamento interno; fueron dos documentos de los cinco analizados, los que exploraron sobre animales. En el histórico de actividades llevadas a cabo hasta el año pasado se detalla sobre actividades referidas a manejo y reintroducción de animales silvestres, experimentación y entretenimiento, estas últimas mediante protestas contra vivisección, circos y rodeos. Además, en el reglamento interno especifican que están contra cualquier tipo de explotación de animales, no apoyando entidades o eventos que se encajen en ese perfil; se da un énfasis sobre el consumo de carne, especificando que sus actividades y eventos no promueven o divulgan su consumo.

Escola Parque: no hace referencia a temáticas relacionadas con animales en los documentos que fueron analizados.

Evolucin: no fueron analizados documentos pertenecientes a esta entidad.

Nativa Socioambiental: ninguna de las documentaciones presentaba contenido haciendo referencia a animales.

Parque de las Aves: ambos documentos analizados se manifestaron contra malos tratos de animales salvajes, abordando sobre la caza y el tráfico, y las problemáticas sociales y ecológicas de ello.

Rede Verde: una de las dos documentaciones analizadas abordó sobre el asunto animal, en el informe de actividades desarrolladas hace algunos años, donde trabajaron con manejo de animales silvestres, principalmente los localizados en el PNI, y además sobre alimentación vegetariana y el consumo de carne.

4.2.3 Ética animal en las entrevistas

A continuación, son presentadas las principales ideas encontradas mediante las entrevistas.

4.2.3.1 *Síntesis por institución*

Bioconvivium: trabajan alrededor de la ética, sensibilidad y convivencia con los demás seres vivos, mediante el incentivo a la reflexión, y la necesidad de que eso se vea reflejado en los hábitos diarios, generando cambios. Existe una fuerte relación con la ética animal, siendo que buscan transmitir las relaciones que se tienen con los mismos, teniendo como principio el respeto hacia los demás, justificando que el derecho de uno va hasta que empieza el derecho del otro, buscando así el camino que lleve a la abolición del maltrato. Eliminar alimentos de origen animal de sus eventos es importante para ellos, y está como futura incorporación; consideran que incorporar una alimentación vegetariana no sería una dificultad, pues perciben que la aceptación social es cada vez mayor. Es posible notar una relación entre el perfil del entrevistado y el perfil de la institución, y en sus hábitos personales demuestra una gran importancia con los animales, conviviendo de la forma menos utilitarista posible, evitando generar o apoyar la explotación animal.

Bioma Brasil: trabajan sobre la protección y conservación del medio ambiente, principalmente con foco en impactos ambientales generados por la interferencia humana, procurando crear conexiones entre lo que las personas hacen diariamente y la preservación. Su visión se enfoca en evitar generar impactos negativos sobre las formas de vida, y esto se ve plasmado en las actividades que desarrollan, teniendo un abordaje sobre los impactos humanos que alcanzan a los animales (atropellamientos, ingestión de basura, manejo). Como entidad que trabaja con preservación y cuidado de especies, no

encuentran razonable apoyar o promover el consumo de carne, sea por la misma institución o por otras; consideran que el consumo de carne está totalmente relacionado con la cuestión ambiental, por los impactos que causa, y siempre que posible se aborda el tema en sus actividades. Intentan promover el vegetarianismo, por cuestiones ambientales y éticas, si bien consideran que existe una baja aceptación social, debido a la fuerte tradición cultural del consumo de carne, por lo que incorporaciones pueden ir mostrando la real problemática que existe en torno al tema. Existe una relación entre la ética animal y las actividades que promueven, teniendo coherencia entre lo que dicen y lo que hacen. El perfil del entrevistado se engloba dentro de lo propuesto por la institución, dado que el mismo no apoya la explotación animal, rechazando alimentos provenientes de animales.

Escola Parque: basan sus actividades de EA en la conservación del ambiente, principalmente dentro de UC y el PNI, enfocando en los problemas socioambientales, como los conflictos que suelen generarlos. Exponen que las actividades que desarrollan se encuentran permeadas por el derecho a la vida, evitando tener una visión utilitarista con los demás animales, aunque esto parece contradecirse en otros puntos. El foco en los animales está sobre los que se encuentran en el PNI, intentando respetar el espacio de ellos siempre que fuera posible, y cuidarlos, mediante fiscalización, aprehensiones y protección. Si bien no tienen la autonomía de decidir sobre la alimentación ofrecida al público con que trabajan, si la tuvieran no considerarían la eliminación de la carne como algo importante, no se piensa sobre ello para inclusión en su perfil de institución: “no porque trabaje con EA va a dejar de haber carne en los alimentos”¹¹, ya que “el hecho de comer o no carne no puede ser reducido en la discusión, (pues) hay que pensar sobre los hábitos en general y de forma crítica entender como la producción de alimentos impacta el ambiente (...); considero reducido el discurso de no comer carne, como si solo eso

¹¹ Fragmento de la entrevista realizada a la representante de la institución. Ver apéndice B, tabla 3, pág. 80.

resolviera todos los problemas ambientales”¹²; no se hace referencia al punto ético. Si bien se considera que todos los seres tienen un valor intrínseco, parece no expandirse ese valor a todos los animales, sin considerar a los que son consumidos diariamente en la alimentación.

Evolucin: tienen como foco el trabajo con niños, y actividades enfocadas a la interacción de los mismos con la naturaleza, la tierra, las plantas, los insectos. Se inculcan valores de respeto y la importancia de cuidar los componentes del planeta. Se enseña que no hay que matar ni maltratar a los animales. El tema es recurrente en momentos que aparecen animales silvestres cerca de la institución, como lagartos y serpientes, procurando devolverlos a su hábitat siempre que fuese posible. Lo mismo ocurre con insectos. También se aborda el tema con respecto a animales domésticos. Prefieren no tratar sobre el consumo de carne como imposición, sino mostrar realidades y dejar que los niños piensen; se ofrecen comidas saludables, existiendo un fuerte vínculo con verduras y frutas, ya que están presentes en sus actividades, por lo que una alimentación vegetariana sería fácilmente adoptada. El perfil del entrevistado demuestra que existe un interés por no perjudicar a los demás. Si bien consume carne, lo hace por recomendaciones médicas, declarando que ya fue vegetariana por muchos años.

Nativa Socioambiental: trabajan en búsqueda empoderamiento social de las comunidades, con proyectos del ámbito socioambiental que incorporen EA. Pretenden preparar personas para que puedan aplicar métodos y actuar autónomamente. Los temas que tratan depende de lo solicitado por el contratante, pero cuando se abordan cuestiones sobre animales – lo que intentan hacer cada vez que comienzan los cursos de formación de educadores – se plantea el principio presente en documentos globales sobre el respeto a todas las formas de vida, relacionándolo con la producción animal para consumo, promoviendo debates sobre el tema, además, de tratar sobre la apropiación de animales

¹² Fragmento de la entrevista realizada a la representante de la institución. Ver apéndice B, tabla 3, pág. 80.

domésticos como objetos de uso personal, y sobre malos tratos en general; se discute también sobre la caza de animales silvestres. En general no son los encargados de organizar las comidas, pero apoyan comidas más sanas y éticas; consideran que la dificultad de incorporar una alimentación vegetariana está marcada por las tradiciones culturales de que la carne es necesaria, pero logran percibir que cada vez el consumo disminuye y aumenta la elección por alimentos vegetales. El perfil del entrevistado demuestra un interés en reducir el consumo de carne, por ética y por impactos al ambiente.

Parque de las Aves: se desarrollan proyectos pedagógicos enfocados en cuestiones de conservación de la biodiversidad, principalmente con animales silvestres, tratando problemáticas ambientales, como de caza y tráfico, buscando generar reflexiones mediante vivencias. Consideran que el respeto a todas las formas de vida es algo característico del zoológico; el foco es conservacionista. No se relacionan mucho con la alimentación, si bien el Parque incorpora medidas para reducir el consumo de carne, y notan una dificultad de aceptación de esa medida por muchas personas. El entrevistado demuestra ser coherente, ya que piensa que el respeto con los que se convive es importante y lo demuestra mediante la reducción de consumo de carne; hay una preocupación ambiental y ética.

Rede Verde: enfocan sus actividades en la conservación de la naturaleza a través de capacitación, educación e investigación, considerando que en la vida cotidiana se realiza conservación; el foco está en temas que puedan ser aplicados a diario en la vida personal, que no perjudiquen al ambiente ni a los habitantes del mismo. La institución busca transmitir conocimientos y enseñar valores que refuercen el respeto por la vida de los animales, siempre evitando causarles daño o sufrimiento, en todos los ámbitos de la vida diaria; además de enfocarse en la conservación de silvestres de la zona (principalmente en el PNI). Uno de los temas centrales de discusión es la alimentación consciente y respetuosa con la vida, por lo que la alimentación vegetariana está siempre presente, se pone en

práctica, y es difundida siempre que posible; no se ve como una dificultad la incorporación de una dieta basada en plantas, pues la inclusión de las mismas en la dieta sería algo muy simple. La institución demuestra mantener una estrecha relación con la ética animal, ya que esta permea gran parte de sus actividades; sus valores son puestos en práctica, por lo que se percibe coherencia entre el decir y el accionar. El perfil del entrevistado está acorde a los valores que son demostrados en la institución, siendo que adopta hábitos donde excluye productos causadores de explotación animal, notando que puede existir una conexión entre los valores personales y profesionales.

4.2.4 Análisis general por institución

Bioconvivium: es posible notar que la institución se encuentra profundamente interesada en temáticas animales, abordando prácticamente todas las temáticas listadas anteriormente, y que promueve la búsqueda hacia una convivencia más ética, más sensible, más respetuosa y menos utilitarista para con todas las formas de vida, justificando que el derecho de uno va hasta que empieza el derecho del otro. Esto se transmite mediante la tentativa de incentivar a las personas a reflexionar, y que de esa forma puedan ocurrir mudanzas que se vean reflejadas en los hábitos diarios. La problemática del consumo de carne se hizo presente tanto en el ámbito institucional, así como en el individual, de la persona entrevistada; es posible notar que en el lugar esta cuestión está incluida dentro de sus intereses, promoviendo el rechazo hacia tal hábito, y no encuadrándose con lo promulgado por la institución.

Todo esto se logró observar a partir de los datos colectados por los tres métodos de recolección utilizados; el análisis documental dio un panorama de los valores que estarían permeando a la institución, demostrando que estos se encuadran con lo revelado a través de la entrevista, y lo expuesto

en las actividades. A partir de esto, es posible decir que la institución se basa en una ética biocéntrica, pues consideran a los otros seres vivos como poseedores de un valor inherente, independiente del beneficio que traiga al humano; exclusivamente sobre los animales no humanos, demuestran poseer una visión abolicionista, justamente por manifestarse contra la explotación de los mismos en cualquier ámbito de la vida.

Bioma Brasil: la institución demuestra un interés por cuestiones relacionadas a animales, dejando en claro que no apoyan ningún tipo de explotación de los mismos, incluso por parte de terceros, como las entidades de las que reciben apoyo financiero. Advierten una relación entre el problema del consumo de carne y la conservación, ya que consideran que por ser un lugar que trabaja con conservación y cuidado de especies, no sería razonable apoyar o promover el consumo de carne, y siempre que posible ese tema es abordado en sus actividades, para mostrar los impactos negativos causados al ambiente y a los animales de producción; la alimentación vegetariana es promovida justamente por estas razones, éticas y ambientales. Como institución, su objetivo es generar conexiones entre los hábitos de las personas y la conservación, siempre visando no generar impactos negativos sobre las formas de vida. Además del consumo de carne, temáticas específicas de manejo y reintroducción de animales silvestres, y manifestaciones sobre experimentación animal y animales usados para entretenimiento han sido abordadas en actividades realizadas, siendo estas últimas tratadas desde la perspectiva ética de rechazo a tales actividades. Si bien la información fue obtenida por la entrevista al director del lugar y por análisis de documentos, hubiera sido interesante asistir a actividades en andamiento, para comprobar cómo son abordados los asuntos de ética animal.

Es posible percibir que la institución demuestra un rechazo hacia el utilitarismo, observado por los ideales y prácticas; su visión de la naturaleza podría encajarse dentro del biocentrismo, por

promover el respeto hacia todos los seres vivos. Demuestra abordar la educación ambiental de manera crítica, pues abordan sobre problemáticas ambientales en sectores sociales que no reciben mucha atención por parte del gobierno.

Escola Parque: en este lugar se enfocan en abordar la educación ambiental para promover la conservación del medio ambiente, con un foco directo sobre las UC, principalmente sobre el PNI, y los conflictos sociales presentes; no se profundizan mucho en temáticas relacionadas a animales, ya que solo abordan sobre animales silvestres que están dentro del PNI, visando por la protección y cuidado de los mismos. No se aborda sobre la problemática del consumo de carne, ya que, según la persona entrevistada que representa a la institución, no lo consideran relevante para la educación ambiental, incluso al admitir que es causante de problemas ambientales; el tema no es abordado por sus implicaciones éticas. Se percibe que la institución intenta escapar de una problemática ambiental y ética escondiéndose detrás de un razonamiento contradictorio, al alegar que el consumo de carne no es relevante porque no resuelve *todos* los problemas ambientales; ninguna medida es capaz de resolver todos los problemas ambientales, ya que ellos son originados por diferentes factores, y por tal motivo las acciones de mitigación deben ser abordadas en esos campos provocadores de impacto.

Si bien declaran que sus actividades están permeadas por el derecho a la vida, evitando tener una visión utilitarista con los demás animales, esto no parece condecirse con lo observado a partir de la información recabada. Su enfoque ético podría considerarse ecocéntrico, pues su accionar se sustenta en la conservación de los ambientes y especies, no demostrando inclinación hacia el valor de la vida individual.

Con respecto al enfoque educacional, es posible considerarla como crítica, visando la resolución de esos problemas mediante la puesta en práctica con la comunidad local.

Evolucin: en esta institución solo se pudieron recabar datos relevantes para la investigación mediante la entrevista; el enfoque hacia temáticas puntuales relativas a animales parece ser escaso, si bien el tema es abordado en algunas ocasiones, con animales silvestres, domésticos e insectos. El lugar promueve valores para el respeto y cuidado de los componentes del planeta, y enseña que no hay que matar ni maltratar a los animales. Por este motivo, parece tener un abordaje biocéntrico, considerando a los seres vivos como individuos poseedores de derecho y valor moral. Con respecto al perfil educacional, este parece encajarse dentro de la tendencia conservacionista, ya que las cuestiones sociales de la problemática ambiental no son abordadas como un todo.

Nativa Socioambiental: en este caso, los temas repasados dependen de lo solicitado por los interesados, ya que el objetivo de la institución es preparar personas que puedan actuar de forma autónoma, promoviendo el empoderamiento social. Cuando temáticas referentes a animales son llevadas a discusión, generalmente se habla sobre responsabilidad y respeto con los animales domésticos, además de la caza de silvestres, y la problemática del consumo de carne; en este último caso, intenta llevarse a discusión al comienzo de la formación de educadores, para generar debates referentes a la producción animal, con el fin de incentivar a las personas a despertar sobre el problema, mediante la transmisión de los impactos ambientales y éticos acarreados.

Esta empresa trabaja dentro de los ideales de la perspectiva crítica de la EA, pues se encuentra permeado por el abordaje de temáticas socioambientales, en búsqueda de generar cambios en la sociedad, reduciendo las dominancias y abarcando a distintos actores sociales. En el ámbito de la ética, podría ser considerada dentro de las corrientes biocéntrica o sensocéntrica, lo que no puede ser definido con exactitud puesto que no se profundiza mucho sobre la cuestión, pero demuestran tener un respeto hacia la vida individual de los animales.

Parque das Aves: los animales silvestres componen uno de los temas más recurrentes en sus actividades, tratando sobre cuidado, caza y tráfico, buscando mostrar las consecuencias que esas acciones pueden acarrear en los procesos ecológicos y la conservación de las especies; fue posible constatar menciones contra la tortura animal, haciendo referencia a las peleas de gallos. El lugar está enfocado en trabajar con la conservación de la biodiversidad, transmitiendo conocimientos y habilidades para generar reflexiones en las personas. Consideran que el respeto a todas las formas de vida es algo característico del zoológico; esto podría considerarse una contradicción al pensar que respetar a todas las formas de vida es también respetar su libertad; es posible pensar que este pensamiento venga por razones referentes al bienestar que estaría dándose a los animales aprehendidos y rescatados, lo que sería considerable, o por hacer mantener las especies. El Parque, como institución, incorpora medidas para promover la reducción del consumo de carne por parte de los humanos, por lo menos dentro del lugar.

Existe un conflicto al pensar en establecer el enfoque ético que tienen del ambiente: podría considerarse como ecocéntrico puesto que se percibe una gran preocupación en que procesos ecológicos se vean afectados, y especies amenazadas de extinción sean perjudicadas; pero también, sería posible pensar en un enfoque biocéntrico, donde la vida individual de los animales es importante en sí, ya que fueron hechas algunas referencias sobre el respeto que se debe tener con todos los seres vivos y a la problemática de la tortura animal.

Rede Verde: es posible notar que la temática animal se encuentra presente en ocasiones, siendo que algunos temas son tratados con regularidad, como lo es la problemática del consumo de carne: la institución promueve una alimentación libre de derivados de animales, que aparenta ser uno de los intereses intrínsecos de la misma. A pesar de ello, en el estatuto de la entidad no existen referencias

específicas hacia la cuestión, dado que se da un panorama más general de sus objetivos, que se basan en promover la conservación de la naturaleza, en búsqueda de una sociedad más justa y sustentable. Otro tema recurrente está relacionado al manejo de animales silvestres, principalmente dentro del PNI. Conocimientos y valores que demuestren el respeto por la vida de los animales, evitando causarles daño o sufrimiento, es lo que la institución busca transmitir. Se percibe que el lugar aborda a la conservación como lo que debe ser llevado a cabo a diario, en la vida personal de las personas; que la forma en que se vive afecta directamente al planeta.

Aparenta abordar la educación ambiental de una manera crítica, pues demuestra tener una preocupación por los problemas sociales generados por la crisis ambiental, incluyendo la producción animal y las desigualdades que acarrea. Se engloba en la corriente biocéntrica, pues se muestra la importancia del respeto a todas las formas de vida, visando la no explotación de los animales y los recursos naturales.

4.3 DISCUSIONES

Definir los límites de las corrientes éticas no resulta en una tarea fácil. Podría considerarse a la mayoría de las instituciones estudiadas como biocéntricas, puesto que demuestran tener un respeto por las formas de vida y transmitir ese pensamiento, pero separarlo del abordaje sensocéntrico resulta complejo, ya que mediante los datos recabados no es posible identificar en todos los casos si el respeto que predicán es por considerar a los animales como seres sintientes, o como detentores de derecho y valor intrínseco individual; aún más, insertar algunas otras entidades dentro de una visión ecocéntrica, en caso de enfocar sus actividades en unidades específicas o en la importancia de animales silvestres en peligro de extinción, no elimina la posibilidad de que la preocupación sea tanto por los procesos

ecológicos y valor de la especie, así como también por el bienestar del animal dentro del valor de individuo. Identificar las perspectivas éticas que se tienen con el ambiente requiere profundizarse más en la cuestión, por lo que hubiera sido interesante realizar preguntas más directas con foco en ese asunto, lo que sería importante para entender de manera más crítica la ideología y la praxis de las instituciones; este punto puede abrir camino a un segundo estudio.

Dentro del campo de la educación ambiental, la tendencia a una perspectiva crítica es considerada al momento en que se cuestionan problemáticas socioambientales, llevando a la discusión sobre relaciones de dominancia existentes en la sociedad; la forma en la que las personas se relacionan con los animales, justamente demuestra esa hegemonía, y al abordarlo se intenta buscar una solución a ese problema. La EA crítica es la que apunta a transformaciones de la sociedad en dirección a nuevos paradigmas de justicia social y calidad ambiental. Las tendencias educativas pragmática y conservacionista no demostrarían la importancia socio-política, además de ética, de la explotación animal, pues no son contra hegemónicas.

Carvalho (2006 *apud* REIS, 2013) apunta a la contracultura, como contraria a los padrones sociales establecidos, que valoriza los modos alternativos de vida; esto podría ser considerado como uno de los puntos de la EA crítica, que llega para criticar los modos de producción y consumo de las sociedades, que están destruyendo al planeta y afectando fuertemente a los grupos minoritarios. Reis (2013) concuerda con que la EA es la visión crítica de la relación entre sociedad y naturaleza, y objetiva movilizar nuevas sensibilidades, intentando rescatar la visión sistémica delante de la biosfera, la cultura y el cotidiano.

Mediante la información recabada, es posible establecer una relación entre las instituciones analizadas, delineando un perfil general sobre ellas. Todas presentan como foco la temática de la

conservación de la naturaleza¹³, ya sea para cuidado o reparación, si bien algunas trabajan más enfocadas a componentes particulares, como determinados tipos de animales, y no al ambiente como un todo. Impactos y conflictos originados por intervención humana es una cuestión que decide abordarse por varias instituciones, lo que demuestra la importancia de las problemáticas sociales, y cómo pueden afectar al entorno.

En general, se puede observar que existen cuestionamientos éticos con respecto a animales en todas las instituciones, aunque con diversos enfoques. Animales silvestres son llevados a discusión con frecuencia, y siempre que se trabaja directamente con ellos se evita interferir lo máximo posible en su ambiente natural; además se aborda sobre las acciones antrópicas que los perjudican, como son la caza, el tráfico, los impactos indirectos por basura, o los atropellamientos, intentando mostrar por qué esas acciones deben ser controladas y cuál es el problema de los impactos que causan. Sobre animales domésticos también existe una preocupación, dado que se buscan incentivar la convivencia respetuosa y responsable con los mismos. Temas referentes a animales destinados a distintos usos hechos por los humanos, son levantados en cuestión para dar un panorama de lo antiético que esto resulta, puesto que son maltratados e incluso muertos para servir como mercancía: ropas, zapatos, circos, rodeos, carrozas, experimentos científicos, y alimentos, son algunos de los temas tratados a lo largo de las tareas institucionales. Específicamente sobre el consumo de carne, el tema es abordado en más de la mitad de las instituciones (cuatro de las siete), que buscan generar reflexiones sobre los hábitos alimentares, siendo que incluso algunos lugares realizan actividades que están directamente relacionadas con la cuestión, y otros intentan ir insertándola en actividades con foco en otras temáticas.

Al ver que algunos lugares tienen la autonomía de elegir qué alimentos ofrecer cuando

¹³ En este caso, la palabra conservación es usada por su significado amplio, de conservar, mantener o cuidar algo, y al hacer referencia a la naturaleza, quiere decir a cualquier componente de la misma. No es necesariamente una referencia a la preservación de especies, pudiendo ser de individuos.

organizan actividades que suministren comida, es interesante notar que en general promueven la alimentación sin carne, y algunos incluso sin derivados animales. Si bien, muchas veces la negativa de realizar ese fomento de disminución o eliminación de la carne se debe al pensamiento de que sería poco aceptado por la comunidad; con respecto a esto, algunas instituciones notan la existencia de una dificultad de quitar la carne de las comidas, pero otras creen que no existe tal dificultad porque incorporar frutas y vegetales a la dieta es muy sencillo, siendo que también algunas notan que el consumo de carne viene siendo reducido y el consumo por vegetales viene en aumento. Solo una de las instituciones no considera relevante, en el ámbito de la EA, abordar sobre el consumo de carne y sus problemáticas.

Como expone Moulin (2009), la educación aliada al ejemplo es la base para provocar mudanzas en la sociedad; por tal motivo, es razonable considerar que los valores personales de los educadores pueden tener una gran importancia a la hora de hacer educación ambiental. Es necesario ser coherente con la forma de pensar y de actuar, pues de nada sirve reclamar de los problemas ambientales, pero como individuo no incorporar hábitos que ayuden a revertir ese paradigma. De esta manera, los educadores entrevistados demuestran esa relación entre lo que piensan y lo que practican diariamente en sus ámbitos privados: todos ellos concuerdan con que el respeto a todas las formas de vida es necesario, aunque no todos parecen demostrarlo con sus hábitos. Esa incoherencia se ve reflejada principalmente al momento de referirse a los animales usados para alimentación humana; esto puede ser hasta entendible en algún punto, ya que el consumo de carne es una costumbre que se encuentra fuertemente arraigada a la cultura occidental, que se ve permeada por el modelo hegemónico de sociedad, donde los animales son considerados como meros objetos al servicio de los humanos, y por eso muchos no consiguen ver e incluir a esos animales como los merecedores de respeto. La cultura es especista, antropocéntrica y cosificadora, por el tipo de economía actual que transforma todo en cosas,

en productos, avanzando en todos los aspectos de la vida, incluso con las personas y animales, y eso es aceptado como algo natural. La educación es fundamental para la construcción del carácter humano y la visión que se tiene del mundo; ella es capaz de construir identidades culturales, así como también tiene el poder para reformular los valores sociales.

Las contradicciones observadas, pueden deberse a que la persona nunca se haya detenido a reflexionar sobre esos asuntos, y de esta forma no haya sido capaz de percibir esa contradicción, o por el motivo de evitar enfrentarse a un tema que le estaría intimando a realizar cambios que no se quieren hacer, pues el comodismo y la omisión resultan más fáciles.

Como instituciones de EA, ignorar las problemáticas generadas por la producción animal y consecuente consumo de carne y otros productos de origen animal, resulta inconsistente y hasta absurdo, pues sus impactos ambientales y sociales ocurren debido al modelo económico actual; a medida que el sector económico se desarrolla y crece, las relaciones de mercado afectan al ambiente, a la sociedad, a la política y a los individuos; eso debe ser llevado a discusión por los educadores ambientales.

El interés en la problemática del consumo de carne puede considerarse como una iniciativa para que mudanzas ocurran; por más pequeño que parezca el acto de promover la disminución o eliminación de la carne, y considerando las dificultades con las que uno se puede encontrar, ese acto es muy importante por los significados y valores que trae embutido. Los cambios no significarán solo un beneficio para los animales, sino también para la propia estabilidad del planeta y de las sociedades. No se puede enfrentar a una crisis civilizatoria con antropocentrismo, porque el antropocentrismo es parte generadora de la crisis. Es necesario mostrar a las personas que la naturaleza y los animales merecen ser protegidos, porque ellos tienen un valor inherente, y no deben ser vistos como cosas que pueden

propiciar beneficios.

Las actividades pedagógicas deben estimular el respeto a los animales no humanos, pero sin reproducir y legitimar la explotación de los mismos, ya que de esa forma se estaría actuando de forma autoritaria, como apunta Araujo (2008), imponiendo un ideal especista y antropocéntrico. Si bien algunas instituciones no se envuelven profundamente con cuestiones sobre respeto a todos los animales, se puede percibir que todas ellas generan de alguna forma la libertad de pensamiento, no siendo autoritarias, basándose en una educación crítica, que lleve a las personas a reflexionar. La EA debe ser comprendida como una educación política, como lo apunta Reigota (1994 *apud* LAYRARGUES, 1999), pues de esta manera las personas se encontrarán capacitadas a entender el porqué de una acción, reflexionando y entendiendo sobre las consecuencias de las mismas.

5 CONSIDERACIONES FINALES

A partir de esta investigación, fue posible obtener un panorama general del abordaje existente en el ámbito de la Educación Ambiental en la ciudad de Foz do Iguaçu, sobre un asunto que puede considerarse polémico, la ética animal, la forma en que nos referimos, tratamos y profundizamos sobre estos seres vivos. Se observó que todas las instituciones analizadas realizan un abordaje sobre esa cuestión, aunque los grupos de interés presenten diferencias que puedan ser significativas; los animales silvestres demuestran estar entre uno de los temas más trabajados por los lugares, siendo también llevados a discusión asuntos referentes a animales domésticos y a animales comúnmente usados para alimentación, entretenimiento, vestimenta y ciencia. Por los datos obtenidos mediante las observaciones, documentos y entrevistas, se constató que todas las instituciones tratan sobre cuestiones éticas relativas a animales, siendo que algunas presentan alrededor de ochenta por ciento de recurrencia por el asunto (Bioconvivium y Parque das Aves), y las demás rondan por el cincuenta por ciento, con excepción de Nativa Socioambiental, que presenta un quince por ciento; sin embargo, no es posible definir cuál institución fue la que más trata sobre ética animal debido a que la cantidad y el tipo de información reunida difiere entre las instituciones.

A pesar de la cultura especista en la que la sociedad actual se encuentra insertada, la ética animal es un asunto que viene siendo tratado cada vez con mayor frecuencia en el campo internacional desde la década de los 70, en el mundo académico y también social, así como lo demuestran Dorado & Horta (2014) en un análisis bibliográfico de la literatura reciente hispánica, que aborda la cuestión moral de los animales. En el presente abordaje, es posible percibir una ampliación del campo de visión sobre grupos de animales que en la mayoría de los casos no son considerados como animales detentores de valor moral, principalmente los que acostumbran formar parte del menú diario de muchas personas,

notando de esta forma, un avance en la preocupación por los mismos.

Por tratarse de un estudio exploratorio, este trabajo tiene como finalidad levantar datos que puedan ser retomados en futuros estudios. A medida que iba siendo concretado, surgieron dificultades y también entendimientos sobre los puntos débiles que merecían una profundización mayor. Esas dificultades podrían ser mejoradas mediante la estandarización de los métodos de recolección de la información, obteniendo igual o similar número de documentos y de observaciones por institución, e incluso que los documentos correspondan a tipos similares; con respecto a las entrevistas, la cantidad de personas entrevistadas por institución podría haber sido mayor, para comparar puntos de vista y posibles respuestas subjetivas a las preguntas. Un punto que sería interesante abordar en una posible continuación de la investigación, se refiere al tipo de documentos analizados, convendría analizar o medir los alcances de estos documentos, qué difusión tienen, a cuánta población llegan y cuáles son los efectos que pudieran causar. Cada tipo de documento se define en sí mismo en función del alcance que pueda llegar a tener, y de esta forma sería interesante observar la posible existencia de diferencias en los enfoques sobre la cuestión animal entre los documentos internos de la institución, y los que son utilizados para divulgación, como artículos científicos, folletos o cartillas.

Este trabajo puede abrir una ventana hacia nuevos rumbos en la EA, donde se puedan generar espacios de diálogo y reflexiones, y la problematización sobre el respeto hacia los animales sea abordada cada vez con mayor fuerza.

Tal vez pensar en el abolicionismo animal, visando por la eliminación de todas las formas de explotación existentes, donde ellos son vistos como objetos, sea una utopía, pero interesarse por abordar la cuestión mediante pasos pequeños, abre un camino que va a demostrar que cambios son posibles, y que de a poco es posible mudar la forma en que los animales son tratados, rompiendo con la

homogeneidad y la centralización del poder en el orden económico, político y cultural dominante. Lo cierto es que no puede continuar prevaleciendo el silencio frente a tal opresión existente contra los animales no humanos. Como plantea Lappé (1985 apud REIS, 2013): “no hay mudanzas sin riesgos. Para cambiar, es necesario hacer aquello que se juzga incapaz de hacer”.¹⁴

¹⁴ Traducción propia.

REFERENCIAS

ÁNGEL, F.; ÁNGEL, F. La ética de la Tierra. Ética y medio ambiente. In: LEFF, Enrique. **Ética, vida, sustentabilidad**. 1ed. Serie Pensamiento Ambiental Latinoamericano, vol. 5, p. 12-26. 2002.

ARAUJO, E. Ética ambiental - social e animal – e educação libertária: integrando conceitos para uma nova realidade. 2008.

BARATELA, D. F. Ética Ambiental e proteção do Direito dos Animais. **Revista Brasileira de Direito Animal**, vol. 9, no 16. 2014.

BRÜGGER, P. Nós e os outros animais: Especismo, Veganismo e Educação Ambiental. **Linhas críticas**, v. 15, nº 29, p. 197-214. 2009.

CAREGNATO, R. C.; MUTTI, R. Pesquisa qualitativa: análise de discurso versus análise de conteúdo. **Texto Contexto Enferm**, vol. 15, no 4, p. 679-84. 2006.

CERVO, A. L., BERVIAN, P. A., & SILVA, R. D. **Metodologia científica**. 6. Ed. São Paulo. Pearson Prentice Hall. 2007.

CHALFUN, M. Animais humanos e não-humanos: princípios para solução de conflitos. **Revista Brasileira de Direito Animal**, vol. 4, no 5, p. 125-157. 2009.

DORADO, D., & HORTA, Ó. H. Cambio de paradigma: un análisis bibliográfico de la literatura reciente en ética animal. **Dilemata**, vol. 6, no 15, p. 103-112. 2014

DOS SANTOS, I. E. **Manual de métodos e técnicas de pesquisa científica**. 8 Ed. Niteroi, RJ. Impetus. 2011.

FARIAS, A. B. Ética para o meio ambiente. In: João Carlos Brum Torres. (Org.). **Manual de ética - questões de ética teórica e aplicada**. 1ed. Petrópolis e Caxias do Sul: Editora Vozes e EDUCS, v. 1, p. 604-623. 2014.

FELIPE, S. T. Dos Direitos morais aos Direitos Constitucionais-Para além do especismo elitista e

eletivo. **Revista Brasileira de Direito Animal**, vol. 2, no 2. 2014.

FELIPE, S. T. Antropocentrismo, sencientismo e biocentrismo: Perspectivas éticas abolicionistas, bem-estaristas e conservadoras e o estatuto de animais não-humanos. **Páginas de Filosofia**, vol 1 no 1, p. 2-30. 2009.

GRANT, C. Abolicionismo e Direito Animal-Desconstruindo Paradigmas: Uma Abordagem sob o Prisma dos Movimentos em Prol dos Direitos Animais e da Ética do Cuidado. **Revista Brasileira de Direito Animal**, vol. 6, no 8. 2014.

HORTA, Ó. El cuestionamiento del antropocentrismo: distintos enfoques normativos. **Revista de bioética y derecho**, (16), 36-39. 2009.

JAMIESON, D. **Ética e meio ambiente: uma introdução**. Trad. André Luiz de Alvarenga. São Paulo: Editora Senac, 2010.

LAKATOS, E. M., & MARCONI, M. D. A. **Fundamentos da metodologia científica**. 7 ed. São Paulo. Atlas. 2010.

LAYRARGUES, P. P. A resolução de problemas ambientais locais deve ser um tema-gerador ou a atividade-fim da educação ambiental. In: REIGOTA, M. (Org.). **Verde cotidiano: o meio ambiente em discussão**. Rio de Janeiro: DP&A, p. 131-148. 1999.

LAYRARGUES, P. P. Apresentação:(Re) Conhecendo a educação ambiental brasileira. In: LAYRARGUES, P. P. **Identidades em Educação Ambiental**. MMA. 2004.

LAYRARGUES, P. P., & LIMA, G. D. C. As macro-tendências político-pedagógicas da educação ambiental brasileira. **Ambiente & Sociedade**, 17(1), p. 23-40, 2014.

LEVAI, L. F. Crueldade consentida—crítica à razão antropocêntrica. **Revista Brasileira de Direito Animal**, 1(1). 2014.

MOULIN, C. C. L. Consumo de animais: o despertar da consciência. **Revista Brasileira de Direito**

Animal, vol. 4, no 5. 2014.

NACONECY, C. Bem-estar animal ou libertação animal? Uma análise crítica da argumentação anti bem-estarista de Gary Francione. **Revista brasileira de Direito Animal**, vol. 4, no 5. 2014.

NACONECY, C. **Ética & Animais: um guia de argumentação filosófica**. 1ed. Porto Alegre: EDIPUCRS, 2006.

REIS, P. C. O onirismo ativo da libertação animal: contribuições para olhares não-especistas na Educação Ambiental. Rio Grande, RS, 2013. (Dissertação apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Educação Ambiental da Universidade Federal do Rio Grande, como requisito para a obtenção do título de Mestre em Educação Ambiental).

SANTANDER, P. Por qué y cómo hacer Análisis de Discurso. **Cinta Moebio**, 41: 207-224. 2011

SARMIENTO MEDINA, P. J. Bioética y medio ambiente: Introducción a la problemática bioético-ambiental y sus perspectivas. **Persona y Bioética**, (13-14). 2009.

SINGER, P. **Ética Práctica**: segunda edición. Gran Bretaña: Cambridge University Press, 1995.

SINGER, P; CASAL, P. **Liberación animal**. Trotta, 1999.

STEINFELD, H., *et al.* Livestock's long shadow. La larga sombra del ganado: problemas ambientales y opciones. FAO, Roma (Italia), 2009.

TAYLOR, P. W. **La ética del respeto a la naturaleza**. UNAM, 2005.

TEBAR, R. L. Informe sobre los proyectos de Educación ambiental no formal. **Revista Iberoamericana de educación**, (11), 153-170. 1996.

TORTOLERO, M. C., & DE EDUCACIÓN, E. S. C. U. E. L. A. La ética ambiental como reflexión en el marco de la educación en ciencias y en tecnología: hacia el desarrollo de la conciencia de la responsabilidad. Universidad de los Andes. 2004.

UIPA, União Internacional Protetora dos Animais. Disponible en: <<http://www.uipa.org.br/>>, acceso en: 26/10/15.

UNESCO. Agenda 21, Capítulo 36. Rio de Janeiro, 1992a. Disponible en <http://mma.gov.br/educacao-ambiental/politica-de-educacao-ambiental/documentos-referenciais/item/8067>

UNESCO. Carta de Belgrado. Belgrado, 1975. Disponible en <http://unesdoc.unesco.org/images/0001/000177/017772sb.pdf>

UNESCO. Congreso Internacional de Educación y Formación sobre Medio Ambiente. Moscú, 1987. Disponible en <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001535/153585sb.pdf>

UNESCO. Declaración de Estocolmo de la Conferencia de las Naciones Unidas Sobre el Medio Humano. Estocolmo, 1972. Disponible en http://www.mma.gov.br/estruturas/agenda21/_arquivos/estocolmo.doc

UNESCO. Declaración de la Conferencia Intergubernamental de Tbilisi sobre Educación Ambiental. Tbilisi, 1977. Disponible en <http://unesdoc.unesco.org/images/0003/000327/032763sb.pdf>

UNESCO. Tratado de Educación Ambiental hacia Sociedades Sustentables y de Responsabilidad Global. Rio de Janeiro, 1992b. Disponible en <http://mma.gov.br/educacao-ambiental/politica-de-educacao-ambiental/documentos-referenciais/item/8068>

URZÚA, J. A. L. La ética medio ambiental: principios y valores para una ciudadanía responsable en la sociedad global. **Acta bioethica**, vol. 19, no 2, p. 177-188. 2013.

WOLKMER, M. de F. S.; PAULITSCH, N. S. Ética Ambiental e Crise Ecológica: reflexões necessárias em busca da sustentabilidade. **Veredas do Direito**. Belo Horizonte, vol. 8, no 16, p. 211-233, 2011.

APÉNDICES

APÉNDICE A: MODELO DE ENTREVISTA

Tabla 1: modelo de entrevista.

1. Nombre, edad	
2. ¿De qué ciudad es?	
3. ¿Cuál es su formación profesional?	
4. ¿Por qué ha venido a trabajar en esta institución y cómo ha llegado aquí?	
5. ¿Por qué ha ido a trabajar con EA y cómo?	
6. ¿Qué siente sobre su trabajo?	
7. ¿Qué hábitos (personales) tiene que le aproximan de la cuestión ambiental?	
8. ¿Qué hábitos y conocimientos le parece que hay que enseñar a las personas para mejorar o resolver la cuestión ambiental?	
9. Si pudiera cambiar algo en el mundo, ¿qué sería?	
10. ¿Qué es ética para usted?	
11. ¿Cómo cuida de su alimentación? ¿Qué alimentos prefieres? ¿Por qué?	
12. ¿Cómo está organizada la institución?	
13. ¿Cuál es su misión institucional?	
14. ¿Hace cuánto tiempo forma parte de la institución?	
15. ¿Cuál es su cargo en esta institución?	
16. ¿Qué hace en su trabajo?	
17. ¿Qué actividades desarrolla y/o promueve la institución?	
18. ¿Cómo son los proyectos de EA?	
19. ¿Para qué público están destinados?	
20. ¿Qué temas prefieren abordar en los proyectos?	
21. ¿Trabajan con público infantil? ¿Por qué?	
22. ¿Cuáles son las enseñanzas, hábitos y valores fundamentales que busca/prende transmitir la institución mediante la educación ambiental?	
23. ¿Qué preguntas hace el público con el que trabajan? – Cuáles son los temas de más curiosidad.	
24. ¿Existen preguntas sobre la fauna? ¿De qué tipo?	
25. ¿Qué cuidados éticos mantienen en relación al tratamiento de los animales?	
26. El Tratado de EA afirma en su principio no. 16 que hay que respetar a todas las formas de vida. Lo mismo ocurre con la Carta de la Tierra. ¿Qué entiende usted por eso? ¿De qué forma cree que se aplica al trabajo de la institución?	
27. ¿Existe un plan específico de alimentación para ser utilizado por su institución?	

28. Cuando planifican comidas, ¿cuáles son los aspectos fundamentales que tienen en cuenta? Qué tipo de alimentos son? Cómo los eligen y por qué?	
29. Existe algún tipo de iniciativa a futuro para incluir ítems para un menú vegetariano? Por qué?	
30. ¿Considera que habría una dificultad de realizar esa incorporación?Cuál? ¿Por qué?	

APÉNDICE B: TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTAS

Tabla 2: entrevista realizada a representante de Bioconvivium.

1. Nombre, edad	Miriam, 64
2. ¿De qué ciudad es?	Porto alegre, en Foz hace 5 años
3. ¿Cuál es su formación profesional?	Química
4. ¿Por qué ha venido a trabajar en esta institución y cómo ha llegado aquí?	Trabaja con conscienciología hace más de 20 años. Su enfoque de estudio siempre fue la cuestión de convivencia con los demás, plantas y animales, y cómo podría haber esa convivencia de forma más ética. Tiene como objetivo hacer pensar y reflexionar a las personas sobre sus relaciones con los otros seres vivos.
5. ¿Por qué ha ido a trabajar con EA y cómo?	Porque es importante hacer pensar y reflexionar a las personas sobre sus relaciones con los otros seres vivos, que todos somos seres vivos, y debemos lidiar con el máximo respeto. Con las charlas y cursos que se administran, se intenta hacer reflexionar a las personas sobre el ambiente en el que se vive, las relaciones éticas que se tienen. Una persona cambia luego de que conoce y comprende algo, y eso quiere decir que realmente aprendió. Nosotros nos reeducamos en conjunto para cambiar el mundo.
6. ¿Qué siente sobre su trabajo?	Siente que ese trabajo es útil y positivo, que la completa, ya que le da mucho valor a eso. El intercambio con las personas enriquece los temas de investigación.
7. ¿Qué hábitos (personales) tiene que le aproximan de la cuestión ambiental?	Busca productos que no experimenten en animales, regulación de consumo de agua, control de huella ecológica, como vive en departamento no puede realizar plantaciones.
8. ¿Qué hábitos y conocimientos le parece que hay que enseñar a las personas para mejorar o resolver la cuestión ambiental?	Personas deben comenzar entendiendo cuáles son las relaciones ecológicas que tienen con el ambiente en que viven; lo que consumen, de qué se alimentan, el descarte de basura. Conocer los problemas del ambiente, mostrar cómo las cosas funcionan. Hay cosas que deberían ser pasadas a los niños para que implementen dentro de sus casas, que lleven esos conocimientos y generen un cambio. (nombra algunos ejemplos).
9. Si pudiera cambiar algo en el mundo, ¿qué sería?	Respondido
10. ¿Qué es ética para usted?	Tener un pensamiento, sentimiento, energías y acciones de una manera correcta que no interfieran en el derecho del otro, sea animal, planta, naturaleza. Comportamientos que no sean nocivos para los demás. Ser ético es no ser egoísta, hace lo correcto para ella y para

	las relaciones con todo lo que le rodea. (Da ejemplo de comer carne, que es malo para el animal, etc. Decir que es necesario no hace que deje de ser antiético).
11. ¿Cómo cuida de su alimentación? ¿Qué alimentos prefieres? ¿Por qué?	No come carne hace unos 15 años. No toma leche, y de vez en cuando come huevos, aunque quiere dejar. Muchos granos y verduras. Sin carne de soja
12. ¿Cómo está organizada la institución?	Coordinador general (Roberto). Sectores de educación, pesquisa, financiero y comunicación y marketing.
13. ¿Cuál es su misión institucional?	Promover la práctica de la convivencia cosmoética interasistencial y universalista entre todas las formas de vida.
14. ¿Hace cuánto tiempo forma parte de la institución?	Hace 3 años.
15. ¿Cuál es su cargo en esta institución?	Coordinadora de la educación (cursos, palestras)
16. ¿Qué hace en su trabajo?	Preparar el profesor nuevo que va a dar las palestras y cursos, analizar los temas de los mismos
17. ¿Qué actividades desarrolla y/o promueve la institución?	Palestras y cursos, sobre diversos temas, siempre dentro de la ética, sensibilidad y convivencia con otros seres.
18. ¿Cómo son los proyectos de EA?	Respondido
19. ¿Para qué público están destinados?	Cualquier persona
20. ¿Qué temas prefieren abordar en los proyectos?	Calificación de las convivencias, con animales domésticos, que remete a otros seres vivos. Universalismo. Todo tema que remeta a maltrato de seres. Evolución de la consciencia.
21. ¿Trabajan con público infantil? ¿Por qué?	A veces se hacen oficinas junto con la Evolucion. Explicando a niños qué es guardia responsable, qué se puede y no, etc. Los niños vienen con ideas innatas.
22. ¿Cuáles son las enseñanzas, hábitos y valores fundamentales que busca/prende transmitir la institución mediante la educación	Comprender las relaciones con los otros seres. Respetar, entender que el derecho de uno va hasta que llega el derecho del otro. Multidimensionalidad, cosmoética, bioenergías.

ambiental?	
23. ¿Qué preguntas hace el público con el que trabajan? – Cuáles son los temas de más curiosidad.	Depende del curso y palestra, ya que son diversos
24. ¿Existen preguntas sobre la fauna? ¿De qué tipo?	Depende mucho también. Sorprende a las personas saber que los animales tb tienen energías, chacras, consciencia.
25. ¿Qué cuidados éticos mantienen en relación al tratamiento de los animales?	Hablar cada vez más sobre eso, para que las personas entiendan que son seres vivos que sienten, que tienen necesidades diferenciadas. Dejar de ver al animal como si fuese propiedad de la persona, ver por las necesidades que animales tienen, no aquellas que la persona piensa que tienen. Hacer cuestionarse sobre hábitos antiéticos que ya están establecidos.
26. El Tratado de EA afirma en su principio no. 16 que hay que respe...	Debería ser la base de todo pensamiento, comenzando por los microorganismos. Y a nivel institucional, se basa en el mega-fraternismo a todas las formas de vida.
27. ¿Existe un plan específico de alimentación para ser utilizado por su institución?	No existe, pero podrían establecer
28. Cuando planifican comidas, ¿cuáles son los aspectos fundamentales que tienen en cuenta? Qué tipo de alimentos son? Cómo los eligen y por qué?	Abolir alimentos de origen animal es importante para ellos
29. Existe algún tipo de iniciativa a futuro para incluir ítems para un menú vegetariano? Por qué?	Sí
30. ¿Considera que habría una dificultad de realizar esa incorporación?Cuál? ¿Por qué?	Piensa que no, de forma general ve que en restaurantes y afines existen opciones vegetarianas, siente que ya están esas opciones incorporadas y eso hace que sea más fácil.

Tabla 3: entrevista realizada a representante de Bioma Brasil – UMRAS.

1. Nombre, edad	Leandro, 30
2. ¿De qué ciudad es?	Foz
3. ¿Cuál es su formación profesional?	Biólogo
4. ¿Por qué ha venido a trabajar en esta institución y cómo ha llegado aquí?	Comenzó a trabajar en una chacra, antes de comenzar facultad. En la facu conoció Bioma Brasil, que en esa época era solo un movimiento de profesionales sobre una unidad de manejo de animales silvestres. Comenzó con voluntariado en la institución, y trabajando en su tesis, se consiguió una donación de un área para la ong, y la gente de ahí estaba contenta con su trabajo. Con la muerte del director de Bioma Brasil en la época de 2005, luego lo llamaron para asumir como director, aceptándola en 2008, volviendo a Foz. Fue registrada nuevamente como OSCIP en esta ciudad, en 2010. (trabajando con 70 municipios y 4 países)
5. ¿Por qué ha ido a trabajar con EA y cómo?	Más por indignación, por ver que la sociedad actual se encuentra en un estado de sociedad residual, generadora de basura. Hace un tiempo se viene notando que las personas están concientizándose sobre una vida sustentable, y ellos vieron que con la EA sería una tarea más fácil, de incorporar cambios en la sociedad. Hasta los 40 años es más fácil cambiar mentalidades, después de eso se debe luchar bastante para que eso ocurra.
6. ¿Qué siente sobre su trabajo?	Siente que no sabe hacer otra cosa. Apasionado, placentero, incluso que sea complicado, por la cuestión de trabajar con voluntariado.
7. ¿Qué hábitos (personales) tiene que le aproximan de la cuestión ambiental?	Reutilización de materiales, huertas, plantaciones (más que nada hobbies).
8. ¿Qué hábitos y conocimientos le parece que hay que enseñar a las personas para mejorar o resolver la cuestión ambiental?	La parte legislativa. Generación de productos, de basura, de gases, tratamiento con los animales, quemadas. Pero debe abordarse un poco de cada vez para no generar un desastre.
9. Si pudiera cambiar algo en el mundo, ¿qué sería?	Amor entre las personas, porque mientras ellas no se vean como carne y hueso, como un animal, no van a saber respetar un árbol, un animal, la naturaleza en sí, y otras personas.

10. ¿Qué es ética para usted?	Decir lo que se hace y hacer lo que se dice. Comportarse conforme a lo que se dice.
11. ¿Cómo cuida de su alimentación? ¿Qué alimentos prefieres? ¿Por qué?	Dieta vegetariana vegana.
12. ¿Cómo está organizada la institución?	Sede de puerta cerrada, sin sala de atención al público. En Foz actúan 70 personas, en total son 810 voluntarios. 25 miembros registrados en acta, que en Foz están solo 3: Leandro como director, Clayton como vicepresidente, Guillermo como tesorero y director de lixoteca? Los demás están desparramados, son como coordinadores de bioma. Reciben apoyo de empresas, y devuelven mediante nota fiscal.
13. ¿Cuál es su misión institucional?	La protección y conservación del medio ambiente. Se aborda de varias formas diferenciadas.
14. ¿Hace cuánto tiempo forma parte de la institución?	Más de 10 años
15. ¿Cuál es su cargo en esta institución?	Director
16. ¿Qué hace en su trabajo?	Administrador. Recibe propuestas y debe evaluarlas, analizarlas.
17. ¿Qué actividades desarrolla y/o promueve la institución?	Realizar eventos, como el congreso de derecho tributario y la protección del medio ambiente. Lixoteca. Intervenciones en ferias donde se desarrollaban actividades ambientales. Proyecto de sustentabilidad de los X games, por la producción de basura. “do lixo ao luxo”: costureras daban clases a niños, para reusar basura; con desfile y tals. Permacultura, revitalización de áreas nativas. Divulgación por imágenes y videos, como el “proyecto la calle” en Argentina, que tratan de cuestiones ambientales, generados en la calle básicamente. También en el día de los animales, se hicieron videos e imágenes de animales muertos, atropellados, ingestión de basura; la segunda parte va a ser con estatuas realizadas de diferentes materiales, todos muertos (siempre animales silvestres, para trabajar sobre el tema de producción de basura e impacto sobre estos animales). Manejo con animales silvestres (en RS), evitando el estrés, dejándolos libres, luego de rehabilitados dejar de acompañar y monitorear. Con animales domésticos no actúan, solo dan apoyo a ongs que ya existen en la ciudad. Proyecto Jovem guarda mata: trabajaron con el comportamiento animal, con los niños “siendo” animales, para sentir y comportarse como tales. No les apoyan los zoológicos, ya que no tiene sentido llevar niños a ver animales

	encerrados, igual que en circos.
18. ¿Cómo son los proyectos de EA?	Crear links, entre lo que las personas hacen diariamente y la preservación. Concientización: responsabilizarse por lo que se crea. Inducir, hacer pensar. Ej: inducir al niño a juntar una basura del piso y generase algo con ello, le diese algún destino, así sea manualidad, etc.
19. ¿Para qué público están destinados?	Todo el mundo.
20. ¿Qué temas prefieren abordar en los proyectos?	Generación de impacto humano: sobre vegetal y animal.
21. ¿Trabajan con público infantil? ¿Por qué?	Son una generación nueva, y es más fácil; sin otras responsabilidades, como en el caso de los adultos.
22. ¿Cuáles son las enseñanzas, hábitos y valores fundamentales que busca/pretende transmitir la institución mediante la educación ambiental?	La desnecesidad de la generación de impacto ambiental sobre todas las cosas y formas de vida. Es más barato y ventajoso reutilizar un material, no generar un impacto en un árbol.
23. ¿Qué preguntas hace el público con el que trabajan? – Cuáles son los temas de más curiosidad.	Cómo él gana dinero (por trabajar con una ong)? Cómo consigue hacer una ligación entre temas, cuáles metodologías se usan para eso. Preguntas sin respuestas también (como cuál es la cantidad de agua contaminada). Muchas preguntas son dudas sobre mejorías de vida, como cómo hacer huertas en la casa, cómo hacer que en el barrio se empiece a hacer captación de agua, separación de basura, etc.
24. ¿Existen preguntas sobre la fauna? De qué tipo?	Tiempo de vida de los animales; mayores generadores de impacto para ellos; características básicas (tipo si es macho o hembra)
25. ¿Qué cuidados éticos mantienen en relación al tratamiento de los animales?	Tratar de trabajar en el ambiente del animal, sin perturbar e interferir mucho. Dejar libres cuando posible, ya que tienen como pensamiento la libertad.
26. El Tratado de EA afirma en su principio no. 16 que hay que respetar...	El trabajo que ellos hacen se basa en no interferir lo máximo posible en la vida del animal. Y transmitir a los demás sobre el impacto que se causa, cómo interfiere en otras formas de vida tirar basura, o etc.
27. ¿Existe un plan específico de alimentación para ser utilizado por su	En las actividades que realizan, se opta por servir una alimentación toda vegana, ya que por ser una institución que trabaja protección con animales, entonces no consideran que puedan servir nada que provenga de animales. Actividades que son hechas en nombre del

institución?	proyecto de Bioma Brasil, ellos no tienen el control de decidir. Pero no apoyan asados, por ej, en el caso de un evento organizado por una iglesia que quería apoyo de BB, iban a conmemorar con puercos asados, entonces BB dijo que no apoya ese tipo de cosas y rechazó la propuesta. Cuando ellos no brindan, no tienen como tener un control
28. Cuando planifican comidas, ¿cuáles son los aspectos fundamentales que tienen en cuenta? Qué tipo de alimentos son? Cómo los eligen y por qué?	Nada derivado de animales.
29. Existe algún tipo de iniciativa a futuro para incluir ítems para un menú vegetariano? Por qué?	Ya implementada, en lo que se puede. Con el proyecto plantío se plantan alimentos orgánicos que son vendidos a prefectura para fornecer a escuelas.
30. ¿Considera que habría una dificultad de realizar esa incorporación?Cuál? ¿Por qué?	Aceptación social, porque las personas están acomodadas, acostumbradas a menú tradicional, con carne como plato principal.

No reciben apoyo de empresas degradadoras de animales. Como unidad de protección y conservación del ambiente y animales, no tiene sentido apoyar consumo de animales.

Le dicen a los niños de proteger y no maltratar animales y no tiene sentido que luego se alimenten de animales muertos, pero no existe mucho ese control por parte de ellos.

¿En la cuestión de conservación, cree que el consumo de carne está conectado? Sí, porque la carne es gran causador de impactos ambientales, como el agua, deforestación, etc.

¿Cree que ese tema sería interesante de tratar? Se utiliza ese tema, cuando se habla de animales, se intenta recordar que están siendo criados en masa. Por ej cuando se habla de gases, se nombra que el ganado produce más de esos gases, se habla sobre cómo vive el animal de producción; se habla sobre el uso de agua para ese proceso, sobre el desperdicio; sobre la deforestación en los lugares que el animal vive. Para hablar de esos temas se aborda la cuestión de ganado. También abordan el tema por la cuestión de la salud. Esa cuestión es abordada dependiendo el tema que se hable determinado día: agua, contaminación, fauna. Si se aborda la cuestión de alimentación, se llevan frutas y tal y se aborda: “hoy no vamos a comer animales”, y no “no va a haber carne”, porque así se hace la asociación.

Se intenta hablar sobre todo, pero sin apoyar el consumo de carne.

Tabla 4: entrevista realizada a representante de Escola Parque.

1. Nombre, edad	Mariele, 41
2. ¿De qué ciudad es?	Ubirata, PR, vive hace 8 años en Foz, vino para trabajar
3. ¿Cuál es su formación profesional?	Profesorado en Biología (UFPR), donde fue responsable del núcleo ambiental del IBAMA.
4. ¿Por qué ha venido a trabajar en esta institución y cómo ha llegado aquí?	Concurso en 2002, entró en IBAMA 2003, cuando fue creado ICMBio, quiso entrar para trabajar en UC recibió convite del jefe del PNI.
5. ¿Por qué ha ido a trabajar con EA y cómo?	Percibió que ningún profesor estaba preparado para trabajar con EA, pues trataban la transversalidad junto con ella. Cuando entró al IBAMA comenzó a trabajar con EA, y en el camino transcurrido su entendimiento sobre la misma ha cambiado, lo que le llevó a interesarse por la educación en la gestión ambiental pública.
6. ¿Qué siente sobre su trabajo?	Le gusta mucho, libertad de creación, de pensar proyectos. Le falta apoyo institucional, financiero y personal para ejecutar actividades.
7. ¿Qué hábitos (personales) tiene que le aproximan de la cuestión ambiental?	Pensar críticamente lo que hace, lo que consume, cómo actúa con las personas. Pensar en el valor intrínseco de las cosas, respetar la vida de todos los seres humanos y no humanos.
8. ¿Qué hábitos y conocimientos le parece que hay que enseñar a las personas para mejorar o resolver la cuestión ambiental?	Cree que más que enseñar hábitos, se debe conseguir un entendimiento del mundo como es, con lectura crítica de los acontecimientos, hábitos y sociedad en que vivimos. Despertar la curiosidad y las ganas de hacer algo diferente no solo por hacer, sino entendiendo cuáles son las implicaciones e intencionalidad de eso.
9. Si pudiera cambiar algo en el mundo, ¿qué sería?	Más amor y respeto en las personas para con todas las formas de vida.
10. ¿Qué es ética para usted?	Respeto, el derecho de uno termina cuando empieza el derecho del otro
11. ¿Cómo cuida de su alimentación? ¿Por qué?	Alimentos no industrializados, lo menos posible, por salud y entendimiento de vida más saludable.
12. ¿Cómo está organizada la institución?	Escola Parque es sector de EA del PNI. Mariele Analista ambiental, Janaina recepcionista, Tainara estagiaria, Vendira servicios generales. En Céu Azul, está el PIC (puesto general de control).

13. ¿Cuál es su misión institucional?	“estimular actitudes en favor de la conservación del medio ambiente con diferentes actores sociales, por medio de la integración, del involucramiento y del comprometimiento del entorno en cumplimiento de los objetivos de la UC.
14. ¿Hace cuánto tiempo forma parte de la institución?	De la Escola Parque 8 años.
15. ¿Cuál es su cargo en esta institución?	Responsable del sector de EA.
16. ¿Qué hace en su trabajo?	Ejecución de proyectos anuales que ocurren todos los años, además es secretaria consultiva del consejo de parque. Intenta juntar la EA con la gestión participativa de la unidad.
17. ¿Qué actividades desarrolla y/o promueve la institución?	Se construyen en relación a los principales conflictos existentes en la unidad. Curso de profesores, para intentar insertar la EA en la escuela con el tema del PNI. Visitar las cataratas y encajarlas dentro del PNI. Conocer calidad de los ríos que entran al parque. Para cada sujeto se aborda de forma diferente, dependiendo del contexto y de la realidad del grupo en cuestión.
18. ¿Cómo son los proyectos de EA?	(Respondido encima)
19. ¿Para qué público están destinados?	Depende del proyecto. Grupos de profesores, comunidad en general, consejeros y líderes comunitarios, alumnos de primaria y secundaria.
20. ¿Qué temas prefieren abordar en los proyectos?	EA y PNI. UC en general. Desde crisis ambiental y de modelo civilizatorio. Documentos planetarios.
21. ¿Trabajan con público infantil? ¿Por qué?	Escuela es ambiente más fácil de trabajar movilización. Se trabaja más con profesores. No es justo que toda la responsabilidad sea volcada a los niños, por ser “el futuro”
22. ¿Cuáles son las enseñanzas, hábitos y valores fundamentales que busca/prende transmitir la institución mediante la educación ambiental?	Entendimiento de lo que es una UC, el respeto al valor intrínseco de la vida, de todos, que medio ambiente sea compartido y respetado, responsabilidad de todos.
23. ¿Qué preguntas hace el público con el que trabajan? – Cuáles son los temas de más	Qué se puede o no en el PNI, la cuestión de la estrada del colono, cómo se trabaja con los diferentes sujetos, los animales que existen en el parque.

curiosidad.	
24. ¿Existen preguntas sobre la fauna? De qué tipo?	Qué animales hay en el parque, sobre los pumas, coatíes, aves. Lo que suele verse normalmente.
25. ¿Qué cuidados éticos mantienen en relación al tratamiento de los animales?	Respeto al espacio de ellos. Protección, fiscalización, aprehensión de cazadores.
26. El Tratado de EA afirma en su principio no. 16 que hay que respetar a todas las formas de vida. Lo mismo ocurre con la Carta de la Tierra. ¿Qué entiende usted por eso? ¿De qué forma cree que se aplica este principio al trabajo de la institución?	Entiende que todas las formas de vida tienen su derecho de vida, y se aplica fuertemente a las actividades; se evita tener una visión utilitarista de las cosas (ej: no vamos a agarrar miel de la abeja solo pq ella produce, vamos a cuidar pq ella merece vivir, mismo con el árbol y la sombra). Derecho a la vida permea todas las actividades.
27. ¿Existe un plan específico de alimentación para ser utilizado por su institución?	No se tiene mucha autonomía, porque suelen ser recibidos de otras instituciones, concesionarias.
28. Cuando planifican comidas, ¿cuáles son los aspectos fundamentales que tienen en cuenta? ¿Qué tipo de alimentos son? ¿Cómo los eligen y por qué?	Empresa que brinda suele tener una alianza con los productores locales, entonces se brinda eso. Si usted pudiera elegir: menos industrializados, más saludable (frutas, menos frituras, gaseosas)
29. ¿Existe algún tipo de iniciativa a futuro para incluir ítems para un menú vegetariano? ¿Por qué?	Cuando se promueven los cursos de profesores, si hay restricciones se cumplen y se sirven de acuerdo a la necesidad. Ya en coffee break no se tiene ese cuidado, pero suelen haber frutas y jugos, que pueden englobar a los vegetarianos. Si tuviera esa autonomía de escoger servir más saludable (como sinónimo de comida vegetariana) responde que tal vez lo haría.
30. ¿Considera que habría	No depende de su decisión elegir.

una dificultad de realizar esa incorporación? ¿Cuál? ¿Por qué?	
---	--

Comentario: “pero no porque trabajo en EA que no va a haber carne en los alimentos”. ¿Qué quiso decir con eso?: Pienso que la cuestión de comer o no carne no puede ser reducida en la discusión. Hay que pensar sobre los hábitos en general y de forma crítica entender como la producción de alimentos impacta el ambiente. Pienso que muchos otros alimentos también son producidos de forma que agredan al medio, entonces el pensamiento debe ser más amplio. De la real necesidad de consumo y de las formas de producción de todo lo que se consume. Considero reducido el discurso de no comer carne, como si solo eso resolvería todos los problemas ambientales.

Tabla 5: entrevista realizada a representante de Evolucion.

1. Nombre, edad	Reinalda, 75
2. ¿De qué ciudad es?	SC, vive en foz hace 3 años
3. ¿Cuál es su formación profesional?	Pedagoga, estudios sociales, especialización de holística internacional, que le dio el derecho de trabajar con EA
4. ¿Por qué ha venido a trabajar en esta institución y cómo ha llegado aquí?	Siempre tuvo contacto directo con los niños, y lo que se coloca en la base de su educación, lleva la vida entera consigo mismo Es cofundadora de la Evolucion.
5. ¿Por qué ha ido a trabajar con EA y cómo?	Cuando trabajaba en escuelas ya trabajaba con EA, y Evolucion también comenzó a trabajar con EA. Le gustaba trabajar con familias, enseñar a plantar verduras, ya que no se consumía mucho. Trabaja con 3 casas: el cuerpo propio, familia (comunidad, grupo), planeta; hay que hacer que esa casa grande sea más sana
6. ¿Qué siente sobre su trabajo?	Mucha satisfacción, porque percibe que los niños se interesan mucho.
7. ¿Qué hábitos (personales) tiene que le aproximan de la cuestión ambiental?	Alimentarse con productos sin agrotóxicos; planta en su patio, no usar productos químicos para lavar ropa, recicla agua, evita producir basura, llevar bolsa reutilizable al mercado
8. ¿Qué hábitos y conocimientos le parece que hay que enseñar a las personas para mejorar o resolver la cuestión ambiental?	Los niños desde pequeños deben ser enseñados a ser económicos, a reciclar, disminuir dentro de lo posible, no siendo radicales.
9. Si pudiera cambiar algo	Emanando pensamientos positivos, de paz y armonía, se pueden

en el mundo, ¿qué sería?	cambiar cosas. Ella evitaría la producción de tanta basura, y el extremo consumo. Si pudiese comandar todos los medios de comunicación, colocaría la educación en primer lugar.
10. ¿Qué es ética para usted?	El respeto que tiene que haber sobre todo y todos. Cada persona está en su nivel de pensar, no obligarlas a hacer algo, respetar, pero también inculcar las cosas que son correctas. Tener una visión que no perjudique a los animales, plantas y seres vivos.
11. ¿Cómo cuida de su alimentación? ¿Qué alimentos prefieres? ¿Por qué?	Fue vegetariana por muchos años, pero abandonó por <i>cuestiones de salud</i>
12. ¿Cómo está organizada la institución?	Coordinador escogido por el grupo, el cual es temporario, administrador, secretario, tesorero, docentes y voluntarios. Padres apoyadores
13. ¿Cuál es su misión institucional?	Trabajar la consciencia desde pequeño, sin adoctrinar. Autopesquisa.
14. ¿Hace cuánto tiempo forma parte de la institución?	8 años
15. ¿Cuál es su cargo en esta institución?	Profesora
16. ¿Qué hace en su trabajo?	Trabaja con los niños, da palestras, lo que sea necesario
17. ¿Qué actividades desarrolla y/o promueve la institución?	Palestras, cursos para los padres, oficinas con los niños, en la escuela de verde se hacen plantaciones de verduras, cuidan de las plantas, recogen, venden en mini feria interna,
18. ¿Cómo son los proyectos de EA?	incluir a los niños en lo máximo posible; escola do verde.
19. ¿Para qué público están destinados?	Niños y padres
20. ¿Qué temas prefieren abordar en los proyectos?	Alimentación, plantación y cultivo, plantas aromáticas, bioenergías, reciclado
21. ¿Trabajan con público infantil? ¿Por qué?	Sí
22. ¿Cuáles son las enseñanzas, hábitos y valores fundamentales	Lo que se trabaja con los niños permanece

que busca/prende transmitir la institución mediante la educación ambiental?	
23. ¿Qué preguntas hace el público con el que trabajan? – Cuáles son los temas de más curiosidad.	Cuánto demora en crecer la planta.
24. ¿Existen preguntas sobre la fauna? De qué tipo?	Si pueden matar insectos, y se instruye a que no lo hagan. Se enseña sobre cómo protegerse de cobras y lagartos, cuando aparecen son llevados de nuevo a su hábitat. pq Si no se puede matar a un animal para comer, por qué matamos plantas?
25. ¿Qué cuidados éticos mantienen en relación al tratamiento de los animales?	Se aborda siempre la cuestión de respetar, los perros, gatos, insectos, cobras, lagarto. Siempre enseñando que no hay que matar ni maltratar. Valorizar los animales, respetarlos dentro de su hábitat y cuando están fuera dirigirlos al lugar correcto.
26. El Tratado de EA afirma en su principio no...	
27. ¿Existe un plan específico de alimentación para ser utilizado por su institución?	Sí
28. Cuando planifican comidas, ¿cuáles son los aspectos fundamentales que tienen en cuenta? Qué tipo de alimentos son? Cómo los eligen y por qué?	De preferencia frutas y que sean del local; evitar cosas del mercado si se puede conseguir del vecino.
29. Existe algún tipo de iniciativa a futuro para incluir ítems para un menú vegetariano? Por qué?	Proyecto de hacer almuerzos a partir de lo que producen en la huerta. Sí, ya se conversa mucho con los niños. Antes con los padres no comían verduras y hoy sí, comen directo de la huerta, apenas colectan.
30. ¿Considera que habría	No existe dificultad, pero es un trabajo lento, porque es de consciencia.

una dificultad de realizar esa incorporación? Cuál? ¿Por qué?	
--	--

La forma es que los animales son tratados, con tantos químicos, hace mal al organismo (humano). Criar en casa es diferente, más saludable. Se muestra de a poco cómo ocurre la matanza de los animales, pero sin forzar, porque sino se forma una polémica muy grande, y puede volverse modismo ser vegetariano. La idea es hacer reflexionar, y no imponer algo, sí enseñar.

Tabla 6: entrevista realizada a representante de Nativa Socioambiental.

1. Nombre, edad	Patricia, 53
2. ¿De qué ciudad es?	Belo Horizonte, mora en foz hace 14 años
3. ¿Cuál es su formación profesional?	Bióloga, con especialización en ciencias ambientales y en conservación y manejo de fauna silvestre, maestría en área de geografía y análisis ambiental.
4. ¿Por qué ha venido a trabajar en esta institución y cómo ha llegado aquí?	Comenzó voluntariando en Cultivando Agua Boa, luego pasó a desenvolverse como consultora. Cuando Valeria creó la empresa, en 2009, fue a trabajar con ella.
5. ¿Por qué ha ido a trabajar con EA y cómo?	EA surgió luego de graduarse, ya estaba actuando en el área dentro de una empresa de energía eléctrica, haciendo levantamiento de campo de fauna y flora, teniendo gran contacto con la comunidad local. Luego trabajó en ong de manejo y conservación de vida silvestre, que tenía gran programa de EA; allí comenzó su vida en EA, trabajando con comunidades de forma muy directa. Además de tener un centro de visitantes. Cuando fue a Europa vio la diferencia de abordaje que había en la EA; en BR científica y pragmática, y en PR más actuación con la sociedad, participativa y de empoderamiento social. Eso sirvió para traer una forma nueva de abordaje de EA al país, luego de cambiar su visión.
6. ¿Qué siente sobre su trabajo?	Después de tantos años, es su placer, le gusta mucho. Es gratificante y ve que se obtienen resultados, de cambio de vida de las personas o comunidades.
7. ¿Qué hábitos (personales) tiene que le aproximan de la cuestión ambiental?	Ropero con nro de piezas constante, disminuyendo nivel de consumo. También de agua, combustible, energía. Piensa que es importante educar a través del ejemplo.
8. ¿Qué hábitos y conocimientos le parece que hay que enseñar a las personas para	Las personas deben entender en el mundo que estamos, entender la crisis civilizatoria que nos trajo al estado en el que estamos hoy.

mejorar o resolver la cuestión ambiental?	
9. Si pudiera cambiar algo en el mundo, ¿qué sería?	Relación del hombre con el capital. Mostrar que el acúmulo de cosas y dinero, la obsesión que se tiene por el consumo, cambiar la percepción del hombre.
10. ¿Qué es ética para usted?	Forma de ser y estar en el mundo con uno mismo y con las otras personas y seres. Es un valor, que debería ser incorporado por todos, y que servirían para cambiar la situación socioambiental
11. ¿Cómo cuida de su alimentación? ¿Qué alimentos prefieres? ¿Por qué?	Consumir el máximo de orgánicos. Reducción del consumo de carne, por toda la problemática ambiental y ética.
12. ¿Cómo está organizada la institución?	Dos direcciones: ejecutivo y administrativo (Valeria) y técnico (Patricia). En Foz y una técnica en Céu Azul. Gran cuerpo de consultores.
13. ¿Cuál es su misión institucional?	Proporcionar empoderamiento social de las comunidades.
14. ¿Hace cuánto tiempo forma parte de la institución?	2009
15. ¿Cuál es su cargo en esta institución?	Directora técnica
16. ¿Qué hace en su trabajo?	Respondido
17. ¿Qué actividades desarrolla y/o promueve la institución?	EA corporativa, eventos en las comunidades, proyectos de ámbito socioambiental que incorpore EA.
18. ¿Cómo son los proyectos de EA?	Gestión participativa. Cuando se trabaja con empresas demandan entrenamiento de la cuestión socioambiental, quieren entender el escenario de mundo. Se preparan personas para aplicar metodologías. Traer información para despertar el espíritu crítico de las personas.
19. ¿Para qué público están destinados?	Varios: cooperativas agrícolas, asociaciones comerciales de la región, empresas privadas, escuelas. Cultivando Agua Boa: profesores, estudiantes, pescadores, merenderas, gestores.
20. ¿Qué temas prefieren abordar en los proyectos?	Depende del público, del perfil de la empresa. Lo que el cliente demanda, para que luego pueda crear autonomía y gerenciar procesos. Se preparan personas para aplicar metodologías, que ellos se apropien de los métodos y técnicas y puedan actuar. Existen temáticas específicas de tema animal? Algunos demandaron saber cómo está la biodiversidad en el país. Además, cuando se

	trabajó sobre la producción agrícola, querían saber cuál es el impacto ambiental de la producción animal. Para esto último se trajeron especialistas, veterinaria, salud y profesor.
21. ¿Trabajan con público infantil? ¿Por qué?	Bien poco.
22. ¿Cuáles son las enseñanzas, hábitos y valores fundamentales que busca/prende transmitir la institución mediante la educación ambiental?	Se trabaja principalmente con la ética del cuidado, de las relaciones humanas, de uno consigo mismo, de uno en el mundo; es el valor que permea todas las acciones de la institución. También la visión sistémica, ej: se habla de salud pero tb de espíritu, de trascendencia; en los agrotóxicos, se llevaron varios especialistas de diferentes áreas. Y además de trabajar con las personas, desarrollar personas, oír lo que demandan, y que puedan ejercitar lo mejor que tienen, hacer despertar lo que tienen de más íntegro dentro ellas. Siempre buscar que la persona se vea dentro de una red de acciones, que en colectivo se crean mejores acciones.
23. ¿Qué preguntas hace el público con el que trabajan? – Cuáles son los temas de más curiosidad.	Depende de la óptica. Qué mundo es ese y qué puedo hacer como individuo. Como empresa: qué se puede hacer sin comprometer su lucro. Con pescadores: tornarse visibles para la sociedad.
24. ¿Existen preguntas sobre la fauna? De qué tipo?	Aparecen pero no es lo principal.
25. ¿Qué cuidados éticos mantienen en relación al tratamiento de los animales?	Muchas personas de la empresa que trabajan con ong de animales domésticos: no verlos como objeto, tener responsabilidad, castración y sacarlos de la calle. Animales silvestres: educadores hicieron esclarecimiento sobre el hecho de tener animal silvestre en casa, etc. Sobre la caza tb se habla, principalmente con los pescadores, que encuentran muchas trampas. Siempre apoyado en la legislación, de traducir para leigos.
26. El Tratado de EA afirma en su principio no. 16 que hay que respetar a todas las formas de vida. Lo mismo ocurre con la Carta de la Tierra. ¿Qué entiende usted por eso? De qué forma cree que se aplica este principio al trabajo de la institución?	Nuestra civilización se atribuyó ser el dueño del universo, dizimando las especies, usando para beneficio propio; visión antropocéntrica que prevalece. Ella cree que todo animal y vegetal tiene el derecho a la vida que uno mismo, por eso decisión personal de dejar de comer carne. Descarte de animales domésticos tb contraria a ese principio. En el inicio de formación de todos los públicos que trabajan, se trata sobre la carta de la tierra, y en ese principio se trata mucho sobre la producción animal para consumo humano, en la apropiación de animales domésticos como objetos de uso personal, en la falta de control de animales de la calle, falta de control de zoonosis. Como la metodología es de diálogo, se dividen grupos y ellos crean discusiones; ellos sirven como intervinientes y moderadores. Sobre malos tratos se levanta mucho la cuestión; fueron presentados videos de producción de aves, y se discute las formas de abate y creación de

	los animales; todo eso aparece en los diálogos. Ya se vio en escuelas las profesoras haciendo como los chanchos son criados, cómo son abatidas las gallinas, eso en la escuela. Esto para despertar a las personas sobre el problema, pero principalmente discutiendo desde el punto de vista ético, y no tanto de consumo.
27. ¿Existe un plan específico de alimentación para ser utilizado por su institución?	No, son los municipios que organizan las comidas, se deja esa autonomía.
28. Cuando planifican comidas, ¿cuáles son los aspectos fundamentales que tienen en cuenta? Qué tipo de alimentos son? Cómo los eligen y por qué?	Municipios se organizan para realizar comidas, y se nota una transformación, gran disminución de alimentos industrializados y de carne. Creció el consumo de agua. A veces hay coffee break que es solo fruta. Si ellas pudiesen planificar, intentarían fortalecer la cadena productiva local, y evitar industrializados, frutas de época; por tener una vegana en el grupo, ella contagia bastante su visión a las demás.
29. Existe algún tipo de iniciativa a futuro para incluir ítems para un menú vegetariano? Por qué?	Ya se está notando ese cambio.
30. ¿Considera que habría una dificultad de realizar esa incorporación?Cuál? ¿Por qué?	En la empresa no, pero en los grupos sí, ya que existe una resistencia de las personas, pero lo que se nota es que las personas comienzan a cuestionarse, por salud, ética o ambiente. Es por algo cultural. Se nota un consumo menor de carne y mayor de verduras, pero realizar un cambio radical, sería difícil.

Tabla 7: entrevista realizada a representante de departamento de EA del Parque de las Aves.

1. Nombre, edad	Angela, 35
2. ¿De qué ciudad es?	Foz
3. ¿Cuál es su formación profesional?	Bióloga con especialización EA
4. ¿Por qué ha venido a trabajar en esta institución y cómo ha llegado aquí?	Convidada para trabajar en el área de EA, y asumir la coordinación del departamento.

5. ¿Por qué ha ido a trabajar con EA y cómo?	Desde siempre, desde niña, por el desarrollo con la naturaleza, parques, zoológicos. Siempre escogía desarrollar proyectos y trabajos con conservación y EA
6. ¿Qué siente sobre su trabajo?	Le gusta mucho, siente orgullo de lo que consiguen desarrollar, observar reacciones y también transformaciones. Alegría de trabajar con niños, con gente. Y que lo que hacen es digno y va a generar una transformación a futuro.
7. ¿Qué hábitos (personales) tiene que le aproximan de la cuestión ambiental?	No ser tan consumista, disminuir el consumo de carne, controlar el consumo de agua.
8. ¿Qué hábitos y conocimientos le parece que hay que enseñar a las personas para mejorar o resolver la cuestión ambiental?	Mostrar caminos; se muestra mini huerta, cisterna, para incentivar a las personas a realizar cambios. Proceso lento, que puede generar frustración, pero también deja feliz cuando se ve un cambio.
9. Si pudiera cambiar algo en el mundo, ¿qué sería?	El respeto de las personas con el otro, con los elementos con que conviven, agua, animales, árboles. El consumismo acelerado, ganancia e individualismo actual hace perder la conexión y esencia que se tenía de ser y formar parte.
10. ¿Qué es ética para usted?	Tener respeto y buen sentido. Lo que nombró antes.
11. ¿Cómo cuida de su alimentación? ¿Qué alimentos prefiere? ¿Por qué?	Mixta. Depende mucho del tiempo que tiene, que no acostumbra ser mucho; también depende de lo que cocina la madre. Se procura tener alimentación más saludable posible, sin frituras, sin tanta carne, con ensaladas de huertas orgánicas de familia o vecinos, sin embutidos, huevos evitando del mercado, sin mucha leche, evitando tetrapack.
12. ¿Cómo está organizada la institución?	Angela gerente, 5 monitores; Beatriz tb es secretaria. Pasantes y diaristas.
13. ¿Cuál es su misión institucional?	Proporcionar encantamiento a través de vivencias que estimulan conocimientos y habilidades basados en la conservación de la biodiversidad.
14. ¿Hace cuánto tiempo forma parte de la institución?	3 años y poco
15. ¿Cuál es su cargo en esta institución?	Gerente del departamento de EA
16. ¿Qué hace en su trabajo?	Organizar la estructura del departamento, observar y analizar los agendamientos, responsable por las alianzas que se realizan,

	controlar las actividades creadas y desarrolladas por los demás funcionarios, dar feedback para la directoría. Palestra institucional en visitas escolares.
17. ¿Qué actividades desarrolla y/o promueve la institución?	Formación de profesores, con el programa SOS Fauna, roteiros pedagógicos para las escuelas, con paseo y actividades pedagógicas dependiendo el tema, exposiciones para visitantes en días especiales, como día del árbol, agua, aves, medio ambiente, etc. Ya trabajaron con actividades lúdicas en lugares con quien tienen parcería, como hospital, CMEIs, escuelas especiales. Charlas, campañas de conservación.
18. ¿Cómo son los proyectos de EA?	Enfoque basado en la misión institucional. Deben ser actividades interactivas, que tengan parte práctica. Hacer reflexionar a las personas. EA crítica.
19. ¿Para qué público están destinados?	Estudiantes, profesores, visitantes del parque.
20. ¿Qué temas prefieren abordar en los proyectos?	Medio ambiente, conservación, consumismo, caza, desmatamiento, tráfico de animales y árboles, pesca ilegal.
21. ¿Trabajan con público infantil? ¿Por qué?	No creen que trabajar con niños sea más importante que trabajar con adultos. Puede colaborar con el curriculum escolar, además de introducir acercamientos a la naturaleza que le hagan ser adultos responsables ecológicamente en el futuro.
22. ¿Cuáles son las enseñanzas, hábitos y valores fundamentales que busca/pretende transmitir la institución mediante la educación ambiental?	Todo lo que ya dijo, conectarse más con la naturaleza.
23. ¿Qué preguntas hace el público con el que trabajan? – Cuáles son los temas de más curiosidad.	Depende.
24. ¿Existen preguntas sobre la fauna? De qué tipo?	Cuántos o qué animales hay?
25. ¿Qué cuidados éticos mantienen en relación al tratamiento de los animales?	Instruir a los visitantes a respetar a los animales que se encuentran en el parque, no tocar ni gritar, para evitar estrés. No suelen organizar actividades donde haya contacto con los animales, excepto excepciones. Del parque en gral, no alimentar a los carnívoros con presas vivas, aves que interactúan con el público son intercambiadas

	en tiempos determinados para no estresar, enriquecimiento ambiental. El PA tiene un departamento de bienestar animal.
26. El Tratado de EA afirma en su principio no. 16 que hay que respetar...	Cree que se trata principalmente sobre eso. En zoológicos especialmente, se trabaja con foco en el respeto a todas las formas de vida.
27. ¿Existe un plan específico de alimentación para ser utilizado por su institución?	Para formación de profesores ofrecen merienda: tortas, café con leche, té, etc. En gral, el parque implementó la campaña del “Lunes sin carne”, para disminuir el consumo de carne, para ser lo más sustentable posible. Orgánicos siempre que posible.
28. Cuando planifican comidas, ¿cuáles son los aspectos fundamentales que tienen en cuenta? Qué tipo de alimentos son? Cómo los eligen y por qué?	Orgánicos siempre que posible.
29. Existe algún tipo de iniciativa a futuro para incluir ítems para un menú vegetariano? Por qué?	Lunes sin carne.
30. ¿Considera que habría un dificultad de realizar esa incorporación?Cuál? ¿Por qué?	Existe una dificultad, una resistencia. Se debe a una falta de costumbre, por ser la carne una cuestión cultural. Las personas acostumbran a sentir que si no comen carne van a sentir hambre más rápido. Muchas personas no comen los lunes ahí (funcionarios) por la falta de carne.

Tabla 8: entrevista realizada a representante de Rede Verde.

1. Nombre, edad	Anne Sophie, 36
2. ¿De qué ciudad es?	Francia, vive en Foz hace 10 años
3. ¿Cuál es su formación profesional?	Bióloga, maestría en Canadá, doctorado en Portugal
4. ¿Por qué ha venido a trabajar en esta institución y cómo ha	Creó la Rede Verde en Canadá, en 2007. Siempre fue conservacionista como persona. Motivada por la falta de visibilidad que le daban a ella como persona, considerando que como institución tendría más valor e impacto, para que las cosas puedan acontecer.

llegado aquí?	Objetivo de RV: favorecer la capacitación de docentes, intercambio de alumnos, cualquier persona pudiese usar la RV para hacer acontecer la conservación. Capacitación de alumnos ocurría como RV, y otras actividades de EA ocurrían en nombre del Instituto Mater Natura (Curitiba), pq RV no tiene CNPJ en Brasil.
5. ¿Por qué ha ido a trabajar con EA y cómo?	Porque mientras trabajaba en otras áreas, se dio cuenta que faltaba la parte de educación ambiental, y quería brindar una posibilidad a los demás, alumnos. Educación es fundamental, además de capacitación y pesquisa. Hacer reflexionar a los educandos, generar ideas. No podría hacer educación sin pesquisa. Pero la educación es lo que va a hacer que el día de mañana el mundo sea más evolucionado. Mostrando y enseñando a hacer, la persona se inspira más.
6. ¿Qué siente sobre su trabajo?	Pasión. Compromiso, deber de alma. Sentimientos nobles, puros y fuertes. Sólo se da el derecho de hacer algo si puede retribuir de alguna forma.
7. ¿Qué hábitos (personales) tiene que le aproximan de la cuestión ambiental?	Estilo de vida como un todo. Alimentación (sin derivados animales, lo más crudo posible), produce cosas en el jardín, compostera, realiza productos de higiene, limpieza, comida de mascotas. Todo lo que hace es para tener un impacto menor en el mundo.
8. ¿Qué hábitos y conocimientos le parece que hay que enseñar a las personas para mejorar o resolver la cuestión ambiental?	Reconectar con su propio cuerpo, con lo que tiene sentido. Entender que el yo y la naturaleza somos uno. No entienden que comer carne, por ej, destruye el propio cuerpo, que está matándole, y no es una simple moda. Tener coherencia entre sus valores, la forma en la que viven, y lo que hace sus corazones latir. Conseguir que las personas abran los ojos, que paren para pensar sobre lo que realizan día a día, que todo está relacionado con conservación real.
9. Si pudiera cambiar algo en el mundo, ¿qué sería?	Respondido
10. ¿Qué es ética para usted?	Es lo que condice con tu alma, lo que tu corazón va a guiarte.
11. ¿Cómo cuida de su alimentación? ¿Qué alimentos prefiere? ¿Por qué?	Crudi veganismo. Primeramente, económico (vegetarianismo), además pq nunca le gustó. Después fue una toma de consciencia. Y por último fue medicinal, por la salud.
12. ¿Cómo está organizada la institución?	Antiguamente, tenía varios miembros, traductores, etc. Mucho voluntariado. Los 3 directores, inmutables: ella como directora y formadora de América del Sur, hermano en Canadá, y padre en Europa.
13. ¿Cuál es su misión institucional?	Promover la conservación a través de la capacitación, educación y pesquisa en el mundo entero.
14. ¿Hace cuánto tiempo	Desde agosto de 2007 ella existe.

forma parte de la institución?	
15. ¿Cuál es su cargo en esta institución?	Directora y fundadora
16. ¿Qué hace en su trabajo?	Pesquisa y conservación de la naturaleza. Todo lo que hace, que tiene que ver con vida sustentable, educación, capacitación, es en nombre de RV.
17. ¿Qué actividades desarrolla y/o promueve la institución?	Minicursos de sustentabilidad en Unioeste, como RV. Pesquisa, capacitación de extranjeros, intercambio (graduandos y mestrandos). Palestras, paneles (en Cultivando Agua Boa).
18. ¿Cómo son los proyectos de EA?	Son de pesquisa, con vertiente en educación. Productos de limpieza industrializados y sus componentes y toxicidad, para el ambiente y la salud humana; promover el uso de productos biodegradables. Cultivando Agua Boa: intervención con paneles del uso de agua. Ve donde puede insertar educación ambiental y hace que pase.
19. ¿Para qué público están destinados?	Alumnos universitarios, de colegios, todo el mundo.
20. ¿Qué temas prefieren abordar en los proyectos?	Temáticas: alimentación, cuidado con el agua, plantas medicinales, conservación de naturaleza principalmente con las oncas, vida sustentable
21. ¿Trabajan con público infantil? ¿Por qué?	Sí. Porque niños tienen más libertad, más conexión con la naturaleza. Se animan más a hacer cosas, retienen mucho más.
22. ¿Cuáles son las enseñanzas, hábitos y valores fundamentales que busca/prende transmitir la institución mediante la educación ambiental?	Respondido
23. ¿Qué preguntas hace el público con el que trabajan? – Cuáles son los temas de más curiosidad.	¿Cuándo supiste lo que querías hacer? (niños) ¿Quién financia los trabajos? ¿Cómo consigue hacer lo que hace? (adultos)
24. ¿Existen preguntas sobre la fauna? ¿De qué tipo?	Cuántos jaguares hay en el parque? Qué haces para intentar mitigar el problema con el agua? De alimentación: cuál es el problema de comer carne? Qué da para sus mascotas, si son veganos tb?
25. ¿Qué cuidados éticos	Pumas y demás: tratamientos no invasivos, como cámaras. Captura envuelve mucho estrés, y además se depende de instituciones

<p>mantienen en relación al tratamiento de los animales?</p>	<p>superiores. No se quiere causar daño ni sufrimiento al animal. Se lleva esos tratamientos a todos los ámbitos de la vida, con mascotas también.</p>
<p>26. El Tratado de EA afirma en su principio no. 16 que hay que respetar a todas las formas de vida. Lo mismo ocurre con la Carta de la Tierra. ¿Qué entiende usted por eso? ¿De qué forma cree que se aplica este principio al trabajo de la institución?</p>	<p>Respondido. Es algo intrínseco de la labor institucional.</p>
<p>27. ¿Existe un plan específico de alimentación para ser utilizado por su institución?</p>	<p>Veganismo mínimamente, crudi en el mejor de los casos, y orgánicos.</p>
<p>28. Cuando planifican comidas, ¿cuáles son los aspectos fundamentales que tienen en cuenta? ¿Qué tipo de alimentos son? ¿Cómo los eligen y por qué?</p>	<p>Veganismo mínimamente, crudi en el mejor de los casos, y orgánicos.</p>
<p>29. Existe algún tipo de iniciativa a futuro para incluir ítems para un menú vegetariano? Por qué?</p>	<p>Ya está incluido.</p>
<p>30. ¿Considera que habría un dificultad de realizar esa incorporación?Cuál? ¿Por qué?</p>	<p>Ella trabaja intentando mostrar lo simple, barato que es incluir el veganismo en la vida. Ella cree que no habría dificultad de incorporación. En Cultivando Agua Boa, hizo degustación de comida crudi para 2500 personas.</p>

Conservación es como vive la persona día a día, hacer que tenga sentido lo personal.