



**INSTITUTO LATINO-AMERICANO DE
ECONOMÍA, SOCIEDAD Y POLÍTICA
(ILAESP)**

**DESARROLLO RURAL Y SEGURIDAD
ALIMENTARIA**

**ANÁLISIS DEL SISTEMA DE INTEGRACIÓN EN LA CADENA PRODUCTIVA DEL
CERDO EN ITAIPULÂNDIA - PARANÁ**

MANUEL HYLEER ALANIA CAMPOS

Foz do Iguaçu
2015



**INSTITUTO LATINO-AMERICANO DE
ECONOMÍA, SOCIEDAD Y POLÍTICA
(ILAESP)**

**DESARROLLO RURAL Y SEGURIDAD
ALIMENTARIA**

ANÁLISIS DEL SISTEMA DE INTEGRACIÓN EN LA CADENA PRODUCTIVA DEL CERDO EN ITAIPULÂNDIA - PARANÁ

MANUEL HYLEER ALANIA CAMPOS

Trabajo de Conclusión de Curso presentado al Instituto Latino-Americano de Economía, Sociedad y Política de la Universidad Federal de la Integración Latino-Americana, como requisito parcial a la obtención del título de Bacharel en Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria.

Orientador: Prof. Dr. Valdemar João Wesz Junior

Foz do Iguaçu
2015

MANUEL HYLEER ALANIA CAMPOS

**ANÁLISIS DEL SISTEMA DE INTEGRACIÓN EN LA CADENA PRODUCTIVA DEL
CERDO EN ITAIPULÂNDIA - PARANÁ**

Trabajo de Conclusión de Curso presentado al Instituto Latino-Americano de Economía, Sociedad y política de la Universidad Federal de la Integración Latino-Americana, como requisito parcial a la obtención del título de Bacharel en Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria.

BANCA EXAMINADORA

Orientador: Prof. Dr. Valdemar João Wesz Junior
UNILA

Prof. Dr. Dirceu Basso
UNILA

Prof. Dr. Silvia Lima de Aquino
UNILA

Foz do Iguaçu, 09 de Diciembre del 2015.

Dedico este trabajo a mis padres, a mis hermanas y toda mi familia por el incentivo y apoyo constante, por acreditar en mí y por el cariño y la paciencia que me ofrecen cada día.

AGRADECIMIENTO (S)

Es difícil agradecer a todas las personas que de algún modo hicieron o hacen parte de mi vida, por eso agradezco a todos de corazón.

En primer lugar agradezco al Profesor Valdemar João Wesz Junior, orientador y amigo, que me oriento y me apoyó en la construcción de este trabajo y en otros momentos de la carrera.

A los profesores de la banca Dirceu Basso y Silvia Lima de Aquino, por las contribuciones y orientaciones que me ofrecieron.

A los profesores del curso por la oportunidad de aprendizaje y de internalización de nuevas teorías y abordajes, por su compromiso académico y la amistad que forjamos.

A los colegas del curso, en general, por su gesto amical, su cariño, hospitalidad, por los años y momentos compartidos.

A la Universidad Federal de la Integración Latino-Americana por brindarme la oportunidad de realizar el curso de Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria, y por permitirme hacer parte de la ideología de integración latinoamericana, que no solo me aproximó a conocer distintas realidades sino que también me ayudo a conocer a muchas personas, culturas y costumbres.

A Adelar Soares de Oliveira, Salmo Norberto y Valdecir Antônio Trojaca, amigos que incondicionalmente me apoyaron con el transporte hacia el municipio de Itaipulândia y con el contacto a los productores de esa localidad; quedaré eternamente agradecido.

A los productores de cerdos del municipio de Itaipulândia que me recibieron con cariño y atención en sus hogares, por las informaciones brindadas y sin las cuales este trabajo no hubiera sido concretizado.

Y por último, destaco que el apoyo de mi familia fue fundamental para la realización de este trabajo, a pesar de la distancia que nos separa, ellos siempre me apoyaron y me aconsejaron en este largo camino. Mis padres (María y Marino) y mis hermanas (Aracely y Andrea) fueron en todo momento mi pilar y mi fortaleza para conseguir concluir mis metas, es por esto que les dedico a ellos el éxito de este trabajo.

“A menos que modifiquemos nuestra manera de pensar,
no seremos capaces de resolver los problemas causados
por la forma como nos acostumbramos a ver el mundo.”
Albert Einstein

ALANIA CAMPOS, Manuel Hyleer. **Análisis del sistema de integración en la cadena productiva del cerdo en Itaipulândia - Paraná.** 2015. P. 48. Trabajo de Conclusión de Curso Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria – Universidad Federal de la Integración Latino-Americana, Foz do Iguaçu, 2015.

RESUMEN

El siguiente trabajo tiene como objetivo analizar las relaciones que se generan en el sistema de integración de la cadena productiva del cerdo en el Municipio de Itaipulândia y a través de ella conocer las percepciones que tienen los actores (sobre todo productores rurales) con relación a este proceso. Con el crecimiento y desarrollo que está teniendo el municipio, debido a las políticas de subsidio para los productores y apoyo financiero para los frigoríficos, dos grandes agroindustrias vienen fortaleciéndose e integrando, mediante un contrato, a muchos productores de la localidad. De este modo, se destacan las percepciones de los productores integrados a estas agroindustrias, buscando examinar las visiones que tienen con respecto al sistema de integración en el cual vienen actuando. Para lograr el objetivo de este trabajo se utilizó una metodología cualitativa, dentro de la cual se realizaron entrevistas semi-estructuradas con el objetivo de recolectar información de todos los actores envueltos en este proceso. Fueron entrevistados 10 actores en el periodo de 21 a 23 de octubre de 2015 utilizando una muestra aleatoria. Sumado a esto se realizó una investigación bibliográfica de los conceptos que son utilizados en el estudio, y finalizando con un sistematización de los datos obtenidos. En el análisis también se discute el tema de dependencia y dominación que siempre viene de la mano con la firma de un contrato, y que diversos autores consideran necesario debatir, ya que evidencian las formas cotidianas de resistencia por parte de los productores ante este tipo de situación. A través de este trabajo se llegó a la conclusión de que los productores se encuentran en una dependencia casi total y buscan alternativas para poder superar y recuperar la autonomía tanto de su producción como de la forma como producir.

Palabras-clave: Sistema de integración. Cadena productiva del cerdo. Municipio de Itaipulândia. Perspectiva del productor. Dependencia y estrategias.

ALANIA CAMPOS, Manuel Hyleer. **Analysis of system integration in the pork production chain in Itaipulândia - Paraná**. 2015. P. 35. Work to Completion of Course Development Rural and Food Security – Federal University of Latin-American, Foz do Iguaçu, 2015.

ABSTRACT

The following paper objective to analyze the relationships that are generated in the integration system of the productive chain of the pork in the city of Itaipulândia and through this, knowing the perceptions of actors (especially farmers) in relation to this process. With the growth and development that is taking the town, due to the policies of subsidy for producers and financial support for company, two large agribusiness come to strengthen and integrating, through a contract, many producers in the town. Thus, we highlight the perceptions of these integrated agribusiness producers, seeking to examine the views they have with respect to the integration system in which they are acting. The work use a qualitative methodology, which were conducted semi-structured interviews, with the objective of collecting information of all stakeholders involved in this process. Interviewed 10 actors in the period from 21 to 23 October 2015 using a random sample. Added to this was a bibliographical research of the concepts that are used in the study, and ending with a systematization of the data obtained. Analysis also discusses the topic dependency and domination that always comes hand in hand with the signing of a contract, and that different authors consider it necessary to discuss, since evidenced the everyday forms of resistance by producers to this type of situation. Through this work, we conclude that the producers are in almost total dependence and seeking alternatives to overcome and regain their autonomy both production and how to produce.

Key words: System integration. Pork production chain. City of Itaipulândia. Producer perspective. Dependence and strategies.

LISTA DE ILUSTRACIONES

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Figura 1 – Mapa de ubicación del municipio de Itaipulândia..... | 20 |
| Figura 2 – Efectivo del rebaño de cerdo del municipio de Itaipulândia | 21 |
| Figura 3 – Esquema de la cadena productiva del municipio de Itaipulândia..... | 24 |
| Figura 4 – Composición familiar del municipio de Itaipulândia..... | 26 |

LISTA DE FOTOGRAFÍAS

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Foto 1 – UPL de la cooperativa Agroindustrial Lar en el municipio de Itaipulândia . | 22 |
| Foto 2 – Planta Frigorífica de la empresa Friella en el municipio de Itaipulândia.... | 23 |
| Foto 3 – Galpón de cerdos de una productora integrada | 25 |
| Foto 4 – Galpón de cerdos no automatizado | 28 |
| Foto 5 – Galpón de cerdos automatizado | 29 |
| Foto 6 – Producción de tabaco y leche | 37 |

ANEXOS

| | |
|----------------------------------------------------------------------|-----------|
| Anexo I – Cuestionario..... | 43 |
| Anexo II – Termino de Consentimiento Libre y esclarecido..... | 45 |
| Anexo III – Ley 11.326 del 24 de julio del 2006..... | 46 |

LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS

| | |
|---------|--------------------------------------------------------------|
| ADAPAR | Agencia de Defensa Agropecuaria del Paraná. |
| IBGE | Instituto Brasileiro de Geografía y Estadística. |
| ILAESP | Instituto Latino-Americano de Economía, Sociedad y Política. |
| IPARDES | Instituto Paranaense de Desarrollo Económico y Social. |
| PIB | Producto Interno Bruto. |
| SEAB | secretaria de estado de la agricultura y del abastecimiento. |
| UNILA | Universidad Federal da Integración Latino-Americana. |
| UPL | Unidad Productora de Lechones. |

SUMARIO

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1 INTRODUCCIÓN | 14 |
| 2 ORIENTACIONES TEÓRICAS Y MATERIAL DE ESTUDIO..... | 17 |
| 2.1 ORIENTACIONES TEÓRICAS | 17 |
| 2.1.1 Actores envueltos en el sistema de integración | 17 |
| 2.1.2 Sistema de integración | 18 |
| 2.2 CARACTERIZACIÓN DEL MATERIAL DE ESTUDIO..... | 20 |
| 2.2.1 Caracterización geográfica | 20 |
| 2.2.2 Caracterización del sistema productivo | 21 |
| 2.2.2.1 <i>Del municipio</i> | 21 |
| 2.2.2.2 <i>De las integradoras</i> | 24 |
| 2.2.2.3 <i>De los integrados</i> | 25 |
| 3 RELACIONES Y PERCEPCIONES DEL SISTEMA DE INTEGRACIÓN..... | 27 |
| 3.1 RELACIÓN DE LOS INTEGRADOS CON LAS INTEGRADORAS | 27 |
| 3.2 PERCEPCIÓN DE LOS INTEGRADOS FRENTE AL SISTEMA DE INTEGRACIÓN.. | 30 |
| 3.3 DEPENDENCIA Y/O AUTONOMÍA DE LOS PRODUCTORES FRENTE AL SISTEMA DE INTEGRACIÓN..... | 35 |
| 4 CONSIDERACIONES FINALES | 39 |
| REFERENCIAS | 41 |

1 INTRODUCCIÓN

En el Brasil, la producción y el consumo de carne de cerdo presentaron un crecimiento gradual en los últimos años. Para el 2013, la producción de esta carne aumentó un 32% con respecto al año 2005, y lo condujo a ocupar el cuarto puesto en producción de carne de cerdo a nivel mundial; del total producido para ese año, 86% fue destinado para el consumo nacional y 14% fue exportado para los países como Rusia, China, Singapur, Ucrania, Angola y Uruguay. En cuanto al consumo nacional de esta carne fue registrado un consumo per cápita de 10 kilogramos, en el 2005, que creció para 14 kilogramos en el 2014, colocándolo el país en quinto puesto de consumo per cápita a nivel mundial (OESTE EM DESENVOLVIMENTO, 2015).

Acompañando este proceso, el Estado de Paraná para el 2013 contaba con un rebaño de 5.5 millones de cabezas que representa el 14.2% del rebaño nacional y era responsable por 600 mil toneladas de carne producida, lo que equivale el 19,5% de la producción nacional (SEAB, 2014).

Los municipios que más contribuyeron a este proceso se encuentran en la Mesorregión Oeste con un rebaño de 2,4 millones de cabezas. Entre las localidades están Toledo, Marechal Cândido Rondon, Nova Santa Rosa, Itaipulândia y Serranópolis de Iguacu, que en el mismo año tenían 43.5% del total de rebaño de la Mesorregión y 19.9% del Estado (IPARDES, 2015).

El municipio de Itaipulândia, en el periodo de 2005 y 2013, tuvo un crecimiento exponencial de 2582% en su rebaño, el cual lo colocó como uno de los municipios que más creció en este sector en el Estado (IPARDES, 2015). Para el 2013 el municipio contaba con 85 productores de cerdo (ADAPAR, 2013), y estos tienen una variada configuración que van desde pequeños, medianos y grande porte. Cabe resaltar también que en el municipio existen tres grandes agroindustrias de procesamiento de carne, estos son la Cooperativa Lar, el Frigorífico BRF y el Frigorífico Friella, las cuales trabajan con el sistema de integración.

El siguiente estudio tiene el afán de contribuir con las discusiones sobre estas percepciones de los productores, ya que con el crecimiento que se está teniendo en el municipio puede llegar un momento donde esto podría convertirse en un problema social o tal vez una solución que pueda contribuir con el desarrollo de estos productores.

En este contexto, el siguiente trabajo tiene como objetivo analizar las relaciones que se generan en el sistema de integración de la cadena productiva del cerdo y conocer las percepciones que tienen los actores (sobre todo productores rurales) con

relación a este proceso. Dicho trabajo fue realizado en el Municipio de Itaipulândia, con productores que están trabajando en el sistema de integración de la Cooperativa Lar o el frigorífico Friella ya que estas son las dos más importantes actualmente y que se dedican a la terminación de los cerdos (engordar a los cerdos hasta que llegue al peso ideal que sería unos 113 kilogramos aproximadamente en un periodo de 110 días).

Para lograr el objetivo se utilizó la metodología cualitativa, dentro de la cual se realizaron entrevistas semi-estructuradas, para recolectar información de los actores envueltos en este proceso. Los actores entrevistados fueron los productores de cerdo (para el caso de estos últimos fue realizado con una muestra aleatoria debido a la cantidad).

La investigación fue realizada en cuatro etapas: La primera etapa, constó de un estudio bibliográfico de trabajos académicos, trabajos informativos y de noticias sobre los conceptos que serán utilizados en este trabajo. La segunda etapa, fue una investigación de campo con la finalidad de obtener informaciones a través de las entrevistas (la estructura de la entrevista puede ser visualizada en el Anexo I). En el periodo del 21 a 23 de octubre de 2015, fueron realizadas diez entrevistas (de ellos seis estaban integrados con el frigorífico Friella y los cuatro restantes estaba con la Lar) las cuales fueron consentidas por los propios productores (el modelo del término de consentimiento, puede ser visualizado en el anexo II), en este caso solo se consiguió hacer las entrevistas a los productores integrados de la cooperativa Lar o del Frigorífico Friella ya que el frigorífico BRF (antigua Sadia) ya casi no tiene una participación activa en la cadena productiva del cerdo del municipio. Las entrevistas con los representantes de las integradoras y del municipio no pudo ser realizada debido al difícil acceso a ellos (en el caso del municipio se entró en contacto pero mostraron que no tenían interés alguno por el trabajo y en el caso de las integradoras se trató de entrar en contacto por vía telefónica pero no se consiguió). Las entrevistas se llevaron a cabo mediante la ayuda de un técnico que trabajó hace algunos años atrás dando asistencia técnica a los productores del municipio y que actualmente trabaja en una cooperativa del Municipio de São Miguel de Iguçu (Persona a quien agradezco mucho por la ayuda ofrecida durante el trabajo de campo). A partir de este auxilio también fue posible el traslado para las entrevistas (me llevo con su automóvil hasta las propiedades de los productores). Este apoyo logístico fue fundamental, teniendo en cuenta la distancia entre las propiedades. En la tercera etapa se realizó una tabulación y sistematización de los datos obtenidos en la etapa anterior con la finalidad de tener un panorama general de la situación actual de los integrados. Y finalmente se hizo un análisis teniendo en cuenta los objetivos del trabajo junto con el referencial teórico.

El siguiente trabajo está estructurado en tres secciones los cuales tienen un orden ascendente correspondiente al estudio del tema. La primera sección trae consigo las orientaciones teóricas sobre el sistema integración, los actores que participan en este proceso (productores y agroindustrias) y la dependencia que se genera a través de las relaciones de los actores; también en esta sección se hace una caracterización del material de estudio (ubicación geográfica y del sistema de productivo) del municipio, con la finalidad de contextualizar el espacio donde se originan las relaciones del sistema de integración lo que auxiliará como base para el desarrollo del análisis. En la segunda sección se aborda el análisis del sistema de integración; las relaciones que se generan en el sistema; las percepciones que tienen los integrados frente al sistema de integración; la dependencia que se origina en este sistema y el desarrollo de estrategias por parte de los productores para ganar un espacio donde pueda reproducir su autonomía, Y por último, la tercera sección trae consigo las consideraciones finales.

2 ORIENTACIONES TEÓRICAS Y MATERIAL DE ESTUDIO

Para poder comprender mejor lo que este trabajo pretende, en esta primera sección trae los conceptos sobre el sistema de integración junto a sus actores que lo componen, de este manera también trae la caracterización geográfica y del sistema productivo del municipio, lo que servirán para la discusión a lo largo de su realización, los cuales permitieron una mejor orientación y contextualización del tema.

Ante de continuar cabe resaltar que la literatura utilizada fue principalmente brasileira y en idioma portugués, por la cual tuve que hacer una traducción con mi entendimiento y si fue el caso de haber interpreto equivocadamente los conceptos propuestos por los autores pido disculpas.

2.1 ORIENTACIONES TEÓRICAS

Las orientaciones teóricas que son presentada a continuación ayudaran a tener los conceptos claros que serán abordados a los largo del trabajo.

2.1.1 Actores envueltos en sistema de integración

Para comenzar con las discusiones, es preciso conocer de quienes estamos hablando, ya que son actores físicos dinámicos que se encuentran en constante movimiento para realizar sus actividades. Con esto nos referimos a los productores de cerdos y las agroindustrias, ambos actores tienen un fuerte vínculo por pertenecer al mismo territorio. Las escenas que se conforman por la interacción de estos actores son el resultado de una compleja relación que se da en determinado espacio y tiempo.

Los productores de cerdo, a los que llamare de aquí en adelante de “integrados”, son aquellos que poseen una lugar (propiedad) donde desarrolla sus actividades agropecuarias y reproduce su cultura e identidad, junto a su entorno familiar.

Las agroindustrias, son aquellas instituciones donde se realizan todas las operaciones de producción y distribución de suplementos agrícolas de las operaciones de producción en las unidades agrícolas e ítems producidos a partir de ellos (David y Goldberg, 1957), y a las que denominare de “integradoras”.

Hace muchos años atrás y hasta en la actualidad hay algunas discusiones sobre la dependencia de uno de los actores hacia el otro, como por ejemplo que las agroindustrias dependen de la producción de materia prima de los productores para que se

puedan desarrollar normalmente:

Según ARAUJO, et al, (1990, p. 23), “Muchos sectores agroindustrias dependen profundamente de productos agrícolas. Cualquier crisis en la producción, esta afectaría directamente a ellos”. Por ejemplo “el maíz en grano es muy importante, principalmente para la fabricación de alimentos para los animales”. Esto sería para la elaboración de ración que puede ser transportada y distribuida para otras regiones.

Por otro lado también se señala que los productores dependen de las agroindustrias, porque es que a través de ellas consiguen los insumos, créditos, asistencia técnica y sobre todo una ligación para vender su producción. Como señala Paulilo (1990), los productores integrados serían aquellos que reciben insumos y orientación técnica de la agroindustria para que produzcan materia-prima para ellas.

Para que exista el sistema integración, se debe establecer una relación entre estos dos actores que por un lado es el productor de cerdos quien se integra al sistema, participando con la infraestructura, equipos adecuados, energía eléctrica, agua y mano de obra; y la agroindustria “integradora” que participa con el suministro de los animales, ración, asistencia técnica, medicamentos y transporte.

La concretización de este vínculo se realiza por medio del contrato, en donde el integrado se responsabiliza por la parte producción, el cuidado de los animales y por repasar el volumen producido para la integradora, quien se encarga de procesar, almacenar y distribuir el producto final.

2.1.2 Sistema de integración

En la actualidad existen dos posiciones marcadas hacia este concepto que se posición en polos diferentes y que en algunos momentos pueden entrar en conflicto. El primer polo se refiere a una posición a favor de la agroindustria donde se señala que:

“En cuanto una estrategia empresarial, la integración vertical revela un trade-off (compensación) fundamental. De un lado, al integrarse verticalmente, una empresa adquiere mayor control de la cadena productiva, lo que le permite la adopción de acciones dirigida a la reducción de costos y/o de acción estratégica contra rivales, o, aun, de acciones que visen la exploración del mercado de consumo final. De otro, la integración vertical desvía los esfuerzos gerenciales de la empresa de su foco de negocio, elevando costos burocráticos y perjudicando la estructura de incentivos característica de los mercados” (ZYLBERSZTAJN y NEVES, 2000, p. 76).

En esta situación se percibe una dominación del circuito completo de producción, concentrando casi todas las etapas en la misma unidad productiva el cual permite y facilita el proceso de actuar de la integradora en su relación con el integrado.

Continuando con esta primera parte también se conoce de cómo esta integración ayuda a los agricultores en diferentes formas, como lo señala el Frigorífico Friella:

El Sistema de Integración de la Friella se inicia con la asociación hecha entre la Friella y el Productor, donde los mismos sellan una alianza fuerte y duradera capaz de superar los desafíos impuestos por la actividad. La empresa repasa a los productores rurales las mejores tecnologías existentes, animales con mejor genética, ración balanceada, asistencia técnica y demás insumos necesarios a la producción. Los productores, que son responsables por las instalaciones, equipamientos y manejo de los animales, producen animales de calidad, visando eficiencia, productividad y la sustentabilidad del negocio, atendiendo así, las exigencias del mercado (FRIELLA, 2014).

El otro polo, enfatiza que el sistema de integración conlleva a los productores a una situación de dependencia casi en su totalidad, donde solo tiene el “deber” de producir de la manera y forma que les se es encargado por las integradoras. De acuerdo con Paulilo (1990, p. 19) “Se es transferida para las manos de pequeños productores parte de las actividades necesarias a la producción de materia-prima industriales, no se transfiere, en tanto, la autonomía con relación a la manera de producir”.

Quitándoles toda su “autonomía” con referente al proceso productivo que realizaba, el cual venía siendo practicado de manera cotidiana ya que fueron practicas dejadas (enseñadas) por sus descendientes, y es aquí donde la asistencia técnica se convierte en una herramienta de control:

El integrado es sometido a la homogenización de las condiciones técnicas, pues esta es una clausula necesaria para alcanzar el padrón de racionalidad y el nivel de acumulación a que las empresas se proponen. De esto derivan relaciones de poder asimétrica caracterizadas principalmente, por la forma monopolico-monopsonica que toma la actuación de la firma integrado. Solo ella puede vender al agricultor los insumos necesarios, y solo ella puede comprar de él la materia-prima. Tal dependencia da a la empresa poder de control sobre todo el proceso productivo. La visita periódica de los técnicos tiene como objetivo no solo orientar como también controlar la obediencia a las instrucciones. Para los autores más críticos, esos productores serian nada más que asalariados (PAULILO, 1990, p. 19).

También cabe mencionar que este proceso se fue desarrollando con la modernización del campo, sea por parte de las políticas agrarias, o por el cumplimiento a las condiciones que las agroindustrias proponían para la realización de la integración.

El proceso de modernización ayudo a que el sistema productivo tradicional de producción para autoconsumo pasara a un sistema productivista donde las agroindustrias pasaron a tener un papel fundamente, y es aquí donde se estructura un sistema de integración el cual relaciona al agricultor con las agroindustrias (PAULILO, 1990).

A partir de estas definiciones comenzaremos a elaborar un marco teórico el cual guiara la investigación (pesquisa teórica, elaboración de la metodología que se utilizara para el campo, elaboración de cuestionarios y estructuración del siguiente trabajo).

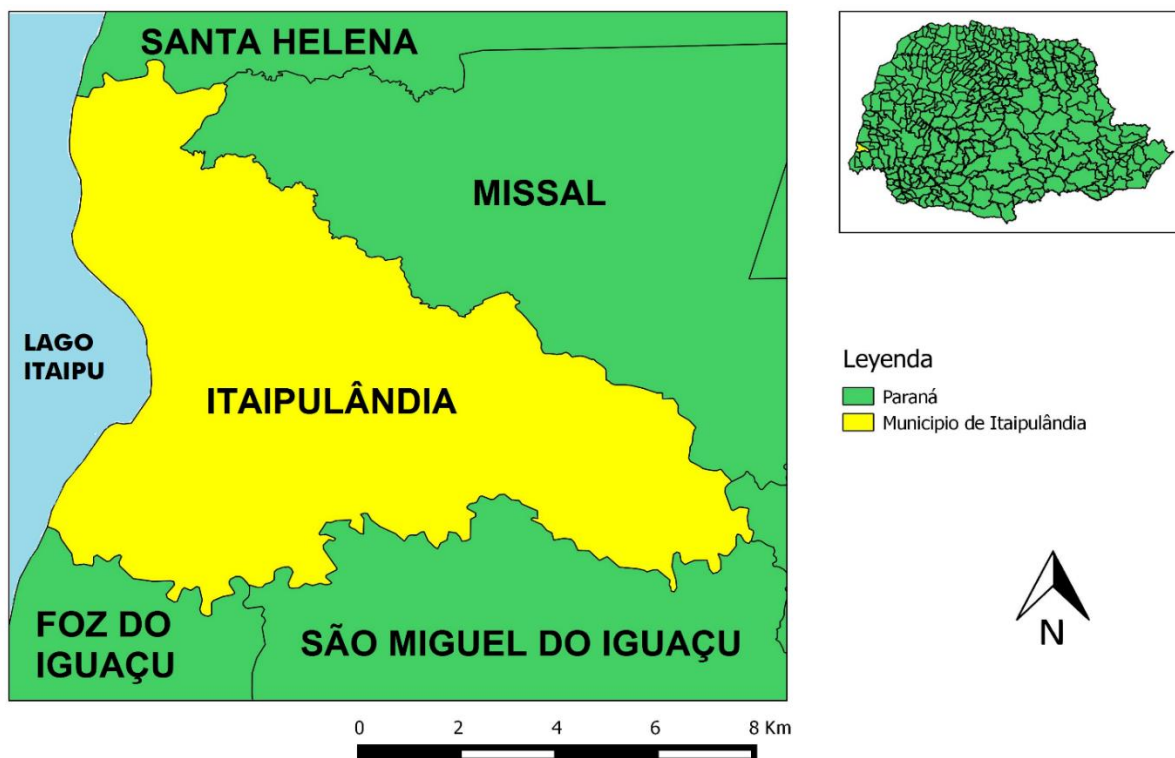
2.2 CARACTERIZACIÓN DEL MATERIAL DE ESTUDIO

En este punto se va realizar la caracterización del material de estudio, comenzando por la ubicación geográfica, además mostrara la caracterización del sistema productivo del municipio y su composición, para así comprender mejor el contexto donde se realizan las relaciones del sistema de integración.

2.2.1 Caracterización geográfica

Este trabajo se realiza con los productores y las agroindustrias de cerdos, del municipio de Itaipulândia, el cual está ubicado a 265 metros de altitud, 25° 08' de latitud y 54° 18' de longitud. Localizado a 630km de la capital del Estado de Paraná, Curitiba, situado en la región oeste. Actualmente tiene un área de 327,728 km² de los cuales solo 151,728 km² son área útil utilizable ya que el resto fue inundado por el Lago de Itaipu Binacional. El municipio limita por el norte con Santa Helena, al este con Missal, al sureste con Medianeira, al sur con São Miguel do Iguaçu, al suroeste con Foz do Iguaçu y al oeste con el lago de Itaipu, Ciudad del Este - República del Paraguay (Figura 1), (PREFEITURA MUNICIPAL DE ITAIPULÂNDIA, 2015.)

Figura 1 – Mapa de ubicación del Municipio de Itaipulândia



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del IBGE, 2015.

La principal economía desde su colonización viene siendo la agricultura, y es el principal sector que contribuye con el PIB municipal, destacándose actualmente con el cultivo de: soja, maíz y tabaco. Los colonos se dedican también a la cría de cerdos, aves

y bovinos (PREFEITURA MUNICIPAL DE ITAIPULÂNDIA, 2015).

La población del municipio pasó a contar con más de 9 mil itaipulandenses en el 2010, teniendo un crecimiento de 32% en relación al año 2000, en su mayoría jóvenes en un faja entre 20 a 40 años. El 52.2% de la población habita en el área urbana y el 47,8% aún vive en el área rural (IBGE CIDADES@, 2015).

Con lo que corresponde a la parte fundiaria del municipio, para el 2006 existían 428 establecimientos agropecuarios, de los cuales 352 pertenecían a establecimientos de agricultores familiares (según la Ley nº 11.326 / Anexo III). Las propiedades en general (establecimiento de la agricultura familiar y no familiar) alcanzaban una media de 36,7 hectáreas, pero el tamaño medio para las propiedades de los agricultores familiares se reducía a 10,9 hectáreas (CENSO AGROPECUARIO, 2006).

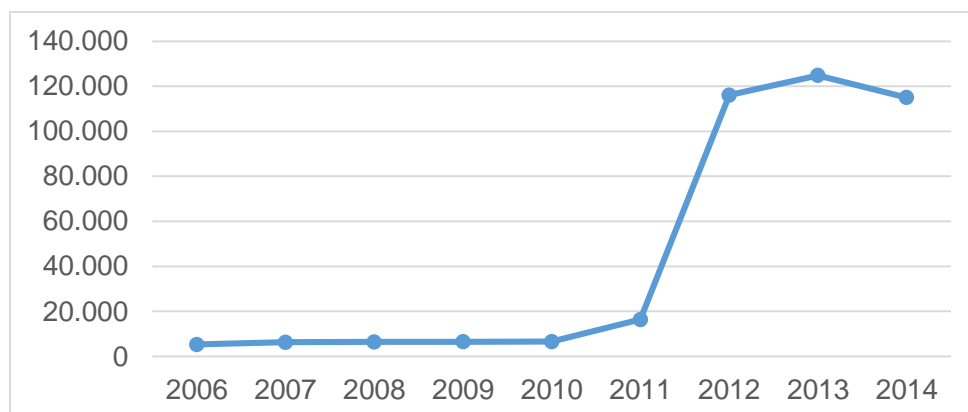
2.2.2 Caracterización del sistema productivo

La producción de cerdos en el Municipio de Itaipulândia ha venido fortaleciéndose con el pasar de los años, llegando a conformarse dentro de la localidad muchos frigoríficos que recibieron el apoyo financiero de la municipalidad; buscando de esta forma el desarrollo económico del municipio como de sus productores.

2.2.2.1 Del Municipio

En el Municipio de Itaipulândia, para el 2013 existían 85 granjas de cerdos registradas (ADAPAR, 2013), con una población de 124, 840 cabezas. Como se ve en la Figura 2, el número efectivo del rebaño presento un crecimiento a partir del 2010 llegando al máximo en el 2013, pero se mantiene estable entre el 2012 y 2014 (IPARDES, 2015).

Figura 2 – Efectivo del rebaño de cerdo del municipio de Itaipulândia



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de Ipardes 2015.

SCHNEIDER (2010), afirma que el municipio posee mano de obra y estructura suficiente para desarrollar la producción de cerdos. Esto se debió a la implementación de una política de inversión público privado y apoyo en forma de subsidio económico para los productores que realizan esta actividad.

La primera inversión entre la alianza del sector privado y el poder público municipal para la producción de cerdo, fue la ampliación de la unidad productora de Lechones (UPL) de la Cooperativa Agroindustrial Lar (Ver Foto 2), donde la cooperativa invirtió la suma de R\$ 5,5 millones y el municipio contribuyó con R\$ 1,9 millones. Esta obra de ampliación de la estructura de la UPL fue importante no apenas para la cooperativa sino, principalmente, para los asociados que están directamente ligados a la producción de cerdo, ya que el aumento del número de lechones garantizaría la viabilidad económica del pequeño productor que depende de esta actividad (SUINOCULTURA INDUSTRIAL, 2005).

Foto 1 – UPL de la cooperativa Agroindustrial Lar en el Municipio de Itaipulândia



Fuente: COOPERATIVA AGROINDUSTRIAL LAR, 2015.

La otra inversión importante fue para la construcción de la planta frigorífica de empresa Friella (Ver Foto 2), donde el municipio destino el área y construyó la estructura, aportando cerca de R\$ 18 millones pensando en la generación de empleo y renta para los ciudadanos; de la misma manera, la empresa invirtió en torno de R\$ 15 millones en la compra de equipamiento de última generación (O PRESENTE, 2010) y además de eso, hay aun la inversión en la cría y terminación de cerdo, sobre responsabilidad de la Friella (CLICK MEDIANEIRA, 2010). La inauguración de este nuevo frigorífico en el 2010, trajo consigo

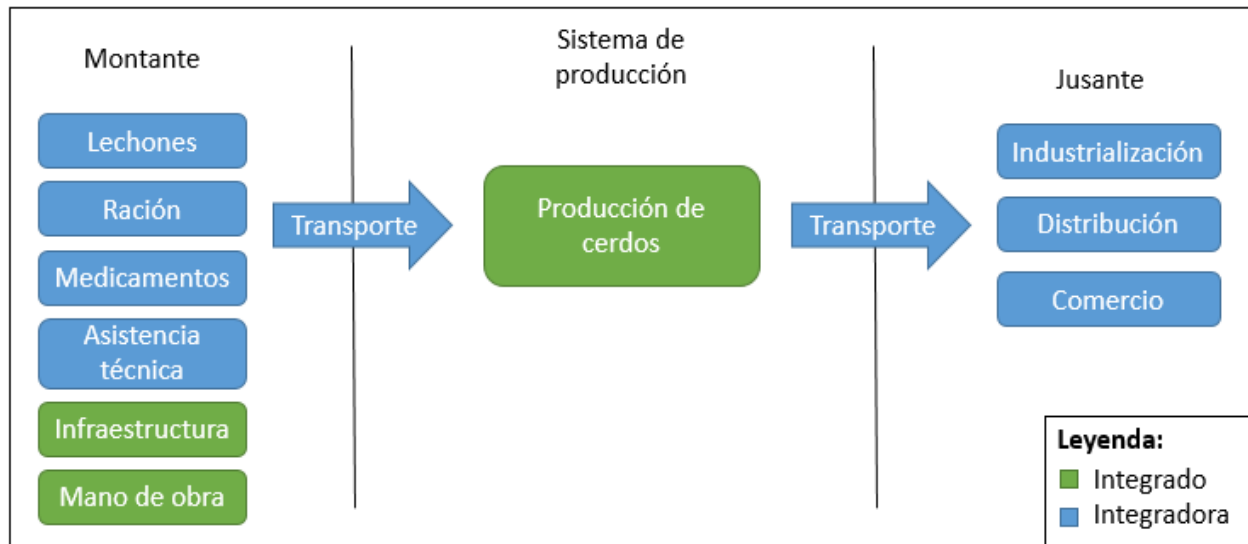
nuevas oportunidades para este sector y esto se refleja claramente en los datos sobre el tamaño del rebaño en el municipio.

Foto 2 – Planta Frigorífica de la empresa Friella en el Municipio de Itaipulândia



Fuente: FRIELLA, 2015.

La estructura de la cadena productiva del cerdo en el municipio está compuesta por dos actores que desarrollan todo el proceso de producción, conforme la Figura 3. En la “montante” las integradoras participan proporcionando a los integrados los insumos necesarios para la producción de carne de cerdo tales como: el lechón de 22 kilogramos aproximadamente, la ración para los animales en cantidad necesaria los medicamentos y la asistencia técnica y es la misma integradora quien se encarga del traslado de todos estos; y los integrados participan con infraestructura y la mano de obra. En el “sistema de producción”, son los integrados quienes se encargan del proceso de engorde del cerdo por un periodo de 110 días, hasta que el cerdo salga de la propiedad con más de 113 kilogramos, todo esto se da con el acompañamiento periódico de la asistencia técnica. Ya en la “jusante” las integradoras se encargan del transporte de los cerdos desde la propiedad del productor hasta los frigoríficos y posteriormente realizan los procesos de industrialización, distribución y el comercio (nacional e internacional).

Figura 3 – Esquema de la cadena productiva del cerdo en el municipio de Itaipulândia

Fuente: Elaboración propia a partir del trabajo de campo, 2015.

En este esquema se nota que las integradoras tienen una mayor presencia dentro del desarrollo de la cadena productiva, derivando que la propiedad y la mano de obra le pertenecerían al productor y que todo el sistema productivo que se lleva en la producción sería regida por las agroindustrias. En las siguientes secciones serán discutidos más a fondo los resultados que se dan a partir de este proceso.

2.2.2.2 De las integradoras

En el municipio existen dos empresas (Friella y BRF) y una cooperativa (LAR) que trabajan en el sector de cerdos. Actualmente Friella y Lar están siendo muy representativas y el caso de BRF (antigua Sadia) ya casi no tiene una participación activa (se podría señalar que está saliendo del municipio según versión de los entrevistados).

Las tres empresas trabajan con el sistema de integración. En el caso de la Cooperativa Lar, esta hace integración con diversos productos como: pollo, cerdo, granos (soja y maíz). Friella solo trabaja con cerdos y finalmente BRF hace la integración con pollo y cerdo.

El caso de la Cooperativa Lar es especial, ya que tiene el sistema de integración para cada producto mencionados anteriormente, y es por este motivo que cuando los productores o las familias quieren trabajar con esta cooperativa, estas son obligadas a una integración total, esto quiere decir, que si la familia produce soja, maíz, cerdo y pollo, la misma tiene que entregar todos estos productos a la misma cooperativa. Caso contrario la Lar no acepta trabajar con dicha familia, pero si el productor trabaja solo

con un producto este puede integrarse normalmente.

2.2.2.3 De los integrados

Los entrevistados para el siguiente trabajo, fueron productores (quienes se identificaron como pequeño productor, productor familiar o agricultor familiar), de Itaipulândia que hacen la integración con la cooperativa agroindustrial Lar o el frigorífico Friella y que se dedican a la terminación de los cerdos (engordar a los cerdos hasta que llegue al peso ideal que sería unos 113 kilogramos aproximadamente en un periodo de 110 días), los cuales fueron un total de diez, teniendo entre ellos a dos mujeres (ver Foto 3); la edad de los entrevistados varía de 21 años como mínimo a 63 años como máximo, todos ellos actualmente viven en el municipio junto a sus familias.

Foto 3 – Galpón de cerdos de una productora integrada

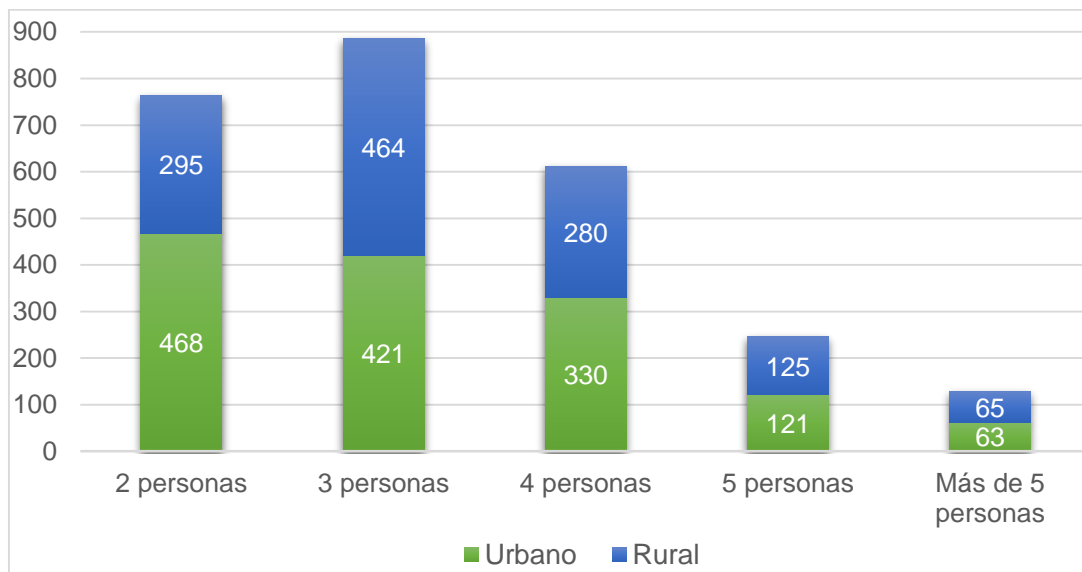


Fuente: CAMPOS, 2015.

Según las estadísticas del IBGE (2010), la composición familiar del municipio está dado de la siguiente manera (ver Figura 4). Tanto en el espacio rural como en el urbano las familias que se conforman de dos a cuatro integrantes presentan un número mayor con respecto a las familias con cinco a más integrantes. En el espacio rural, la composición familiar más representativa es aquella conformada por 3 integrantes, es decir padre, madre e hijo(a); lo que refleja que existen muchas familias con un número reducido de integrantes. Estos datos muestran claramente que las propiedades rurales están constituidas por familias pequeñas, lo cual podría significar la dificultad en realizar actividades agropecuarias variadas debido a la falta de mano de obra y por consecuencia de esto, las familias optarían por producir cerdo ya que es una actividad donde no se

requiere mucha mano de obra, puesto que se puede automatizar casi todo el proceso de producción.

Figura 4 – Composición familiar del municipio de Itaipulândia



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del IBGE, Censo Demográfico 2010.

Las actividades más resaltantes que tiene el municipio son la producción de: cerdo, tabaco, soja, maíz y leche. Esta información se vio reflejada durante las entrevistas puesto que los productores señalaron tener la producción de cerdo como actividad principal. De los diez, solo dos se dedicaban exclusivamente a la producción de cerdo, mientras que cinco tenían la producción de cerdo y leche; y tres producían cerdo, tabaco, soja y maíz.

Con respecto al tiempo que los entrevistados practican la producción de cerdo, esto es variado y muestra que hay productores que siempre practicaron la producción de cerdos juntos con sus padres y que ahora son productores ya consolidados, pero también hay productores que están comenzado a trabajar e invertir en esta actividad hace un año. En términos de producción integrada de cerdos, hay productores que están hace quince años y otros que empezaron hace un año. Esto evidencia que algunas familias producían cerdo de modo tradicional y que después se integraron, al paso que otros empezaron con la cría directamente integrados.

De los entrevistados, siete señalaron ser dueños de la propiedad, dos afirmaron que la tierra era de sus padres pero que ellos tenían la posesión y solo uno no era dueño de la propiedad y trabaja recibiendo un porcentaje de la ganancia que obtenía el dueño. Los establecimientos tenían en media 2,8 alqueires (equivalente a 6,8 hectáreas).

El reducido tamaño de las propiedades es un factor que lleva a los

productores a realizar o cambiar el tipo de producción (soja o maíz) y toman la decisión de ser productor de cerdo, puesto que para realizar las actividades agrícolas señaladas se necesitaría grandes extensiones de tierra para poder tener un retorno financiero adecuado para su reproducción familiar; de esta manera la producción de carne de cerdo resulta ser más rentable para la familia, ya que es una actividad que no requiere grandes extensiones de tierra.

Aunque no es un condicionante para la integración, actualmente la mayoría de los productores, están pagando los financiamientos para la mejora de la infraestructura de su centro de trabajo (chiqueros con alimentadores, bebederos y climatizadores automáticos, así como la limpieza del local). De esta manera se reduce el tiempo de trabajo en esta actividad y pueden realizar otras faenas.

3 RELACIONES Y PERCEPCIONES DEL SISTEMA DE INTEGRACIÓN

En esta sección será discutida las relaciones y percepción de los productores frente al sistema de integración, así como la dependencia y las estrategias que utilizan los productores para conseguir algunos espacios que les permita tener una cierta autonomía dentro de las actividades agropecuarias que realizan. Lo cual representa los objetivos del trabajo y que serán comparadas con algunas situaciones expuestas en otros trabajos realizados en otras regiones, otros tiempos y por diferentes autores, con respeto al tema que trae este análisis.

3.1 RELACIONES DE LOS INTEGRADOS CON LAS INTEGRADORAS

Todos los entrevistados para este trabajo hacen parte de una integración, y se encuentran trabajando actualmente con la empresa Friella o con la Cooperativa Lar. Para una mejor comprensión, esta sección se estructuro de la siguiente manera: Comenzara haciendo referencia de cómo se da el proceso de integración, cuales son las condiciones para ser parte de ella, las exigencias con respecto a las actividades que realiza el productor (trabajo), destinación de la producción, etc.

Para ser parte de la integración, existen dos maneras. Una de ellas es, que el productor busque a las empresas para integrarse, que puede ser antes de que el productor tenga la infraestructura necesaria para poder criar los cerdos o con un establecimiento ya equipado para poder realizar la actividad. La segunda es que la empresa seleccione nuevos productores para integrarse, esto quiere decir que algún representante

de la empresa (caso Friella) o técnicos de ellas, busquen a los integrados que: tengan una buena estructura para poder cubrir la demanda, que vengan trabajando en esta actividad ya por un buen tiempo o que sean destacados en otras integradoras. En ambos casos el fin es el mismo, el cual sería ser parte de la integración.

Las condiciones para ser un integrado, sin mucha diferenciación entre Friella y Lar son las siguientes: tener una estructura no importa el nivel tecnológico o si está en construcción (ver Foto 4), mano de obra (suficiente para desarrollar la producción y que permanezca mientras los cerdos estén en la propiedad), licencias ambientales debidamente regularizadas, permisos de los vecinos fronterizos a la propiedad (si están de acuerdo o no, porque la producción de cerdo genera un olor muy fuerte y característico que puede incomodar a los vecinos) y por último la firma de un contrato elaborado por la integradora el cual será el medio que definirá la integración.

Foto 4 – Galpón de cerdo no automatizado



Fuente: CAMPOS, 2015.

Con respecto a este último los productores señalaron que es un contrato simple (al cual no obtuve acceso físico), que contenía: el tiempo de la integración, condiciones que tenían que cumplir (como manejo y cuidado del cerdo), destinación de la

producción, porcentaje de muerte, forma de pago y tabla de precios.

La cantidad de producción depende de los productores y de la aceptación de compra por las integradoras, esto quiere decir que los frigoríficos disponen una cantidad específica o acuerdan cuantos cerdos serán producidos en el sistema de integración (a través del contrato).

Los cerdos son criados en galpones de cierto modo padronizados conteniendo hasta 500 cerdos, esto debe ser cumplido por las normas de buenas prácticas y bienestar animal (ver Foto 5).

Foto 5 – Galpón de cerdos automatizado



Fuente: CAMPOS, 2015.

Las integradoras, en contrapartida suministran insumos (lechones, ración, medicamentos), asistencia técnica (para controlar que el proceso de producción ande bien), transporte y garantizan la compra total de la producción (la inversión de todo lo mencionado está a cargo de los integrados). Y los suministros que son ofrecidos por las integradoras son iguales para todo los integrados en ambas empresas.

Los entrevistados afirmaron que el trabajo que realizan sería “tranquilo” (definición empleada por los productores), porque la mayoría de ellos tiene la parte infraestructural automatizada. Pero los productores señalaron también que es un trabajo de siete días a la semana desde que llega el lechón con unos 22 kilos aproximadamente hasta que sale de la propiedad con más de 113 kilos. El tiempo para esto es de unos (110) días, y el trabajo envuelve vigilar el buen funcionamiento de todo el proceso (cuidado de los cerdos), limpiar los galpones semanalmente, retirar los animales muertos (según el contrato

está permitido que muera el 01% del rebaño), vacunar a los animales para prevenir o curar enfermedades. Casi todos concordaron en señalar que es un trabajo mucho menos pesado que la producción de otros productos como leche, tabaco, hostilizas, etc. En la siguiente sección se a profundara la percepción de los productores frente el sistema de integración.

3.2 LA PERCEPCIÓN DE LOS INTEGRADOS FRENTE AL SISTEMA DE INTEGRACIÓN

Para iniciar la discusión y como fue mencionado en la primera parte de este trabajo, donde el concepto subordinación y exploración del trabajo de los integrados por parte de las integradoras, era y sigue siendo muy presente en las discusiones académicas y sindicales. Por ejemplo, en el Estado de Santa Catarina, se realizaron movilizaciones de productores para poder aprobar el proyecto de ley que definirá el sistema de integración. Según la entrevista al presidente sindical Clever Pirola Ávila por parte de MB Comunicação:

Se está luchando para que el proyecto de ley que definirá el sistemas de integración agroindustrial sea aprobado en el comisión de agricultura y reforma agraria del senado federal, colocando reglas entre productores y agroindustrias, para que los contratos contengan un minino de obligaciones y responsabilidades de ambas partes, garantizando más transparencia para las relaciones y que divida algunos riesgos inherentes a la actividad como cuestiones ambientales, de embalaje y cuestiones sanitarias (CANAL DO PRODUTOR, 2013).

Pero en este estudio de caso, parece cambiar un poco esta percepción de los productores, ya que ellos en ningún momento señalaron sentirse empleados de las integradoras y justifican que no podrían ser empleados porque ellos se denominan socios y además son quienes mandan en sus propiedades, definen sus propios horarios de trabajo, y no están regidos a órdenes u horarios establecidos.

Durante la investigación sale a luz un término que no había escuchado o leído en ningún trabajo anterior que aborda la misma temática, el término denominado “trabajo diferenciado”, que definido por los agricultores seria:

P: ¿Cómo califica el trabajo cuando se está integrado?

R₁: No, es un trabajo tranquilo.

P: ¿y que sería un trabajo tranquilo para usted?

R₁: Aquí en la producción tenemos un *trabajo diferenciado*, nosotros somos responsable 24 horas por día, de lunes a lunes, sin embargo dentro de esos días uno tiene un espacio para dedicarse a uno mismo, porque no en todo momento vas a estar cuidando de los cerdos.”

Productor de cerdo participando 15 años integrado con Friella.

Este trabajo diferenciado, dentro de la integración, es considerado un

“trabajo tranquilo”, a pesar de que ocupa los siete días de la semana y durante un periodo de 110 días, hasta la retirada total de los cerdos por la integradora. Los productores señalaron que esta actividad no requiere las 24 horas de dedicación, sino que por lo contrario la cantidad de horas es mínima y flexible, por causa de la automatización del proceso de producción. En esta discusión también se tocó el tema de la utilización de tecnología.

P: ¿Cómo califica el trabajo cuando se está integrado?

R₂: No, es tranquilo.

P: ¿y por qué es trabajo tranquilo?

R₂: Es, que hoy en día gracias a tecnología el trabajo se convierte en un poco más tranquilo debido a la automatización de casi todo el proceso de producción y solo tenemos que limpiar una vez por semana, pero igual así, con el sistema que tengo instalado en mi galpón no queda muy sucio y solo una persona lo podría realizar.”

Productor de cerdo participando 7 años integrado con Friella.

Con respecto al tema, los integrados señalaron que el trabajo pasa a ser más tranquilo por la utilización de la tecnología, el cual permite automatizar casi todo el proceso de producción (alimentación, bebederos, ambientación y limpieza del galpón), facilitando mucho así, con el trabajo que se realiza dentro de la producción de cerdos.

Cuando fue preguntado para a los productores sobre si se sienten empleados de las integradoras, los resultados mostraron que existe una controversia con respecto a este tema.

P: ¿Usted se siente empleado de la integrada? y ¿Porque?”

R₁: No, no me siento empleado más bien me siento socio de la integradora, porque un empleado sería quien cumple un horario, yo en cambio trabajo dependiendo de la necesidad que tengo. Si hay más trabajo por hacer lo hago y soy yo quien defino cuentas horas y días tengo que trabajar, solo tengo que cumplir mi parte”.

Productor de cerdo participando 8 años integrado con Friella.

P: ¿Usted se siente empleado de la integrada? y ¿Porque?”

R₂: Si, porque el cerdo es de la integradora, el técnico me dice de qué forma tengo que producir los cerdos y al final de la producción, el pago que recibo es por lo que produce.”

Productor de cerdo participando 7 años integrado con Lar.

Al tratar el tema del empleo, los integrados tuvieron posiciones opuestas. Un grupo señaló que no se sienten empleados de las empresas, porque ellos son dueños de la propiedad y solo hacen el servicio de terminación; más que empleados son socios de las empresas por que una depende de la otra y finalmente ellos son quienes decidían cuando y cuantas horas trabajar ya que un empleado tendría que cumplir un horario. El otro

grupo señalaba que se sienten empleados, porque los cerdos que producen les pertenecían a las integradoras, que los técnicos les dicen cómo se tiene que realizar la producción y que solo recibían por la cantidad que producía.

En lo que concierne a que si era suficiente lo que es ofrecido por las integradoras (suministro de los animales, ración, asistencia técnica, medicamentos, etc.), los productores señalaron que sí, y que es de calidad, caso contrario quienes se perjudicarían serían las integradoras. Pero dentro de las respuestas salió también el tema, “de lo que es ofrecido es bueno pero podría ser un poco más tanto en cantidad y calidad”. Esta afirmación confirma la inquietud del integrado por querer ampliar su margen de producción.

La capacitación y la especialización de los productores se deben básicamente a la práctica que ellos realizan en sus actividades diarias como lo señala la entrevistada:

“P: ¿Usted consiguió capacitarse o especializarse por medio de la integración?”

R: No, por medio de la integración uno solo consigue alcanzar un grado de conocimiento, gracias al aprendizaje y a la práctica del día a día. Por decisión propia he comenzado a estudiar veterinaria para acompañar y cuidar mejor mi producción”

Productora de cerdo participando 1 años Integrado con la Lar.

Como fue señalado las integradoras no ofrecen para sus integrados cursos de capacitación en el manejo de la producción de cerdos, sino que más bien los productores buscan ampliar sus conocimientos para mejorar su producción y poder cubrir algunas necesidades que se presentan en la propiedad.

Con respecto a los precios algunos están de acuerdo, pero también sale a discusión que debería ser mejor, que los precios que se están pagando hoy son los mismos que se pagaban hace nueve años, el cual consideran un desfase teniendo en cuenta que el precio del kilo de carne de cerdo sube poco a poco cada año.

La mayoría de los productores desconoce cómo se realiza el cálculo real del precio que reciben por la carne producida, y solo hacen mención a la tabla de precios que son entregadas por las integradoras junto al contrato (ya antes mencionado). A esto se le suma el cálculo del peso real de cerdo, y mencionan que el pago obtenido por el cerdo producido, solo se da cuando la integradora pesa la carcasa obtenida del cerdo en el frigorífico (sin la presencia de los productores). Este proceso es muy importante para los integrados ya que de ahí viene lo que le van a pagar su producción, pero ellos no pueden intervenir o acompañar este proceso, y solo se encargan de despachar a los cerdos en la

propiedad.

Referente al control de la producción (poder de las integradoras), la totalidad de los productores señalaron que su producción no les pertenece puesto que las integradoras son las que brindan todos los insumos, asistencia técnica, transporte y capital para el costo de la actividad (al final de la producción se hace la diferencia del valor generado por la producción con el valor invertido por las agroindustrias), y por consiguiente requieren el retorno de toda la producción. Es por esta situación algunos productores afirman que más que ser socios o empleados de la integradora ellos son prestadores de servicios, es decir solo se encargan del engorde y cuidado de los cerdos.

“P: ¿Siente que la agroindustria tiene poder sobre su producción? ¿Cómo?”

R: Tiene de cierta forma, ya que me dice cuanto y como yo puedo producir, ella define el precio y obliga que se entregue todo la producción porque todo es de la integradora, yo solo presto un servicio y el pago es por la ganancia de peso de los animales.”

Productor de cerdo participando 3 años de integrado con la Lar

A pesar de esta situación, los productores continúan integrados, porque existen otros motivos que les lleva a tomar tal decisión: mercado seguro y fijo, no invierte el capital para el costo de la actividad, la confianza entre el dueño de la empresa y el productor, prestigio de las empresas, relaciones locales, tamaño de la propiedad y el futuro de la familia, como afirma el señor:

“P: ¿Por qué está integrado con esta agroindustria?”

R₁: Es el mejor medio para producir y garantizar mi renta, ya que solo no podría hacer todo el ciclo de producción, requeriría mucho capital y no tendría seguridad con respecto al mercado.

Productor de cerdo participando 8 años de Integrado con la Friella.

R₂: Porque está cerca de casa y paga mejor, además mi padre trabajó muchos años con la Lar

Productora de cerdo participando 1 años y 3 meses de Integrado con la Lar.

R₃: Porque está empresa (Lar) es fuerte y difícilmente va quebrar, ya que trabaja con diferentes productos, si en futuro ocurre una crisis en la producción de cerdo esta empresa va resistir más que la empresa que trabaja solo con los cerdos.

Productora de cerdo participando 4 años de integrado con la Lar.”

Esto muestra claramente, la preocupación de los productores para velar el bien estar y el futuro sus familias (su reproducción), además la cuestión de garantía de venta de sus productos, estabilidad de la agroindustria, mejor precio, confianza y relación próxima con la integradora son algunos de los elementos claves para ser parte de una integración.

Como fue expuesto por los productores, la mayoría viene pagando aun los financiamientos que realizaron para mejorar su lugar de trabajo. A su vez, existe una clara determinación en continuar trabajando con este sistema de aquí a cinco años y también van a continuar una vez conseguido pagar sus financiamientos, teniendo como proyección para el futuro el aumento de la producción, de la capacidad y del espacio en el cual labora.

Si bien es cierto que los propietarios tienen grandes anhelos en continuar con la producción de cerdo, en lo que concierne a la estancia de los hijos en la propiedad, la situación cambia un poco y se hace más complicada. Muchos de los productores desean hacer lo posible para que sus hijos continúen con la producción de cerdo en la propiedad ya que, como afirman algunos, les gustaría que siguieran dando secuencia al trabajo que ha conseguido hasta ahora con tanto esfuerzo y dedicación y les daría mucha pena vender todo; y por otro lado porque esta actividad agrícola brinda un cierto nivel de seguridad de renta para la familia. Ya otros propietarios muestran su negativa ante esta cuestión afirmando que prefieren que sus hijos estudien puesto que la vida en el campo es difícil y el retorno económico es bajo.

La cantidad de años que viene ejerciendo esta actividad (cría de cerdos), esto se refleja un poco a la respuesta sobre el tiempo que venían siendo integrado (sección anterior). Ya que en algunos casos había productores que recién estaban comenzando en esta actividad conjuntamente con el sistema de integración, pero también hubo casos en que existía productores que realizaban esta actividad de toda la vida (expresión empleada por los entrevistados) y que pasaron a ser integrados porque no podían continuar realizando todo el ciclo de producción. Esto podría reflejar que la producción de cerdo con el sistema de integración, actualmente no es una actividad que requiera mucha experiencia o conocimiento previo.

Con lo que respecta a la percepción de los productores frente al contrato que es firmaron para concretizar la integración, donde ambas partes cumplan con sus obligaciones mutuas en el ámbito jurídico, a continuación se hablará sobre ella.

Según AQUINO (2013, p. 52), apoyada en Paulilo (1990):

La integración entre agricultores e industria es presentada tanto por la literatura corriente, como por los documentos de divulgación de las empresas integradoras, de modo genérico, como una forma de articulación vertical, establecida por medio de un contrato entre las dos partes, envolviendo exclusividad en la compra y venta y de la obtención de insumos. O aún puede ser entendido por algunos estudiosos, como una relación del cual resulta un proceso de dominación ejercido por la empresa sobre los integrados, en el cual estos acaban por perder su autonomía, en lo que se refiere a la manera de producir, transformándolos apenas en "propietarios formales de la tierra".

En cumplimiento con el contrato, los productores siguen las exigencias técnicas de producción de las empresas, lo cual se da a través de la asistencia técnica para que consigan que los cerdos alcancen el peso adecuado, en el periodo de 110 días, y la totalidad de esta producción tiene que ser destinada para la integradora, esto quiere decir que, las integradoras envían los camiones a las propiedades para transportar toda la producción en una fecha determinada.

Para finalizar con la percepción de los productores frente al sistema de integración, se les preguntó sobre el nivel de satisfacción con la integración, todos señalaron afirmativamente por distintas razones, ya sea por tener una venta garantizada o porque que la integradora tiene el mejor precio del mercado, sino también por los beneficios de estar integrado como asistencia técnica, transporte, etc.

Ante este contexto, la discusión sobre dependencia, dominación y autonomía serán analizadas a continuación teniendo en cuenta los datos obtenidos sobre las percepciones que tienen los productores y la estructuración de la cadena productiva en el municipio.

3.3 DEPENDENCIA Y/O AUTONOMÍA DE LOS PRODUCTORES FRENTE AL SISTEMA DE INTEGRACIÓN

Como fue mencionado en la sección tres, la estructura de la cadena productiva de cerdo del municipio está gobernada por las integradoras y están presentes tanto en la montante como en la jusante. Por eso ellas son las que definen el precio, el peso, la tecnología y los insumos utilizados, el destino de venta, etc.; y los productores solo participan en el proceso de producción con la infraestructura y la mano de obra. Es por tal motivo que las agroindustrias establecen las decisiones con respecto al sistema de producción, distribución y comercialización.

Por el hecho de haber solo dos agroindustrias en el municipio se torna muy difícil elegir y salir de una para ir a la otra. Por ejemplo si hoy está trabajando con una empresa y decide cambiarse para la otra (sea por motivos económicos u aspectos de otra índole), esta empresa pudo haber investigado como el integrado se comportaba con la anterior empresa (si es que salió de la otra con mala recomendación o no cumplía con las exigencias de la integradora) y según esto capaz no le permiten integrarse. Ante esta situación es difícil que el productor consiga desligarse de este sistema y consiga tener libres condiciones para elegir con que empresa trabajar.

El hecho de que los integrados no se sienten empleados o tengan otra

forma de trabajo (trabajo diferenciado) no quiere decir que tenga autonomía o no son dependientes a las integradoras. La autonomía no pasa solamente cuando los productores deciden el horario del trabajo, sino que el hecho de tener que cumplir con las orientaciones que son pasadas de las integradoras por medio de la asistencia técnica o tener que entregar los cerdos en un periodo determinado, conlleva a que los productores presentan una dependencia que no es perceptible por ellos.

El hecho de que los productores no perciben que existe una dependencia, no quiere decir que en este sistema no ocurra, talvez esto se debe a que es ocultado por la necesidad de asegurar una renta, no tener que invertir un capital previo, tener todos los insumos de producción en la propiedad, y que ayuda con la educación de los hijos a través de la renta.

También cabe rescatar aquí, por más que no sea percibida la dependencia o la subordinación en su forma compleja de expresión (sentirse o hablar libremente que están controlados por las integradoras), los productores realizan y buscan alternativas para que puedan ganar algunos espacios de autonomía, el cual les permite un mayor desarrollo en sus actividades. Por ejemplo, si hubiese una crisis en el sistema de producción de cerdo sea por enfermedades, desastres naturales o cualquier acción de otro índoles que perjudica el desarrollo de la actividad, los productores realizan otras actividades agropecuarias para tener otra fuentes de ingreso económico.

Según Aquino (2013, p. 217), quien en su trabajo de conclusión de curso del doctorado, realizó un estudio sobre la resistencia y la adaptación de los productores frente al sistema de integración en la producción de eucalipto:

Así, entendemos que la integración envuelve, por lo menos, tres perspectivas relacionadas a la resistencia: i) Hay agricultores que resiste a las investidas de la industria para producir eucalipto de manera integrada y se mantiene en otras actividades agrícolas; ii) Hay agricultores que vislumbran en la integración una posibilidad de mantenerse en el campo, en virtud de los más variados motivos, como envejecimiento de la familia, migración de los hijos para la ciudad y momentos de crisis; iii) Existen también agricultores que se integran, pero, que desarrollan estrategias dentro del sistema de integración para mediar a la dominación ejercida por la industria.

En las entrevistas realizadas a los productores, señalaron que utilizaban estrategias para no sentirse totalmente dependientes de las integradoras y tener ciertos espacios para ampliar su autonomía. A continuación será descrita las estrategias realizadas por los productores, según la estructura propuesta por Aquino (2013) y se sumarán a ellas otras situaciones utilizada por los productores.

Con respeto a la práctica de diferentes actividades en la misma propiedad los productores señalaron que realizan la producción de cerdo junto a producción de leche.

La realización de esta integración resulta buena porque los productores pueden utilizar los excrementos de los cerdos como abono para el cultivo de pasto para las vacas, o también hacen la integración de la producción de cerdos con la producción de tabaco o grano (maíz y soja) (ver Foto 6).

Foto 6 – Producción de tabaco y Leche



Obs.: Imagen de la derecha producción de Leche y la izquierda producción de Tabaco,
Fuente: CAMPOS, 2015.

Con respecto a la permanencia en el espacio rural, los productores señalaron que por la poca mano de obra que hay en el campo, se está haciendo un poco difícil seguir viviendo de la agricultura y esta situación obliga de una manera a salir de sus propiedades para áreas urbanas (vendiendo toda su propiedad), a lo que los agricultores adultos no están muy acostumbrados porque es otra lógica de vivencia. Es por esto que a través de la producción de cerdo con el sistema de integración ayuda a que ellos permanezcan en el área rural, ya que las integradoras les ofrecen todos los insumos necesarios y porque la producción de cerdo no es una actividad que requiera mucha mano de obra ni mucha dedicación.

Con respecto a la tercera, los productores realizan la integración porque la estructura productiva de municipio está gobernada por la integradora ocupando casi todo el sistema productivo que va desde la producción de lechones, la ración, la asistencia técnica, el transporte y por ultimo controlan el comercio de la carne de cerdo (definen los

precios), Es por eso que si los productores quisieran realizar el ciclo completo de la producción sería muy difícil, primero porque tendrían que realizar inversiones costosas y que al final de la producción tendrían que competir con los precios definidos por las agroindustrias.

A parte de las tres formas señaladas por Aquino (2013), en el trabajo se dieron otras dos formas de estrategias para lograr una determinada autonomía.

La especialización de los integrantes de la familia para seguir los procesos de producción es otra estrategia que se lleva a cabo en el municipio, por ejemplo estudiar veterinaria, o técnico agrícola. Le permitiría no depender exclusivamente de la asistencia técnica que ofrece la integradora.

Y por último los productores que tienen la producción de cerdo y granos, y que se encuentren integrados con la cooperativa Lar, estos tendrían que hacer integración con todos los productos. Pero los productores utilizan la estrategia de dividir la propiedad por ejemplo la producción de granos lo realiza el papá, la producción de cerdos el hermano mayor y la producción de tabaco lo realiza el otro hermano, haciendo que la renta de la producción total no dependiera de una sola agroindustria, sino que cada integrante de la familia podría integrarse en la agroindustrias que más le favorezca.

En suma, lo que se percibe son diferentes estrategias de los productores rurales realizan para no depender totalmente de la empresa integradora. Tratase de iniciativas para minimizar la dominación de la agroindustria, disminuir las relaciones de asimetría de poder y ampliar la autonomía de los productores.

4 CONSIDERACIONES FINALES

Antes de hacer el trabajo de campo (entrevistas a los productores) solo tenía como base el referencial teórico, y creí que podían estar ocurriendo las mismas discusiones en la región estudiada (Municipio de Itaipulândia). Ya después de realizar el trabajo de campo e interactuar directamente con los productores y conocer un poco más el municipio algunas perspectivas fueron similares, y otras cambiaron de dirección, y tomaron un rumbo diferente con respecto a lo que fue señalado en otros trabajos.

Con lo expuesto en las secciones anteriores, las percepciones de los productores de cerdo con respecto al sistema de integración en la que vienen actuando, son muy diversas. Muchos de ellos afirman que el estar integrado y ser socio de una agroindustria es muy beneficioso, puesto que la empresa le brinda los insumos necesarios, además de la asistencia técnica para tener una buena producción, así como la garantía de renta fija. Pero esta forma de producir genera una dependencia de los productores con respecto a las integradoras.

Esta dependencia, muchas veces no es percibida por los productores puesto que, como señalaron ellos manejan sus horarios, trabajan solo las horas necesarias y no es un trabajo pesado ni controlado, como lo sería si uno trabajara dentro de una empresa cumpliendo con las ocho horas diarias de trabajo. Por otro lado, realizan acciones que lo colocan en una situación de dependencia tales como: destinar toda la producción para las integradoras, cumplir con el tiempo de engorde de los cerdos en 110 días, así como el desconocer cómo se realiza el cálculo real del peso y del precio de la carne producida.

El hecho de que los productores no perciben que existe una dependencia, no quiere decir que en este sistema no ocurra, talvez esta ocultado por la necesidad de tener seguridad de recursos financieros en la propiedad, la no inversión del capital para costeo de la producción y la estabilidad en la actividad, factores que hacen que los productores se sientan satisfechos en el sistema de integración.

Por otro lado, existen algunos productores que realizan otras actividades agropecuarias conjuntamente con esta actividad principal, tales como: producción de cereales, tabaco y leche. Estas actividades son representadas como formas alternativas o de resistencia a la dependencia por parte de los productores, además de proporcionar otra fuente de renta para la familia.

Para finalizar, con los resultados de este trabajo se pretende contribuir con las discusiones sobre el sistema de integración, en el municipio de Itaipulândia, ya que cuando se habla de los problemas que se presentan en el espacio rural, esto es uno de los

temas que sale a discusión por el impacto negativo que trae para la estructura social y los actores que componen dicho espacio.

La producción de cerdo es una de las actividades que actualmente tiene mucha importancia para municipio, porque aporta un gran porcentaje del producto interno bruto y que cada vez más familias dependen directa e inherentemente de esta actividad. Frente a esto la actividad podría convertirse en una solución para el desarrollo de los productores o en un problema social.

REFERENCIAS

AQUINO, Silvia Lima de. **Sobre agricultores, cultivo de eucalipto e estratégias agroindustriais: Resistir e adaptar-se ao sistema de produção integrada.** Tesis (Doctorado en Ciencias Sociales) – Programa de Pós Graduação de Ciências Sociais em Desenvolvimento, Agricultura y Sociedad, Universidad Federal Rural del Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, 2013.

ARAUJO, N. B. de; WEDEKIN, I.; PINAZZA, L. A. **Complexo agroindustrial: O “agribusiness” brasileiro,** Agroceres, São Paulo, 1990.

CANAL DO PRODUTOR, **Lei definirá sistemas de integração agroindustrial em SC.** Disponible en: <<http://www.canaldoprodutor.com.br/comunicacao/noticias/lei-definira-sistemas-de-integracao-agroindustrial-em-sc>>. Visto en: 08 Set. 2015.

CLICK MEDIANEIRA, **Friella inaugura moderno frigorífico de suínos.** Disponible en: <<http://www.clickmedianeira.com.br/friella-inaugura-moderno-frigorifico-de-suinos/>>. Visto en: 23 Nov. 2015.

COOPERATIVA AGROINDUSTRIAL LAR. Disponible en: <<http://www.lar.ind.br>>. Visto en: 10 Set. 2015.

DAVIS, J. H.; GOLDEBERG, R. **A Concept of Agribusiness.** Boston: Havard University, 1957.

FRIELLA. Disponible en:<<http://www.friella.com.br>>. Visto en: 10 Set. 2015.

IBGE, **Censo agropecuário-2006.** Disponible en: <<http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/economia/agropecuaria/censoagro/default.shtm>>. Visto en: 15 Set. 2015.

IBGE Cidades@, **Itaipulândia.** Disponible en: <<http://cod.ibge.gov.br/2KNF>>. Visto en: 15 Set. 2015.

IBGE, **Censo Demográfico 2010.** Disponible en: <<http://www.censo2010.ibge.gov.br>>. Visto en: 05 de Nov. 2015.

OESTE EM DESENVOLVIMENTO, **Cadeia Produtiva da Proteína Animal Componente suíno caracterização,** Cascavel, 2015.

O PRESENTE, **Frigorífico e fábrica serão inaugurados hoje em Itaipulândia.** Disponible en:<<http://www.opresente.com.br/geral/2010/11/frigorifico-e-fabrica-serao-inaugurados-hoje-em-itaipulandia/1098760/>>. Visto en: 15 Nov. 2015.

PAULILO, Maria Ignez, **Produtor e agroindústria: Consensos e dissensos. O caso de Santa Catarina.** Florianópolis: Co-edición Secretaria de Estado de la Cultura e del Deporte y Editora de la UFSC, 1990.

PREFEITURA DE ITAIPULÂNDIA. **Dados da cidade.** Disponible en:<<http://www.Itaipulandia.pr.gov.br/conheca/dados-da-cidade>>. Visto en: 10 Set. 2015.

SCHNEIDER, Cleito Arlan, **Análise da atividade suinícola em Itaipulândia - estudo de caso**, Foz do Iguaçu, 2010.

SEAB DEPARTAMENTO DE ECONOMIA RURAL, **Suinocultura Paranaense**, Curitiba, 2014.

SUINOCULTURA INDUSTRIAL. **Lar inaugura UPL**. Disponível em: <www.suinoculturaindustrial.com.br/noticia/lar-inaugura-upl/20050725160605_14450>. Visto em 15 de Nov. 2015.

ZYLBERSZTAJN, Decio; NEVES, Marcos F. **Economia e gestão dos negócios agroalimentares**. São Paulo: Pioneira, 2000.

ANEXOS

Anexo I

Análisis del sistema de integración en la cadena productiva del cerdo en Itaipulândia:

Cuestionario

Buenos días / tardes, mi nombre es Manuel Alania Campos, soy estudiante del último semestre del Curso de Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria de la Universidad Federal de la Integración Latino-Americana – UNILA (Foz do Iguaçu), y estoy realizando una investigación para mi trabajo de conclusión de curso, que trata, sobre las perspectivas que tienen los agricultores de cerdo frente al sistema de integración que se desarrolla en esa cadena productiva en el Municipio de Itaipulândia. Por favor, usted sería tan amable y si tiene unos 20 minutos para responder algunas preguntas al respecto.

Cuestionario N° ____

1. Identificación de los actores

- 1.1. Nombre:
- 1.2. Sexo:
- 1.3. Edad:
- 1.4. Origen:
- 1.5. ¿Qué actividad agropecuaria realiza?
- 1.6. ¿Cuál es la actividad más importante para usted?
- 1.7. ¿Cuánto tiempo trabaja en esta actividad?
- 1.8. ¿Es dueño de su propiedad?
- 1.9. ¿Cuál es el tamaño de la finca?

2. Identificación de los conceptos

- 2.1. Que entiende por sistema de integración
- 2.2. Como usted se identifica (agricultor familiar, pequeños – mediano. grande productor o campesino).

3. Sistema de integración

- 3.1. ¿Usted es parte de una integración?
- 3.2. ¿Cuánto tiempo ha o viene participando de esta integración?
- 3.3. ¿Cómo califica el trabajo cuando se está integrado?
- 3.4. ¿Usted se siente empleado de la agroindustria? ¿Porque?
- 3.5. ¿Cuál son los condicionantes para ser parte de la integración?

4. Productores

- 4.1. ¿Qué le ofrece la agroindustria con la integración?
- 4.2. ¿Es suficiente lo que ofrece?

- 4.3. ¿Usted cree que haciendo esta integración, agrega valor a otro producto de produce?
- 4.4. ¿Usted consiguió capacitarse y especializarse en su actividad gracias a la integración?
- 4.5. ¿Usted está de acuerdo con el precio que pagan la agroindustria por su producto?
- 4.6. ¿Sabes cómo calcula los precios la agroindustria?
- 4.7. ¿Usted vende su producto en algún mercado (paralelo)? ¿Cuándo y a cuánto?
- 4.8. ¿Usted está satisfecho con la integración? ¿Porque?
- 4.9. ¿De dónde obtiene los créditos?
- 4.10. ¿Usted actualmente está pagando un crédito?
- 4.11. ¿Usted tiene hijos estudiando (colegio, instituto e universidad)?
- 4.12. ¿Cuál es la importancia de la integración para la educación de sus hijos?
- 4.13. ¿Cuál es el nivel de tecnificación que tiene en su propiedad?
- 4.14. ¿Cómo llego a este nivel?

5. Agroindustria

- 5.1. ¿Cuántas agroindustrias existe en el municipio?
- 5.2. ¿Sabe usted si todas trabajan con el sistema de integración?
- 5.3. ¿Con que productos trabajan?
- 5.4. ¿Con cuál(es) de ellas tiene una integración?, y si tuvo, ¿Cuántos años fueron?
- 5.5. ¿Cuál es su relación con la agroindustria (histórica - presente)?
- 5.6. ¿Siente que la agroindustria tiene poder sobre su producción? ¿Cómo?
- 5.7. ¿Por qué está integrado con esta agroindustria?

6. Proyección para el futuro

- 6.1. ¿Usted pretende continuar con la integración de aquí a 5 años?
- 6.2. ¿Si usted pagase sus "créditos" va continuar integrado?
- 6.3. ¿Cómo se ve en el futuro?
- 6.4. ¿Sabe si ellos van a continuar trabajando en su propiedad?
- 6.5. ¿usted quiere que sus hijos se queden en su propiedad y que practique la actividad que usted realiza?

7. Ventajas y dificultades

- 7.1. Señale las tres principales ventajas de la integración
- 7.2. Señale las tres principales dificultades de producir cerdo

Anexo II

TERMO DE CONSENTIMENTO LIVRE E ESCLARECIDO

Declaro, por meio deste termo, que concordei em ser entrevistado(a) e/ou participar na pesquisa de campo referente ao trabalho de conclusão de curso intitulado(a) Análise do sistema de integração na cadeia produtiva do suíno no município de Itaipulândia: uma perspectiva do produtor, desenvolvida(o) por Manuel Hyleer Alania Campos. Fui informado(a), ainda, de que a pesquisa é orientada pelo prof. Dr. Valdemar Joao Wesz Junior, a quem poderei contatar / consultar a qualquer momento que julgar necessário através do e-mail: valdemar.junior@unila.edu.br.

Afirmo que aceitei participar por minha própria vontade, sem receber qualquer incentivo financeiro ou ter qualquer ônus e com a finalidade exclusiva de colaborar para o sucesso da pesquisa. Fui informado(a) dos objetivos estritamente acadêmicos do estudo, que, em linhas gerais é a análise do sistema de integração na cadeia produtiva do suíno no município de Itaipulândia desde a perspectiva do produtor.

Fui também esclarecido(a) de que os usos das informações por mim oferecidas estão submetidos às normas éticas destinadas à pesquisa envolvendo seres humanos, da Comissão Nacional de Ética em Pesquisa (CONEP) do Conselho Nacional de Saúde, do Ministério da Saúde.

Minha colaboração se fará de forma anônima, por meio de entrevista semi-estruturada a ser gravada a partir da assinatura desta autorização. O acesso e a análise dos dados coletados se farão apenas pelo pesquisador e/ou seu orientador.

Fui ainda informado(a) de que posso me retirar desse(a) estudo / pesquisa / programa a qualquer momento, sem prejuízo para meu acompanhamento ou sofrer quaisquer sanções ou constrangimentos.

Atesto recebimento de uma cópia assinada deste Termo de Consentimento Livre e Esclarecido, conforme recomendações da Comissão Nacional de Ética em Pesquisa (CONEP).

Itaipulândia, ____ de _____ de _____

Assinatura do(a) participante: _____

Assinatura do(a) pesquisador(a): _____

Anexo III



Presidência da República
Casa Civil
Subchefia para Assuntos Jurídicos

LEI Nº 11.326, DE 24 DE JULHO DE 2006.

Estabelece as diretrizes para a formulação da Política Nacional da Agricultura Familiar e Empreendimentos Familiares Rurais.

O PRESIDENTE DA REPÚBLICA Faço saber que o Congresso Nacional decreta e eu sanciono a seguinte Lei:

Art. 1º Esta Lei estabelece os conceitos, princípios e instrumentos destinados à formulação das políticas públicas direcionadas à Agricultura Familiar e Empreendimentos Familiares Rurais.

Art. 2º A formulação, gestão e execução da Política Nacional da Agricultura Familiar e Empreendimentos Familiares Rurais serão articuladas, em todas as fases de sua formulação e implementação, com a política agrícola, na forma da lei, e com as políticas voltadas para a reforma agrária.

Art. 3º Para os efeitos desta Lei, considera-se agricultor familiar e empreendedor familiar rural aquele que pratica atividades no meio rural, atendendo, simultaneamente, aos seguintes requisitos:

I - não detenha, a qualquer título, área maior do que 4 (quatro) módulos fiscais;

II - utilize predominantemente mão-de-obra da própria família nas atividades econômicas do seu estabelecimento ou empreendimento;

~~III - tenha renda familiar predominantemente originada de atividades econômicas vinculadas ao próprio estabelecimento ou empreendimento;~~

III - tenha percentual mínimo da renda familiar originada de atividades econômicas do seu estabelecimento ou empreendimento, na forma definida pelo Poder Executivo; ([Redação dada pela Lei nº 12.512, de 2011](#))

IV - dirija seu estabelecimento ou empreendimento com sua família.

§ 1º O disposto no inciso I do caput deste artigo não se aplica quando se tratar de condomínio rural ou outras formas coletivas de propriedade, desde que a fração ideal por proprietário não ultrapasse 4 (quatro) módulos fiscais.

§ 2º São também beneficiários desta Lei:

I - silvicultores que atendam simultaneamente a todos os requisitos de que trata o caput deste artigo, cultivem florestas nativas ou exóticas e que promovam o manejo sustentável daqueles ambientes;

II - aqüicultores que atendam simultaneamente a todos os requisitos de que trata o caput deste artigo e explorem reservatórios hídricos com superfície total de até 2ha (dois hectares) ou ocupem até 500m³ (quinhentos metros cúbicos) de água, quando a exploração se efetivar em tanques-rede;

III - extrativistas que atendam simultaneamente aos requisitos previstos nos incisos II, III e IV do caput deste artigo e exerçam essa atividade artesanalmente no meio rural, excluídos os garimpeiros e fiscadores;

IV - pescadores que atendam simultaneamente aos requisitos previstos nos incisos I, II, III e IV do caput deste artigo e exerçam a atividade pesqueira artesanalmente.

V - povos indígenas que atendam simultaneamente aos requisitos previstos nos incisos II, III e IV do caput do art. 3º; [\(Incluído pela Lei nº 12.512, de 2011\)](#)

VI - integrantes de comunidades remanescentes de quilombos rurais e demais povos e comunidades tradicionais que atendam simultaneamente aos incisos II, III e IV do caput do art. 3º. [\(Incluído pela Lei nº 12.512, de 2011\)](#)

§ 3º O Conselho Monetário Nacional - CMN pode estabelecer critérios e condições adicionais de enquadramento para fins de acesso às linhas de crédito destinadas aos agricultores familiares, de forma a contemplar as especificidades dos seus diferentes segmentos. [\(Incluído pela Lei nº 12.058, de 2009\)](#)

§ 4º Podem ser criadas linhas de crédito destinadas às cooperativas e associações que atendam a percentuais mínimos de agricultores familiares em seu quadro de cooperados ou associados e de matéria-prima beneficiada, processada ou comercializada oriunda desses agricultores, conforme disposto pelo CMN. [\(Incluído pela Lei nº 12.058, de 2009\)](#)

Art. 4º A Política Nacional da Agricultura Familiar e Empreendimentos Familiares Rurais observará, dentre outros, os seguintes princípios:

I - descentralização;

II - sustentabilidade ambiental, social e econômica;

III - equidade na aplicação das políticas, respeitando os aspectos de gênero, geração e etnia;

IV - participação dos agricultores familiares na formulação e implementação da política nacional da agricultura familiar e empreendimentos familiares rurais.

Art. 5º Para atingir seus objetivos, a Política Nacional da Agricultura Familiar e Empreendimentos Familiares Rurais promoverá o planejamento e a execução das ações, de forma a compatibilizar as seguintes áreas:

I - crédito e fundo de aval;

II - infra-estrutura e serviços;

III - assistência técnica e extensão rural;

IV - pesquisa;

V - comercialização;

VI - seguro;

VII - habitação;

VIII - legislação sanitária, previdenciária, comercial e tributária;

IX - cooperativismo e associativismo;

X - educação, capacitação e profissionalização;

XI - negócios e serviços rurais não agrícolas;

XII - agroindustrialização.

Art. 6º O Poder Executivo regulamentará esta Lei, no que for necessário à sua aplicação.

Art. 7º Esta Lei entra em vigor na data de sua publicação.

Brasília, 24 de julho de 2006; 185º da Independência e 118º da República.

LUIZ INÁCIO LULA DA SILVA

Guilherme Cassel