



**UNILA**

Universidade Federal  
da Integração  
Latino-Americana

**INSTITUTO LATINO-AMERICANO  
DE ECONOMIA, SOCIEDAD Y POLITICA**

**DESARROLLO RURAL Y  
SEGURIDAD ALIMENTARIA**

**TRANSFORMACIONES EN EL MEDIO RURAL PARAGUAYO: LA EXPANSIÓN  
DE LA SOJA Y SUS IMPACTOS SOCIO-AMBIENTALES Y ECONÓMICOS**

**JOEL EMILIO AYALA BARUJA**

Foz de Iguazú

2014



**INSTITUTO LATINO-AMERICANO  
DE ECONOMIA, SOCIEDAD Y POLITICA**

**DESARROLLO RURAL Y  
SEGURIDAD ALIMENTARIA**

**TRANSFORMACIONES EN EL MEDIO RURAL PARAGUAYO: LA EXPANSIÓN  
DE LA SOJA Y SUS IMPACTOS SOCIO-AMBIENTALES Y ECONÓMICOS**

**JOEL EMILIO AYALA BARUJA**

Trabajo de Conclusión de Curso presentado al Instituto Latino-Americano de Economía, Sociedad y Política de la Universidad Federal de Integración Latino-Americana, como requisito parcial a la obtención del título de Licenciatura en Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria.

Orientador: Prof. Dr. Valdemar João Wesz Junior.

Foz de Iguazú  
2014

JOEL EMILIO AYALA BARUJA

**TRANSFORMACIONES EN EL MEDIO RURAL PARAGUAYO: LA EXPANSIÓN  
DE LA SOJA Y SUS IMPACTOS SOCIO-AMBIENTALES Y ECONÓMICOS**

Trabajo de Conclusión de Curso presentado al Instituto Latino-Americano de Economía, Sociedad y Política de la Universidad Federal de Integración Latino-Americana, como requisito parcial a la obtención del título de Licenciatura en Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria.

**BANCA EXAMINADORA**

---

Orientador: Prof. Dr. Valdemar João Wesz Junior

UNILA

---

Prof. Dr. Exzolvildres Queiroz Neto

UNILA

---

Prof. Dr. Fernando Gabriel Romero

UNILA

Foz de Iguazú, \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_.

*Dedico este trabajo a mis padres que me dieron vida, apoyo y consejos.*

*A mis hermanos Elias, Samu y Ana, son ellos mi fuente de fortaleza.*

*A Maria Paola, por su comprensión y apoyo a lo largo del proceso de realización.*

## **AGRADECIMIENTOS**

A la Universidad Federal de Integración Latino-Americana por otorgarme la posibilidad de estudiar y formar parte de esta gran integración latino-americana.

Al profesor Junior Wesz por sus orientaciones, su comprometimiento y su incansable apoyo. A pesar del poco tiempo de conocernos me demostró ser, además de un excelente profesional, una buenísima persona. Es un privilegio ser su primer orientando.

A los profesores del curso, por el excelente trabajo educacional realizado a lo largo de los 4 años.

A mis familiares, en especial a mi tía Elsa, tío Justino y sus hijos.

A mis colegas del curso y para todos mis amigos, en especial los del fútbol, la amistad es imprescindible para cada persona.

*Cualquier ser humano en cualquier lugar florecerá en cien talentos inesperados y capacidades, simplemente por haber tenido la oportunidad de hacerlo. **Doris Lessing***

BARUJA, Joel E. Ayala. **Transformaciones en el medio rural paraguayo: la expansión de la soja y sus impactos socio-ambientales y económicos.** 2014. 61 p. Trabajo de Conclusión de Curso (Graduación en Desarrollo Rural y Seguridad Alimenticia) – Universidad Federal de Integración Latino-Americana, Foz de Iguazú, 2014.

## RESUMEN

El objetivo principal de este trabajo es analizar las transformaciones por las cuales está pasando el medio rural paraguayo, enfatizando la expansión de la soja y sus impactos socio-ambientales y económicos. La importancia del estudio sobre el cultivo de la soja se da en base a su fuerte participación en la economía y en la superficie agrícola del país. El análisis abarca la caracterización de los modelos productivos actualmente vigentes (Agricultura Familiar Campesina y Agricultura Empresarial) y la actuación de cada uno en el uso y ocupación del suelo, en el mercado de alimentos para consumo interno y externo, como también la participación de las empresas transnacionales en la economía por medio del manejo de la cadena productiva de la soja. En cuanto a los procedimientos metodológicos, se optó por una amplia investigación bibliográfica, como revisión de la literatura tanto nacional como extranjera y análisis estadísticos a partir de los censos agropecuarios nacionales de 1991 y 2008. Los resultados de este trabajo muestran la amplia diferencia que existe en el medio rural paraguayo, a pesar de la agricultura empresarial representar un menor número en el total de fincas, los mismos poseen la mayor cantidad de tierras arables del país. Dicho proceso tuvo su inicio e impulso durante la dictadura stronista por medio de la implantación de políticas en beneficio del ingreso del capital extranjero. Con la presencia de las empresas transnacionales se agudizan los conflictos con los agricultores campesinos paraguayos en torno al recurso máspreciado del país, la tierra. La economía paraguaya posee gran dependencia para con el sector primario, principalmente con la exportación de soja, sin embargo, toda la cadena se encuentra bajo el control de apenas cinco firmas transnacionales, lo que indica que los ingresos en gran parte no quedan en el país. En resumen, la dependencia hacia un único cultivo manejado por el capital extranjero hace bastante frágil la economía paraguaya, como también dificulta el alcance de la seguridad y soberanía alimentaria para gran parte de la población.

**Palabras claves:** Agricultura Familiar Campesina. Agricultura Empresarial. Soja. Empresas transnacionales. Seguridad y soberanía alimentaria.

BARUJA, Joel E. Ayala. **Transformações no meio rural paraguaio: a expansão da soja e seus impactos socioambientais e econômicos.** 2014. 61 p. Trabalho de Conclusão de Curso (Graduação em Desenvolvimento Rural y Segurança Alimentar) – Universidade Federal da Integração Latino-Americana, Foz do Iguaçu, 2014.

## RESUMO

O objetivo principal desse trabalho é analisar as transformações pelas quais está passando o meio rural paraguaio, enfatizando a expansão da soja e seus impactos socioambientais e econômicos. A importância do estudo sobre o cultivo da soja dá-se em base sua forte participação na economia e na superfície agrícola do país. A análise abarca a caracterização dos modelos produtivos atualmente vigentes (Agricultura Familiar Camponesa e Agricultura Empresarial) e a atuação de cada um no uso e ocupação do solo, no mercado de alimentos para consumo interno e externo, como também a participação das empresas transnacionais na economia por meio do domínio da cadeia produtiva da soja. Enquanto aos procedimentos metodológicos, se optou por uma extensa pesquisa bibliográfica, como revisão da literatura tanto nacional como estrangeira e análises de dados estatísticos a partir dos censos agropecuários nacionais de 1991 e 2008. Os resultados deste trabalho mostram a ampla diferença que existe no meio rural paraguaio, a pesar da agricultura empresarial representar um menor número no total de propriedades rurais, os mesmos possuem a maior quantidade de terras aráveis do país. Esse processo teve seu início e impulso durante a ditadura stronista por conta da implantação de políticas em benefício do ingresso do capital estrangeiro. Com a presença das empresas transnacionais agudizam-se os conflitos com os agricultores camponeses paraguaios em torno ao recurso mais valorizado do país, a terra. A economia paraguaia possui uma grande dependência do setor primário, principalmente com a exportação da soja, no entanto, toda a cadeia encontra-se baixo o controle de apenas cinco firmas transnacionais, o que mostra que os lucros em grande parte não ficam no país. Em resumo, a dependência por um único cultivo dominado pelo capital estrangeiro faz com que a economia paraguaia seja muito frágil, como também dificulta o alcance da segurança e soberania alimentar para grande parte da população.

**Palavras-chave:** Agricultura Familiar Camponesa. Agricultura Empresarial. Soja. Empresas transnacionais. Segurança e soberania alimentar.



## LISTA DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> – División regional y departamental del Paraguay.....	17
<b>Figura 2</b> – Estructura del sector primario en relación a su participación sobre el PIB.....	23
<b>Figura 3</b> - Comparación de la superficie ocupada en hectáreas por la Soja y el Algodón en fibra.....	28
<b>Figura 4</b> - Variación de la cantidad de fincas agropecuarias y superficie ocupada, clasificando los estratos de 0 a 50 ha. y de 50 a más ha. entre los años 1991 – 2008.....	33
<b>Figura 5</b> - Distribución porcentual del número de fincas y de la superficie total de tierra entre paraguayos y extranjeros (2008).....	38
<b>Figura 6</b> – Formas de tenencia de la tierra (en %) según tipo de agricultura, 2008.....	41
<b>Figura 7</b> – Área cultivada con soja por departamento.....	45
<b>Figura 8</b> - Evolución del área cosechada y la producción de soja (1970 – 2013).....	47
<b>Figura 9</b> - Finalidad de la soja (1997 – 2012).....	51

## LISTA DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> - Composición Sectorial del PIB nacional en porcentaje (1951 – 2008).....	21
<b>Tabla 2</b> - Exportaciones por principales productos (en miles de US\$ FOB).....	22
<b>Tabla 3</b> - Cantidad y superficie de las fincas agropecuarias en Paraguay (1991 – 2008).....	32
<b>Tabla 4</b> - Número de productores agropecuarios por nacionalidad.....	37
<b>Tabla 5</b> - Número de fincas productoras de soja, área sembrada y su producción por estratos de área total (1991 – 2008).....	46

## LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS

DUDH	Declaración Universal de Derechos Humanos
PIDESC	Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales
PIDCP	Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos
CDESC	Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de las Naciones Unidas
OG 12	Observación General N° 12 de 1999 sobre el Derecho a la Alimentación Adecuada
IBR	Instituto de Bienestar Rural
MAG	Ministerio de Agricultura y Ganadería
DGEEC	Dirección General de Estadísticas, Encuestas y Censos
INDERT	Instituto Nacional de Desarrollo Rural y de la Tierra
CAPECO	Cámara Paraguaya de Exportadores y Comercializadores de Cereales y Oleaginosas
BAAPA	Bosque Atlántico del Alto Paraná
IMAGRO	Impuesto a la Renta Agropecuaria
IRAGRO	Impuesto a la Renta Agropecuaria

## SUMÁRIO

<b>1 CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL PARAGUAY</b> .....	16
1.1 PARAGUAY.....	16
1.2 CONTEXTO SOCIOPOLÍTICO.....	18
1.3 ESCENARIO ECONÓMICO.....	20
1.4 CARACTERÍSTICAS DEL SECTOR AGROPECUARIO Y FORESTAL.....	22
1.4.1 Sector Agrícola.....	23
1.4.2 Sector Pecuario.....	24
1.4.3 Sector Forestal.....	25
1.5 MODELOS DE PRODUCCIÓN AGROPECUARIOS DEL PARAGUAY.....	25
1.5.1 Agricultura Empresarial (AE).....	26
1.5.2 Agricultura Familiar Campesina (AFC).....	27
<b>2 TRANSFORMACIONES EN EL USO Y LA OCUPACIÓN DE LA TIERRA EN PARAGUAY</b> .....	30
2.1 INFLUENCIA DEL USO Y OCUPACIÓN DEL SUELO.....	30
2.2 CONCENTRACIÓN FUNDIÁRIA.....	32
2.2.1 El caso de los <i>Brasiguayos</i> .....	35
2.3 ESTRUCTURA DEL USO Y OCUPACIÓN DEL SUELO A NIVEL PAÍS.....	39
<b>3 INTRODUCCIÓN, EXPANSIÓN Y EFECTOS DE LA SOJA EN EL TERRITORIO PARAGUAYO</b> .....	43
3.1 EXPANSIÓN DE LA SOJA.....	43
3.2 IMPACTOS DE LA SOJA EN EL PARAGUAY.....	48
3.2.1 Impactos Socio-Ambientales.....	48
3.2.2 Participación de las multinacionales en la economía por medio de la soja.....	51
<b>CONCLUSIÓN</b> .....	56
<b>REFERENCIAS</b> .....	59

## INTRODUCCIÓN

Paraguay es considerado uno de los países más agrarios de Sudamérica por tener, aún, más del 40% de su población en el campo y una economía altamente dependiente del sector primario. La participación agrícola en el PIB ha fluctuado en torno al 20%, donde se tiene como principal responsable a la soja. Actualmente el país se ubica como 6to mayor productor de soja y 4to en términos de volumen exportado mundialmente. Se apunta a que el Paraguay cierre el 2014 con un crecimiento económico del 4%, siendo éste mayor al promedio de la región, sin embargo, internamente dicho aumento no se presencia; la pobreza alcanza al 38% de la población, con un 18% en la extrema pobreza (Red Rural, 2014).

A partir de la situación económica, y la diferencia social por las cuales atraviesa el Paraguay, este trabajo tiene como objetivo analizar las transformaciones por las cuales está pasando el medio rural paraguayo, enfatizando la expansión de la soja y sus impactos socioambientales y económicos. El destaque a esta oleaginosa ocurre porque, en 2013, fue responsable por el 30% de las exportaciones totales y pasó a ocupar el 57% del total del área cultivada del país (Capeco, 2014; MAG, 2013)

El trabajo parte de una investigación bibliográfica histórica, pasando a análisis estadísticos mediante el cual se demuestran los cambios ocurridos en la cuestión agraria. Los datos bases utilizados son los del Censo Agropecuario Nacional, de los años 1991 y 2008, siendo éstos los más recientes realizados en Paraguay. A partir de los estudios, podemos percibir que los cambios no son sólo en el sector productivo, sino que son cuestiones que deben tomarse como un todo, de los cuáles la cultura, el ambiente social y el flujo migratorio son temas de vital importancia para el entendimiento.

La consolidación de la estructura agraria hoy presente en el Paraguay tuvo sus inicios durante la época dictatorial del General Alfredo Stroessner, por medio de políticas que incentivaron el ingreso del capital extranjero en conjunto con la modernización de la agricultura. De ésta manera se dio la llamada marcha hacia el oeste por parte de agricultores brasileños. Este hecho ha marcado parte importante del actual sistema, en el que se desenvuelven las operaciones del sector rural (producción, tenencia de tierra, mercado final de los alimentos, participación de empresas transnacionales, etc.).

Para situarnos en el contexto actual, iniciamos el trabajo con un breve análisis histórico por los cuales ha pasado el Paraguay, enfatizando el papel que han cumplido los gobiernos desde el paso a la independencia hasta la transición para la democracia, resaltando que la política del país ha sido bastante inestable a lo largo del periodo estudiado.

De ahí pasamos al escenario económico sobre el cual está presente el Paraguay, mencionando las principales actividades que alimentan al PIB nacional, haciendo mención al sector primario, la industria y el de construcción, en este último se destaca su importancia por las construcciones de las represas de ITAIPU y Yacyreta. En otro punto, direccionamos nuestra atención hacia la actividad agropecuaria y forestal, aquí caracterizamos la estructura productiva bimodal, teniendo presente a la Agricultura Familiar Campesina y la Agricultura Empresarial. Analizamos cada una de ellas a fin de identificar el poder adquisitivo, los principales cultivos que desarrollan, sus principales actores, así como su actuación en el mercado de alimentos.

A continuación, en el Capítulo 2, estudiamos el estado en que se encuentra el uso y ocupación del suelo, teniendo presente su importancia con relación al derecho a la alimentación, como también los elementos internacionales que visan cuán importante es el acceso a la tierra para que una persona pueda lograr su seguridad alimentaria. Teniendo en cuenta lo anterior, nos adentramos al tema observando de qué manera se fue dando el proceso de concentración de la tierra en el país, proceso que también se inició durante la dictadura, con éste gobierno el 2,48% de los beneficiarios recibieron el 74% de las tierras (Morinigo apud FIAN, 2006), hecho que ha marcado la actualidad. De esta manera el país tiene un índice de Gini igual a 9,4 , ubicándose entre los más deficientes en el ámbito de distribución de tierra. Se presencia el gran poder adquisitivo que poseen los miembros de la Agricultura Empresarial con relación a la tierra. A partir de las variaciones presentadas en los tiempos inter-censales se nota la supremacía en el acaparamiento de tierras por parte de la minoría. En ese conjunto se encuentran los denominados *brasiguayos*, que han transformado los sistemas que se desenvolvían en las regiones fronterizas. A su ingreso han generado fuertes enclaves económicos, sociales y culturales, caracterizando una fuerte extranjerización del territorio como también de la economía nacional.

En la parte final del trabajo realizamos un énfasis a la soja, analizando sus implicancias en distintos campos, sobre cuestiones socio-ambientales y económicas principalmente. La introducción de esta oleaginosa se da a inicios de los años 60, acaparando tierras, deforestando vastas extensiones del Bosque Atlántico, generando el éxodo rural y aumentando los cinturones de pobreza de las principales ciudades. Su introducción y su rápida expansión han generado una economía altamente dependiente del cultivo, tanto es que junto con las malas condiciones climáticas sumado a la baja de los precios del 2009 y 2013, la exportación de la soja a la par del PIB nacional experimentaron una caída. Como en el caso

de la ocupación del suelo, la exportación del grano se encuentra concentrada en manos de apenas cinco empresas transnacionales. El Paraguay es considerado como un paraíso fiscal por las transnacionales, debido al bajo o inexistente impuesto en el sector agrícola. Con tal situación las firmas sacan el mayor provecho económico de las exportaciones del grano, quedando las mayores ganancias para estas firmas, en contrapartida de cifras mínimas para el país.

En consumación de todos esos elementos que llevamos en consideración, abordaremos las transformaciones agrarias en el Paraguay, un tema bastante complejo pero a la vez bastante interesante para lograr un conocimiento general de la base sobre el cual se desenvuelven gran parte de la economía nacional. Del mismo modo, es una cuestión fundamental para pensar en estrategias de desarrollo rural y seguridad alimentaria del país.

# 1 CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL PARAGUAY

El objetivo principal de este capítulo es el de situar al lector en el contexto en que se realiza el trabajo, como también dar a conocer las características generales de la actividad agropecuaria del país. A este efecto, está estructurado en cuatro partes, donde se da comienzo con informaciones generales del Paraguay, a continuación se hace énfasis a un sintetizado histórico político, luego hacemos referencia al sector agropecuario y forestal presentando sus subdivisiones, las características de los mismos y de cómo influye su actividad en la economía paraguaya, finalizando tenemos la presentación de los dos modelos productivos sobre las cuales se basan las actividades rurales. En síntesis, es una parte muy importante del trabajo ya que, sirve para entender la realidad del Paraguay y adentrarnos a los temas que serán analizados en los siguientes capítulos.

## 1.1 PARAGUAY

La República del Paraguay es un país mediterráneo, ubicado en la región Sur del Continente Americano. El mismo, dada sus coordenadas geográficas entre los paralelos 19°18'' y 27°30'' sur y los meridianos 54°19'' y 62°38'' oeste, es conocida como el corazón de Sudamérica. Comparte sus límites fronterizos con Brasil, al norte y al este, Argentina, al sur y al oeste y Bolivia, al norte y al oeste. Posee una superficie de 406.752 Km<sup>2</sup> en la que se destaca una gran diversidad, tanto de especies de la fauna como la flora. Las vías de acceso al mar se dan por los ríos Paraguay, Paraná y de la Plata, distante a unos 1.600 Km, y por tierra a través de Brasil, específicamente por medio del Puerto de Paranaguá, a unos 1.200 Km de distancia (Naciones Unidas, 2010).

El río Paraguay es el encargado de dividir al país en dos grandes regiones bien diferenciadas, siendo una de éstas la Occidental o Chaco que se caracteriza por ser una región semiárida, que forma una planicie aluvial con topografía plana a lo largo de 246.925 Km<sup>2</sup>. En la región se presencia extrema sequedad y humedad, lo que ofrece un suelo impermeable y no apto para la agricultura, en contrapartida, la ganadería extensiva es el principal sostén económico de dicha región. Debido a sus características topográficas el Chaco, que comprende los departamentos de Alto Paraguay, Boquerón y Presidente Hayes, posee una población diminuta de 0,2 habitantes por kilómetro cuadrado, representando al 1,7% de la población del país. Y la otra es la región Oriental, donde se centra la mayoría de



las actividades económicas del país, siendo las principales la agropecuaria y la explotación forestal. Esta parte del país, a diferencia de la occidental, presenta una topografía ondulada bastante apta para la agricultura. Tiene una superficie de 159.827 Km<sup>2</sup>, en la cual cohabitan el 98% de la población, ofreciendo una densidad demográfica de 18,6 habitantes por kilómetro cuadrado (Naciones Unidas, 2010).

Figura 1: División regional y departamental del Paraguay.



Fuente: Dirección General de Estadística, Encuesta y Censos, 2013.

La población paraguaya presenta una característica peculiar a diferencia de otros países latino-americanos, “en el 2008 la población paraguaya tenía un número aproximado de 6.230.143 habitantes, de ese total el 58,6% (3.611.049) reside en zonas urbanas, mientras que el 41,4% (2.552.869) en áreas rurales<sup>1</sup>” (Molinas, 2012, p. 8). Esos números lo convierten al Paraguay en uno de los países más rurales de América Latina. A pesar de, al transcurrir los años hasta hoy día, ir aumentando el éxodo rural para la ciudad, aún se mantiene un número enorme de la población en zonas rurales. En la década de 1992-2002 el Paraguay tuvo un ritmo de crecimiento poblacional del 2,2%, inferior al decenio anterior, que fue 3,2%. En ocasiones de que se mantenga ese nivel de crecimiento, el país duplicará su población en aproximadamente 30 años (Naciones Unidas, 2010).

## 1.2 CONTEXTO SOCIOPOLÍTICO

El Paraguay en toda su historia política presenta un nivel muy inestable de gobiernos, pasando por dictaduras y gobiernos democráticos. Así, creemos que es importante realizar un breve histórico a fin de tener un panorama más amplio de la situación política actual paraguaya, y de esta manera observar la funcionalidad en la toma de decisiones del mayor ente responsable.

Con el golpe de independencia ocurrido en el año 1811, el Paraguay da un inicio muy importante en lo que respecta al margen político de gobierno. El Dr. José Gaspar Rodríguez de Francia es el encargado de la formación de un sistema de gobierno autoritario, dictatorial a penas proclamada la independencia del Paraguay. El mismo, durante su gobierno implementó un sistema de autoabastecimiento, donde el país estuvo cerrado para el exterior, basando el comercio principalmente en el trueque. En ese entonces el comercio exterior se ve frustrado por las inmensas trabas impuestas por el dictador. El Dr. Francia tuvo un extenso mandato que rigió entre los años 1814 a 1840.

Luego de ese periodo le fue sucediendo varios gobiernos hasta llegar a 1844, donde toma la posta Don Carlos Antonio López, el primer Presidente Constitucional del

---

<sup>1</sup> La Dirección General de Estadísticas, Encuestas y Censos (DGEEC) delimita como área urbana todo centro poblado que oficia de capital departamental y municipal y que, se encuentra geográficamente delimitado; sin embargo el área rural corresponde el territorio restante, es decir, lo que se encuentra fuera de los límites urbanos del municipio y que está constituido por población más o menos dispersa sobre caminos de tierras en caseríos o vecindades poco densas que reciben el nombre de “localidades”, “compañías” o “colonias”(Vásquez, 2006). “En este contexto, no existen establecidos criterios (ni técnicos ni jurídicos), sobre extensión geográfica, tamaño demográfico y stock básico o mínimo de infraestructuras y equipamiento que permitan sustentar la clasificación de un centro poblado en “urbano” o, por contraposición, en rural” (Vásquez, 2006, p. 138).

Paraguay, el responsable de abrir de vuelta las fronteras y darle un grado de modernización al país. A éste le sucedió su hijo, el General Francisco Solano López, y es durante su gobierno que se dio la devastadora guerra contra la triple alianza, conformada por Argentina, Brasil y Uruguay. Después de esto el Paraguay pierde vasta parte de su territorio, anexo por los aliados. Emergido en la pobreza y con una población muy disminuida, el Paraguay sobre pasa otra guerra por la lucha del Chaco contra Bolivia en 1932, donde Paraguay ya casi sin materiales de guerra logra una rotunda victoria.

La situación política continuó con una serie de gobiernos, que por su durabilidad podríamos caracterizarlas como inestables hasta que, en 1954, Paraguay entra a un estado de sitio permanente y centralizado en el poder ejecutivo, teniendo como responsable al Gobierno del General Alfredo Stroessner. Los derechos individuales y humanos fueron arrebatados por el dictador y por su gabinete, se llegó a la instancia en la que una persona sin rango superior amasaran fortunas y violaran derechos con la más absoluta impunidad (Naciones Unidas, 2010). Cabe resaltar que durante el gobierno de Stroessner se dio una muy mala distribución de la tierra, en la mayoría de los casos, beneficiando a extranjeros. Dicho tema, dado su importancia para conocer el actual uso de la tierra, será discutido con mayor atención en el siguiente capítulo.

En 1989, el General Stroessner es derrocado por un golpe de estado. Dicho acontecimiento marcó el inicio de la transición hacia la democracia en el Paraguay y en el año 1992 se modifica la Constitución Nacional de 1970 a la actual Constitución de la República del Paraguay (Ídem, 2010). Desde el periodo de la transición hacia la democracia hasta los años 1999, se logra evidenciar en el Paraguay una relativa estabilidad política. Pasando nuevamente por un corto lapso de inestabilidad, hasta llegar al año 2003 donde es electo Nicanor Duarte Frutos como presidente de la república que reinicia un nuevo periodo de estabilidad política.

Finalmente en el año 2008, un ex obispo retirado de nombre Fernando Lugo rompe con la hegemonía de la Asociación Nacional Republicana (ANR)<sup>2</sup> o Partido Colorado, que ha estado gobernando el país desde hace más de 60 años. La alternancia política viene de la mano de la Alianza Patriótica para el cambio, donde Lugo tuvo como principal soporte al Partido Liberal Radical Auténtico (PLRA) o Partido Liberal, principal partido de oposición y

---

<sup>2</sup> La Asociación Nacional Republicana ANR o Partido Colorado, es un partido tradicional paraguayo fundado el 11 de septiembre de 1887, su orientación política es proclamada durante la Convención Ordinaria del 2007. Información recolectada del sitio oficial del Partido Colorado. Disponible en: <http://www.anr.org.py/> . Acceso: septiembre, 2014.

segundo partido político históricamente más fuerte del país, también acompañado de partidos menores y de la izquierda socialista (Ídem, 2010).

### 1.3 ESCENARIO ECONÓMICO

“La economía paraguaya es la más agraria de Sudamérica, aproximadamente un tercio del PIB proviene del sector agropecuario y un quinto del sector agrícola.”(Molinas, Ibarra, Bresciani, 2006, p. 33). Es imposible hablar de la economía paraguaya sin mencionar su estructura agraria, debido a su amplia dependencia del sector agropecuario, como describe Molinas (2012, p. 8):

La economía paraguaya se caracteriza por ser pequeña y abierta, con amplia dependencia de su comercio exterior. Su modelo económico está basado en la producción y exportación de rubros agropecuarios, así como también en el comercio de importación y re-exportación de productos de consumo, la mayoría de los cuales ocurre en el sector económico informal. Los rubros agropecuarios que generan mayores divisas al país son la soja, carne y sus derivados, residuos y desperdicios de la industria alimenticia y alimentos preparados para animales, grasas y aceites de origen animal y vegetal, cereales como el trigo, arroz, maíz y sorgo, tejidos como pieles y cueros, así como prendas y complementos de vestir, entre otros.

El sector agropecuario y forestal, sin lugar a dudas, es el que va marcando el camino del crecimiento económico del país como también del desarrollo social. El sector está involucrado en distintos ejes importantes de desarrollo, tanto económico como social, entre estas: es el encargado de propiciar la base alimentaria a la población; representa la principal fuente adquisitiva externa, por lo tanto, bastante influyente en las fluctuaciones del producto interno bruto PIB del país; a nivel nacional produce las materias primas indispensables para el sector agroindustrial y absorbe aproximadamente un tercio de la mano de obra ocupada del Paraguay.

El modelo forestal-pecuario implantado en Paraguay desde finales del siglo XIX, comenzaría un periodo de decadencia acelerada en la década de 1970. En esa década, emergieron dos acontecimientos que llevaron a grandes cambios del sistema productivo. En primer lugar, se presenció una expansión bastante acelerada de la frontera agrícola, es decir, de la tierra arable disponible. El área cultivada pasa de 330.000 hectáreas en 1943 a 1.200.000 en 1981, alcanzando un total de 3.000.000 para el año 2008. La agricultura ya a partir de ese momento tuvo un aumento constante en lo que se refiere a territorio, dejando en un tercer espacio a la actividad forestal. En segundo lugar, y bastante importante para entender las

fluctuaciones bien marcadas en el PIB del país, fue la construcción de las represas binacionales de ITAIPU (en unión con Brasil) y la de YACYRETA (con Argentina). A partir de aquí el Paraguay se convirtió en un país exportador de energía hidroeléctrica. Por otra parte, las posibilidades de industrializar el país aumentaron, pero hasta el momento no se marcó mucha diferencia en lo que refiere al campo de las industrias (Arce, Krauer y Ovando, 2011).

Tabla 1: Composición Sectorial del PIB nacional en porcentaje (1951 – 2008)

SECTORES	1951-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	2001-2008
Agricultura	38,1	34,5	29,3	21,7	23,6	28,3
Minería	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1
Industria	16,7	17,1	17,7	17,8	17,2	15,3
Construcción	1,5	2,2	3,5	8,1	5,5	4,1
Electricidad, Gas, Agua	n/d	0,6	1,4	1,2	1,7	1,9
Transporte y Comunicaciones	n/d	4,2	4,2	5	6,3	8,2
Comercio y Finanzas	26	25,8	26,3	25,7	24,7	22,3
Gobierno	4,3	4,4	4,5	7,3	8,1	7,5
Otros Servicios	13,3	11,1	12,9	13,0	12,7	12,3

Fuente: ARCE, Daniel. KRAUER, Carlos. OVANDO, Fernando. La Economía del Paraguay entre 1940-2008: Crecimiento, Convergencia Regional e Incertidumbres. Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya CADEP, 2011, tabla 1, p. 24. Elaboración del autor.

Presenciamos en la Tabla 1 la vitalidad del sector agropecuario en la estructura productiva, a pesar del país tener oportunidades de crecimiento en el sector industrial, los porcentajes no sufrieron muchos cambios. Dentro del sector primario sí fue posible presenciar algunos cambios, desde la década de 1970, donde el subsector forestal empieza un declive frente a un constante crecimiento de la agricultura y ganadería. El aumento del stock del ganado vacuno hace ganar espacio a la ganadería mientras que el surgimiento de nuevos cultivos agrícolas, como principal ejemplo la soja, actuó como un trampolín en la estructura productiva. La generación de divisas por parte de la soja, ayudó considerablemente en este proceso (este tema será profundizado en el Capítulo 3).

El Banco Central del Paraguay (BCP), en su anexo estadístico - informe económico del año 2014, en el cual comprende los años 2011, 2012, 2013 y el primer

semestre de 2014, mencionó que entre los principales productos de exportación del Paraguay se encuentran: Fibras de algodón, si bien en el año 2012 ha presentado una alza en las cantidades exportadas, continúa en decadencia; la Semilla de Soja, representando alrededor del 30%, va en constante aumento y para la zafra 2014/2015 se espera una cifra record con respecto a la cantidad exportada; Aceites Vegetales; Harinas; Cereales; la Carne que mantiene números no muy volátiles; la Madera presenta una pequeña disminución en los años subsecuentes al 2011, llegando a su mayor baja en el 2014; la Energía eléctrica presenta números constantes con respecto a su exportación, y otros (Tabla 2).

Tabla 2: Exportaciones por principales productos (en miles de US\$ FOB)

Años	Fibras de algodón	Semillas de Soja	Aceites vegetales	Harinas	Cereales	Carne	Madera	Energía Eléctrica	Otros	Total
2010	24.411	1.590.596	275.418	349.034	547.871	919.411	101.573	1.985.671	722.572	6.516.557
2011	17.040	2.294.318	339.199	416.508	603.140	751.212	96.566	2.267.381	991.071	7.776.435
2012	44.007	1.582.306	184.213	229.437	1.041.964	795.570	88.917	2.232.181	1.085.280	7.283.875
2013	25.057	2.509.104	507.515	967.826	776.196	1.059.193	83.390	2.236.633	1.247.426	9.432.342
2014*	4.284	2.999.809	412.277	1.014.762	491.459	1.151.808	62.022	1.818.641	1.274.238	8.529.301

Fuente: Informe preliminar de Comercio Exterior del Paraguay. CIP, 2014. Elaboración del autor.

\*Enero – Octubre.

Según Molinas (2012) el sector agropecuario del país constituye la estructura más sólida del desarrollo paraguayo. El sector genera en torno al 25% del PIB, ocupa el 26,5% del empleo (unas 745.248 personas) y contribuye con el 90% de las exportaciones nacionales. El aporte tributario del sector en el 2008 fue de US\$ 541,6 millones, lo que representó un 28% de los ingresos del Estado.

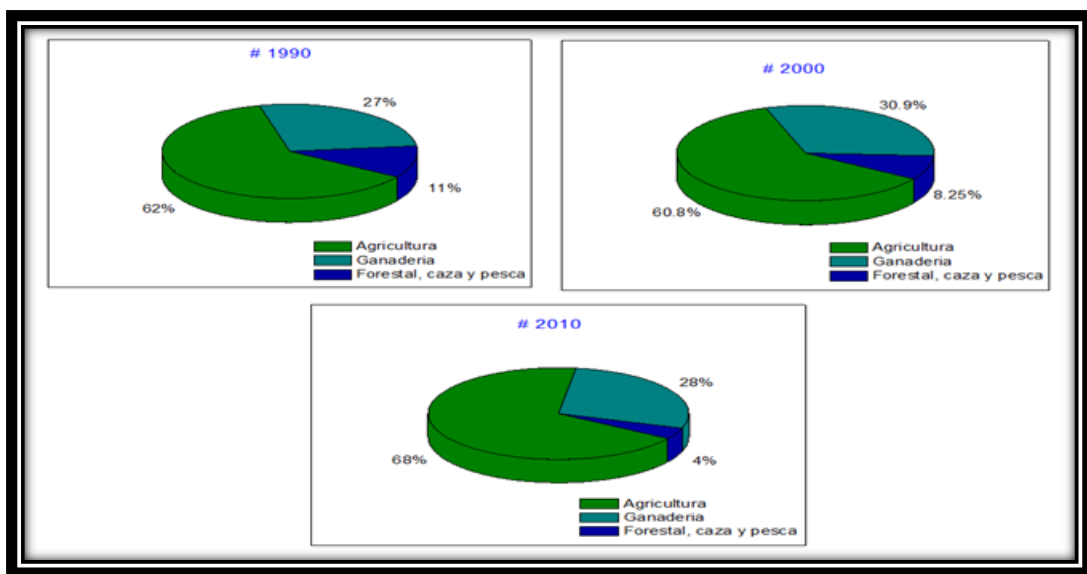
#### 1.4 CARACTERÍSTICAS DEL SECTOR AGROPECUARIO Y FORESTAL

En el transcurso de los años y al paso de diferentes gobiernos, cada uno con una determinada característica de llevar al país para el desarrollo económico, se fueron generando cambios estructurales en la matriz del sector primario. Del cierre de fronteras implantado por el Dr. Francia, pasando a un libre mercado impulsado por el Mcal. López, y por una fuerte extranjerización de la tierra apoyado por el dictador Stroessner, sin lugar a dudas, marcaron para los cambios estructurales de los cuales estamos hablando.

A partir de la figura 2 vemos los cambios que se generaron en el sector primario con relación a su participación sobre el PIB nacional, es evidente la supremacía de la

agricultura sobre los demás sectores en los años tenido en cuenta, si bien ocurre un aumento del 6% en su participación entre 1991 y 2010, los cambios no fueron muy relevantes. En lo que se refiere al sector forestal, cabe resaltar que ocurrió una notable disminución en su participación, mientras que la pecuaria podemos determinar que se ha mantenido estable. A continuación hacemos breves descripciones de las características que presentan los subsectores que conforman el sector primario paraguayo.

Figura 2: Estructura del sector primario en relación a su participación sobre el PIB



Fuente: Molinas, Ibarra, Bresciani (2006) y BCP (2014). Elaboración del autor.

#### 1.4.1 Sector Agrícola

Como venimos enfatizando en esta primera parte del trabajo, el sector agrícola cumple un rol esencial en los números representativos del PIB. Esto se debe a su participación, en un alto porcentaje, en el comercio exterior. Durante los años 2004 a 2008, se evidenció en la agricultura un crecimiento en promedio de 6,7%, mientras que en el 2009 sufre una retracción de -23,8%. “En el 2009, su participación en el PIB fue del 16%, dando una baja de 4,2% con respecto al año anterior” (Molinas, 2012, p. 13). Dicha baja se dio a causa de los factores climáticos que golpearon al Paraguay en ese año, se destaca como principal causante a la sequía que ocasionó un mal desarrollo del cultivo (en especial de la soja) y también debido a la baja de los precios internacionales de la commodities. En el año 2011 tuvo un repunte, llegando a una participación del 24,9%, mientras que en el 2012 se nota una marcada baja en consecuencia de un año de sequía, alcanzando sólo el 20,2% de participación en el PIB (BCP, 2013).

Este sector ha venido centralizándose meramente en el cultivo de soja con una vital ayuda del mayor ente encargado del sector, el MAG, a partir de las políticas públicas

sectoriales dedicadas al rubro. Lo discutido del sector agrícola paraguayo es que posee una capacidad de producción de soja exuberante mientras que la producción de algunos vegetales dedicados al consumo interno no logra satisfacer a lo largo del año, teniendo que acudir a la importación de los mismos. A partir de datos de la Secretaria Nacional de Calidad y Sanidad Vegetal y de Semillas (SENAVE), en su anuario estadístico 2013 se identificaron un total de 43.441 toneladas de hortalizas que ingresaron al país, del cual más del 97% son destinadas al consumo.

Un gran problema enfrentado por el sector para lograr su desenvolvimiento es el contrabando de hortalizas, los cuales tiene como principales focos de ingresos las fronteras con Argentina y Brasil, éstos son factores que perjudica principalmente a los agricultores de la AFC, ya que son ellos los más ligados al rubro de hortalizas.

#### 1.4.2 Sector Pecuario

Éste sector ha venido creciendo en los últimos años en un promedio igual al 6,6%, llegando a alcanzar una participación en el PIB del 6,4%, en el año 2009 (Molinas, 2012). Con ese porcentaje ya representativo en el PIB nacional se va formando una dependencia de la economía para con éste sector, que se vuelve bastante riesgoso a la hora de enfrentar enfermedades, como por ejemplo la fiebre aftosa, que con dicha presencia en animales su exportación es cancelada.

Según Molinas (2012. p. 15):

Unas 17 empresas exportan la carne vacuna procesada en industrias frigoríficas, mientras que unas 2500 carnicerías procesan la carne vacuna para el consumo nacional. Las empresas de exportación de carne bovina más importantes del país son Quality Meat SA, Chortitzer Komitee, Friasa SA, Frigorífico Guarani SA, Carpe Diem SA, Sunser SA Comercial Industrial y Cooperativa Neuland Ltda.

En el año 1992, el Paraguay contaba sólo con 7.886.000 cabezas de ganado vacuno, sin embargo para el 2003 presentó un número de 10.128.377 cabezas y para el año 2011 la cantidad aumenta a 12.473.120 cabezas (FAOSTAT, 2014). Así como en la producción de soja, la exportación de carne vacuna está a cargo, en un alto porcentaje, del capital extranjero. El 42% de la faena diaria de los frigoríficos habilitados para exportación lo realizan empresas brasileñas o empresas que están instaladas hace tiempo en el país con utilidad de capital extranjero (ABC, 2008).

En lo que se refiere a carne, el país posee una estructura productiva donde la carne bovina ocupa el primer lugar, con el 77% del total, seguido por la carne de pollo con 19,5% y en último lugar la carne porcina, con 3,5%. Con ésta base el 80% de la producción



bovina es exportada, mientras que la carne del pollo llega a un porcentaje del 3% de envío al exterior (Molinas, 2012).

Otro producto con buen desenvolvimiento a nivel nacional dentro de éste sector es la producción de leche, que se logra abastecer el 90% de la demanda interna. Estudios técnicos estiman que un crecimiento promedio del 5% lograría convertir al Paraguay en país exportador de leche (Ídem, 2012).

#### 1.4.3 Sector Forestal

Las actividades forestales del país representan el 3,9% del PIB. Entre los productos de exportación encontramos la madera con valor agregado, madera aserrada, carbón, muebles y sus partes, madera en bruto y leña. Estos productos en total, para el 2011 llegaron a más de 100 millones de US\$, pero se importa una cifra similar en productos de origen maderero, como papeles, cartones y sus manufacturas (Molinas, 2012).

La actividad forestal todavía no se ha explotado de manera a sacar provechos financieros para la economía nacional. Las ventajas que se tiene con respecto a otros países es bastante importante, por ello se deduce que la producción forestal puede constituirse en un negocio rentable (Ídem, 2012).

### 1.5 MODELOS DE PRODUCCIÓN AGROPECUARIOS DEL PARAGUAY

Al sector primario lo caracteriza una dualidad productiva bien diferenciada por la finalidad que tienen sus productos. En primer lugar y con mayor fuerza adquisitiva se encuentra un sector exportador dinámico con unidades productoras modernas, siendo sus principales productos los cereales, las oleaginosas y la carne; ya del otro lado se encuentra un sector más comprometido con la mano de obra intensiva, con unidades productoras tradicionales, utilización de mano de obra esencialmente familiar, dedicado principalmente al cultivo de algodón, mandioca, sésamo y varios cultivos de subsistencia, en general dedicados a la demanda nacional.

El poder adquisitivo que poseen los sectores modernos fue el principal factor que lo llevó a dominar distintos escenario de la productividad, como afirman Molinas, Ibarra y Bresciani (2006, p. 21):

Los sectores modernos conformados por los conglomerados sojeros y los sectores ganaderos se encuentran muy integrados a los mercados de tierra,

créditos y trabajo. Por ejemplo, de acuerdo a los productores empresariales de soja, la misma tiene en el país un nivel tecnológico de vanguardia mundial. Entre los factores que más impactaron en el mejoramiento de la competitividad de la soja, los mismos señalan que fueron la biotecnología, en especial el uso de semillas transgénicas, la siembra directa, el manejo de información y tecnificación de la administración agrícola, logrado a través de la capacitación continua, y la agricultura de precisión basada en el uso de maquinarias y equipos de última generación, y en el análisis de suelo y fertilización adecuada a cada parcela de cultivo.

Frente a este modelo de producción, la dificultad de competir con ella es muy grande debido principalmente al fácil acceso que tienen al mercado de tierra, a diferencia del modelo de producción tradicional o campesino. El otro aspecto que enfatizan los autores es la inserción a la esfera crediticia, que para los sistemas productivos de mano de obra intensiva las opciones y acceso es escasa.

Éste sector presenta dos estructuras productivas bien diferenciadas, a las cuales Molinas (2008) los nombra como la agricultura empresarial y la agricultura familiar. A continuación haremos una presentación general de dichas estructuras.

### 1.5.1 Agricultura Empresarial (AE)

Este sistema de producción empezó a consolidarse a partir de los años 70, gracias al fortalecimiento estimulado por el Gobierno de Stroessner, principalmente con el Primer Programa Nacional de Soja, que fue lanzado en 1972 y ofrecía a los agricultores crédito rural (Wesz Jr., 2014). Buscando consolidar el modelo agroexportador, favoreció la incorporación de agricultores extranjeros, tanto es que la producción de soja del siglo pasado en el país, corresponde en un 80% a los brasiguayos<sup>3</sup> (Zaar, 2001 apud Wesz Jr., 2014). También existen extranjeros de origen alemán, japonés o menonita en un menor porcentaje, donde también se insieren en pequeño número los productores paraguayos (FIAN, 2006).

También es denominado como agricultura mecanizada, grandes productores sojeros, agro-exportadores, agronegocio, etc. Se caracteriza por presentar una estructura productiva con alto nivel tecnológico (aplicación de biotecnología, agroquímicos y transgénicos), como también mecanizada. Otras particularidades del grupo son las grandes extensiones de tierra para plantación de monocultivos, como también para la producción de carne. El resultado de esto es una agricultura altamente competitiva a nivel internacional con fácil inserción en los mercados nacionales y de exportación.

---

<sup>3</sup> Designación que hace referencia a productores agropecuarios brasileños que migraron al Paraguay, dicho tema será discutido con más cautela en el capítulo 2.

Los rubros de la agricultura empresarial son el trigo, arroz con riego, soja, maíz y girasol (Molinas, 2012). La gran paradoja de éste tipo de agricultura es que la mayor parte de los productos producidos son exportados, ya que no componen la canasta básica de alimentación paraguaya, en contraste parte de los alimentos que se consumen en el país son importados para cubrir el déficit (MAG, 2010). En el caso de la soja, en promedio 89% de la producción es exportada, tanto en la forma in natura como también industrializada, el 6% es dedicada a semillas y en ese mismo bajo porcentaje de 6% se dedica al consumo doméstico (Wesz Jr., 2014).

### 1.5.2 Agricultura Familiar Campesina (AFC)

La definición de éste sistema productivo fue acordada en el marco de la Reunión Especializada de Agricultura Familiar (REAF) del MERCOSUR para Paraguay en el 2007.

Como “aquella actividad productiva rural que se ejecuta utilizando principalmente la fuerza de trabajo familiar para la producción de un predio; que además no contrata en el año un número mayor a 10 trabajadores asalariados de manera temporal en épocas específicas del proceso productivo y que no utiliza, bajo condición alguna sea en propiedad, arrendamiento, u otra relación, más de 50 hectáreas en la Región Oriental y 500 hectáreas en la Región Occidental, de tierras independientemente del rubro productivo”(REAF/MERCOSUR, 2007 apud Riquelme, Imás, 2014).

Como fue acordado en la REAF éste sistema se desenvuelve bajo mano de obra familiar, que lo convierte en una agricultura intensiva en trabajo. Su sistema de producción se caracteriza por el bajo nivel tecnológico y una producción diversificada. Estas unidades de producción a pequeña escala están más comprometidas con la producción y oferta de rubros alimentarios para satisfacer la demanda local y el autoconsumo, tanto que son los encargados de proveer el 85% de los productos de la canasta básica familiar (Molinas, 2012).

A pesar de que se tiene que cumplir con varias especificidades para su identificación, a lo largo de éste trabajo, al referirnos a la Agricultura Familiar Campesina hacemos énfasis general a las propiedades menores de 50 hectáreas debido a que no hay datos que posibiliten otros cruzamientos (así, las propiedades con más de 50 hectáreas consideramos como parte de la agricultura empresarial).

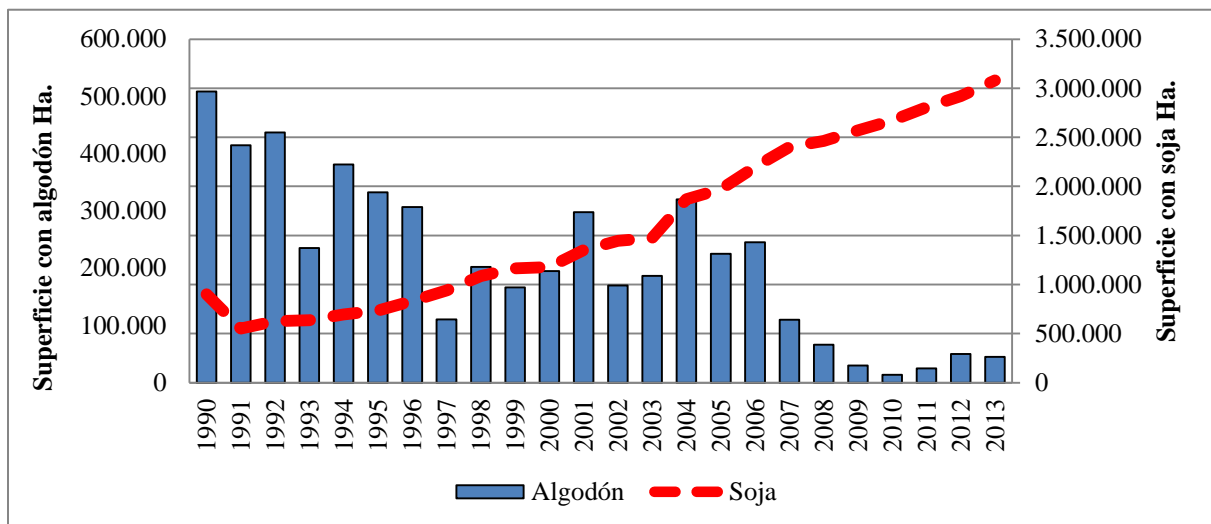
Los rubros de consumo básico de la AFC son la mandioca, el maíz, el poroto, el maní, la habilla, la arveja, el poroto manteca, los productos frutihortícolas en general, así como de animales en los que sobresalen claramente la aves (gallináceas, patos,

gansos, guineas), porcinos y la tenencia de algunos vacunos especialmente lecheros para el consumo de leche y queso (Riquelme, Imás, 2014).

El principal rubro exportado por la AFC es el algodón, siendo ésta su fuente de renta. Desde los años noventa para acá los niveles de producción han disminuido considerablemente por diferentes factores. Según datos del Banco Central del Paraguay (BCP) la participación en el PIB agrícola del algodón en rama en 1990 fue del 14,5%, en el 2000 comprende el 5,9% y en el 2003 llega al 3% (Molinas, Ibarra, Bresciani, 2006).

Dichos datos pueden ser constatados en la Figura 3, donde se presenta la variación que van desarrollando los cultivos del algodón y la soja con respecto a la superficie ocupada. En el año 1990 alcanzan una ocupación total de 508.500 hectáreas y 899.900 hectáreas respectivamente. Para el 2000 ya se presentan grandes cambios, dando 194.760 hectáreas y 1.176.460 hectáreas, ya en el año 2013 el algodón continuó con su baja, llegando a 45.000 hectáreas, mientras que la producción de soja llegó a triplicar su área de producción, abarcando 3.080.000 hectáreas, que logró consigo una cifra récord en la producción (FAOSTAT, 2014).

Figura 3: Comparación de la superficie ocupada, en hectáreas, por la soja y el algodón en fibra



Fuente: FAOSTAT, 2014. Elaboración del autor.

Dentro de éste sector también encontramos los sistemas productivos orgánicos y agroecológicos. Esta producción además de ser un medio para acceder a mercados diferenciados, constituye una alternativa viable para la generación de ingresos en el segmento de la agricultura familiar visando mantener y fortalecer los lazos sociales, culturales, ambientales y económicos (Jiménez, 2012).

La práctica de la agricultura orgánica está yendo en constante crecimiento mediante la exportación del azúcar orgánico, su producto estrella. La misma tiene como finalidad los mercados europeos y el de los Estados Unidos. Según los datos levantados por la Estrategia Nacional para el Fomento de la Producción Orgánica y Agroecológica en Paraguay en el 2008, aproximadamente el 2% de la tierra agrícola del país está dedicada a la agricultura orgánica y agroecológica, la cual equivale a 51.190 ha, en alrededor de 2.876 fincas de productores de la AFC (CTPPO, 2012).

Si bien la superficie utilizada sigue siendo muy baja, éste sistema de producción presenta aptitudes para su expansión dependiendo en gran medida de implementaciones de políticas públicas localizadas por parte del Estado, que permitan el desarrollo de nuevos mercados que prioricen a la agricultura familiar, así como la apertura en otros (CTPPO, 2012).

Con este panorama general del Paraguay se nota la importancia del sector agropecuario para con el país, como también pudimos presenciar la fuerte influencia de la toma de decisiones de los gobiernos, ocasionando cambios a todo el sistema agrícola. De esta manera el sistema agroalimentario paraguayo sufrió diferentes cambios, que serán profundizados en los próximos capítulos.

## 2 TRANSFORMACIONES EN EL USO Y LA OCUPACIÓN DE LA TIERRA EN PARAGUAY

Este capítulo tiene como objetivo analizar el estado de uso en el que se encuentra la tierra, sus modificaciones en cuanto a la ocupación, como es el caso de la extranjerización, y de qué manera se da la concentración de vastas extensiones de tierras en manos de unos pocos. En un apartado trataremos la introducción de los brasileños al Paraguay, formando enclaves económicos, sociales y culturales en gran parte del territorio, sobre todo en la región este del país.

### 2.1 INFLUENCIA DEL USO Y OCUPACIÓN DEL SUELO

La tierra para el Paraguay es el recurso más imprescindible que tiene, es decir que todo gira en torno a la tierra, la riqueza del país está en la tierra. Pero el mayor provecho de pocos genera la controversia de que en zonas rurales residen la mayor cantidad de personas pobres a nivel país. Como menciona Mattei (2012), la pobreza no es algo nuevo, ni en el país ni en el continente latino americano. Los hechos mencionados a inicios del primer capítulo sumado a las grandes concentraciones de renda agravaron aún más las precarias condiciones de vida, acentuadas en las regiones rurales; son resultados del sistema implantado ya desde hace varias décadas donde lo único que fue cambiando fueron los cultivos.

El aspecto social vinculado a la pobreza rural tiene que ver, en gran medida, por la exclusión social efectuada por el modelo de desarrollo económico implantado ya desde tiempos de la dictadura. Según Palau (2014), 9.000 familias son expulsadas por año de sus tierras. Dicho sistema influye intensamente en el desplazamiento poblacional, provocando la hinchazón de las principales ciudades. En el transcurso del capítulo éste tema será foco de análisis.

(...) falar da pobreza rural e de sua relação com a questão agrária requer situar o debate numa perspectiva histórica, o que pressupõe entender a conformação histórica e social do país e suas particularidades, especialmente nas áreas rurais. Desta forma, é possível afirmar que a pobreza rural não pode ser concebida como um fenômeno natural, pois se trata de um processo sócio-histórico construído pelo homem. Nesta perspectiva analítica adotada, a pobreza tem seus determinantes centrais de ordem estrutural. (Mattei, 2012).

En contraste a dicha problemática, entre otras, el Paraguay ha adoptado los principales tratados e instrumentos internacionales de derechos humanos, entre otros, la Declaración Universal de Derechos Humanos (DUDH), el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PIDESC), ratificado en 1992, y el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (PIDCP), ratificado también en 1992, que son caminos importantes para alcanzar a satisfacer los derechos de todo ciudadano (FIAN, 2006). Mencionamos éstos tratados, ya que de ésta forma sabemos el comprometimiento generado por el país para con sus ciudadanos y es obligación del Estado cumplirlas.

El Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de las Naciones Unidas (CDESC), órgano que vela por el cumplimiento del PIDESC, presentó en su Observación General N° 12 de 1999 sobre el Derecho a la Alimentación Adecuada (OG 12) una interpretación detallada y autoritativa para el derecho internacional de las disposiciones contenidas en el Pacto (...) El párrafo 8 de la OG 12 aclara el contenido básico del derecho a la alimentación adecuada y determina que comprende: La disponibilidad de alimentos en cantidad y calidad suficientes para satisfacer las necesidades alimentarias de los individuos, sin sustancias nocivas, y aceptables para una cultura determinada (...) (FIAN, 2006, p. 10).

Según la OG 12 apud Fian (2006), disponibilidad se entiende por las posibilidades que tiene el individuo de alimentarse ya sea directamente, explotando la tierra productiva u otras fuentes naturales de alimentos, o mediante otros factores que competen a la distribución, elaboración y comercialización. En base a éstas normas queda claro la relación directa de la disponibilidad de alimentos con la cultivación de la tierra, lo que implica que, el acceso a la tierra sea para cultivarla y poder alimentarse, o para aprovechar otras fuentes naturales de alimentos. Todo eso forma parte del contenido básico del derecho a la alimentación adecuada (FIAN, 2006).

Durante la Asamblea General de la ONU realizada en el 2002 el Relator Especial para el Derecho de la Alimentación, Sr. Jean Ziegler, presentó en su informe la relación que existe entre el acceso a la tierra, la reforma agraria y el derecho a la alimentación. Ziegler apud FIAN (2006) afirma que “el acceso a la tierra y la reforma agraria deben ser elementos fundamentales del derecho a la alimentación”, por el hecho que “el acceso a la tierra es con frecuencia indispensable para asegurar el acceso a alimentos y a medios de vida, y por tanto, para garantizar que las personas estén a salvo de hambre”. Vemos así las condiciones que se deben estar apuntalando para lograr la seguridad y soberanía alimentaria de la población, en especial rural, en donde el uso de la tierra cumple un rol bastante importante.

En gran medida las riquezas acumuladas en el país tienen que ver con personas que concentran la mayor parte de las tierras (La Nación, 2013), es así que el Paraguay presenta una de las distribuciones más desiguales de la riqueza y del ingreso en Latinoamérica. El 10% de la población más privilegiada concentra el 39% de los ingresos totales del país, mientras que el 10% más pobre solamente obtiene el 0,7% de los mismos (Naciones Unidas, 2010).

## 2.2 CONCENTRACIÓN FUNDIÁRIA

Debido a la importante correlación de este tema con la alimentación, creemos convincente tratar más a fondo el problema de la tierra en Paraguay y sus efectos en el sistema agroalimentario. En este contexto Paraguay es uno de los países con mayor concentración de tierra (9,4 en el índice de Gini<sup>4</sup>), con fuerte exportación de materia prima agrícola (soja y maíz principalmente) y se ubica en el tercer lugar de los peores nutridos de toda América, superado solo por Guatemala y Haití, según el Mapa Mundial del Hambre 2012 (Riquelme, Imás, 2014).

Tabla 3: Cantidad y superficie de las fincas agropecuarias en Paraguay (1991 – 2008)

	Cantidad de fincas		Superficie total (Ha)		Variación(%)		Superficie promedio de las fincas (Ha)		
	CAN 2008	CAN 1991	CAN 2008	CAN 1991	Fincas	Superficie	CAN 2008	CAN 1991	Variación (%)
<b>PARAGUAY</b>	<b>289.649</b>	<b>307.221</b>	<b>31.086.894</b>	<b>23.817.737</b>	<b>-5,7</b>	<b>30,5</b>	<b>107</b>	<b>78</b>	<b>38,4</b>
<b>Tamaño de finca</b>									
No tiene	774	7.962	-	-	-90,3	-	-	-	-
Menos de 1 Ha	15.586	21.977	6.894	8.499	-29,1	-18,9	*	*	14,4
De 1 a menos de 5 Ha	101.643	92.811	231.118	222.805	9,5	3,7	2	2	-5,3
De 5 a menos de 10 Ha.	66.218	66.605	416.702	430.658	-0,6	-3,2	6	6	-2,7
De 10 a menos de 20 Ha.	57.735	66.223	685.381	806.802	-12,8	-15,0	12	12	-2,6
De 20 a menos de 50 Ha.	22.865	31.519	619.986	857.909	-27,5	-27,7	27	27	-0,4
De 50 a menos de 100 Ha.	6.879	7.577	459.555	502.648	-9,2	-8,6	67	66	0,7
De 100 a menos de 200 Ha	5.234	4.279	699.257	569.169	22,3	22,9	134	133	0,4
De 200 a menos de 500 Ha	5.251	3.503	1.600.537	1.050.034	49,9	52,4	305	300	1,7
De 500 a menos de 1.000 Ha.	2.737	1.525	1.810.119	1.010.952	79,5	79,1	661	663	-0,2
De 1.000 a menos de 5.000 Ha	3.443	2.356	7.200.531	4.982.438	46,1	44,5	2.091	2.115	-1,1
De 5.000 a menos de 10.000 Ha.	684	533	4.702.034	3.644.873	28,3	29,0	6.874	6.838	0,5
De 10.000 y más Ha	600	351	12.654.779	9.730.949	70,9	30,0	21.091	27.724	-23,9

Fuente: Censo Agropecuario Nacional (2008).

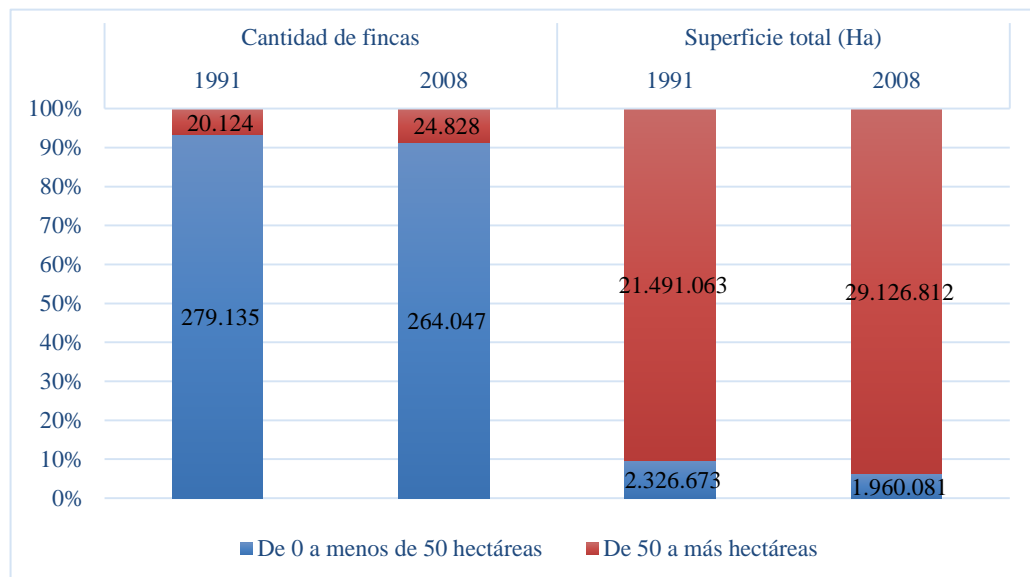
<sup>4</sup> El índice de Gini es utilizado para calcular el grado de concentración de un área determinada, donde 1 es el peor distribuido, mientras que 0 tiende a la buena distribución de la tierra.



Entre los censos de los años 1991 y 2008 se logra identificar los grandes cambios ocurridos en la cantidad y superficie de las fincas existentes a nivel país. En la Tabla 3 observamos que hubo una disminución en la cantidad de fincas presentando una variación del -5,7%, mientras que la superficie total en hectáreas ha aumentado, con una variación del 30% (CAN, 2008). Sin duda alguna, éstas son características que representan un aumento en la concentración de la tierra.

A partir de este censo tenemos que enfocarnos en las propiedades que se encuentran en el margen de menos de 1 hectárea, ya que es en este grupo donde se presenta el mayor porcentaje de disminución en el número de fincas como también un alto porcentaje con respecto a la superficie. En muchos casos, al no poder sostener el espacio productivo optan por vender sus tierras. También vemos que las fincas pertenecientes al margen de 5 a menos de 100 hectáreas poseen variación negativa, tanto para el número de fincas como para la superficie ocupada. En contrapartida, para el grupo de 100 a 10.000 y más hectáreas la variación es positiva en número de fincas y superficie, presentando porcentajes elevados que varían entre el 20% y el 80%. Los medianos y grandes productores forman parte de este último grupo, es decir la AE.

Figura 4: Variación de la cantidad de fincas agropecuarias y superficie ocupada, clasificando los estratos de 0 a 50 ha. y de 50 a más ha. entre los años 1991 – 2008



Fuente: CAN, 2008. Elaboración del autor.

A partir de la figura 4, se constata como el modelo agroexportador de la AE fue creciendo y fortaleciéndose en el transcurso de los 17 años que divide a un censo del otro y en contraste va ocasionando una disminución en lo que respecta al área ocupada y número

de fincas de la AFC. También cabe resaltar, como dijimos en el primer capítulo, que este modelo tiene a la soja como principal columna vertebral.

Esta situación de la tierra es resultado de un proceso histórico que se da a partir de modelos de desarrollos impulsados por leyes e instituciones del Estado. “En 1963 fueron promulgadas dos leyes, la N° 852 que crea el Instituto de Bienestar Rural (IBR), y la N° 854 que establece el Estatuto Agrario” (Molinas, 2012, p. 32). En ese marco se da la llamada “Marcha hacia el Este”, que consistió en un proceso de colonización hacia los ejes este y norte del país, dotando de tierras a campesinos paraguayos de la zona central del país, presentándose como una excelente iniciativa para la reforma agraria.

En una primera instancia los objetivos de dicha marcha se alcanzaron, ya que se crearon nuevas colonias con miles de lotes agrícolas habilitados, logrando pasar de 130.443 propiedades rurales existentes en el país a 258.281 en 1980 (Molinas, 2012). Decimos en una primera instancia porque se generaron varios inconvenientes en la distribución de dichas tierras, situación que hasta hoy no se ha podido revertir.

En un informe hecho por el entonces Diputado Efraín Alegre se muestra de qué manera el IBR, creado por el General Alfredo Stroessner, distribuyó las tierras que en dicha ocasión debían haber sido utilizadas para los beneficiarios de la reforma agraria. A comienzos se adjudicaron de manera discriminatoria 11.883.262 hectáreas lo que equivale al 29% de la superficie total del Paraguay. De ese total, el 2,48% de los beneficiarios recibieron el 74% de las tierras, en tanto que al 97,52% de los beneficiarios le fueron adjudicados el 26% (Morinigo apud FIAN, 2006).

Así fue que en 1963, el Gobierno por medio del Estatuto Agrario levanta la prohibición establecida en el Estatuto de 1940 de vender tierras a extranjeros en la faja de 150 kilómetros de las zonas fronterizas. Después de la guerra Grande de los 70 ocurre una venta masiva de las tierras públicas más fértiles del país que fueron compradas, en su gran mayoría, por los brasileños y corporaciones transnacionales; de esta manera se intensifica en Paraguay la estructura latifundista agroexportadora.

Gran parte del proceso de concentración de tierras es el reflejo de la migración, tanto brasileña como europea, que se desencadenaron a partir de las decisiones mencionadas, este hecho da el surgimiento de los *brasiguayos*, responsables por diferentes cambios en el medio rural paraguayo. A continuación dedicamos un apartado para este tema tan importante para el sector.

### 2.2.1 El caso de los *Brasiguayos*

Los problemas de la descontrolada migración brasileña cuyos orígenes se remontan a la época de los regímenes autoritarios de Paraguay y Brasil, lejos de solucionarse durante el proceso de democratización, tendieron a empeorar. En efecto, el Paraguay de la década de 1970 abre su nueva frontera agrícola para recibir a una apreciable cantidad de agricultores brasileños desplazados en el proceso de modernización agrícola del sur del Brasil. Tres décadas más tarde, la abrumadora mayoría de dichos migrantes --especialmente los de origen europeo-- prosperó visiblemente, mientras los pequeños campesinos paraguayos, sin capacidad para competir y sin ningún apoyo oficial, van vendiendo sus propiedades y/o posesiones rurales (derecheras), y, dado que ya no existen nuevas fronteras agrícolas en el país, como tampoco industrias que absorban su fuerza de trabajo, pasan a engrosar las filas del sector informal de Ciudad del Este, Coronel Oviedo y los conurbanos del departamento Central (Fogel y Riquelme, 2005, p. 134)

La palabra *brasiguayos* hace énfasis al gran número de agricultores brasileños que se instalaron en la región oriental del país, principalmente en la región este, a costas del plan de colonización del cual ya hemos hablado. Varios autores como Fogel & Riquelme (2005) y Wesz Jr. (2014) sustentan en sus investigaciones que dicha migración ocurrió de forma acentuada entre los años 1960 y 1970.

Esta migração ocorreu em um contexto de expulsão de muitos agricultores de suas propriedades de origem devido à construção da hidrelétrica de Itaipu, responsável pela desapropriação de 42 mil pessoas, em sua maioria pequenos produtores rurais do sudoeste do Paraná. Além disso, o processo de modernização da agricultura brasileira, caracterizada pela expropriação de milhões de pequenos produtores, parceiros, arrendatários e posseiros e pela concentração da propriedade da terra em empresas altamente tecnificadas também foram elementos determinantes para formar um grande grupo de produtores pré-dispostos a migrarem (WESZ JR., 2014, p. 50).

Este grupo numeroso de inmigrantes comprende una vasta diversidad de acuerdo a sus características étnicas, culturales y principalmente socioeconómicas, tanto es que en la zona de la frontera, en los departamentos de Canindeyú y Alto Paraná se percibe dos grupos bastantes diferenciados. Un primer grupo que se los podría denominar como inmigrantes pobres quienes no eran propietarios y tampoco han podido adquirir tierras en este país. En este grupo también son encontrados europeos pobres, que están insertos como empleados agrícolas, personal de estancia o en el sector terciario. En el otro grupo son identificados los pequeños y grandes productores y empresarios agrícolas que trajeron consigo el capital y las maquinarias agrícolas (Fogel y Riquelme, 2005).

“La migración brasileña se distingue de los demás grupos migratorios radicados en el Paraguay por su volumen, densidad, concentración geográfica y poderío económico” (Fogel y Riquelme, 2005, p. 125). Aunque los datos realizados en los censos no sean muy exactos, hay estimaciones de que los brasiguayos representan el 10% de la

población total del Paraguay (Wesz Jr., 2014), mientras que datos del Censo Nacional del año 2002 sostiene que en algunos municipios fronterizos, los brasileños constituyen el 70% de la población.

A pesar de esos datos levantados, hay grandes discordancias en el número exacto de inmigrantes brasileños, con relación a documentos oficiales del Paraguay (censos nacionales de población e informes del Ministerio del Interior) y las cifras de fuentes oficiales y no gubernamentales del Brasil - a esto también se le incluyen los estudios realizados por investigadores de ambos países. “Así, mientras el Censo de Población y Viviendas (1992) consignaba una población de 108.528 brasileños, y el último Censo (2002), registra una cantidad de 81.616, las estimaciones oficiales de Itamaraty (Ministerio de Relaciones Exteriores del Brasil) hechas en diferentes épocas oscilaban entre 350.000 y 500.000” (Fogel y Riquelme, 2005, p. 128). También a estos números se debería incorporar los brasileños indocumentados del país, la identificación de estos quedaría a cargo principalmente de órganos gubernamentales paraguayos.

En base a esto vemos los grandes problemas que tienen los órganos competentes paraguayos en el trabajo de identificar a este sector de la población. Es importante que se tomen con más cautelas el estudio de los brasiguayos e identificar los problemas de dicho control. Cabe preguntarnos, será que son cuestiones políticas las que influyen en los resultados finales o son cuestiones metodológicas? Por ejemplo, se hace un debido énfasis a la segunda generación formada (en este caso, ya *brasiguayos*)? Son preguntas objetivas que deben ser tomadas en cuenta.

Si hablamos de los factores desencadenantes de las migraciones brasileñas al Paraguay, encontramos los factores normalmente como las políticas de modernización rural del Brasil, la inauguración del Puente de la Amistad (1966), la venta de tierras fértiles a precios irrisorios en Paraguay (Molinas y Riquelme, 2005), construcción de la hidroeléctrica de Itaipu, fortalecimiento del modelo agroexportador estimulado por el gobierno de Stroessner, disminución de los créditos agrícolas del Banco Nacional de Fomento, entre otros (Wesz Jr., 2014). En sí, este conjunto de elementos fueron determinantes para promover la migración masiva.

Tabla 4: Número de productores agropecuarios por nacionalidad

	Total de fincas agropecuarias	Total de productores individuales	Nacionalidad del Productor		
			Paraguaya	Brasileña	Otra Nacionalidad
<b>PARAGUAY 2008</b>	<b>289.649</b>	<b>278.967</b>	<b>267.180</b>	<b>8.954</b>	<b>2.833</b>
<b>PARAGUAY 1991</b>	<b>307.221</b>	<b>304.448</b>	<b>284.671</b>	<b>15.879</b>	<b>3.898</b>
<b>VARIACIÓN (%)</b>	<b>-5,7</b>	<b>-8,4</b>	<b>-6,1</b>	<b>-43,6</b>	<b>-27,3</b>
<b>Tamaño de finca</b>					
No tiene	774	650	638	11	1
Menos de 1 Ha	15.586	15.298	15.193	65	40
De 1 a menos de 5 Ha	101.643	99.088	98.047	775	266
De 5 a menos de 10 Ha.	66.218	64.920	63.829	867	224
De 10 a menos de 20 Ha.	57.735	56.512	54.528	1.530	454
De 20 a menos de 50 Ha.	22.865	22.091	19.632	1.989	470
De 50 a menos de 100 Ha.	6.879	6.453	4.951	1.175	327
De 100 a menos de 200 Ha	5.234	4.722	3.502	853	367
De 200 a menos de 500 Ha	5.251	4.512	3.298	904	310
De 500 a menos de 1.000 Ha.	2.737	2.034	1.506	403	125
De 1.000 a menos de 5.000 Ha	3.443	2.169	1.674	306	189
De 5.000 a menos de 10.000 Ha.	684	311	238	40	33
De 10.000 y más Ha	600	207	144	36	27

Fuente: Censo Agropecuario Nacional, 2008.

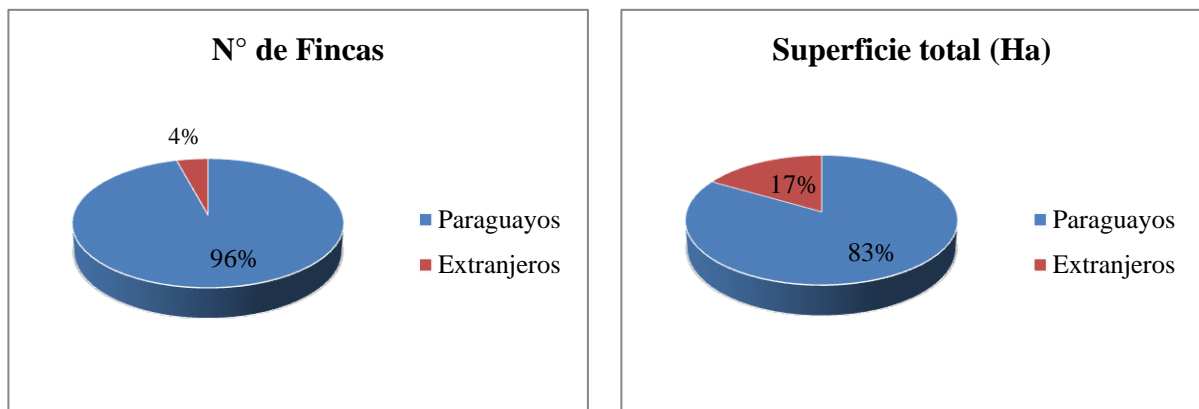
El número de productores agropecuarios brasileños han variado considerablemente entre los censos del año 1991 a 2008. En la Tabla 4 podemos ver dicha variación, presentando en 1991 un número de 15.879 productores, mientras que para el 2008 se identificaron a penas 8.954 productores (una variación de -43,6%). Para otras nacionalidades que son mayoritariamente europeas la variación fue de -27,3%, en lo que respecta a productores paraguayos, también ha sufrido una variación de -6,1%.

Como mencionamos anteriormente sobre las discordancias entre instituciones brasileñas y paraguayas, aún existen incógnitas de los motivos de la gran disminución de productores brasileños, como el destino que tomaron. A pesar de esta disminución, se identificaron un gran número con respecto al tamaño de la finca, correspondiente a la franja de 5.000 hectáreas para adelante, que en general se dedican a la pecuaria o a la exportación de oleaginosas. Varios de estos productores se han fortalecido económicamente jugando un rol esencial en la economía paraguaya, como es el caso del Grupo Favero. Wesz Jr. (2014) lo describe de la siguiente manera:

[...] é uma empresa do brasileiro Tranquilo Favero, que reside no Paraguai desde os anos setenta e que atualmente é chamado de “rey de la soja”, por ser o maior produtor da oleaginosa no país, com mais de 50 mil hectares plantados e com cerca

de 8% da produção nacional na safra 2010/11. Este grupo possui nove empresas, que cobrem um amplo nicho de negócios do setor, desde distribuição de semente, elaboração e importação de agroquímicos e fertilizantes, financiamento de produtores, provisão de maquinários e combustíveis, produção agrícola e pecuária, até o armazenamento, processamento e a comercialização, tanto no mercado interno como externo. O Grupo possui terras em 13 dos 17 Departamentos do país, chegando a aproximadamente 140 mil hectares, sendo que a soja ocupa 35% desta área no verão (Wesz Jr., 2014, p. 55).

Figura 5: Distribución porcentual del número de fincas y de la superficie total de tierra entre paraguayos y extranjeros (2008)



Fuente: CAN, 2008. Elaboración del autor.

Se identifica el gran poderío económico y su clave participación en la agropecuaria. Ocasiones como estas van formando espacios de conflicto entre actores envueltos en la AFC y los latifundios extranjeros. En la Figura 5 se presentan datos de la situación de la tierra en manos de extranjeros y paraguayos, en base a datos del CAN, 2008.

Vemos así que el 4% del número total de fincas del país se encuentra en manos de extranjeros y con una posesión del 17% sobre la superficie total, números representados principalmente por brasileños (INDERT, 2014). Si comparamos los números de los agricultores paraguayos pertenecientes a la AFC con los extranjeros, tenemos que la AFC cuenta con solo 1.960.082 hectáreas distribuidas en 264.067 fincas, mientras que con gran diferencia los extranjeros cuentan con 5.473.930 hectáreas concentradas en 12.214 unidades productivas (INDERT, 2014). Vázquez (2006) pone el ejemplo de la ciudad de Concepción (frontera con Brasil) donde existen 54 haciendas de propietarios brasileños que abarca una superficie de 100.000 hectáreas.

Así como en la zona de Concepción y otras regiones con amplio número de extranjeros, se han conformado verdaderos enclaves económicos y socioculturales, escasamente conectados con un débil e inexistente Estado Nacional (Fogel y Riquelme, 2005). Se nota la necesidad de fortalecer y llevar a cabo el cumplimiento de las políticas

migratorias y la política de población, como también hacer cumplir la ley de “franja fronteriza”<sup>5</sup>. De hecho el cumplimiento de dichas normas alcanzará un estado más armonioso entre agricultores paraguayos y los brasiguayos en torno a la tierra.

Este análisis del rol del colono habilitador de parcelas y la observación de las modalidades de su territorialización han puesto en evidencia la complementariedad de los actores, complementariedad que hace énfasis a los numerosos conflictos de uso de los recursos y fenómenos de exclusión, en el proceso de construcción territorial (Fogel y Riquelme, 2005).

### 2.3 ESTRUCTURA DEL USO Y OCUPACIÓN DEL SUELO A NIVEL PAÍS

En el análisis de la Tabla 3 que realizamos en la primera parte de este capítulo, tuvimos como resultado la disminución en número y en cantidad de las fincas agropecuarias con menos de 50 hectáreas, dicho resultado ha captado nuestro interés de profundizar el estudio de la tierra en el país, sabiendo que dicho margen de superficie corresponde a la AFC, que son los encargados principales de la producción de alimentos a nivel nacional.

La institución responsable para cuidar dichos cambios en la estructura agraria es el Instituto Nacional de Desarrollo Rural y de la Tierra (INDERT), en el cual para atender dicho cuidado debe promover el acceso a la tierra rural, saneando y regularizando su tenencia y debe coordinar y crear las condiciones propicias para el desarrollo que posibilite el arraigo conducente a la consolidación de los productores beneficiarios de la reforma agraria (INDERT, 2014). En otras palabras, es el encargado de la distribución de las tierras dedicadas a la reforma agraria para las familias campesinas. Cabe resaltar que el surgimiento del INDERT fue a partir de la Ley N° 2.419/04 y de esta forma el IBR para con su funcionamiento.

Según los análisis del Indert (2014) en el medio rural paraguayo se observa el decaimiento en la generación de ingresos que afecta a la agricultura familiar y en consecuencia a este escenario se encuentran con opciones de vender sus fincas con

---

<sup>5</sup> Ley N° 2532/05 Que establece la zona de seguridad fronteriza de la república del Paraguay, en su artículo 2° decreta: Salvo autorización por decreto del Poder Ejecutivo, fundada en razones de interés público, como aquellas actividades que generan ocupación de mano de obra en la zona de seguridad fronteriza, los extranjeros oriundos de cualquiera de los países limítrofes de la República, no podrán ser propietarios, condóminos o usufructuarios de inmuebles rurales.

consecuente migración. En el caso de productores que permanecen en el área rural pierden su soberanía ya que subsisten mediante la venta de su mano de obra.

A pesar de la conformación del Indert como generador de espacio de diálogo entre los agricultores empresariales y las organizaciones campesinas, poco se ha avanzado en el tema de resolver el conflicto emergente de la expansión de la agricultura empresarial con la agricultura familiar campesina en crisis (Figueredo y Fillipi, s/d). E aquí un problema de difícil solución, ya que, la AE propone la introducción de los agricultores familiares al sistema dominante basado en la acumulación del capital, lógica que va en total discordancia de los intereses de la AFC.

El número de fincas de la AFC ha venido disminuyendo entre los años intercensales, presentando una variación del -7,7% totalizando una pérdida de 22.276 fincas, mientras que para la superficie se obtuvo una variación del -15,7%, representando una pérdida de 366.674 hectáreas. El gran número negativo con respecto a las fincas nos da un reflejo de las familias pertenecientes al sector rural que abandonaron sus propiedades por alguna de las distintas causas ya citadas.

Estos resultados referentes al CAN 2008 inclinan la balanza para el lado de los medianos y grandes productores (50 hectáreas a más) agropecuarios a nivel país, que pasaron por un lapso de crecimiento constante. Gran cantidad de tierra se concentra en manos de unos pocos, como vimos en la Figura 4, donde el 8,6% de la cantidad de fincas (medianos y grandes productores) posee el 94% de la superficie y el 91,4% de la cantidad de fincas (agricultores familiares) abarcan el 6,3% de la superficie total.

En el área rural del Paraguay, quienes poseen mayor cantidad de tierra sin dudas tienen un gran poderío económico, generando un espacio de conflicto constante entre campesinos y grandes empresarios dedicados al agronegocio.

La crisis del conflicto económico, que se manifiesta en la lucha por el acceso a la tierra y a los nuevos sistemas productivos, la convierte en una región-problema. De igual manera, la región campesina en crisis es una señal de alerta histórica respecto de la inequidad en el acceso a la tierra y la producción de pobreza, caracterizándose por su alto grado de organización y capacidad de negociación política, constituyéndose en un poder localmente afirmado. Las presiones de la región agro exportadora provocan una seria de redefiniciones sociales, económicas y culturales, amenazando la frágil estructura de la región campesina en crisis. Parece así poco probable la integración de los grupos campesinos al sistema agro exportador, lo que indica nuevas olas de crisis en la región en caso que la expansión se acelere en dirección Este-Oeste (Vázquez, 2006, p. 101).

Con dichas crisis es que se da lugar a las constantes ocupaciones realizadas por los campesinos como mecanismo de presión al Estado para procurar el acceso a la tierra.



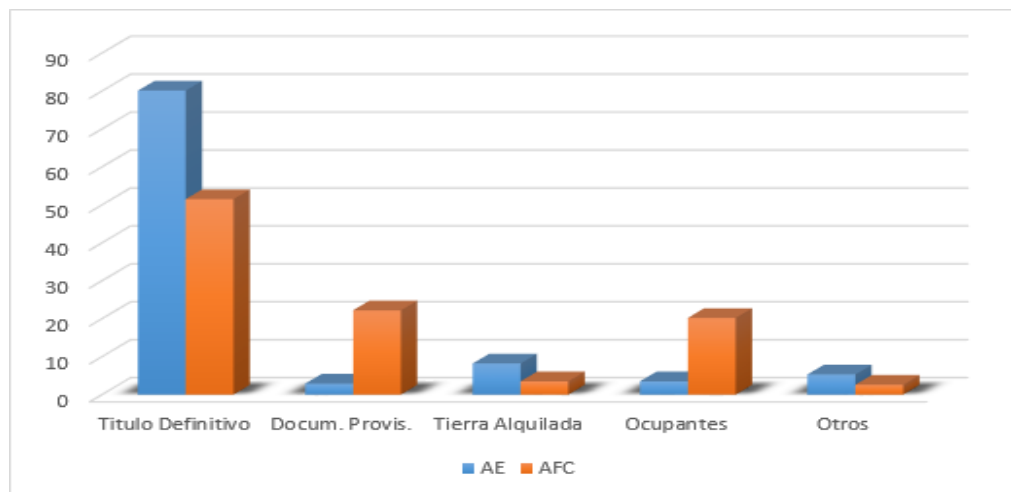
La problemática principal tiene que ver con la débil respuesta del Estado a este conflicto, los órganos encargados de dicho proceso, como el IBR para luego dar lugar al INDERT, siguen con una inacción a la hora de generar soluciones (Molinas, Ibarra y Bresciani, 2006).

Otra problemática que da lugar a las ocupaciones es la acentuada informalidad jurídica en la que se encuentran las tierras, de acuerdo al Indert (2014) solo el 51,5% de superficie (1.960.081 has) con que cuenta la agricultura familiar posee título, el cual en términos de número de finca representa 44,6%.

La regularización de la condición jurídica de tenencia de la tierra es un elemento fundamental para el desarrollo rural, porque permite aumentar los activos, facilitar límites en la aplicación del marco legal, precautelar el desvío del destino de las tierras sometidas al proceso de Reforma Agraria, y lograr la sostenibilidad de las unidades de producción de forma a evitar la pérdida de trabajo y de recursos financieros destinados a la infraestructura social puesta para el efecto (PNUD, 2010, p. 59).

Teniendo presente su importancia, en la Figura 5 presentamos la distribución de productores según la forma de tenencia de tierra.

Figura 6: Formas de tenencia de la tierra (en %) según tipo de agricultura, 2008



Fuente: CAN, 2008 apud PNUD, 2010. Elaboración del autor.

Con estos datos podríamos concluir que los medianos y grandes productores pertenecientes al grupo de la AE tienen mayor facilidad y acceso a la documentación de sus tierras. También enfatizamos que al interior de la AFC existe una relación directa entre tamaño de finca y titularidad, es decir, a mayor tamaño, mayor la presencia titularidad y viceversa (PNUD, 2010).

Según Molinas (2012) entre 1991 y el 2008 la cantidad de fincas con títulos definitivos se incrementó en 14,6%, mientras en lo que se refiere a la cantidad de tierras alquiladas o en parceria creció en un 280,4%, los ocupantes simples en 56,3%, y otras formas de tenencia en 567%. En ese mismo lapso de tiempo hubo un aumento del 84% de la superficie de tierras bajo labranza, lo que indican el gran crecimiento de la agricultura y la esencia del país eminentemente agropecuario.

El desarrollo rural del Paraguay ha presentado acentuadas fluctuaciones en el transcurso de los años inter-censales, volviendo cada vez más problemática la disputa de la tierra. A lo largo del capítulo identificamos dos actores con intereses y posibilidades económicas distintas, se podría decir, “vencedores” y “perdedores”. El área rural continúa con su dinamismo y la ampliación de la superficie cultivable, ligado al auge de la producción de soja, que a pesar de ser una gran ayuda a la hora de generar divisas necesarias para cumplir con la deuda externa del país, sin embargo va generando otros problemas socioeconómicos como también ambientales. Este escenario problemático instaurado por la producción en grandes escalas de la soja trataremos con más detalle en el siguiente capítulo.

### **3 INTRODUCCIÓN, EXPANSIÓN Y EFECTOS DE LA SOJA EN EL TERRITORIO PARAGUAYO**

Este capítulo tiene como principal foco de estudio a la soja. Como forma introductoria trataremos la expansión del monocultivo para luego adentrarnos a la problemática generada por la misma a partir de sus efectos, en los cuales se daría mayor énfasis a los impactos económicos y socio-ambientales. En la cuestión económica, presentaremos las consecuencias que puede traer consigo la alta dependencia hacia un único cultivo del sector (agrícola) como también la fuerte participación de empresas internacionales; a continuación se daría énfasis a los problemas socio-ambientales que ocasiona este cultivo para todo el Paraguay.

#### **3.1 EXPANSIÓN DE LA SOJA**

El cultivo de la soja (*Glycine max*), originario de Asia, tuvo un crecimiento constante a partir de la 2ª Guerra Mundial, la cual es destinada principalmente para la producción de aceite vegetal y proteínas para ración animal (porcinos, aves y bovinos). Si hacemos un análisis rápido a nivel global, tenemos que el área recogida con soja creció de 24 millones para 105 millones de hectáreas entre 1961 y 2012, lo que representó en porcentaje un 341%, mientras que en términos de producción se pasó de 26,9 millones para 242 millones de toneladas, marcando un crecimiento del 800% (Wesz Jr., 2014).

Vemos así la rápida expansión de ésta oleaginosa, modificando la frontera agrícola al paso de su crecimiento. En la década del 60 su producción como el área sembrada se concentraba en dos países principalmente, Estados Unidos y China. A partir de los años 80, los países Latino-Americanos empiezan a formar parte de este grupo con la introducción del Brasil en la segunda colocación, en base al área sembrada y a la producción, mientras que Estados Unidos mantenía el liderazgo. En el 2012, USA continúa liderando, seguido por Brasil y Argentina, siendo éstos los mayores productores, continuando el listado se encuentran China, India y Paraguay (Ídem, 2014).

Los países del Cono Sur (Brasil, Argentina, Paraguay, Bolivia y Uruguay) con el transcurso de los años y el aumento de la demanda de la soja, se fueron afianzando en la puja mundial de producción del grano, tanto es que la región concentra la mitad del área y

de la producción global (Ídem, 2014). De dichos países tendremos la participación del Paraguay en el rubro de la soja como foco de estudio.

Según Wesz Jr. (2014), a partir de los años 60 el cultivo de la soja ya había iniciado en Paraguay, luego de Brasil y Argentina, con área cultivada debajo de 15 mil hectáreas y producción inferior a 40 mil toneladas. Los números eran, todavía, bastantes pequeños, luego con varias políticas de Estado la soja logró aumentos exorbitantes tanto en área como en producción, hecho que viene en constante crecimiento hasta hoy día. Así para el año 1979 se llegó a superar 350 mil hectáreas plantadas y con un logro de 550 mil toneladas cosechadas.

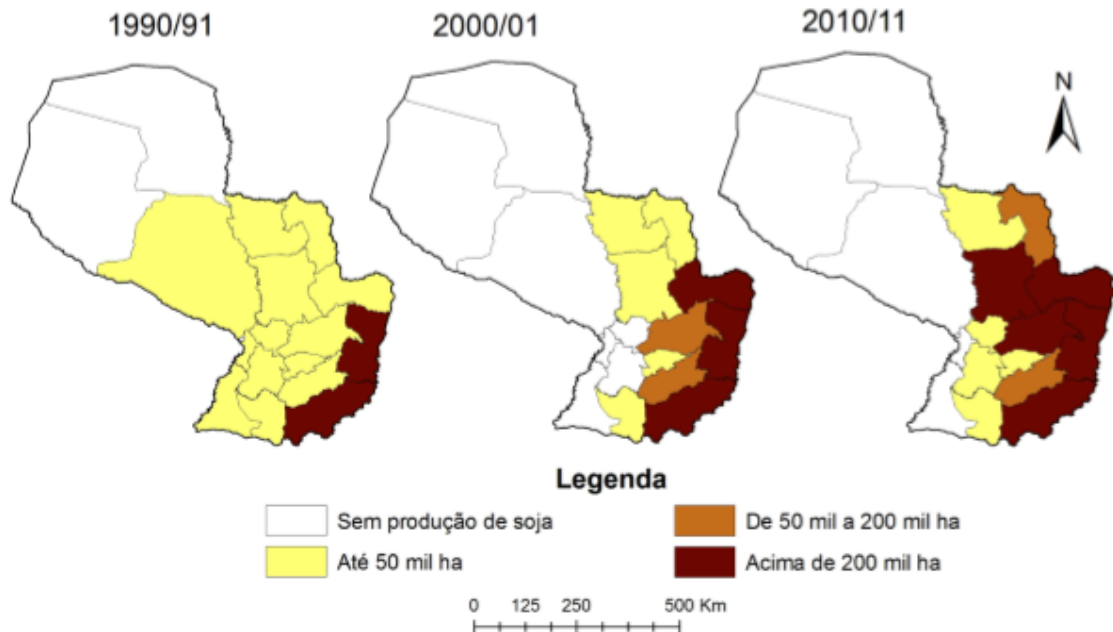
Como dijimos en el Capítulo 1 y 2, el gobierno dictatorial stronista fue el principal responsable de la expansión del cultivo de soja en Paraguay, mediante reformas políticas direccionadas al medio rural con la finalidad de convertir al país en un agroexportador neto, situación cumplida por él. Cabe también destacar el papel que cumplió el aumento de los precios del grano en el mercado mundial, que ayudó para su expansión.

Entre las acciones de Stroessner que marcaron la expansión de la soja encontramos, el Primer Programa Nacional de Soja del año 1972, que tenía como principal objetivo implantar la “agricultura modernizada”, mediante el fácil acceso al crédito rural de los productores. Dicho crédito fue bastante localizado y excluyente ya que, sólo podían tener acceso al programa aquellos productores que poseían los títulos de sus tierras y con una producción semi mecanizada, esto a fin de lograr el objetivo del programa, pues éste grupo sería los que tendrían mayor facilidad en aumentar el área cultivada como también modernizar la producción (Wesz Jr., 2014). Otro hecho fue el proceso de colonización, ya tratado en el Capítulo 2, que fue implantado por el gobierno y favoreció el ingreso de inmigrantes extranjeros, como el caso de los “*brasiguayos*”.

A partir de los mencionados hechos estatales de los años 70 ocurrieron grandes cambios en el paisaje agrícola, donde podríamos decir que el objetivo del programa de Stroessner consiguió el objetivo. La Figura 7 presenta cómo el área plantada con soja estuvo en constante aumento a partir de los años 1990/91 en el cuál se destaca su participación en casi todos los departamentos del país, siendo Boquerón y Alto Paraguay los únicos sin presencia de soja. En el año 2000/01 la producción se intensifica en el oeste del país y se amplía la frontera agrícola principalmente en regiones fronterizas. En el 2010/11 los departamentos de San Pedro y Caaguazú se adhieren al grupo de departamentos que poseen

una superficie mayor a 200 mil hectáreas de soja, es decir que la producción se concentra mayoritariamente en 5 departamentos de la región oriental.

Figura 7: Área cultivada con soja por departamento



Fuente: MAG (2013) y Capeco (2013). Elaborado por Wesz Jr. (2014).

En la Figura 7 también es posible constatar la marcha hacia el oeste, que tuvo como principales impulsores a los brasileños y otros capitales extranjeros. De esta manera se fueron agudizando los conflictos en torno a la tierra, que la expansión de la soja va dejando, debido al choque entre los agricultores familiares campesinos paraguayos (marcha hacia el este) y los brasileños y otros extranjeros (marcha hacia el oeste).

A partir de la Tabla 5, cabe resaltar que agricultores familiares también están inseridos en la producción de soja, o sea, el grano no involucra sólo a la Agricultura Empresarial. Si nos centramos en el sector de la AFC, hasta 50 ha, vemos que el número de establecimientos se ha mantenido constante, abarcando el 70% de las fincas con producción de soja. Sin embargo, se da una notable diferencia con relación a la posesión del área y la cantidad total producida entre los sectores, siendo que el único estrato que presentó una baja fue el de 20 a 50 ha. Del lado de los grandes establecimientos, hubo un marcado crecimiento, presentando aproximadamente 500% de variación. En términos generales el número de productores de soja pasó de 26.720 en 1991 para 28.917 en el año 2008, un aumento del 8,2% (CAN, 2008 apud Wesz Jr., 2014).

Tabla 5: Número de fincas productoras de soja, área sembrada y su producción por estratos de área total (1991 – 2008)

Estratos de área total	Número de establecimientos productores de soja				
	1991		2008		Variación 1991/2008
	N.	%	N.	%	
< 20 ha	14.624	54,7	15.140	52,4	3,5
> 20 < 50 ha	7.222	27,0	5.347	18,5	-26,0
> 50 < 100 ha	2.424	9,1	2.562	8,9	5,7
> 100 < 1.000 ha	2.309	8,6	5.040	17,4	118,3
> 1.000 < 10.000 ha	134	0,5	789	2,7	488,8
> 10.000 ha	7	0,0	39	0,1	457,1
<b>Total</b>	<b>26.720</b>	<b>100,0</b>	<b>28.917</b>	<b>100,0</b>	<b>8,2</b>

Estratos de área total	Área cultivada com soja				
	1991		2008		Variación 1991/2008
	Ha	%	Ha	%	
< 20 ha	51.163	9,3	64.908	2,6	26,9
> 20 < 50 ha	86.495	15,7	92.182	3,7	6,6
> 50 < 100 ha	79.954	14,5	120.482	4,9	50,7
> 100 < 1.000 ha	241.116	43,6	1.009.569	41,0	318,7
> 1.000 < 10.000 ha	70.091	12,7	1.015.224	41,2	1.348,4
> 10.000 ha	23.839	4,3	161.176	6,5	576,1
<b>Total</b>	<b>552.658</b>	<b>100,0</b>	<b>2.463.541</b>	<b>100,0</b>	<b>345,8</b>

Estratos de área total	Quantidade produzida de soja				
	1991		2008		Variación 1991/2008
	Ton	%	Ton	%	
< 20 ha	95.478	9,2	167.114	2,5	75,0
> 20 < 50 ha	161.288	15,6	247.161	3,7	53,2
> 50 < 100 ha	145.913	14,1	326.712	4,9	123,9
> 100 < 1.000 ha	451.799	43,8	2.737.491	40,7	505,9
> 1.000 < 10.000 ha	134.251	13,0	2.803.272	41,7	1.988,1
> 10.000 ha	43.947	4,3	440.547	6,6	902,5
<b>Total</b>	<b>1.032.676</b>	<b>100,0</b>	<b>6.722.297</b>	<b>100,0</b>	<b>551,0</b>

Fuente: Wesz Jr., 2014.

En lo que se refiere al área plantada y producción de soja se tuvo un alto crecimiento, llegando a 345% y 551% respectivamente. Sobre éstas características se da una notable diferencia, mientras que el estrato de establecimientos menores a 100 ha presentaron un leve crecimiento del 27,6%, las unidades mayores que mil hectáreas presentaron una ampliación más agresiva, efectivizando aún más la concentración de tierras: la misma pasó de 94 mil para más de un millón de hectáreas (10 veces mayor).

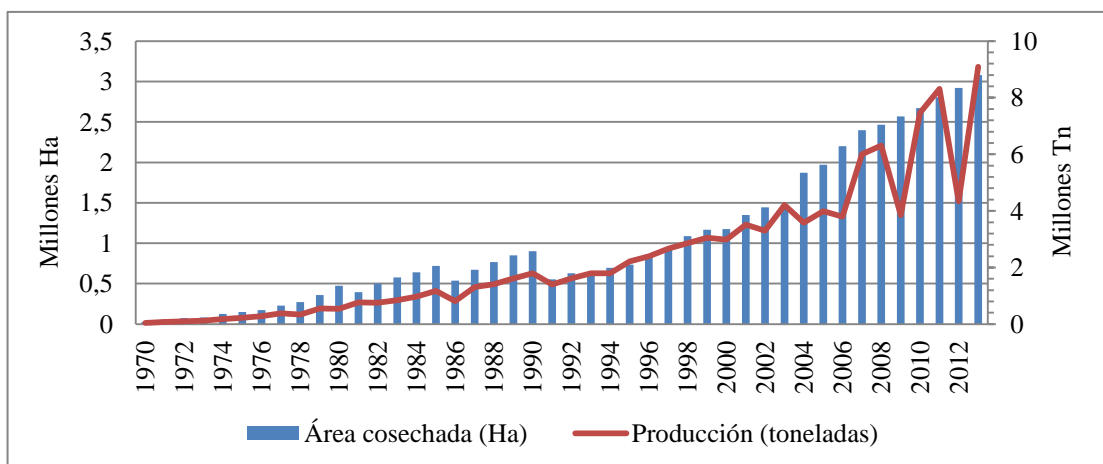
La Tabla 5 nos presenta un panorama de transferencia entre los años intercensales: a la par que el área y la producción de soja disminuyen en los pequeños establecimientos, ocurre una mayor concentración en los establecimientos que poseen grandes extensiones de tierra (mayores de mil hectáreas). De esta manera destacamos que el 2,8% de

las fincas responde por cerca del 50% de la producción. Los pequeños establecimientos han mantenido la producción de soja en índices constantes, sin embargo no puede ser vista como un obstáculo de crecimiento para los grandes propietarios.

Con todo ese escenario mencionado arriba, actualmente el Paraguay se ubica en el sexto lugar de entre los mayores productores de soja (sucediéndole a USA, Brasil, Argentina, China e India) y 4to en términos de volumen exportado mundialmente (después de USA, Brasil y Argentina) (Molinas, 2012). La alta dependencia que presenta la economía del país de éste sector es bastante riesgosa, decimos esto teniendo como ejemplo la sequía del 2009 que generó enormes pérdidas en la zafra de los granos, siendo uno de los motivos de la crisis económica. Dicho hecho refleja la vulnerabilidad económica que tiene el país al poseer un cultivo dominante, visto que las condiciones climáticas pueden poner en peligro la economía paraguaya.

De lejos la soja es la principal actividad del país, teniendo en cuenta las rentas que genera para los empresarios y su contribución para las exportaciones, su crecimiento se da a costa de la economía campesina y en beneficio principalmente de agricultores brasileños y de empresas transnacionales, dicho tema discutiremos más adelante (Fogel y Riquelme, 2005).

Figura 8: Evolución del área cosechada y la producción de soja (1970 – 2013)



Fuente: FAOSTAT, 2014. Elaboración del autor.

El primer contrapunto del grano se presencia en el año 1986 (Figura 8), cuando ocurrió una fuerte sequía que fue el causante de la disminución en área y producción de la soja. Entre los años 1990 y 1991 se observa otra baja en ambos aspectos, ocasionada en parte por la caída de los precios internacionales como los problemas climáticos. Luego de esto

se tiene un crecimiento constante en el área cosechada, que en 22 años pasó de 550 mil ha a más de tres millones de hectáreas para el 2013, mientras que para el 2014 Capeco (2014) hace una estimativa de que el área de siembra llegaría a los 3.254.982 ha. “La participación de la soja sobre el total de las tierras arables pasó de 25% para más del 70% en el mismo periodo, demostrando la gran dependencia de la agricultura nacional sobre la oleaginosa” (Wesz Jr., 2014, p. 49). Por parte de la producción se generaron fuertes caídas en la cantidad, siendo la del 2009 y del 2012 las más destacadas, con una pérdida superior al 50% de la producción, que fueron marcadas por las malas condiciones climáticas (exceso o falta de lluvia).

### 3.2 IMPACTOS DE LA SOJA EN EL PARAGUAY

Somos conscientes que los impactos de la soja se ejercen sobre distintos ámbitos, sin embargo en éste trabajo trataremos los ejes que creemos tienen mayor relevancia sobre la población paraguaya: los impactos socio-ambientales y económicos. Presentaremos cuestiones bien puntuales de dichos impactos, teniendo en cuenta que en capítulos anteriores se los ha mencionados de forma muy sutil.

#### 3.2.1 Impactos Socio-Ambientales

Al hablar de impactos socio-ambientales causados por la expansión de la soja, se presta una especial atención a la desocupación y la degradación ambiental como principales efectos del sistema productivo dominante en Paraguay. Con el proceso de expansión se fueron agudizando los conflictos sociales en torno a la tierra, como mencionamos en el Capítulo 2 en el caso de los “*brasiguayos*”, que fueron generando frentes con finalidades distintas que constantemente colisionan.

A medida que aumenta la productividad de la soja disminuye el empleo que proporciona el establecimiento debido a la implantación mayoritaria y creciente de tecnologías intensivas en capital. Así, ocurre un reemplazo del uso de mano de obra por tecnologías de punta que básicamente son importados (Fogel y Riquelme, 2005), y disminuyen los empleos debido a la alta concentración de tierra de esta actividad. La mayor parte de las tareas que necesita el complejo soja están controladas por las transnacionales, al poseer pocos empleados, obtienen elevadas ganancias por la importación de insumos y la exportación de la soja (Base, 2010).



Con este escenario no muy alentador para las comunidades campesinas, se desemboca en procesos de *desagrarización*<sup>6</sup> y *descampesinización*<sup>7</sup>, que a fin de buscar solución para sus problemas económicos migran para los grandes centros urbanos con finalidad de la venta de su fuerza laboral, en la mayoría de los casos quedan formando parte y agudizando los cinturones de pobreza. En los últimos años el éxodo rural-urbano anual es de aproximadamente 90.000 personas, lo que equivale a unas 18.000 familias aproximadamente (Base, 2010).

Ciertamente la dinámica en cuestión excluye a los campesinos simultáneamente del acceso a recursos naturales y del empleo, en ausencia de otra fuente de ocupación que permita desplazamientos, y en esa medida el nuevo enclave agroexportador desplaza a campesinos sin convertirlos en asalariados. Diversos son los medios empleados por los sojeros para penetrar en las colonias campesinas, combinándose mecanismos de mercado --con la propuesta de compra de lotes campesinos pagando buenos precios-- con procedimientos ilegales además de medios coercitivos, básicamente mediante el empleo descontrolado de agrotóxicos, y paradójicamente con el empleo de la fuerza pública. Los medios reñidos con la legalidad, y en esa medida ajenos a la economía de mercado, son los utilizados para comprar derechos de ocupación en connivencia con funcionarios del IBR, hoy INDERT (Fogel y Riquelme, 2005, p. 76).

En este sentido, en muchos casos se habla del agronegocio y de sus influencias en la vida de la población, pero se omiten las referencias a quiénes son los que lo expanden y se benefician del mismo. Tal circunstancia los fortalece, por el desconocimiento que existe sobre ellos, y les permite seguir promoviendo un modelo de irracional explotación de los recursos naturales que los beneficia con enormes ganancias a costa de la postergación de un modelo económico más equitativo e incluyente para el país (Villagra, 2009). El cambio en el uso de la tierra en gran escala genera un cambio social, junto con muchos reclamos y controversias sobre los costos y beneficios del desarrollo.

La pérdida de los recursos naturales está directamente ligada a la soja. Como se trata de un monocultivo, la necesidad de ir ampliando sus áreas de siembra es categórico e imprescindible, hecho necesario para el logro de la economía de escala practicada por los sojeros. A la par que van desapareciendo los establecimientos campesinos

---

<sup>6</sup> Según Indert (2014), éste término está relacionado a la disminución progresiva de la contribución de las actividades agrícolas en la generación de ingresos. Al declive de las actividades tradicionales en el medio rural, que obligan a la adopción de complejas estrategias de supervivencia, que incluyen una mezcla de actividades agrícolas y no agrícolas.

<sup>7</sup> El término está vinculado con las pérdidas de unidades productivas de manos campesinas, por haber vendido sus tierras. También se encuentra vinculado a la venta de su fuerza laboral en general en el sector urbano, por lo que los productores van perdiendo sus características y su interrelación social por efecto de la disgregación familiar y sus demás vínculos con el medio.

también van desapareciendo los vastos bosques que restan del país mediante la masiva deforestación. Alrededor del año 1945 el rico Bosque Atlántico del Alto Paraná (BAAPA), que comprende una de las 15 ecorregiones del bioma del Bosque Atlántico, cubría 8.000.000 de hectáreas en la Región Oriental, sin embargo para el 2010 se redujo a unas 700.000 hectáreas (Base, 2010). Así, restó menos del 10% de la cobertura original.

El suelo y el agua son otros recursos naturales que van sintiendo el impacto de la expansión de la soja; el monocultivo posee alta capacidad de erosionar el suelo, pudiendo llegar a generar pérdida entre 19 a 30 toneladas de suelo por año. Al tener una capa de suelo menos compacto las necesidades de irrigación aumentan, entonces, a largo plazo la soja se encontraría entre los principales causantes de la disminución del agua disponible (WWF, 2014).

A lo mencionado, se le suma la introducción de las semillas de soja transgénicas<sup>8</sup> que agudizaron los problemas ambientales, debido a que ciertos organismos pueden generar resistencia a ciertas sustancias químicas, de tal manera que pueden llegar a afectar de modo impredecible a otros componentes del ecosistema, como también éstos eventos científicos pueden llegar a generar disturbios en la salud de quienes lo consumen (Villagra, 2009). Creemos que la biotecnología agrícola es aún una parte de la ciencia a ser estudiada con mayor detalle por los entes reguladores, en el caso del Paraguay, la SENAVE. Mucha de la soja en América Latina es modificada para tolerar al herbicida Glifosato, esto significa que la oleaginosa puede ser fumigada varias veces durante su crecimiento y sólo serán eliminadas las otras plantas presentes en el área. La transgenia se encuentra directamente relacionada con la alimentación de los campesinos, debido a las patentes implementada por las transnacionales, hecho que consume la capacidad de los campesinos producir con sus propias semillas. En el año 2010, el 95% de la soja cultivada era genéticamente modificada (WWF, 2014).

Al ingreso de la soja transgénica, que pretendía disminuir el uso de herbicidas (hecho que no ha ocurrido), se le agrega el uso de grandes cantidades de agrotóxicos, que además de eliminar la biodiversidad existente en los suelos, van contaminando el aire y el agua que llegan a los seres humanos. Los casos de intoxicaciones por estos químicos van en aumento, según el doctor Arnaldo Vera del Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social (MSPBS), en el año 2012 se han registrado aproximadamente 122

---

<sup>8</sup> En 1996 la soja entró a la Argentina, para luego ingresar de forma ilegal al Paraguay (Villagra, 2009). El Paraguay totaliza 13 variedades transgénicas aprobadas, la mayoría de éstas aprobaciones se dieron luego del golpe de estado, por Federico Franco y su sucesor Horacio Cartes (Actual presidente de la República) (La Via Campesina, 2014).

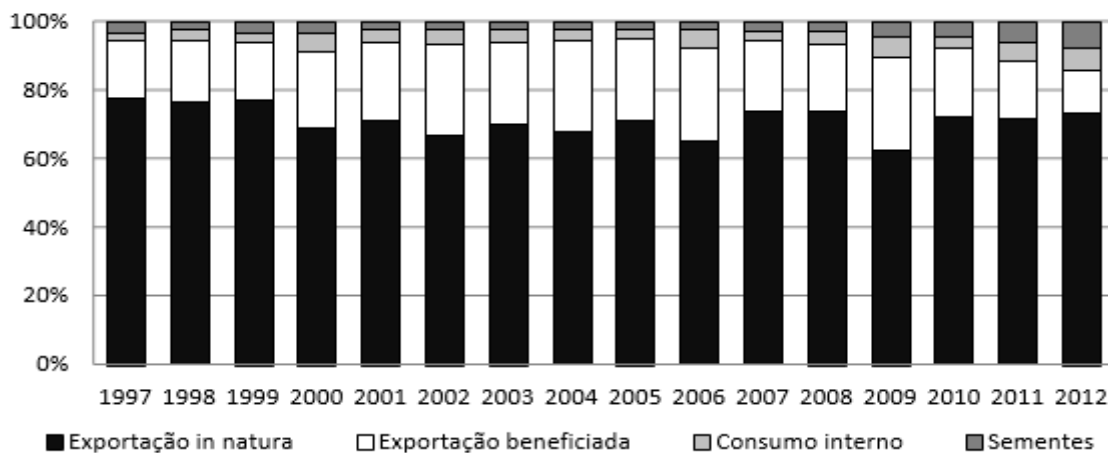
casos de intoxicaciones por plaguicidas, sin embargo a este número debemos sumarle los casos no consultados (E´a, 2012). El caso más conocido es la intoxicación y muerte del niño Silvino Talavera, ocurrido en el 2003<sup>9</sup>.

El conjunto de los insumos mencionados conforman el paquete tecnológico que venden las empresas (semillas patentadas, herbicidas, abonos, maquinarias, etc.), tornando a los agricultores altamente dependientes. Esa presión generada por las transnacionales impone ciertas obligaciones sobre el productor rural: modernizar la producción para obtener mayor productividad, lo que implica la adquisición de maquinarias por los productores; comprar insumos de origen industrial, las semillas GM y los químicos; venta de su producción para las empresas sin ningún valor agregado, entre otras. De esta manera las empresas sustentan el poder sobre toda la cadena productiva de la soja en el país.

### 3.2.2 Participación de las multinacionales en la economía por medio de la soja

Actualmente, como en las décadas anteriores, el destino final del cultivo de la soja es la exportación. El déficit de industrias procesadoras del grano ha determinado que a finales de los años 1980, alrededor del 90% de toda la soja fuese para el mercado exterior sin ningún tipo de procesamiento. En la década del 1990 se presencia un fortalecimiento en las industrias de aceite, donde el sector terminó procesando el 30% de la oleaginosa (Wesz Jr., 2014). En el periodo posterior, ocurren bastantes fluctuaciones con respecto al porcentaje total de grano procesado, manteniendo su nivel por debajo del 30%.

Figura 9: Finalidad de la soja (1997 – 2012)



Fuente: Capeco (2013). Elaborado por Wesz Jr. (2014)

<sup>9</sup> Ver La relación entre agrotóxicos y el monocultivo a gran escala, pag. 6. Disponible en: <[http://www.decidamos.org.py/www/index.php?option=com\\_k2&view=item&task=download&id=141](http://www.decidamos.org.py/www/index.php?option=com_k2&view=item&task=download&id=141)>.

El consumo interno del grano y sus derivados continúa siendo muy limitado en el país (inferior al 7%), por tratarse de un producto no tradicional, ajeno a las costumbres y la cultura alimentaria de la población paraguaya. De esta manera, de la soja destinada a la industria la mayor parte continúa para el mercado externo, ya sea como harina o aceite. Los beneficios que su exportación deja al país continúan siendo mínimas, a causa de la gran cantidad exportada en forma *in natura*. Para el 2013 ocurre un aumento en el peso del comercio exterior, pasando del 85% en el 2012 para constituir el 92%, el aumento fue debido a la disminución destinada a las semillas, que pasó del 7% para el 2% (Faostat, 2014).

O destino da soja em grão tem sofrido alterações nos últimos anos. Até o fim dos anos 1990, o principal mercado era a União Europeia. Tempos depois, esse mercado passou a concentra-se no Brasil, na Argentina, no Uruguai e nas Ilhas Caiman (Capeco, 2013). Conforme OEA (2009), estes últimos países são, na verdade, locais de reembarque do produto, que acabam sendo reexportados. No período recente houve uma retomada das vendas diretas do Paraguai para a União Europeia, agora sem passar pelos seus vizinhos. Na verdade, o bloco europeu nunca deixou de ser o principal destino, mas perdia visibilidade nas estatísticas em função do escoamento pelos outros países do Mercosul. Turquia e Rússia também são destinos importantes da soja em grão produzida no Paraguai, enquanto que o óleo é vendido principalmente para Madagascar, Índia e Irã. Grande parte do farelo acaba seguindo para os países latinos (em especial Chile e Peru) (Capeco, 2013) (Wesz Jr., 2014, p. 52).

“Entre enero y junio del 2010, Brasil importó 111,3 mil toneladas de soja desde Paraguay, 263% más que en el mismo del periodo 2009” (Base, 2010). Las condiciones de no tener valor agregado las exportaciones del país conlleva a esta situación. Encontramos aquí la principal causa del país mantener el complejo soja en su fase más primaria, mientras que los países vecinos tienen una cantidad procesada muy alta. En el caso de Argentina y Bolivia (en el 2011), los mismos procesaron el 70% y 98% respectivamente de su producción de soja; así acabaron exportando mayoritariamente aceite y harina (Wesz Jr., 2014). Es importante destacar que dichas exportaciones son realizadas por las empresas transnacionales, que a fin de cuenta sus exportaciones tienen como finalidad plantas de procesamiento de la misma firma.

El hecho por el cuál las transnacionales optan por la exportación de granos *in natura* son los costos irrisorios que pagan en materia de impuestos. A partir de la Ley 5061/13 se crea el Impuesto a la Renta Agropecuaria (IRAGRO), que sustituye al Impuesto a la Renta de Actividades Agropecuarias (IMAGRO), el cuál entró en vigencia el 01/01/2014. El IRAGRO modifica varios ejes de la ley tributaria, entre éstos y el más importante para

nosotros, es el Impuesto al Valor Agregado (IVA), la cual se extiende para productos agropecuarios en estado natural con una tasa inicial del 5% (ABC, 2014) - hecho que no ocurría con el IMAGRO. El monto recaudado será destinado en un 80% al fisco, 10% a municipios y 10% al MAG. El impuesto aplicado continúa siendo muy bajo si lo comparamos con otros países de la región, por ejemplo en Argentina los exportadores de granos como la soja y otros pagan en promedio 35%, mientras que en Brasil la responsabilidad tributaria que enfrentan las empresas exportadoras es el triple de lo que se tributa en el Paraguay (E´a, 2011).

Actualmente se está discutiendo en el senado las cuestiones sobre dicho tema, para tal causa se identifican los dos sectores involucrados, por un lado la Unión de Gremios de la Producción, representando a los sojeros, y por el otro lado el Frente Guasu<sup>10</sup>, en contacto con movimientos sociales. El Frente Guasu ha elaborado un proyecto que amplíe al 15% el impuesto a los granos, de ésta manera con el número total de exportaciones se obtendría un monto equivalente a 525 millones de dólares al año. Lo recaudado será destinado en un 50% al INDERT, 20% para el apoyo a las familias campesinas con producción agroecológica, 20% para la atención médica de las víctimas de intoxicaciones por pesticidas y un 10% para obras de infraestructura rural. En contraste a esto, por el otro frente el senador colorado Arnaldo Wiens propone un proyecto “más amigable”, que sería dejar el impuesto en 5% y lo recaudado sería destinado a becas manejadas por los sojeros (E´a, 2014).

Entrando al campo de las empresas, así como en los países vecinos Brasil y Argentina, las principales que actúan en la cadena de la soja son Cargill, ADM, Bunge, Dreyfus y Noble, las mismas, como habíamos dicho, están involucradas directamente con la oferta de seguro agrícola, financiamiento rural e insumos (semillas, fertilizantes y agroquímicos), además de la compra de la soja, almacenaje, procesamiento, transporte y exportación (Wesz Jr., 2014). Las transnacionales citadas representan aproximadamente 85% de las exportaciones de soja y 53,1% de las exportaciones totales en 2011 (Ídem, 2014). Éstos números han venido en constantes aumentos lo que se estima que para el 2014 su poder sobre las exportaciones del país se agudicen.

Cargill fue la primera gran transnacional instalada en el Paraguay, en 1978. No es por acaso que actualmente se encuentra liderando el ranking de las empresas exportadoras del país, llegando a la suma de más de 11 billones de dólares en 2011, lo que representa 19% de todas las exportaciones paraguayas (CIP, 2013 apud Wesz Jr., 2014). La

---

<sup>10</sup> Partido político perteneciente al frente de izquierda.

presencia de Cargill en el país es muy fuerte, la misma posee cerca de 40 unidades de recibimiento, seis puertos y un planta industrial, que cuenta con una capacidad para procesar 3 mil toneladas de soja por día (Ídem, 2014). La segunda mayor empresa en el país es ADM, instalada en 1997 y posee 30 silos, 6 puertos privados, dos empresas de transportes fluviales, una fábrica de fertilizantes y una prensa con capacidad de procesar 3,3 mil toneladas por día. ADM es responsable por cerca de 30% del comercio de granos y por 15% de las exportaciones totales (ADM, 2013; CIP, 2013 apud Wesz Jr., 2014). En la tercera posición se encuentra Bunge, con el mayor crecimiento en las exportaciones totales entre las otras empresas, pasando de US\$ 18,9 millones en el 2006 para US\$ 258,4 millones en 2011. “Según Capeco (2013), Cargill, ADM y Bunge controlan 69% de la soja exportada, lo que demuestra que más de dos tercios del comercio exterior del principal producto agrícola paraguay está sobre el control de tres empresas” (Wesz Jr., 2014, p. 54).

En una menor escala de dominio sobre la plantación del grano se encuentran empresas menores brasileñas y argentinas, pues éstas generalmente participan de una o dos etapas en el complejo soja por firma. Villagra (2009) los menciona como firmas “nacionales”, entre comillas porque en muchos casos estas compañías son propiedad, parcial o totalmente, de brasileños, argentinos o *brasiguayos* - tal escenario dificulta poder determinar en cada ocasión los niveles de relación o de transferencia de recursos con esos países. De entre éste grupo de empresas cabe resaltar al Grupo Favero, Grupo Terra Viva, Agrorama, Lar Paraguay, Agrofertil (representante de Monsanto), Agrotec (representante de Pioneer, DuPont, Basf, Mosaic), Agro Santa Rosa (representante de Bayer, New Holland, etc.), Agrosan (representante de Syngenta), Casa Rural, Diagro y Ovetril, que son brasileras; y las argentinas Vicentín Paraguay, Chemtec, MSU, Desarrollo Agrícola del Paraguay S.A. (DAP) y grupo Tierra Roja (Wesz Jr., 2014).

Otra articulación del agronegocio en Paraguay son las muchas cooperativas brasileras que trabajan principalmente en la exportación de soja. Estas cooperativas según Villagra (2009) apud Wesz Jr. (2014) fueron implantadas durante el proceso de migración brasileña, donde las mismas desenvuelven sus actividades en un sistema semejante al de las empresas transnacionales. La mayor participación se da a partir de la Central Nacional de Cooperativas (Unicoop), cuya área de asociados supera 300mil hectáreas.

El papel que desempeñan las empresas en la economía nacional es de un peso determinante en la conformación de la misma y, lógicamente, en los resultados que arroja en el ámbito económico, social, ambiental y alimentario. A partir de todo lo analizado

hasta aquí, vemos lo susceptible que es lograr la seguridad alimentaria en Paraguay, además de los impactos ya mencionados, la soja desplaza a otros cultivos culturalmente aceptados por la sociedad y que cumplen con los valores energéticos necesarios para que la persona pueda desarrollar sus actividades. Dicho hecho ocasiona la dificultad de una persona acceder a alimentos sanos y nutritivos, siendo los más afectados las personas que se encuentran en el margen (como los pobres extremos).

La exportación de alimentos significa un costo de oportunidad en cuanto al consumo interno de los mismos, lo cual en ciertas instancias puede ocasionar una escasez en el mercado interno, llevando al aumento de los precios. Ante los programas que buscan fortalecer el derecho a la alimentación por parte del Estado, la sociedad en general se encuentra ante una canasta alimentaria cada vez más costosa y, con los mismos salarios, estás sujetos a renunciar al consumo en cantidad o calidad. El ejemplo más caro se dio en el 2007, donde los precios de la carne, del trigo y de los lácteos tuvieron un aumento hasta el 40%. No caben dudas que en varias ocasiones el alimento es utilizado como un instrumento de control político y social. “Un pueblo al que se le impide producir según sus saberes tradicionales, es un pueblo que será analfabeto y por tanto mucho más susceptible a la explotación y la dominación, o directamente a la exclusión social” (Segovia, 2007, p. 12).

## CONCLUSIÓN

A lo largo del trabajo es posible presenciar cuán importante fue la toma de decisión durante el gobierno dictatorial, ya que las políticas implantadas generaron los cambios que hoy se encuentran ya fortalecidos en el medio rural del Paraguay. De hecho ha sido una vital ayuda para el repoblamiento del país, sin embargo las innumerables irregularidades cambiaron el rumbo de la reforma agraria, desfavoreciendo a los pequeños productores paraguayos. Tales irregularidades llevaron a la mala distribución de la tierra, entregadas tanto a personas de alto nivel político como al capital extranjero.

Aquí es posible resaltar la participación de los brasileños, hecho que ha generado una mayor informalidad con respecto a los documentos de las tierras y dificultad en identificar a éstos agricultores. Desde este momento ya se marca una diferencia entre la AFC y la AE, mientras van aumentando las condiciones para la AE lograr su expansión, el desarrollo de la AFC se ve como un sector sin importancia, enfrentando a infinitas trabas para su fortalecimiento a pesar de ser los principales responsables del alimento consumido por la población. El proceso de *descampesinización* por las cuales va atravesando la población rural se torna preocupante para el país, aumentando los cinturones de pobreza, el trabajo informal y la inseguridad alimentaria.

El Indert, ente regulador de la distribución de tierras públicas, continúa trabajando bajo infinitas irregularidades. No es posible que un poder del Estado de tal envergadura continúe sin tener rápidas soluciones a los problemas generados en torno a la tierra - tal problema se ve como una de las causas de aquel Golpe de Estado a Fernando Lugo. Dos años después de aquella masacre entre campesinos y oficiales en Curuguaty, el Indert y otros organismos estatales siguen sin poder cerrar el caso de las tierras de Marina Cué<sup>11</sup>. Se hace imprescindible un registro actualizados de las tierras fiscales que tienen que ser utilizadas para fines de la reforma agraria, como también aumentar el presupuesto para la adquisición de nuevas tierras.

---

<sup>11</sup> Las tierras ubicadas en la capital del departamento de Canindeyú (Marina Cue), habían sido donadas por La Industrial Paraguaya de la Armada, la que posteriormente transfirió en 2004 al Indert para la reforma agraria. Esto, a pedido de una comisión de campesinos sin tierra que denunciaban la invasión de la empresa Campos Morombi, del fallecido político Blas N. Riquelme, sin ningún documento que lo abale a dicha propiedad. En 2005, dicha firma entabla una demanda por usucapión, iniciando una batalla jurídica con el Estado - que continúan hasta la actualidad. En junio de 2012, a pedido de la empresa, se realizó el trágico desalojo de campesinos y campesinas que ocupaban las tierras exigiendo su recuperación. Esto culminó con la que sería conocida como “Masacre de Curuguaty”, con 11 campesinos y 6 policías muertos (Serpaj Py, La Historia de Marina Cue en 6 minutos. 2014). A partir de este hecho se inicia el mal llamado “Juicio Político” a Fernando Lugo, que desemboca en su destitución.



En lo que respecta a la presencia del capital extranjero, el predominio de apenas cinco transnacionales sobre la cadena productiva de la soja vuelve bastante dependiente a la economía del país, como también aumenta la subordinación de los agricultores hacia estas firmas. A pesar del Paraguay haber tenido un amplio crecimiento económico, la población en general continúa en situaciones extremas. Las cinco firmas representan 85% de las exportaciones de soja y más del 53% de las exportaciones totales, lo que significa que sus ganancias se dan a costa del país. En zonas donde se está dando la expansión de la frontera agrícola para el cultivo de la soja, se va deforestando lo poco que queda del Bosque Atlántico, llevando por delante y dejando por el piso las leyes ambientales.

El Estado no puede continuar favoreciendo de esta manera el crecimiento económico del capital extranjero. Es impensable que el sector que más ingreso genera sea el que menos paga impuesto, sobre todo por sus inúmeros impactos para la sociedad y para el territorio. El impuesto a la exportación de productos agropecuarios *in natura* debe ser estudiado con más cautela, e imponer tasas teniendo como ejemplo el monto pagado en la Argentina.

Con la aprobación del proyecto de Ley presentado por el Frente Guasu, IVA del 15%, se daría un gran paso para lograr condiciones económicas más igualitarias. De hecho, el monto de ingreso debe ser ejecutado por el MAG en proyectos que amplíen la oferta de alimentos, como también debe promover la industrialización para generar el valor agregado a la soja, promoviendo fuentes de empleos y una mayor renta.

Durante el Gobierno de Fernando Lugo se presenciaron las mejores intenciones para lograr la tan ansiada Reforma Agraria. Las condiciones de la AFC iban mejorando a partir de las Políticas Públicas implantadas por el gobierno, se observa numerosas estrategias que ayudarían al sector a generar mejores condiciones. Sin embargo, a partir del Golpe de Estado, los privilegios de la AE volvieron a tomar su lugar, así los programas implementados por Lugo quedaron sin finalizar, como ocurren con la mayoría de las Políticas Públicas dedicadas al área.

El funcionamiento del MAG continúa siendo bastante cuestionable, tanto en la fragilidad de llevar a cabo sus proyectos, como en fortalecer los programas de apoyo a la agricultura familiar. A pesar del MAG ir aumentando su presupuesto, los niveles de ejecución siguen siendo muy bajos, girando en torno del 70%. Los problemas de logística del Ministerio dificultan en el logro de los objetivos de los programas. En lo que respecta al registro de los agricultores familiares, aún son muy precarias las metodologías utilizadas, lo que dificulta en

la identificación de los actores y de las necesidades sobre las cuales actuar. Del mismo modo es necesario tener en cuenta el caso de los *brasiguayos*, donde debe ocurrir un contacto especial.

Con todo esto concluimos, sobre la necesidad que tiene el MAG de generar alternativas al cultivo de soja, por medio de la abertura de otros mercados de fácil acceso para los agricultores familiares campesinos (AFC). Es fundamental lograr una mayor efectividad en sus políticas públicas o programas de fortalecimiento, teniendo un carácter más inclusivo y no excluyente. Además, es de responsabilidad del Estado implementar un mejor sistema tributario sobre los establecimientos agropecuarios, como también atender la seguridad alimentaria de la población en general.

## REFERENCIAS

- ABC Color. **Están en vigencia el Iragro, IVA agropecuario y las nuevas tasas.** Edición Impresa. 2014. Disponible en: < <http://www.abc.com.py/edicion-impresa/economia/estan-en-vigencia-el-iragro-iva-agropecuario-y-las-nuevas-tasas-1201793.html> >. Acceso en: Noviembre, 2014.
- ABC Color. **Frigoríficos brasiguayos con 42% de faena.** 11 de agosto, 2008. Acceso en: septiembre, 2014. Disponible en: <<http://www.abc.com.py/edicion-impresa/economia/frigorificos-brasiguayos-con-42-de-faena-1091838.html>>. Acceso en: Noviembre, 2014.
- ALTIERI, Miguel. **O Agroecosistema: fatores determinantes/ recursos/ procesos e sustentabilidade.** In: ALTIERI, Miguel. Agroecología: bases científicas para una agricultura sustentável. 3 ed. São Paulo, Rio de Janeiro: Expressão Popular, As-PTA, 2012. p. 183-218.
- ARCE, Daniel. KRAUER, Carlos. OVANDO, Fernando. **La Economía del Paraguay entre 1940-2008: Crecimiento, Convergencia Regional e Incertidumbres.** Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya CADEP, 2011. Acceso en: Agosto, 2014. Disponible en: <http://www.cadep.org.py/uploads/2011/02/La-Economia-de-Paraguay-1940-20081.pdf>
- BANCO CENTRAL DEL PARAGUAY BCP. **Anexo estadístico** – Informe económico. Asunción, Paraguay. Agosto, 2014
- BANCO CENTRAL DEL PARAGUAY BCP. **Sistema de cuentas Nacionales del Paraguay, año base 1994.** Serie 2003-2012. Asunción – Paraguay. 2013. Disponible en: [https://www.bcp.gov.py/userfiles/files/Sistema\\_de\\_Cuentas\\_Nacionales\\_del\\_Paraguay.pdf](https://www.bcp.gov.py/userfiles/files/Sistema_de_Cuentas_Nacionales_del_Paraguay.pdf)
- BASE Investigaciones Sociales. **Los impactos socioambientales de la soja en Paraguay.** Repórter Brasil. Asunción – Paraguay. 2010.
- CAPECO. **Cámara Paraguaya de Exportadores y Comercializadores de Cereales y Oleaginosas.** Disponible en: <<http://www.tera.com.py/capeco/>> Acceso en: Noviembre, 2014.
- Centro de Estudios Rurales Interdisciplinarios (CERI).** Asunción – Paraguay, 2005.
- CTPPO. IICA. **Plan Nacional Concertado de Fomento de la Producción Orgánica y Agroecológica.** s. ed. Asunción, Paraguay. 2012.
- E'a. **15% de impuestos a la soja y otros granos Vs. 5%.** Diario Virtual. Septiembre, 2014. Disponible en: < <http://ea.com.py/v2/15-de-impuesto-a-la-soja-y-otros-granos-vs-5/> >. Acceso en: Noviembre, 2014.

E´a. **En lo que va del año se registraron 122 casos de intoxicaciones por plaguicidas.** 2012. Disponible en: <<http://ea.com.py/v2/en-lo-que-va-del-ano-se-han-registrado-122-casos-de-intoxicaciones-por-plaguicidas/>>. Acceso en: Noviembre, 2014.

E´a. **Temen que el bajo impuesto a la soja blanquee al sector.** Diario Virtual. 2011. Disponible en: <<http://ea.com.py/v2/temen-que-bajo-impuesto-a-la-soja-blanquee-al-sector/>>. Acceso en: Noviembre, 2014.

FIAN. LA VIA CAMPESINA. **La Reforma Agraria en Paraguay.** Informe de la misión investigadora sobre el estado de la realización de la reforma agraria en tanto obligación de derechos humanos, 2006. Disponible en: <[http://www.viacampesina.org/downloads/pdf/sp/La\\_Reforma\\_Agraria\\_en\\_Paraguay\\_informe\\_final\\_de\\_la\\_mision.pdf](http://www.viacampesina.org/downloads/pdf/sp/La_Reforma_Agraria_en_Paraguay_informe_final_de_la_mision.pdf)>. Acceso en: 18 sep. 2014.

FIGUEREDO, Agustín. FILLIPI, Ernesto. **Formación del territorio brasiguayo y modernización de la agricultura en Paraguay.** s/d.

FOGEL, Ramón. RIQUELME, Marcial. **Enclave Sojero, merma de soberanía y pobreza.** Centro de Estudios Rurales Interdisciplinarios. Asunción, Paraguay. 2005.

Instituto Nacional de Desarrollo Rural y de la Tierra (INDERT). **Presentación utilizada en la REAF.** Brasilia, 2014.

JIMENEZ, Enzo. In **Plan Nacional Concertado de Fomento de la Producción Orgánica y Agroecológica.** Asunción, Paraguay. 2012.

LA NACIÓN. **Existen unos 165 multimillonarios en Paraguay, dice un banco suizo.** 2013. Disponible en: <<http://www.lanacion.com.py/articulo/140797-existen-unos-165-multimillonarios-en-paraguay-dice-un-banco-suizo.html>> Acceso en: 06/11/2014.

La Via Campesina. **Paraguay:** Declaración política del 7º congreso nacional de CONAMURI. 2014. Disponible en: <http://viacampesina.org/es/index.php/noticias-de-las-regiones-mainmenu-29/2271-paraguay-declaracion-politica-del-7-congreso-nacional-de-conamuri>. Acceso en: Noviembre, 2014.

MATTEI, Lauro. **Pobreza rural:** un fenómeno histórico relacionado a estructura agraria do país. Carta Mayor. 2012. Disponible en: <<http://www.cartamaior.com.br/?/Editoria/Economia/Pobreza-rural-um-fenomeno-historico-relacionado-a-estrutura-agraria-do-pais/7/25309>> Acceso en: 06/11/2014.

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERIA. **Diagnósticos de Rubros Agrícolas.** Dirección general de planificación. Asunción, Paraguay. 2010.

MOLINAS, Alfredo. **Importancia, Potencialidades y Desafíos del sector Agro-Rural Paraguayo.** Unión de Gremios de la Producción. Asunción-Paraguay. s.ed, 2012.

MOLINAS, Vega. IBARRA, José. BRESCIANI, Fabrizio. **El Rol de la Agricultura en Paraguay**, desafíos actuales y perspectivas futuras. Instituto Desarrollo. Asunción-Paraguay, 2006.

NACIONES UNIDAS. **Documento básico que forma parte integrante de los informes de los Estados partes**, Paraguay. Instrumentos Internacionales de Derechos Humanos. Mayo, 2010. Acceso en: julio, 2014. Disponible en:  
<[http://www2.ohchr.org/english/bodies/cmw/docs/AdvanceVersions/HRI\\_CORE\\_PRY\\_2010\\_sp.pdf](http://www2.ohchr.org/english/bodies/cmw/docs/AdvanceVersions/HRI_CORE_PRY_2010_sp.pdf) >

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, **Dirección de Estadística FAOSTAT**. 2014. Disponible en: <<http://faostat3.fao.org/home/S>>

PINTO, Alice Regina et al. **Manual de Normalização de trabalhos acadêmicos**. Viçosa, MG, 2011. 88p. Disponible em: <<http://www.bbt.ufv.br/>>. Acesso em: Septiembre, 2014.

PNUD. **Sector Rural Paraguayo: una visión general para un diálogo informado**. Paraguay, Diciembre, 2010. Disponible en:  
<<http://www.mag.gov.py/varias/Sector%20Rural%20Paraguay%202010.pdf>>. Acceso en: Octubre, 2014.

RIQUELME, Quitín. IMÁS, Víctor. **Políticas Públicas en la Agricultura Familiar**. DECIDAMOS, Campaña por la expresión ciudadana. Asunción, Paraguay. 2014.

SERPAJ PY. **La Historia de Marina Cue en 6 minutos**. Cortometraje, 2014. Disponible en:  
<[https://www.youtube.com/watch?v=ck\\_4VkJTgyU8](https://www.youtube.com/watch?v=ck_4VkJTgyU8) >. Acceso en: Noviembre, 2014.

VILLAGRA, Rojas. **Actores del Agronegocio en Paraguay**. BASE IS/DIAKONIA. Asunción, Paraguay, 2009.

WESZ JR., Valdemar João. **O mercado da soja e as relações de troca entre produtores rurais e empresas no Sudeste de Mato Grosso (Brasil)**. UFRRJ, Rio de Janeiro. 2014.

WWF. **El crecimiento de la soja: Impactos y soluciones**. WWF International, Gland, Suiza. 2014. Disponible en: <[http://awsassets.panda.org/downloads/reporte\\_final\\_soja\\_esp\\_2.pdf](http://awsassets.panda.org/downloads/reporte_final_soja_esp_2.pdf) > Acceso en: Noviembre, 2014.