



INSTITUTO LATINO-AMERICANO DE  
ECONOMIA, SOCIEDADE E POLÍTICA (ILAESP)

RELAÇÕES INTERNACIONAIS E INTEGRAÇÃO

SOMALIA EN LA PRIMAVERA ÁRABE: EFECTOS Y CONSECUENCIAS

LUCAS ARIEL RETAMOZO GONZÁLEZ

Foz do Iguaçu  
2018



INSTITUTO LATINO-AMERICANO DE  
ECONOMIA, SOCIEDADE E POLÍTICA (ILAESP)

RELAÇÕES INTERNACIONAIS E INTEGRAÇÃO

## SOMALIA EN LA PRIMAVERA ÁRABE: EFECTOS Y CONSECUENCIAS

LUCAS ARIEL RETAMOZO GONZÁLEZ

Trabalho de Conclusão de Curso apresentado ao Instituto Latino-Americano de Economia, Sociedade e Política da Universidade Federal da Integração Latino-Americana, como requisito parcial à obtenção do título de Bacharel em Relações Internacionais e Integração.

Orientador: PROF. DR. MAMADOU ALPHA DIALLO

Foz do Iguaçu  
2018

LUCAS ARIEL RETAMOZO GONZALEZ

SOMALIA EN LA PRIMAVERA ÁRABE: EFECTOS Y CONSECUENCIAS

Trabalho de Conclusão de Curso apresentado ao Instituto Latino-Americano de Economia, Sociedade e Política da Universidade Federal da Integração Latino-Americana, como requisito parcial à obtenção do título de Bacharel em Relações Internacionais e Integração.

BANCA EXAMINADORA

---

Orientador: Prof. (Titulação) (Nome do orientador)  
UNILA

---

Prof. (Titulação) (Nome do Professor)  
(Sigla da Instituição)

---

Prof. (Titulação) (Nome do Professor)  
(Sigla da Instituição)

Foz do Iguaçu, \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

## **AGRADECIMIENTOS**

En primer lugar agradezco a mis padres Pedro Retamozo y Sara González, por todo el apoyo que me han brindado durante los años de mi formación personal y académica, que sin ustedes no podría haberlo logrado.

A mis hermanos, Guillermo, Lorena, Pedro, Ana y a Bruno que me han apoyado siempre.

Agradezco a mi profesor orientador Prof. Dr. Mamadou Alpha Diallo, no solo por la orientación a por el trabajo, como también por los consejos brindados para con mi propia formación académica.

A los profesores de la banca por las orientaciones, Prof. Dr. Marcelino Lisboa y Prof. Dr. Lucas Mesquita, con quienes he tenido el placer de haber trabajado durante mi formación y me han ayudado bastante.

A mis colegas de curso y amigos con los que he compartido estos años, les agradezco por ser mi soporte en este periodo.

RETAMOZO, Lucas A. **Somalia en la Primavera Árabe: Efectos y Consecuencias**. 2018. 35 p. Trabajo de Conclusión de Curso (Graduación en Relaciones Internacionales e Integración) – Universidad Federal da Integración Latino-Americana, Foz de Iguazú, 2018.

## RESUMEN

El trabajo tiene como objetivo analizar los efectos de la Primavera Árabe en Somalia, buscando entender al país estructuralmente a partir de los conceptos de Estado Fallido y en comparación a otros Estados entender por qué no ha ocurrido la caída del régimen gubernamental en el país. Es en ese sentido, que la hipótesis inicialmente planteada es que Somalia entendida como un Estado Fallido, debido a la informalización del Estado y el desorden social en dicho periodo los efectos de la Primavera Árabe fueron mínimos en comparación a otros Estados. El trabajo es elaborado a partir de un método de investigación cualitativo, teniendo como base el análisis de diferentes fuentes como libros, tesis y artículos de periódicos académicos, como también la investigación teórica conceptual basada en el entendimiento de los Estados Fallidos a partir de la revisión bibliográfica de diversos autores del área. El trabajo entonces concluye que, así como es establecida en la hipótesis, en el caso analizado de Somalia se le entiende como Estado Fallido debido a la informalización del Estado, constantes conflictos, y que en el periodo de la Primavera Árabe, el país no poseía un gobierno central formal, es por eso que los efectos de la Primavera Árabe fueron mínimos en comparación a otros Estados. Así también se finaliza argumentando que la imposibilidad de la caída del régimen gubernamental se trata también de la inexistencia de un gobierno central y el desorden social respectivamente.

**Palabras-llave:** Somalia, Primavera Árabe, Estado Fallido.

RETAMOZO, Lucas A. **Somália na Primavera Árabe: Efeitos e Conseqüências**. 2018. 35 p. Trabalho de Conclusão de Curso (Graduação em Relações Internacionais e Integração) – Universidade Federal da Integração Latino-Americana, Foz do Iguaçu, 2018.

## RESUMO

O Trabalho tem como objetivo analisar os efeitos da Primavera Árabe na Somália, procurando entender o país estruturalmente a partir dos conceitos de Estado Falido, e em comparação a outros Estados, entender porque não ocorreu a caída do regime governamental no país. É neste sentido, que a hipótese inicialmente proposta é que a Somália entendida como um Estado falido, por causa da informalização do Estado e da desordem social neste período, os efeitos da Primavera Árabe foram mínimos em comparação com outros estados. O trabalho é desenvolvido a partir de um método de pesquisa qualitativa, baseado na análise de diferentes fontes, como livros, teses e artigos de jornais acadêmicos, assim como a pesquisa teórica conceitual baseada no entendimento dos Estados Falidos, baseada na revisão bibliográfica de vários autores da área. O trabalho conclui que, assim posta na hipótese, no caso analisado a Somália entendida como um Estado Falido por causa da informalização do Estado, constantes conflitos, e que no período da Primavera Árabe, o país não possui a característica de um governo central, é por isso que os efeitos da Primavera Árabe foram mínimos em comparação com outros Estados. Isso também é concluído argumentando que a impossibilidade da queda do regime do governo é também a falta de um governo central e de uma desordem social.

**Palavras-chave:** Somália, Primavera Árabe, Estado Falido.

RETAMOZO, Lucas A. **Somalia in the Arab Spring: Effects and Consequences**. 2018. 35 p. Trabalho de Conclusão de Curso (Graduação em Relações Internacionais e Integração) – Universidade Federal da Integração Latino-Americana, Foz do Iguaçu, 2018.

### **ABSTRACT**

The objective of the work is to analyze the effects of the Arab Spring in Somalia, seeking to understand the country structurally from the concepts of Failed State and, in comparison to other States, to understand why the fall of the governmental regime in the country has not occurred. In this sense, what the hypothesis initially proposed is that Somalia is understood as a Failed State, due to the informalization of the State and the social disorder in that period, the effects of the Arab Spring were minimal in comparison to other States. This work is developed from a qualitative research method, based on the analysis of different sources such as books, theses and academic newspaper articles, as well as conceptual theoretical research based on the understanding of Failed States based on the bibliographic review of various authors in the area. The work concludes that, as stated in the hypothesis Somalia must be considered a Failed State due to the informalization of the State, constant conflicts, and that in the period of the Arab Spring, the country did not possess a formal central government, that is why the effects of the Arab Spring were minimal compared to other States. This is also concluded by arguing that the impossibility of the fall of the government regime is also the lack of a central government and social disorder.

**Keywords:** Somalia, Arab Spring, Failed States.

## LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

AMISOM – *African Union Mission in Somalia* (Misión de la Unión Africana en Somalia)

EUA – Estados Unidos de América

ONU – Organización de las Naciones Unidas

OTAN – Organización del Tratado del Atlántico Norte

SMN – *Somali National Movement* (Movimiento Nacional Somalí)

TFG – *Transitional Federal Government* (Gobierno Federal de Transición)

UA – Unión Africana

UIC – *Union of Islamic Courts* (Unión de las Cortes Islámicas)

UNITAF – *Unified Task Force* (Fuerza de Tareas Unificadas)

UNOSOM – *United Nations Operation in Somalia* (Operación de las Naciones Unidas en Somalia)

URSS – Unión de las Repúblicas Socialistas Soviéticas



## SUMÁRIO

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>8</b>
<b>1        CONSIDERACIONES TEÓRICAS Y CONCEPTUALES .....</b>	<b>10</b>
1.1    LO QUE ES EL MEDIO ORIENTE.....	10
1.2    LA SEGURIDAD EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX .....	12
1.3    LOS ENTENDIMIENTOS DEL ESTADO FALLIDO.....	16
<b>2        SOMALIA COMO ESTADO FALLIDO EN LA PRIMAVERA ÁRABE.....</b>	<b>19</b>
2.1    PRIMAVERA ÁRABE.....	19
2.2    SOMALIA COMO ESTADO FALLIDO .....	24
2.3    LA PRIMAVERA ÁRABE Y SOMALIA .....	28
<b>CONSIDERACIONES FINALES .....</b>	<b>32</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>34</b>

## INTRODUCCIÓN

El Medio Oriente se ha caracterizado desde siempre por ser una región conflictiva y con el constante incumplimiento de derechos humanos debido a la constante represión por parte de los gobiernos autoritarios a minorías e incumplimiento con las necesidades sociales de la población.

En ese sentido, uno de los recientes eventos que han marcado el punto de partida hacia la transición democrática y la búsqueda por mejoras en las condiciones sociales de ciertos países en el Medio Oriente ha sido la Primavera Árabe. Ésta se trata de una serie de manifestaciones populares en los países árabes entre los años 2010-2013, las cuales buscaban reformas políticas, justicia social y derechos sociales, entre otras cosas.

Asimismo, algunas de las manifestaciones han obtenidos grandes resultados, como lo es el caso de Túnez, cuyo gobierno fue derrocado a causa de dichas manifestaciones, iniciando el proceso hacia una transición democrática; sin embargo, otros Estados no han logrado los mismos efectos, como lo es el caso de Somalia, la cual sufre también de falta democrática, incapacidad de cumplir con las necesidades sociales de la población, falta del cumplimiento de derechos humanos, inseguridad constante, entre otras cosas.

A partir de eso, para el análisis del trabajo se ha planteado responder la cuestión ¿Por qué en Somalia como un Estado Fallido, los efectos de la Primavera Árabe fueron menores de que en otros países más estructurados? Es decir, se ha propuesto en el trabajo analizar el caso de los efectos de la Primavera Árabe en Somalia, buscando entender al país estructuralmente a partir de los conceptos de Estado Fallido y en comparación a otros Estados entender por qué no ha ocurrido la caída del régimen gubernamental en el país. De esa forma, partiendo con la hipótesis de que Somalia entendida como un Estado Fallido, debido a la informalización del Estado y el desorden social en dicho periodo los efectos de la Primavera Árabe fueron mínimos en comparación a otros Estados.

El interés y la importancia del trabajo radica en que, a pesar de un tema poco estudiado, sigue teniendo gran relevancia en los estudios de seguridad internacional y en las Relaciones internacionales debido a que después de la Guerra Fría los estudios de Estados Fallidos se han puesto en auge; como también lo han sido los acontecimientos de la Primavera Árabe, debido a que dicho evento, a partir de las protestas, ha revolucionado el entendimiento de la manutención del status quo en los Estados. A partir de eso, se busca contribuir para el estudio de dichas áreas de las Relaciones Internacionales y la Seguridad Internacional.

El trabajo es elaborado a partir de un método de investigación cualitativo, teniendo como base el análisis de diferentes fuentes como libros, tesis, artículos, entre otras. Como también la investigación teórica conceptual basada en el entendimiento de los Estados Fallidos a partir de la revisión bibliográfica de diversos autores del área.

Siendo así, el trabajo en cuestión es compuesto por dos capítulos, tratándose del primero como las consideraciones teóricas y conceptuales, que consisten primeramente, en el entendimiento de la región del Medio Oriente, buscando explicar los conceptos que caracterizan a la región; por consiguiente son tratados como los conceptos de seguridad fueron transformándose con el tiempo hasta el fin de la Guerra Fría anexándose finalmente con los entendimientos de desarrollo y democracia, para así relacionarlo con el último concepto a ser utilizado que es el de Estados Fallidos, en dicha sección son discutidos los diferentes entendimientos y conceptos de diversos autores, con el objetivo de realizar el análisis posterior.

De esa manera el segundo capítulo, refiere sobre el análisis del caso de Somalia en la Primavera Árabe. Por lo que en la primera sección es tratada la concepción de la Primavera Árabe en general, como también citando brevemente los casos de los países que han sufrido caída del régimen gubernamental a causa de las manifestaciones; por consiguiente, son analizados los conflictos anteriores a la Primavera Árabe y aplicados los conceptos de Estados Fallidos, con el fin de entender la situación estructural del país. Por último, es realizado el análisis con el fin de analizar cuáles fueron los efectos de la Primavera Árabe en Somalia y por qué en comparación a otros Estados, ésta no ha sufrido la caída del régimen gubernamental.

# 1 CONSIDERACIONES TEÓRICAS Y CONCEPTUALES

En este capítulo serán abordadas las consideraciones teóricas y conceptuales como base explicativa necesaria para realizar los distintos análisis de los siguientes capítulos.

Primeramente, será puesto en escena la idea del Medio Oriente con el objetivo de realizar la delimitación histórica de la región, lo que es pertinente debido a la variedad de entendimientos sobre la delimitación del Medio Oriente y cual será utilizada para el trabajo en cuestión.

Por consiguiente, serán presentados los entendimientos de seguridad, la transformación los entendimientos con los diversos acontecimientos en el sistema internacional hasta el fin de la Guerra Fría, en la cual se demuestra su relación con los entendimientos de democracia y desarrollo, así se demuestra el entendimiento de seguridad a ser tratado en el periodo del análisis y poder contextualizar relacionando con el tópico de los Estados Fallidos.

Finalmente, se trae en cuenta las ideas y entendimientos de los Estados Fallidos, sus diferencias, para que a continuación puedan ser utilizados para el análisis de los objetivos del trabajo.

## 1.1 LO QUE ES EL MEDIO ORIENTE

El Oriente ha sido entendido de forma subjetiva por el Occidente como una realidad distinta, es decir, una cultura extraña; Said (2007) en el Orientalismo, argumenta que la idea que se tiene sobre el Oriente es una que nos ha impuesto el Occidente con el fin de ejercer una relación de poder y subordinación.

Asimismo, una subdivisión del llamado Oriente es la del Medio Oriente, a lo que primeramente, se hace necesario explicar que no existe un consenso sobre lo que defina geográficamente dicho término.

En ese sentido, Paulo Fagundes Visentini (2014) argumenta que el Medio Oriente refiriéndose al Gran Medio Oriente, el cual no está definido por la religión, sino que la región geopolítica es caracterizada desde fuera para dentro, como área de conexión geográfica con los Estados que fuesen parte de las últimas tres grandes civilizaciones musulmanas, estas son, el Imperio Turco Otomano, el Persa y la India Mogol.

A partir de lo anteriormente propuesto, se entiende que la delimitación Oriente y particularmente el Medio Oriente varían de acuerdo a los intereses de los diferentes autores.

También Ferabolli (2014), realiza una crítica al termino del Medio Oriente, diciendo que la delimitación del territorio del Medio Oriente como región está definida por los intereses de los grandes poderes, en ese sentido, la construcción de un Sistema Medio Oriente, es la que niega la unicidad del Sistema Árabe de Estados, y visa aglutinar a los Estados Árabes en torno de Israel, y así promover reformas económicas, políticas y militares que sirvan a los intereses norteamericanos e israelíes.

De esa manera, diferente a la concepción occidental, se entiende al Medio Oriente como la región de confluencia de tres continentes, Europa, Asia y África; el lugar de nacimiento de las primeras civilizaciones, Egipto, Sumeria y Babilonia; y de las religiones monoteístas, cristianismo, judaísmo e islamismo (VISENTINI, 2014, p. 5). Con eso, la delimitación del Gran Medio Oriente sería definida de la siguiente forma:

El Medio Oriente (árabe y no árabe), propiamente dicho, (Máshrek, o oriente, en árabe), el norte de África (Magreb, o occidente, en árabe), Eurasia Central y Afganistán y Paquistán. El primero abarca la Península Arábiga (Arabia Saudita, Yemen, Omán, Emiratos Árabes, Catar, Bahrein y Kuwait), el Creciente Fértil (Egipto, Israel/Palestina, Jordania, Líbano, Siria e Irak) y el arco montañoso al Norte de este (Turquía, Azerbaiyán e Irán). El Magreb comprende a Libia, Túnez, Argelia, Marruecos/Sahara occidental, a los que se agrega en este libro a los países del cuerno de África que integran la Liga Árabe (Sudan, Eritrea, Yibuti, Somalia). Eurasia Central abarca las repúblicas musulmanas que integraban la URSS (Kazajistán, Uzbekistán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán), Afganistán y Paquistán. (VISENTINI, 2014, p. 3, traducción libre del autor del portugués)<sup>1</sup>

En definitiva, es posible evidenciar que no existe un consenso en torno a la definición del Medio Oriente, sino varias interpretaciones de la delimitación de la región. Asimismo, los bajos niveles de seguridad en la región son evidentes, desde dicho punto de vista es necesario realizar la conceptualización de los términos a continuación.

---

<sup>1</sup> Versión original: O Oriente Médio (árabe e não árabe), propiamente dito, (Machreck, ou oriente, em árabe), o Norte da África (Magreb, ou ocidente, em árabe), a Eurásia Central e o Afeganistão e Paquistão. O primeiro abarca a Península Arábiga (Arábia Saudita, Iêmen, Omã, Emirados Árabes, Catar, Bahrein e Kuwait), o Crescente Fértil (Egito, Israel/Palestina, Jordânia, Líbano, Síria e Iraque) e o arco montanhoso ao Norte deste (Turquia, Azerbaijão e Ira). O Magreb compreende a Líbia, Tunísia, Argélia, Marrocos/Saara ocidental, ao que se agrega neste livro os países do chifre da África que integram a Liga Árabe (Sudão, Eritreia, Djibuti, Somália). A Eurásia Central abrange as repúblicas muçulmanas que integravam a URSS (Cazaquistão, Uzbequistão, Quirguistão, Tadjiquistão e Turcomenistão), e o Afeganistão e o Paquistão. (VISENTINI, 2014, p. 3)

## 1.2 LA SEGURIDAD EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX

La baja seguridad en conjunto con la permanente inestabilidad, fueron afectando a los Estados del Medio Oriente debido a las intervenciones externas y la baja integración dentro de la región, lo que lleva al bajo nivel de desarrollo de los Estados. Así a partir de la revisión bibliográfica se evidencia como estos elementos se relacionan y como fueron afectado en la región. A principio, debe entenderse que la seguridad es un concepto que ha sido entendida de diferentes formas a partir de las contextualizaciones,

La seguridad, después de todo, es una condición históricamente variable: mientras que uno podría estar de acuerdo con la afirmación de Thomas Hobbes de que el miedo a la muerte es la condición verdaderamente humana, las fuentes de este temor (por no mencionar las amenazas menos fatales) varían drásticamente en el tiempo y el espacio. Agarrar el significado contemporáneo y la naturaleza de la seguridad, entonces, significa aceptar las dinámicas históricas que constituyen la política mundial contemporánea, y la forma en que se entiende la seguridad dentro de los modos dominantes del pensamiento contemporáneo (KRAUSE e WILLIAMS, 1997, p. 36, traducción libre del autor del inglés)<sup>2</sup>

Se entiende entonces el concepto de seguridad va cambiando de acuerdo al cambio de la política mundial contemporánea y los pensamientos dominantes contemporáneos, en dicho caso, es realizado un breve análisis de la transformación del entendimiento de seguridad con los sucesos en la segunda mitad del siglo XX, así también se entiende a los conceptos de democracia y desarrollo como elásticos y variables a partir del contexto histórico, por lo que en ésta sección serán definidos y relacionados entre los tres conceptos de Seguridad, Desarrollo y Democracia a partir del fin de la Guerra Fría.

Con el objetivo de demostrar la contextualización de lo mencionado Williams (2008), busca definir que son los estudios de seguridad y como este fue ganando espacio en el campo de las Relaciones Internacionales y otras ciencias. De esa manera, el autor argumenta que no

---

<sup>2</sup> Versión original: Security, after all, is a historically variable condition: while one might perhaps agree with Thomas Hobbes's claim that the fear of death is the one truly human condition, the sources of this fear (not to mention less fatal threats) vary drastically across time and space. Grasping the contemporary meaning and nature of security, then, means coming to terms with the historical dynamics that constitute contemporary world politics, and the way in which security is understood within the dominant modes of contemporary thought (KRAUSE e WILLIAMS, 1997, p. 36).

existe una definición o concepto único para seguridad, ya que ésta es muy subjetiva y elástica, pero en las Relaciones Internacionales se trabaja como un rol vital decidiendo “quien obtiene que, cuando y como en las políticas mundiales” (LASWELL, 1936 *apud* WILLIAMS, 2008). Es por eso que Williams (2008) explica que los estudios de seguridad son los estudios académicos para analizar a partir de una agenda de seguridad dichos entendimientos elásticos y diferentes a partir de cada punto de vista y contexto.

Siendo así, Williams argumenta que los estudios académicos de seguridad se popularizaron como una invención Anglo-Americana en la Segunda Guerra Mundial y que tuvo sus “años dorados”<sup>3</sup> entre 1950-1960 cuando tuvo más contactos con otros gobiernos y sus políticas exteriores y de seguridad.

Asimismo, argumenta Walt (1991) que después de eso ocurre un renacimiento de estos estudios en la mitad de los años 70, el fin de la Guerra de Vietnam, el acceso a la información, la ayuda financiera, entre otras cosas; fueron factores que influenciaron a una nueva demanda de estos estudios; esta nueva ola a diferencia de los “años dorados” estaba caracterizada por los “problemas reales del mundo” estableciendo así nuevos elementos en los estudios de seguridad como la prueba, comparación y limitaciones de teorías de seguridad a partir de la relación de académicos, historiadores y el acceso a diferentes archivos de seguridad nacional.

Durante la Guerra Fría, con la bipolaridad presente en el Sistema Internacional, a causa de que los Estados Unidos y la Unión Soviética disputaban por influencia en base a una corrida armamentística, el entendimiento que ha tenido la Seguridad nuevamente ha sufrido variaciones; de acuerdo con Williams (2008) esto se debe a que durante la Guerra Fría los estudios de seguridad estaban relativamente basados en el realismo y a lo que llamaban las “4 Ss” (*state, strategy, science and the status quo*), es decir la seguridad estaba meramente pautado en la manutención del status quo y el crecimiento del poder militar. Solamente finalizando la Guerra Fría fue cuando comenzaron a tratar otras cuestiones menos estatocentricas; así también argumenta que 5 sectores fueron afectados dentro del área: militar, político, económico, social y ambiental (WILLIAMS, 2008, p. 3).

---

<sup>3</sup>Los años dorados de los Estudios de Seguridad son basados en los intereses de los gobiernos occidentales en las Instituciones Académicas para que a partir de las investigaciones sean generadas innovaciones. Ver (WILLIAMS, 1990, p. 3)

Así también, Krause y Williams (1997), argumentan que las visiones sobre seguridad han adoptado concepciones diversas, que envuelven desde el individualismo abstracto y la soberanía contractual hasta el enfoque en la cultura, civilización e identidad. Las cuales hacen un cambio significativo en la concepción de “seguridad” tradicional con el poder militar y los instrumentos de violencia. Con eso, se entiende que la noción de seguridad fue transformándose, a la par también fueron emergiendo otras cuestiones que fueron relacionándose con dicho concepto, algunos de estos son el de desarrollo y democracia.

Con eso, es necesario dejar explícito que el entendimiento de democracia es de perspectiva liberal, es decir, yendo desde Schumpeter (1961), el cual argumenta que la voluntad del ciudadano debe existir por la elección democrática; agregando también el entendimiento de Dahl (2001), que considera que en las democracias los ciudadanos deben tener el derecho de gobernar sobre sí, lo cual no solamente necesita de la igualdad en la participación política, como también competencia política en elecciones, igualdad de votos, entre otras cosas.

Asimismo, durante la Guerra Fría, como argumentan Santoro y Blanco (2012), que cuando la idea del desarrollo fue inserida en la guerra bipolar por los dos polos de poder para ayudar a los países a permanecer bajo sus influencias, a la cual se le denomina como Geopolítica de la Pobreza. Así también la democracia fue influenciada, debido que en la política del polo estadounidense, el desarrollo era más difícil de darse en una sociedad democrática y más aún en los países débiles donde tenían muchas demandas sociales.

Estos elementos a partir de las esferas de influencia fueron afectando a los diferentes países, principalmente los países en vías de desarrollo que tuvieron que adoptar las mencionadas políticas.

El desarrollo en la época de la Guerra Fría estaba mayormente pautado por el intervencionismo<sup>4</sup>, y la seguridad era definida por las superpotencias en términos de estabilidad de bloques, lo que también drásticamente limitaba a la soberanía práctica de los Estados individuales, particularmente el recientemente descolonizado tercer mundo (HETTNE, 2010, p. 41).

---

<sup>4</sup> Dicho concepto se entiende en una visión amplia, tanto económica como política, es decir, la intervención de asuntos internos por parte de países terceros. El trabajo no busca profundizar dicho concepto.



En la Segunda Guerra Mundial el Medio Oriente fue afectado debido a que las grandes potencias poseían protectorados dentro de la región, así también el intervencionismo por la búsqueda de recursos y la creación del Estado de Israel (KAMRAVA, 2005, p. 66). Todo esto afectó a la seguridad de la región, tanto a la democracia como el desarrollo, debido a la continua dependencia externa y la incapacidad de autogobernarse generando intereses en contra de la soberanía estatal.

De acuerdo con Santoro y Blanco (2012), una vez terminada la Guerra Fría, con el fin de la bipolaridad y la inserción de nuevas cuestiones en la agenda internacional con la globalización, los tres conceptos de seguridad, desarrollo y democracia necesitaban estar juntos para que funcionen; lo que acarrió a instituciones como la ONU a tratar de dichos temas con mayor frecuencia, así también en el ámbito de la seguridad hubieron muchos cambios y nuevas concepciones, como la seguridad humanitaria y el bienestar social de la población.

Con eso, en el nuevo escenario neoliberal y la puesta en escena del Consenso de Washington; prácticamente nadie puso en duda de que los Estados debían asemejarse a una democracia liberal, y una de las consecuencias de eso fue la transformación de las operaciones de paz de la ONU (BLANCO, 2014, p. 274). En suma a lo mencionado, también es posible argumentar que,

El desarrollo también pasó por grandes alteraciones. Mientras que en el periodo de la Guerra Fría era entendido como crecimiento económico viniendo de la industrialización, en el periodo contemporáneo se transforma hacia la búsqueda del progreso humano. Si antes la dimensión económica era preponderante y la preocupación estaba esencialmente en el enriquecimiento del Estado, hoy el enfoque es en el individuo y en el bien-estar en sus diversas facetas. (SANTORO e BLANCO, 2012, p. 250, traducción libre del autor del portugués)<sup>5</sup>

De acuerdo a eso, para la realización del trabajo se adopta dicha definición de desarrollo, debido a que dicha interpretación es posible relacionar con los otros dos conceptos de seguridad y democracia.

---

<sup>5</sup> Versión original: O desenvolvimento também passou por grandes alterações. Enquanto no período da Guerra Fria era entendido enquanto crescimento econômico advindo da industrialização, no período contemporâneo tornou-se a busca pelo progresso humano. Se antes a dimensão econômica era preponderante e a preocupação estava essencialmente no enriquecimento do Estado, hoje o foco é no indivíduo e no bem-estar nas suas diversas facetas (SANTORO e BLANCO, 2012, p. 250).

La seguridad pasa a ser entendida como un nivel razonable de previsibilidad en los diferentes niveles del sistema social, desde las comunidades locales hasta el nivel global, o en el orden mundial; de esa forma se entiende a la seguridad en términos generales como lo opuesto al desorden duradero (HETTNE, 2010, p. 33).

En definitiva, se entiende a la idea de estabilidad de un Estado como la unión de los tres conceptos analizados de seguridad, desarrollo y democracia, es decir, el Estado inestable es el que no cumple con las características de seguridad, desarrollo y democracia. En el caso del Medio Oriente, posee la etiqueta de una constante inestabilidad en la región, debido a la incapacidad de cumplir con varias de dichas condiciones. La incapacidad del cumplimiento de dichas condiciones podría llevar a los Estados hacia el fallo del mismo, por eso, es pertinente la relación con el siguiente tópico de los entendimientos del Estado Fallido.

### 1.3 LOS ENTENDIMIENTOS DEL ESTADO FALLIDO

La caída y auge de Estados no es una novedad, pero con el desenlace de la Guerra Fría su entendimiento ha pasado por transformaciones a causa del fin de la bipolaridad, la emergencia de nuevos actores y cuestiones en el sistema internacional, generando así varios debates entre diferentes temas como seguridad, integración regional, democracia, entre otros. Es posible observar entonces que,

Optimistas han declarado que el final del siglo está introduciendo a una nueva era de paz y cooperación, basada variablemente en democracia libre, capitalismo transnacional, organizaciones internacionales, o una combinación de las anteriores. Los más pesimistas de un futuro anárquico colmado de conflictos intercivilizacionales o étnicos y proliferación de armas. (KRAUSE e WILLIAMS, 1997, p.33, traducción libre del autor del inglés)<sup>6</sup>

Dicha emergencia de nuevas cuestiones y actores en la agenda internacional fueron llegando hasta que las cuestiones de seguridad deban ser repensadas, relacionándolas con el desarrollo económico, cuestiones de género, seguridad humanitaria, entre otras cosas. A partir de eso, el concepto de Estados Fallidos fue ganando notoriedad, por lo que ha sido analizado

---

<sup>6</sup> Versión original: Optimists have declared that the end of the century is ushering in a new era of peace and cooperation, based variously on liberal democracy, transnational capitalism, international organizations, or a combination of the above. The more pessimistic offer warnings of an anarchic future filled with intercivilizational or ethnic conflict and weapons proliferation. (KRAUSE; WILLIAMS, 1997, p.33)

y profundizado; siendo así, Estados incapaces de proveer ciertas necesidades básicas, como la seguridad poblacional, estabilidad social, sustentabilidad, entre otras cosas. Consecuentemente, son generadas diversas crisis que llevan al debilitamiento de las instituciones y por ende al camino de convertirse en un Estado Fallido, de manera que puede terminar en la desintegración de dicho territorio.

En ese sentido Doornbos (2006), diferencia al “Estado Fallido” del “Estado Colapsado” como etapas. En ese sentido, el Estado Fallido se define como la incapacidad del Estado de prevenir o frenar la violencia generalizada e inseguridad, mitigar conflictos étnicos o religiosos, o de contener acciones arbitrarias y opresivas de parte de las fuerzas armadas u otras agencias del Estado.

No obstante, el “Estado Colapsado”, es la que define como la última fase del espiral de deterioro de las dinámicas políticas, caracterizado por la extensiva desintegración y la caída del tejido institucional del Estado.

Por su parte Ayoob (2006), trae en escena y busca diferenciar al concepto de “quasi-states” de los Estados Fallidos. Los quasi-states son entendidos como precursores de los Estados Fallidos e identificados mayormente en el tercer mundo, argumentando que el fin de la Guerra Fría tuvo un gran impacto en la transformación de esos “quasi-states” a Estados Fallidos, específicamente en los Estados que han presenciado altos niveles de involucramiento de las grandes potencias en la atmósfera militar, incluyendo de gran manera aquellos que fueron afectados por la transferencia de armas durante la Guerra Fría.

Sin embargo, existen varios Estados llamados del tercer mundo, principalmente en Asia, África y en el Medio Oriente que han recibido una cantidad significativa de armas, proveyendo bases militares y navales durante la Guerra Fría (HOBBSAWM, 1995, p. 192) que no son considerados Estados Fallidos, estos son Irán, Egipto, Arabia Saudita, Israel, entre otros.

De esa manera, abordando dicho concepto con una visión crítica Bøas y Jennings (2007), expresan que los Estados llamados fallidos, son principalmente aquellos en que la recesión y la informalización del Estado se perciben como una amenaza a los intereses occidentales.

Se entiende en ese sentido, que la etiqueta de los Estados llamados fallidos dependen meramente de los intereses de por medio por parte de las potencias, así también los Estados que pueden significar una amenaza a dichos intereses para justificar cierto tipo de intervención.

En otros Estados, sin embargo, esta característica del Estado en función no solo se acepta, sino que se facilita en cierto grado, debido a que se crea un ambiente propicio para los negocios y el capital internacional. Según los autores Bøas y Jennings (2007), estos Estados no se clasifican como Estados Fallidos. Así, clasificar o no a los Estados como fallidos funciona como recurso para delinear la variedad de respuestas políticas aceptables a esos Estados, incluyendo la viabilidad de respuestas militares.

A modo de conclusión, se entiende que a los Estados se lo pueden analizar como Fallidos por diversos factores como la incapacidad de cumplir con el bienestar social de la población, frenar la violencia, mitigar conflictos y mantener una seguridad; sin embargo, también es acertada la observación de que muchos Estados que poseen dichas características no son considerados Fallidos por las potencias e instituciones internacionales debido a que muchas veces no existen intereses como para etiquetarlos como tales.

A partir de todo lo analizado anteriormente ha quedado en evidencia que el entendimiento del Medio Oriente, Seguridad y su nexos con la Estabilidad y el entendimiento de los Estados Fallidos. Con lo definido, es posible adentrarse hacia el análisis sobre las manifestaciones Primavera Árabe, las cuales resultaron en la caída de ciertos gobiernos de la región.

## 2 SOMALIA COMO ESTADO FALLIDO EN LA PRIMAVERA ÁRABE

En este capítulo, es realizado la aplicación de los conceptos problematizados en el primer capítulo, con el objetivo de analizar los siguientes tópicos: La Primavera Árabe, Somalia como un Estado Fallido y los efectos de la Primavera Árabe en Somalia.

Dicho esto, primeramente se busca demostrar una explicación general sobre la Primavera Árabe, demostrando el surgimiento, y los Estados que fueron principalmente afectados con la caída de los regímenes gubernamentales. Por consiguiente, es posible avanzar la aplicación del concepto de Estado Fallido en el caso de Somalia a partir de la demostración de los conflictos existentes en el país.

Por último, con el objetivo de demostrar de que manera ha afectado la Primavera Árabe a Somalia como un Estado Fallido, manifestando los procesos por lo que ha pasado el país y buscando señalar los motivos por los cuales no existió una caída del régimen gubernamental en comparación a los países mencionados.

### 2.1 PRIMAVERA ÁRABE

Uno de los eventos que ha realizado grandes transformaciones hacía los entendimientos de estabilidad de los gobiernos, a partir de manifestaciones que significaron diversos cambios y concesiones como la misma caída de los regímenes ha sido la Primavera Árabe, esto ha resultado en efectos positivos y negativos en la seguridad de los Estados del Medio Oriente.

En ese sentido, con el objetivo de abordar contextualmente sobre la concepción de la Primavera Árabe y cuales países del Medio Oriente fueron afectados por la misma. Asimismo, antes que nada, cabe destacar que relacionando con el concepto de seguridad mencionado anteriormente en dicho periodo pos-guerra fría y con una agenda neoliberal impuesta la seguridad estaba relacionada con democracia y desarrollo.

Previamente, Visentini (2012) explica que con el fin de la Guerra Fría y en la secuencia, con la crisis del capitalismo mundial las condiciones socio económicas se transformaron sustancialmente, por lo que han alcanzado profundamente a los países del Medio Oriente. Así también, argumenta que con el fin del sistema bipolar que caracterizó a la Guerra Fría, el mundo árabe, unido de manera artificial en torno del arabismo y de la lucha contra Israel, acabó revelando la profundidad de sus divisiones. En adición a eso, ocurrían en

el momento en que EUA y la OTAN también intentan garantizar el control sobre la región, que es considerada estratégica, pues ésta detiene la mitad de las reservas mundiales del petróleo. Como también puede ser afirmado que,

Después de los atentados del 11 de septiembre de 2001, mucho se ha hablado de las transformaciones importantes en el ordenamiento mundial y regional del Medio Oriente, en virtud de la lucha emprendida por los Estados Unidos en contra del terrorismo transnacional (ZAHREDDINE e TEIXEIRA, 2015, p. 97, traducción libre del autor del portugués)<sup>7</sup>

Habiendo explicado eso, es posible referirnos a lo que se entiende por Primavera Árabe. De acuerdo con De La Torre (2016), son revoluciones que comienzan cuando un vendedor del sur de Túnez se inmoló como forma de protesta, iniciando sin saber, una ola de manifestaciones que desafiaría a la mayoría de los gobiernos de la región. Argumenta entonces Kissinger (2015), que ésta posee inicio a finales de 2010, la cual despertó esperanzas de que las fuerzas antagónicas de la autocracias se habían vuelto en medio de una nueva onda en busca de una reforma.

De ese modo, es posible definir que dichas manifestaciones han tenido un efecto dominó en la región debido a la caída del gobierno de Túnez, a lo que posteriormente conllevaría a un proceso de democratización. Explica entonces De La Torre (2016) que los gobiernos que cayeron fueron los de: Ben Ali (Túnez), Hosni Mubarak (Egipto), Muamar el Gaddafi (Libia) y Ali Abdullah Saleh (Yemen), como también más una docena de países del Medio Oriente que debieron realizar cambios y concesiones gubernamentales, en adición del inicio de la Guerra Civil en Siria, y también países que no han sufrido una gran influencia por parte de las manifestaciones.

En ese sentido, debido a las revueltas las potencias occidentales se han interesado en dicho periodo de inestabilidad para ejercer cierto tipo de influencia y asegurar sus intereses. Además, Amin (2012) argumenta que la Primavera Árabe se trata de revueltas sociales potencialmente portadoras de cristalización de alternativas, que inclusive pueden en largo plazo inserirse hacía una perspectiva socialista. En síntesis, es posible percibir la necesidad de

---

<sup>7</sup> Versión original: Após os atentados de 11 de setembro de 2001, muito se falou de transformações importantes no ordenamento mundial e regional do Oriente Médio, em virtude da luta empreendida pelos Estados Unidos contra o terrorismo transnacional (ZAHREDDINE e TEIXEIRA, 2015, p. 97).

las potencias occidentales en apoyar o rechazar dichas protestas guiándolas hacía sus intereses. Es posible argumentar entonces que:

Es la razón por la cual el sistema capitalista, el capital de los monopolios dominante a escala mundial, no puede tolerar el desarrollo de estos movimientos. Movilizará todos los medios de desestabilización posibles, de las presiones económicas y financieras hasta la amenaza militar. Apoyará, de acuerdo con las circunstancias, sean alternativas fascistas o fascizantes, sea la instauración de dictaduras militares (AMIN, 2012, p. 244-245, traducción libre del autor del portugués).<sup>8</sup>

A partir de lo ya mencionado, es necesario hacer una breve revisión sobre las influencias que las revoluciones han tenido, enfocando principalmente en los países que fueron mayormente afectados resultando en caídas de los gobiernos.

En lo que se refiere a Túnez, país en el cual se origina las protestas que desencadenarían en un efecto dominó sobre los países de la región. Según De La Torre (2016), tras la renuncia de Ben Alí a la presidencia, en menos de un mes después de que hayan comenzado las protestas; se han convocado a elecciones para establecer una nueva asamblea y se ha adoptado una constitución provisional la cual perduró hasta inicios del 2014, lo que finalmente es aprobada una nueva y definitiva constitución.

Asimismo, también Amin (2012) argumenta que el movimiento de Túnez se beneficia de una cierta ventaja, a diferencia de otros movimientos de la región, el cual se trata de la media laicidad introducida por el presidente Habib Bourguiba en la segunda mitad del siglo XX, la cual no podrá ser repuesta en causa de los islamitas exiliados de Gran Bretaña<sup>9</sup>, pero así también el movimiento de Túnez no parece estar en condiciones de recolocar en cuestión el modelo de desarrollo abierto, inscripto en la globalización capitalista liberal.

En ese sentido, es posible sintetizar explicando que la transición y reconstrucción estatal a partir de las manifestaciones en el país han sucedido de manera exitosa, sin embargo, también cabe resaltar que el país sigue sufriendo una constante inestabilidad y falta de

---

<sup>8</sup> Versión original: É a razão pela qual o sistema capitalista, o capital dos monopólios dominantes à escala mundial, não pode tolerar o desenvolvimento destes movimentos. Mobilizará todos os meios de desestabilização possíveis, das pressões económicas e financeiras até a ameaça militar. Apoiará, de acordo com as circunstâncias, sejam as alternativas fascistas ou fascizantes, seja a instauração de ditaduras militares (AMIN, 2012, p. 244-245).

<sup>9</sup> Esto se debe a la estructura gubernamental instaurada por el presidente de Túnez, Habib Bourguiba, enfocado en la modernización del Estado con una visión más socialista.

seguridad debido a la inestabilidad económica y ataques terroristas de organización como el ISIS<sup>10</sup>. Por lo que De La Torre (2016) afirma que las protestas no han cesado.

Sobre los efectos de las manifestaciones en Egipto, De La Torre (2016) argumenta que el 11 de febrero de 2011, tras tres décadas en el poder, Hosni Mubarak fue expulsado del gobierno. Pero a diferencia de otros países, en Egipto no hubo una depuración de las fuerzas armadas o de las instituciones gubernamentales y ministerios, es decir dentro de los gobiernos provisionales eran participes personas que ya habían trabajado con Mubarak en el periodo anterior. Asimismo, también explica que en 2012 son realizadas las elecciones, en la cual sale victorioso Mohammed Mursi de la Hermandad Musulmana; sin embargo, un año después es derrocado por el general Al Sisi, quien hoy preside el país.

A partir de eso, se destaca que la decisión de los Estados Unidos al apoyar a Mursi y a la Hermandad Musulmana; sin embargo, el mismo acaba dirigiéndose en contra de los ideales del discurso democrático y liberales de los Estados Unidos. Así, Kissinger (2015) explica que debido a que una vez Mursi alcanzase el poder, éste decide concentrarse en la institucionalización de su autoridad, haciendo vista gruesa mientras que sus militantes organizaban campañas de intimidación e acoso a mujeres, minorías y disidentes. Con eso, la decisión de los militares de derrocar e iniciar un nuevo proceso político fue mejor recibida.

En síntesis, se entiende que la promoción de los ideales democráticos y liberales en el discurso de Mohammed Mursi fue errónea y la decisión de los Estados Unidos de apoyar al mismo termina siendo contraria a lo que buscan promover. De esa forma Amin (2012) realiza una crítica argumentando que:

Egipto es una piedra angular en la estrategia de los Estados Unidos del control del planeta. El objetivo exclusivo de Washington y de sus aliados, Israel y Arabia Saudita, es hacer abortar el movimiento democrático en Egipto y, para ese efecto, quieren imponer un régimen islámico dirigido por la Hermandad Musulmana, que es el único Medio para ellos de perpetuar la sumisión de Egipto. El discurso democrático de Obama sirve apenas para engañar las opiniones ingenuas, las de los Estados Unidos y de Europa en primer lugar (AMIN, 2012, p. 239, traducción libre del autor del portugués).<sup>11</sup>

---

<sup>10</sup> Por ISIS, en el texto se hace referencia al grupo islamista radical autodenominado “Estado Islámico”.

<sup>11</sup> Versión original: O Egito é uma pedra angular na estratégia dos Estados Unidos de controle do planeta. O objetivo exclusivo de Washington e dos seus aliados, Israel e Arábia Saudita, é fazer abortar o movimento democrático no Egito e, para esse efeito, querem impor um *regime islâmico* dirigido pela Irmandade Muçulmana, que é o único meio para eles de perpetuar a submissão do Egito. O discurso democrático de Obama



En lo que se refiere al caso de Libia, las manifestaciones a mediados del 2011 y al inicio de la Primavera Árabe, fueron reprimidas por el gobierno libio. A partir de eso, el Consejo de Seguridad de la ONU autoriza intervención militar, que 7 meses después resulta en el derrocamiento y asesinato de Muamar el Gaddafi, el cual permaneció en el poder por más de 40 años (DE LA TORRE, 2016, p. 3).

De ese modo, argumenta Amin (2012) que desde el inicio el movimiento que tomó lugar en Libia fue de manera violenta, es decir, a partir de revueltas armadas en contra del ejército, que llama directamente hacía una intervención de la OTAN y de las potencias occidentales. Así el autor afirma también, que el objetivo de dicha intervención no apuntaba hacía la protección de los civiles, ni el establecimiento de una democracia, sino la búsqueda del control del petróleo y la adquisición de una base militar esencial en el país.

Esto resulta en una guerra civil y división interna entre el Gobierno de Trípoli y el Gobierno de Unidad, el cual es apoyado por la ONU. En ese sentido, los desafíos para el Gobierno de Unidad son reinstaurar los servicios básicos, revitalizar la economía, alcanzar la legitimidad ciudadana y luchar contra el terrorismo dentro de sus fronteras (DE LA TORRE, 2016, p. 5).

Por último, con el objetivo de referirse al caso de las manifestaciones en Yemen, como explica Çamyaran (2017), al igual que en los otros países del árabes del Medio Oriente, los yemeníes también protestaron en contra del gobierno en 2011; sin embargo, se destaca la participación del grupo de los hutíes, los cuales han atacado al presidente Ali Abdullah Saleh, teniendo que partir hacia Arabia Saudita, por lo que asume el poder el vicepresidente Abd Rabbu Mansour Hadi.

De ese modo el autor también menciona que a partir de lo ocurrido, Arabia Saudita en conjunto con el ex presidente Saleh, han intentando a partir de intervenciones armadas restablecer el poder en contra de los hutíes, esto ha generado una división interna en el país. Así también destaca Amin (2012), que en Yemen la unificación se dio a partir de las derrotas progresistas que había dominado el Sur del país, por lo que Estados Unidos y los países del

---

serve apenas para enganar as opiniões ingênuas, as dos Estados Unidos e da Europa em primeiro lugar (AMIN, 2012, p. 239).

Golfo estarían interesados en intervenir para evitar la recuperación del poder por parte de los mismos.

Con eso, es posible entender que la situación en Yemen se ha vuelto cada vez mas critica en referencia a los conflictos, a partir de los conflictos internos entre diferentes grupos, entre ellos los hutíes, las fuerzas del presidente Hadi y las intervenciones internacionales promocionadas por Arabia Saudita, Estados Unidos, los países del Golfo y el ex presidente Saleh (ÇAMYARAN, 2017, p. 34).

Con el objetivo de realizar una síntesis, se entiende que los países mencionados fueron los mayormente afectados por la Primavera Árabe, derivando a la caída de sus gobiernos y generando diversas crisis en torno a la seguridad de los países y en la seguridad internacional. Así también cabe resaltar que otros países también han sido afectados, sin embargo, no han resultado en la caída de las autoridades gubernamentales, uno de ellos es Somalia.

Dicho eso, es posible avanzar hacia el siguiente tópico con el objetivo de comprender la situación de Somalia referente al entendimiento de un Estado Fallido, y así finalmente analizar los efectos de la primavera árabe en dicho país.

## 2.2 SOMALIA COMO ESTADO FALLIDO

A partir de lo mencionado anteriormente, y con el objetivo de aplicar los conceptos percibidos en el primer capítulo sobre Estados Fallidos, es analizado el caso particular de Somalia para luego realizar un análisis de cómo han afectado las manifestaciones de la Primavera Árabe en el país en comparación a otros de la región.

Dentro del concepto a ser analizado es necesario explicar que los elementos a ser destacados para dicho análisis son: la incapacidad de cumplir con el bienestar social de la población, frenar la violencia, mitigar conflictos y mantener una seguridad; como también se destaca la denominación occidental de Estados Fallidos a aquellos en que la recesión y la informalización del Estado se perciben como una amenaza a los intereses occidentales. Sin embargo, como ya se ha mencionado anteriormente, la observación de que muchos Estados que poseen dichas características no son considerados Fallidos por las potencias e instituciones internacionales debido a que muchas veces no existen intereses como para etiquetarlos como tales.

Con eso, primeramente debe destacarse el problema geopolítico de la región, en ese sentido, Marangio (2012) destaca que la región del Cuerno de África resalta

internacionalmente debido a los constantes conflictos que posee, esto se debe a que el Cuerno de África es una zona marítima estratégica pasando por el Canal de Suez, especialmente para el transporte petrolero desde la península arábiga. A partir de eso, dicha ruta es amenazada por la inminente presencia de actores no estatales como piratas ubicados en territorio somalí, eso refuerza el crecimiento de actividades ilegales en el país, incluyendo grupos terroristas que afectan a la seguridad y estabilidad del mismo. Con eso, dicha crisis no afecta solamente en la seguridad doméstica sino también a la seguridad regional e internacional.

Asimismo, para entender la situación actual de Somalia se hace necesario remontar a los conflictos que han significado el debilitamiento del tejido institucional y gubernamental antes de la Primavera Árabe. Así, Marangio (2012) argumenta que la causa principal de los problemas es la Guerra Civil que tuvo inicio en 1991 después de la caída del régimen de Siad Barre, la cual está compuesta por diferentes grupos en conflicto, entre ellos: el Gobierno Federal de Transición (por sus siglas en inglés, TFG); los partidarios del ex dictador Siad Barre (SNM), los cuales poseían los territorios del Sur, por lo que buscan su independencia en el territorio autodenominado a Somalilandia; grupos radicales fundamentalistas e intervenciones externas.

La autora destaca que el TFG posee falta de legitimidad por parte de la población, y en ese sentido, es incapaz de controlar ciertas partes del territorio somalí, los cuales están dominados por los diferentes grupos. Asimismo, la participación en el conflicto por los grupos fundamentalistas, como los del Salafí Wahhabismo (MARANGIO, 2012, p. 5). También resalta el intento fallido de lograr la paz a partir de una negociación por parte de la ONU en la misión denominada UNOSOM. Con la continuidad del conflicto, se destaca el surgimiento constante de nuevos grupos armados y nuevos líderes en busca de legitimidad, uno de ellos es el grupo al-Shabaab, ala radical de la Unión de las Cortes Islámicas (por sus siglas en inglés, UIC).

En síntesis, la aparición de diferentes grupos armados en busca de legitimidad, la falta del control territorial, el terrorismo dentro del territorio somalí en conjunto con diversas actividades ilegales como piratería, tráfico de drogas, armas, entre otras cosas; que han llevado hacia la incapacidad del desarrollo del país, se resume como problema principal y punto de partida a la inacabable Guerra Civil.

Con eso también se menciona el papel de los Estados Unidos dentro de la crisis somalí, Cardoso Fernandes (2012) argumenta que en los primeros tiempos EUA se mantuvo indiferente con la misma después de la caída de la URSS en la región; debido a que no veían

como una amenaza a su seguridad, enfocándose hacia otras cuestiones internacionales como la desintegración de la URSS y los conflictos del Golfo Pérsico. En ese sentido, de modo a demostrar la poca participación e importancia de Estados Unidos con la crisis somalí, se trae en evidencia el papel de los Estados Unidos con la UNITAF (*Unified Task Force*, en inglés), la cual se trata de una misión de Estados Unidos con otras fuerzas multinacionales, con el objetivo de intervenir en busca de conducir operaciones humanitarias en respuesta a la crisis, el gobierno de los EUA tendría sus diferencias en comparación a la ONU, es decir que,

La preocupación principal de los Estados Unidos, principal financiador y proveedor para la UNITAF, parecía ser de cumplir la misión sin grandes incidentes, asegurar la distribución de ayuda humanitaria sin cualquier contacto profundo con la población local y volver a casa lo más rápido posible. Esta perspectiva colisionaba con la de las Naciones Unidas, que continuaban considerando el desarmamiento como un elemento esencial para la restauración de la seguridad (FERREIRA, 2001, p. 22 *apud* CARDOSO FERNANDES, 2012, p. 64, traducción libre del autor del portugués).<sup>12</sup>

Dicho apoyo estadounidense terminaría en 1994, con el ataque por parte de los rebeldes en Somalia a las tropas de los Estados Unidos generando varios muertos y heridos, que resultaría en la retirada de las tropas estadounidenses como también soldados de otras potencias como lo son, Bélgica, Francia e Italia (CARDOSO FERNANDES, 2012, p. 70). Se entiende entonces que, a partir de dicho momento, los intentos de la ONU carecerían del apoyo de las potencias occidentales, y como consecuencia la crisis y los conflictos en Somalia obtendrían una mayor profundidad.

Asimismo, es posible destacar que solamente años después se han vuelto a realizar intentos con el fin de estabilizar el país, es decir, buscar la paz a la Guerra Civil, combatir el terrorismo y buscar el desarrollo de Somalia; así se han realizado coaliciones a los grupos fundamentalistas como por ejemplo, en contra de al-Shabaab por parte de Estados Unidos con Etiopía en 2007, así también intentos por parte de la ONU, la Unión Europea y la Unión

---

<sup>12</sup> Versión original: A preocupação principal dos Estados Unidos, principal financiador e fornecedor das tropas para a UNITAF, parecia ser a de cumprir a missão sem grandes incidentes, assegurar a distribuição da ajuda humanitária sem quaisquer contatos aprofundados com a população local e voltar a casa o mais depressa possível. Esta perspectiva colidia com a das Nações Unidas, que continuavam a considerar o desarmamento como um elemento essencial para a restauração da segurança (FERREIRA, 2001, p. 22 *apud* CARDOSO FERNANDES, 2012, p. 64).

Africana, y también han realizado intentos de apoyo los Estados de la región, como lo explica Marangio (2012).

En ese caso, Williams (2008) argumenta que Somalia se encontraba en el camino de un Estado totalmente colapsado, debido a los latentes conflictos que dirigen hacia la desintegración del tejido institucional y en ciertas partes territorial, ya que los grupos han realizado diversos intentos para lograr el colapso del Estado central, como también han generado sospechas hacia los que intentan revivirlo.

Si bien la sabiduría convencional de las instituciones dominadas por Occidente, como el Banco Mundial y el G-8, dictamina que un estado central efectivo es un requisito previo para el desarrollo nacional, muchos somalíes consideran al estado como un instrumento de acumulación y dominación, enriqueciendo y empoderando a aquellos quienes lo controlan y explotan y oprimen al resto (WILLIAMS, 2008, p. 5, traducción libre del autor del inglés).<sup>13</sup>

Es posible observar entonces la influencia de los grupos hacia la población en contra de las instituciones y las potencias occidentales, el cual lleva a la falta legitimidad y control del mismo sobre partes de su territorio.

A partir de lo demostrado, se entiende que la falta de seguridad y estabilidad por parte del Estado conlleva hacia una falta de desarrollo en el país, eso resulta en la incapacidad del mismo de poder cumplir con las necesidades sociales de la población. Asimismo, también se demuestra la incapacidad del Estado de mitigar conflictos, frenar la violencia y mantener una seguridad debido a la falta de legitimidad y control sobre su territorio.

A partir del entendimiento de la denominación del Estado Fallido por parte de las potencias occidentales, se ha demostrado que la falta de seguridad y estabilidad en la región, ha sido entendida como un riesgo para la seguridad en la región y la seguridad internacional. Como también se destaca la importancia geopolítica del territorio somalí para la seguridad y estabilidad de la región y mantener los intereses de las potencias occidentales, así denominar a Somalia como un Estado Fallido justificaría las respectivas intervenciones, como lo han hecho potencias occidentales como Estados Unidos y otros Estados de Europa como Francia,

---

<sup>13</sup> Versión original: Whereas the conventional wisdom of Western-dominated institutions such as the World Bank and the G-8 dictates that an effective central state is a prerequisite for national development, many Somalis view the state as an instrument of accumulation and domination, enriching and empowering those who control it and exploiting and oppressing the rest (WILLIAMS, 2008, p. 5)

Bélgica e Italia; instituciones internacionales como las Naciones Unidas; y países e instituciones regionales como la Unión Africana.

En conclusión, a partir de los datos mencionados y la relación con los diferentes conceptos de Estado Fallido, es posible caracterizar a Somalia como tal. Con eso, es posible avanzar hacia el próximo tópico, con el objetivo de realizar el análisis del caso somalí en la Primavera Árabe con la búsqueda de considerar sus efectos.

### 2.3 LA PRIMAVERA ÁRABE Y SOMALIA

En esta sección, con el objetivo de realizar un análisis sobre los efectos de la Primavera Árabe en Somalia y entender sus efectos, principalmente en comparación al fenómeno ocurrido en los Estados mencionados anteriormente, la caída del gobierno. De ese modo, para entender cuáles fueron los efectos que han influenciado a la República Federal de Somalia en la Primavera Árabe, debe ser contextualizada la situación del país antes, durante y después de que ocurriera la misma.

Así como ya se ha mencionado anteriormente, con la caída del régimen de Siad Barre en 1991, Somalia se encuentra con el inicio de una Guerra Civil que ha perdurado dos décadas. De esa forma, Cardoso Fernandes (2012) explica que después de la caída de Siad Barre, Somalia entra en un estado de anarquía sin un gobierno central, cuyo vacío fue ocupado por clanes en diversos lugares del territorio somalí, y ninguno de ellos conseguía ejercer un control de hecho.

Es posible evidenciar entonces a Somalia como un Estado Fallido, incapaz de solucionar sus propios problemas, los cuales se intensifican a partir de las intervenciones fallidas de los diferentes Estados e instituciones, que buscan lograr la paz en Somalia para mantener la seguridad y estabilidad del país y de la región.

De ese modo cabe destacar, que el proceso de negociación de paz fue lento, comenzando a tener sus primeros avances solamente en 2004, con la creación del Gobierno Federal de Transición, que permanecería fuera del país debido al control de la mayoría de los territorios por parte de la UIC, los cuales buscaban imponer la ley islámica (CARDOSO FERNANDES, 2012, p. 75).

Con lo mencionado, es posible entender entonces que la búsqueda de la paz en Somalia era dada por el camino de la unificación, sin embargo, debido a las constantes intervenciones de diferentes grupos fundamentalistas, que permanecen en conflicto entre los

mismos, con el gobierno, y con los Estados e instituciones regionales e internacionales que buscan lograr dicha paz, esta unificación sería ralentizada.

De ese modo, explica Cardoso Fernandes (2012) que con la derrota de la UIC por parte de la intervención armada de Etiopía y Estados Unidos en 2007; y con la participación de la Unión Africana (UA) en la operación AMISOM, en 2012 se han dado las posibilidades de las negociaciones para la primera elección del presidente efectivo de Somalia, Hassan Sheik Mohammed por parte del parlamento.

Partiendo entonces hacía lo que se refiere a los efectos de la Primavera Árabe en Somalia. Explican Parens y Bar-Yam (2017), que la mejora de la gobernanza que ocurrió en dicho periodo puede no ser atribuida a lo ocurrido en la Primavera Árabe. Siendo, que Somalia ha consolidado su primer parlamento en 2012, dos décadas después de la caída del régimen de Barre, debido al desorden social que precedió esta transición mucho antes de la Primavera Árabe. Es por eso que, de acuerdo al análisis hecho, es difícil atribuir estas resoluciones a las actividades revolucionarias realizadas en 2010-2011.

Con eso también es pertinente explicar que, en comparación a los otros países mencionados la imposibilidad de la caída gubernamental en Somalia a partir de las revoluciones se deben a que hasta 2012, Somalia no poseía un gobierno central de facto, ya que permanecía en una condición de desorden social. Asimismo, es posible comparar su proceso de democratización con el caso de Túnez, que ha resultado de manera efectiva; pero de manera distinta, debido a que en el caso de Somalia, no fue posible atribuir dicho proceso como influencia directa de la Primavera Árabe. Este proceso puede ser demostrado en el cuadro a continuación.

Tabla 1 – Polity IV: datos anuales sobre rating de autocracia y democracia de países envueltos en la Primavera Árabe.

País	2010 Democracia /Autocracia	2011	2012	2013	2014	2015
Argelia	1 / 4	0 / 2	-88 / -88	0 / 4	0 / 4	0 / 4
Bahréin (-)	1 / 6	0 / 8	0 / 10	0 / 10	0 / 10	0 / 10
Yibuti (+)	3 / 1	3 / 1	3 / 1	5 / 1	5 / 1	5 / 1
Egipto (-)	1 / 4	0 / 2	-88 / -88	0 / 4	0 / 4	0 / 4
Jordania	2 / 5	2 / 5	2 / 5	2 / 5	2 / 5	2 / 5
Kuwait	0 / 7	0 / 7	0 / 7	0 / 7	0 / 7	0 / 7
Líbano	6 / 0	6 / 0	6 / 0	6 / 0	6 / 0	6 / 0
Libia (- -)	0 / 7	-77 / -77	-77 / -77	-77 / -77	-77 / -77	-77 / -77
Mauritania	0 / 2	0 / 2	0 / 2	0 / 2	0 / 2	0 / 2
Marruecos (+)	1 / 7	0 / 2	-88 / -88	0 / 4	0 / 4	0 / 4
Omán	0 / 8	0 / 8	0 / 8	0 / 8	0 / 8	0 / 8
Arabia Saudita	0 / 10	0 / 10	0 / 10	0 / 10	0 / 10	0 / 10
Somalia (++)	-77 / -77	-66 / -66	5 / 0	5 / 0	5 / 0	5 / 0
Siria (- -)	0 / 7	0 / 7	0 / 7	0 / 7	0 / 7	0 / 7
Túnez (++)	1 / 5	-88 / -88	-88 / -88	-88 / -88	7 / 0	7 / 1
Yemen (- -)	1 / 3	1 / 3	3 / 0	3 / 0	-77 / -77	-77 / -77

Fuente: (Polity IV Anual Time-Series *apud* PARENS; BAR-YAM, 2017, p. 5)

Es posible observar los Ratings de Democracia y Autocracia de los países envueltos en la Primavera Árabe. Así Parens y Bar-Yam (2017) explican que, los ratings usan una escala del 0 al 10, con 10 siendo lo más cercano a democracia o autocracia, respectivamente. Códigos especiales incluidos: -88 para periodos transicionales, -77 para desorden social (anarquía), y -66 para interferencia externa indicando un gobierno nacional débil. Se caracteriza a los países a partir de los cambios entre 2010 y 2015: (- -) transición hacia Estados Fallidos, (-) Estados más autocráticos, (+) aumentos menos en instituciones democráticas, (++) democratización exitosa.

A partir de eso, con el objetivo de explicar los datos de la tabla de los países se vuelve a recalcar que la transición de Somalia desde desorden social hacía la democratización se da a partir de un proceso de conflictos y negociaciones por parte de la ONU y otras naciones a



partir de misiones en el país, que tiene inicio a partir de la Guerra Civil ya mencionada anteriormente, es así que solamente a partir del año 2012.

Asimismo, se puede evidenciar los cambios que han logrado los países envueltos en la Primavera Árabe en dicho periodo, sin embargo, cabe recalcar que en el caso de Somalia, dichos cambios no pueden ser atribuidos a las manifestaciones de la Primavera Árabe. Así también destacan Parens y Bar-Yam (2017), que actualmente la ONU y la UA siguen realizando esfuerzos para luchar en contra grupos terroristas, como al-Shabaab y otros, es por eso y otros conflictos internos todavía existentes que en la tabla Somalia posee solamente la mitad del puntaje máximo en lo que se refiere a la democracia.

## CONSIDERACIONES FINALES

Es posible concluir el trabajo explicando que, a partir de los conceptos analizados en el primer capítulo de Medio Oriente, en el cual se demuestran los diferentes conceptos sobre el término y que no existe un consenso entre las diferentes definiciones, pero se resume su utilización en el trabajo en cuestión como la región de confluencia de tres continentes, Europa, Asia y África, diferente a otros entendimientos occidentales; así también sobre el concepto de Seguridad, en el cual se explica cómo dicho entendimiento fue cambiando desde la Segunda Guerra Mundial y hasta el fin de la Guerra Fría a partir de la agenda neoliberal en el Sistema Internacional, como un nivel razonable de previsibilidad en los diferentes niveles del sistema social, desde las comunidades locales hasta el nivel global, o en el orden mundial; de esa forma se entiende a la seguridad en términos generales como lo opuesto al desorden duradero y que dicho entendimiento se relaciona a la idea de democracia.

Es entonces que, dentro de las nuevas cuestiones que nacen con el fin de la Guerra Fría, se evidencia el surgimiento de los diferentes entendimientos de los Estados Fallidos, en el cual tampoco existe un consenso por parte de varios autores, sin embargo, la definición utilizada para la investigación se trata de que los Estados son caracterizados Fallidos por diversos factores como la incapacidad de cumplir con el bienestar social de la población, frenar la violencia, mitigar conflictos y mantener una seguridad; por otra parte, también se acepta la observación de que muchos Estados que poseen dichas características no son considerados Fallidos por las potencias e instituciones internacionales debido a que muchas veces no existen intereses como para etiquetarlos como tales.

Conviene subrayar entonces que, a lo largo de la investigación realizada es posible evidenciar que las manifestaciones de la llamada Primavera Árabe del 2010-2013 han afectado de manera significativa a gran parte de los Estados árabes del Medio Oriente, sin embargo, algunos han sufrido mayores cambios que otros, como lo es el caso de Túnez, que a partir de las manifestaciones ha logrado la transición del gobierno autocrático hacia un proceso de democratización.

A partir de eso, se ha logrado aplicar de manera objetiva al caso a ser analizado de la Primavera Árabe, Somalia como Estado Fallido y el análisis final de los efectos de la Primavera Árabe en Somalia, enfocando en la caída del régimen gubernamental y breve comparación con los otros Estados mencionados. Eso lleva al análisis propuesto sobre el caso de Somalia, partiendo de la cuestión ¿Por qué en Somalia como un Estado Fallido, los efectos

de la Primavera Árabe fueron menores de que en otros países más estructurados? Por lo cual, dicho país fue analizado contextual y estructuralmente, pudiendo confirmar la hipótesis propuesta de que Somalia entendida como un Estado Fallido, debido a la informalización del Estado, constantes conflictos y también de que en dicho momento no poseía la característica de un gobierno central, es por eso que los efectos de la Primavera Árabe fueron mínimos en comparación a otros Estados. Así también se finaliza argumentando que la imposibilidad de la caída del régimen gubernamental se trata también de la inexistencia de un gobierno central y el desorden social respectivamente.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AMIN, S. 2011: Primavera Árabe? **Temporalis**, 10, n. 20, 2012. 221-252.
- AYOOB, M. State-Making, State-Breaking and State Failure. In: CROCKER, C.; HAMPSON, F. O.; AALL, P. **Leashing the Dogs of War: Conflict Management in a Divided World: Conflict Management in a Divided World**. Washington DC: Institute of Peace Press, 2006.
- BLANCO, R. "Del Mantenimiento de la Paz al Proceso de Formación del Estado: Un Esbozo de los Esfuerzos de la ONU para la Paz Internacional". **Foro Internacional**, 2014.
- BØAS, M.; JENNINGS, K. M. **'Failed States' and 'State Failure': Threats or Opportunities?** Oslo: Fafo Institute for Applied International Studies, v. 4, 2007.
- ÇAMYARAN, E. **YEMEN WITHIN THE FRAMEWORK OF FAILED STATE THEORY**. Istanbul Bilgi University: Graduate School of Social Science: Department of International Political Economy, 2017.
- CARDOSO FERNANDES, N. C. **Conflito Armado na Somalia: Análise das Causas da Desintegração após 1991**. Porto Alegre: Universidade Federal do Rio Grande do Sul, 2012.
- DAHL, R. **Sobre a Democracia**. Tradução de Beatriz Sidou. Brasília: Universidade de Brasília, 2001. 230 p.
- DE LA TORRE, M. V. La Primavera Árabe 5 años después: El norte de África como caso de análisis. **Observatorio de Política Internacional**, 2016.
- DOORNBOS, M. **Failing States or Failed States. The role of developed models: Collected Works**. Madrid: Collection of papers from the seminar organised by FRIDE (Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior), 2006.
- FERABOLLI, S. **Relações Internacionais do Mundo Árabe (1954-2004): Os Desafios para a Realização da Utopia Pan-arabista**. Rio de Janeiro: [s.n.], 2014.
- HETTNE, B. Development and Security: Origins and Future. **Security Dialogue**, 41, 2010.
- HOBSBAWM, E. **Era dos Extremos: o breve século XX: 1914-1991**. Tradução de Marcos Santarrita. Sao Paulo: Companhia das Letras, 1995.
- KAMRAVA, M. **The modern Middle East: A Political History since the First World War**. Los Angeles: University of California Press, 2005.
- KISSINGER, H. **Ordem Mundial**. Tradução de Cláudio Figueiredo. 1. ed. Rio de Janeiro: Objetiva, 2015.
- KRAUSE, K.; WILLIAMS, M. C. From Strategy to Security: Foundations of Critical Security Studies. In: KRAUSE, K.; WILLIAMS, M. C. **Critical Security Studies - Concepts and Cases**. London: UCL Press, 1997.

MARANGIO, R. The Somali Crisis: Failed State and International Interventions. **Instituto Affari Internazionali**, 2012.

PARENS, R.; BAR-YAM, Y. Six-year report on the Arab Spring. **New England Complex System Institute**, 2017.

SAID, E. **Orientalismo**: o Oriente como invenção do Ocidente. Tradução de Rosaura Eichenberg. 1. ed. São Paulo: Companhia das Letras, 2007.

SANTORO, M.; BLANCO, R. Segurança, Desenvolvimento e Democracia: Do Trilema da Guerra Fria à Simbiose Contemporânea. In: ROSA, R.; AVILA, C. **América Latina no Labirinto Global**: Economia, Política e Segurança. Curitiba: Editora CRV, 2012.

SCHUMPETER, J. **Capitalismo, socialismo e democracia**. Tradução de Ruy Jungmann. Rio de Janeiro: Editora Fundo de Cultura, 1961.

VISENTINI, P. **A primavera árabe**: Entre a democracia e a geopolítica do petróleo. Porto Alegre: Leitura XXI, 2012. 183 p.

VISENTINI, P. F. **O grande Oriente Médio**: da descolonização a primavera árabe. 1. ed. Rio de Janeiro: Elsevier, 2014.

WALT, S. The Renaissance of Security Studies. **International Studies Quarterly**, 1991.

WILLIAMS, P. D. **Security Studies**: An Introduction. Oxon: Routledge, 2008.

WILLIAMS, P. D. State Failure In Africa: Causes, Consequences And Responses. **Africa South of the Sahara 2009**, v. 38, p. 20-28, 2008.

ZAHREDDINE, D.; TEIXEIRA, R. C. A ordem regional no Oriente Médio: 15 anos após os atentados de 11 de setembro. **Revista de Sociologia e Política**, v. 23, n. 53, p. 71-98, 2015.