

LA POLÍTICA EXTERNA PARAGUAYA: UN ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE LOS GOBIERNOS DE FERNANDO LUGO (2008-2012) Y HORACIO CARTES (2013- 2014)

*Claudia Paola Silva Vera¹
Balmore Alirio Cruz Aguilar²*

RESUMEN: En el presente trabajo se hace un estudio comparativo de dos directrices de política externa paraguaya en gobiernos subsecuentes y distintos, a saber: el de Fernando Lugo (2008-2012) y Horacio Cartes (2013-2014). Dichas directrices han tenido presencia en la agenda paraguaya por un largo periodo y el actual gobierno no es la excepción. La primera de ellas hace referencia a la situación actual del Paraguay en el Mercosur tomando en cuenta la crisis política que se registró en dicho país en el año 2012 y que puso fin al mandato de Lugo, y la segunda aborda las relaciones que existen entre Paraguay y Taiwán. Para la realización del trabajo se recurrió a la revisión bibliográfica pertinente, al estudio de caso abordando ambos gobiernos, explicando de qué forma se manejaron esas directrices en sus respectivas gestiones y por último el estudio comparativo a partir de los “cuatro grados de mudanza” propuesto en el modelo teórico de Hermann (1990). Como resultado del estudio, se observó que si bien hubo cambios en el modo de llevarse a cabo estas directrices entre un gobierno y otro, no se manifestaron modificaciones profundas en las mismas, hubo apenas un descenso en cuanto al énfasis que se le daba entre un gobierno y otro.

PALABRAS CLAVES: Política Externa, Paraguay, Grados de Cambio.

INTRODUCCION

En el presente trabajo busca estudiar, comparar y evaluar el grado de cambio que han sufrido dos de las principales directrices de la política externa de la República del Paraguay, en los gobiernos de Fernando Lugo (2008-2012) y Horacio Cartes (2013-2014). Las directrices abordadas para este estudio son: la situación del Paraguay ante el Mercosur y las relaciones que dicho país sostiene con Taiwán³.

El objetivo principal del trabajo consiste en encontrar la existencia de cambios en el manejo de dichas directrices de política externa entre un gobierno y otro, además determinar el grado de los eventuales cambios a través del planteo teórico de Hermann (1990). Como hipótesis nos hemos planteado que efectivamente ambas directrices de política externa paraguaya, escogidas para el trabajo, han sufrido cambios en comparación de un gobierno con otro aunque tales cambios ocurrieron en grados distintos.

En cuanto a metodología se refiere, se dispuso en primera instancia a realizar la revisión bibliográfica pertinente para el abordaje del tema con el cual se obtendrán los datos necesarios para el posterior estudio comparativo a través de los planteos de Hermann, 1990.

¹ Alumno de la Universidad Federal de la Integración Latinoamericana (UNILA). Estudiante de la carrera de Relaciones Internacionales e Integración, sexto semestre. Currículum lattes: <http://lattes.cnpq.br/0985575473257753>. E-mail: claus_pv@hotmail.com

² Alumno de la Universidad Federal de la Integración Latinoamericana (UNILA). Estudiante de la Carrera de Ciencias Económicas –Economía, Integración y Desarrollo. Currículum lattes: <http://lattes.cnpq.br/9218320991154026> E-mail: alirio704@gmail.com

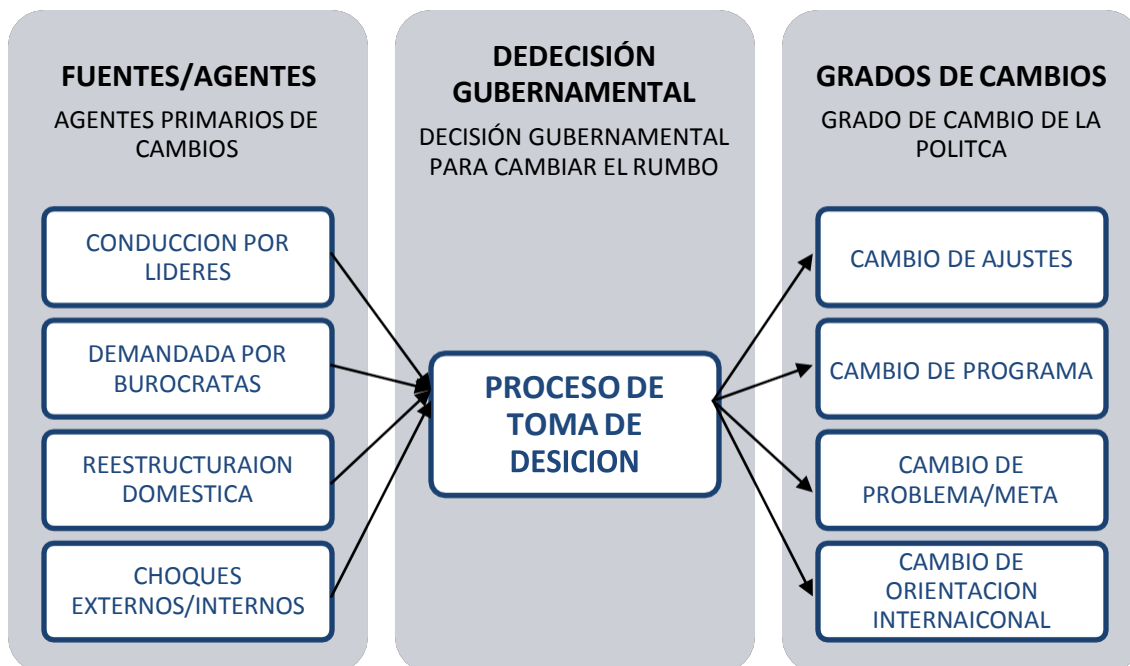
³ El presente trabajo es una continuación del trabajo final presentado para la disciplina Política Externa na América Latina II, ministrado en el sexto semestre de la graduación en Relaciones Internacionales e Integración de la Universidad Federal de la Integración Latinoamericana- UNILA.

1. JUSTIFICATIVA TEORICA

Es pertinente recalcar que pese a que se dará una explicación amplia del modelo teórico del autor Charles Hermann, para fines del presente estudio solo se utilizarán los cuatro grados de cambio que el mismo presenta. Los grados de cambio de la Política Externa de los que habla el autor, servirán para estudiar los eventuales cambios en las dos directrices de política externa paraguaya que serán estudiadas mas adelante. Hermann (1990) estipula que la Política Exterior es un plan/programa diseñado para la consecución de objetivos, de problemas/metos o bien, para direccionar intereses que corresponde a dicho país o a los policymakers. Y dicho programa/política está sujeto a cambios, ya que “el cambio es una cualidad dominante de la política exterior del gobierno”. Seria por lo tanto objeto de al menos cuatro niveles graduales de cambio, a saber: cambios de ajustes, cambios de programa, cambios de problemas/metos, y cambios de reorientación internacional.

Para Hermann (1990), el proceso de cambio comienza con las fuentes o agentes primarios que propician cambios domésticos o internacionales. Estas crean las condiciones que generan decisiones en el ámbito gubernamental, que resulta en una reorientación fundamental de la política exterior de los países.

Figura 1. Cuadro que muestra de que manera los agentes primarios de cambio, determinan el grado de cambio de la política, a través de la decisión gubernamental.



Fuente: Elaboración y adaptación propia a partir de Hermann (1990: 13)

Las condiciones o fuentes que promueve la orientación o reorientación de la política externa (ajustes, cambio de programa, cambios de problema/meta o reorientación internacional) corresponden a la conducción de los tipos de líderes, los sistemas políticos nacionales o reestructuración doméstica, la toma de decisiones burocráticas, y los choques externos. Lo que Hermann llamaría de agentes primarios de cambios. La cibernética y el control, y cambios por mudanzas en el aprendizaje interno serian también condiciones de cambio; definidos por la decisión gubernamental.

1.1 Fuentes/agentes/condiciones de cambio

La “Conducción del Líder” es importante, ya que es el responsable político, o el jefe de gobierno que impone su visión sobre la redirección básica necesaria de la política exterior. Según Hermann (1990), este debe tener el poder y la energía suficiente para obligar a su gobierno a cambiar de rumbo.

La “promoción burocrática” es considerada también un agente de cambio. Para Hermann (1990) este grupo puede ser situado en una agencia con medios de comunicación normal, con eficiencia, son altos funcionarios que se convierten en defensores de la redirección. El autor sugiere que pese a parecer contradictorio frente a la necesidad de la resistencia del cambio de las organizaciones, siempre existirá un grupo que defienda la causa. Sobre decisiones burocráticas depende de movilizar suficiente talento humano especializado para superar o eludir las organizaciones de las estructuras y procesos comprometidos con el mantenimiento de la política existente

La “Reestructuración doméstica” para Hermann (1990) es un segmento políticamente relevante de la sociedad, que apoyan al régimen para la gobernabilidad y la posibilidad de que este pueda convertirse en agente de cambio. Se produce la redirección de la política exterior cuando elites con poder para legitimar el gobierno, y convergen sobre núcleos comunes.

En el sistema político dos cosas son necesarias a los efectos en la Política Exterior: un cambio en el sistema interno, lo que provoca cambios en el gobierno de la política exterior. Y cambios del sistema políticos, político-económico, que modifica la creencia política, por lo que modifica la política externa.

Los “Choques externos” constituyen fuentes de cambio de la política externa, que resultan según Hermann (1990), de eventos internacionales dramáticos. En realidad corresponden a puntos de inflexión, a la propia coyuntura del sistema. Las condiciones que permitirían cambios podrían ubicarse a partir de la cibernética y el aprendizaje. La *Cibernética y el control* también serían mecanismos de cambios, tanto como *el aprendizaje* pues reestructuran y modifican de los esquemas existentes.

1.2 Toma de decisiones en el cambio de la política: fases

Los agentes de un gobierno deben actuar según el autor, en el proceso de decisión gubernamental para efectuar el cambio en la política exterior. Esta decisión puede viabilizar u obstruir el cambio. Existen según Hermann (1990), etapas o fases del proceso de decisión y las condiciones en las que la información discrepante puede conducir decisiones para alterar el curso de la política exterior, estas son:

- i. Fase 1: Expectativa política inicial
- ii. Fase 2: Respuestas de actores externos y otros estímulos ambientales
- iii. Fase 3: Reconocimiento de la información discrepante
- iv. Fase 4: Postulación de una conexión entre el problema y la política
- v. Fase 5: Desarrollo de alternativas
- vi. Fase 6: La construcción de un consenso autoritario para nuevas opciones
- vii. Fase 7: Aplicación de nuevas medidas

1.3 Grados de cambio

Para Hermann (1990) los 1) cambios de ajuste se producen en el ámbito de los destinatarios, sin mudar los fines ni los medios, más bien, para el refinamiento de la clase de objetivos, tienden a ser más cualitativos. Ya en los 2) cambios de programa se realizan cambios en los métodos o medios por los que se dirige la meta o problema, se producen mudanzas cualitativas con nuevos instrumentos de gobernanza, como una negociación diplomática en lugar de fuerza militar. Esto, sin alterar los objetivos.

Los 3) cambios de problema/meta se instituyen para sustituir los propios fines de la política externa. Los 4) cambios de orientación internacional construiría para Hermann (1990) la forma extrema de cambio de Política Exterior ya que sería la reorientación de la totalidad de los actores hacia los asuntos mundiales, en el rol fundamental y las actividades internacionales de los actores. Si una política recorre por los primeros tres cambios, se podría definir como de reorientación de la política exterior, como cambios de alineación o cambios dentro de la alineación.

DIRECTRICES DE POLITICA EXTERNA PARAGUAYA: SITUACION ANTE EL MERCOSUR Y LAS RELACIONES CON TAIWAN

1.4 Gobierno de Fernando Lugo (2008-2012)

Antes de adentrarnos a hablar puntualmente de las directrices elegidas en el trabajo y el gobierno de Lugo, cabe traer algunas generalidades acerca de la política externa paraguaya. Es imposible huir del periodo de la dictadura militar de Alfredo Stroessner, cuyo régimen duro más de tres décadas (1954-1989) y se posiciona como uno de los regímenes militares más prolongados en América Latina. La misma dejó una estructura marcada en el Estado, incluyendo también la política externa en Paraguay.

Se puede catalogar que el estilo de política exterior durante el régimen de Stroessner fue de una “larga tradición de personalismo y reglas autocráticas [...]” (ARCE, 2011: 5), que con su caída en el año 1989 y la instauración de un régimen democrático en el país, se veía la dificultad de superar dicha condición. Siendo que la política externa fue por tanto tiempo elaborada exclusivamente para el dictador, a inicios del periodo democrático, ante la falta de un poder ejecutivo decisivo y que inspire respeto, la política exterior paraguaya se desorganiza inevitablemente (Ídem).

Sin embargo, el gobierno del colorado Nicanor Duarte (2003-2008), ya empezaba a mostrar ciertos rasgos inusuales en materia de política externa. Arce (2011), manifiesta que el gobierno de Duarte Frutos daba paso a “[...] un proceso en el cual la política exterior comenzaba a tener ciertos avances debido a las nuevas condiciones establecidas por la llegada del nuevo gobierno”. Con el inicio del mandato de Fernando Lugo en el año 2008, se observa una consolidación en la tendencia de cambio de la política externa, y puede decirse, que se abre paso a una consolidación de las relaciones a nivel regional así como se observaron posturas más contundentes en pro de los intereses de Paraguay. Además de la renegociación de Itaipu como los logros en el ámbito económico-comercial del Mercosur, son aspectos destacables durante la gestión de Lugo (Ídem). Por todo lo expuesto anteriormente, es pertinente acotar que

“[...] con los gobiernos de Nicanor Duarte y de Fernando Lugo [...] por un lado, el Paraguay dejaba de alinearse estrictamente con los Estados Unidos en temas de política exterior global y regional. Por otro lado, el Paraguay se convertía en un actor más proactivo dentro del Mercosur y, por lo tanto, tratando de construir una independencia relativa del Brasil.” (MASI, 2014: 35).

La llegada al poder de Fernando Lugo, quien pertenecía al partido denominado Frente Guazú⁴, fue un momento político sumamente importante para Paraguay ya que se daba el rompimiento de seis décadas de ininterrumpida gestión del partido colorado al frente del poder ejecutivo de dicho país.

Algunos expertos afirman que los logros más notorios del gobierno de Lugo fueron precisamente en materia de política externa, a tal punto de observar que dicho gobierno poseía la “voluntad [...] de actuar como Estado soberano” (CODAS apud UHARTE, 2009), esto en contramano a la lógica de subordinación de la mayoría de los gobiernos colorados. El acuerdo de Itaipu con Brasil, fue uno de los logros más significativos de política externa en los inicios del mandato de Lugo

Puntualizando la postura del gobierno de Lugo y a su vez de la Alianza Patriótica Para el Cambio (APC)⁵, cabe decir que la misma era la de una “clara continuidad con los reclamos de los partidos históricos del Paraguay: un Mercosur que atienda a las asimetrías en favor de coadyuvar al desarrollo del país.” (RAMOS; VASCHETTO; CAPDEVILA, 2015). Lo que quedaba evidenciado en el discurso de Lugo en cuanto al Mercosur, era que “[...] la integración será aceptada siempre que se respete la soberanía y la identidad del Paraguay” (Ídem).

De esta forma, se puede observar que dicho gobierno asumió una postura importante en relación al bloque ya mencionado, dejando siempre en claro que sí se inclinaba fuertemente a favor de la integración regional, siempre y cuando se respetara la soberanía del Paraguay.

Por su vez, en lo que respecta a las relaciones que mantuvo el gobierno de Lugo con la República de China también conocida como Taiwán, cabe destacar en primera instancia que Paraguay ha mantenido relaciones diplomáticas y económicas con dicho país por más de cinco décadas, tal y como nos dice Tase (2014)

Sin embargo, una de las consecuencias más notables que le ha acarreado a Paraguay el mantener dichas relaciones con el gobierno taiwanés, son las restricciones en sus relaciones con la República Popular de China o China continental, esto debido a las tensiones diplomáticas que existen entre esta última y Taiwán.

Con el manifiesto crecimiento de la Rep. Popular de China en el escenario internacional durante los últimos años, Paraguay se ha visto ante presiones de diferentes sectores del país de romper relaciones con Taiwán para así establecer lazos más sólidos con China. Dichas presiones se vieron de forma más intensa durante el gobierno de Fernando Lugo a tal punto que dicho gobierno [...] propuso a Beijing establecer relaciones diplomáticas entre ambos países, y que el gobierno popular chino rechazó para no dañar la

⁴ Coalición de partidos de izquierda, derecha y centro para hacer frente al partido tradicional colorado en el poder por 60 años en Paraguay.

⁵ La Alianza Patriótica para el Cambio (APC) es una coalición política de partidos de izquierda, sobre todo de partidos socialistas y socialdemócratas, de Paraguay. Fue la coalición que postuló como candidato a Fernando Lugo a las Elecciones de Paraguay de 2008, junto al Partido Liberal Radical Auténtico.

tregua diplomática con Taiwán [...] (ARCE, 2011: 116)

Es indispensable tomar en cuenta que las relaciones comerciales que involucran productos de China Popular y Paraguay, es un espacio que va ganando cada vez más relevancia en la balanza comercial paraguaya. Según las cifras presentadas por Peña, (2011), un 37% de las importaciones paraguayas corresponden al comercio que se efectúa de forma directa con China Popular, de ahí su notable importancia para el país sudamericano. Pero al mismo tiempo Arce (2011: 117) nos advierte que “[...] el flujo de dinero en efectivo es todavía un fuerte incentivo para mantener el apoyo a Taiwán”.

Ante lo expuesto, queda evidenciado que durante el gobierno de Lugo hubo cierta incertidumbre en función al mantenimiento o no de las relaciones Paraguay-Taiwán. Esto en función al gran protagonismo de la República Popular de China en el escenario internacional, y su importancia en la balanza comercial paraguaya, pero finalmente las relaciones económicas y diplomáticas entre el gobierno paraguayo y el taiwanés se mantienen hasta los días actuales.

1.5 Gobierno de Horacio Cartes (2013- 2014)

Antes de comenzar a hablar de la gestión presidencial de Horacio Cartes, es necesario destacar que la abrupta salida del gobierno de Fernando Lugo en el 2012, dejó a su paso fuertes tensiones internas e internacionales que debían ser superadas. El periodo de mandato que debía ser culminado antes de las elecciones presidenciales del año 2013, fue encarado por el entonces vice-presidente Federico Franco, cuya gestión no fue muy acertada y que dejó a su paso serias complicaciones, incluyendo en el ámbito de política externa. Referente a esto, Masi (2014) nos explica que

La salida del gobierno de Lugo no solo provocó un aislamiento internacional y regional del Paraguay, sino también medidas desacertadas de los encargados de política exterior del gobierno Franco, buscando el alineamiento tradicional a los Estados Unidos, en un momento en que América Latina ha dejado de ser prioridad para su política exterior

El actual gobierno paraguayo liderado por el empresario Horacio Cartes, fue marcado por las circunstancias poco regulares ya explicadas anteriormente, y que dejó un escenario complicado no solo en el plano interno sino también en el contexto internacional. Una de las principales trabas externas que debía ser superada, era la suspensión de Paraguay de los bloques regionales tales como el Mercosur y la Unasur, ocasionadas precisamente a consecuencia de la crisis política que se registró en el país tras la polémica y controversial destitución de Fernando Lugo. El gobierno de Cartes debía tomar medidas en cuanto a la situación paraguaya en el Mercosur, bloque del cual Paraguay es también fundador. La actual presidencia presentó en el año 2014 el informe presidencial correspondiente a su primer año de gestión, donde define los tres ejes estratégicos donde deberán realizarse las principales acciones de su gestión presidencial. Tales ejes son: 1) Reducción de la pobreza y desarrollo social 2) Crecimiento económico inclusivo e 3) Inserción de Paraguay en el mundo (INFORME DEL PRESIDENTE HORACIO CARTES, 2014), dentro de los tres ejes anteriormente citados, interesa más al presente estudio el tercero.

En el eje de “inserción de Paraguay en el mundo” presentado por el gobierno actual, destaca como primer tópico la “normalización de las relaciones internacionales”, afirmando que “las relaciones con países limítrofes y de la región se han restablecido y existe un mejor

posicionamiento internacional del Paraguay” (Ídem). Por su parte, en el segundo ítem de acciones ya emprendidas en este eje en el primer año de mandato, se encuentra el “restablecimiento del proceso institucional del Mercosur”, indicando que el Paraguay hizo frente a su condición quebrantada en el bloque, llevando a cabo las acciones pertinentes para el restablecimiento institucional del mismo, según relata el informe presidencial. En relación a esto, Masi (2014) también relata que

El gobierno electo en abril del 2013 se proponía volver a situar rápidamente al Paraguay en la arena internacional y regional luego de un año de ausencia provocada por una decisión de su clase política. Al mismo tiempo, se proponía que su política exterior contenga más lineamientos de orden económico que favorezcan al crecimiento y el desarrollo. Para ello enfrentaba varios desafíos. El primer ha sido qué hacer con el Mercosur a partir de la decisión de este bloque de volver a aceptar la participación de Paraguay en los organismos técnicos y políticos del organismo regional.

Sin embargo, pese a lo que Cartes había expresado en su campaña política y a inicios de su mandato, su gobierno tomó una postura poco flexible y de retórica soberana en relación a la posición paraguaya en el Mercosur. Según Masi (2014) dicho posicionamiento frenaba al país de ponerse al frente de la presidencia pro tempore del Mercosur, que se daría en el segundo semestre del año 2013, así como se veían impedidas las posibilidades de negociar determinadas compensaciones por la suspensión política del bloque.

De esa forma, “el gobierno de Cartes decidía, [...] que el Paraguay no participará de las mesas de negociaciones del Mercosur por el resto del año 2013” (Ídem). No obstante, el nuevo gobierno no tardó en entender que su no participación en el bloque, acarrearía resultados poco favorables a sus planes de impulsar al Paraguay hacia una inserción internacional más dinámica.

Cabe recordar también que la suspensión de Paraguay del Mercosur, despertó ciertas opiniones de diversos sectores del país, dándose paso al cuestionamiento de que Paraguay no debería “aferrarse” a dicho bloque, sino explorar otras opciones. Se tiene por ejemplo, las declaraciones emitidas por el actual Ministro de Relaciones Exteriores Eladio Loizaga, quien manifestaba que Paraguay debería buscar otras alternativas fuera del Mercosur, no apenas “por las todavía recientes cuestiones políticas que dejaron de lado a nuestro país del bloque regional, sino el alto grado de apertura de la Alianza del Pacífico [...]” (LOIZAGA apud DIARIO LA NACIÓN, 2013). También destaca el discurso que varios medios de comunicación en Paraguay exponían, respecto a lo que es esperado del Mercosur y la Alianza del Pacífico como lo siguiente:

Lo que Paraguay quiere es lo mejor de los dos bloques: la proyección pacífica hacia Asia de los países costeros y un Mercosur que sea verdaderamente una unión sin trabas a los intercambios y que negocie seriamente un acuerdo comercial con la Unión Europea, el mayor comprador de bienes paraguayos. (DIARIO ÚLTIMA HORA, 2014a)

Lo que sin duda alguna queda visible es que el gobierno actual mostro desde un principio indicios de tener mayor inclinación e intereses del tinte económico. Tal y como afirma Masi (2014), cuando dice que el gobierno añade más relevancia a temas económicos en sus relaciones del ámbito externo, y que justamente eso lo impulso a “[...] superar los escollos internos que lo alejaban del Mercosur y del mercado internacional.”

Por otro lado, hablando de las relaciones que el gobierno de Horacio Cartes sostiene con Taiwán ha demostrado estar con una cierta estabilidad, a tal punto de que el

El presidente de la República de China (Taiwán), Ma Ying-jeou, dijo tener una visión positiva del Gobierno de Cartes, de quien elogió su perfil empresarial. Aseguró que Paraguay ya no es visto como un "mero receptor de ayuda" sino más bien como un país con el que se puede trabajar de forma cooperativa. (DIARIO ÚLTIMA HORA, 2014)

En la visita realizada por el mandatario taiwanés al Paraguay, en agosto del año 2014, el mismo exalto la trayectoria tanto empresarial como política del mandatario Horacio Cartes. Recordó además en dicha ocasión que ambos gobiernos se encuentran realizando un importante proyecto de vivienda popular, esto encarado de forma conjunta, además de otros programas como atención médica y del ámbito cultural (Ídem).

De forma clara puede observarse que las relaciones entre Taiwán y Paraguay en la actualidad, siguen en marcha. Y una posible explicación de ello nos lo trae Tase (2014), cuando dice que:

La voluntad de mantener relaciones con Taiwán ha permanecido intacta con los cambios de gobierno de los Presidentes Nicanor Duarte, Fernando Lugo, Federico Franco y Horacio Cartes. Independientemente de la posición política adoptada por los distintos gobiernos, no puede seguir ignorándose a un gigante con quien se mantienen relaciones comerciales que podría brindar aún más beneficios al país.

El gobierno actual, a diferencia del de Lugo descarta un relacionamiento oficial con China Popular, poniendo como principal justificativa el acuerdo bilateral que posee esta última con el gobierno de Taiwán. (MERCOPRESS, 2014) Las relaciones Paraguay-Taiwán en el gobierno Cartes parecen estar estables, por lo menos en lo que va de su mandato.

3- CUADRO COMPARATIVO A PARTIR DE LOS GRADOS DE MUDANZA DE HERMANN: Ajustes; Mudanza de Programa; Modificaciones de Objetivo o de Problema; Alteraciones fundamentales

Figura 2: Cuadro del estudio comparativo de las directrices de la política externa paraguaya basado en los "grados de mudanza" de Herman (1990).

DIRECTRICES DE POLÍTICA EXTERNA	GOBIERNO LUGO	GOBIERNO CARTES	MODELO DE HERMANN: LOS CUATRO GRADOS DE CAMBIO
Situación ante el Mercosur	Posicionamiento favorable a la integración regional, siempre y cuando se respete la soberanía nacional	Tensiones en un primer momento a raíz de la crisis política del 2012. Autoexclusión en el 2013 y posterior reinscripción al bloque.	Cambio de Programa
Relaciones con Taiwán	Intento de acercamiento a China Popular, lo que hubiese implicado distanciamiento de Taiwán	Manutención de las relaciones diplomáticas y de cooperación con Taiwán. Sin indicios de interés en un acercamiento formal hacia China Popular	Cambio de Objetivo o Problema

Fuente: Elaboración propia, a partir de información extraída del propio texto.

4. CONSIDERACIONES FINALES

Partiendo de las consideraciones teóricas dadas por Hermann (1990), cuando habla de los cuatro grados de cambios, en las directrices de política externa paraguaya que fueron escogidas para este estudio comparativo se identificaron los siguientes cambios, a saber: Cambio de programa y cambio de objetivo o problema.

La primera directriz donde se estudió la situación de Paraguay ante el Mercosur en los gobiernos de Lugo y de Cartes respectivamente, el grado de cambio identificado fue de un “cambio de programa”. Recuperando lo que expone Hermann en relación a dicho grado de cambio, el mismo se identifica cuando los objetivos de la directriz de la política externa se mantienen, aunque los mismos sean buscados por otro medio, en este caso se observa que comparando los posicionamientos de los gobiernos de Lugo y Cartes se observó esa situación.

Como ya fue explicado en la contextualización de los gobiernos, con la destitución de Lugo en el 2012, Paraguay fue suspendido del Mercosur, con lo que el gobierno de Cartes asume el poder en medio de la tensa situación paraguaya en el bloque. El nuevo gobierno electo en el 2013, asume a inicios de su gestión, una postura de “autoexclusión” de algunos procesos que se llevaban a cabo dentro del bloque regional, postura que posteriormente tuvo que revertir. Se da entonces un cambio en el programa, pues tanto el gobierno de Lugo como el de Cartes defendían la importancia del Mercosur para la inserción de Paraguay en el ámbito internacional, pero el gobierno de Cartes tomó en principio una postura poco flexible, la cual no favoreció la retomada de un ambiente favorable en favor del país dentro del bloque regional. Ese punto es donde se observa que los medios a los que el gobierno de Cartes recurrió, fueron distintos a los del gobierno anterior.

Por otro lado, en lo que respecta a las relaciones con Taiwán, se vio un “cambio de objetivos y de problema”, ya que hubo en un dado momento, el abandono de un determinado objetivo. Tal y como se pudo observar, el gobierno de Fernando Lugo tomó una postura a favor del acercamiento formal hacia la República Popular de China, lo que se hubiese traducido en una ruptura en las relaciones con Taiwán, sin embargo, Paraguay no pudo establecer relaciones con China Popular por un acuerdo bilateral existente entre esta última y Taiwán.

Si bien es cierto, las relaciones Paraguay-Taiwán se han venido dando desde hace más de cinco décadas, no obstante, fue visible el cambio de objetivos en el gobierno de Lugo. Las relaciones diplomáticas y económicas con Taiwán, innegablemente han beneficiado a Paraguay, por ende mantener dichas relaciones fue siempre un objetivo presente en la política externa de dicho país. Esto se vio quebrantado cuando el gobierno de Fernando Lugo buscó una aproximación formal a China Popular, lo que bien puede explicarse a partir de la creciente importancia que ha venido ganando esta última a nivel internacional, así como el peso que ejerce en la balanza comercial paraguaya, solo por citar algunos aspectos relevantes. El gobierno de Cartes retoma los objetivos iniciales de la relación Paraguay- Taiwán, y no ha dado ningún indicio oficial de acercamiento formal hacia China Popular.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

ARCE, Lucas. **En la búsqueda de una estrategia global: La Política Externa del Paraguay.** Cuadernos sobre Relaciones Internacionales, Regionalismo y Desarrollo / Vol. 6. No. 11.

DIARIO LA NACIÓN. **Mercado internacional: para qué casarse con el Mercosur, si otras aventuras esperan en el pacífico.** Paraguay. La Nacion.com.py. 18 de setiembre del 2013. Disponible en: <http://www.lanacion.com.py/articulo/141324-mercado-internacional-para-que-casarse-con-el-mercosur-si-otras-aventuras-esperan-en-el-pacifico.html>. Visto en: 12/10/2014

DIARIO ÚLTIMA HORA. **Paraguay coquetea con la Alianza del Pacifico.** 24 de mayo del 2014. Disponible en: <<http://www.ultimahora.com/paraguay-coquetea-la-alianza-del-pacifico-n797535.html>>. Visto en: 08/10/2014.

DIARIO ÚLTIMA HORA. **Taiwán elogia al Gobierno de Cartes.** Página Web. 2014 Disponible en: <<http://www.ultimahora.com/taiwan-elogia-al-gobierno-cartes-n836815.html>> Visto en: 23-08-2015.

HERMANN, C. F. **Changing Course: When Governments Choose to Redirect Foreign Policy.** International Studies Quarterly, 34, n. 1, Março 1990. 3-21.

INFORME DEL PRESIDENTE HORACIO CARTES. Gobierno Nacional, 2014. Disponible en: <<http://www.informepresidencial.gov.py/documents/10181/20701/Resumen+Presidencial/6f7334d5-efdc-4654-824d-e186df6b6a33>> Visto en: 12-08-2015.

MASI, Fernando. Los desafíos de las relaciones exteriores del nuevo gobierno. In: Revista Digital de Políticas Públicas. **Un año de gobierno: ¿Qué evaluamos?** Edit.: Debate 4, 2014. Disponible en: <<http://paraguaydebate.org.py/wp-content/uploads/2014/08/revista-debate-4-FINAL.pdf>> Visto en: 07-08-2015.

MERCOPRESS. **El gobierno de Cartes confirma relaciones diplomáticas de Paraguay con Taiwan.** Página Web. Disponible en: <<http://es.mercopress.com/2014/01/11/el-gobierno-de-cartes-confirma-relaciones-diplomaticas-de-paraguay-con-taiwan>> Visto en: 23-08-2015.

PEÑA, Julio. **Paraguay y China Popular.** Página Web. 2011. Disponible en: <http://luciernagainformativa.blogspot.com.br/2011/09/paraguay-y-china-popular_30.html> Visto en: 25-08-2015.

RAMOS, Hugo Daniel; VASCHETTO, Mariano; CAPDEVILA, Constanza. **Preferencias políticas e integración regional. Análisis comparado del FPV (Argentina), PT (Brasil), FA (Uruguay) y APC (Paraguay).** Buenos Aires: Jornadas de sociología- UBA, 2015. Disponible en:

<http://jornadasdesociologia2015.sociales.uba.ar/wpcontent/uploads/ponencias/241_567.pdf
f> Visto en: 22-07-2015.

TASE, Peter. Nacionales. **Una atenta mirada a la historia de las relaciones entre Paraguay y Taiwán.** Edit.: Pedro Juan Digital. 08 de junio del 2014 Disponible en: <http://www.pedrojuandigital.com/v2/noticias_mas.php?id=2816> Visto en: 23/10/2014

UHARTE, Luis. **El gobierno de Lugo en Paraguay: transición, cambio político y nueva ecuación democrática.** Edit.: HAL, 2010. Disponible en: <<https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00531524/document>> Visto en: 23-07-2015.