



**INSTITUTO LATINO-AMERICANO DE
ECONOMIA, SOCIEDADE E ESTADO
(ILAESP)
CURSO DE GRADUAÇÃO EM
DESENVOLVIMENTO RURAL E
SEGURANÇA ALIMENTAR (DRSA)**

**EL CULTIVO DE LA SOJA EN LA AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESINA:
UN ESTUDIO EN EL DISTRITO DE YHÚ (CAAGUAZÚ PARAGUAY).**

NESTOR FERNÁNDEZ VILLALBA

Foz do Iguaçu

2015



**INSTITUTO LATINO-AMERICANO DE
ECONOMIA, SOCIEDADE E ESTADO
(ILAESP)
CURSO DE GRADUAÇÃO EM
DESENVOLVIMENTO RURAL E
SEGURANÇA ALIMENTAR (DRSA)**

**EL CULTIVO DE LA SOJA EN LA AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESINA:
UN ESTUDIO EN EL DISTRITO DE YHÚ (CAAGUAZÚ PARAGUAY).**

NESTOR FERNÁNDEZ VILLALBA

Trabalho de Conclusão de Curso apresentado ao Instituto Latino-Americano de Economia, Sociedade e Estado da Universidade Federal da Integração Latino-Americana, como requisito parcial à obtenção do título de Bacharel Desenvolvimento Rural e Segurança Alimentar (Drusa).

Orientador: Prof. Dr. Valdemar João Wesz Junior.

Foz do Iguaçu

2015

NESTOR FERNÁNDEZ VILLALBA

**EL CULTIVO DE LA SOJA EN LA AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESINA:
UN ESTUDIO EN EL DISTRITO DE YHÚ (CAAGUAZÚ - PARAGUAY)**

Trabalho de Conclusão de Curso apresentado ao Instituto Latino-Americano de Economia, Sociedade e Estado da Universidade Federal da Integração Latino-Americana, como requisito parcial à obtenção do título de Bacharel Desenvolvimento Rural e Segurança Alimentar (Drusa).

BANCA EXAMINADORA

Orientador: Prof. Dr. Valdemar João Wesz Junior
UNILA

Prof. Dr. Exzolvildres Queiroz Neto.
UNILA

Prof. Dr. Fernando Gabriel Romero
UNILA

Foz do Iguaçu, 10 de dezembro de 2015.

Dedico este trabajo a mis seres queridos por el amor, apoyo e incentivo

AGRADECIMENTOS

Agradezco a Dios por sobre todas las cosas por darme salud de cada día y de iluminar mi vida.

Agradezco principalmente a la Universidad Federal de la Integración Latinoamericana, por la beca y la oportunidad de poder realizar mi estudio de Licenciatura de forma gratuita.

Agradezco al Prof. Dr. Valdemar Wesz Junior, por la excelencia y atenciosa orientación durante mi graduación. Fue un privilegio poder contar con su enseñamiento, por la calidad de conocimiento y por el comprometimiento. Por el incondicional incentivo académico y profesional.

Agradezco a los profesores del curso, que me proporcionaron momentos de aprendizaje apoyo y convivencia. Los debates en sala de aula que fueron de grande riqueza académica.

Agradezco a los agricultores campesinos del distrito de Yhú - Caaguazú que aceptaron en contribuir con este trabajo durante la pesquisa de campo que es de grande relevancia para la construcción de esta tesis.

A mis compañeros/as de curso, y a los amigos/as que los tengo mucha estima, gracias por el sustento y cariño de siempre. Con las personas que tuve el placer de compartir momentos inolvidables en diferentes periodos de mi graduación.

A mis padres, hermanos/as, que son mi mayor tesoro que me dieron fuerza e incentivos y comprensión. Sus valores y enseñanzas que fueron fundamentales para esta conquista. Gracias por todo!.

*La educación es la mejor forma de pensar
sobre el principio de desarrollo.*

FERNÁNDEZ VILLALBA, Nestor. **El cultivo de la soja en la agricultura campesina: un estudio en el distrito de Yhú (Caaguazú Paraguay)**. Pagina 59 Trabalho de Conclusão de Curso (Bacharel em Desenvolvimento Rural e Segurança Alimentar) - Universidade Federal da Integração Latino-Americana, Foz do Iguaçu, 2015.

RESUMEN

Actualmente Paraguay se encuentra entre los principales productores y exportadores de soja en el mundo, siendo que el cultivo está presente tanto en grandes propiedades como en la agricultura familiar campesina, con una fuerte presencia de brasileros y paraguayos, respectivamente. El objetivo de este estudio es identificar el proceso de inserción de la soja en el distrito de Yhú (Departamento de Caaguazú-Paraguay), comprender las relaciones que mantienen los campesinos con las empresas y analizar las motivaciones que llevan a los pequeños agricultores a cultivar esta oleaginosa. Esta investigación fue consolidada por un conjunto de procedimientos y técnicas, como revisión bibliográfica, levantamiento de datos secundarios y visita de campo con aplicación de una encuesta estructurada a 20 pequeños productores de soja en el distrito de Yhú. Los resultados apuntan que los productores entrevistados tienen poca tierra (menos de 20 hectáreas), no poseen recursos para inversión, carecen de asistencia técnica etc. En este contexto, los agricultores destacan diferentes motivaciones para cultivar la soja, como facilidad de manejo, seguridad de venta, disponibilidad de financiamiento privado y falta de otras alternativas. También se suma a esto la ausencia de un análisis de los costos de producción. Pero, el mercado de la soja es controlado por un reducido número de empresas, que disponibilizan los productos y servicios necesarios para producción, donde todo el riesgo se queda con los agricultores. Esto crea una condición de mucha dependencia y vulnerabilidad a los campesinos, con altísima posibilidad de endeudarse y perder las tierras para la firma que ofrece los productos y servicios. Así, la inserción de la agricultura familiar campesina en la producción de soja, con las características arriba comentadas, puede comprometer la reproducción socioeconómica de este grupo.

Palabras claves: agricultura familiar campesina, empresas, cultivo de la soja, mercado agroalimentarios.

FERNÁNDEZ VILLALBA, Nestor. **O cultivo da soja na agricultura familiar camponesa: um estudo no distrito de Yhú (Caaguazú - Paraguay)**. Pagina 59 Trabalho de Conclusão de Curso (Bacharel em Desenvolvimento Rural e Segurança Alimentar) - Universidade Federal da Integração Latino-Americana, Foz do Iguaçu, 2015.

RESUMO

Atualmente Paraguai encontra-se entre os principais produtores e exportadores da soja no mundo, sendo que o cultivo esta presente tanto em grandes propriedades como na agricultura familiar camponesa, com uma forte presença de brasileiros e paraguaios, respectivamente. O objetivo de estudo é identificar o processo de inserção da soja no município de Yhú (Estado de Caaguazú –Paraguai) compreender as relações que mantém os camponeses com as empresas e analisar as motivações que levam aos pequenos agricultores cultivarem esta oleaginosa. Esta investigação foi consolidada por um conjunto de procedimentos e técnicas, como revisão bibliográfica, levantamento de dados secundários e visita de campo com aplicação de uma encosta estruturada a 20 pequenos produtores de soja no município de Yhú. Os resultados apontam que os produtores entrevistados tem pouca terra (menos de 20 hectares). Não possuem recursos para inversão, carecem de assistência técnica etc. Em este contexto os agricultores destacam diferentes motivações para cultivar a soja, como facilidade de manejo, seguridade de venda, disponibilidade de financiamento privado e falta de outras alternativas. Também soma-se a isto a ausência de uma análise de os custos da produção. Mas no mercado é controlado por um reduzido número de empresa, que disponibilizam os produtos e serviços necessários para a produção, onde todo risco queda-se com os agricultores. Isto cria uma condição de muita dependência e vulnerabilidade a os camponeses, com altíssima possibilidade de endividasse e perder as terras para a firma que oferece os produtos e serviços. Assim, a inserção da agricultura familiar camponesa em a produção da soja, com as características acima comentada, pode comprometer as reproduções socioeconômica de este grupo.

Palavras chaves: agricultura familiar camponesa, empresas, cultivo da soja, mercado agroalimentar.

LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS

CAN	Censo Agropecuario Nacional
CAPECO	Cámara Paraguaya de Exportadores de Cereales y Oleaginosas
DGEEC	Dirección General de Encuesta Estadístico Censal
FC	Financiera el Comercio
FF	Financiera Familiar
IBR	Instituto Bien Estar Rural
INDERT	Instituto Nacional de Desarrollo Rural y Tierra
MAG	Ministerio de Agricultura y Ganadería
PRONAF	Programa Nacional de Fortalecimiento de la Agricultura familiar

LISTA DE CUADROS

Tabla 1 – Numero de explotaciones y superficie total (en miles de ha) por tamaño de las explotaciones en el Departamento de Caaguazú (1981, 1991 y 2008).....	19
Tabla 2 – Numero de explotaciones y superficie total (%) por tamaño de las explotaciones en el Departamento de Caaguazú (1981, 1991 y 2008).....	19
Tabla 3 – Número de explotaciones, superficie e producción de soja por tamaño de explotación en Caaguazú (2008)	25
Tabla 4 – Área total de los entrevistados (propia y alquilada) y las respectivas áreas con soja	36

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 – Evolución del área con soja en Paraguay (1996/97-2014/15).....	15
Figura 2 – Área plantada con soja en Caaguazú (2001/02 - 2012/2013).	21
Figura 3 – Mapa de las dinámicas regionales en el departamento de Caaguazú.....	23
Figura 4 – Mapa político del Departamento de Caaguazú (Paraguay)	26
Figura 5 – Edad de los entrevistados y tiempo de llegada en la comunidad.....	28
Figura 6 – Área de la propiedad de los entrevistados.....	28
Figura 7 – Utilización de las superficies de las fincas (por hectáreas).....	30
Figura 8 – Productos cultivados en las explotaciones y su destino	30
Figura 9 – Productos agrícolas que los agricultores consideran más importantes	31
Figura 10 – Empresas proveedoras de insumos y servicios para la producción de soja	34
Figura 11 – Evaluación de los agricultores entrevistados sobre los resultados de la producción de soja en los últimos 5 años	37
Figura 12 – Porcentual de productores que hacen control de costos de producción	43

SUMARIO

1	INTRODUCCIÓN.....	10
2	LA EXPANSIÓN DE LA SOJA EN PARAGUAY Y EN CAAGUAZÚ:	13
2.1	LA EXPANSIÓN DE LA SOJA EN PARAGUAY:.....	13
2.2	TRANSFORMACIÓN AGRARIA EN CAAGUAZÚ:	16
2.3	EXPANSION DE LA SOJA EN CAAGUAZÚ:	20
3	LA INSERION DE LA SOJA DENTRO DE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN EL DISTRITO DE YHÚ, DEPARTAMENTO DE CAAGUAZÚ.....	26
3.1	CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DEL ESTUDIO:	26
3.2	CARACTERIZACIÓN GENERAL DE LAS PROPIEDADES FAMILIARES CON SOJA EN YHÚ.....	27
4	LA CADENA PRODUCTIVA DE LA SOJA Y LA VIABILIDAD EN LA AGRICULTURA FAMILIAR.	33
4.1	LA PRESENCIA DE LA SOJA EN LA AGRICULTURA FAMILIAR DE YHÚ.	33
4.2	LOS FACTORES DETERMINANTES DEL CULTIVO DE LA SOJA EN LAS PROPIEDADES FAMILIARES ESTUDIADA.....	38
4.2.1	Facilidad de manejo:	39
4.2.2	Facilidad de comercialización:	40
4.2.3	Recursos para producir	40
4.2.4	Falta alternativa en el medio rural:	42
4.2.5	Desconocimientos de los costos de producción:.....	43
5	CONSIDERACIONES FINALES.....	46
6	REFERENCIAS BIBLIOGRÀFICAS	48
7	ANEXOS.....	52
7.1	ANEXO 1 ENCUESTA APLICADA.....	52

1 INTRODUCCIÓN

El cultivo de la soja, ha ganado espacio a lo largo de las últimas décadas y presenta un intenso proceso de expansión en Paraguay, que tuvo inicio en el este de la región oriental del país, siguiendo para el centro oriental, hoy en día llegando ya a la región occidental. La consolidación del cultivo de la soja ocurrió en la época del gobierno dictatorial, que fortaleció el modelo agroexportador, que fue acompañado por un mayor apoyo a la modernización del campo, con aumento el investimento extranjero en el país. Como indica ROJA. L (2009, p.33), la expansión del capitalismo agrario en toda la frontera del este del país, que tuvo su desarrollo en los años 80, momento en que emerge una crisis económica y social muy profunda, genero numerosos y crecientes conflictos entres los movimientos campesinos, los terratenientes y autoridades.

El complejo de la soja convierte al Paraguay como unos de las mayores exportadoras del grano, dejándole a si para cuarto lugar a nivel mundial. Con una fuerte mecanización y modernización, lo cual conlleva a una transformación en el campo con innovaciones tecnológicas, donde su uso masivo afecta directamente a la naturaleza y la biodiversidad, así como la economía del sector agropecuario campesino. Entre las transformaciones cabe destacar la política agraria que solo favorece un sector de la sociedad, esto es, la agricultura empresarial (PALAU, 2004).

Además de esto, parte de la agricultura familiar esta inserida en cultivos que demandan grandes innovaciones tecnológicas y que dependen de las grandes empresas transnacionales, como es el caso de la soja. Por dicho motivo el objetivo de este estudio es identificar el proceso de inserción de la soja en el distrito de Yhú (Departamento de Caaguazú – Paraguay), comprender las relaciones que mantienen los campesinos con las empresas y analizar las motivaciones que llevan a los pequeños agricultores¹ a cultivar esta oleaginosa.

¹ A pesar de reconocer que hay diferentes definiciones para el uso de los términos “agricultura familiar”, “campesino”, “agricultura familiar campesina”, “pequeños agricultores”, etc., en este estudio se usa las diferentes denominaciones de forma indistinta. Cuando utilizamos estos términos nos referimos a una categoría social que tiene el control de una reducida superficie de tierra, se dedica a la producción agropecuaria y la familia es la base del trabajo e de la gestión de la finca.

La elección de este municipio fue por varias razones: aumento de la producción de soja en los últimos años; presencia de los cultivos en las pequeñas unidades de producción; Aumento de la crisis de la agricultura familiar, la falta del acceso al mercado tiene característica semejante a lo que ocurre en el departamento de Caaguazú; el autor es de esta localidad, lo que facilita la inserción en campo y la realización de las entrevistas

Esta investigación fue consolidada por un conjunto de procedimientos y técnicas de investigación. Inicialmente se realizó una revisión bibliográfica en documentos que discuten el mercado de la soja, en sus diferentes niveles (nacional, departamental y distrital). Además de eso se realizó un levantamiento de datos del MAG (Ministerio de Agricultura y Ganadería) y del DGEEC (Dirección General de Encuesta Estadística Censal), con destaque al Censo Agropecuario del Paraguay y el Atlas Censal del Paraguay – Caaguazú.

En paralelo, fueron hechas visitas de campo en el municipio para identificar los locales en que ocurre la producción de soja por agricultores familiares campesinos. Después de esa etapa se escogió aleatoriamente a productores que cultivan esta oleaginosa a por lo menos 3 safras. Entonces se aplicó una encuesta estructurada a 20 campesinos en el distrito de Yhú, para saber el perfil de ellos, su trayectoria de vida, actividades agrícolas, producción de soja, relaciones con las empresas y motivaciones para el cultivo del grano (Anexo 1). Según datos del último Censo Agropecuario del Paraguay, los 20 agricultores entrevistados serían una muestra significativa (cerca de 8%), pues en 2008 existían 233 productores de soja en Yhú. Además, es importante decir que las encuestas fueron hechas en la casa de los campesinos (y la conversación en guaraní) en las dos últimas semanas de julio de 2015.

El trabajo parte del funcionamiento del mercado de la soja en Paraguay y en Caaguazú, destacando que el cultivo viene ganando espacio territorial, tornándose la actividad agrícola más predominante. En este mismo capítulo se observa las transformaciones agrarias ocurridas en Caaguazú las últimas décadas, especialmente desde 1945 con la reorganización de la división política y configuración del departamento. En el siguiente capítulo presenta el área del estudio (Yhú) y se caracteriza los

establecimientos agropecuarios integrantes de la investigación, sobre todo en términos de sistemas de producción. El último capítulo analiza los actores involucrados con la producción de soja en Yhú, las relaciones entre ellos y los factores que llevan a los agricultores familiares campesinos a producir soja.

2 LA EXPANSIÓN DE LA SOJA EN PARAGUAY Y EN CAAGUAZU:

Este capítulo tiene como objetivo de analizar la expansión de la soja en Paraguay, a lo largo de la década, demostrando como este producto vienen ganando espacio territorial, tornándose la actividad agrícola más predominante en el país. En Caaguazú, la actual coyuntura de la soja está relacionada, principalmente, con la entrada de los brasileños, que iniciaron sus actividades agrícolas a partir de los años 90, provocando procesos de transformación agraria.

2.1 LA EXPANSIÓN DE LA SOJA EN PARAGUAY:

A lo largo de los últimos años, la cultura de la soja, en nivel nacional, aumento de una manera significativa. A partir de los fines de 60 dio inicio, inducida por empresarios brasileños. Según PALAU (2004), que en las décadas del setenta, se produce una gran expansión de la agricultura mecanizadas en los Estados sureños del Brasil, que sobrepasa las fronteras del Paraguay y penetra en su territorio a través de los colonos brasileños y de su rubro estrella, las soja. Se constituye el primer movimiento de mecanización masiva en la producción agrícola en el país.

También de una forma u otra, el gobierno fortaleció el modelo agroexportador, que fue acompañado por un mayor apoyo a la modernización del campo, especialmente en la época de la dictadura de Alfredo Stroessner (1954-1989), que aumento el investimento extranjero en el país, este impulso para la llegada de los brasileños fue para ascender el crecimiento de la exportación agrícola bruta del país, porque había mucha demanda internacional, y los productores paraguayos no tenían la capacidad de sustentar esa demanda.

Entonces el gobierno paraguayo opto en crear un acuerdo con los grandes productores del vecino país (Brasil) para poder entrar con el cultivo de la soja en el territorio paraguayo con el fin de desarrollar e industrializar la agricultura, a si para poder suplir la demanda externa que había sobre las oleaginosas. Se puede considerar que, substancialmente, las intensiones principales, más bien un interés de contribuir un conjunto de relaciones socioeconómicas asociada a un modelo productivo, que actualmente está siendo denominado agronegocio².

² Para ROJAS VILLAGRA (2009, p.11), "El termino agronegocio es la expresión moderna del desarrollo del sistema capitalista en el sector agrícola".

FOGEL (2005), destaca que son diversas las consecuencias de la expansión del cultivo de la soja. Por un lado, genera rentas extraordinarias que sitúa a los agroexportadores, que están entre los grupos dominantes de la estructuras de poder; y, por otra, en el marco de las políticas públicas complacientes, alimenta procesos de degradación social y ambiental. Como forma de consecuencia de los procesos de mecanización, se tuvo un desplazamiento de campesinos hacia las ciudades periféricas dejando el lugar de origen, entonces la plantación de la soja volvió a ganar espacio en los antiguos lugares de asentamiento.

Para ROJAS VILLAGRA (2009), en los años noventas, hubo otro auge expansionista de la soja, que fue a través de la política neoliberal implementado por el presidente Wasmosy, aumentando muchos más la superficie dedicada a este rubro que en los años anteriores. Pero este crecimiento adquiere nuevas características a partir de los años 1999, con el ingreso ilegal al país de las semillas transgénicas, iniciándose así una nueva época en el modelo de producción agrícola.

Hoy en día Paraguay es uno de los países que más exporta este tipo de grano, colocándolo en el cuarto lugar a nivel mundial entre los países exportadores de soja; Y en el sexto posición en cuanto a la producción mundial, Contribuyendo con un 2,4% del total (CAPECO, 2015). La superficie cultivada en la zafra de 2014/2015 muestra de un nuevo auge impresionante, alcanzando 3.264.480 hectáreas, lo que significa un aumento de más de 600 mil hectáreas en comparación con la cosecha en el 2007/2008. La cosecha de la zafra 2014/2015 llega a los 8.1 millones de toneladas. Según RULLI (2006), la demanda ocurre por la creciente fabricación del biodiesel de aceite de soja desde la Unión Europea.

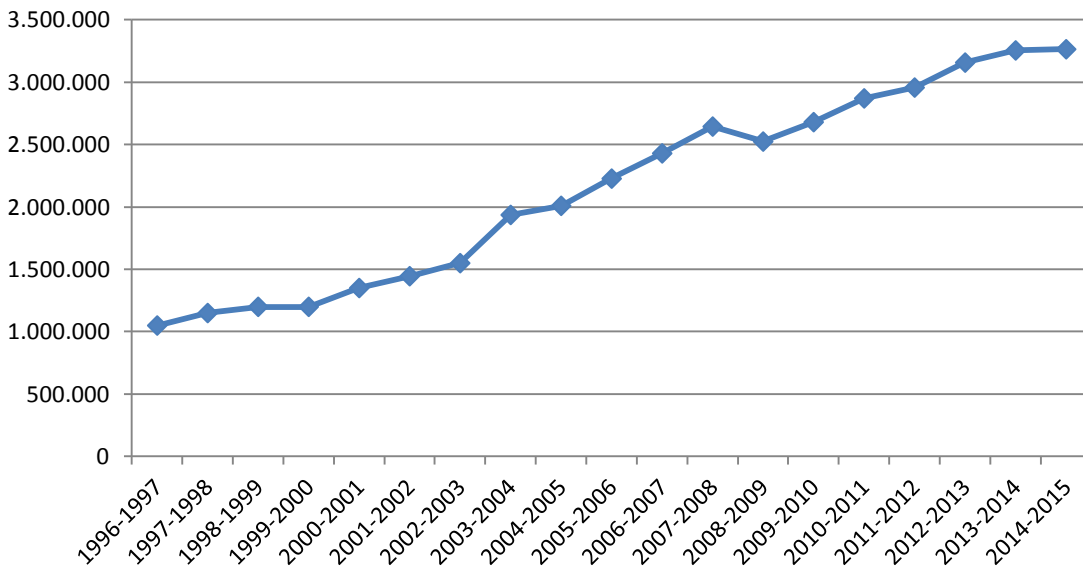
Como lo destaca GRAIN (2013, P: 3),

El incremento de la producción de soja ha significado también, la sustitución de cultivos alimenticios de los que depende la soberanía alimentaria del pueblo, por la producción de un cultivo de exportación que beneficia a unos pocos (la mayoría de ellos extranjeros), y la desaparición de su bosque nativo y de las áreas protegidas donde viven comunidades indígenas.

Los departamentos donde se planta más soja son, Alto Paraná, Caaguazú, Canindeyú y San Pedro. Ahí fue el lugar donde empezó el boom de la monocultura, expandiéndose en varias partes de la región oriental y occidental del Paraguay. Esos factores, más allá de las nuevas técnicas de producción desarrolladas y adquiridas por partes agricultores brasileños, acabaron repercutiendo en un grande aumento de la áreas cultivadas y en la productividad por hectáreas.

En la Figura 1 se puede observar la evolución de la soja a lo largo de los años 90, especialmente a partir de la introducción de la soja transgénica. En 1996 el área sembrada con soja fue de 1.050.000 hectáreas, en el año de 1999 y 2000 fueron de 1.200.000 y 1.350.568 hectáreas, respectivamente. Ese grande crecimiento del área también viene acompañado de grande crecimiento de productividad, siendo creciente sin interrupción, a partir de la década de 90 (pero con reducción en periodo de sequias).

Figura: 1 -Evolución del área con soja en Paraguay (1996/97-2014/15)



FUENTE: Elaboración propia del autor (2015), a través de los datos de CAPECO (1996-2015).

Vale destacar que ese aumento de las áreas está fuertemente relacionado con el incentivo por partes del gobierno nacional, para la modernización del campo, así como la llegada de los brasileños, la entrada ilegal de la soja transgénica y la abertura de nuevas tierras en el centro y norte del país.

2.2 TRANSFORMACIÓN AGRARIA EN CAAGUAZÚ:

El objetivo este ítem es presentar un panorama de las principales transformaciones ocurridas en Caaguazú las últimas décadas, especialmente desde 1945 con la reorganización de la división política y configuración del departamento, donde sus actividades pasaran a tener cambios, también en las políticas agrarias y producción. Esta descripción es fundamental para tener una noción del contexto de la inserción del cultivo de la soja en el departamento.

Desde la época colonial el departamento fue una zona importante con las explotaciones de yerbateras y maderas, vinculándose con Asunción por caminos tortuoso debido a los peligros ataques de aborígenes guaicurúes. Desde el pueblo Curuguaty, bordeado por los ríos Curuguaty, Jejuí y Paraguay, cruzando Ajos (hoy Coronel Oviedo) e Yhú, también se establecieron poblaciones como Carayaó, fundada en la época de consolidación poblacional frente al avance portugués por el este. En 1906 la primera Ley Ordenadora del espacio nacional creó el 5º departamento Yhú, con los partidos Yhú, Ajos, Carayaó, San Joaquín y Caaguazú, designándose al primero de éstos como capital departamental, (Atlas Censal del Paraguay, 2008: 1).

Desde el periodo colonial hasta el inicio del siglo XX, las principales actividades económicas eran basadas en los campesinos que tradicionalmente hacían la explotación de madera y plantaciones agrícolas en pequeñas escalas para su subsistencia vía rozado en las áreas con mayor fertilidad. También se hacían la cría de ganado usando pastaje nativa, pero con la constitución e implementación de la política para modernización de la agricultura, hubo unos cambios importantes en las propiedades rurales, afectando directamente la estructura agraria de Caaguazú.

Según RIQUELME (2003), en Caaguazú hubo un acelerado crecimiento poblacional en los años 60, pues el departamento fue unos de los principales receptores de la oleada migratoria campesina. La causa de la distribución fue la presión para obtención de tierra que estaba dirigida hacia distritos cercanos a los departamentos de Alto Paraná en el Este y San Pedro en el Norte, que no han sido incorporados a la colonización en el pasado reciente.

En Paraguay, el gobierno de Stroessner decidió que las extensas áreas forestales fuesen incorporadas dentro de la colonización agraria. Así, el este, centro y norte de la región oriental fueron los locales donde se concentró la iniciativa de ocupación y transformación del territorio, configurándose como “zona de la nueva colonización”. Esta idea del gobierno proporcionó, a que los agricultores brasileños avanzaran la frontera agrícola, que fue llamado “marcha del este”. Su objetivo era la modernización del campo y unificar las fronteras agrícolas paraguayas, ya que los campesinos paraguayos no poseían tantas maquinarias para producir en gran escala, lo que causó un estancamiento social y productivo de las familias para abastecer el mercado internacional (ZOOMERS & KLEINPENNING, 1990).

La construcción e implementación de las políticas para las regiones orientales del Paraguay, como la nueva zona de colonización, afectará directamente a la estructura agraria de Caaguazú.

La concentración de la tierra se está realizando en la región oriental en base a la compra de tierras a los campesinos minifundistas, en algunos casos como en Yhú, en el Departamento de Caaguazú la compra de tierras por parte de colonos brasileños se realiza previa presión que va desde la utilización indiscriminada de productos fitosanitarios que afectan a la salud de la población que al final venden sus tierras a un precio irrisorio para pasar a convertirse en campesinos sin tierra o simplemente marginales de los cinturones urbanos. (José Nicolás Morínigo, 2003, p. 28).

Los mecanismos para la obtención de la tierra son varios y en diferentes lugares, otro hecho similar se dio en la localidad de Tembiaporá, distrito de Raúl A. Oviedo, los brasileños avanzan comprando ilegalmente parcelas, con apoyo de agentes ligados al INDERT. En estas colonias también se da la expansión ilegal con apoyo del sistema judicial y de la policía que desaloja a campesinos paraguayos, a favor de brasileños que tampoco son propietarios adjudicatarios, por esta causa pocas familias campesinas están quedando en las comunidades por temor a represalia (FOGEL, 2005).

Otra forma de ocupación de la tierra en Caaguazú ocurrió vía alquiler. Los grandes productores hacían un convenio con campesinos con un contrato inicial de un año y después va creciendo hasta apoderarse definitivamente de las tierras, En gran medida las tierras públicas ellos acceden ilegalmente vía expropiación.

Esta invasión de brasileños y brasiguayos que implica la pérdida de la soberanía, es consentida por grupos de poder corruptos, sumisos a la expansión del control territorial por parte del Brasil, que ya llega al Nordeste del Departamento de Caaguazú; en ese espacio el Estado paraguayo mantiene escasamente su autoridad, y en esa medida sus leyes y sus instituciones son ignoradas. “Acá el que manda es la plata”, afirman los brasileños” (FOGEL, 2005:P. 28).

El gobierno de Stroessner, como indica Figueredo (2009), desarrollo dos formatos de reforma agraria: 1) ocupar las tierras del este de la vacía del río Paraguay con asentamientos para agriculturas familiares, distribuyendo lotes 10 a 20 ha por familias; 2) poner en disposición las tierras situadas en las fronteras para los productores extranjeros, sobre todo brasileros por ser más aptos para ocupar espacios e introducir la agricultura moderna. Los datos de los censos Agropecuarios apuntan que los dos modelos ocurrieron también en Caaguazú. En 1981, había 35.937 explotaciones y el área total de la fincas era de 730.937 hectáreas en todo el departamento (Tabla 1). Pero, diez años después se observa un crecimiento de 22% en las explotaciones, sobre todo en las con menos de 20 ha (ampliación de 25%) y de mil a diez mil ha (70%). Así, se observa un movimiento correlativo de expansión de las fincas campesinas y de grandes productores.

Con los procesos más recientes de expansión de la “agricultura moderna” en el departamento (que presupone producción de commodities para exportación, utilización crecientes de grandes maquinas e insumos, altos costos de producción, precio definido internacionalmente, etc.) y, vinculado a esto, la entrada fuerte de actores externos (con las diferentes formas de acceso a la tierra, como comentado arriba), hubo un movimiento de concentración de la tierra. Los datos del Censo de 2008 evidencian esta concentración, pues 0,5% de las explotaciones concentran más de 50% del área total (Tabla 1 y 2).

Tabla 1- Numero de explotaciones y superficie total (en miles de hectáreas) por tamaño de las explotaciones en el Departamento de Caaguazú (1981, 1991 y 2008).

Tamaño de las explotaciones	1981		1991		2008	
	Explot	Superf	Explot	Superf	Explot	Superf
< 20 ha	30.798	2.161.986	38.365	252.529	34.724	209.817
> 20 < 50 ha	4.004	1.044.854	3.965	105.174	2.776	73.834
> 50 < 100 ha	622	402.774	692	45.672	601	39.388
> 100 < 1.000 ha	437	1.129.910	535	139.732	734	209.444
> 1.000 < 10.000 ha	71	1.730.208	121	305.156	187	451.875
> 10.000 ha	5	840.000	3	48.781	8	165.625
Total	35.937	7.309.732	43.681	897.045	39.030	1.149.983

Fuentes: Censos Agropecuarios (1981, 1991 y 2008).

Tabla 2 - Numero de explotaciones y superficie total (%) por tamaño de las explotaciones en el Departamento de Caaguazú (1981, 1991 y 2008)

Tamaño de las explotaciones	1981		1991		2008	
	Explot	Superf	Explot	Superf	Explot	Superf
< 20 ha	85,7%	29,6%	87,8%	28,2%	89,0%	18,2%
> 20 < 50 ha	11,1%	14,3%	9,1%	11,7%	7,1%	6,4%
> 50 < 100 ha	1,7%	5,5%	1,6%	5,1%	1,5%	3,4%
> 100 < 1.000 ha	1,2%	15,5%	1,2%	15,6%	1,9%	18,2%
> 1.000 < 10.000 ha	0,2%	23,7%	0,3%	34,0%	0,5%	39,3%
> 10.000 ha	0,0%	11,5%	0,0%	5,4%	0,0%	14,4%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuentes: Censos Agropecuarios (1981, 1991 y 2008).

En términos de la superficie agropecuaria del departamento, la distribución era la siguiente: 38,8% cubierta por cultivos; 37,8% destinado a la producción de vacuno; 12,1% por montes; 5% de tierra descanso y el 5,9% está destinado a otros usos. Del total destinada para el cultivo, la soja ocupaba 71% y la sobra era destinada a otros cultivos (trigo, maíz, girasol y canola). Este proceso de inserción de la soja afecta negativamente los demás cultivos, las estancias ganaderas y la flora y fauna.

2.3 EXPANSION DE LA SOJA EN CAAGUAZU:

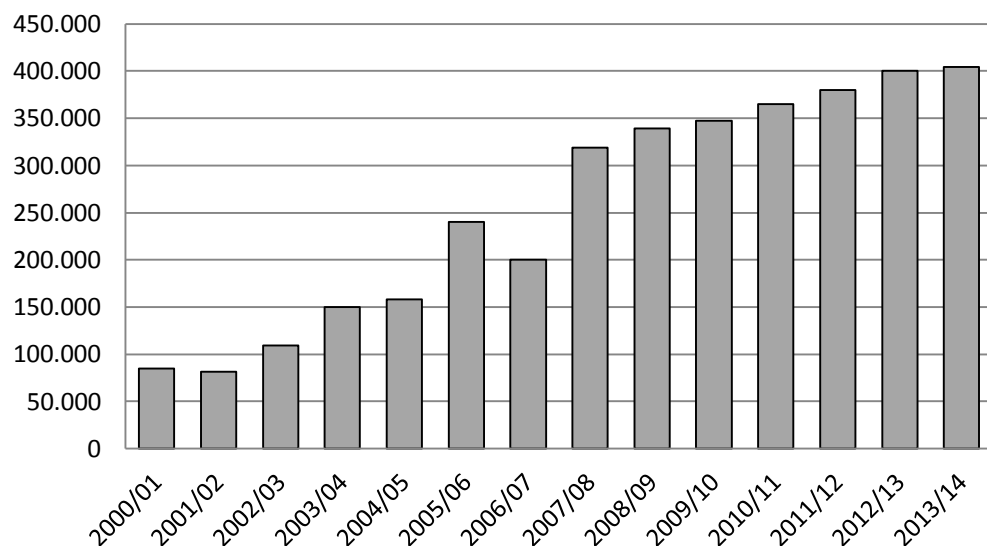
La producción de soja se está extendiéndose rápidamente en la región de Caaguazú. La trayectoria del grano en el departamento está fuertemente relacionada con grande disponibilidad de tierra, que el estado le otorgaba a las empresas. Para el gobierno la tierra era improductiva y la presencia de los colonos podría estimular la producción para exportación. Así favoreció la adquisición de grandes extensiones de tierras por inmigrantes brasileros, a precio relativamente bajo, como se comento en otros ítems.

Unos de los promotores de atracción de los productores fue la buena calidad y fertilidad del suelo, las tierras agrícolas son definidas como tierra fértiles, planas, bien a moderadamente drenadas, profundas, aptas para el desarrollo agrícola intensivos (SERVIN, 2015). Además de las características topográficas, vale destacar que se trata de una región con regularidad climática, con cuatro estaciones al año bien definidas. Eso posibilita un buen desarrollo de ciclos productivo, haciendo tres zafras al año, que favorece mucho a la producción de gran escala.

Además, como se pudo percibir arriba, están presentes los grandes productores, que producen el grano en gran escala. Tratase de un sistema productivo altamente tecnificado y mecanizado, con aplicación de técnicas modernas de cultivos, que posibilita la incorporación de nuevas superficies productivas (ROJAS VILLAGRA, 2009). En este sentido, es un modelo que necesita del apoyo fundamental de las empresas de semillas, fertilizantes, agroquímicos, maquinas, transporte, etc. Las primeras plantas industriales que llegaron en el departamento fueron: Hilagro, Agro Altona, Sem Agro, Cargill, Bunge y Grupo Favero. Estas se quedan ubicadas alrededores de las comunidades aledañas.

A partir de los años 2001 comenzaron a ser introducidas nuevas variedades de soja, mas adaptadas en la zona y con más rendimiento de producción, y también se alteran las formas de plantación y los manejos de suelo. Además de eso, el estado le garantiza protección y no cobra impuesto - esto fue especialmente en la época del presidente Nicanor Duarte Frutos. Estos elementos fueron centrales para expansión del área del cultivo, y que se tornara, el principal actividad económica, alcanzando más de 404.167 millones de hectáreas plantada en la zafra 2013/14 (Figura 2), lo que significa un crecimiento de 375% en relación a 2000/01 (DCEA/MAG, 2014).

Figura 2 - Área plantada con soja en Caaguazú (2001/02 - 2012/2013).



Fuente: DCEA/MAG, 2014

Con el proceso de crecimiento del área de cultivo con soja, diferentes regiones del departamento son afectadas, como Coronel Toledo, Raúl Arsenio Oviedo, Tres de Febrero, Yhú, Vaquería y Repatriación. Esta expansión ha generado procesos perjudiciales para la agricultura familiar campesina, como destaca FOGEL (2005, p. 29).

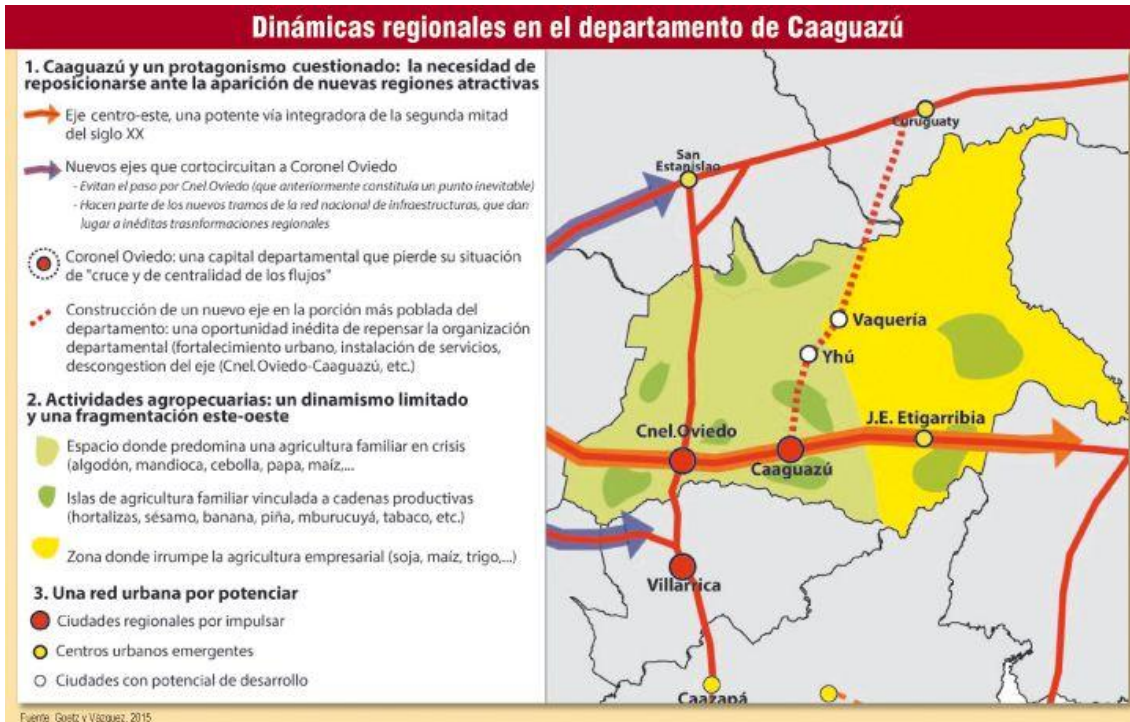
No son sólo medianos productores los que van anexando lotes de las colonias nacionales, ya que en Raúl A. Oviedo operan también grandes productores brasileros que están anexando pequeñas parcelas y ensanchan las nuevas unidades productivas. Así, conforme al relato de un dirigente campesino “Favero se va expandiendo en Raúl A. Oviedo hacia Coronel Toledo. Otros dos compradores importantes son los Hildebrand, también hacia Coronel Toledo, y Ademar Arcari”. Estos están entre los que más tierras fiscales compraron en Raúl A. Oviedo, en convivencia con los funcionarios del entonces I.B.R., y que permanecerían en la estructura actual del INDERT.

El mismo proceso ocurrió en diferentes comunidades campesinas:

“Colonias enteras están siendo ocupadas por brasileros que a su vez compran a través de intermediarios, incluyendo a menonitas de campo 9. Donde existían colonias nacionales hoy quedan sojales brasileros: Casilla 2, Banderita, Pindo’i y Guahory. En esta última localidad solo quedan 3 familias paraguayas y los colores de la bandera nacional solo queda en un tanque artesiano que fuera instalado por el IBR y hoy queda en un sojal, mientras en Casilla 2 sólo quedan 8 paraguayos y la soja llega hasta el centro urbano, impregnado de agro tóxicos”, (FOGEL, 2005. p. 29).

Los comentarios de FOGEL enfatizan los argumentos que la forma de apropiación del espacio está ligado a la inmigración de brasiguayo productores de soja, que buscan ampliar sus territorios. Existen signos visibles de la expansión en Caaguazú, como la construcción de una nueva carretera, para tener vínculo con Canindeyú, con un nuevo eje Curuguaty y Yhú, como forma de hacer crecer más la economía y supuestamente para el mayor desplazamiento de mercadería y persona. En la Figura 3 se puede observar las transformaciones ocurridas en Caaguazú, en las últimas décadas, donde se quedan evidentes los profundos cambios en el departamento.

FIGURA 3: Mapa dinámicas regionales en el departamento de Caaguazú.



FUENTE: ABC Color, (2015).

Según la Revista ABC color (2015), el éxito de la producción solo tuvieron lo del sector industrial, donde la soja y el trigo tienen un desempeño positivo y expansivo. Obviamente, las nuevas carreteras le favorecen, a que pueda movilizarse con más facilidad a los puertos de embarque, donde la agricultura familiar ha disminuido su importancia y sus rubros principales.

Se puede decir que el cultivo de esas oleaginosas tiende a crecer, insiriéndose dentro de las comunidades campesinas causándole una crisis a la producción tradicional, disminuyendo cada vez más, en algunos lugares creando conflicto y desigualdades sociales entre los actores.

Así, en Caaguazú los cinco distritos con mayor contribución a la siembra departamental de soja se corresponden con los siete distritos con mayor incidencia de pobreza extrema; Raúl Arsenio Oviedo el distrito que más contribuye a la siembra de la soja en el departamento tiene al 36 % de su población en pobreza extrema, así como Yhú y Repatriación tienen a más de la tercera parte de su población en extrema pobreza, proporción cercana a la Vaquería, que constituyen distritos que son importantes productores de soja. (FOGEL Ramon.2005.p.60)

BLUM, NARBONDO (2008, p. 36), a partir de la experiencia de Uruguay, analizan la forma de cómo se da el proceso de los cambios en el campo rural.

Este cambio en la dinámica del mercado de tierras se da en el marco de fuertes desigualdades sociales que suponen un acceso también desigual a la tierra por parte de distintos sujetos sociales del campo. En particular la agricultura familiar (sobre todo la de aquellos rubros que compiten directamente con la agricultura en el uso del suelo) está viendo severamente limitadas sus posibilidades de incrementar su escala o, incluso, se ve forzada a reducirla al no poder competir con los grandes agricultores. Estos últimos se apropian de tierras en arrendamiento, o quitan el arrendamiento de fracciones a agricultores familiares ofreciendo una mejor renta al terrateniente.

Lo que pasa en Uruguay también se puede observar en Paraguay, con el incremento de la crisis productiva en pequeño escala, y donde la soja influyó bastante en la economía de los agricultores familiares, llevando a la pobreza en algunos casos. Como menciona PALAU (2012, p.22). “Con la expansión del monocultivo de la soja, la diversidad productiva desaparece, el país pierde la capacidad de definir sus propias políticas sustentables de producción, distribución y consumo de alimentos.

De esta forma, los autores mostraron una situación preocupante en la sociedad paraguaya, sobre todo en los lugares más afectados por la masiva expansión del cultivo de la soja. Esto porque, es un modelo que concentra tierra y recursos económicos, dejando así muchos lugares empobrecidos y haciendo perder la autonomía en el campo, donde se vuelve un espacio de producción cada vez más integrado con dinámicas globales.

Es importante señalar que grande parte de la bibliografía analiza la expansión y producción de la soja restringida a los grandes productores terratenientes y brasileños (brasiguayos). También por otra parte, constatamos que en los datos del Censo Agropecuarios de 2008, se registran una creciente práctica de producción del grano que está presente en muchas pequeñas fincas de agricultores familiares de los cuales tienen pocas hectáreas de tierra. En la Tabla 3 se puede observar que dos tercios de las explotaciones productoras de soja tienen menos de 50 hectáreas (pero responden por poca área y producción).

Tabla 3 – Número de explotaciones, superficie e producción de soja por tamaño de explotación en Caaguazú (2008)

Tamaño de las explotaciones	Explotaciones		Superficie		Producción	
	N.	%	N.	%	N.	%
< 20 ha	923	43%	4.339	1%	11.347	1%
> 20 < 50 ha	471	22%	7.906	3%	21.437	3%
> 50 < 100 ha	244	11%	11.332	4%	30.799	4%
> 100 < 1.000 ha	393	18%	81.647	28%	222.398	27%
> 1.000 < 10.000 ha	98	5%	158.977	54%	455.509	55%
> 10.000 ha	6	0%	32.065	11%	93.000	11%
Total	2.135	100%	296.265	100%	834.490	100%

FUENTE: CENSO AGROPECUARIO (2008)

Considerando que muchas explotaciones que producen soja son pequeñas (con menos de 50 hectáreas) y conducidas por paraguayos, este estudio se va centrar en este público.

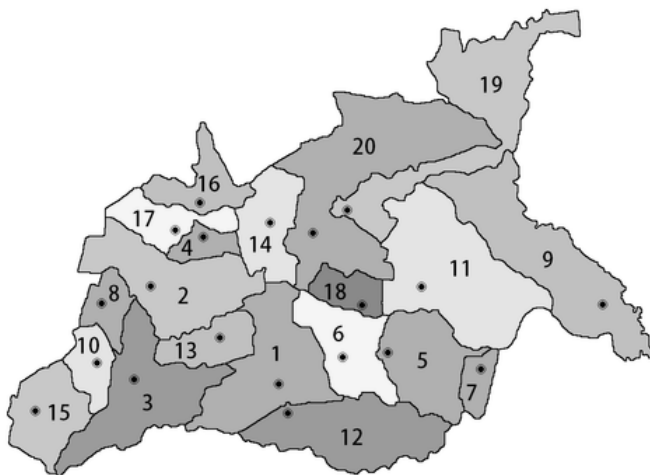
3 LA INSERION DE LA SOJA DENTRO DE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN EL DISTRITO DE YHÚ, DEPARTAMENTO DE CAAGUAZU.

Este capítulo analiza sobre las diferentes formas organización, reproducción y manejo de los pequeños agricultores campesinas dentro de sus fincas, donde se tiene una compleja configuración de sistema de producción e diversificación de los cultivos, sea para el consumo y venta.

3.1 CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DEL ESTUDIO:

El área de estudio, abarca un distrito localizado en el centro de la región oriental del Paraguay, específicamente al noroeste del V departamento Caaguazú, en Yhú (FIGURA 4). El distrito tiene una población de 37.546 habitantes y la mayor superficie del Departamento de Caaguazú, con 534,70 km². La temperatura media es de 22 °C, la mínima de 0 °C y la máxima de 32 °C. El clima es templado con precipitación abundante y subtropical (PORTAL GUARANÍ: 2015).

FIGURA 4: Mapa político del Departamento de Caaguazú (Paraguay)



Distritos	Distritos
1 Caaguazú	11 Raúl Arsenio Oviedo
2 Carayaó	12 Repatriación
3 Coronel Oviedo	13 R. I. Tres Corrales
4 Doctor Cecilio Báez	14 San Joaquín
5 Doctor J. Eulogio Estigarribia	15 San José de los Arroyos
6 Doctor Juan Manuel Frutos	16 Santa Rosa del Mbutuy
7 José Domingo Ocampos	17 Simón Bolívar
8 La Pastora	18 Tres de Febrero
9 Mcal. Francisco S. López	19 Vaquería
10 Nueva Londres	20 Yhú

Fuente: Wikipedia (2015).

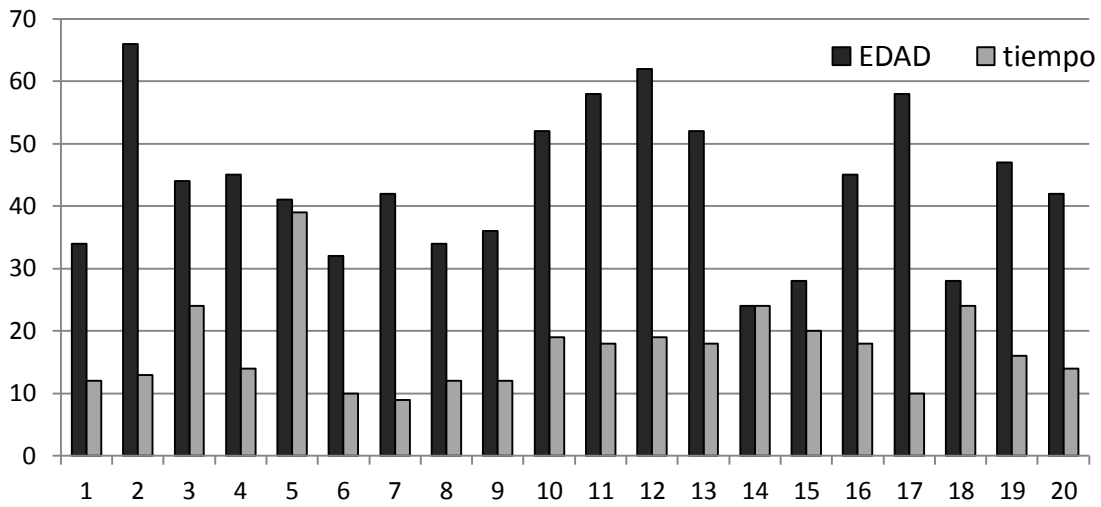
Los pobladores de la región están dispersos en el campo y organizados en torno a las escuelas y oratorios, en comunidades y compañías. Es un distrito mayoritariamente yerbatero, donde los pobladores se dedican a la agricultura y la

explotación forestal. Es uno de los mayores productores de algodón del departamento y los campesinos normalmente están asentados en fincas de tamaño reducido (entre 5 hasta 20 ha). En cuanto a la ganadería, se cría ganado cebuano para carne se realiza en pequeñas y grandes propiedades, (PORTAL GUARANÍ: 2015).

3.2 CARACTERIZACIÓN GENERAL DE LAS PROPIEDADES FAMILIARES CON SOJA EN YHU.

Conforme a la investigación de campo con los 20 agricultores, la mayoría de las familias pobladoras son oriundas del mismo distrito (Yhú) y ciudades aledañas. Pero, la mayor parte Vivian en otras comunidades de Yhú y después migraron para donde están actualmente. Según relato de un entrevistado, antes de que se conformara la comunidad, la propiedad pertenecía a un señor llamado Enrique zapattini, y esta tierras fueron adquiridas a través de ocupación por movimientos campesinos, en los primeros momentos eran habitados solo por hombres que luchaban bajo campamento para conseguir su propio tierra y después de que la comunidad se conformare legalmente (en1994) muchos familias vinieron a vivir ahí. Se destaca la buena localización dentro del distrito y suelo muy fértil, especialmente para producción agrícola y la cría de animales domestica. En la figura 5 se puede visualizar el tiempo de vivencias y edades de los campesinos, donde queda evidentes que la mayoría migro para esta zona más recientemente – la media de llegada de los agricultores en la comunidad es de 17,25 años y la media de edades es de 43,5 años.

FIGURA 5: Edad de los entrevistados y tiempo de llegada en la comunidad.

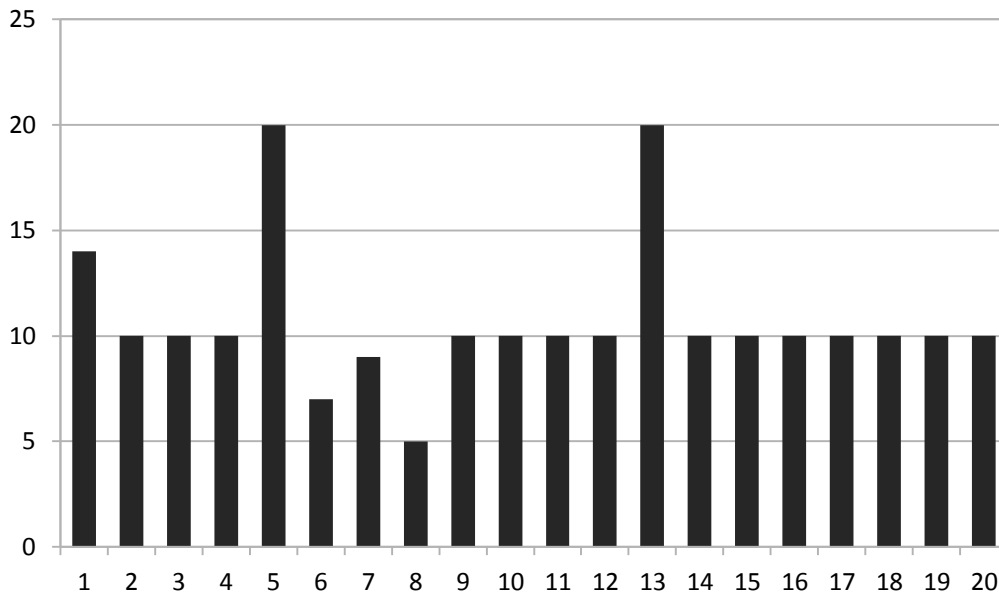


FUENTE: Investigación de campo (2015)

De acuerdo con los datos, el grupo doméstico que vive en la finca está conformado por una media de cinco persona y la media de cuatros hijos por familias (considerando que algunos hijos viven ya fuera de la explotación). Todas las familias entrevistadas tienen integrantes que trabajan fuera de la propiedad (como profesor, enfermero, servidor público), pero dicen que la renta que se obtiene en la explotación rural es bastante significativa. Además de la agricultura, existe también la cría de ganado en pequeño escala y extracción de carbón mineral.

La investigación constató varios tipos de producción y diferentes tamaños de las fincas. Pero, todas las explotaciones pueden ser consideradas como pequeños productores, con propiedades que van desde 5 a 20 hectáreas (Figura 6), con una media de 10,75 hectáreas. Todos son propietarios, pero en algunos casos alquilan tierras para el cultivo de soja (llegando a 30 hectáreas).

FIGURA 6: Área de la propiedad de los entrevistados.



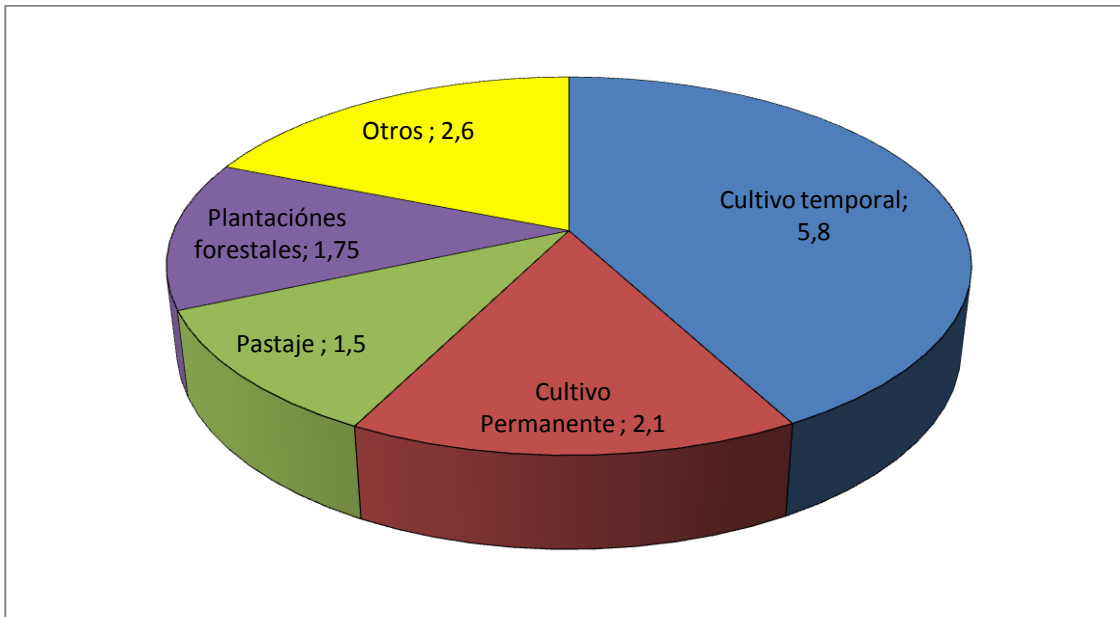
FUENTE: Investigación de campo (2015)

Los agricultores utilizan herramientas manuales (azadas, principalmente) y tracción animal (arado con bueyes). Es la labranza mínima para remover el suelo, de esta forma realizan el corte y quema de rosado, cultivando gran parte de las superficies disponibles y aptas para la agricultura, para rubros destinados al consumo y a la renta familiar. Son muy diversificados, produciendo la mandioca, soja, poroto, maíz, caña de azúcar, sésamo y batata. Con esta variedad de producción, las familias comentan que tienen una buena cantidad y calidad de alimentos diarios, en base productos frescos y sanos, aun que aseguran que es muy difícil de producir sin el uso de venenos en las fincas.

Algunos pocos productores, que tienen más condición económica, cuentan con equipamientos y maquinarias, donde hacen siembra directa y rotación de cultivo usando semillas criollas, híbridas con abonos y defensivos químicos para el control de las plagas.

En relación a el aprovechamiento de la superficie de las fincas analizadas, se puede observar una alta utilización de las superficies, distribuidos en cultivos temporales (con una media de 5,8 hectáreas) y permanente de (2,1 ha), pastura (1,5 ha), plantaciones forestales (1,75 ha) y otros (2,6 ha), que incluye la casa, jardín, huertas, galpones, etc. Esto evidencia que la superficie destinada a cultivos temporales es más significativa (Figura 7).

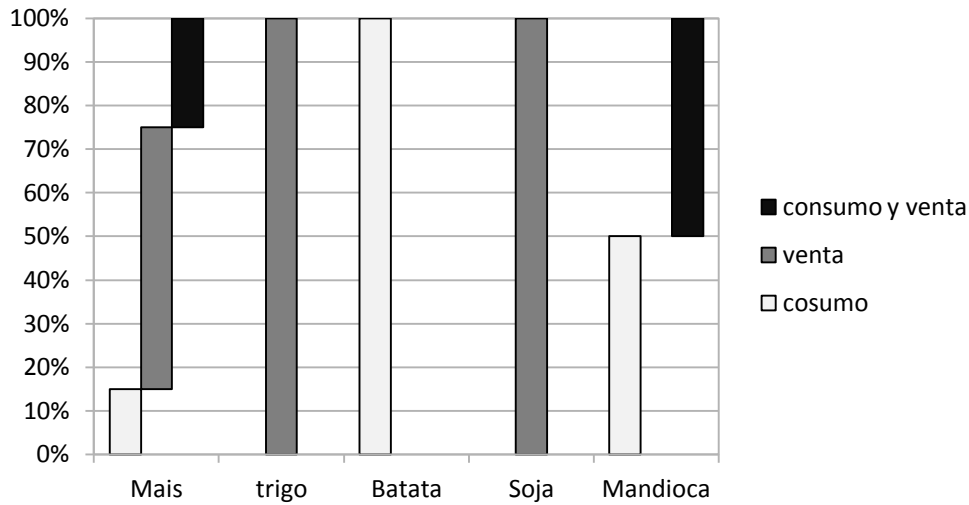
FIGURA 7: Utilización de las superficies de las fincas (por hectáreas).



Fuente: investigación de campo (2015)

Importante destacar que aparte de los alimentos tradicionales conocidos de las familias campesinas (mandioca, batata, maíz), se puede mencionar otros rubros muy significativos, como en el caso de la soja y trigo, cuya superficie de cultivo ha venido creciendo en los últimos años. Estos dos productos, solo son destinados para la venta (Figura 8). Por otra parte, los rubros agrícolas tradicionales, como maíz, mandioca y batata tienen la ventaja ser transformada en sub productos dentro de las fincas (como el almidón de mandioca, la harina de maíz) y así asegurar el consumo para las familias. Además, en el caso de la mandioca, según los agricultores, tiene una representación importante como rubro de ingresos para la renta.

FIGURA 8 – productos cultivados en las explotaciones y su destino

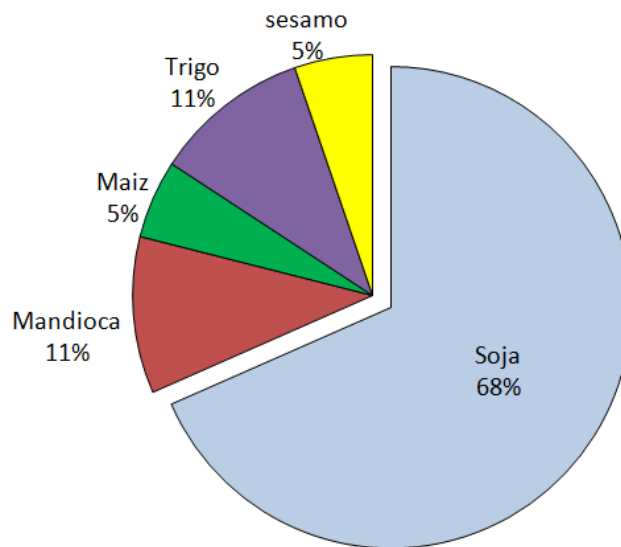


Fuente: investigación de campo (2015)

En cuanto a la producción animal, se puede destacar la cría de ave, cerdos y ganado en pequeña escala. Los productos se comercializan a través de intermediario o comerciante que vienen de fuera de Yhú, pero también puede ser vendida dentro del distrito. Como se comentó, parte de la renta proviene de ahí, de los trabajos fuera de la finca y también reciben ayuda de familiares que viven fuera de las fincas. En algunos casos, entregan sus tierras para otras personas producir soja (se comentará sobre esto en el próximo capítulo) y solo vive en la finca y no realizan agricultura para comercializar (apenas para autoconsumo).

En cuanto a la orden de importancia de los productos en las fincas, es muy interesante que la soja gana un espacio significativo, pues dos tercios de los entrevistados consideran ella como el cultivo más importante, por motivo económico que es más fácil de disponer o vender (Figura 9). Y, como se comentó, es un producto totalmente direccionado para la comercialización y no se utiliza en la finca, solo se desarrolla con el fin de generar lucro, que se articulan con sectores de la agroindustria.

FIGURA 9 - Productos agrícolas que los agricultores consideran más importantes



Fuente: Investigación de campo (2015).

La mayor parte de los productores no cuentan con asistencia técnica y también afirman que no recurren a ningún financiamiento y ni crédito rural público. Cuidan de sus tierras con las potencialidades e instrumentos dentro de sus condiciones económicas y técnicas. En algunos casos tienen crédito para algunos productos específicos (como la soja), pero a través de empresas privadas como Financiera el Comercio (FC) y Financiera Familiar (FF).

Otra característica es que utilizan mayoritariamente mano de obra familiar y la mano de obra contratada es limitada, ocurriendo la contratación de trabajadores temporales solamente en épocas de ciclos productivos. El trabajo diario en la fincas gira en torno a las tareas de la chacra y se distribuyen de acuerdo a la cantidad y características específicas de cada familias.

En este contexto, el distrito está entrando en una crisis de la agricultura campesina porque las condiciones para seguir produciendo alimentos están fragilizadas. Actualmente, hay una parte de productores que arrendan sus tierras a colonos brasileños, sobre todo los que viven en Nueva Toledo, una colonia de brasileños muy industrializada, repleto de plantaciones de soja. Eso influencio mucho para el arrendamiento de las tierras campesinas porque está cerca de las comunidades. Por otra parte, hay un grupo de productores familiares que está produciendo soja en sus pequeñas fincas, que son el grupo de análisis del próximo capítulo.

4 LA CADENA PRODUCTIVA DE LA SOJA Y LA VIABILIDAD EN LA AGRICULTURA FAMILIAR.

Este capítulo tiene como objetivo de presentar, la inserción de la soja dentro de la agricultura familiar, las motivaciones que le llevan a optar por este cultivo, ya que dejan de realizar actividades tradicionales y pasan a adoptar un modelo que depende de grandes empresas.

4.1 LA PRESENCIA DE LA SOJA EN LA AGRICULTURA FAMILIAR DE YHÚ.

Como se pudo analizar en los otros capítulos, el cultivo de la soja viene ganando espacio en Paraguay, inclusive en el departamento de Caaguazú y en el distrito de Yhú. Esta expansión ocurre en un complejo escenario caracterizado por el constante aumento de costo de producción, inestabilidad de los precios y la necesidad de producir en gran escala para tener una producción lucrativa de esa commodity (BUENO y WESZ Junior, 2009).

El modelo productivo mecanizado genera procesos de rápida inserción en el espacio rural y se basa principalmente en la producción de rubro de exportación, además ahora se desarrolla en pequeñas dimensiones. En este marco, se ha promovido la soja por encima de los cultivos tradicionales (mandioca, poroto, maíz, etc.) Y se ha difundido fuertemente en la región de Yhu- Caaguazú, en su mayoría presente en pequeñas propiedades familiares.

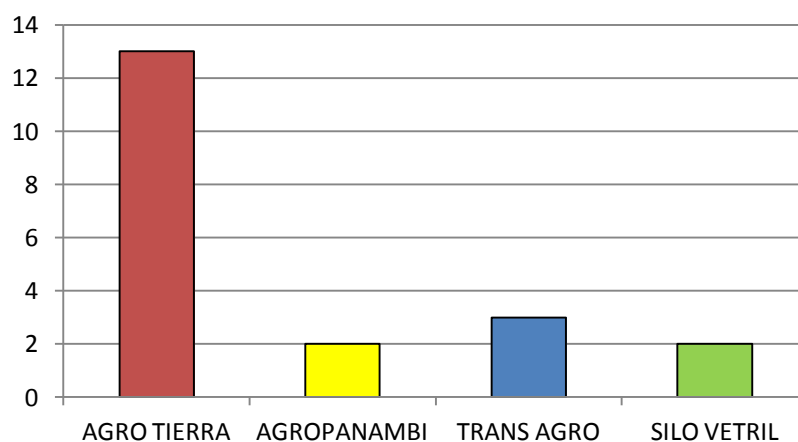
Pero, antes de adentrar en las motivaciones del cultivo de la soja por agricultores familiares campesinos, es preciso comprender un poco como “funciona este mercado”. El impulso del cultivo empieza con la familia aportando la tierra y para producir, como no tienen recursos propios o crédito público, el pequeño productor contacta una empresa que adelanta todo que él necesita, como insumos (semillas, abonos, fertilizantes, agroquímicos, etc.) y financia a través de contratista las tareas de mecanización (siembra, control de plagas y cosecha). Todos estos costos son convertidos en soja y el productor paga con la cosecha (no hay transición con dinero, solo con productos y servicios). Así, la empresa descuenta de la producción final (y compra la diferencia del productor).

Otra curiosidad es que el agricultor solo puede negociar con una empresa. Esto nos hace dar cuenta a lo largo de la investigación del campo cuando los entrevistados dijeron que es muy difícil de negociar con otras empresas, igual si ofrecen un costo más bajo los productos o alto precios para comprar el grano. Una vez que ellos financien las tareas mecanizadas y el suministro de insumos a través de intermediarios o contratista, y estos costos se descontarían de la cosecha, se venden a otras empresas se quedarían endeudados con la primera empresa. Esto coloca los agricultores en una situación de grande dependencia de la empresa, que vamos retomar más adelante.

Otra cuestión importante es que los acuerdo entre empresas y agricultores ocurre por medio de palabra (sin contrato formal). Estos ocurre por dos motivos: i) para facilitar los negocios, por que hacer un contrato formal con la empresas lleva muchos tramites de documentación y el gasto para este papeleos es muy caro, además tienen que recurrir a un escribano para conformar el negocio; ii) menor responsabilidad para las entidades, en caso de algún imprevisto o perdida en la producción, ya sea por condiciones climáticas, la empresa no se responsabiliza, dejando que los costos de riesgo recayese a los pequeños agricultores.

En la Figura 10 se puede observar las empresas financiadora de servicios y productos para la producción de soja en Yhú. La empresa Agro Tierra está en primero lugar, seguido por Agro Trans, Agropanambi, Silo Vetri.

Figura 10 - Empresas proveedoras de insumos y servicios para la producción de soja



Fuente: investigación de campo (2015).

Estas empresas mencionadas encima, trabajan de manera conjuntas con las grandes transnacionales como Bunge, Cargill, ADM, Monsanto, le sirve como intermediarios para tener mayor control de la producción y ganar espacio territorial, donde su lugar de origen es en el vecino país (Brasil). Se penetraron en la época de la dictadura, como se explico en el capítulo 2, después fueron creándose más sucursales donde van ganando espacio de producción.

A partir de este modo de trabajar, el cultivo de la soja empezó a surgir recientemente en las pequeñas propiedades (52% de las unidades producen la soja a menos de 3 años). La media de edad de producción quedo en 5 años y apenas un establecimiento cultiva a más de 10 años, porque ese agricultor fue el primer en trabajar con la soja en la zona.

Actualmente, el tamaño total del área de los agricultores investigados varia de 5 a 30 hectáreas (entre propia e alquilada³), alcanzando una media general de 10,75 ha por agricultor. Como se puede visualizar en la Tabla 4, son unidades pequeñas y que contienen varias actividades agropecuarias en el interior de las propiedades, especialmente en la producción de soja. Esta oleaginosa, en el momento del cultivo, ocupa entre 20% y 100% de la superficie de finca (la media es de 60%). Esto nos dice que la soja no es una actividad ocasional, configurándose como unas de las principales dentro de la unidad de producción, dejando a tras cultivos tradicionales. En algunas propiedades el cultivo alcanza 100% del área total de la propiedad, mismo siendo pequeña la cantidad en área, ya que la media de la soja en las unidades ocupa 7,6 ha, siendo que la menor área de cultivo es de 2 ha y el mayor es de 23 ha.

³ Este dato se difiere de lo que fue presentado en la Figura 6 porque acá se suma área propia y alquilada (y la anterior era solamente propia).

Tabla 4 - Área total de los entrevistados (propia y alquilada) y las respectivas áreas con Soja

Nº de la propiedad	Área total de la propiedad (Ha)	Área cultivada de la soja (Ha)	Área con soja sobre la área total(%)
1	14	10	71,43%
2	10	8	80,00%
3	10	4	40,00%
4	30	30	100,00%
5	20	8,5	42,50%
6	7	5	71,43%
7	30	23	76,67%
8	5	3	60,00%
9	10	2	20,00%
10	10	5	50,00%
11	10	5	50,00%
12	10	7	70,00%
13	20	8	40,00%
14	10	6	60,00%
15	10	5	50,00%
16	10	4	40,00%
17	10	5	50,00%
18	10	5	50,00%
19	10	6	60,00%
20	10	3	30,00%
MEDIA	12,8	7,625	59,57%

Fuente: Elaboración propia del autor, a partir de datos campo.

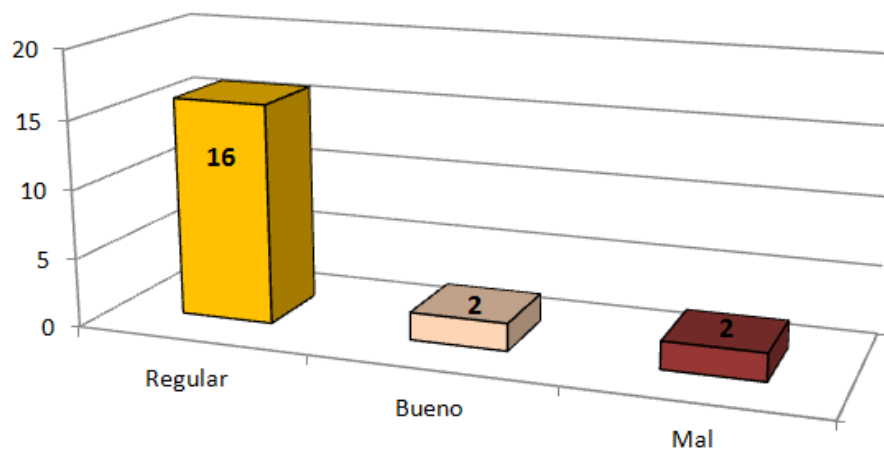
La Tabla 4 ayuda para percibir que mismo unidades más pequeñas, hasta con cinco hectáreas, tienen la soja ocupando encima de 50% del área de la propiedad de los pequeños productores. En situaciones como esta, es muy difícil tener un rendimiento suficiente y sacar una renta favorable mínima. Esto ocurre por varios motivos a) posee pocas hectáreas de tierra, que imposibilita producir y de tener ganancias en escala por la pequeña cantidad producida; b) alto costo de producción por la maquinaria (plantación, mantenimiento, cosecha) y también insumos agrícolas (abono, fertilizantes, semillas, venenos, como herbicida y fungicida); c) pérdida de producción, por la falta de disponibilidad de la maquina (para siembra o cosecha) en los mejores período, pues las empresas priorizan atender primeramente a los grandes productores; d) no poseer silos propios para almacenamiento y conservación del grano, y por este se ven obligados a vender en el momento de la cosecha, con precios bajos, para que no tenga un alto porcentaje de pérdida en la producción.

Por lo tanto, es extremadamente difícil que un agricultor con dos hectáreas de soja plantada consiga tener lucro sobre esa pequeña producción, sobre todo en momentos en que los precios están más bajos – como había ocurrido desde el 2012 – o cuando ocurren problemas climáticos, como fueron las sequías de 2009 y 2012.

Ampliando la discusión, todos los agricultores afirman que utilizan semillas transgénicas. Además de eso, el cultivo de la soja se hace por medio de siembra directa en todas las propiedades. Las áreas cultivadas sufrirán algunas alteraciones desde los últimos años, siendo que 10% responderán que el área se mantuvo y 90% aumentaron la superficie en los últimos 5 años.

En los 5 últimos años la producción fue considerada regular para 80% de ellos (las opciones estaban entre excelente, bueno, regular, mal y pésimo). Conforme la Figura 11, solo 10% considero que es buena la producción y los restos interpreto como malo. Cabe destacar que los que consideraron bueno son los que tienen mayor dimensión del área en la propiedad y en el cultivo de las oleaginosas. Y la frustración se intensificó conforme menor el tamaño del área cultivada con soja, o sea no le resulta tan viable como los otros.

Figura 11 - Evaluación de los agricultores entrevistados sobre los resultados de la producción de soja en los últimos 5 años



Fuente: investigación de campo (2015).

Mismo que los resultados no fueron tan animadores, 55% de los agricultores pretende plantar soja en la próxima zafra. La otra parte (45%) habla que piensan abandonar la producción de soja y alquilar sus tierras, principalmente por el riesgo asociado a mecanismo de endeudamiento, ya que están dependientes de insumos externos.

Frente a el contexto presentado, se puede decir que los resultados obtenidos con las encuestas son sorprendentes y, al mismo tiempo, contradictorios. Esto porque, un lado demuestra una insatisfacción por partes de los agricultores con relación a la soja en los últimos años, más allá de que son nuevos productores, sus áreas de producción son pequeños y los servicios ofrecidos por empresas a parte de caro no satisface a todos (o que crea un elevado riesgo de endeudarse cuando ocurre un problema climático, el precio del producto tiene una reducción, etc.) No obstante, por otro lado, se demuestra que la mayoría de los agricultores desea plantar soja en la próxima zafra. Mediante de esto, hay una cuestión importantes que se pretende responder: si el nivel de satisfacción como los resultados obtenidos con la producción de soja no son tan positivos, que factores llevan a los agricultores a continuaren produciendo la oleaginosa?

4.2 LOS FACTORES DETERMINANTES DEL CULTIVO DE LA SOJA EN LAS PROPIEDADES FAMILIARES ESTUDIADA.

Después de la visita en las propiedades quedo evidente que no es exclusivamente uno u otro factor que lleva al agricultor a la plantación de la soja, si no varias condiciones que garantiza la manutención de las culturas en las propiedades (mismos en los contextos económicos productivos desfavorables). La investigación levanto algunos de esos factores, según los agricultores, que le llevaron a producir soja en las propiedades, como: facilidad de manejo, facilidad de comercialización, crédito rural disponible para los costos de producción, falta de alternativa en el medio rural y desconocimiento de los costos de producción.

4.2.1 Facilidad de manejo:

Con el proceso de la modernización de la agricultura la producción agropecuaria se expande en paralelo a la reducción del trabajo manual/animal (atracción animal, el uso de azadas, etc.). Según VAN Der Ploeg (1992), afirma que la llamada modernización de la agricultura sigue frecuentemente a la rota de externalización, en la cual un número creciente de tareas es separados de procesos de trabajo agrícola y asimilado por organismo externos.

De esta manera, como destacan CONTRERATO y SCHNEIDER S, (2004), esa nueva fase tendrá como marco principal la introducción de la cultura de soja, símbolo de la modernización de la agricultura, donde la mono cultura en las propiedades resulto un aumento de consumos de productos industrializados (abonos, fungicidas y defensivas, etc.), lo que significa una intensificación de las relaciones de producción en el mercado, con una crecientes de los mercado internacional.

Para muchos agricultores, la presencia creciente de maquinas y equipamientos para el cultivo es muy positiva por posibilitar facilidades de manejo, sobretodo en contextos en que hay reducción del número de personas que viven en la finca, y el proceso de envejecimiento de los productores rurales, que reduce su capacidad de trabajo. Ante este escenario, la decisión de los campesinos sobre que producir considera cultivos que disminuirían el trabajo de la labranza y que tenga áreas de producciones ampliadas con menor fuerza manual. De esta forma, el uso del paquete tecnológico aparece como un aporte a la demanda de ellos.

Los rasgos más importantes del manejo tecnológico están asociados con el sistema de labranza, plantación y el control de las plagas y malezas. La presencia de equipamientos y maquinarias proporciono el surgimiento de una forma complementar los trabajos para el productor, más allá de ampliación de las áreas de cultivos, reduciendo los trabajos manuales. Según los productores, pocas culturas son tan fáciles de manejar, como la soja, porque todos los trabajos son basados en maquinarias y no hay trabajo manual.

Además de esto ser bien visto por eliminar un trabajo duro, ellos también consideran positivos porque hay pocas opciones de empleados temporales y, cuando hay, el costo para contratarlos es elevado. Y como las maquinas hacen los servicios, las personas de la explotación tienen más tiempo para hacer otros tipos de actividades, inclusive fuera de la finca. Por lo tanto prefieren la disminución de la fuerza de trabajo y la tentativa de desarrollar la mecanización dejando de lado los equipamientos tradicionales. Esto obviamente, tiene un costo, sobre todo porque la mayoría no tiene las maquinas y tienen que contratar de otros productores o empresas de prestación de servicios. Pero, como vamos a analizar después, muchos no hacen análisis de costo.

4.2.2 Facilidad de comercialización:

Es importantes resaltar que cuando un agricultor quiere vender su producción o dispone de un determinado producto en excedente. La primera preocupación de ellos es donde comercializar. Esa preocupación, obviamente, sucede a los productores sojeros.

Según los productores, no hay otra cultura tan fácil de comercializar en cuanto a la soja. Unos de los motivos que los llevaron a preferir esa cultura en relación a otra es el mercado que esta siempre dispuesto a comprar. Obviamente hay momento que el valor pago no es satisfactorios, (sobre todo porque se comercializa con intermediarios y grandes partes es para pagar por los insumos y servicios). En el caso de otros productos cuando no tienen compradores, los agricultores no tienen condiciones de almacenamiento de la producción, perdiendo por completo. De esta manera ellos prefieren una venta segura del producto y dejan de lado los cultivos que no tienen mercado seguro. De esta forma los agricultores optan en seguir produciendo, sin embargo tiene que enfrentar constante riesgo que puede influenciar en el resultado y a las inversiones realizadas en la producción.

4.2.3 Recursos para producir

La producción de la soja también no sería posible sin el apoyo financiero que los productores reciben. Diversas empresas (como Agro panambi, Agro Tierra, Trans Agro, Silo Vetril) facilitaron los créditos necesarios para cubrir los costos de servicios. De los agricultores entrevistados, 100% producía con base de financiamiento que las empresas ofrecen para la mecanización de las parcelas y para los paquetes de semillas, fertilizantes y herbicidas.

Los servicios ofrecidos por las empresas, como crédito, son importantes instrumentos que el agricultor utiliza para mantenerse en la producción de soja. Todos los entrevistados, dijeron que no plantarían soja si no fuesen financiados. Como se comento anteriormente, las empresas ofrecen todos los servicios de insumos, mecanización y la manutención del cultivo a cambio por la soja que será cosechado. Así, en la mayor parte de las veces, se cambian productos y servicios, sin dinero físico.

Según relato de un productor,

En la última zafra plantamos cuatros hectáreas pero la empresa (AGRO TIERRA) llevaron toda la cosecha, mostraron los papeles y no hubo ganancias. Hacemos el destronque manualmente, ellos solamente sembraron y cosecharon tuvimos un gasto muy elevado de 10 millones de guaraníes casi 2.000 dólares, no sabemos ni por qué, llevaron la soja y cobraron todo lo que pusieron. No tuvimos ganancias. En la parte mecanizada la tierra quedo compactadas ya sin poder trabajar ya en el. Por eso ahora estoy pensando en alquilar ya nomas los cuatros hectáreas, por que conviene más. Además uno se queda sin preocupación del gasto que puede llevar, (traducido, por el autor, de guaraní a español).

También es interesante como el productor entrevistado destaca como las empresas les muestran que NO HAY GANANCIAS. Lo que constituye en los hechos una usurpación y cuando no una súper explotación de su fuerza de trabajo. Con el que el problema de que los productores no hacen un análisis de los costos y el rendimiento de la soja.

En consecuencia, los agricultores que, a menudo no son capaces de devolver estos créditos terminan alquilando o vendiendo su tierra, con frecuencia a las mismas empresas. Como la mayoría de los productores se encuentran descapitalizados y sin maquinarias, fue visible el importante papel que cumple las empresas para garantizar la manutención de las actividades productivas en las propiedades. Esta facilidad que proporciona la empresas es un gran atractivo para los agricultores produzca a través de ese financiamiento.

Pero, las empresas no garantizan ninguna seguridad a los agricultores, ya que si ocurre algún tipo de pérdida en la producción, las compañías no se hacen responsables de la imprevista productiva. Este método hace que prácticamente todo el riesgo de la inversión recayese sobre los agricultores. Por lo tanto, si el agricultor no tiene condiciones para pagar su financiamiento, sea relacionada por motivos de baja productividad, costo de producción alto o bajos precios de pagos, no habrá ninguna tolerancia y este se quedara endeudado.

Los entrevistados relataron casos en otros distritos en que los agricultores han abandonado la producción mecanizada, pues no pueden costearlas y vuelven a producir en la forma de lo que hacían anteriormente y se esfuerzan por recuperarse de las deudas contraídas.

Con todo esto cabe destacar que el responsable de financiar los costos de producción son las empresas, lo que evidencia la complejidad del cultivo de la soja en las pequeñas unidades de producción. Pero lo que limita y hace con que el agricultor no busque financiamiento para otra cultura en sus propiedades es el hecho de que las empresas destinan recursos solo para soja, trigo y maíz. Además, las deudas por los servicios y trabajos hechos imposibilitan que el productor pueda negociar con otras empresas. Eso hace que el agricultor no tenga tantas opciones y acabara produciendo la soja, lo que también limita la producción de otros cultivos tradicional.

4.2.4 Falta alternativa en el medio rural:

La falta de oportunidad a los agricultores para el buen desarrollo de actividades agropecuarias, también fue comentada en la investigación de campo, vinculada a la falta de políticas públicas, las dificultades de acceso al mercado e bajos precios de los productos, reduce las posibilidades de generar ingresos suficientes. Tras la reducción del área del cultivo tradicional y las posibilidades de financiamiento, las empresas entran con proyectos productivos en la comunidad y se acercan a las familias ofreciéndolas ayuda para mecanizar sus tierras y adoptar practicas de cultivos tecnificados que le ayudarían supuestamente a mejorar sus condiciones de vida.

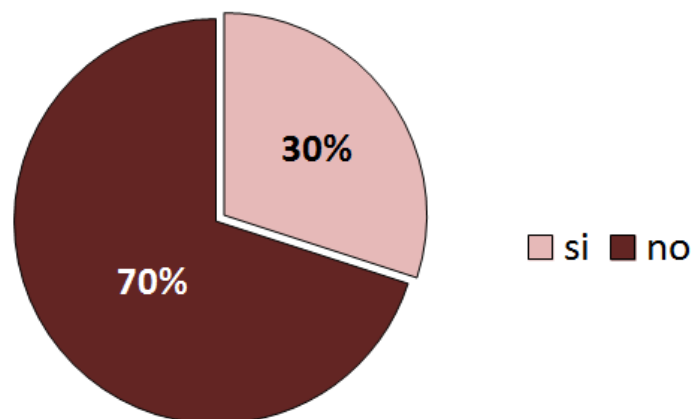
Lo que se verifico en la repuesta de los entrevistados es que aparte de la soja muchas veces no le satisface financieramente, tiene mercado seguro para la comercialización, la venta de la soja se hace en el día mismo, adquirirán crédito para los costos de producción mismo siendo riesgoso. Como indican los agricultores, “las empresas al menos dan apoyo para la producción comparando con el Estado”. De esta forma, el poco fortalecimiento a la agricultura campesina por parte del estado en desarrollar proyectos en el medio rural acaba condicionando a los agricultores a prácticas técnicamente difíciles y desconocidos, donde no tiene un conocimiento previo del cultivo de la soja.

En suma, no hay actualmente, desde la perspectiva de los agricultores, otro cultivo con las facilidades que la soja, por los motivos comentados arriba. Pero, al ser cuestionados sobre se sustituiría el cultivo de la soja en la propiedad si encontrase algunas alternativas más rentables de que la soja, todos los entrevistados respondieron sí, y complementaron: “desde que también tenga mercado seguro y fácil de vender como la soja”. Esta repuestas evidencia, por una parte, la insatisfacción con la situación actual del grano y, por otra, las diferentes motivaciones que le mantienen envuelto a esta oleaginosa (pues solo cambiarían por una alternativa rentable, de fácil manejo, con comercialización segura, etc.).

4.2.5 Desconocimientos de los costos de producción:

Más allá, de los factores mencionados encima, se suma otro elemento que influye en la práctica de producción de la soja: la falta de conocimiento y control en los costos de producción. En el grafico 13 se puede visualizar cuando fue preguntado si tenía control de los, 70% no tenían ningún control sobre el costo de producción de la soja en la propiedad, el precio asignado a su producción, ni siquiera sobre el volumen producido ya que las empresas se ocupaban de gestionar todo y la final les entregabas las cuentas a los agricultores⁴.

Figura 13: Porcentual de productores que hacen control de costos de producción.



Fuente: Pesquisa de campo 2015.

⁴ En este caso, es una situación peor que alquilar su tierra para otra empresas/productor, porque ella puede producir y hacer la cosecha y al final no retornar ningún valor al productor alegando costo de producción más elevado que la renta de la comercialización, reducción de la productividad por cuestiones climáticas, etc. En el caso del alquiler, por lo menos, hay un valor seguro que el productor va recibir (y el riesgo de endeudarse no es tan alto).

De este modo, la mayoría parte no tienen un cálculo exacto si la cultura de la soja trae algún resultado económico positivo. Y en el de los 30% que indicaron hacer los cálculos de esos costos, por lo tanto, el único mecanismo de control utilizado es basado en una lista de deuda, donde se anota los insumos, abonos y fertilizantes, retirados que serán utilizados a lo largo del proceso productivo. En realidad no hay un control estricto que contabiliza todo el gasto de la producción.

La falta del control de los costos de producción tiene muchas implicaciones, como el desconocimiento de la rentabilidad de la actividad, donde están los mayores gastos, cuanto de su lucro se queda con las empresas, el provecho que podría sacar de la tierra, elementos que podrían orientar el productor a tener un buen resultado económico para mejorar su calidad de vida. Esto demuestra una pérdida de capital de parte de los agricultores que no hacen un cálculo (o lo hacen de modo herrado) que no recupera su capital invertido o desembolsado. Lo que le lleva pensar que la cultura pueda generar ganancia, cuando en la mayoría de las veces no. Esto revela que la falta de información direcciona el productor a un cultivo puede ser inapropiado para sus condiciones (de tierra, infraestructura, trabajo, etc.), potencializando el endeudamiento creciente con la producción de soja. Esto constituye unos de los factor que le lleva a los pequeños agricultores a continuaren produciendo una cultura, además de inviable en pequeña escala, como está siendo hecha.

Esta realidad se da también ocurrió en Vitoria das Missões, en Rio Grande del Sur (Brasil), conforme pesquisa realizada por BUENO y WESZ JR. (2009). Ellos entrevistaron 11 pequeños productores de soja (entre 4 y 30 hectáreas) y las motivaciones también pasan por los elementos abordados en esta investigación. Pero, en el caso de ellos, una diferencia es que los agricultores de ahí tenían mucha facilidad para la obtención de financiamiento público vía el Programa Nacional de Fortalecimiento de la Agricultura familiar (Pronaf), a partir de recursos con interés bajo y con seguro agrícola en caso de frustración de zafra.

Otro estudio que tenía una problemática semejante fue conducido en Argentina (Provincia de Entre Ríos) por TAMAGNO, IERMANO y SARANDON (2015), con el nombre “El cultivo de soja en la producción familiar de la región pampeana: ¿Cómo y Por qué?”. La diferencia, en este caso, es que los agricultores familiares poseen alrededor de 300 ha y la opción por el cultivo de la soja se dio por la rentabilidad de la oleaginosa, que es posible frente al tamaño de las fincas, que permiten una producción en una escala mayor.

En suma, los factores relacionados a la inclusión del cultivo de soja en los establecimientos de agricultores familiares campesinos estaban relacionados, inicialmente, a la viabilidad económica. Según los productores, en los primeros momentos la soja era una cultura muy rentable, en el sentido dejaba ganancia por que en el inicio los costos de producción eran bajo y con precios de pagos alto, con buen resultado económico comparado con las actividades tradicionales.

Pero, actualmente, esta rentabilidad no se mantiene y 80% de los entrevistados considera el cultivo regular. Mismo así, la mayoría tiene interés en seguir produciendo. Entre las motivaciones comentadas por los agricultores está la facilidad de manejo, seguridad de venta, disponibilidad de recursos (que es restricto a algunos cultivos) y falta de otras alternativas. También se suma a esto el hecho de que los productores no hacen un análisis detallado de los costos de producción, sin saber la real viabilidad de la actividad.

5 CONSIDERACIONES FINALES.

A lo largo de esta tesis fue posible analizar y discutir sobre la inserción de la soja en Paraguay a nivel nacional, departamental (Caaguazú) y local (Yhú). En las diferentes escalas se pudo percibir que la modernización de la agricultura se dio de forma conservadora e excluyente. Este modelo de reproducción capitalista se expande sobre diferentes actores, como los pequeños productores campesinos, que, como hemos demostrado, son los más vulnerables en cuanto a los riesgos de este modelo. En este caso, por ejemplo, es visible como un sistema crediticio desfavorable y el desconocimiento del mercado puede llevar a que el pequeño productor sea despojado sistemáticamente de su medio de producción (la tierra), dejando a este excluido del proceso.

Entre tanto, la idea de la modernización de la agricultura paraguaya no fue un éxito, sino más bien creo una concentración de empresas vinculadas a la producción de gran escala, con uso elevado de tecnología, que solo favorece a un sector de la sociedad que son las grandes corporaciones multinacionales.

De esta forma, cabe mencionar a partir de la información recopilada que las empresas proveedoras de insumo, servicios y las que se encarga de la comercialización son los mayores beneficiados, principalmente aquellos que se han instalado en el distrito, como AGRO TIERRA. Estos procesos han generado una distribución desigual de los beneficios de la expansión de la soja, favoreciendo a un sector de la sociedad que controla y domina los procesos productivos.

Por lo tanto, se muestran las grandes conexiones entre los actores que las relaciones son mantenidas por motivos socio económico, político, cultural y social, asociadas a un modelo productivo. Que genera dependencia de los productores, que pasan a depender de las empresas que deciden para quien producir. Estos factores son lo que influenciaron en las relaciones de negocios de la soja.

Pensar en el tema de desarrollo rural es bastante complejo en el contexto analizado, sobretodo porque los agricultores familiares campesinos que producen soja tienen poca tierra, no poseen recursos para inversión, carecen de asistencia técnica, etc.

Y, se suma a esto, el hecho de que la soja es controlada por un reducido número de empresas, es un cultivo sin diferenciación, tiene el precio definido internacionalmente, depende de un conjunto amplio y caro de insumos y servicios, etc. Además, las empresas construirán estrategias donde todo el riesgo de producir se queda con los agricultores. Esto crea una condición de mucha dependencia y vulnerabilidad a los campesinos, con un altísimo riesgo de endeudarse y perder las tierras para la empresa que ofrece los productos y servicios.

Por otra parte, los productores redujeron el espacio de cultivos más tradicionales, fundamentales para el consumo de las familias, poniendo actividades que solo se utilizan para comercialización. Esto significa un peligro directo para la soberanía y seguridad alimentaria de las familias. Así, la inserción de la agricultura familiar campesina en la producción de soja, con las características arriba comentadas, puede comprometer la reproducción social de este grupo.

Pero, muchos agricultores no reconocen esta problemática y destacan diferentes motivaciones para cultivar la soja, como facilidad de manejo, seguridad de venta, disponibilidad de recursos y falta de otras alternativas. También se suma a esto la ausencia de un análisis de los costos de producción, sin saber la rentabilidad de la actividad.

Lo que se supone es que la manutención de las familias en sus tierras ocurre porque una parte de la renta de la familia viene de otros sectores (profesor, enfermero, etc.) y actividades (extracción de carbón vegetal, cría de ganado en pequeña escala y otros cultivos que son muy diversificados). En verdad, son estas otras fuentes de ingreso que sirven como un sistema de protección a los pequeños agricultores campesinos, amorteciendo y, en algunos casos camuflando, la vulnerabilidad socioeconómica proporcionada por la soja.

6 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ABC Color. De la nueva estructura económica del departamento de Caaguazú, 08 de marzo de 2015. Disponible en: <http://www.abc.com.py/edicion-impresas/suplementos/economico/la-nueva-estructura-economica-del-departamento-de-caaguazu-1343336.html>. Acceso 10/09/2015.

BLUM Alfredo, NARBONDO Ignacio y OYHANTCABAL Gabriel, **¿Dónde nos lleva el camino de la soja?** Sojización a la uruguaya: principales impactos socio ambientales, Fecha de publicación: Octubre, (Edición de RAP-AL Uruguay 2008, p 36).

ALL. BIZ. Registro y estudio de provincias en Paraguay Copyright 1999, 2010. ALL-BIZ LTD. ALL. Rights reserved. sitio web, Disponible en http://www.py.all.biz/regions/?fuseaction=adm_oda.showSection&sc_id=5&rqn_id=5.

Acesado: 4/08/2015.

ANTONIO, M y SCHNEIDER S, **A agricultura familiar do alto Uruguai, Rs: mercantilização e estratégias de reprodução no município de três Palmeiras**, O trabalho foi desenvolvido junto ao Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Rural (PGDR), da Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS), Brasil, no período de 2002-2004.

BUENO, V. N.; WESZ JUNIOR, V. J. O cultivo da soja na agricultura familiar missioneira: fatores e condicionantes da sua produção. Estudo & Debate (Lajeado), v. 16, Brasil 2009.

CAPECO. **Cámara paraguaya de exportadores de cereales y oleaginosas**. Sitio web, disponible en: www.capeco.org.py

DGEEC. **Dirección General de Estadísticas, Encuestas y Censos**, atlas censal del Paraguay- Caaguazú, 2008. Disponible en: <http://www.dgeec.gov.py/Publicaciones/Biblioteca/Atlas%20Censal%20del%20Paraguay/8%20Atlas%20Caaguazu%20censo.pdf>.

FIGUEREDO, T, OSCAR, y LOVOIS, A, Miguel, **A MODERNIZAÇÃO DA AGRICULTURA E OS BRASIGUAIOS NO PARAGUAI**, in Desenvolvimento Territorial e Ruralidade Grupo de Pesquisa 11, PORTO ALEGRE - RS – BRASIL, 2009.

FOGEL, R. 2005. **Efectos socio ambientales del enclave sojero**, in FOGEL, R. RIQUELME, M. El Enclave Sojero Merma de Soberanía y Pobreza. Centro de estudios rurales interdisciplinarios (CERI), Asunción Paraguay, marzo 2005.

FOGEL, Ramón. **La guerra de la soja contra los campesinos en tekojoja**. In NICOLAS, M, José, Actualidad del problema del acceso a la tierra en la sociedad paraguaya. Revista NOVAPOLIS de estudios políticas contemporáneas, Edición No. 10 (GEO Paraguay Agosto - Diciembre 2005, p. 28-29-60).

GRAIN, **Informe de la gira de verificación sobre los impactos de la soja transgénica en Paraguay**. Red por una América Latina Libre de Transgénicos, Alianza Biodiversidad (Octubre 2013, p.3).

MAG, **Ministerio de Agricultura y Ganadería**, Censo Agropecuario 1981.

MAG, **Ministerio de Agricultura y Ganadería**, Censo Agropecuario 1991.

MAG, **Ministerio de Agricultura y Ganadería**, Censo Agropecuario 2008.

NICOLAS, M, José, La Cuestión Agraria en Paraguay y el Movimiento Campesino, en revista NOVAPOLIS de estudios políticas contemporáneas, Edición No. 2, (GEO Paraguay Febrero de 2003. P. 28).

PALAU Tomas, **Los refugiados del modelo agro exportador**, impacto del mono cultivo de la soja en las comunidades campesina paraguaya p: 4 versión resumida, Asunción Paraguay 2004.

PALAU, Tomás. **Evolución de transgénicos (el caso de la soja) y su expansión a nivel mundial. Agro negocios y seguridad alimentaria desde la perspectiva paraguaya** [CLASE], en el curso: “Ecología política en el capitalismo contemporáneo”. (Programa Latinoamericano de Educación a Distancia, Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini, Buenos Aires, Noviembre 2012.p 22).

PORTAL GUARANÍ, **Municipalidad de Yhú-informe de gestión 2006-2010**, fuente oficial de informaciones e imágenes del Paraguay Asunción disponible en:http://www.portalguarani.com/971_cooperacion_tecnica_alemana_giz/21323_municipalidad_de_yhu_informe_de_gestion_2006_2010_agr_evergisto_ramon_gauto_barreto.htm.

RIQUELME, Quintín. “Los sin tierra en Paraguay. Conflictos agrarios y movimiento campesino”. Capítulo VIII Análisis de los conflictos de tierra en Misiones y Caaguazú CLACSO, Argentina. Septiembre de 2003.

ROJA Villagra Luis. **Actores del agro negocio en Paraguay**, BASE de investigaciones sociales, primera edición, BASE IS/DIAKONIA, (marzo Asunción Paraguay 2009, p.11-33).

RULLI Javier, **Republica unida de la soja**, realidades sobre la producción de soja en América del sur, los refugiados del modelo agro exportador. P: 193 versión resumida del libro del mismo nombre, cuyos co autores son: Tomás Palau, Daniel Cabello, An Maeyens, Diego Segovia. BASE, de investigaciones sociales in Paraguay

SERVIN, R, ANIBAL, Relatorio de impacto ambiental, cantera de piedra y planta de tributación, compañía san Pedro distrito de Vaquería, Dto. Caaguazú, Asunción Paraguay, enero 2015.

TAMAGNO, Lía, IERMANO, Maria y SARANDON, Santiago; **El cultivo de soja en la producción familiar de la región pampeana: ¿Cómo y Por qué?**, en la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales UNLP y Comisión de Investigaciones Científicas de Buenos Aires (CIC) Argentina, (2015).

VAN DER PLOEG, J. D. El proceso de trabajo agrícola y la mercantilización. In: GUZMÁN, E. S.; MOLINA, M. G. (Ed.). **Ecología, campesinado y historia**. Madrid: Las Ediciones de la Piqueta, 1992.

ZOOMERS, E.B.; KLEINPENNING J.M.P. **Colonización interna y desarrollo rural: el caso de Paraguay**. Revista Geográfica I.PG.H., N° 112, México, 1990, p. 109-125

7 ANEXOS

7.1 ANEXO 1 ENCUESTA APLICADA

Nº do Questionário Data/...../..... Entrevistador

1) Identificação do responsável pelo estabelecimento

Estado	Município	Localidade / Comunidade	Telefone / Contato

Nome: _____

Idade: _____ anos Sexo: () Masculino () Feminino

Escolaridade	Analfabeto	Ensino Técnico
	Fundamental incompleto	Graduação incompleta
	Fundamental completo	Graduação completa
	Ensino Médio incompleto	Pós-Graduação
	Ensino Médio completo	Não sabe / Não respondeu

Estado civil	Solteiro(a)	Divorciado (a)
	Casado(a), União Estável	Viúvo (a)
	Separado	Outro
	Não sabe / Não respondeu	

Origem/Cidade de nascimento: _____ País: _____

Há quanto tempos a família está no distrito: _____ anos Migrou: () Sim () Não

Caso afirmativo, porque migrou: _____

Número total de integrantes que moram no estabelecimento: _____ pessoas

Qual o percentual da renda da família que advém da propriedade rural: _____% () Não sabe

Se não for 100%, quais são as outras fontes de renda da família: _____

2) IDENTIFICAÇÃO DO ESTABELECIMENTO AGROPECUÁRIO

Em que distritos/departamentos possui terras:

Uso das terras

Área total do produtor rural (soma de todos os estab.)

Condição do agricultor	Área (ha)
Proprietário	
Assentado com titulação	
Assentado sem titulação definitiva	
Ocupante	
Parceiro	
Acampado	
Arrendatário	
Outro (especificar)	
ÁREA TOTAL	

Uso das terras	Área (ha)
ÁREA TOTAL	
Área de lavouras temporárias	
Área de lavouras permanentes	
Área de Reserva Legal e Preservação	
Pastagem natural ou plantada	
Matas naturais ou plantadas	
Área de pousio	
Terras inaproveitáveis e degradadas	
Outro (especificar)	

Produção pecuária

Cria?	Produto	Destino	
		Venda	Consumo
	Bovinos		
	Suínos		
	Aves		
	Ovinos		

Cria?	Produto	Destino	
		Venda	Consumo
	Equinos		

Produção agrícola (última safra)

Produz ?	Produto	Destino	
		Venda	Consumo
	Soja		
	Milho		
	Feijão		
	Arroz		
	Algodão		
	Cana de açúcar		
	Mandioca		
	Trigo		

Produz ?	Produto	Destino	
		Venda	Consumo
	Canola		
	Girassol		
	Menta		
	Batata		
	Sesamo / Gergilim		
	Erva-Mate		
	Tabaco		
	Banana		
	Eucalipto		

Principais produtos, em ordem de importância

1°		2°		3°	
----	--	----	--	----	--

Número de trabalhadores: Temporários: _____ pessoas Permanente: _____ pessoas

Possui horta: () Sim () Não () Não sabe / Não respondeu

Infraestrutura e maquinário

Faz uso de:

Possui

	Plantio direto
	Plantio em nível
	Pousio/descanso dos solos
	Queimada
	Rotação de culturas
	Irrigação
	Uso de tração animal

	Silo
	Galpão
	Caminhão
	Trator
	Semeadeira
	Colheitadeira
	Pulverizador
	Arado

Participa de:

Tipo	Qual
Cooperativa	
Associação de produtor	
Sindicato	
ONG	
Movimento social	

3) CADEIA PRODUTIVA DA SOJA

Desde quando planta soja: _____ (ano) Começou plantando que área: _____ hectares

Porque começou a plantar (motivações)?

por que é rentável (dá lucro)	crédito rural disponível
facilidade no manejo (plantio, colheita)	falta de alternativas no meio rural
facilidade na venda / comercialização	falta de assistência técnica
tecnologia disponível (trator, colheitadeira...)	outro motivo. Qual?

Que empresas lhe auxiliavam quando começou?

Produto / serviço	Nome das empresas ou cooperativas
Semente	
Adubo	
Defensivos (fungicida, etc.)	
Assistência técnica	
Máquinas	
Transporte	
Compra da soja	

E na última safra de soja, qual foi:

Área plantada	Produção (sacas)	Produtividade (sacas/ha)	Preço de venda

Nos últimos cinco anos, a área de soja aumentou diminuiu manteve
Porque

Como avalia a produção de soja nos últimos 5 anos?

ótima boa regular ruim péssima

Porque produz soja

por que é rentável (dá lucro)	crédito rural disponível
facilidade no manejo (plantio, colheita)	falta de alternativas no meio rural
facilidade na venda / comercialização	falta de assistência técnica
tecnologia disponível (trator, colheitadeira...)	outro motivo. Qual?

Tem um controle dos custos de produção da soja na propriedade? sim não depende

Se sim, qual foi o custo de produção da última safra de soja: _____ sacas/há não sabe

A soja que cultiva atualmente na propriedade é: transgênica convencional não sabe

Acessa crédito para financiar a soja? sim não De quem? _____

Plantaria soja se não fosse esse financiamento? sim não

Arrenda terras para plantar soja? sim não Quanto? _____ hectares

Faz troca de insumos (sementes, adubos, defensivos) pela soja que será colhida: sim não

Faz venda antecipada da soja sim não Quantos % da produção total? _____%

A venda da soja é com valores pré-fixados – definidos antes da safra do dia da venda

De que empresa compra atualmente

Produto / Serviço	Empresa	A quantos anos negocia com a empresa?
Semente		
Adubo		
Defensivos		
Assistência técnica		
Máquinas		
Transporte		
Compra da soja		

Porque negocia com essas empresas?

O senhor negocia com quem não conhece? () sim () não () depende

E se essa empresa pagasse mais pela sua soja () sim () não () depende

E se essa empresa fizesse um contrato? () sim () não () depende

Alguma negociação (compra de insumos, venda de soja, etc.) ocorre sem contrato?

() sim () não () depende Por que?

Já teve algum problema com algumas dessas empresas com quem vende soja, compra insumo, etc.?

() sim () não Por que motivo?

Pretende plantar soja na próxima safra: () sim () não () não sabe () depende

Porque

Caso negativo, o que substituirá esse cultivo na propriedade? _____

Quais as principais dificuldades da soja? _____

Como faz para se informar sobre a soja (preço, técnica de produção, formas de comercialização)?

Cursos e palestras	Técnicos das empresas / cooperativas
Programas de rádio e TV	Vizinhos
Internet	outro motivo. Qual?
Telefone	

Observações:
