

# **CIÊNCIAS HUMANAS**

# **AGROBIODIVERSIDAD Y DEMANDAS POR LA TIERRA EN UNA COMUNIDAD RURAL DEL NOROESTE DE MISIONES, ARGENTINA**

**SOSA DUTRA, Maria Florencia.**

Estudiante do Curso de Antropologia- diversidade cultural latino-americana -ILAACH-  
UNILA.

E-mail: [maria.dutra@aluno.unila.edu.br](mailto:maria.dutra@aluno.unila.edu.br)

**DE LA PEÑA GARCÍA, Antonio.**

Docente/pesquisador do curso de Antropologia- diversidade cultural latino-americana-  
ILAACH- UNILA.

E-mail: [antonio.delapena@unila.edu.br](mailto:antonio.delapena@unila.edu.br)

## **1 Introducción**

Tras 10 años de reivindicación territorial y ambiental contra la concentración latifundista de tierras forestales, en manos de la empresa chilena Arauco, la cooperativa de Productores Independientes de Piray (PIP), ubicada en el municipio de Puerto Piray, al noroeste de la provincia de Misiones, gana la primera etapa de cesión de tierras por medio de la ley de expropiación de 600 has a la multinacional.

Considerando este contexto, el estudio propone identificar y analizar las prácticas y valores culturales que guían proyectos de producción agrícola, algunos de los cuales han sido planeados por miembros del PIP desde el inicio de la disputa agraria. Entre estos proyectos, pretendemos analizar una propuesta local de producción agroecológica. Específicamente el proyecto se propuso los siguientes objetivos: identificar y analizar desde una perspectiva etnográfica las formas de valorar ideológicamente productos y actividades agrícolas; Entender y analizar empíricamente a través de entrevistas, a profundidad, las acciones y opiniones que constituyen una producción agroecológica; Desarrollar un modelo explicativo que contenga las diversas concepciones culturales de los actores en relación a las estrategias de producción agrícola sin agrotóxicos.

## **2 Metodología**

La metodología adoptada en este estudio, a la fecha, fue la realización de 5 entrevistas etnográficas, a profundidad, con productores de la cooperativa, tratando los siguientes temas: (1) Historia de la organización para la producción; (2) Como visualizan el futuro; (3) Experiencias personales de la lucha por la tierra y formas de producción agrícola. Las mismas fueron

complementadas con visitas a las propiedades de los productores, las cuales nos permitió una aproximación cualitativa enfocada a identificar, registrar y analizar las estrategias locales para la planeación y ejecución de proyectos agrícolas de corte sustentable, de acuerdo a los objetivos del estudio. Las entrevistas y la observación participante continuarán después del cierre de esta bolsa de Iniciación científica.

### **3 Fundamentación teórica**

La expansión acelerada de la producción moderna en el ámbito rural está ocasionando graves problemas ambientales en décadas recientes. En algunos contextos, algunos grupos sociales están destinados a la marginalidad y a la pobreza permanente, siendo excluidos de los recursos naturales. A menudo, estos grupos se movilizan por el derecho al acceso de los recursos, desarrollando varias formas de resistencia y estrategias que permitan la subsistencia de los mismos, incluyendo acciones directas para proteger y mejorar el ambiente con el fin de mejorar la calidad de vida de estos y las siguientes generaciones (Alimonda, 2002; Martínez Alier, 2007). Esto nos permite pensar en modelos de desarrollo alternativos promovidos por pequeños productores rurales, dirigidos a una agricultura que mejore el medioambiente, preserve, en cierta medida, los cultivos locales y la biodiversidad asociada, así como también, principalmente, promueva la soberanía alimentaria (Altieri, 2009).

Son varios los autores que afirman que para promover un proyecto agrícola de corte sustentable, es imprescindible una organización social sólida. Es decir, es necesaria la unión entre agricultores, organizaciones de la sociedad civil, así como también es importante la organización con investigadores comprometidos que ayuden en la elaboración de proyectos de agricultura sostenible (Por ejemplo, Alimonda, 2002; Altieri, 2009; Altieri & Nicholls, 2000).

Considerando el contexto actual de los Productores Independientes de Piray, donde los mismos se encuentran en un complejo contexto ambiental debido a la expansión forestal y las consecuencias que esto implica, como lo es la pérdida de biodiversidad del bosque subtropical, así como el uso de agrotóxicos vinculado al monocultivo, consideramos que la promoción de un proyecto agrícola sustentable por parte de la cooperativa, y las características positivas que esto promueve, tiene que ver en gran medida con la creación de una compleja organización entre agricultores, sociedad civil e investigadores que han apoyado las reivindicaciones de los productores en búsqueda de alternativas que mejoren la calidad de vida de estos, así como un desarrollo local, concebido por los propios actores como PIP, como armónico y en equilibrio con la naturaleza.

## **4 Resultados**

A partir de la metodología utilizada, fue posible realizar un mapeo de actores demostrando la compleja organización entre ellos. Por un lado, tenemos 250 familias asentadas en los barrios Piray 18 y Santa Teresa que conforman la cooperativa de Productores Independientes de Piray, reconocida legalmente por el gobierno municipal a partir del año 2013. Para una mejor organización, los mismos, se dividen en grupos de base lo cual les permite un mejor trabajo y comunicación. En casa uno de estos, se maneja diferentes temas asignados por la cooperativa en general. Cada grupo de trabajo nombra a una persona delegada cuya finalidad es comunicar en la “asamblea de delegados”, los temas trabajados y discutidos en los grupos de base. A su vez, existe una asamblea general donde los productores interesados y pertenecientes a la cooperativa asisten para la discusión de temas pertinentes.

Con respecto a la producción, considerando el reciente acceso a una parte de las tierras solicitadas al gobierno, existen grandes expectativas. Si bien, como requisito del gobierno municipal, ya existía un proyecto de producción agrícola, donde cada grupo de base se encarga del trabajo de determinado producto, mandioca, maíz, huerta, cerdo, gallinas, etc., hoy en día, los productores se encuentran constantemente modificando este proyecto dado a las condiciones de las tierras. Es importante resaltar que las tierras entregadas han sido por años maltratadas por la multinacional. Son tierras en las cuales el único cultivo, después de la explotación del bosque nativo, ha sido el pino. Considerando el mal que el monocultivo, y los productos tóxicos que requiere dicha explotación, produce para el ambiente, hoy en día, las tierras entregadas, se encuentran en proceso de recuperación, siendo pensadas tanto por los productores, como por investigadores.

En todo este contexto, existe un principio que perdura en los discursos de los productores y es el hecho de querer trabajar la tierra de una manera sana, tanto para ellos, como para el agroecosistema. Dado a que el contexto de la cooperativa se encuentra activamente cambiante y aún se encuentra en gran discusión el proceso de recuperación de la tierra para el trabajo de la misma, la investigación continúa recabando información sobre la relación de los productores con un proyecto agrícola de carácter sustentable. Siendo así, los objetivos establecidos han sido parcialmente logrados.

## **5 Conclusiones**

Considerando nuestros resultados, podemos observar la compleja organización de los productores y como estos trabajan activamente, desde hace casi diez años, con un fin en común, el derecho a una vida digna la cual no se aleja de un ambiente sano.

El cuidado por la naturaleza está pendiente en sus discursos y proyecciones. Consideramos que a pesar de una lucha de 10 años por la tierra, aún queda mucho por trabajar. El proyecto de una producción de corte sustentable es una de sus grandes expectativas, lo cual creemos viable dada a su compleja organización y labor. Esperamos continuar observando y acompañando el proceso dado a su complejidad y relevancia y así, poder cumplir con los objetivos propuestos.

## 6 Principales referencias bibliográficas

ALIMONDA, H (comp.). *Ecología política. Naturaleza, sociedad y utopía*. Buenos Aires, Argentina: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, 2002.

ALTIERI, M.A. Escalonando la propuesta agroecológica para la soberanía alimentaria en América Latina. *Agroecología*, Murcia, España, v. 4, 2009. Disponible em: <<http://www.revistas.um.es/agroecologia/article/view/117171>>. Acceso em: 22 jun. 2016.

ALTIERI, M. A.; NICHOLLS, C. *Agroecología: Teoría y Práctica para una Agricultura Sustentable*. Serie de textos básicos para la formación ambiental. México: PNUMA/ORPALC, 2000.

ARENZO, M.; MANZANAL, M. Territorio y poder en la globalización: Disputas por la tierra en el nordeste de Misiones, Argentina. *Revista Paraguaya de Sociología*, Posadas, Argentina n. 138, año 48, 2011. Disponible em: <<http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/geo/pert/MabMariPerla.pdf>>. Acceso em: 30 ene. 2016.

MARTINEZ A., J. *O ecologismo dos pobres: conflitos ambientais e linguagens de valoração*. São Paulo: Contexto, 2007.