

Espacio público como medio de segregación y control social

Diane Ghirardo por medio de su análisis de la arquitectura de mediados de 70 -80, critica la reconfiguración de los paisajes topográficos y económicos como consecuencia del colapso del bloco soviético, la movilidad, enormes migraciones de personas que se escapaban de la guerra entre otros hechos históricos marcantes.

La consecuencia de esta reconfiguración se concentró en gran escala en las construcciones mediante la especulación a nivel tanto global como local y el involucramiento de corporaciones internacionales, que a mediados de la década de 80 tomo forma a través de megaproyectos tanto en la proyección de la arquitectura de dimensiones gigantescas como en hectáreas de áreas de ocio y parques temáticos, inmensos shoppings centers, entre otros.

La autora realiza su análisis asignando una categoría específica de la producción arquitectónica: “El espacio público”, del cual tenemos un concepto optimista de ser un espacio abierto a todos, de tal forma que muchas veces enmascara una serie de prácticas exclusivistas, en general basadas en raza, sexo o clase, que limitan la definición de “público” de modo significativo volviéndolo así un espacio de consumo, segregación y control social.

Proyectos tanto de los parques de Disney, los shoppings center, los museos y las bibliotecas son los “espacios públicos” de iniciativa privada escogidos por Diane Ghirardo como ejemplos que reflejan una realidad comercializada donde a consecuencia de estos proyectos se produce una desintegración del paisaje rural y urbano, transformándola en un escenario idealizado y administrable a través de un esquema de organización, que a partir de la prohibición de actividades políticas y sociales, reducen la participación cívica al mero consumo y ocio.

Como consecuencia de estos megaproyectos se ha dado el deseo de vivir en mundos de fantasías erguidos en forma de parques temáticos arquitectónicos. Y con la combinación de Disney al mercado inmobiliario, grandes proyectos de Hoteles se han asignado principalmente a arquitectos de renombre, blancos y del sexo masculino. Lo cual deja muy claro como la Corporación pretende monopolizar reputaciones de supuesto prestigio cultural, por lo que predomina la selección de arquitectos blancos del sexo masculino.

En la escala de la ciudad con el planeamiento capitalista se visó a la unión del comercio con el modernismo a través de la incorporación de los Shoppings centers a la ciudad. La localización y elección, según análisis demográficos y económicos, se darían para atngir un público en particular con tipos específicos de mercaderías.

Los efectos más significativos de desenvolvimiento general de estos proyectos han sido la confluencia entre el centro comercial y el parque temático en una vasta gama de otros tipos de predios, esto también incluye los predios de interés cultural, direccionado a una clase privilegiada en un tipo elitista y segregado espacio público.

La crítica de la autora se acentúa debido a que estos “espacios públicos” o mejor dicho “espacio social” reconocen un solo público, y resalta que el reconocimiento que se debe dar sea el de que no hay un público, pero si públicos diversos, muchas veces en conflicto entre sí y con sus propias definiciones de acción.

Palabras Claves: segregación, espacio público, espacio de consumo, control social, elite masculina blanca.

Resumen y presentación por la discente Ruth N.Cañete Galeano: de nacionalidad paraguaya, nascida en Ciudad del Este, Paraguay. Estudiante del octavo semestre de la carrera de Arquitectura y Urbanismo, en la Universidad Federal de Integración Latinoamericana – UNILA. Contacto: uniruthla@gmail.com

Con base en: GHIRARDO, Diane. “O Espaço Público”. In: Arquitetura Contemporânea: uma história concisa. Sao Paulo: Martins Fontes, 2002. p.p 40-122.