



Sessão de Ciência Política
Dia 05/06/12 - 14h00 às 18h00
Unila-Centro - Sala 18 - 3º Piso



Refundación y democracia en América Latina contemporánea: Mapeando las referencias teóricas de las nuevas experiencias participativas en América Latina

Agustín Emiliano Casanova Torres

Bolsista do Programa de Bolsas de Iniciação Científica da UNILA (PROBIC)

Contato: agustin.torres@unila.edu.br

Fabício Pereira da Silva

Orientador

RESUMEN

A lo largo del año hemos trabajado las nociones que son (o pretender ser) las referencias teóricas de las nuevas experiencias participativas en América Latina (los casos de Venezuela, Bolivia y Ecuador). Esta tarea corresponde al proyecto Refundación y democracia en América Latina contemporánea, emprendimiento de mayor envergadura que pretende ahondar en la comprensión del escenario político latinoamericano y simultáneamente contribuir en la profundización del debate actual entorno a la teoría democrática. Para lograrlo, hemos trabajado (en torno a tres ejes: organización, gobierno y líder) con recolección de fuentes primarias (documentos, leyes y discursos) y fuentes secundarias (lo escrito sobre) para su posterior sistematización. Y para exhibirlo, dividimos el trabajo en dos partes, la primera asociada a la descripción de las referencias, y la segunda, orientada a las conclusiones. Dentro de la primera parte, a su vez, clasificamos las referencias teóricas en tres grupos: el compuesto por las referencias teóricas existentes (ejemplo: Nacionalismo revolucionario), el que se compone de las referencias que unifican las ya existentes (ejemplo: Revolución Ciudadana), y el que se compone de referencias a ser construidas (ejemplo: Socialismo del siglo XXI). Y dentro de la segunda parte, destacamos como idea central, la ausencia de límites conceptuales en las referencias más jóvenes (Bolivarianismo, Revolución Ciudadana, Socialismo del Siglo XXI, etc.). Esta idea nos lleva a preguntarnos un porqué, el cual no podemos responder con solidez argumental. Sin embargo sí se pueden plantear algunas preguntas e hipótesis que ordenen una profundización de la indagación. Por ejemplo: ¿Se debe a la contradicción de intereses dentro de la base social que representan los procesos políticos que se embanderan en las nuevas referencias teóricas (en la negación del neoliberalismo se unen la burguesía nacional industrial, el proletariado industrial, el campesino minifundista, etc.)? ¿O se debe a que las referencias teóricas responden más a la legitimación que a la dirección de un proceso de cambio? ¿Y qué rol cumple el relativismo de la superestructura posmoderna en la indefinición? Pero, a todo esto, si pensamos que las ideas se desarrollan a partir de las condiciones materiales de existencia, ¿por qué debemos obtener una conceptualización? ¿O por qué debemos esperarla? ¿No es acaso situar la carrera delante de los bueyes? Y para responder rigurosamente a todo esto, ¿no es necesario antes un pormenorizado estudio de la formación social latinoamericana y de las de las naciones que la componen?

Palabras clave: bolivarianismo, democracia, indigenismo, pensamiento político latinoamericano, socialismo del siglo XXI.