



**INSTITUTO LATINO-AMERICANO DE ECONOMÍA,  
SOCIEDAD Y POLÍTICA (ILAESP)**

**DESARROLLO RURAL Y SEGURIDAD  
ALIMENTARIA**

**FUENTES DE INGRESO DE LAS FAMILIAS RURALES EN EL CASERÍO DE  
LAS HUACAS (2018 – 2020), DISTRITO SAN MIGUEL DE EL FAIQUE,  
PIURA - PERÚ**

**Gloria Yolanda Valdiviezo Arrieta**

Foz do Iguazu  
2021



**INSTITUTO LATINO-AMERICANO DE ECONOMÍA,  
SOCIEDAD Y POLÍTICA (ILAESP)**

**DESARROLLO RURAL Y SEGURIDAD  
ALIMENTARIA**

**FUENTES DE INGRESO DE LAS FAMILIAS RURALES EN EL CASERÍO DE  
LAS HUACAS (2018 – 2020), DISTRITO SAN MIGUEL DE EL FAIQUE,  
PIURA - PERÚ**

**GLORIA YOLANDA VALDIVIEZO ARRIETA**

Trabajo de Conclusión de Curso presentado al Instituto Latino-Americano de Economía, Sociedad y Política de la Universidad Federal de la Integración Latino-Americana, como requisito parcial a la obtención del título de Bachiller en Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria.

Orientador: Dr. Valdemar João Wesz Junior

Foz do Iguazú  
2021

GLORIA YOLANDA VALDIVIEZO ARRIETA

**FUENTES DE INGRESO DE LAS FAMILIAS RURALES EN EL CASERÍO DE  
LAS HUACAS (2018 – 2020), DISTRITO SAN MIGUEL DE EL FAIQUE,  
PIURA - PERÚ**

Trabajo de Conclusión de Curso presentado al Instituto Latino-Americano de Economía, Sociedad y política de la Universidad Federal de la Integración Latino-Americana, como requisito parcial a la obtención del título de Bachiller Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria.

**BANCA EXAMINADORA**

---

Orientador: Prof. Dr. Valdemar João Wesz Junior  
UNILA

---

Profª Drª Ana Alice Aguiar Eleuterio  
UNILA

---

Profª Drª Silvia Aparecida Zimmermann  
UNILA

Foz de Iguazú, 07 de octubre de 2021.

### Dedicatoria

Esta tesis está dedicada a mi madre quien me enseñó que las tareas más grandes y difíciles se logran cuando uno pone su mayor esfuerzo y perseverancia. También está dedicado a mis hijos que son mi impulso diario a lograr mis metas. Finalmente dedico esta tesis a todos mis amigos que más que amigos se volvieron familia, que me apoyaron y extendieron sus manos en los momentos difíciles, estarán siempre en mi corazón.

## AGRADECIMIENTO

El salir del confort y arriesgar en un país nuevo, fue el primero de mis grandes retos para poder ser una profesional. Las dificultades nos hacen enfrentarnos a nosotros mismos, las cuales nos forman día a día, haciendo que descubramos nuestras fortalezas, perseverancia para llegar a nuestras metas.

Agradezco al universo por todo lo brindado en toda esta etapa de aprendizaje educativo así como personal, con el cual he sido bendecida, estoy llena de gratitud por todos estos años de esfuerzo pero con una gran lección de vida. Y más aún teniendo el apoyo incondicional de mi madre, hijos, nana y verdaderos amigos que me apoyaron y siguen apoyándome en la distancia.

Estoy inmensamente agradecida con el profesor y orientador Valdemar João Wesz Junior, por su paciencia, por su confianza, por su amistad y su gran apoyo en toda la carrera y en especial por disponibilidad para la orientación de esta investigación, el cual llevó a que esta sea posible. También agradezco a las profesoras Ana Alice Aguilar Eleuterio y Silvia Aparecida Zimmermann por aceptar la invitación y participar de esta etapa de culminación y logro en mi vida profesional y personal. También agradezco a los profesores del curso DRUSA que siempre están animando a sus alumnos que sigan luchando por lograr sus metas e inculcando nuevos conocimientos.

Agradezco de corazón a mi colega, gran amigo y hermano de vida Yeison Andres quien me apoyo en todo el transcurso de la carrera, su apoyo incondicional que hizo que nunca me rindiera ante las dificultades que se me presentaban. También agradezco a mis compañeros y amigos que comenzaron esta fase conmigo en la universidad, los cuales me brindaron su amistad, apoyo y ayuda cuando la necesité, mucha gratitud con todos ellos. A mis incondicionales amigos de Perú, mi hermana de corazón Patricia y su madre Martha Alzamora, Víctor Campoverde quien me ayudó en la primera etapa de la investigación, a Inelda Córdova Chumacero; Katy Arrieta Machado, Jesús Lizana Cruz por su apoyo incondicional, y a todos aquellos que hicieron posible este gran logro.

Como último pero no menos importante agradezco a la Universidad Federal de la Integración Latino-Americana, por brindarme esta gran

oportunidad de realizarme profesionalmente, agradezco al país Brasil por la maravillosa acogida, a la Familia Cassell, a la Familia Budista en especial a Marlette, a las familias Paraguayas, a la Familia Colombiana. Muchas gracias por todo, mucha gratitud con todos ustedes siempre estará en mi corazón. “No te preocupes por tu futuro. Haz bien tu presente y el futuro florecerá”

*Para lograr la meta máxima del ser humano, la FELICIDAD,  
se necesita de dos temas básicos: riquezas y desarrollo en libertad.*  
**Amartya Sen**

VALDIVIEZO ARRIETA, Gloria Yolanda. **Fuentes De Ingreso De Las Familias Rurales En EL Caserío de Las Huacas (2018 – 2020), Distrito San Miguel De El Faique, Piura - Perú.** Número de Páginas:86. Trabajo de Conclusión del Curso de Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria – Universidad Federal de Integración Latinoamericana, Foz do Iguazú, 2021.

## RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo identificar y analizar las fuentes de ingresos de las familias rurales en dos periodos (2018 y 2020) en el caserío de Las Huacas, Distrito de San Miguel de El Faique, Provincia de Huancabamba, Departamento de Piura, Perú. Por lo tanto, se realizó una revisión bibliográfica y sistematización de datos secundarios, además de contar con informaciones obtenidas en investigación de campo en Las Huacas, donde se realizó la aplicación cuestionarios, entrevistas y registros fotográficos en ambos períodos (2018 – 2020). En total fueron entrevistadas 50 familias, lo que representa la mitad del caserío, que fueron seleccionadas utilizando una muestra aleatoria. Entre los resultados de este trabajo se destaca que los productores se encuentran en una elevada dependencia de la renta agropecuaria, sobre todo obtenida vía comercialización de la producción. El autoconsumo está presente entre las familias, pero muchas veces no es reconocida su importancia entre los miembros, aunque con la pandemia su peso se amplió y las personas pasaron a valorar más este ingreso no monetario. La renta no agrícola no está presente en muchas familias, pero para ellas es una fuente económica importante. Los beneficios y transferencias de programas públicos, a su vez, llegaron a más de la mitad de los encuestados en 2020, aunque su peso no alcance en la mayoría de las veces más que 30% del valor total de las rentas de las familias. En términos de valores, hay una variación entre familias, con una relación positiva entre ingreso y tamaño de la finca (cuanto mayor es el área, mayor también es la renta). En términos generales se puede decir que predomina una frágil situación económica en el caserío, en que aproximadamente 60% no alcanza una renta familiar igual o superior a un salario mínimo tanto en 2018 como en 2020. En este sentido, es necesario que las familias, la comunidad y el poder público busquen construir y estimular alternativas para poder mejorar la situación económica del caserío, pues esto tiene un efecto directo sobre las condiciones de vida de las familias.

**Palabras claves:** Desarrollo rural; producción agropecuaria; autoconsumo; fuentes de rentas; Perú.

VALDIVIEZO ARRIETA, Gloria Yolanda. **Fontes De Renda Do Caserío De Las Huacas - Distrito De San Miguel De El Faique - Provincia De Huancabamba - Piura - Perú.** Número de páginas:86. Trabalho de Conclusão do Curso de Desenvolvimento Rural e Segurança Alimentar - Universidade Federal da Integração Latino-Americana, Foz do Iguaçu, 2021.

## RESUMO

O presente trabalho tem como objetivo identificar e analisar as fontes de renda das famílias rurais em dois períodos (2018 e 2020) no povoado de Las Huacas, Distrito de San Miguel de El Faique, Provincia de Huancabamba, Departamento de Piura, Perú. Foi realizada uma revisão bibliográfica e sistematização de dados secundários, além de informações obtidas em pesquisa de campo em Las Huacas, onde foram aplicados questionários, entrevistas e registros fotográficos em ambos os períodos (2018-2020). No total, foram entrevistadas 50 famílias, representando metade da localidade, que foram selecionadas a partir de uma amostra aleatória. Dentre os resultados deste trabalho, destaca-se que os produtores são altamente dependentes da renda agrícola, principalmente obtida com a comercialização da produção. O autoconsumo está presente entre as famílias, mas muitas vezes sua importância não é reconhecida entre os membros, embora com a pandemia seu peso tenha aumentado e as pessoas passem a valorizar mais essa renda não monetária. A renda não agrícola não está presente em muitas famílias, mas para elas é uma importante fonte econômica. Os benefícios e transferências dos programas públicos, por sua vez, atingiram mais da metade dos pesquisados em 2020, embora na maioria dos casos seu peso não chegue a mais de 30% do valor total da renda familiar. Em termos de valores, há uma variação entre as famílias, com relação positiva entre a renda e o tamanho da propriedade (quanto maior a área, maior a renda). Em linhas gerais, pode-se dizer que prevalece uma situação econômica frágil, em que cerca de 60% não atingem uma renda familiar igual ou superior a um salário mínimo tanto em 2018 quanto em 2020. Nesse sentido, é necessário que as famílias, a comunidade e o poder público busquem construir e estimular alternativas para melhorar a situação econômica, pois isso tem um efeito direto nas condições de vida das famílias.

**Palavras-chaves:** Desenvolvimento Rural; produção agrícola; autoconsumo; fontes de renda; Peru.

## LISTA DE FIGURAS

|   |    |
|---|----|
| <b>Figura 1:</b> Localización del Caserío Las Huacas en el Distrito San Miguel de El Faique en el departamento de Piura | 33 |
| <b>Figura 2:</b> Localización del Caserío Las Huacas  | 34 |
| <b>Figura 3:</b> Ruta desde la Ciudad de Piura al caserío Las Huacas  | 35 |
| <b>Figura 4:</b> Ruta del caserío Las Huacas hacia la capital del distrito San Miguel de El Faique                      | 36 |

## LISTA DE GRÁFICOS

|   |    |
|---|----|
| <b>Gráfico 1:</b> Areas de cultivo de las familias de Las Huacas  | 43 |
| <b>Gráfico 2:</b> Actividades agropecuarias desarrolladas por los encuestados en Las Huacas (2018)                          | 45 |
| <b>Gráfico 3:</b> Cuadro comparativo sobre miembros de familias 2018 – 2020.  | 48 |
| <b>Gráfico 4:</b> Comparativo de hectáreas 2018 – 2020  | 49 |
| <b>Gráfico 5:</b> Actividades agropecuarias desarrolladas por los encuestados en Las Huacas (2018 - 2020)                   | 51 |
| <b>Gráfico 6:</b> Renta de la comercialización de la producción agropecuaria entre las familias en Las Huacas (2018 y 2020) | 54 |
| <b>Gráfico 7:</b> Estratos de ingresos de autoconsumo de las familias de Las Huacas 2018 - 2020                             | 57 |
| <b>Gráfico 8:</b> Rentas no agrícolas y trabajos fuera de la propiedad entre las familias de Las Huacas                     | 57 |
| <b>Gráfico 9:</b> Porcentaje de Ingresos beneficios y transferencia de programas públicos Las Huacas 2018                   | 59 |

|   |          |
|---|----------|
| <b>Gráfico 10:</b> Ingresos otros rentas de Las Huacas 2018   | 11<br>60 |
| <b>Gráfico 11:</b> Distribución de la renta total de las 50 familias encuestadas Las Huacas (2018 – 2020) | 61       |
| <b>Gráfico 12:</b> Valor de la renta total de las familias (2018 y 2020) y área total en Las Huacas       | 63       |
| <b>Gráfico 13:</b> Composición de la renta de las familias en Las Huacas (2018)                           | 64       |
| <b>Gráfico 14:</b> Composición de la renta de las familias en Las Huacas (2020)                           | 65       |

### LISTA DE IMÁGENES

|   |    |
|---|----|
| <b>Imagen 1:</b> Entrada y parte del Caserío Las Huaca                                    | 35 |
| <b>Imagen 2:</b> Centro Salud, Capilla y escuela primaria de Las Huacas                   | 36 |
| <b>Imagen 3:</b> Viviendas de los pobladores del Caserío Las Huacas                       | 39 |
| <b>Imagen 4:</b> Animales característicos de las Huacas                                   | 41 |
| <b>Imagen 5:</b> Actividad agrícola, Comercialización y consumo del caserío de Las Huacas | 44 |
| <b>Imagen 6:</b> Uso de maquinarias para las labores agrícolas                            | 44 |
| <b>Imagen 7:</b> Producción pecuaria de las Huacas  | 45 |
| <b>Imagen 8:</b> Productor haciendo uso de agroquímicos para tener una buena producción   | 51 |

### LISTA DE CUADROS

|   |    |
|---|----|
| <b>Cuadro 1:</b> Población según grupo de edades Las Huacas 2018      | 37 |
| <b>Cuadro 2:</b> Material predominante de las viviendas de Las Huacas | 38 |
| <b>Cuadro 3:</b> Actividad Económica de Las Huacas                    | 39 |

**LISTA DE ABREVIATURAS**

|                 |   |
|-----------------|---|
| <b>AF</b>       | Agricultura Familiar  |
| <b>AIAF</b>     | Asociación Española de Intermediarios Financieros                             |
| <b>CENEPRED</b> | Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción de Riesgo de Desastres. |
| <b>FAO</b>      | Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación     |
| <b>FONAF</b>    | Foro Nacional de la Agricultura Familiar                                      |
| <b>GEPAL</b>    | Grupo de Estudios y Pesquisas en Agricultura Familiar en América Latina       |
| <b>GRADE</b>    | Grupo de Análisis para el Desarrollo  |
| <b>IICA</b>     | Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura                   |
| <b>INEI</b>     | Instituto Nacional de Estadística e Informática                               |
| <b>NRS</b>      | Nivel de Reproducción Simple.   |
| <b>PEA</b>      | Población Económicamente Activa   |
| <b>SICA</b>     | Sistema de Integración Centroamericana  |

|   |    |
|---|----|
| <b>INTRODUCCIÓN</b>   | 15 |
| <b>CAPÍTULO I - DESARROLLO RURAL Y FUENTES DE RENTAS DE LA AGRICULTURA FAMILIAR</b>                                     | 19 |
| 1.1 DESARROLLO RURAL Y AGRICULTURA FAMILIAR: una breve definición   | 19 |
| 1.2 FUENTES DE RENTAS EN LAS ZONAS RURALES  | 25 |
| 1.3 CLASIFICACIÓN DE LOS INGRESOS DE LAS FAMILIAS RURALES   | 27 |
| 1.3.1 Rentas agropecuarias obtenidos en la finca vía comercialización   | 27 |
| 1.3.2 Autoconsumo   | 28 |
| 1.3.3 Rentas no agrícola y trabajos fuera de la propiedad   | 28 |
| 1.3.4 Beneficios y transferencia de programas públicos  | 29 |
| 1.3.5 Otras rentas  | 29 |
| <b>CAPÍTULO II – DESCRIPCIÓN DEL CASERÍO LAS HUACAS</b>   | 31 |
| 2.1 CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DEL ESTUDIO  | 31 |
| 2.2 CARACTERIZACIÓN DE LAS FAMILIAS ENTREVISTADAS Y SUS UNIDADES PRODUCTIVAS Y ACTIVIDADES                              | 41 |
| <b>CAPÍTULO III – ANÁLISIS Y CLASIFICACIÓN DE FUENTES DE RENTAS DE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN EL CASERÍO LAS HUACAS</b> | 52 |
| 3.1 CLASIFICACIÓN DE RENTAS DE LAS FAMILIAS EN LAS HUACAS (2018 - 2020)   | 52 |
| 3.1.1 Rentas agropecuarias vía comercialización   | 52 |
| 3.1.2 Autoconsumo   | 55 |
| 3.1.3 Rentas no agrícola y trabajos fuera de la propiedad   | 56 |
| 3.1.4 Beneficios y transferencia de programas públicos  | 58 |

|   |                 |
|---|-----------------|
| 3.1.5 Otros   | 59 <sup>4</sup> |
| 3.2 NIVELES DE INGRESOS DE LAS FAMILIAS EN LAS HUACAS   | 65              |
| 3.3 FUENTES DE RENTAS DE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN EL CASERÍO LAS HUACAS ANTE LA PANDEMIA: OPORTUNIDADES, EFECTOS Y DESAFÍOS | 68              |
| <b>CONSIDERACIONES FINALES</b>  | 74              |
| <b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>   | 77              |
| <b>ANEXOS</b>   | 83              |

En América Latina, la agricultura familiar representa 81,3% de las explotaciones agropecuarias, siendo un grupo social muy importante para la manutención de la población rural, diversificación de las economías locales, preservación del patrimonio sociocultural, promoción de la seguridad alimentaria, reducción de la pobreza en el campo y estímulo a una producción más sostenible (Schneider, 2016). No obstante, recientes documentos de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) indican, por un lado, el crecimiento de la inseguridad alimentaria en la región, con destaque en las zonas rurales (FAO, 2020), y, por otro lado, el aumento de la pobreza, que es más intenso en el campo (CEPAL, 2019). Y esta situación tiende a ser aún peor actualmente porque los informes utilizan datos de 2019, o sea, no captan los efectos de la pandemia provocada por la Covid-19.

Frente a esto, es fundamental la realización de investigaciones que busquen comprender en profundidad la realidad de las comunidades rurales, con destaque a su situación económica. Pero, a pesar que la agricultura representa una de sus bases económicas en latinoamérica, ésta no cuenta con mucha información, aún más cuando se habla de zonas rurales más alejadas y peor aún si se trata de agricultores familiares, visto que ellos, en general, no poseen registros de sus actividades (cantidad producida, costo, precio de venta, etc.).

Es en este escenario que fue realizado este estudio, que tiene como local el caserío de Las Huacas, Distrito de San Miguel de El Faique, Provincia de Huancabamba, Departamento de Piura, Perú. La elección del caserío ocurre porque pertenece al país y a la zona donde habito. Las Huacas se encuentra ubicado en la región Chala, a 244 m.s.n.m, y al igual que otros caseríos rurales, la agricultura viene siendo una de sus principales fuentes de rentas, como lo es en nivel regional, distrital y provincial, debido a la producción de alimentos de primera necesidad para la población rural y para las principales ciudades de Piura.

Este caserío, está habitado por 101 familias que practican la actividad agropecuaria (INEI, 2017), siendo los cultivos predominantes el mango, maíz, arroz, soja y frijol, además de la crianza de cerdos y aves de corral, como gallinas y patos, y en menos cantidad también está el ganado vacuno y caprino, siendo estos productos destinados tanto para el autoconsumo como para el comercio. Con respecto a estas actividades, debido a su geografía y clima, poseen muchos problemas para producir al menos dos cosechas al año, además de tener limitaciones en disponer de áreas apropiadas para cultivar, lo que constituye un desafío para el agricultor alcanzar una renta adecuada. Con esto, algunas familias recurren a otros tipos de ingresos o emigran a la ciudad en busca de una mejor vida. Los bajos ingresos agropecuarios que existen en la zona rural han impulsado, especialmente en la última década, a la diversificación de actividades para mejorar su calidad de vida (Rojas y Castillo, 2014).

Teniendo en cuenta lo anterior, ésta investigación fue elaborada con el objetivo general de analizar las fuentes de ingresos de las familias rurales del Caserío Las Huacas, con la finalidad de entender la composición de la renta y su valor. La idea inicial era hacer este análisis solamente para el año 2018, pero, con la pandemia, fue fundamental hacer la misma investigación para el año 2020, para así identificar los impactos económicos ocasionados por la pandemia entre las familias de Las Huacas.

La iniciativa en hacer esta investigación nace con la participación en el proyecto universitario: “Fuentes de renta en comunidades rurales latino-americanas” promovido por el Grupo de Estudio y Pesquisa en Agricultura Familiar en América Latina (GEPAL), donde se realizaron encuestas en distintos países latinoamericanos. Al contar con los datos necesarios y tener contacto con resultados de estudio de los distintos países, principalmente de Las Huacas, mi localidad, me permitió observar las diferencias y necesidades del caserío, generando interés en desarrollar el tema con la finalidad de regresar a mi país y contribuir al reconocimiento de sus necesidades a través de la pesquisa. Cabe recalcar que el caserío cuenta con muchos recursos aún por explotar y de esta manera mejorar la renta de los pobladores y del distrito. Esto, a su vez, fue reforzado con las disciplinas, lecturas y trabajos realizados en el curso y con los

Para lograr este objetivo se utilizó metodologías cualitativas y cuantitativas, iniciando con una revisión bibliográfica en estudios de diferentes autores sobre los temas de la investigación, así como sistematización de datos secundarios del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). También se realizaron entrevistas a las familias del caserío, utilizando las mismas encuestas semi-estructuradas del proyecto de investigación “Fuentes de renta para áreas rurales latinoamericanas” (Anexo 1), además de hacer registros fotográficos y en audio.

En total, participaron 50 familias seleccionadas aleatoriamente por adhesión, alcanzando el 50% de la población del caserío Las Huacas. Las mismas familias fueron entrevistadas dos veces para obtener datos de los años 2018 y 2020. El primer período contó con ayuda de un voluntario (Victor Wilfredo Campoverde Guerreo, Docente de Educación Técnico Productiva), que entre el 21 de febrero al 24 de marzo de 2019 aplicó las encuestas, y la autora acompañó y asesoró la coleta de datos de manera online (vía el aplicativo Whatsapp). Ya en el segundo período, la autora realizó toda la investigación de forma presencial, que ocurrió entre el 14 de marzo al 21 de abril del 2021.

La estructura del presente trabajo está dividida en 3 capítulos. En el primer capítulo se trata los conceptos de desarrollo rural y fuentes de rentas de la agricultura familiar, los aportes y su clasificación en cuatro grupos de renta: 1) rentas agropecuarias obtenidas en la finca vía comercialización; 2) autoconsumo; 3) rentas no agrícola y trabajos fuera de la propiedad; 4) beneficios y transferencias de programas públicos; 5) otras rentas. En el segundo capítulo se caracteriza el área de estudio y las familias entrevistadas y sus unidades productivas y actividades. Ya en un tercer capítulo, se desarrolla un análisis de la composición y de los valores de las rentas de la agricultura familiar en el Caserío de Las Huacas para 2018 y 2020. En la secuencia se presenta una tipología según sus niveles de ingreso de las familias encuestadas (renta baja, mediana y alta) y los efectos económicos de la pandemia, así como oportunidades y desafíos. Por último, se presentan las consideraciones finales,

conclusiones de la investigación y referencias bibliográficas.

18

Los resultados del trabajo pueden servir para que la población de las Huacas y las autoridades conozcan los aspectos críticos de las actividades agropecuarias del caserío y, de esta manera, puedan realizar proyectos y programas orientados a apoyar el desarrollo técnico y socioeconómico de la zona. Así mismo, pueden revertir tales situaciones y, con ello, contribuir con la producción, rendimiento de los cultivos y crianza de sus animales, mejorando los ingresos de las familias y su condición de vida.

## CAPÍTULO I

### DESARROLLO RURAL Y FUENTES DE RENTAS DE LA AGRICULTURA FAMILIAR

El objetivo del presente capítulo es definir el concepto de desarrollo rural y de agricultura familiar en base a diferentes autores para tener una mayor capacidad de comprensión del tema, siendo fundamental para nuestro estudio. Estos conceptos serán tanto en términos generales como en las particularidades conceptuales de Perú. Otro punto que se expondrá será sobre las rentas de las poblaciones rurales para poder, así, demostrar sus aportes a través de una clasificación de las rentas campesinas.

#### 1.1 Desarrollo Rural y agricultura familiar: una breve definición

Para lograr comprender el concepto de desarrollo rural y de agricultura familiar se tiene que analizar las diferentes formas de interpretar, que cambia entre estudios de distintos autores y el país donde va ser abordado el tema.

Amartya Sen (2000), en su conocida obra “Desarrollo como libertad”, nos explica que a pesar de los grandes avances tecnológicos y políticos, aún en el mundo existen contradicciones, privaciones, destituciones y opresión, que crea la persistencia de la pobreza, miseria, hambre, violación de las libertades políticas, amenazas del medio ambiente y la sostenibilidad de la economía, entre otras. Para el autor, la falta de libertades y la existencia de limitantes generan problemas para el desarrollo. “A expansão da liberdade é vista, por essa abordagem, como o principal fim e o principal meio do desenvolvimento” (Sen, 2000, p. 10)

Amartya Sen remarca que para garantizar el desarrollo hay que mirar a muchos flancos y no sólo ver y concentrarse en la expansión de la producción económica.

O desenvolvimento dificilmente pode ser visto apenas com relação ao melhoramento de objetos inanimados de conveniência, como um aumento do PIB (ou da renda pessoal) ou a industrialização – apesar da importância que possam ter como meios para fins reais. Seu valor precisa depender do impacto que eles têm nas vidas e liberdades das pessoas envolvidas que necessita ser central para a ideia de desenvolvimento (Sen, 2011, p.380 - 381).

El autor argumenta que “se a liberdade é o que o desenvolvimento promove, então existe um argumento fundamental em favor da concentração nesse objetivo abrangente, e não em algum meio específico ou em alguma lista de instrumento especialmente escolhida” (Sen, 2000, p. 17-18). Esto quiere decir que para generar el desarrollo se tienen que tomar en cuenta los derechos civiles, además de las disposiciones sociales relacionándolos con todo tipo de servicio público (educación, salud). “Ver o desenvolvimento como expansão das liberdades substantivas dirige a atenção para os fins que o tornam importantes, em vez de restringi-la a alguns dos meios, que inter alia, desempenham um papel relevante no processo” (Sen, 2000, p. 17-18).

A avaliação do desenvolvimento não pode ser dissociada da vida que as pessoas podem levar e dá verdadeira liberdade que desfrutam (Sen, 2011, p.380-381). Para esto, es indispensable involucrar a la población como agentes activos del cambio, dándoles las riendas para la formación de su propio destino y no sólo ser visto como beneficiario de los programas sociales de desarrollo - lo que no le quita importancia, sino que fortalece los ingresos de la población con menos poder de producción. “Com oportunidades sociais adequadas, os indivíduos podem efetivamente moldar seu próprio destino e ajudar uns aos outros” (Sen, 2000, p.26).

En relación al desarrollo rural, según Schneider (2010), durante mucho tiempo el tema fue, tradicionalmente, asociado y abordado al conjunto de acciones del estado y de los organismos internacionales, las cuales tenían la finalidad de intervenir en las zonas rurales pobres que no lograban integrarse en el proceso de modernización agrícola, aumento de productividad y crecimiento de la renta. Es por tal motivo que el tema de desarrollo rural fue considerado excesivamente político y normativo, por identificarse con las políticas de intervención en áreas rurales especialmente en zonas de regiones pobres, lo que forzó a muchos investigadores a dejar el tema de lado.

A partir de 1990 el concepto de desarrollo rural cambia de enfoque a diferencia de la época de 1970, ganando espacio en Brasil, mirando tanto el tema social como político y económico. Esto generó políticas dirigidas a la reforma agraria, crédito a la agricultura familiar, incentivos a áreas rurales, como también el apoyo a las mujeres, jóvenes, jubilados y negros. El tema del desarrollo rural se fortaleció en Brasil con la estabilización económica, el resurgimiento de los movimientos sociales (con la redemocratización) y se intensificó la preocupación por la sustentabilidad del medio ambiente (Schneider, 2010).

Schneider (2010), al igual que los autores nombrados en su texto, José Eli da Veiga e Ricardo Abramovay, concuerda que el desarrollo rural debe ser visto como un tema multidimensional, que considere las esferas social, económica, ambiental, política y cultural. Y, para promocionar el desarrollo rural, deben ser implementadas las acciones que promuevan la mejoría de las condiciones de vida.

En cuanto al concepto de desarrollo rural en Perú, Webb, Bonfiglio, Santillana y Torres (2011) nos dicen que el concepto de desarrollo es ampliado más allá del objetivo tradicional de crecimiento

económico, cuyo motor principal ha sido precisamente la creciente interacción y conectividad entre la vida rural y la urbana, en particular con las urbes cercanas. En este sentido, el desarrollo rural se conecta con los pequeños centros poblados, en la cual debe haber una interconexión de mercado y de acercamiento cultural, que producen una interacción, o hasta una integración, entre ambos espacios. El desarrollo rural abarca el conjunto de territorios y poblaciones que son parte del escenario, como campesinos, pobladores de pequeños pueblos y autoridades locales.

Para Webb (2011), el objetivo del desarrollo rural es, principalmente, incremento económico, además de integrar valores sociales, culturales y del medio ambiente, que valora no sólo la finalidad en cada caso, sino también, los mecanismos que se usarían para llegar a las metas, en particular la colaboración, el autogobierno y la extensión de oportunidades. Además, consideran que ese concepto integral del desarrollo es particularmente necesario para las áreas rurales, por las carencias y vulnerabilidades en los aspectos sociales y ambientales, y porque los valores sociales, económicos, ecológicos y de género que no sólo son instrumentales entre ellos, sino que constituyen prioridades individuales.

En tanto, para la autora Trivelli (2010), hablar de desarrollo rural es pensar en reducción de la pobreza y, para ello, se debe conocer y entender sus dinámicas, además del tipo de relaciones entre ellas y ellos. Esto implica repensar las políticas rurales y verlas como un conjunto, articulados entre sí, con las políticas sociales y con estrategias de los centros urbanos donde viven buena parte de los actores rurales.

Analizando estas obras, podemos decir que el desarrollo rural como su propio nombre lo dice, va dirigido para una área en particular de la sociedad, el espacio rural, pero considerando su conexión, interacción y hasta integración con los centros poblados cercanos y con

las ciudades. Cuando se habla de desarrollo del campo se entiende que él no sólo debe contar con avances tecnológicos o infraestructuras, sino que este debe principalmente enfocarse en el bienestar general de las personas que habitan en el espacio. Además, la mirada debe ser multisectorial, no limitándose a la agricultura, y multidimensional, es decir que debe cubrir todos los aspectos: sociales, culturales, políticos, ambientales y económicos.

Uno de los actores centrales cuando se habla de desarrollo rural son los campesinos, más recientemente reconocidos como agricultores familiares, que son la población predominante en el campo. Según Salcedo y Guzmán (2014), existen múltiples estudios históricos y sociológicos sobre el mundo del campesino, que lo reconocen como una clase social particular, de acuerdo al lazo estrecho entre su territorio/país. Por lo cual, hay que tomar criterios generales que permitan acotar al sector y parámetros particulares de distinta magnitud para aplicarlos de acuerdo a la realidad de cada país e incluso al interior de cada uno (Salcedo y Guzmán, 2014).

La agricultura familiar es un medio de vida sostenible, basado en actividades productivas donde se involucran los miembros de la familia, con el fin principal de garantizar la seguridad alimentaria y nutricional, generar ingresos a sus hogares, basada en la conservación del medio ambiente, cultura y tradición, y en la transferencia de conocimientos a las siguientes generaciones (FAO, 2017, p.13 ).

Según el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA 2016), la agricultura familiar es entendida como una categoría social que está integrada por individuos que viven en las zonas rurales y a la vez que trabajan la tierra con fines productivos y reproductivos. Para la FAO, este público se encuentra vinculado de manera indisoluble a la seguridad alimentaria nacional y mundial. Es así

que la agricultura familiar, que tradicionalmente se enmarca como un problema de pobreza rural, se convierte ahora en parte de la solución del problema y de promoción a la seguridad alimentaria (FAO, 2009).

Para Javier Rivera (2011), participante de la Comunidad Andina,

La agricultura familiar a pequeña escala es una alternativa de desarrollo sostenible para los pequeños productores rurales de los países andinos, pues a través de ésta se revalorizan los saberes y prácticas ancestrales agroecológicas, las cuales se fundamentan en el respeto por la vida, la madre tierra, el cosmos y las divinidades, todo en integralidad con la producción de alimentos sanos, recuperación y conservación de las semillas criollas, revalidación de nuestra historia, conservación del medio ambiente; permitiendo así el intercambio socio cultural a través de los encuentros de semillas, ferias y mercados locales, donde por medio de una relación de confianza del valor de la palabra, entre el consumidor y productor, se generan los Sistemas Participativos de Garantía (SGP), posicionando aún más la agroecología como una opción de vida para los pequeños productores de la región andina.(Comunidad Andina, 2011, p. 10)

En Perú, aunque el término “campesino” era y es más presente en el cotidiano, la denominación “agricultura familiar” ganó destaque en 2014 en el marco del Año Internacional de la Agricultura Familiar (AIAF), declarado por la Asamblea General de las Naciones Unidas. Según el AIAF – Perú,

El modo de vida y de producción que practican hombres y mujeres de un mismo núcleo familiar en un territorio rural en el que están a cargo de sistemas productivos diversificados, desarrollados dentro de la unidad productiva familiar, como son la producción agrícola, y apícola, entre otros, siendo esta heterogénea debido a sus características socioeconómicas, tecnológicas y por su ubicación territorial. La familia y la unidad productiva familiar están vinculadas y combinan funciones económicas, ambientales, productivas, sociales y culturales (AIAF, 2016).

Fernando Eguren y Miguel Pintado (2015), en el libro “Contribución de la agricultura familiar al sector agropecuario en el Perú”, definen la agricultura familiar como el núcleo familiar que posee un predio y sus miembros son la base principal de mano de obra, aunque, en algunos casos, se usa mano de obra contratada. Estos predios son generalmente de extensiones agrarias pequeñas, de ahí el término de pequeña agricultura o agricultura familiar. En términos de su contribución, los autores comentan que este grupo es responsable por ser la principal productora de alimentos para el mercado interno; con un 80% de alimentos consumidos en el país. IICA (2016) también comenta de su papel en el mercado externo, con sus principales productos, como el café entre otros. Además, la agricultura familiar contribuye al valor bruto de la producción agraria y pecuaria, siendo la que brinda mayor fuente de trabajo en el campo, haciendo de ella el factor socioeconómico más importante en las economías regionales.

Teniendo en cuenta a todos los autores anteriormente mencionados, podemos decir que la agricultura familiar es parte fundamental del desarrollo rural, contribuyendo al desarrollo equilibrado de los territorios y de las comunidades rurales.

## **1.2 Fuentes de renta en las zonas rurales**

Hablar sobre las fuentes de ingresos en las zonas rurales es pensar en la realidad del campo, que nos conduce a dar una mirada al interior de las actividades desarrolladas por la familia, mostrando cómo los campesinos logran conseguir la renta mensual, sus fuentes de ingresos; si estas son netamente agropecuarias o si poseen otras estrategias o fuentes alternativas; si estas están siendo bien remuneradas, etc. Al analizar las fuentes de ingresos también se puede conocer a los actores, cuáles son sus capacidades, el potencial y las debilidades de sus fincas, 26 su dependencia a programas sociales y a

trabajos fuera del sector agrícola, entre otros elementos. Además, posibilita identificar y cuantificar las fuentes de rentas monetarias y no monetarias de las familias rurales.

Al hacer un estudio sobre las rentas de familias rurales se podrá tener resultados sobre los diferentes ingresos existentes en el campo. La importancia de una variedad de fuentes en las zonas rurales está en no crear una dependencia exclusiva en la producción agrícola (que sufre interferencia del clima, plagas, precios agrícolas), por lo contrario, la familia tendrá un soporte económico diversificado y conseguirá una estabilidad económica al fallar la fuente agrícola. Schneider (1999) nos dice que la incorporación de actividades extraprediales se da por las oportunidades de empleo fuera de la explotación y de los procesos de crisis que atraviesan las unidades familiares, en particular, por la estructura del hogar y los cambios en el ciclo de vida de la familia.

Según Escobal (2004), las razones que tienen los hogares para diversificar sus ingresos con renta no agrícola son múltiples, como los campesinos que no tienen la tierra o hectáreas para mantener la familia, o el dinero suficiente para invertir en el terreno. “Concluimos que, el fomento de la actividad no agrícola, no concuerda necesariamente con el mejoramiento de la distribución del ingreso, y para que ello sea así se precisan intervenciones de políticas concretas” (Escobal 2004, p.151). Lo mismo que opina Sen (2000) cuando identifica la necesidad de intervención del Estado en cuanto al establecimiento de políticas públicas.

Hablar sobre las fuentes de ingreso en las zonas rurales, es más que un factor económico, representa entre otras cosas, calidad de vida de las familias y acceso a alimentación, salud, educación, vivienda, etc. La renta contribuye para que las familias cumplan con las demandas para lograr una vida digna, “donde cada grupo doméstico toma decisiones

en forma individual de acuerdo a los objetivos trazados, las cuales dependen de condiciones sociales, económicas, de la coyuntura” (Rivera, 1988, p. 29).

### **1.3 Clasificación de los ingresos de las familias rurales**

Tomando como base los diferentes estudios del tema (Paz, Benavidez y Arias, 2009; Maletta, 2017; ), propondremos una clasificación de los ingresos de las familias rurales, los cuales fueron clasificados en cinco grupos de fuentes de ingresos, que iremos integrando a los resultados de las encuestas realizadas en el caserío de Las Huacas, con la finalidad de observar cuál es el tipo de renta de los pobladores.

#### **1.3.1 Rentas agropecuarias obtenidas en la finca vía comercialización**

Para empezar tenemos, en primer lugar, las rentas agropecuarias obtenidas en las fincas vía comercialización de la producción, las que comprende la venta de productos de la agricultura, ganadería, producción forestal, extrativismo, transformación de producción (agroindustria), pesca, artesanía.

Según los autores Paz, Benavidez y Arias (2009), los ingresos de agricultura vendrían a ser todos los ingresos obtenidos por las actividades agrícolas (producción de la cosecha, cría y venta de animales, alquiler de terrenos o máquinas, venta de pasto, árboles madereros, entre otros) ya sean en recursos o servicios por determinado tiempo y estos variarán de acuerdo a las demandas y a los costos de los productos, como de los insumos utilizados.

### **1.3.2 Autoconsumo**

En segundo lugar de la clasificación tenemos al autoconsumo, que según la FAO (1997) está conformado por todos los productos que consume la familia del agricultor o que son usados para trueque de productos. La producción para el autoconsumo debe ser considerada como parte de los ingresos, a pesar de que no genere ingresos monetarios, pero sí representan una renta porque, al no tener, sería necesario comprarlos. El autoconsumo es muy representativo en la agricultura familiar (Grisa y Schneider, 2008). Según Maletta (2017) la orientación del autoconsumo familiar se puede entender de varias formas: una, donde una parte de la producción sólo sea para el consumo de la familia del productor, aunque también tenga productos vendibles; otra sería que la totalidad de la producción es para el consumo de la familia. Los productos pueden ser de origen animal sin procesamiento, como leche, huevos, carne, etc. También incluyen productos vegetales naturales, los que se produzcan en su terreno, y productos transformados como queso, jaleas, jugos, etc.

### **1.3.3 Rentas no agrícola y trabajos fuera de la propiedad**

Siguiendo con la clasificación, en tercer lugar, tenemos las rentas no agrícolas y los trabajos fuera de la propiedad. Al hablar de esto nos referimos a actividades que no tienen que ver con la agricultura, como la venta de mano de obra (en el servicio público, industrias, servicios personales, comercio, transporte) u otro tipo de negocios propios, como turismo, mecánica, carpintería, etc. Otro caso sería que un integrante de la familia trabaje en las parcelas de terceros como peón, vigilante, etc.

Escobal (2004) señala la importancia para el sector rural de las actividades no agrícolas, la cual ha ido en aumento sustancialmente durante las últimas décadas. Él mismo afirma que en el Perú el 51% de

ingresos netos de las familias rurales es a base de actividades distintas a la de la explotación del propio predio, siendo que las causales serían porque los hogares pueden verse “atraídos” a estas actividades por ser mejor remuneradas y reciben dinero en efectivo inmediatamente. Por lo tanto, él sugiere que estas actividades deberían dejar de ser consideradas “marginales” tal como han venido siendo tratadas en los debates con respecto al tema. Así mismo, afirma que la pobreza podría ser incluso más profunda si no fuera por estas fuentes de ingreso.

#### **1.3.4 Beneficios y transferencia de programas públicos**

Otra fuente de ingreso de las familias rurales son los beneficios y transferencias de programas públicos, donde el Estado hace la entrega permanente o de manera esporádica de recursos monetarios y no monetarios a familias en situaciones de pobreza o pobreza extrema o con características que los identifiquen a ciertas políticas o programas.

En el caso del Perú, cuenta con beneficios como el Programa Juntos, el cual garantiza la salud y educación en hogares de muy bajas condiciones socioeconómicas, para así evitar que niños, niñas, adolescentes de hasta 19 años y gestantes continúen en esa situación. Este beneficio brinda un aporte de aproximadamente de S/ 200 bimensual. Otro programa es Pensión 65, que va dirigido a las personas adultas mayores de 65 años que carecen de las condiciones básicas para su subsistencia, entregándoles un subsidio económico de S/ 250 bimensual.

#### **1.3.5 Otras rentas**

En esta última clasificación se contabiliza actividades de otro tipo de labores que generan ingresos a los campesinos como: el arriendo de la tierra, alquiler de máquinas, equipos e infraestructura. También pueden considerarse

las transferencias monetarias hechas por terceros y el apoyo económico que la familia recibe de miembros que se encuentran fuera del hogar.

## CAPÍTULO II

### DESCRIPCIÓN DEL CASERÍO LAS HUACAS

El presente capítulo hace un acercamiento con el lugar de estudio para que podamos entender su realidad. Inicialmente se hace una descripción del Caserío de Las Huacas, con la presentación del perfil socioeconómico de las familias allí residentes, con base en datos del INEI.

En la secuencia se caracterizan las familias entrevistadas, sus unidades productivas y las actividades desarrolladas teniendo como base las encuestas.

#### 2.1 Caracterización del área del estudio

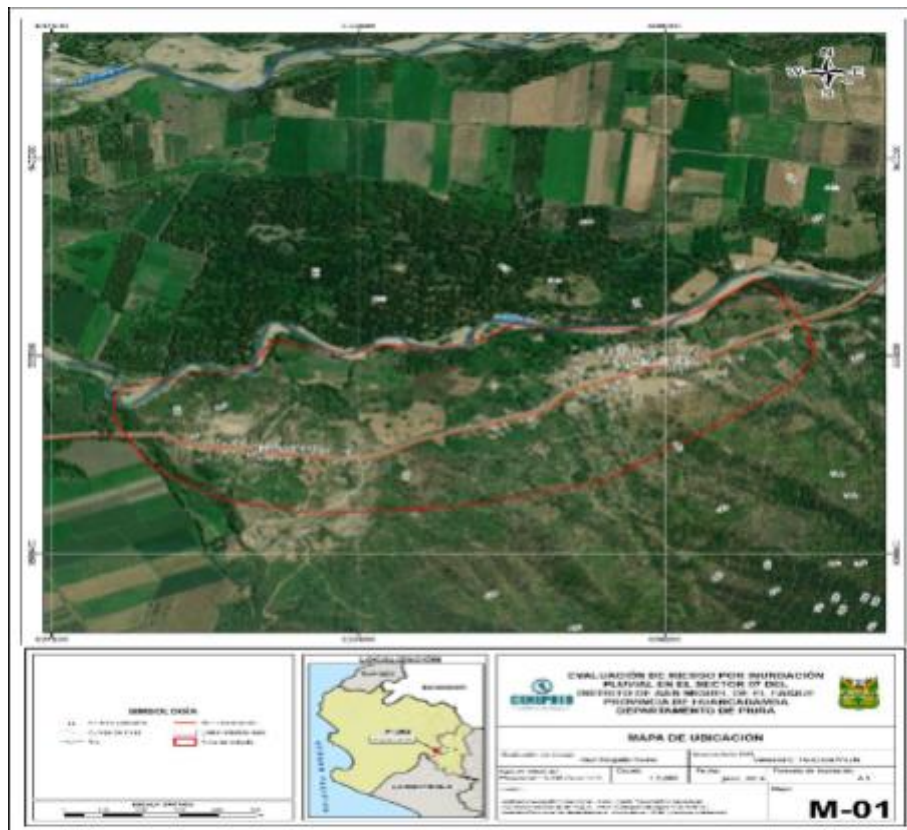
El presente estudio fue realizado en el Caserío de Las Huacas, Distrito San Miguel de El Faique, Provincia de Huancabamba, Departamento de Piura, Perú. El Perú se encuentra ubicado en la parte occidental de América del Sur, quien limita con Ecuador, Colombia, Brasil, Bolivia y Chile, además de contar con 200 millas marinas con el Océano Pacífico y 60 millones de hectáreas en la Antártida, ubicándolo en el tercer país más grande de América del Sur. El Perú es un país megadiverso, pues cuenta con 11 ecorregiones y una multiplicidad de paisajes debido a sus condiciones geográficas, dándole una gran diversidad de recursos naturales. Su territorio ha sido dividido según sus altitudes y hay tres grandes regiones: Costa, Sierra y Selva. En cuanto a su composición político-administrativa, el país está dividido en Departamentos y estos en Provincias y en distritos (INEI, 2019). Según el censo de 2007, el Perú cuenta con 29.885.340 habitantes, los cuales 72,3% viven en las zonas urbanas y el 27,7% en las zonas rurales. Entre sus habitantes la lengua más usada es el castellano (80,3%), seguido por el quechua (16,2%) y otras lenguas (3,2%). El país tiene como moneda oficial el sol.

El Departamento de Piura está situado al noroeste del país y su territorio abarca zonas de la costa y sierra. Limita al norte con el departamento de Tumbes y Ecuador, al sur con el departamento de Lambayeque, al este con el departamento de Cajamarca y al oeste con el océano Pacífico, estando dividido en 8 provincias y 64 distritos. Debido a su proximidad con la línea ecuatorial, la costa de Piura tiene un clima cálido durante todo el año, con temperatura 24° a 40°, pero muy lluvioso en la serranía de Huancabamba y Ayabaca, siendo que la época de lluvias va de enero a marzo. Es uno de los departamentos con mayor población después de la capital. Su economía depende principalmente de la agricultura, con la producción de mango, maíz amarillo, arroz, limón, plátano, algodón pima, algarrobo, entre otros. Otro rubro es la pesca, la producción minera, producción ganadera y petrolera, además de ello cuenta con grandes atractivos turísticos históricos y culturales en los que destacan hermosos paisajes, sus puertos, playas y desiertos, también resalta su gastronomía (INEI 1999).

La Provincia de Huancabamba se encuentra ubicada en la sierra norte del departamento de Piura. Está conformado por 8 distritos, siendo uno de ellos el Distrito de San Miguel de El Faique. Su clima es variable según su zona. En el valle es ligeramente húmedo y templado, en la partes altas es muy húmedo y frío acentuado, a diferencia de las zonas yungas cercanas a la costa es ligeramente húmedo y templado cálido. Las lluvias suceden principalmente en el periodo enero – abril y, debido a su clima, cuenta con bosques húmedos de montaña y bosques secos, además de matorrales. Posee abundantes recursos hídricos, como el río Huancabamba, lagunas conocidas como las Huaringas, que son reconocidas por sus paisajes y propiedades curativas en la zona. En cuanto a su producción agrícola, destacan la madera, café, papa, palta, oca, maíz, trigo, plantas curativas o medicinales, plantas tintoreras, además cuenta con producción ganadera mayor y menor (Idelgadillo 2007).

Según César Ibáñez<sup>1</sup> El Distrito de San Miguel de El Faique está dividido en 36 caseríos y éstos, a su vez, en 5 zonas, ubicadas en diferentes pisos ecológicos. El caserío de Las Huacas está ubicado en la zona 1, denominada Loma Larga Baja (parte baja de la zona / valle). Según registros del INEI, el caserío tiene una superficie de 201.60 km<sup>2</sup> y se encuentra ubicado en la región chala (según piso altitudinal), con 244 m.s.n.m, en la zona costera del Perú.

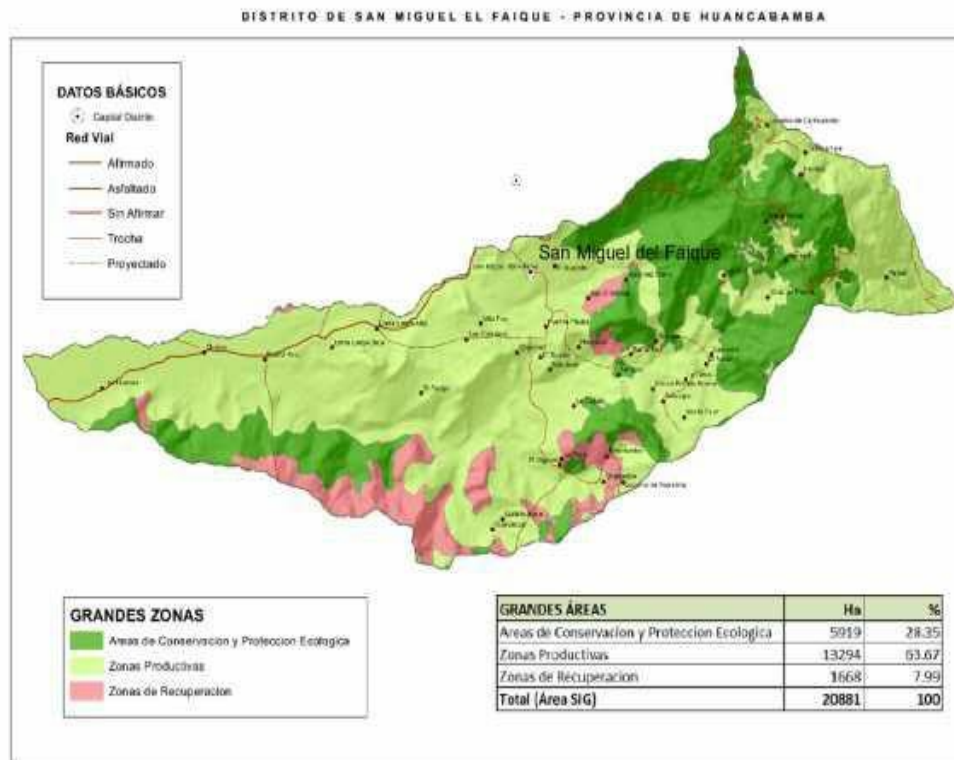
**Figura 1:** Localización del Caserío Las Huacas en el Distrito San Miguel de El Faique en el departamento de Piura.



Fuenepred (2019)

<sup>1</sup> Estudiante de la *Escuela Superior Tecnológica* con especialidad en *Administración de Empresas* de la Universidad Nacional de Piura; autor de la “Monografía del distrito de San Miguel de El Faique-Piura-Perú”

**Figura 2:** Localización del Caserío Las Huacas



Fuente Ibañez (2012)

De acuerdo con Ibañez (2012), el Distrito de San Miguel de El Faique, debido a su diversidad de pisos ecológicos, posee clima Tipo Sabana Tropical, siendo cálidos en la costa, templados en la selva central y fríos en la región andina. La zona posee distintos recursos renovables, haciéndola muy productiva en la agricultura. En el caso del Caserío de Las Huacas, se destacan los cultivos de maíz, mango criollo, mango ciruelo, arroz y soja. En la ganadería, está muy presente el ganado vacuno, corderos, cabras, cerdos, aves de corral, pavos y cuyes. Todos estos productos son usados para el autoconsumo y para la venta en los diferentes tipos de mercados locales, distritales, regionales, nacionales e incluso internacionales (exportación).

Para Ibañez (2012), el caserío de Las Huacas cuenta con una fortaleza en su ubicación, es decir, se encuentra en la avenida principal de la carretera, dándoles mayor accesibilidad a las comunidades para la

comunicación, comercialización y transporte de sus productos hacia todos los mercados en general, además de abastecerse de otros alimentos.

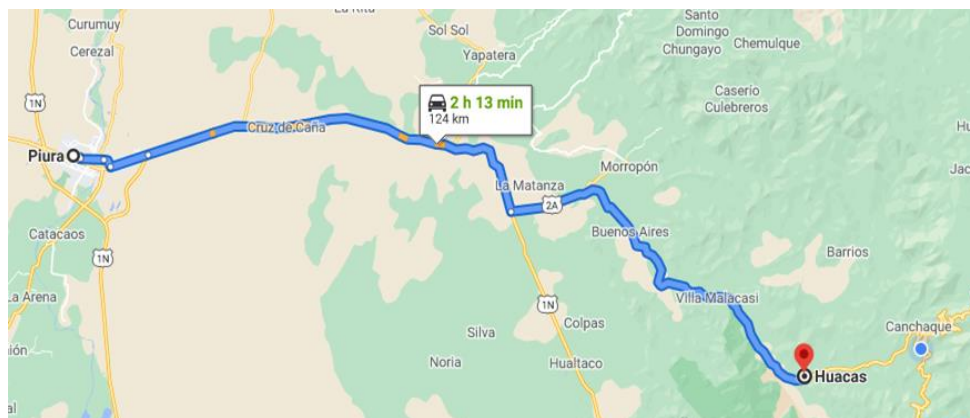
**Imagen 1:** Entrada y parte centro del Caserío Las Huacas



Fuente: Fotográfica propia Las Huacas 2020

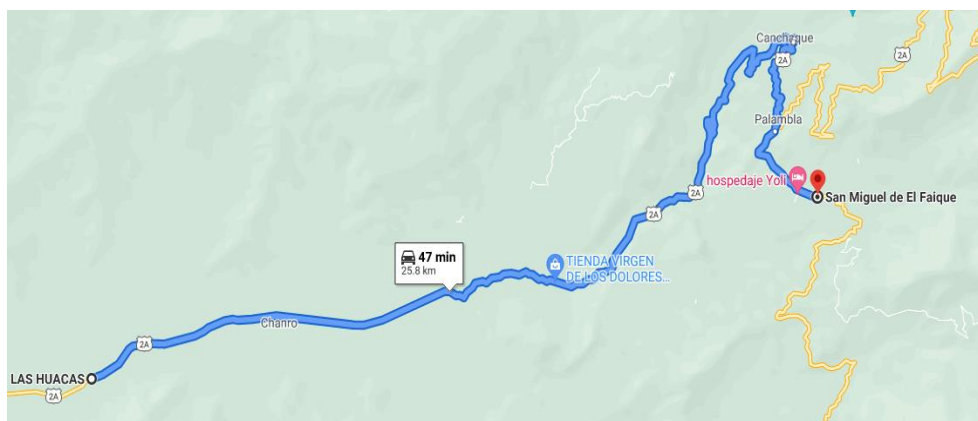
En la Figura 3, se muestra marcado de azul, la carretera que conduce desde la ciudad de Piura hacia el Caserío Las Huacas, la cual tiene un recorrido que dura alrededor de 2 horas y 20 minutos, con una distancia total de 124 km. En la Figura 4 se muestra el recorrido desde Las Huacas hacia la capital del distrito de San Miguel de El Faique, pasando antes por el distrito de Canchaque - éste recorrido tiene aproximadamente 45 minutos con una distancia de 25,9 km. Las vías son de tipo rodadura asfalto y son vías en buen estado de conservación.

**Figura 3:** Ruta desde la Ciudad de Piura - Las Huacas



Fuente: Google Maps. (2021)

**Figura 4:** Ruta del caserío Las Huacas - San Miguel de El Faique.



Fuente: Google Maps. (2021)

Como consecuencia de la cercanía a la ciudad como al distrito, las familias de Las Huacas viajan constantemente para realizar sus compras, vender sus productos en los mercados o poblados cercanos o a trabajar por semanas.

El caserío de Las Huacas está poblado a lo largo de la carretera que conduce al departamento de Piura y distribuido en dos áreas denominadas Las Huacas y Huacas Bajas. En esta zona se encuentran concentradas las Instituciones Educativas de nivel Inicial-Jardín y Primario, las que albergan, según el Ministerio de Educación (2019), a un total de 58 alumnos y 4 docentes. También cuenta con un Establecimiento de Salud Clasificación I-1, y cuenta con una capilla. Todo el caserío tiene acceso a servicios básicos, como alumbrado eléctrico, servicio de agua potable (para el consumo) y servicio de saneamiento.

**Imagen 2:** Centro Salud, Capilla y escuela primaria de Las Huacas



Fuente: Fotografía propia de Las Huacas

El caserío Las Huacas, durante el censo del 2015, contaba con una población de 416 pobladores, en el 2017 se contabilizó 265 pobladores, lo que representa que existe una variante de 151 pobladores, a consecuencia de las migraciones rurales en busca de mejores niveles de vida. Según las entrevistas en la comunidad, la migración a la ciudad ocurre debido a la falta de trabajo en el caserío, lo que afecta no solo a la composición demográfica, sino que también la producción agrícola, ya que a la hora de abandonar el caserío no solo dejan las casas sino que también las zonas productivas, generando grandes cambios económicos para la localidad. Su población está distribuida en diferentes grupos etarios, con destaque a los pobladores que tiene entre 18 a 29 años (18.27% del total), siguiendo por el grupo de 30 a 44 años (17.07%) y de 45 a 59 años (16.11%) (Cuadro 1 ). En términos de género, prácticamente la mitad son hombres y mitad mujeres (INEI, 2017).

**Cuadro 1:** Población según grupo de edades Las Huacas 2015.

| Edades                 | Población  | %             |
|------------------------|------------|---------------|
| De 3 a 5 años          | 58         | 13.9%         |
| De 6 a 11 años         | 51         | 12.26         |
| De 12 a 17 años        | 46         | 11.06         |
| De 18 a 29 años        | 76         | 18.27         |
| De 30 a 44 años        | 71         | 17.07         |
| De 45 a 59 años        | 67         | 16.11         |
| De 60 a 64 años        | 10         | 2.40          |
| De 65 a 70 años        | 37         | 8.89          |
| <b>Población Total</b> | <b>416</b> | <b>100.00</b> |

Fuente: INEI 2015

Según el censo del 2015, en Las Huacas habían 106 viviendas, que eran de adobe (ladrillo de barro y paja), abarcando un 95.28%, seguido el de quincha (caña con barro), con un porcentaje de 38 3.77%, y en el tercer lugar, con un porcentaje de 0,94%, es de ladrillo o bloque de cemento (Cuadro 2)]. En 2017 fueron registradas 101 viviendas, de las cuales 85 están habitadas y 16 están desocupadas (INEI 2017). Una de las particularidades más resaltante de Las Huacas es que la población está formada por grupos familiares que se

dividen por apellidos, siendo los más resaltantes las familias Aguirre, Tineo, Domínguez, Gutiérrez, Chinguel, Huancas, Saavedra, Morales y Guerrero.

**Cuadro 2:** Material predominante de las viviendas de Las Huacas.

| Tipo de material predominante en las paredes | Viviendas  | %              |
|--|------------|----------------|
| Ladrillo o bloque de cemento                 | 1          | 0.94%          |
| Piedra o sillar con cal o cemento            | 0          | 0.00%          |
| Adobe o tapia                                | 101        | 95.28%         |
| Quincha (caña con barro)                     | 4          | 3.77%          |
| Piedra con barro                             | 0          | 0.00%          |
| Estera                                       | 0          | 0.00%          |
| Otro material                                | 0          | 0.00%          |
| <b>Total de Viviendas</b>                    | <b>106</b> | <b>100.00%</b> |

Fuente: INEI 2015

**Imagen 3:** Viviendas de los pobladores del Caserío de Las Huacas.



Fuente: Fotografía propia Las Huacas

Como podemos observar en el cuadro 3, las familias de las Huacas tienen como principal actividad económica a la agricultura (84.71%), en segundo lugar, tenemos otra actividad económica, que el censo no identifica (8.92%), en tercer lugar, se posicionan dos actividades, que son la comercial y pesquera (ambas con 1.91%), en el cuarto lugar está la actividad de servicios (1.27%) y quedando en el último lugar la actividad económica pecuaria (0.64%) (INEI 2015).

**Cuadro 3:** Actividad Económica de Las Huacas

| Actividad económica de su centro de labor | Población | %      |
|---|-----------|--------|
| Actividad económica (Agrícola)            | 133       | 84.71% |
| Actividad económica (Pecuaria)            | 1         | 0.64%  |
| Actividad económica (Pesquera)            | 3         | 1.91%  |
| Actividad económica (Comercial)           | 3         | 1.91%  |
| Actividad económica (Servicios)           | 2         | 1.27%  |
| Actividad económica (Otros)               | 14        | 8.92%  |
| Actividad económica (Estado (gobierno))   | 1         | 0.64%  |

Fuente: INEI 2015

En el caserío de Las Huacas las familias tienen como práctica fundamental la agricultura en pequeña escala, siendo los cultivos característicos de la zona el mango, el maíz y el arroz. En el caso del maíz y del arroz, debido a que solo se puede sembrar en época lluviosa, en Las Huacas solo se puede tener una a dos cosechas al año porque depende de la lluvia. Es por tal razón que algunos de los pobladores buscan otros tipos de recursos o migran a la ciudad por cierta temporada, para poder tener una solvencia económica y puedan cubrir sus gastos del mes.

Con relación a la productividad, los pobladores de Las Huacas que fueron entrevistados comentan, que en los últimos años ha sido afectada por los cambios climatológicos y a la vez por el aumento de plagas, lo que ocasiona que la producción orgánica desaparezca por que se incrementa el uso de abonos, fertilizantes y agroquímicos externos, que mejoran la productividad,

pero a la vez van acelerando el deterioro de la calidad de los suelos. El autor González, 2006 reafirma que: “El deterioro de los agroecosistemas, manifestado como rebrotes de plagas en muchos sistemas de cultivo y también en forma de salinización, erosión del suelo, contaminación de aguas, etc.”. La intensificación de algunas plagas específicas en ciertos cultivos – como en el mango, que al querer ser vendido a los exportadores precisan de que el producto sea de muy buena calidad – hace con que los productores tomen medidas drásticas en la eliminación de ciertos frutales (mango ciruelo, mamey, entre otros) creando parcelas con un solo producto, limitando de esta manera la diversidad de los ingresos de los pobladores.

Con relación a la producción pecuaria, Las Huacas se caracteriza por la crianza de animales menores como chivos, ovejas, aves de corral (gallinas, patos, pavos) y cerdos, y a una menor escala la crianza de animales mayores (ganado vacuno), los cuales en estas últimas temporadas también se han visto afectadas por plagas, ocasionando pérdidas en los pobladores. Por tales motivos las personas han dejado de tener interés en la crianza de animales.

La mayoría de las viviendas de las familias de Las Huacas cuenta con patios y abundante espacio, que son usados para la crianza de los animales menores, como aves de corral y cerdos, y como dormideros para chivos y ovejas, dado que en el día ellos son llevados a pastar por las zonas. Ellos no cuentan con jardines y huertas debido a la escasez de agua en el caserío, pues tienen un servicio limitado de agua potable que muchas veces solo alcanza para los quehaceres del hogar y la higiene personal.



Fuente: Fotografía propia de Las Huacas

## **2.2 Caracterización de las familias entrevistadas y sus unidades productivas y actividades**

Para la caracterización de las familias y de sus unidades productivas se trabajará con base a la primera etapa de la investigación, realizada con la encuesta del año 2018 en Las Huacas. Al final serán hechos algunos comentarios acerca de los cambios que ocurrieron entre los encuestados a partir de los datos de 2020.

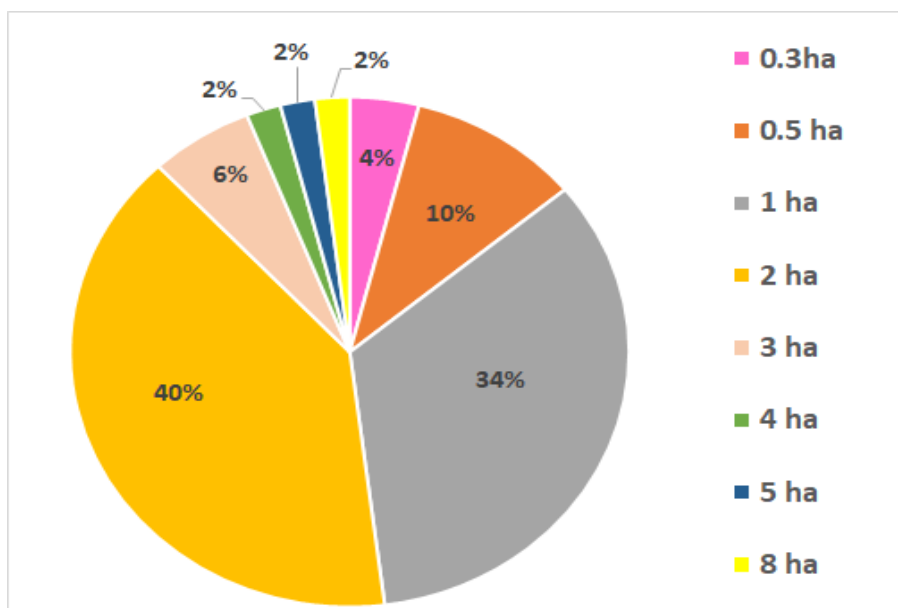
De acuerdo con las encuestas realizadas, se entrevistó a 35 hombres y 15 mujeres, los cuales habitan en la vivienda y a la vez son parte de la mano de obra de la parcela. Además, como resultado de la entrevista, podemos decir que 34% de los entrevistados poseen una edad entre 55 a 63 años y solo un 22% tiene una edad entre 45 a 54 años, siguiéndole el rango de 65 a 74 años con un 16%. El rango de más de 75 años responde por el 18% de los encuestados. Los entrevistados con menos de 44 años solo representan un 10%, lo cual demuestra que las familias jóvenes tienen un bajo porcentaje, visto que muchos en este grupo etario son justamente los que migran a las ciudades.

Más de un tercio de las familias entrevistadas están conformadas por 2 miembros, las cuales muchos de sus hijos viven en la ciudad. Además, hay familias conformadas con 3 miembros (26%), de solo un miembro (20%) y con más de 4 miembros (16%). Con respecto al grado de escolaridad de los entrevistados, obtuvimos un resultado de 58% solo tiene primaria completa. Esto se da porque en el pueblo solo existe escuela primaria y si querían seguir estudiando tenían que viajar a otra comunidad. Otra dato preocupante es que un 28% son analfabetos, de los cuales la mayoría son las personas de tercera edad que solo se dedicaron a trabajar con sus padres o por falta de recursos no estudiaron. En tercer lugar, con un 10%, se encuentran los de secundaria incompleta, con un 6% los de secundaria completa y solo un 2% son técnicos en áreas de salud y mecánica, ninguno en el sector agrícola, que son los más jóvenes que tuvieron que viajar a la ciudad o al distrito cercano para poder estudiar.

Como se habló, la mayoría de las familias del caserío de Las Huacas tiene sus casas a lo largo de la carretera. Ellas, aunque en general tienen en sus casas patios que son usados para la crianza de los animales menores, desarrollan la mayor parte de las actividades agropecuarias, con destaque a los cultivos, en sus parcelas de tierra que se quedan un poco alejado de las casas, a una distancia entre 15 a 20 minutos caminando. Las vías de acceso a la parcela son de tierra y en épocas de lluvia suelen tener muchas dificultades para accederla. Para transportarse usan bicicletas y motos, pero la mayoría va caminando.

Entre los encuestados, se observa que las familias poseen parcelas de 0,3 hectáreas como mínimo y 8 hectáreas como máximo. La medida más predominante de la zona es de 2 ha, con un 40%, y de 1 ha, con un 34%. De los restantes, 10% tienen solo  $\frac{1}{2}$  ha., y con un porcentaje menor están los productores con 3 ha (6% del total), arriba de 4 ha (también con 6%) y con  $\frac{1}{4}$  há (4%). Esto confirma que son pocos (12%) los encuestados que cuentan con suficiente arriba de 2 hectáreas (Gráfico 1).

**Gráfico 1:** Áreas de cultivo de las familias de las Huacas (2018)



Fuente: Elaboración propia

Cabe recalcar que un 43% de los productores obtuvieron sus tierras por herencia/donación, es decir, que vienen hacer por lo menos una segunda generación de productores. Un 24% de los encuestados afirman haber comprado de particular, un 23% hablan de otras formas de obtención de la área (como el alquiler) y tan solo un 6% la obtuvo a través de la reforma agraria y un 4% por compra de crédito de tierras. En el caserío de Las Huacas, el 80% son tierras propias que poseen título de propiedad, un 16% son casos de tierras arrendadas y solo un 4% son tierras sin título, pero son poseedores como si fueran dueños de esas tierras, pues no cuentan con título a su nombre pero hacen usufructo de ellos.

Por otro lado, las áreas son usadas para cultivos permanentes con un total del 60%, en las que destaca la producción de mango, en cuanto 39% se dedican a labores temporales, en que producen maíz, soya, arroz, frijol, los cuales son rotados según la conveniencia del productor, y solo el 1% son de pastos naturales. Asimismo, dadas las condiciones climáticas del caserío, se destacan 14 productos agropecuarios, los que podemos observar en el gráfico 2 donde resalta el maíz como principal producto, en segundo lugar la crianza de cerdos, en tercer lugar la producción de mango y en cuarto lugar el arroz.

Con estos resultados podemos observar que ninguno de los productores realiza algún derivado de los diferentes productos, lo que podría generar una nueva renta.

**Imagen 5:** Actividad agrícola, Comercialización y consumos del caserío de Las Huacas



Fuente: Fotografía propia de Las Huacas

La fuerza de trabajo utilizada por las familias es manual en la mayoría de los casos debido a que las áreas de trabajo son pequeñas. Algunos productores también usan maquinaria para el arado y la cosecha de los granos, y en menor grado se utilizan animales.

Cuando no tenemos peones para trabajar el terreno recurrimos al alquiler de máquinas. El trabajo es más rápido, pero en este sector es muy caro hacer el uso de estos servicios...las mujeres somos las encargadas de la siembra. (Relato de un productor)

**Imagen 6:** Uso de maquinarias para las labores agrícolas



Se dedican prioritariamente a la crianza de animales menores como cabras, ovejas, cerdos, gallinas, patos y pavos, que sirven para cubrir sus necesidades alimentarias. Cerdos y aves son criados en la parte trasera de la casa, es decir, en el jardín, dado que por la falta de agua ellos no pueden sembrar nada en esa parte. En el caso de las cabras

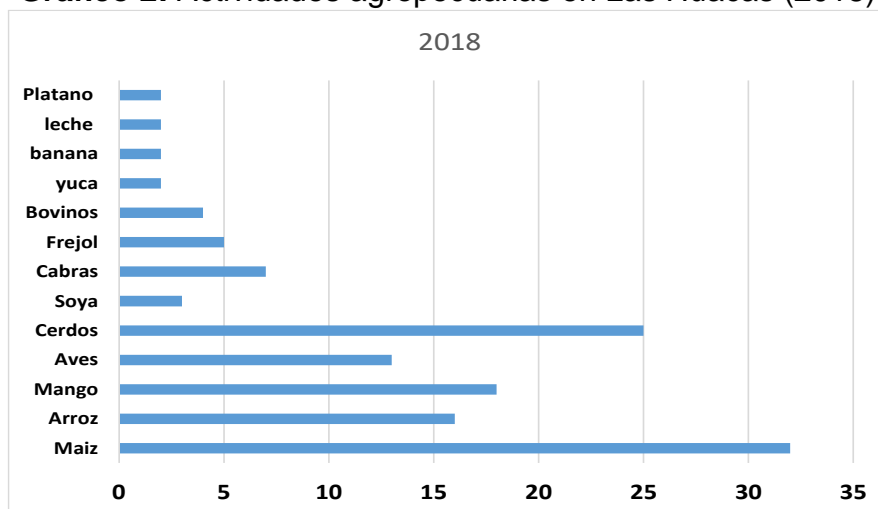
Se sueltan por el día para que ellas mismas busquen alimentos por el monte; luego por la tarde se les guarda en el patio de la casa. Son pocas veces que se pierden, pero uno corre ese riesgo...el ganado vacuno son llevados a las montañas, se dejan por cierto tiempo y se les va rotando de lugar... esto lo hacemos porque en la zona no hay muchos pastos. (Relato de un productor)

**Imagen 7:** Producción pecuaria de Las Huacas.



Fuente: Fotografía propia de Las Huacas

**Gráfico 2:** Actividades agropecuarias en Las Huacas (2018)



Fuente: Elaboración propia

Entre los productores entrevistados, solo el 22% se encuentran vinculados a una asociación de productores, o sea, el 78% no está asociado. La asociación de productores existente es de producción de mango, los cuales tienen mejores beneficios con relación a los precios, a diferencia de los no asociados en que el precio es menor. Otro dato relevante es que 38% de los encuestados reciben políticas públicas en el área de créditos rurales de entidades privadas, como Caja Municipal y Mi Banco. Y solo 5 de los 50 entrevistados se sienten identificados con la ayuda del gobierno local y 2 de ellos con ONG.

No contamos con programas agropecuarios, estamos abandonados. En ese sentido desde hace muchos años que el gobierno dejó de ayudar con esos programas... los bancos dan créditos pero no nos conviene por que cobran muchos intereses...ya por necesidad que uno recurre a ello (Relato de un productor)

El 82% de los pobladores cuentan con un sistema de salud gratuito, lo que les ayuda con los gastos de salud, además que 100% hacen uso de medicamentos naturales. Los encuestados también cuentan con programas de alimentos para las gestantes y niños con anemia, los cuales llevan un control prioritario.

En relación a los servicios básicos, todas las familias encuestadas cuentan con servicio eléctrico que se encuentra a cargo de la empresa ENOSA. Son muy pocos los que tienen una línea de celular y los que la poseen son las personas jóvenes. El caserío cuenta con agua potable pública que es para el consumo y también con alcantarillado, ambos servicios están a cargo de la municipalidad Distrital de San Miguel de El Faique. Para el riego de los cultivos las personas siembran en épocas de lluvias, además de usar el agua de los ríos, las cuales las reservan en pequeños pozos, pero solo son suficientes para una a dos temporadas de acuerdo al tiempo de lluvias.

El problema más importante que vive el caserío es el agua, no contamos todo el año con agua para sembrar, dependemos totalmente de las lluvias para poder sembrar... Muchas veces hemos perdido nuestros cultivos o hemos tenido baja producción. (Relato de un

Me gustaría tener un huerto o jardín en casa. Tengo espacio, pero por falta de agua, no lo tengo. El agua que tenemos en las casas (agua potable) muchas veces no cubre todas las necesidades del día a día de la familia... el agua es dada por horas. (Relato de una esposa del productor)

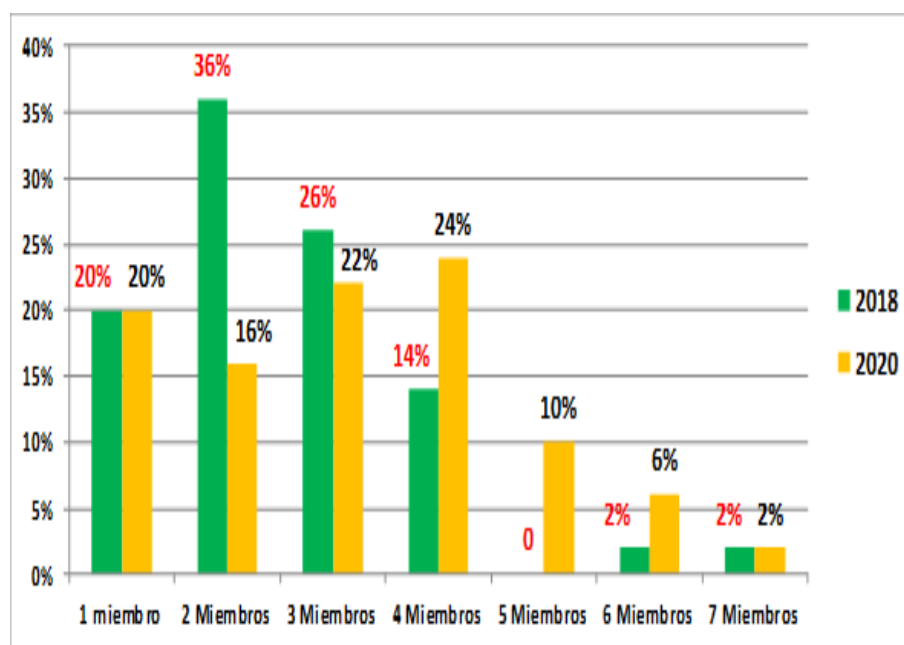
En relación a los principales cambios entre 2018 y 2020 en las características de las familias y de las unidades productivas, se destaca una variación en cuanto a los miembros de las familias, la cual consiste en que podemos observar que algunas de ellas disminuyeron sus miembros, pero en la mayoría de los casos ocurrió un aumento (Gráfico 3). En el caso de las familias con dos miembros, que representaban el 36%, pasaron a un 16%; las familias con tres miembros también presentaron disminución con un 26% pasó a 22%; en el caso de las familia de 4 miembros se presentó aumento del 14% a 24%; además, aparecieron familias con 5 miembros con un 10% y por último, las familias de 6 miembros también tuvieron un aumento de 2% a 6%. Entre las causas de disminución de miembros familiares, se encontró que la mayoría de los jóvenes emigraron a la ciudad por estudios o en busca de trabajo. En el caso del aumento fue por motivo de la pandemia, visto que la situación sanitaria y económica en la ciudad era crítica y decidieron regresar al campo.

Por motivo de la pandemia mis hijos regresaron de la ciudad, la situación es muy difícil, no hay trabajos, mucha gente se contagia y muere. Una de mis hijas me envió a mi nieto y estoy ayudando con su cuidado, a mi hija no le alcanza el dinero para alimentar a todos sus hijos. Con el retorno de mis hijos a casa y de mis nietos, estoy más tranquilo y feliz. (Relato de un productor de la Familia n°4).

Mis hijos menores regresaron de la ciudad debido a la cancelación de clases por motivo de la pandemia, estoy más tranquilo con ellos cerca, además así todos trabajamos en la parcela. Es bueno estar en estos momentos todos juntos (Relato de un productor de la Familia n° 13).

Por motivo de trabajo mi hijo viajó, eso pasó antes de la pandemia y por el mismo motivo no pudo regresar, mi hijo tenía miedo de contagiarse, pero gracias a Dios él está bien, sigue trabajando y está bien de salud (Relato de un productor de la Familia 42).

Gráfico 3: Cuadro comparativo sobre miembros de familias 2018 – 2020.



Fuente: Elaboración propia

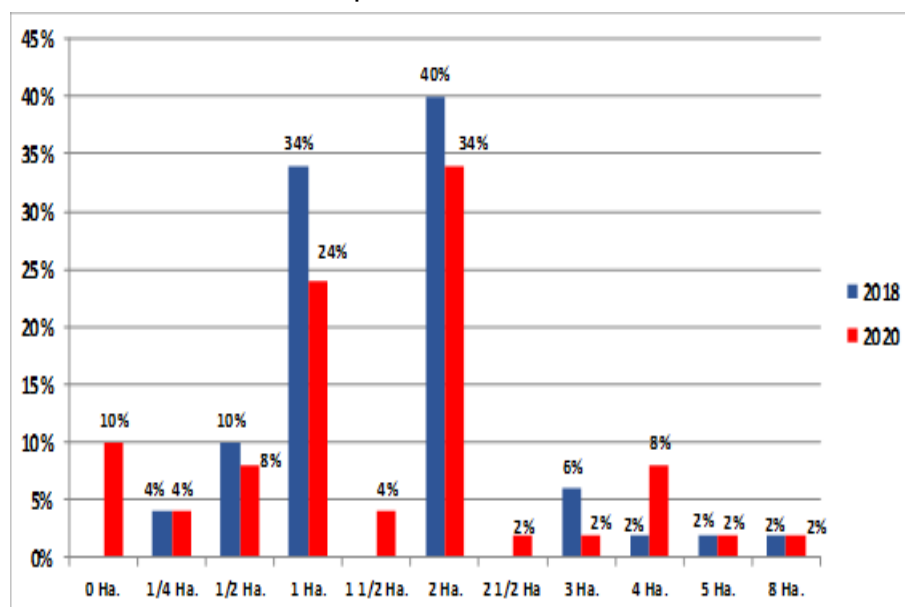
Otro cambio que se observó en estos dos periodos es la cantidad de hectáreas disponibles para producción. En el caso de productores que poseen 1/2 ha, disminuyó del 10% al 8%; al igual que las áreas de 1 Ha pasó de 34% al 24% y para las unidades de 3 Ha pasó de 6% a 2%. A diferencia del 2018, en las encuestas del 2020 encontramos un nuevo tamaño de las parcelas de 1 1/2 ha con un 4% y de 2 1/2 ha con 2%. Otras parcelas que tuvieron un aumento son las de 4 ha, que crecieron de 2% a 8%. Sin embargo, algunas parcelas mantuvieron su porcentaje de colas de 1/4, 5 y 8 ha. En las entrevistas se vio reflejado que el 10% de los propietarios dejó de utilizar sus tierras, en algunos casos estos propietarios murieron y los familiares vendieron los predios, en cuanto otros aprovecharon y compraron estas tierras. También se destaca algunos casos en que dejaron de producir y alquilaron el terreno por miedo de contratar personal de trabajo y contagiarse del virus. (Gráfico 4)

Por motivo de la pandemia y mi estado delicado de salud, dejé de producir mi terreno, decidí alquilar el predio por todo el año. Y de esta manera no exponerse al contagio aunque aquí en el campo hasta el momento no ha habido casos. Me siento más tranquila de esta forma (Relato de una productora)

En 2019 hice la compra de 2 hectáreas más de tierra, que me han servido el 2020, ya que por motivo de la pandemia mi hermana perdió su trabajo y tuve que acogerla a ella y a mi sobrino en mi casa. Ahora mi familia y ellos trabajamos todos juntos los terrenos. No se vive en grandezas, pero no nos falta la comida diaria. Es bueno estar y trabajar en familia. Es en estos momentos difíciles que uno no sabe con quién contar (Relato de un productor de la Familia n° 22).

Al ir a entrevistar a otra moradora del caserío de nombre Magdalena Tineo para conocer sus apreciaciones, los vecinos comentaron que la señora murió, ya que estaba delicada de salud. Su familia vendió las tierras y se fueron a la ciudad, ellos ya llevan mucho tiempo por allá, tienen casa propia y viven bien en la ciudad (Relato de productores vecinos).

Gráfico 4: Comparativo de hectáreas 2018 – 2020



Fuente: Elaboración propia

Otro cambio importante que se puede ver es sobre la producción agrícola en estos dos años, como se observa en el Gráfico 5. El maíz, a pesar de haber bajado su producción, sigue ocupando el primer lugar, el arroz aumentó la producción al igual que la soya. En el caso del mango, este mantiene su producción. En lo que respecta a la producción ganadera, los cerdos bajan su producción pero sigue manteniendo su primer lugar, la producción de aves aumentó, y bovinos y cabras mantienen su producción.

Este año el maíz tuvo mucha plaga, tuve que invertir en insecticidas para poder sacar mi producción adelante. He tenido mayor producción de arroz y mango. Con respecto a la producción de animales, dejé de criar cerdos porque llegó una plaga que les afectó mucho, matándolos a la mayoría de los que tenía, eso sucedió. Aproximadamente en el mes de noviembre del 2019 he comprado algunas vacas y toros para probar suerte con eso (Relato de un productor de la Familia n° 3).

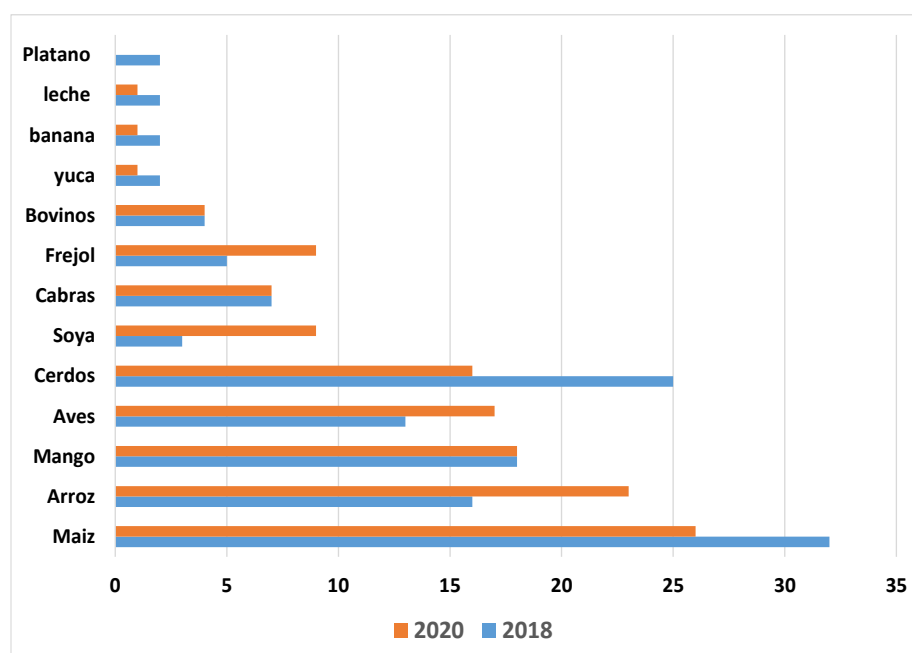
La plaga mató a mis cerdos de un día para otro, a pesar de que mis animales contaban con las vacunas respectivas y esto me ocasionó muchas pérdidas. Ahora he decidido criar aves de corral, eso me ayuda mucho para el consumo alimenticio de mi familia, por motivo de la pandemia las tiendas subieron el precio del pollo de granja, prefiero comer lo que yo produzco, sé que es más natural. (Relato de un productor de la Familia n° 4).

Imagen 8: Productor haciendo uso de agroquímicos.



Fuente: Fotografía propia de Las Huacas

**Gráfico 5:** Actividades agropecuarias desarrolladas por los encuestados en Las Huacas (2018 - 2020)



Fuente: Elaboración propia

En síntesis, la comunidad de Las Huacas está poblada por pequeños agricultores que presentan, de manera predominante, con baja escolaridad, mayores de edad y reducida organización productiva. Dedicándose principalmente a las actividades agropecuarias. Lo que se percibe es que de 2018 a 2020 ocurrieron cambios importantes, como el desaparecimiento de algunas unidades de producción (Familia n° 31, n°37, n°38 y n° 47), una nueva composición demográfica y alteración en la área de cultivo y en las actividades productivas, derivadas de diferentes condicionantes, pero fue muy importante en estas transformaciones los impactos de la pandemia.

## **ANÁLISIS Y CLASIFICACIÓN DE FUENTES DE RENTAS DE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN EL CASERÍO LAS HUACAS**

A continuación, en este capítulo se presentan los resultados y hallazgos de las 50 entrevistas realizadas en el caserío de Las Huacas, identificando los principales tipos de ingresos, utilizando la clasificación presentada en el primer capítulo. A su vez, serán analizados los niveles de ingresos de los entrevistados con base a los índices de renta nacional del país, comparando los años 2018 y 2020. Por fin se identifican los efectos, oportunidades y desafíos económicos generados por la pandemia para las familias rurales de Las Huacas.

### **3.1 Clasificación de rentas de las familias en Las Huacas (2018 y 2020)**

Tomando en cuenta la clasificación de rentas presentada en el Capítulo I, se realizó una caracterización de los ingresos familiares en el caserío, según las encuestas realizadas en el 2018 y 2020. Los valores serán dados en moneda peruana (S/.) que es el Sol.

#### **3.1.1 Rentas agropecuarias vía comercialización**

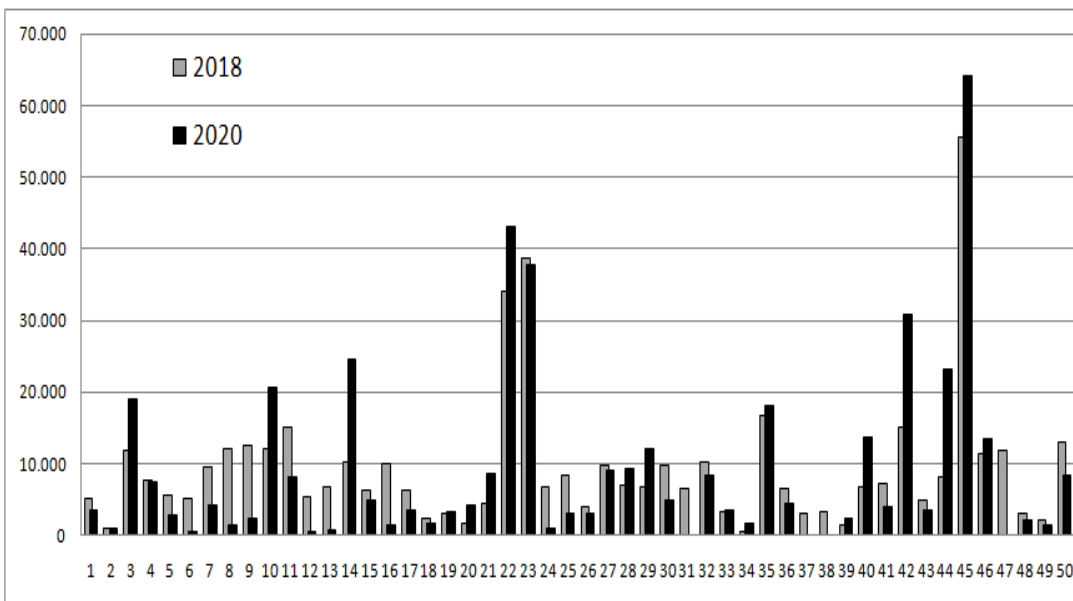
Las rentas agropecuarias obtenidas en las fincas vía comercialización es la actividad más importante de Las Huacas, alcanzando el 100% de las familias y respondiendo por un 72% de ingresos totales en 2018. En 2020, todas las familias encuestadas también tenían renta de esta fuente (46 familias en el total), representando 59% del total de ingresos.

En el sector agrícola, los productos más resaltantes son el maíz, el que ocupa el primer lugar en producción en 2018 y 2020, con un total de 2,315 y 1,192 sacas (quintales = 50 Kilos), respectivamente. Otro 53 producto agrícola

que resalta es la producción de manga, la cual produce unas 11,325 cajas y 6,000 kilos en 2018 y 16,218 en 2020. Otro producto es el arroz el cual se vendieron 1,540 sacas (quintales = 50 Kilos) en 2018 y 1,472 sacas en 2020. Estos productos suelen variar según la producción que se haga en el año, es decir, según la elección que hagan los productores para sembrar de acuerdo al temporal, el precio y las plagas que estén presentes en la zona. En cuanto a la venta de animales resalta la comercialización de cerdos que tuvo un total de 165 cabezas en 2018 y 128 cabezas en 2020, siendo que la reducción ocurrió por problemas en el manejo de estos animales, como visto en el Capítulo 2. Otro animal que se comercializa son las aves, en las cuales destacan las gallinas, patos y pavos, que en 2018 se vendieron 103 unidades, valor que pasó a 84 en 2020. También ocurrió la venta de otros cultivos (soja, yuca, banana, frijol, plátano) y animales (bovinos, cabras), pero de manera específica en algunas familias.

En términos de valores, conforme el Gráfico 6, en 2018 la menor renta de la comercialización de la producción agropecuaria se quedó en S/.424/año (Familia 34) y la mayor alcanzó S/.55,703/año (Familia 45). Para 2020 la misma familia lideró la mayor renta de este grupo (S/.64,125) y la menor se quedó con la Familia 12 (S/.560). El ingreso medio encontró un valor similar en los dos años: S/.9,335 en 2018 y S/.9,780 en 2020. De total, 18 familias tuvieron una ampliación de la renta de la comercialización agropecuaria de 2018 a 2020, en cuanto 28 presentaron un retroceso (no se consideró las cuatro familias que dejaron la comunidad). Las familias 14, 20, 30, 40, 42 y 44 llegaron a doblar esta renta en los dos años, en cuanto las Familias 6, 8, 9, 12, 13, 16 y 20 perdieron más de 80% del ingreso entre 2018 y 2020.

Gráfico 6 - Renta de la comercialización de la producción agropecuaria entre las familias en Las Huacas (2018 y 2020)



Fuente: Elaboración Propia

Las principales razones de la reducción de la renta fueron por motivo de la pandemia, además, plagas existentes y problemas climáticos (agua) que afectaron la productividad, comercialización y costos de los productos.

La plaga afectó mucho mi sembrado de maíz bajó su producción, en cambio mi producción de arroz estuvo muy buena. Esto me ayudó mucho para mi consumo, debido a que muchos productos en la zona se escasearon o subieron de precio. (Relato de un productor de la Familia n° 3).

Esta pandemia no vino sola, las plagas llegaron a su vez, plantas y animales también han sido afectados, nuestros animales mueren sin ninguna explicación. Con el regreso de la familia de la ciudad nuestros gastos suben y hay que dejar de vender para poder comer todos los días. (Relato de un productor de la Familia n° 13).

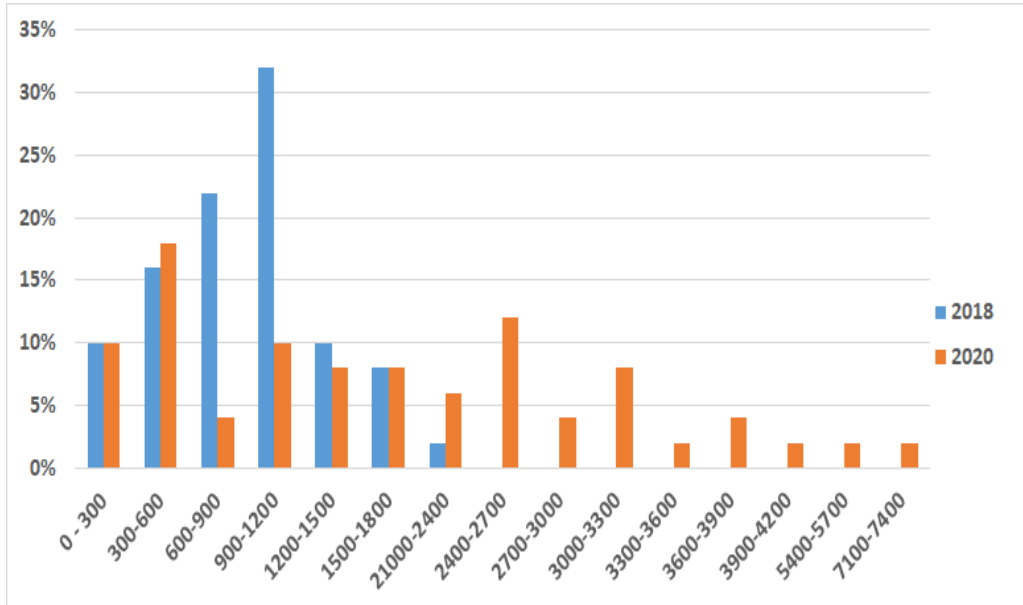
Mis hijos regresaron de la ciudad, por motivo de la pandemia, ahora ya no contrató personal para trabajar. Ellos me ayudan con mano de obra. Mis gastos de trabajadores disminuyen, pero mi consumo sube. Pero esto no tiene precio, estoy feliz que mi familia esté conmigo y que todos estén bien. (Relato de un productor de la Familia n° 24).

Con respecto al autoconsumo, como ya se había comentado, los productores no registran cuánto de la producción es consumida en sus hogares. Para poder sacar el valor de autoconsumo de los entrevistados, se tomó como referencia los alimentos más consumidos mensualmente por la familia y luego de ello se le asignó el precio posible de venta o compra del producto. Cabe recalcar que el autoconsumo estuvo presente en 49 familias en 2018 y llegó a la totalidad de los encuestados en 2020. Para el primer año respondía por 6% de los ingresos totales, valor que subió a 16% en 2020. Los productores de Las Huacas tuvieron un ingreso por autoconsumo total en el año 2018 de S/. 45,098.32 y en el año 2020 fue de S/.88,170.10, lo que representa una variación de 49% (la mayor entre los cinco grupos de ingreso).

En el 2018 el menor valor de ingreso es de S/. 20 representado por el productor n° 21, a diferencia del 2020 el valor más bajo es de S/. 56 (productor n°34). Se encontró en el 2018 un valor medio de S/.920.37, ya en el 2020 alcanza S/1,743.40. El ingreso más alto del 2018 lo consiguió el productor n°24 con S/. 2,062.80 y en el 2020 aparece el productor n° 14 con un ingreso de S/ 7,150.00.

En el gráfico 7 se observa que en 2018, el 32% de las familias tenían ingresos de autoconsumo de S/.900 a S/.1200, seguido por S/.600 a S/.900 (22% de las familias). En 2020, predominaban familias en los estratos de S/300 a S/600 con 18%, seguidos de los ingresos S/2,400 a 2,700 con un 12%, en tercer lugar tenemos a los ingresos de S/ 0 a S/300 con los ingresos de S/900 a 1,200 representados ambos con el 10% cada uno. A comparación del 2018 se observa la aparición de nuevos estratos mucho más elevados que en el 2018, pero cada uno representa con un 2%, donde el estrato más alto es S/. 7,100 a S/7,400 siendo no muy representativos en los productores. Esta variación entre los dos años ocurre, como se comentó arriba, por razón de la pandemia. Los pobladores en este año prefirieron asegurar su consumo y la seguridad alimentaria de 56 su familia, donde se destacó que el 66% de los productores subieron sus rentas en el 2020, sólo el 2% mantuvo su renta igual que el 2018 y el 32% bajó su consumo.

**Gráfico 7:** Estratos de ingresos del autoconsumo de las familias de Las Huacas (2018 y 2020).



Fuente: Elaboración Propia

### 3.1.3 Rentas no agrícola y trabajos fuera de la propiedad

Escobal (2004) expone la importancia de las actividades no agrícolas en los ingresos de la agricultura familiar, en el caso de Perú. Este tipo de renta en el caso de Huacas se ubica en el segundo lugar de los ingresos de los productores.

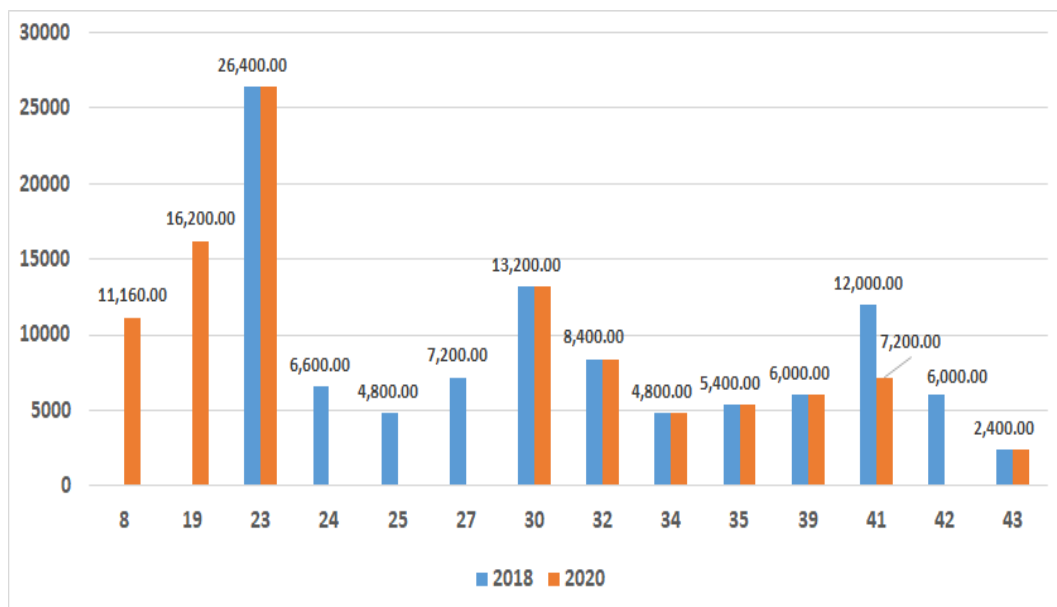
De los 50 entrevistados, el 24% están en esta clasificación de renta (gráfico 8). Es decir, solo 12 de los productores tienen ingresos no agrícolas, siendo que en 2018 el productor n° 43 presenta un ingreso no agrícola más bajo (con S/. 2,400.00) y el valor más alto lo tiene el productor n° 23 (con S/. 26,400.00). Se observa que estos mismos productores son los que han mantenido su renta en el 2020. Como resultado general se encontró que esta renta, en el 2018, tuvo el valor total de S/. 103,200 y en el 2020 prácticamente se mantuvo igual (S/. 101,160). Cabe recalcar que estos ingresos no agrícolas o

fuera de la propiedad son en la misma zona, en que algunos trabajan en la municipalidad como vigilante, otros trabajan en otras parcelas de productores vecinos.

Recordando lo expuesto por Schneider (1999), estas actividades fuera de la propiedad surgen como oportunidades de empleo en momentos de crisis y de los cambios en el ciclo de vida de la familia. Estos elementos se identifican en el local de estudio. La pandemia generó la necesidad de pensar en actividades productivas no agrícolas, y las rentas fuera de la propiedad resultan para algunos habitantes de las Huacas una opción para diversificar los ingresos.

Como podemos observar en el gráfico 7, los productores n° 23, 24, 25, 27, 30, 32, 34, 35, 39, 41, 42, y 43 son los que reciben rentas no agrícolas en el 2018. En el 2020, de estos mismos productores el n° 24, 25, 27 y 42 dejan de generar renta no agrícola y nuevos agricultores (n° 8 y 19) logran este tipo de ingreso

**Gráfico 8:** Rentas no agrícolas y trabajos fuera de la propiedad entre las familias rurales de Las Huacas (2018 y 2020)



Fuente: Elaboración propia

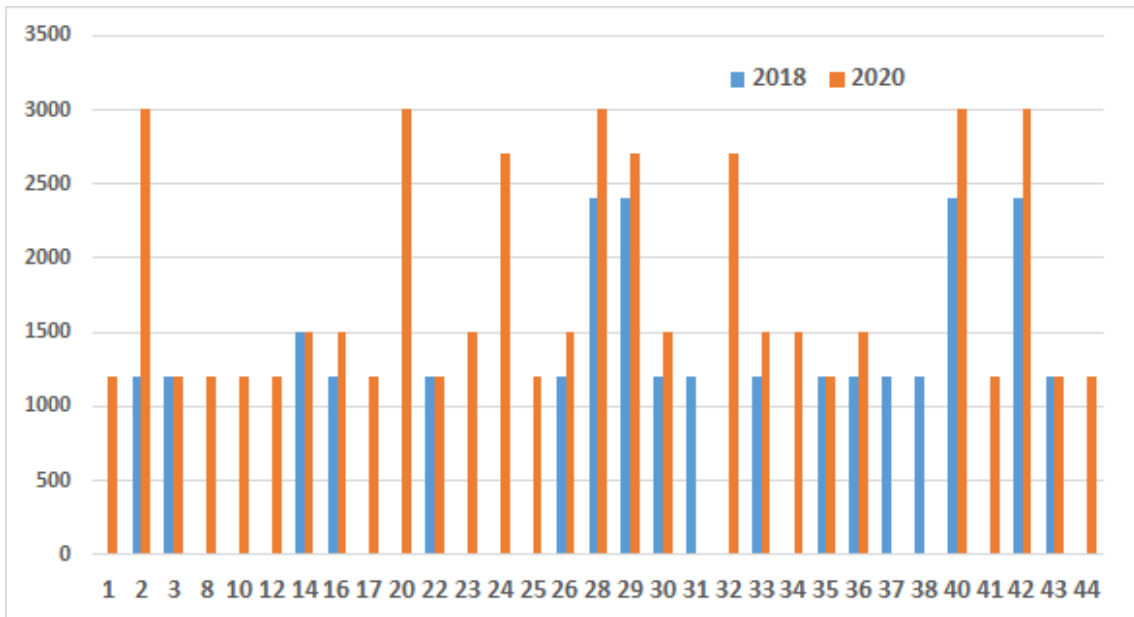
### 3.1.4 Beneficios y transferencia de programas públicos

En cuanto a los beneficios y transferencia de programas públicos se encontró que en el año 2018 el 26% poseen esta fuente de ingreso, que fue ampliada a dos tercios de las familias. Esta ampliación ocurrió porque las personas que regresaron de la ciudad ya contaban con dicho beneficio generando nuevos ingresos en el caserío. El ingreso total en el 2018 fue de S/. 27,900 y en el año 2020 el ingreso tuvo un incremento importante, llegando a S/.51,900 (variación de 42,6%). De estos el ingreso mínimo de S/ 1,200, representada por 12 productores, y el máximo S/.3,000 con 5 productores.

Desde la visión del desarrollo rural presentada por Schneider (2010), es importante identificar las políticas de intervención en áreas rurales. En el caso de la localidad de las Huacas, los programas públicos existentes y representados en la zona son dos: Juntos y Pensión 65. El programa Juntos es destinado a hogares de muy bajas condiciones económicas dirigido a niños, niñas, adolescentes de hasta 19 años y gestantes, entregando un valor de S/. 200 en 2018 y 2020. Por su parte, el programa Pensión 65 está destinado a personas mayores de 65 años, con un valor S/. 250 bimensuales tanto en 2018 como en 2020. En gráfico 9, se muestra que los productores n° 2, 16, 26, 28, 29, 30, 33, 36, 40, 42 han tenido un crecimiento en sus rentas por transferencia en el 2020.

Esto se debe a que muchos de ellos incrementaron sus miembros familiares tanto como niño o madre gestante y persona de la tercera edad, lo que hizo que este ingreso aumente. Otros productores que en el año 2018 no poseían este ingreso, lo obtuvieron en el 2020, como es el caso del productor n° 1, 8, 10, 12, 17, 23, 24, 25, 32, 34, 41 y 44. Tres familias pierden el beneficio a causa de mortalidad.

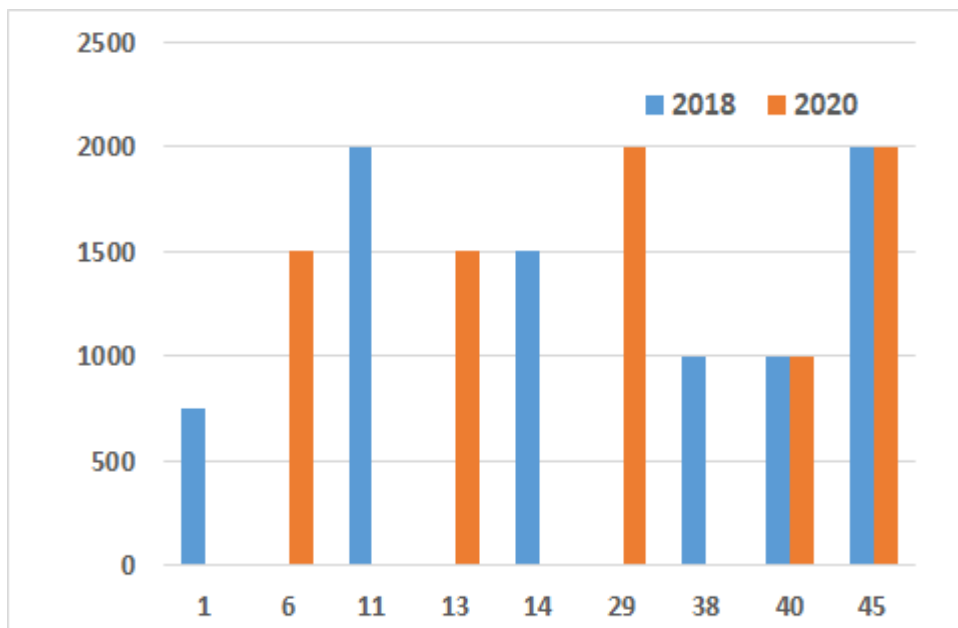
**Gráfico 9:** Porcentaje de Ingresos Beneficios y transferencia de programas públicos Las Huacas 2018 - 2020



Fuente: Elaboración propia

### 3.1.5 Otras rentas

Se identifica que es una de las fuentes menos representativas entre los entrevistados, alcanzando un 8% de las familias. Este ingreso proviene del alquiler de terrenos y donaciones de familiares. En el año 2018 tienen un ingreso total de S/. 8,250 y en el 2020 pasa para S/. 8,000, lo que nos indica que esta renta ha sufrido una baja de ingresos en los productores. En el gráfico 10 se observa que los productores que poseen esta fuente de ingresos obtienen en el 2018 como ingreso mínimo de S/,750 que es del productor n° 1, en cuanto el valor máximo es de S/2,000 (Familias 11 y 45). A diferencia del 2020 los productores n°1,11, 14 y 38 pierden este ingreso (debido a la pandemia fueron retirados de sus trabajos trimestrales), en cuanto al productor n° 40 y 45 mantienen su renta del 2018 sin ningún cambio. En el año 2020 ingresan a esta renta 3 familias (n°6, 13 y 29). Son pocos los que poseen esta renta, pero su ingreso es muy significativo para llegar a sus rentas mensuales.

**Gráfico 10:** Ingresos Otras Rentas de Las Huacas 2018 – 2020

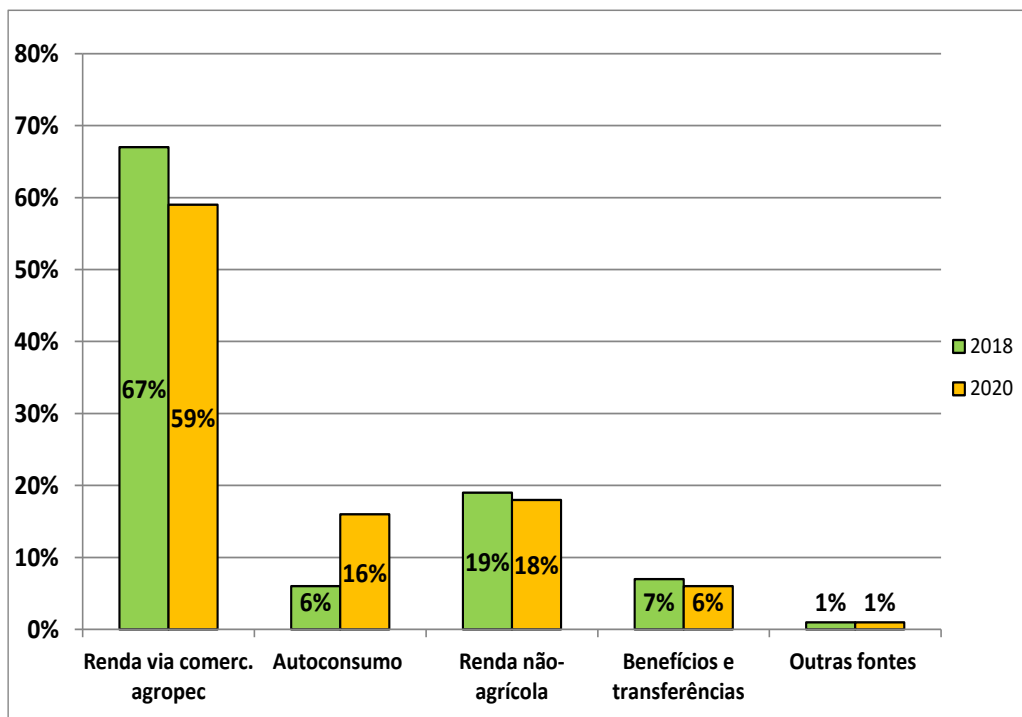
Fuente: Elaboración Propia

### 3.2 Valor y composición de las rentas de las familias de Las Huacas

Al sumar la renta de 2018 y 2020 de todos los encuestados, se percibe que las rentas han tenido una baja significativa para los productores. En el 2018 se tuvo un ingreso total de S/.653,197.85 y el 2020 sus ingresos bajaron a S/.6699.130,9 lo que demuestra que la pandemia como las plagas y los cambios climatológicos han afectado la economía de los pobladores.

Conforme el gráfico 11 la renta vía comercialización ha tenido una baja del 8% de 2018 a 2020, en cuanto que la renta no agrícola y los beneficios y transferencia de programas públicos disminuyeron un 1%. Aunque las bajas no son muy significativas, estas si ocasionan efectos económicos en los agricultores de Las Huacas. El autoconsumo es la única renta que ha sufrido un aumento considerable de 10% y esto se debe por que a muchos productores el grupo familiar creció debido al regreso de sus familiares a la localidad.

**Gráfico 11:** Distribución de la renta total de las 50 familias encuestadas Las Huacas (2018 – 2020)



Fuente: Elaboración propia

La reducción de la renta vía comercialización fue ocasionada en parte, por las medidas dadas por la pandemia. Con la cuarentena, muchos dejaron de producir con normalidad sus parcelas (lo que también afectó la renta no agrícola y el trabajo fuera de la finca, pues trabajos adicionales se perdieron por la inmovilidad que había en todo el país). En cuanto a los precios de los productos, solo algunos se vieron afectados, como es el caso del mango, que en el 2018 los entrevistados vendieron, en general, el producto por cajas a S/.15.00 y en el 2020 este precio varió desde S/. 5, para productores no asociados, hasta S/.15, solo asociados.

En relación al precio de otros productos, muchos subieron y fueron muy variantes según la escasez que vivía el pueblo. Su venta también fue afectada por la movilidad y su costo. Por tal razón muchos de los productos en este año solo se vendieron en las cercanías de la zona. En el caso del maíz, arroz, frijol y soja los precios tuvieron un alza significativa, pero cabe aclarar que los gastos para producir también subieron, debido a que la mayoría de los productores ya no son orgánicos y usan agroquímicos para poder salvar de las plagas a su producción. Los animales se vendían con menos edad y peso por lo

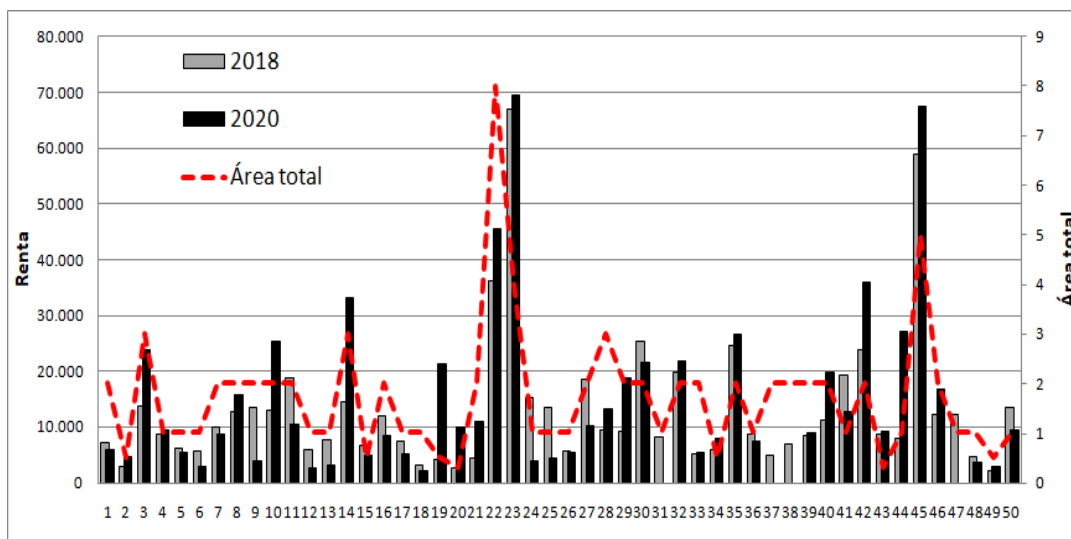
cual ésta trajo una variante en su precio, además que estos fueron más utilizados para el autoconsumo de las familias.

El aumento considerable del autoconsumo se debe porque en muchos casos creció el grupo doméstico debido al regreso de sus familiares a la localidad. La causal fue la pérdida de trabajos, miedo de contagiarse en la ciudad, situación económica crítica por la falta de ingresos, entre otros, y por esto tomaran la decisión de volver a las zonas rurales, las cuales han sido menos afectadas con los contagios, además de ser más fácil la subsistencia cuando comparada a la ciudad.

En este caso podemos afirmar que en el 2020 se dio prioridad de la producción para el autoconsumo, en cuanto que en el 2018 la venta ganaba más destaque. Es decir que los productores se preocuparon por el bienestar de la familia, procurando tener alimentos diarios para toda la familia e incluso para enviar productos a familiares que viven en la ciudad y que, por falta de movilidad, no pudieron regresar a la zona.

Cuando entramos en un análisis por familia, se percibe que el valor mayor está en las Familias 23, 45 y 22, en cuanto las menores rentas se encuentran con las Familias 49, 18 y 12 (Gráfico 11). Para 25 familias ocurrió un aumento en la renta de 2018 a 2020, siendo que en seis más que duplicó el valor entre los dos años (Familias 14, 19, 20, 21, 29 y 44). Por otro lado, 21 familias tuvieron una reducción del ingreso anual, en cinco caso mayor que 50% (Familias 9, 12, 13, 24 y 25).

**Gráfico 12:** Valor de la renta total de las familias (2018 y 2020) y área total en las huacas



Fuente: Elaboración propia

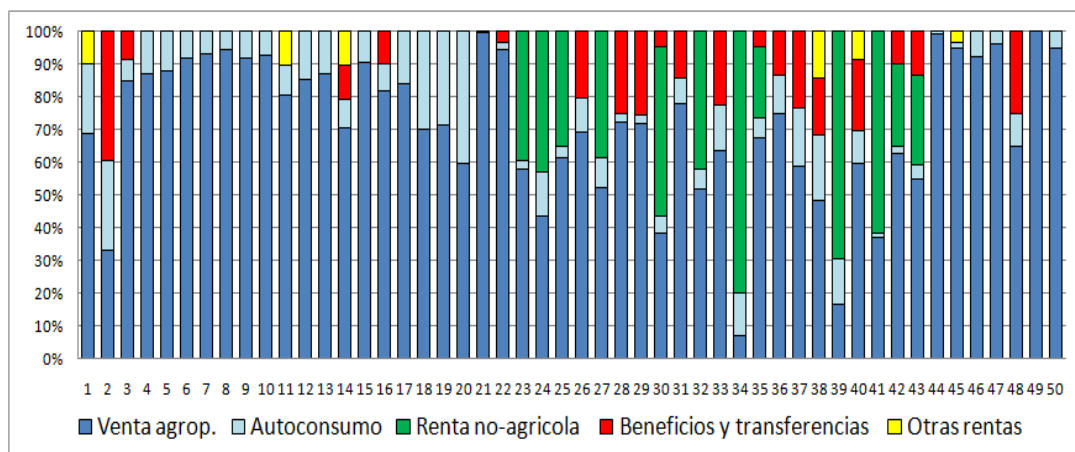
Se puede observar, que a medida que los predios tienen más área, los ingresos de los productores tienden a aumentar (Gráfico 12). En 2018 los agricultores de hasta media ha tienen una media de ingresos de S/.3,413/año, en cuanto este valor alcanza S/.6,714.60 para los agricultores con 1 ha, S/.8,900.40 con 2 ha y S/. 9,621.40 con 3 ha. Las familias arriba de 3 ha tienen un ingreso mucho más significativo: S/38,737 para el productor con 4 ha, en cuanto el de 5 ha alcanza S/.55,703 y el de 8 ha tiene un ingreso de S/. 34,132.50. Vemos que el ingreso es menor que el de 5 ha porque este tiene una variedad mayor de productos, en cuanto las áreas de 8 ha se ve solo de 2 a 3 variedades en la finca.

En relación a la composición de la renta de las familias, se percibe que en el año 2018 hay un predominio en la renta vía venta agropecuaria, todas las familias tienen algún grado de porcentaje de este tipo de ingreso; adicionalmente, para el 86% de las familias, esta renta representa más del 50% de sus ingresos. Cuando se analiza esta tipología de renta en el 2020, se evidencia que este tipo de ingreso pierde predominio, aparecen otras rentas con más participación (no agrícola, autoconsumo y de transferencia). Para el 2020, las familias que presentan renta vía agropecuaria con participación de más del 50% en sus ingresos pasa de 86% a un 54%.

Para el 2018, el 38% de las familias tienen exclusivamente renta agropecuaria (venta y consumo), valor que pasa a un 22% en el 2020. Como ya se dijo, las rentas de tipo: no agrícola, autoconsumo y de transferencia ganaron participación entre 2018 y 2020. En este sentido se constató que la renta de tipo transferencia, tuvo un aumento del 22%, pasando de un 38% en el 2018, a un 60% en el 2020.

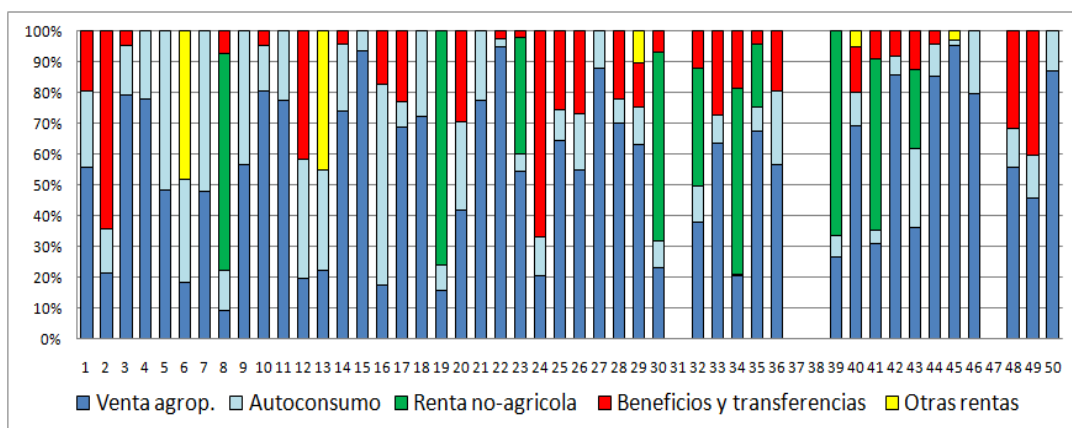
Para la renta no agrícola y autoconsumo el número de familias que tienen estas rentas no presentan cambios significativos durante los dos periodos de estudio; sin embargo, al analizar el porcentaje de participación de estas rentas en los ingresos totales de las familias, se muestra que estos dos tipos de rentas tienen un mayor grado de influencia en el 2020. En otras palabras; la renta por autoconsumo era utilizada por el 94% de las familias, con un máximo de participación del 40% en el total de las rentas en 2018. Mientras que, en el 2020, este tipo de renta es utilizada por el 92% de las familias y su valor llega hasta 60% del total de las rentas. Y las otras rentas alcanzaron un máximo de participación de 12% en el primer año de análisis y en el 2020 llegó hasta un 50% y 60% entre las familias.

**Gráfico 13:** Composición de la renta de las familias en Las Huacas (2018).



Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 14:** Composición de la renta de las familias en Las Huacas (2020)



Fuente: Elaboración propia

### 3.2 Niveles de ingresos de las familias en Las Huacas

A continuación se presentará una tipología tomando en consideración los datos de las encuestas realizadas en la zona, comparándola con el salario mínimo nacional, con la finalidad de dar a conocer si los ingresos son suficientes para cubrir las necesidades de las familias del caserío Las Huacas. En Perú el salario mínimo establecido por el gobierno para un trabajador que labora una jornada de 8 horas diarias o 48 semanales fue de S/.850 en 2018 y S/.930 en 2020 (Estado Peruano, 2021).

Como punto de partida para iniciar la tipología, hay que tomar en cuenta la importancia que tiene la promoción rural y la agricultura familiar para el mejoramiento de los niveles de producción y productividad, especialmente de las rentas de los productores, y de esta manera asegurar la calidad de vida de las poblaciones. La tipología tiene la finalidad de dar a conocer los diferentes niveles que caracterizan a la zona en relación a los ingresos de los encuestados.

La tipología nos permite agrupar a diferentes productores, según sus características económicas, que es expresión del tipo de recursos, habilidades, conocimiento tecnológico o empírico, limitaciones y potenciales que posee él y la zona. (FAO/USAC, 1995). Para esta

caracterización se tomó en cuenta el estudio realizado Rebouças y Lima (2013), que construyeron una tipología para renta familiar a partir de tres grupos: agricultores con renta baja, mediana y alta.

Los agricultores con baja renta son aquellos que posean un ingreso menor a un salario mínimo mensual, con el cual difícilmente el agricultor va poder cubrir las necesidades básicas de su familia. Además, en este grupo la renta no cumple con el objetivo de producir ciertos tipos de bienes para asegurar un ingreso suficiente para la sustentación familiar, además que el agricultor estaría pasando por extrema pobreza, “falta de libertades” Sen, (2000). También puede darse el caso que la familia esté dependiendo de solo un ingreso. Cabe recalcar que para estos casos existen programas sociales en el país, de los cuales en la zona solo existen dos programas: Juntos y Pensión 65. Pero, aún así con estos programas, los productores no logran cubrir sus necesidades.

Los agricultores con mediana renta son los posean un valor por encima de un y abajo de tres salarios mínimos establecido en los índices de renta nacional del Perú. En esta tipología el productor cuenta, en general, con más de un ingreso o algunos beneficios de políticas públicas, con lo cual puede llegar a la renta mínima para satisfacer las necesidades de su familia.

En la tercera tipología (agricultores con renta alta) se ubican las familias que perciben ingresos mayores a tres sueldos mínimos, el cual en muchos casos dependerá de los tipos de ingresos, las capacidades, tamaño del terreno, productividad, estrategias, entre otros elementos que permite la participación de sus miembros en actividades que generan mayores ingresos. Estos productores saben utilizar todas las estrategias necesarias para tener más renta, tener una vida más cómoda y no estar en presión mensual de llegar a cubrir todas necesidades de sus familias.

Analizando los resultados y considerando los procesos económicos como parte de las estrategias de vida para reproducir el ciclo vital, estos contemplan un número indeterminado de mecanismos y conductas específicas que el agricultor ejecuta para obtener un nivel mínimo de medios para asegurar su renta mensual. Donde, obviamente, los mecanismos y conductas implementados estarán relacionados a la capacidad productiva del agricultor así como a los recursos disponibles que éste posea, al acceso a crédito, servicios e insumos, como también a diferentes mercados de productos y fuentes de trabajo (Figuerola, 2001).

Al utilizar esta tipología (renta baja, mediana, alta) para 2018 y 2020, se puede ver que los productores de Las Huacas cuentan con un nivel de renta muy bajo en ambos años. En el año 2018, con el salario de S/850, los productores con nivel bajo de renta eran mayoritarios 56% del total), en cuanto el nivel medio alcanzaba el 38% y el nivel alto llegaba solamente a 6% de las familias.

En el año 2020 hay una variación en el valor del salario mínimo establecido por el gobierno, que tiene un aumento de S/. 80, llegando a un valor de S/.930. Los niveles de renta baja, en este año, subieron a un 58%, el nivel medio bajo a un 28% y la única renta que se mantuvo estable fue el nivel alto con un 6% (Familias 23 y 45). Cabe recalcar que en el año 2020 tuvo una baja de familias entrevistadas (muerte, migración), que es representado por un 8%.

En síntesis, casi 60% de los entrevistados tienen una renta baja en los dos años, es decir que la renta es menor que S/. 850, siendo insuficiente para sustentar a su familia mensualmente. También podemos observar que cerca de un tercio de las familias tienen una renta media, que pasa el salario mínimo. teniendo un excedente que le ofrece comodidad en cubrir las necesidades básicas y asegurar algo más de dinero para cualquier necesidad que se presente en el transcurso del mes sin pasar

preocupaciones. En el caso de las rentas altas del Caserío de Las Huacas se observa sólo 3 de las familias, las que representan solo al 6% de los entrevistados, los cuales gozan de mejor comodidades para satisfacer sus necesidades. Se observa que estas poseen entre 3 a 8 ha, lo que hace que su producción agrícola sea mayor a la demás familias, dándole una mayor ventaja para el ingresos de sus rentas.

Con el resultado de estos datos, se puede observar que los niveles de ingresos pueden variar como resultados de los cambios de las características de las familias, entre ellas las áreas productivas. La reducida productividad, los bajos niveles de ingreso y las limitadas oportunidades económicas no son las únicas barreras que las familias deben superar. También deben tener las capacidades de ejercer estrategias para protegerse de los riesgos e inseguridades que pueden ocurrir en la producción.

Escobal (2001), en su análisis de los factores de la proporción sectorial en la participación de los ingresos del hogar, confirma la importancia de la localización y el capital como determinantes de la selección de estrategias generadoras de ingreso. El tamaño de la tierra y número del ganado favorece el ingreso agrícola; además, el tamaño de la tierra facilita el acceso de crédito para generar ingresos agrícolas, actividades no asalariadas y no agrícolas.

### **3.3 FUENTES DE RENTAS DE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN EL CASERÍO LAS HUACAS ANTE LA PANDEMIA: OPORTUNIDADES, EFECTOS Y DESAFÍOS**

La crisis generada por la pandemia Covid 19 ha provocado una adaptación en todas las áreas productivas y de servicios. En el caso de 69 la agricultura, al igual que otros sectores, ha sufrido varios efectos importantes, tanto positivos como negativos. Entre los positivos podemos

remarcar que la agricultura fue reconocida como una fuente principal de abastecimiento de alimentos y esencial para garantizar la seguridad alimentaria en plena crisis. Confirmando así, el vínculo de la agricultura familiar a la seguridad alimentaria FAO, (2009).

La agricultura, en general, ha tenido que ponerse a la vanguardia y asumir retos en cuanto a la producción, la adquisición de insumos, la contratación de mano de obra, transporte, comercialización, incertidumbre con los precios, entre otros. Los productores tuvieron que estar más atentos a las exigencias del consumidor y usar el comercio online; que aunque es muy poco usado en las Huacas, se convirtió en una nueva alternativa comercial. Agricultores comenzaron a usar redes sociales, whatsapp y servicios de envío para vender y distribuir sus productos.

Estas iniciativas de comercio agrícola virtual responden a lo expuesto por Webb, Bonfiglio, Santillana y Torres (2011), sobre el desarrollo rural y las conexiones de los pequeños centros poblados. Como se abordó en el primer capítulo, surge una interconexión de mercado, una interacción y hasta una integración, entre ambos espacios.

En el caso del Caserío de Las Huacas, como ya se ha mencionado, algunos productores están asociados a la producción de mango, los cuales tienen la venta directa con la fábrica alimentaria de dicho producto. En cuanto a los otros productos agropecuarios han sufrido dificultades en el contrato del personal tanto para su siembra y cosecha debido al temor del contagio. Por esto muchos optan en alquilar maquinarias en vez de personas, a pesar del incremento en los costos. La variación en el precio afectó a todos los productos, a causa de la paralización del transporte, el costo de los insumos, etc.

Esta pandemia nos afecta grandemente debido a que ahora, muchos de nuestros productos necesitan de plaguicidas y fertilizantes para poder tener una buena producción. Eso ha llevado a que uno invierta más y nuestras ganancias bajen debido a que el precio ha estado

muy bajo. En mi caso ya tengo un proveedor que me vende los productos al por mayor, así me cuestan menos y debido a ello compró grandes cantidades que me han servido mucho porque estos productos escasearon y a la vez subieron de precio. (Relato del productor de la Familia n°4).

En cuanto a la producción pecuaria los pobladores manifiestan que sus aves de corral y otros animalitos les sirvieron mucho para el consumo, debido a que en la zona se comenzaron a escasear los productos alimenticios y a subir mucho de precios.

Gracias a Dios tengo para comer todos los días, el criar animalitos y tener productos en el campo nos aseguran el alimento diario de mi familia. Mis hijos regresaron de la ciudad y eso me hace feliz, aunque eso indica que mi consumo aumenta, estoy feliz. (Relato del productor de la Familia n° 7).

Otro beneficio de la vida en el campo, en el contexto de la pandemia, es que fue un lugar de menor riesgo de contagio, además de recibir a los familiares que se quedaron sin empleo o sin un lugar para dejar a sus hijos cuando iban a trabajar. Y tener una producción agropecuaria para el autoconsumo en un contexto de aislamiento social y escasez de productos alimenticios e inflación tiene una contribución muy importante a la seguridad alimentaria de las familias rurales.

Pensando en términos del desarrollo rural, un desafío que tendrá el caserío es asegurar o mantener la producción agropecuaria para los próximos años debido a los impactos dados por la pandemia. El envejecimiento de los integrantes es otro reto que es necesario comentar, pues está ocurriendo un problema de sucesión en las fincas, que tal vez con el regreso de los más jóvenes por la pandemia, este problema sea amenizado. Además, los cambios climáticos que está viviendo la zona (escasez de agua y aumento de plagas) es otro desafío importante que pueden impactar en el abastecimiento familiar, en la comercialización de la producción y en las condiciones de vida de la comunidad.

En cuanto a las perspectivas, en los dos periodos, se percibe, que estas cambian de acuerdo a las situaciones, dificultades y ventajas que tuvieron los entrevistados en dichos años. Una de sus principales dificultades que se ve presente en ambos periodos es el costo de los insumos, esta fue comentada por el 96% de las familias en el 2018 y por el 92% en el 2020, que

incrementó el costo de la producción en el 2020. Otra dificultad comentada fue el acceso al mercado, que en el 2018 fue respondido por 58% de las familias y este dato saltó para 88% en el 2020.

Otra dificultad presente son los problemas climatológicos con un 86% en el 2018 e incrementa en el 2020 a 90%, que trae consigo otras dificultades, como son las plagas y la falta de agua. La falta de apoyo técnico fue representada por un 70% en el 2018 y toma mayor vista en el 2020, con un 92%, repercutiendo en el acceso a las políticas públicas. Este último, en el 2018 no fueron tomados muy en cuenta, ya que solo fue representada por un 54% y en el 2020 sube a un 82%.

El tamaño de la tierra, que solo un 8% dijeron ser una dificultad en 2018, sube significativamente a un 74% en el 2020. Esto es el reflejo de que al no tener otros ingresos por trabajos o otro tipo de renta el productor ve la necesidad de tener mayor cantidad de tierra para poder producir más y poder solventar sus necesidades.

En cuanto a las ventajas que ven los encuestados de vivir en las zonas rurales, estas se vieron más valoradas en el 2020 debido a que con la pandemia fue mucho más leve en este sector, no han habido casos, las producciones sirvieron más para el sustento de la familia. Se valoran más las ventajas donde se rescata que la vida en el campo es más tranquila, se lleva una vida comunitaria, entre vecinos se ayudan, el costo de vida es mucho menor que el de la ciudad. Pero, a pesar de las dificultades presentada en la ciudad y la falta de políticas, esto no quiere decir que las personas no cambiaran de pensamiento en el momento que la situación de la pandemia mejore, y que los pobladores decidan regresar a la ciudad en busca de mejores oportunidades.

A los entrevistados se les hizo preguntas con relación a su satisfacción con relación a la actividad agrícola y sobre el espacio rural dando como resultado en los dos periodos que se encontraban satisfecho a pesar de las dificultades que vivían. Pero, debido a los problemas existentes en la zona, dos tercios prefieren que sus hijos salgan a las ciudades en busca de mejores horizontes y los mismos encuestados no creen en mejores perspectivas a la

agricultura. Es interesante que la percepción positiva o no se vincula con la renta, pues los que ven perspectivas en la agricultura y en el espacio rural tienen el doble de renta media que los que agricultores que respondieron negativamente. Por lo tanto, aunque la renta sea uno de los elementos importantes para pensar el desarrollo rural, la dimensión económica tiene un impacto importante en las condiciones de vida de las familias.

El objetivo de este trabajo fue analizar las fuentes de ingresos de las familias rurales del Caserío Las Huacas, con la finalidad de entender la composición de la renta y su valor. Realizando un análisis entre los periodos 2018 y 2020, fue posible identificar los impactos económicos ocasionados por la pandemia entre las familias de Las Huacas.

Por consiguiente, se concluye que el caserío de Las Huacas tiene distintas fuentes de ingresos, siendo la principal la renta agropecuaria obtenida vía comercialización de la producción, la cual responde por más de la mitad de los ingresos en ambos periodos de la investigación (2018 - 2020). Esto indica que los productores dependen de la productividad de sus parcelas para su subsistencia. Se remarca que esta producción tiene una prioridad comercial, a diferencia de la de consumo, que es poco relevante para ellos, pero tuvo un importante incremento en el segundo periodo de la pesquisa por motivo del incremento familiar de los productores debido a la pandemia existente, cumpliendo un papel central para la seguridad alimentaria de las familias.

La renta no agrícola, aunque no llega a muchas familias, tiene un peso importante en el ingreso total del caserío (aproximadamente 20%), la cual se mantuvo estable entre los dos años. Los beneficios y transferencias de programas públicos ampliaron su participación de 2018 a 2020, aumentando su importancia para muchas familias en la pandemia. La fuente menos predominante y menos usada entre los productores son “otras rentas”, que en ambos periodos mantuvieron su misma posición como mínima. Lo que podemos observar que las fuentes de rentas son impactadas por cuestiones sociales, ambientales y de salud, siendo que esta última es la que ha marcado más al caserío en 2020.

Entre el 2018 y el 2020 las principales diferencias son el tamaño de tierras, el incremento del número familiar y una cierta reconfiguración de las fuentes de rentas, con la renta agropecuaria vía comercialización teniendo una baja significativa entre los ingresos y, por consiguiente, una suba de la renta no monetaria (autoconsumo). Además de ellas, las otras también sufren cambios, que en general afectan a los ingresos mensuales de los productores.

Los principales impactos que hubo en este periodo son reflejados en los ingresos económicos de las familias, que afectó el incremento del desempleo, se elevó el costo de los insumos (abonos y agroquímicos y transporte) y se incrementó el autoconsumo de las familias.

En términos del valor de los ingresos, se puede decir que predomina una frágil situación económica en el caserío, en que 60% no alcanza una renta familiar igual o superior a un salario mínimo tanto en 2018 como en 2020. Solamente tres familias tienen una renta superior a tres salarios mínimos. Y se percibió que hay una relación directa entre el valor del ingreso anual y el tamaño de la finca, siendo que cuanto mayor es el área, mayor es la renta.

Se recomienda la formación de redes comunitarias y productivas en el caserío. Redes comunitarias desde el foco del trabajo colectivo entre los pobladores para fortalecer aspectos de la productividad y de consumo. La acción en red ayudaría a suplir y atender dificultades comunes a través de la solidaridad, el trabajo en conjunto y la comunicación. Por su lado, las redes productivas servirán para mejorar, de manera conjunta, elementos como: prácticas de cultivo, intercambios de semillas y productos, compartir costos de los insumos, identificar afinidades productivas entre productores y, en especial, troca/cambio de mano de obra entre ellos.

Es fundamental para la localidad rural crear mecanismos de organización social: asociaciones, cooperativas, juntas de trabajo, acción comunal. Esto en pro de lograr espacios de emprendimientos, visibilidad en políticas públicas, apoyos financieros y técnico dirigido a las particularidades propias de este municipio.

Entre estos modos de organización se considera fundamental el papel de las mujeres rurales. Se observó como estas trabajan en las cosechas de mango y labores de cultivo. En conversaciones aseguraron que les gustaría organizarse y crear espacios participativos y productivos en favor de la mujer rural, que en el caso de la comunidad de las Huacas, llega a representar un gran aporte a la fuerza de trabajo agrícola.

Se identifica como una oportunidad para mejorar las fuentes de rentas de las familias la implementación de procesos de valor agregado a las

cadenas productivas. Por ejemplo: el mango y banana son los dos productos con más potencial de generar procesos agregados y que, en el caso del mango, se observó en el estudio de campo como se envía el mejor mango a otras regiones del país y del exterior. El mango de menor porte no se vende y en la mayoría de veces genera desperdicio. En relación a la banana, la elaboración de chips semi industriales sería una alternativa para generar rentas al ser un producto muy popular en Perú.

Por último, se sugiere el turismo rural como una alternativa para potencializar las fuentes de renta familiar. En una de los anexos fotográficos, se puede apreciar cómo las personas se interesan por la cosecha de mango en la región, se desplazan hasta las Huacas para conocer este modo de cultivo y recolección. Sería muy apropiado utilizar este interés para diseñar una propuesta turística con foco rural, así como mostrar el modo de vida de las familias del campo, vender los productos agrícolas y ofrecer servicios gastronómicos. Claramente esto tendría repercusiones positiva en los ingresos familiares y en procesos de desarrollo rural en el caserío de Las Huacas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AIAF. **Que es la Agricultura Familiar. Asociación Española de Intermediarios Financieros.** Agricultura Familiar Perú. Disponible en <http://www.agriculturafamiliarperu.pe/que-es-la-agricultura-familiar/>

ALENCAR, M. M. COLARES de M. **Pluriatividade na agricultura familiar no território da Mata Sul de Pernambuco.** Universidade Federal de Pernambuco, 15- ene-2013.

BONILLA E. Castro, HURTADO J. Prieto & JARAMILLO C. Herrera. **La investigación. Aproximaciones a la construcción del conocimiento científico.** Colombia: Alfaomega. 2009

CENEPRED. **Informe de Evaluación de Riesgo por Inundación Pluvial en el Sector 07 del Distrito de San Miguel de El Faique, Provincia de Huancabamba, Departamento de Piura.** 2019 Disponible en: [https://sigrid.cenepred.gob.pe/sigridv3/storage/biblioteca//7407\\_informe-de-evaluacion-de-riesgo-por-inundacion-pluvial-en-el-sector-7-del-distrito-de-san-miguel-de-el-faique-provincia-de-huancabamba-departamento-de.pdf](https://sigrid.cenepred.gob.pe/sigridv3/storage/biblioteca//7407_informe-de-evaluacion-de-riesgo-por-inundacion-pluvial-en-el-sector-7-del-distrito-de-san-miguel-de-el-faique-provincia-de-huancabamba-departamento-de.pdf)

CEPAL. **División de Desarrollo Productivo y Empresarial Unidad de Desarrollo Agrícola. – Empleo e ingresos rurales no agrícolas en América Latina.** 2004 Disponible en: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6711/S04253\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6711/S04253_es.pdf)

Comunidad Andina. **Agricultura Familiar Agroecológica Campesina en la Comunidad Andina. Una opción para mejorar la seguridad alimentaria y conservación de la biodiversidad.** Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú. 2011 Disponible en: [http://www.comunidadandina.org/StaticFiles/2011610181827revista\\_agroecologia.pdf](http://www.comunidadandina.org/StaticFiles/2011610181827revista_agroecologia.pdf)

ESCOBAL, J. **Los determinantes de la diversificación del ingreso no**

**agrícola en el Perú rural.** En Naciones Unidas (comp.), Empleo e ingresos rurales no agrícolas en América Latina (pp. 149-163). Santiago de Chile Chile: ONU 2004. Disponible en: <http://www.fao.org/3/ah500s/ah500s.pdf>

FAO. **Análisis de Sistemas de Producción Animal - Tomo 2: las Herramientas Básicas.** (Estudio FAO Producción y Sanidad Animal 140/2) 1997. Disponible en: <http://www.fao.org/3/w7452s/w7452s00.htm#Contents>

FAO. La FAO y la Agricultura Familiar. El caso de El Salvador 2012. Disponible en: <http://www.fao.org/3/as175s/as175s.pdf>

FAO. Agricultores familiares. Alimentar al mundo, cuidar el planeta. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura, Roma Italia 2014. Disponible en: [http://www.fao.org/fileadmin/user\\_upload/iyff/pdf/Family\\_Farming\\_leaflet-print-es\\_01.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/iyff/pdf/Family_Farming_leaflet-print-es_01.pdf)

FAO. **Conceptualización, caracterización y registro de la agricultura familiar. Experiencia de Panamá.** Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura, Panamá 2017. Disponible em: <http://www.fao.org/3/i6959s/i6959s.pdf>

FONAF (Foro Nacional de la Agricultura Familiar). **Documento Base del FONAF para implementar las políticas públicas del sector de la Agricultura Familiar 2007.** Disponible en: [http://www.fonaf.com.ar/documentos/Documento\\_base\\_FoNAF.pdf](http://www.fonaf.com.ar/documentos/Documento_base_FoNAF.pdf)

GONZÁLEZ, J.M. **Biodiversidad agrícola y erosión genética. Red Andaluza de Semillas.** 2006.

GRADE. **Desarrollo Rural y Agricultura. Grupo de Análisis para el Desarrollo.** S.f. Disponible en: <https://www.grade.org.pe/areas-de-investigacion/desarrollo-rural-y-agricultura/>

GRISA, C.; SCHNEIDER, S. **“Plantar pro gasto”**: a importância do autoconsumo entre famílias de agricultores do Rio Grande do Sul. Revista de Economia e Sociologia Rural, v. 46, n. 2, p. 481-515, 2008. Disponible en: <http://www.scielo.br/pdf/resr/v46n2/v46n2a08.pdf>

Ibañez C. Monografía del distrito de San Miguel de El Faique – Piura – Perú. 2012 Disponible en: <https://www.monografias.com/trabajos-pdf5/monografia-del-distrito-san-miguel-faique-piura-peru/monografia-del-distrito-san-miguel-faique-piura-peru.shtml#top>

IICA. **La Agricultura Familiar en las Américas: Principios y conceptos que guían la cooperación técnica del IICA**. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, 2016. Disponible en: <https://repositorio.iica.int/bitstream/handle/11324/2609/BVE17038696e.pdf;jsessionid=67AEC950CAA5A66B851892B7E282E689?sequence=1>

INEI. Censo 2017 Departamento 20 – Departamento de Piura. 2017 Disponible en: [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1541/cuadros/dpto20.xlsx](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1541/cuadros/dpto20.xlsx)

INEI. División Política Administrativa al 31 de diciembre de 2019. Disponible en: [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1715/cap02.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1715/cap02.pdf)

MALETTA H. **La Pequeña Agricultura Familia en el Perú. Una Tipología microrregionalizada**. 2017. Disponible en: <http://www.fao.org/3/a-i6759s.pdf>

MIDEPLAN. Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional Casen 2003. Disponible en: [https://www.gerontologia.org/portal/archivosUpload/CASEN\\_AMayor\\_2003.pdf](https://www.gerontologia.org/portal/archivosUpload/CASEN_AMayor_2003.pdf)

PAZ J., BENAVIDES H. y ARIAS J. **Midiendo el Desempeño del PIB Agrícola: Una nota técnica**. 2009 Disponible en:

[http://repiica.iica.int/docs/B0855e/B0855E\\_1.html?gInitialPosX=10px&gInitialPosY=10px&gZoomValue=100](http://repiica.iica.int/docs/B0855e/B0855E_1.html?gInitialPosX=10px&gInitialPosY=10px&gZoomValue=100)

Presidência da República, Brasil. 2006. Lei nº 11.326, de 24 de julho de 2006, que estabelece as diretrizes para a formulação da Política Nacional da Agricultura Familiar e Empreendimentos Familiares Rurais (em linha). Brasília, Brasil. Consultado el 10 jun. 2015. Disponible em: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/ato2004-2006/2006/lei/l11326.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/ato2004-2006/2006/lei/l11326.htm).

RIVERA, R. Los Campesinos Chilenos, Grupo de Investigaciones Agrarias, Serie GIA, N°.3: Santiago 1988

ROJAS, D. & CASTILLO, R. **Reducción de la Pobreza rural en Ecuador: Un análisis de las actividades generadoras de ingresos**, en Reporte de Pobreza por Consumo Ecuador 2006-2014, Quito: INEC 2016.

SALCEDO, S. y GUZMÁN, L. **Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe: Recomendaciones de políticas**. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). Chile, 2014.

SCHNEIDER, S. **Agricultura familiar e industrialização. Pluriatividade e descentralização industrial no Rio Grande do Sul**. Rio Grande do Sul: Universidade do Rio Grande do Sul, 1999.

SCHNEIDER, S. **A Pluriatividade na Agricultura Familiar**. Editora UFRGS. Porto Alegre. Brasil. 2009

SCHNEIDER, S. **Situando o desenvolvimento rural no Brasil: o contexto e as questões em debate**. Revista de Economia Política, v. 30, p. 511-531, 2010.

SEN, Amartya. **Desenvolvimento como liberdade**. São Paulo: Companhia das Letras, 2000.

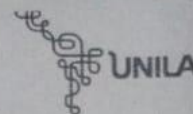
SEN, Amartya. **A Ideia de Justiça**. São Paulo: Companhia das Letras, 2011.

TRIVELLI C. **Desarrollo rural com quién y para quién. Argumentos – Revista de analisis y critica. Instituto de estudios peruanos, 2010.** Disponible en: <https://argumentos-historico.iep.org.pe/articulos/desarrollo-rural-con-quien-y-para-quien/>

WEBB R., BONFIGLIO G., SANTILLANA M., Torres N., 7. Políticas de desarrollo rural. Lima 2011. Disponible en: [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con3\\_uibd.nsf/F08E7C3EF2AC2999052578680063BBFE/\\$FILE/RuralDocumento.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con3_uibd.nsf/F08E7C3EF2AC2999052578680063BBFE/$FILE/RuralDocumento.pdf)

**ANEXOS**

Universidade Federal da Integração Latino-Americana (UNILA)  
 Instituto Latino-Americano de Economia, Sociedade e Política (ILAESP)  
 Curso de Desenvolvimento Rural e Segurança Alimentar (DRUSA)



**Investigação de campo realizada pelo Grupo de Estudos e Pesquisa em Agricultura Familiar na América Latina (GEPAL)**

Nome do Entrevistador: \_\_\_\_\_ Data: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_  
 Nome do Entrevistado: \_\_\_\_\_ Fonte de contato: \_\_\_\_\_  
 País: \_\_\_\_\_ Distrito: \_\_\_\_\_ Localidade: \_\_\_\_\_  
 Os valores financeiros serão respondidos em qual moeda: \_\_\_\_\_

**1) Identificação da família/grupo doméstico**

- Características das pessoas que vivem no estabelecimento

| N. | Nome (primeiro nome) | Grau de parentesco | Sexo | Idade | Escolaridade |
|----|----------------------|--------------------|------|-------|--------------|
| 1  |                      |                    |      |       |              |
| 2  |                      |                    |      |       |              |
| 3  |                      |                    |      |       |              |
| 4  |                      |                    |      |       |              |
| 5  |                      |                    |      |       |              |
| 6  |                      |                    |      |       |              |
| 7  |                      |                    |      |       |              |
| 8  |                      |                    |      |       |              |
| 9  |                      |                    |      |       |              |
| 10 |                      |                    |      |       |              |

| Grau de parentesco   | Escolaridade          |
|----------------------|-----------------------|
| 1 - Chefe do estab.  | 1 - Analfabeto        |
| 2 - Conjuge          | 2 - Fundamental inc.  |
| 3 - Filho            | 3 - Fundamental com.  |
| 4 - Genro/Nora       | 4 - Ensino médio inc. |
| 5 - Pai/Mãe/Padastro | 5 - Ensino médio com. |
| 6 - Neto/Bisneto     | 6 - Ensino técnico    |
| 7 - Irmão/Irmã       | 7 - Graduação inc.    |
| 8 - Avô/Avó          | 8 - Graduação com.    |
| 9 - Outro            | 9 - Pós-Graduação     |
| <b>Sexo</b>          |                       |
| 1 - Masculino        | 2 - Feminino          |

- Algum membro realizou/realiza formação específica sobre agropecuária ou espaço rural: ( ) sim ( ) não
  - Se sim, qual: ( ) técnico ( ) tecnológico ( ) profissional ( ) outro
- Há algum membro da família que tem deficiência: ( ) sim ( ) não
  - Se sim, ele colabora na atividade agropecuária: ( ) sim ( ) não
- Conhece no seu entorno/comunidade alguém com deficiência: ( ) sim ( ) não
  - Se sim, ele colabora na atividade agropecuária: ( ) sim ( ) não
- Local de moradia: ( ) unidade produtiva ( ) na sede da comunidade rural ( ) zona urbana ( ) outro
- A quantas gerações a família trabalha na agricultura: ( ) desde sempre ( ) 2ª geração ( ) 1ª geração
- Considera a condição de vida da família: ( ) ótima ( ) boa ( ) regular ( ) ruim ( ) péssima

**2) Identificação do estabelecimento agropecuário**

| Composição da área total        | Área (ha) | Uso das terras                      | Área (ha) |
|---------------------------------|-----------|-------------------------------------|-----------|
| Terras próprias                 |           | Lavouras temporárias                |           |
| Terras sem titulação definitiva |           | Lavouras permanentes                |           |
| Terras ocupadas                 |           | Pastagem natural ou plantada        |           |
| Terras em parcerias             |           | Mata nativa e áreas de preservação  |           |
| Terras arrendadas de terceiros  |           | Floresta plantada (ex.: eucalipto)  |           |
| Outro (especificar)             |           | Terras inaproveitáveis e degradadas |           |
|                                 |           | Outro (espec.):                     |           |
| <b>ÁREA TOTAL</b>               |           | <b>ÁREA TOTAL</b>                   |           |

- Como obteve as terras: ( ) compra de particular ( ) compra via crédito fundiário ( ) herança/doação ( ) reforma agrária ( ) usucapião ( ) concessão (pop. tradicionais) ( ) outro \_\_\_\_\_
- Qual é a finalidade principal da produção agropecuária: ( ) comercialização ( ) consumo da família
- O produtor está vinculado a: ( ) cooperativa ( ) associação de produtor ( ) sindicato ( ) movim. sociais

Universidade Federal da Integração Latino-Americana (UNILA)  
 Instituto Latino-Americano de Economia, Sociedade e Política (ILAESp)  
 Curso de Desenvolvimento Rural e Segurança Alimentar (DRUSA)

- Tem acesso a políticas públicas para a agropecuária: ( ) sim ( ) não Se sim, para que área são:

|                     |                 |                |        |
|---------------------|-----------------|----------------|--------|
| Crédito rural       | Comercialização | Acesso à terra | Mulher |
| Assistência técnica | Preço           | Máquinas       | Jovens |
| Acesso à água       |                 |                |        |

- Recebe assistência técnica de alguma outra fonte: ( ) sim ( ) não De quem: \_\_\_\_\_
- Recebe crédito rural de alguma outra fonte: ( ) sim ( ) não De quem: \_\_\_\_\_
- De qual organização recebe maior apoio nas atividades agropecuárias: ( ) gov. local ( ) gov. nacional ( ) ONG ( ) cooperativa ( ) mov. social/sindical ( ) empresas ( ) Outro \_\_\_\_\_ ( ) nenhuma
- Tem acesso a quais serviços: ( ) energia elétrica ( ) telefone ( ) internet ( ) saneamento ( ) água
- Qual a fonte da água para consumo: ( ) rede pública ( ) nascente/poço ( ) açude/rio ( ) chuva ( ) outro
- Qual a fonte da água para produção: ( ) rede pública ( ) nascente/poço ( ) açude/rio ( ) chuva ( ) outro
- Quais são as vias de acesso ao estabelecimento: ( ) pavimentada ( ) calcamento ( ) terra ( ) outra
- Quais são as vias de transporte da família: ( ) carro de boi ( ) cavalo/jumento ( ) ônibus ( ) moto ( ) bicicleta ( ) barco/canoa ( ) automóvel ( ) outro \_\_\_\_\_ ( ) nenhum
- Tem acesso ao sistema de saúde ( ) sim ( ) não. Se sim, ele é: ( ) público ( ) privado
- Faz uso de medicamentos tradicionais: ( ) sim ( ) não
- No estabelecimento, quais forças de trabalho são usadas: ( ) manual ( ) animal ( ) mecânica
- Além das pessoas da família, outras pessoas trabalharam no estabelecimento em 2018: ( ) sim ( ) não

Se sim, responda a tabela abaixo com base em 2018:

| Formas de contratação | Número de pessoas | Quantos homens | Quantas mulheres | Quantos tem menos de 14 anos | Em que ativ. agrícola-pecuária trabalham |
|-----------------------|-------------------|----------------|------------------|------------------------------|--|
| Permanente            |                   |                |                  |                              |  |
| Temporário            |                   |                |                  |                              |  |
| Parceria              |                   |                |                  |                              |  |

| Formas de contratação | N. de dias trab. no ano por pessoa* | Recebe em? | Como se estabelece o valor? | Recebe por? | Se recebe em dinheiro, qual o valor pago (\$) por ano por pessoa?* |
|-----------------------|-------------------------------------|------------|-----------------------------|-------------|--|
| Permanente            |                                     |            |                             |             |  |
| Temporário            |                                     |            |                             |             |  |
| Parceria              |                                     |            |                             |             |  |

| Recebe em?                   |
|------------------------------|
| 1 dinheiro                   |
| 2 troca de trabalho          |
| 3 troca de produtos          |
| 4 Outro                      |
| Como estabelece o valor?     |
| 1 há um valor nacional       |
| 2 há um valor regional       |
| 3 o setor define             |
| 4 vê o que os vizinhos pagam |
| 5 define individualmente     |
| 6 Outro                      |
| Recebe por?                  |
| 1 hora                       |
| 2 dia                        |
| 3 semana/mês/ano             |
| 4 produtividade              |
| 5 empreitada                 |
| 6 Outro                      |

\*se são números diferentes por pessoa, fazer média.

**3) Fontes de renda da família (2018)**

- Trabalho, rendimento e auxílio dos membros do grupo doméstico/família em 2018

| N. | Trabalho no estab. |       | Trabalho fora do estab. |            |       | Auxílio            |         |       |                     |
|----|--------------------|-------|-------------------------|------------|-------|--------------------|---------|-------|---------------------|
|    | Trabalha?          | Freq. | Trabalha?               | O que faz? | Freq. | Rendimen- to (mês) | Recebe? | Qual? | Qual o valor? (mês) |
| 1  |                    |       |                         |            |       |                    |         |       |                     |
| 2  |                    |       |                         |            |       |                    |         |       |                     |
| 3  |                    |       |                         |            |       |                    |         |       |                     |
| 4  |                    |       |                         |            |       |                    |         |       |                     |
| 5  |                    |       |                         |            |       |                    |         |       |                     |
| 6  |                    |       |                         |            |       |                    |         |       |                     |
| 7  |                    |       |                         |            |       |                    |         |       |                     |
| 8  |                    |       |                         |            |       |                    |         |       |                     |
| 9  |                    |       |                         |            |       |                    |         |       |                     |
| 10 |                    |       |                         |            |       |                    |         |       |                     |

| Trabalha/Recebe        |
|------------------------|
| 1 - Sim                |
| 2 - Não                |
| Frequência             |
| 1 - Permanente         |
| 2 - Temporária         |
| O que faz              |
| 1 - Agropecuária       |
| 2 - Indústria          |
| 3 - Comércio           |
| 4 - Serviços público   |
| 5 - Saúde              |
| 6 - Educação           |
| 7 - Serviço doméstico  |
| 8 - Outro              |
| Qual auxílio           |
| 1 - Aposentadoria      |
| 2 - Pensão             |
| 3 - Programa social    |
| 4 - Auxílio desemprego |
| 5 - Auxílio doença     |
| 6 - Outro              |

- Produz legumes/verduras para o consumo da família: ( ) sim ( ) não
- É suficiente para atender a família: ( ) sim ( ) não
- Quanto valem aprox.. estes legumes e verduras consumidos pela família: \$ \_\_\_\_\_ (mês)
- Produz frutas para o consumo da família: ( ) sim ( ) não
- É suficiente para atender a família: ( ) sim ( ) não
- Quanto valem aprox.. estas frutas consumidas pela família: \$ \_\_\_\_\_ (mês)
- Além do que já foi citado, a família deteve outras fontes de renda em 2018: Sim ( ) Não ( ) Quais:

| Descrição                     | Valor anual (\$) | Descrição | Valor anual (\$) |
|-------------------------------|------------------|-----------|------------------|
| Doação de algum familiar      |                  |           |                  |
| Arrendo de terras ou máquinas |                  |           |                  |

- A família teria condições de se sustentar somente com a renda da propriedade rural: ( ) sim ( ) não
- Você considera sua renda familiar atual: ( ) ótima ( ) boa ( ) regular ( ) ruim ( ) péssima

#### 4) Perspectivas da agricultura e do espaço rural

- Quais as principais dificuldades que você encontra atualmente na agricultura e no rural (não ler opções)

|                             |                         |  |
|-----------------------------|-------------------------|--|
| preço dos produtos          | falta de segurança      | falta de serviços (saúde, educação...) |
| acesso a mercado            | falta de infraestrutura |  |
| falta de políticas públicas | trabalho pesado         |  |
| acesso/tamanho da terra     | insegurança da renda    |  |
| problemas climáticos        | falta de apoio técnico  | não há dificuldade                     |

- Quais as principais vantagens que você encontra atualmente na agricultura e no rural (não ler opções)

|                     |                            |                                  |
|---------------------|----------------------------|----------------------------------|
| tranquilidade       | produção para autoconsumo  | acesso diferenciado às políticas |
| vida comunitária    | mais autonomia no trabalho |                                  |
| custo de vida menor | contato com a natureza     |                                  |
| paisagem            |                            | não há vantagem                  |

- Em relação à época em que seus pais trabalhavam na agricultura, o senhor considera que no período atual:

- ( ) melhorou muito, em todos os aspectos ( ) melhorou, em algumas coisas
- ( ) está pior do que antes, nada melhorou ( ) não se aplica (os pais não eram agricultores)

- Qual é o grau de satisfação do senhor e da sua família em relação a atividade agrícola:

- ( ) muito satisfeito ( ) satisfeito ( ) insatisfeito

- Qual é o grau de satisfação do senhor e da sua família em relação ao espaço rural:

- ( ) muito satisfeito ( ) satisfeito ( ) insatisfeito

- O senhor tem perspectivas na agricultura e vê futuro para sua família nesta atividade: ( ) sim ( ) não

- O senhor gostaria que seus filhos seguissem a profissão de agricultor: ( ) sim ( ) não ( ) não tem filho

- Existe algum membro da família que o senhor prevê que continuará a trabalhar em sua propriedade depois que o senhor não puder mais trabalhar nela: ( ) sim ( ) não ( ) não sabe

- Alguém da sua família gostaria mudar para a zona urbana: ( ) sim ( ) não ( ) não sabe

- Como você imagina suas condições de vida daqui dez anos: ( ) melhor ( ) igual ( ) pior ( ) não sabe

- Outras observações importantes: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**ANEXO**  
**Evidencias Fotográficas**

