

## ARQUITECTURA, DISEÑO Y REPRESENTACIONES ESPACIALES: una comparación entre mapas y otros dibujos

*Por Oswaldo Freitez*

La arquitectura y el urbanismo ubican al acto de proyectar, diseñar y dibujar como ejes fundamentales en relación con el conocimiento que produce. Sin embargo, teóricos, profesionales y docentes poco vienen discutiendo los modos de hacer y representar el espacio dentro del campo, ya sean mapas, cartas, plantas, cortes y fachadas. A diferencia en la geografía, la cartografía ha sido ampliamente discutida siendo entendida como un instrumento de representación del espacio, un medio de comunicación ideológico siempre limitador de lo real y cargado de concepciones por lo que las elecciones técnicas nunca son neutras, ciertamente influenciando el modo como el espacio es concebido y representado (Cf. Name y Nacif, 2013).

A diferencia de la discusión existente alrededor de la cartografía hay un escaso cuestionamiento de las representaciones espaciales en la arquitectura y urbanismo, donde el dibujo reproduce los mecanismos de la colonialidad del saber/poder por medio de sus diferentes grafías, plantas, cortes, fachadas y perspectivas – que junto a los mapas son los más habituales elementos de representación del espacio proyectado y leído. Son herramientas que permiten al arquitecto y urbanista tener una comprensión del espacio haciendo elecciones que rara vez es consciente de las relaciones de poder implícitas en ellas.

Estos instrumentos de representación no solo sirven como medio de comunicación entre los expertos, sino que son poderosas maneras en que los arquitectos se comunican y dicen leer la sociedad. Estas imágenes son medios de seducción, lenguaje y estética consagrados, los cuales son usados a la hora de exponer proyectos y explicar espacios futuros. Así se valen de formas pregnantes que asociamos con la modernidad/ colonial que las permea mostrando en sí una forma posicionada en tiempo y lugar, condicionada a preceptos de raza, género y clase que sin embargo es leída como neutra.

El lenguaje que se usa al dibujar el espacio poco ha cambiado desde el Renacimiento. Además de eso, se tecnifica con la industrialización europea, las exposiciones universales y con la Escuela de la Bauhaus y la Escuela Superior de Proyección, Ulm en Alemania a principios del siglo XX. Estas representaciones entienden y reproducen, según Arturo Escobar (2016), el espacio a partir de una serie de creencias que se constituye como una poderosa herencia colonial moderna. Por ende, el diseño interfiere directamente en las formas en que vivimos y tiene por lógica un espacio que es comprendido y proyectado como cartesiano, racionalista, material, inerte, exterior, estático – y es en lo cual la noción de “individuo”, es decir, el hombre, caucásico, masculino heterosexual, se desarrolla en pro de un sistema de creciente infinito y autorregulable, tal como es concebida la economía capitalista.

A partir de allí y tomando como base las teorías decoloniales y la observación empírica dentro del curso de arquitectura y urbanismo de Unila, pretendo dar una revisión a las posibilidades del diseño y las prácticas proyectivas de arquitectura. Las cuales tienen origen otros lugares, cuestionando su contenido eurocéntrico y preguntándonos otras formas de dibujar y

proyectar para dar respuesta de forma crítica y participativa en los desafíos sociales, ecológicos, económicos y de significados desde nuestro contexto latinoamericano, particularmente en la región Transfronteriza donde se presenta la conurbación entre tres ciudades Foz do Iguazu, en Brasil; Puerto Iguazú, Argentina; Y Ciudad del Este, en Paraguay; y donde se ubica la Unila y su curso de arquitectura y urbanismo.

## Objetivos

1. Contribuir al entendimiento de la función social y política del arquitecto, en el que se incluyen desarrollar formas más democráticas de enseñanza y formas más plurales e inteligibles, por grupos más amplios, de representación del espacio.
2. Contribuir para el entendimiento de las formas, procesos y herramientas de representación espacial, diseño y proyecto en arquitectura y urbanismo como herramientas en la construcción de espacios más plurales.
3. Contribuir a pensar el diseño como una herramienta para la construcción de espacios más plurales dando una respuesta crítica a los desafíos sociales, económicos, políticos y ecológicos de nuestra región.
4. Contribuir para disminuir el contenido eurocéntrico y/o acrítico en la enseñanza de arquitectura y urbanismo en Brasil.

## Metodologia

Es a partir de un análisis de la producción teórica en geografía sobre las cartografías que nos hacen percibir que hay profunda lucha simbólica en torno a la relación a los mapas, al mismo tiempo, foucaultiana y decolonial, enmarcado en la elaboración y legitimación del saber y el poder. Por un lado, por ser objetos-símbolos de la geografía académica (Godlewska, 1997, Massey, 2008, Girardi, 2009), las cartografías ya estarían insertadas en campo de disputas para establecer qué es o cuales son los mapas válidos y quién tiene la legitimación de elaborarlos mediante de un lenguaje consagrado y establecido dentro del área.

La geografía entonces viene estudiando el mapa como herramienta ideológica que, por su verosimilitud, en aplicativos como Google Maps y las vistas satelitales se confunden con la realidad, por expertos y no los expertos en el área. Sin embargo, acá el mapa es comprendido como imagen, representación y texto, un medio de trasmisión de informaciones, repleto de signos, no todos ellos objetivos y funcionales y que no hace sentido si no conseguimos leer la sociedad con él (Girardi, 2000)

Comprendo que tales afirmaciones sobre las cartografías y los mapas pueden ser aplicados a otros dibujos usados en la arquitectura y urbanismo, así estas representaciones no son meras imágenes neutras, sino que por medio de ellos se reproduce un mundo ampliamente seductor que escoge elementos y proyecta un mundo "... en donde cada objeto, herramienta, servicio o incluso, narrativa en los que está involucrado, crea formas particulares de ser, saber y hacer" (Escobar, 2016)

Cada grafía del espacio, mapa, carta, planta, corte, está asociada a culturas y lugares determinados, mostrando una forma de concebir el espacio, y sus formas de habitarlo. Está claro que todas estas representaciones están siendo permeadas por recortes de clase, género y raza. Sin embargo, el problema es que estas están tan establecidas como las únicas posibles o "las más correctas" que terminan colaborando en un sistema de invisibilización de otros

medios de representación y concepción espacial, así como de personas, vivencias y sensaciones en el mundo fuera de la lógica moderna/colonial. Por ello, se hace necesario repensar el dibujo y las formas de representar el espacio para revelar las maneras que son naturalizadas y pensar en las posibilidades que tiene el dibujo y el diseño para dar respuesta a sociedades más plurales.

## Referências

- DUSSEL, E. Europa, Modernidad y eurocentrismo. In: LANDER, E. (Org.). A colonialidad del saber. Buenos Aires: CLACSO, 2005, p. 55-70.
- ESCOBAR, A. Autonomía y diseño : La realización de lo comunal / Arturo Escobar.-- Popayán : Universidad del Cauca. Sello Editorial, 2016.
- FOUCAULT, M. As palavras e as coisas. São Paulo: Martins Fontes, 1999.
- FOUCAULT, M.. Sobre a geografia. In: Microfísica do poder. Rio de Janeiro: Edições Graal, 1979, p. 153-165.
- FOUCAULT, M. A arqueologia do saber. São Paulo: Forense Universitária, 2005.
- GIRARDI, G.. Aventuras da leitura de mitos em mapas. Geograficidade, v. 3, p. 22-30, 2013.
- GIRARDI, G. Mapas desejanter: uma agenda para a cartografia geográfica. Pro-Posições, vol. 20, nº 3, set. /dez. 2009, p. 147-157.
- GIRARDI, G.. Leitura de mitos em mapas: um caminho para repensar as relações entre Geografia e Cartografia. Geografares (Vitória), Vitória, v. 1, p. 41-50, 2000.
- HARLEY, J. B. Mapas, saber e poder. Confins, vol. 5, 2009. Disponível na INTERNET via <http://confins.revues.org/index5724.html>. Arquivo consultado em 20 de agosto de 2010.
- MIGNOLO, W. D. A colonialidade de cabo a rabo: o hemisfério ocidental no horizonte conceitual da modernidade. En libro: A colonialidade do saber: eurocentrismo e ciências sociais. Perspectivas latinoamericanas. Edgardo Lander (org). Colección Sur Sur, CLACSO, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Setembro 2005. Pp.71-103.
- MOASSAB, A. Por um ensino insurgente fincado no seu tempo/espaco: o projeto pedagógico do CAU UNILA, a América Latina e o século XXI. In: ENCONTRO NACIONAL SOBRE ENSINO DE ARQUITETURA E URBANISMO, 32, 2013, Goiânia. Anais... Goiânia: ABEA, 2013a.
- NAME. L NACIF. C. Notas sobre mapas, mapeamentos e o planejamento urbano participativo no Brasil na perspectiva de uma cartografia crítica. 2013
- QUIJANO, A. Colonialidad del poder, eurocentrismo en América Latina. In: LANDER, E. (Org.). La colonialidad del saber. Buenos Aires: CLACSO, (2000) 2005.