



INSTITUTO LATINO-AMERICANO DE  
ECONOMÍA, SOCIEDAD Y POLÍTICA  
(ILAESP).

DESENVOLVIMIENTO RURAL Y SEGURIDAD  
ALIMENTARIA.

**DESENVOLVIMIENTO RURAL: ESTRATEGIAS PRODUCTIVAS DE  
AGRICULTORES FAMILIARES MODERNOS DE PEROLA DO OESTE, PR,  
BRASIL.**

JORDÁN ENMANUEL DE  
JESUS GARCIA HERNANDEZ.

FOZ DO IGUAÇU

2017



INSTITUTO LATINO-AMERICANO DE  
ECONOMÍA, SOCIEDAD Y POLÍTICA  
(ILAESP).

DESENVOLVIMIENTO RURAL Y SEGURIDAD  
ALIMENTARIA.

**DESENVOLVIMIENTO RURAL: ESTRATEGIAS PRODUCTIVAS DE  
AGRICULTORES FAMILIARES MODERNOS DE PEROLA DO OESTE, PR,  
BRASIL.**

**JORDÁN ENMANUEL DE JESUS GARCIA HERNANDEZ.**

Trabajo de Conclusión de Curso  
presentado al Instituto Latino-  
Americano de Economía,  
Sociedad y Política de la  
Universidad Federal de la  
Integración Latino-Americana,  
como requisito parcial a la  
obtención del título de  
Licenciado en Desarrollo Rural y  
Seguridad Alimentaria.

Orientador: Prof. Doctor Dirceu Basso

FOZ DO IGUAÇU

2017

JORDÁN ENMANUEL DE JESUS GARCIA HERNANDEZ

TITULO: DESENVOLVIMIENTO RURAL: ESTRATEGIAS PRODUCTIVAS DE AGRICULTORES FAMILIARES MODERNOS DE PEROLA DO OESTE, PR, BRASIL.

Trabajo de Conclusión de Curso presentado al Instituto Latino-Americano de Economía, Sociedad y Política de la Universidad Federal de la Integración Latino-Americana, como requisito parcial a la obtención del título de Licenciado en Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria.

**BANCA EXAMINADORA**

---

Orientador: Prof. Doctor Dirceu Basso  
UNILA

---

Prof. Doctor Exzolvildres Queiroz Neto  
UNILA

---

Prof. Doctora Geisiane Michelle Zanquetta de Pintor  
UNILA

Foz do Iguaçu, 13 de Julio del 2017.

Dedico este trabajo primeramente a dios, por ser esencial en mi vida, autor de mi destino, mi guía, socorro presente en horas de angustia, a mi madre, a mi abuelita, a mi hermanita y a toda mi familia que, con mucho cariño y apoyo, no midieron esfuerzos para que llegara hasta esta etapa de mi vida.

Dedico este trabajo a los agricultores familiares entrevistados. Ya que sin ellos no hubiese sido posible la realización de este estudio.

Y para cerrar también dedico este trabajo al curso de Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria y a todas aquellas personas con quien conviví a lo largo de estos años. La experiencia de una producción compartida en la comunión con profesores, amigos y hermanos. Fueron la mejor experiencia de mi formación académica. Gracias.

## Agradecimientos.

Primero que todo en la presente unidad quiero agradecer a mi orientador Dirceu Basso por el apoyo, la paciencia y el conocimiento ministrado por su persona ya que sin él no hubiese sido posible la elaboración de esta tesis, porque a pesar de todas las dificultades el conocimiento aprendido, y generado nos servirán para seguir surgiendo más adelante como personal y auto realizarnos profesionalmente. Quiero resaltar nuevamente y agradecer a ese orientador que sin su apoyo y su ayuda no hubiese sido posible este trabajo. Y para terminar quiero agradecer a la familia Possatto Stormonski por su apoyo inconmensurable gracias por su alojamiento en la comunidad de perola do oeste, y gracias a los agricultores entrevistados por su disponibilidad de tiempo e información para con mi trabajo.

En segundo lugar quiero agradecer a la República Bolivariana de Venezuela y al comandante Hugo Rafael Chávez Frías ya que sin su inconmensurable apoyo no me hubiese sido posible llegar a las limitaciones del hermano país Brasil. También quiero agradecer a la fundación gran mariscal de Ayacucho y al ministerio de educación por su ayuda y apoyo en todo momento necesitado, en nombre de la delegación como un colectivo.

En tercer lugar quiero agradecer a mis familiares y amigos más cercanos por su apoyo este trabajo es el reflejo de ese apoyo inconmensurable. Gracias a mis tíos, a mi madre, a mi abuela y abuelo por hacer de mi la gran persona que soy y que seguiré siendo.

En cuarto lugar quiero agradecer a la Universidad Federal de Integración Latino Americana (UNILA) y al hermano país Brasil por su cálido acogimiento en todo este tiempo transcurrido.

Y por último me encantaría agradecer a todas las personas que formaron y forman parte de mi vida en este tiempo transcurrido a las que me apoyaron y a las que atentaron contra mí ya que sin ese apoyo y esas dificultades transcurridas a lo largo de esta etapa de mi vida, no hubiese sido posible que realizara una parte de mi ser para llegar a formarme como individuo y como persona.

*“Para el logro del triunfo siempre  
ha sido indispensable pasar por  
la senda de los sacrificios”.*

**SIMON BOLIVAR**

GARCIA HERNANDEZ, Jordán Enmanuel. DESENVOLVIMIENTO RURAL: ESTRATEGIAS PRODUCTIVAS DE AGRICULTORES FAMILIARES MODERNOS DE PEROLA DO OESTE, PR, BRASIL. 2017. 72 p. Trabajo de Conclusión de Curso Graduación en Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria – Universidad Federal de Integración Latino-Americana, Foz do Iguazú, 2017.

### **Resumen.**

La presente monografía se basa en analizar las estrategias productivas de los agricultores familiares de Perola do Oeste. Para tal propósito será utilizado el concepto de racionalidades, las cuales están definidas como comportamientos que posee el agricultor según los valores y significados de sus conductas. Para fines de este estudio, serán consideradas las racionalidades estudiadas por Basso (2013) (Racionalidad Convencional, no Convencional y en transición). Para ello se elaboró un cuadro metodológico con tres dimensiones específicas (Comercialización, Tecnología y sociabilidad). De las cuales cada una se divide en variables e indicadores específicos. Para luego pasar a la posterior elaboración y ejecución de las entrevistas. En donde cada dimensión estará conformada por gráficos, tablas o una descripción del tipo de variable a analizar. Esto tratando de tener coherencia y orden con el presente estudio. También se presentara un pequeño análisis al comienzo y final de cada dimensión representando así las ventajas y desventajas de los agricultores familiares modernos. Entre los agricultores estudiados se observó que la mayoría está sujetos a un tipo de racionalidad convencional enraizada en la maximización de resultados económicos. Esto tomando en cuenta los resultados arrojadas por las entrevistas realizadas en el capítulo 3 del presente estudio, en donde se analizan las dimensiones de comercialización y tecnología. Dando así que la mayor parte de los agricultores familiares modernos entrevistados buscan aumentar su nivel productivo para intentar mantenerse y subsistir ante el sistema impuesto por las grandes industrias y tratar de darles un mejor estilo de vida a sus familias o vida digna. También podemos observar que hay agricultores familiares modernos que tienen un tipo de lógica ambiental, de cuidado con el medio ambiente y la salud. Tanto así que estos agricultores se contraponen al sistema de producción convencional e intentan producir para subsistir enraizándose en una conducta de preservación o no convencional.

Palabras Claves: Agricultura Familiar, Desarrollo Rural, Racionalidad Rural, Sistemas Productivos, Practicas de los Agricultores.

GARCIA HERNANDEZ, Jordán Enmanuel. DESENVOLVIMENTO RURAL: ESTRATEGIAS PRODUTIVAS DE AGRICULTORES FAMILIARES MODERNOS DE PEROLA DO OESTE, PR, BRASIL. 2017. 72 p. Trabalho de Conclusão de Curso Graduação em Desenvolvimento Rural e Segurança Alimentar – Universidade Federal de Integração Latino-Americana, Foz do Iguaçu, 2017.

### **Resumo.**

A presente monografia se baseia em analisar as estratégias produtivas dos agricultores familiares de Pérola D' Oeste. Para tal propósito será utilizado o conceito de racionalidades, as quais estão definidas como comportamentos que o agricultor possui segundo os valores e significados de suas condutas. Para fins deste estudo, serão consideradas as racionalidades estudadas por Basso (2013) (Racionalidade Convencional, não Convencional e em transição). Para ele se elaborou um quadro metodológico com três dimensões específicas (Comercialização, Tecnologia e sociabilidade). Das quais cada uma se divide em variáveis e indicadores específicos. Para logo passar a posterior elaboração e execução das entrevistas. Onde cada dimensão estará formada por gráficos, tabelas ou uma descrição do tipo de variável a analisar. Isso tratando de ter coerência e ordem com o presente estudo. Também será apresentado uma pequena análise ao começo e no final de cada dimensão representando assim as vantagens e desvantagens dos agricultores familiares modernos. Entre os agricultores estudados se observou que a maioria está sujeito a um tipo de racionalidade convencional enraizada na maximização de resultados econômicos. Isso tomando em conta os resultados encontrados nas entrevistas realizadas no capítulo 3 do presente estudo, onde se analisam as dimensões de comercialização e tecnologia. Ocorrendo assim que a maior parte dos agricultores familiares modernos entrevistados buscam aumentar seu nível produtivo para tentar manter-se e subexistir ante o sistema imposto pelas grandes indústrias e tratar de dar um melhor estilo de vida a seus familiares ou vida digna. Também podemos observar que há agricultores familiares modernos que possuem um tipo de lógica ambiental, de cuidado com o meio ambiente e a sua saúde. Tanto assim que esses agricultores se contrapõem ao sistema produtivo convencional e tentam produzir para subexistir enraizando-se em uma conduta de preservação ou não convencional.

Palavras-chave: Agricultura familiar, Desenvolvimento Rural, Racionalidade Rural, Sistemas Produtivos, Práticas dos agricultores



## LISTA DE CUADROS

Cuadro 01 – Dimensiones, variables e indicadores utilizadas para la construcción del cuestionario.....	Pag 17
Cuadro 02 – Mecanismos de comercialización.....	Pag 31
Cuadro 03 – Acceso a informaciones y cursos profesionales.....	Pag 40

## LISTA DE GRAFICOS

Gráfico 1 – Producción para el valor comercial.....	Pag 30
Gráfico 2 – Venta y troca de servicios.....	Pag 32
Gráfico 3 – Control de plagas o agentes espontáneos. ....	Pag 33
Gráfico 4 – Insumos.....	Pag 34
Gráfico 5 – Manejo del suelo.....	Pag 35
Gráfico 6 – Plantío.....	Pag 36
Gráfico 7 – Producción para el autoconsumo de la familia.....	Pag 37
Gráfico 8 – Producción para el autoconsumo destinada al sistema productivo.....	Pag 38
Gráfico 9 – Grado de Escolaridad.....	Pag 39
Gráfico 10 – Informaciones y cursos.....	Pag 41
Gráfico 11 – Sociabilidad con organizaciones sociales sindicato.....	Pag 42
Gráfico 12 – Producción Convencional y no Convencional. ....	Pag 47

## LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS.

ABNT	Asociación Brasileira de Normas Técnicas
UNILA	Universidad Federal de Integración Latino Americana
ILASP	Instituto Latino-Americano de Economía, Sociedad y Política
IPARDES	Instituto Paranaense de Desenvolvimento Económico y Social
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación
DRUSA	Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria
AF	Agricultura Familiar
COAGRO	Cooperativa Agro Industrial
ENT	Entrevistado
EMATER	Empresa de Asistencia Técnica de Extensión Rural
AGRODUMUS	Comercio de Insumos Agrícolas
UNILEITE	Unión de Cooperativas Agrícolas y Lacticinios
SENAR	Servicio Nacional de Aprendizaje Rural

## SUMARIO.

### **CAPITULO 1. INTRODUCTORIO**

1.1 INTRODUCCIÓN.....	Pag 14
1.2 OBJETIVOS.....	Pag 16
1.3 CUADRO METODOLOGICO.....	Pag 17
1.4 JUSTIFICATIVA.....	Pag 18

### **CAPITULO 2. DESENVOLVIMIENTO RURAL Y AGRICULTURA FAMILIAR**

2.1 DESENVLVIMIENTO RURAL.....	Pag 21
2.2 AGRICULTURA FAMILIAR.....	Pag 22

### **CAPITULO 3. RACIONALIDADES DE LOS AGRICULTORES FAMILIARES MODERNOS**

3.1 AGRICULTURA FAMILIAR MODERNA Y RACIONALIDAD CONVENCIONAL: CONDUCTA ENRAIZADA EN LA MAXIMIZACION DE RECURSOS ECONMICOS.....	Pag 24
3.2 AGRICULTURA FAMILIAR MODERNA Y RACIONALIDAD NO CONVENCIONAL: CONDUTA ENRAIZADA EN VALORES DE PRESERVACION Y SUBSISTENCIA.....	Pag 26
3.3 AGRICULTURA FAMILIAR MODERNA Y RACIONALIDAD EN TRANCION: COMBINACION DE DIFERENTES TIPS DE RACIONALIDADES.....	Pag 27

### **CAPITULO 4. LAS DIVERSAS ESTRATÉGIAS PRODUTIVAS DE LOS AGRICULTORES FAMILIARES MODERNOS**

4.1 LAS CONDUCTAS DE LAS FAMILIAS EN LOS PROCESOS DE COMERCIALIZACIÓN.....	Pag 29
4.1.1 MECANISMOS DE COMERCIALIZACIÓN.....	Pag 30
4.2 LAS TECNOLOGÍAS DE LOS SISTEMAS PRODUCTIVOS.....	Pag 32
4.3 PRODUCCIÓN DE AUTOCONSUMO PARA FAMILIA Y SISTEMA PRODUCTIVO.....	Pag 36
4.4 SOCIABILIDAD DE LAS FAMILIAS.....	Pag 38

4.4.1 LAS RELACIONES CON LAS ORGANIZACIONES SOCIALES Y ECONÓMICAS.....	Pag 41
4.4.2 SOCIABILIDAD EN ESPACIOS CULTURALES Y RELIGIOSOS.....	Pag 42
4.5 LAS RACIONALIDADES QUE ORIENTAN LAS CONDUCTAS DE LOS AGRICULTORES FAMILIARES MODERNOS ESTUDIADOS.....	Pag 42
4.5.1 RACIONALIDAD CONVENCIONAL.....	Pag 43
4.5.2 RACIONALIDAD NO CONVENCIONAL.....	Pag 44
4.5.3 RACIONALIDAD EN TRANSICIÓN.....	Pag 45
<b>CONSIDERACIONES FINALES.....</b>	<b>Pag 48</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>Pag 50</b>
<b>APENDICES.</b>	
APENDICE A – ENCUESTA REALIZADA.....	Pag 52
APENDICE B – RESULTADOS AGRICULTOR A.....	Pag 56
APENDICE C – RESULTADOS AGRICULTOR B.....	Pag 58
APENDICE D – RESULTADOS AGRICULTOR C.....	Pag 60
APENDICE E – RESULTADOS AGRICULTOR D.....	Pag 62
APENDICE F – RESULTADOS AGRICULTOR E.....	Pag 64
APENDICE G – RESULTADOS AGRICULTOR F.....	Pag 66
APENDICE H – RESULTADOS AGRICULTOR G.....	Pag 68
APENDICE I – RESULTADOS AGRICULTOR H.....	Pag 70
APENDICE J – RESULTADOS AGRICULTOR I.....	Pag 72
APENDICE K – RESULTADOS AGRICULTOR J.....	Pag 74

## 1.1 INTRODUCCIÓN

El presente estudio es direccionado al municipio Perola do Oeste ubicado en la región sur-este del estado Paraná. Este municipio históricamente ha estado conformado por una gran diversidad demográfica. Según los datos del IPARDES en la actualidad Perola do Oeste es un municipio que tiene en torno a 6.710 de habitantes de los cuales 3.574 pertenecen al espacio rural. Es decir la mitad de su población está dedicada en los trabajos en el medio rural, predominantemente agrícolas, y la otra mitad se encuentra en la ciudad. Esto dando a conocer también algunos casos específicos de agentes que se encuentran entre estos dos ámbitos campo/ciudad.

Nos enfocaremos en la perspectiva del trabajo rural del municipio en la agricultura familiar, para así comprender cuales son las estrategias productivas de los productores y que ventajas y desventajas traen los modos de producción agrícolas a los distintos tipos de familias, diferenciando el modo de producción agrícola convencional, de lo no convencional u agroecológico. Dando también a conocer un tipo de producción superpuesto a estos dos sistemas, que sería uno que se encuentra en transición pasando de un punto al otro o viceversa.

Para realizar este análisis es necesario establecer tres tipos de racionalidades, estudiadas por Basso (2013), que serán mencionadas más adelante, para poder denotar los tipos de estrategias de producción moderna Adoptadas por las familias entrevistadas.

Partiendo de la presuposición de que el ser humano ha tenido dos principales formas de interacción con el ecosistema. La primera sería la extractiva que se refiere a la obtención de recursos presentes de manera natural en el ecosistema como son la tala y pesca, y la segunda la agrícola que hace referencia a la obtención de recursos mediante la cría animal o cultivos para fines alimenticios y de comercialización. En este sentido para León (2007), citado por CALDAS (2013 p 9), “la revolución verde implicó cambios radicales en los sistemas tradicionales de producción que han afectado negativamente tanto la economía campesina como la salud del ecosistema ya que estas prácticas no son adecuadas para ser implementadas en los países tropicales”.

Como por ejemplo el dilema de los alimentos genéticamente modificados, en donde los agricultores en general son (estandarizados) y obligados a la compra de semillas por cultivo, para la producción. Teniendo que comprar así el conjunto del paquete de agroquímicos y fertilizantes que le acompañan de indicaciones para que estas semillas puedan germinar. Creando así un negocio con la alimentación y el estilo de vida cultural de los agricultores familiares, como está aconteciendo en el caso de Colombia con la Resolución 970 aprobada en el 2010. Fuente: YouTube Documental 9.70 de Victoria Solano - Semillas en peligro (Monsanto en Colombia) 5 de agosto del 2013.

También cabe a destacar la mecanización incorporada, en donde son pocos los agricultores familiares que tienen suficiente recurso para la obtención de un tractor o una cosechadora y por lo general terminan empeñando su mano de obra para la adquisición de maquinaria o migrando hacia la ciudad buscando un otro estilo de vida. Causando así el fenómeno del éxodo rural.

En la actualidad el modelo de agricultura convencional moderna ya conquistó el mercado internacional, tornándose dominante, e promoviendo el aumento de la productividad y de ganancias. Es por ello que la agricultura de un sistema no convencional u orgánico, de conservación, y otras prácticas agroecológicas son consideradas, por parte de la sociedad, con destaque para los grandes actores económicos y políticos, como atrasada e inadecuada de alimentar al mundo. Sin embargo hoy esta agricultura, o sea, otras maneras de practicar agricultura, está emergiendo como una solución para los más urgentes problemas ambientales del planeta. Observándose como el camino a seguir en un mundo donde hay un aumento de los combustibles fósiles (que afecta el precio de los insumos químicos) y el aumento del hambre y la pobreza.

Varias de las más importantes investigaciones han demostrado que la producción de alimentos de manera no convencional u agroecológica puede ayudar a combatir los cambios climáticos, el desempleo, la urbanización, el desertificación, la contaminación de las aguas, promueva a la conservación de la biodiversidad y otros desafíos ambientales. Como indica Altieri (2000, p 16),

“la agroecología provee las bases ecológicas para la conservación de la biodiversidad en la agricultura, además del rol que ella puede jugar en el restablecimiento del balance ecológico de los agro-ecosistemas, de manera de alcanzar una producción sustentable.”

## 1.2 OBJETIVOS

El objetivo de este trabajo es analizar de qué forma los agricultores familiares de la comunidad de Perla do Oeste desenvuelven sus estrategias de producción. Centrándonos, más que todo, en las dimensiones de comercialización, tecnología y sociabilidad. Para ello utilizaremos las diferentes dimensiones mencionadas en la Tabla 01, que trata de la metodología, con sus variables e indicadores. Las cuales son prácticas de comercialización, tecnologías y de sociabilidad. Para así poder comprender las estrategias productivas actuales de los agricultores y su interface con el desenvolvimiento rural.

Es un fenómeno de naturaleza social, pues existe con tal medida que pueda ser percibido como una situación que envuelve una determinada colectividad humana que realiza un conjunto de acciones que producen relaciones e interacciones prácticas, normativas, cognitivas y simbólicas que visan el bien estas de la comunidad. Schneider (2007, p 4). Esto aplicándolo al espacio rural.

También podemos tomar como ejemplo una concepción primitiva del desenvolvimiento rural Según Ellis e Bigs (2000). apud Schneider (2007, p. 5), en el Brasil se entiende el “desenvolvimiento rural como el conjunto de acciones de parte del estado y de los organismos internacionales destinados a la intervención en las regiones rurales más pobres y atrasadas. [...] La propia Idea o referencia al desenvolvimiento rural estaba impregnada de un sentido político e ideológico, fuertemente vinculado a los programas gubernamentales de carácter social y compensatoria (Navarro, 2001). apud Schneider (2007, p 5).

Se debe estudiar las diferentes estrategias de los agricultores familiares, tomando en cuenta el sistema de producción para así identificar de qué forma



este es utilizado para mejorar la vida de las familias, o sea promover el desenvolvimiento rural.

Así que interesa Identificar cuáles son los principales significados atribuidos en sus conductas, a partir de sus propios valores creados, que llevan a estos agricultores a poner en práctica las diferentes maneras de hacer agricultura y vivir en el medio rural.

Y así analizar en donde se encuentran ubicados los agricultores estudiados en un ámbito de producción en los tipos de racionalidades utilizadas en este estudio.

Para realizar el análisis, a partir de la noción de racionalidades, fue necesaria la construcción de un cuestionario semiestructurado. Para eso, fueron asumidas tres dimensiones de las prácticas de los agricultores (Tabla 01). Luego así pasar a dividir estas en variables y determinar cuáles son los indicadores. A partir de esto, se pasó a analizar las conductas de diez familias, como un estudio de casos.

### 1.3 CUADRO METODOLOGICO

Cuadro 1- Dimensiones, variables e indicadores utilizadas para la construcción del cuestionario.

<b>Dimensiones</b>	<b>Variables</b>	<b>Indicadores</b>
Comercialización	i) mecanismo de producción y productos	1) Mecanismos utilizados 2) Proximidad 3) productos comercializados agrícolas y no agrícolas 4) cadenas largas o cortas
	ii) auto consumo y consumo de producción	1) Producción de subsistencia 2) Producción para obtener algún valor comercial
Tecnología	i) equipamientos y maquinas	1) Bienes 2) Condiciones de uso

		3) Demanda de capital financiero
	ii) formas de producción	1) Producción convencional 2) Producción no convencional
Sociabilidad	i) Nivel profesional	1) Escolaridad 2) Informaciones y cursos
	ii) Organizaciones religiosas, sociales y económicas	1) Comodidad religiosa 2) Cooperativa 3) Sindicatos
	iii) sociabilidad con otros agricultores	1) Relaciones sociales 2) Convivencias 3) Prácticas culturales

Fuente: Ajustada por el autor a partir de Basso (2013).

#### 1.4 JUSTIFICATIVA

El presente estudio fue realizado en la comunidad de Perola do Oeste, principalmente por la facilidad de acceso ya que no se cuenta con recursos económicos suficientes para realizar este estudio en Venezuela. También ya que hay apoyo de compañeros que viven cerca de esta localidad. Por otro lado, cabe a destacar la gran variedad y diversidad de agricultores modernos que tiene esta localidad no solo por su tiempo de trabajo en la agricultura, sino también por la diversidad de sus sistemas productivos y como estos se han ido modificando a lo largo del tiempo. Partiendo así de una desconexión de las personas con las prácticas culturales tradicionales y la realidad con área rural porque el sistema global de producción agrícola está pasando por grandes transformaciones y transformando esa realidad en donde la agricultura deja de ser un recurso necesario para la producción de alimentos y pasa a ser esenciales para la producción de mercadería.

Otro punto sería que la mayor parte de los jóvenes no crece queriendo tornarse agricultor sino que buscan un tipo de desligamiento de la agricultura cuando tienen cierta edad, y también los productores de todo el mundo se

olvidan de habilidades básicas de producción debido a una súper-dependencia a paquetes tecnológicos convencionales. Es por ello que la diversidad agrícola está cayendo y la mayor parte de las dietas en países ricos consiste de apenas algunos alimentos tales como el maíz, el trigo, el arroz y la papa. También la agricultura es vista como una carrera inferior, y frecuentemente como un trabajo para personas pobres que no tienen otra opción, ya que los agricultores no pueden competir en los mercados por los bajos costos de producción impuestos por la industria alimentaria, esto les torna difícil la obtención de una renta suficiente a partir de su trabajo.

Cabe mencionar también que el modelo de agricultura convencional ya conquistó el mercado internacional, es por ello que hace 20 años la agricultura orgánica y de conservación, y otras prácticas agroecológicas eran consideradas atrasadas e inadecuadas de alimentar al mundo. Sin embargo hoy estas formas de producción están emergiendo como una solución para los más urgentes problemas ambientales del planeta, y los abordajes agroecológicos son vistos como el camino a seguir en un mundo donde hay aumento de los combustibles fósiles (que afecta el precio de los insumos agroquímicos) y el aumento del hambre y de pobreza.

## **2. DESENVOLVIMIENTO RURAL Y AGRICULTURA FAMILIAR.**

### **2.1 DESENVOLVIMIENTO RURAL**

El desenvolvimiento trata situaciones que promuevan cambios en determinadas formas de trabajo con un colectivo humano. Esos cambios se darán gracias a la acción colectiva e individual que puedan producir impactos positivos en su medio ambiente. Esto tomando en cuenta que no en todos los casos las acciones promueven una mejora en la calidad de vida de los individuos. (ALFONSO Dubois apud BERTNI et al., 2011, p 17)

El desenvolvimiento se ve llevado a las acciones de una sociedad en conjunta de los actores sociales. En su perspectiva Weberiana, donde se entiende a la acción, siendo colectiva o individual, como un tipo de conducta humana, siempre que los sujetos de la acción enlacen a ella un sentido subjetivo. “Por tanto una acción es en donde el sentido subjetivo es nombrado por sus sujetos y este sentido está referido a la conducta de otros” (Max Weber Economía y sociedad 1922), apud (BRUNO, lutz. et al, 2010, p 206). Según BRUNO, lutz. “Weber Concibe a la acción social como la forma elemental de sociabilidad que permite a un individuo relacionarse y ser relacionado con los demás”.

Nos vamos a enfocar el desenvolvimiento rural la cual hace una denotación y referencia al área específica de estudio sobre el mundo rural.

Para entender la idea de desenvolvimiento rural pasaremos a desconstruir un poco la idea predominante de que es lo rural, para además de ser asumido como apenas de actividades agropecuarias. El espacio rural es constituido en su mayoría por actividades económicas, culturales y de características sociales diversas, tomando en cuenta que estas actividades varían de acuerdo con la zona geográfica estudiada. Geográficamente y según (Kayser, B. 1990), apud (Cortes Carlos, p 2).

“Lo rural es un territorio donde se dan una serie de dinámicas y características concretas que se relacionan con la existencia de una escasa distribución de la población en un ámbito donde los espacios no construidos son la nota predominante. Asimismo,

se caracteriza por la utilización de los suelos para la agricultura, la ganadería y la ocupación forestal”.

Es decir que el número de actividades en el espacio rural están directamente relacionadas a la cantidad de población que lo habita y que aun así este espacio es caracterizado por un mayor índice de utilización de los suelos para la agricultura, ganadería y ocupación forestal no agrícolas como el turismo rural, espacios de descanso, etc. Esto tomando en cuenta que ese índice de utilización de los suelos y del espacio está directamente relacionado al desenvolvimiento económico regional.

En esa presente unidad, se expone un conjunto de argumentos para demostrar que el desenvolvimiento rural y sus temas como las cuestiones ambientales, socioeconómicas y culturales. Avanzan en la construcción de nuevas perspectivas del desenvolvimiento para las regiones rurales. Las transformaciones que operan en el medio rural, también son resultados de procesos de cambios de una mayor integración de las regiones rurales en los sistemas económicos más globales.

## 2.2 AGRICULTURA FAMILIAR

Situándonos en ese contexto rural, nos vamos adentrando poco a poco en el contexto de la agricultura familiar. Percibiendo, que esta forma parte de uno de los procesos de cambio e integración que está llevando a cabo el desenvolvimiento rural.

En el caso de América Latina, (Maletta, 2011, p 19). apud (Salcedo Salmon et. al). “Señala que la definición más cercana a la de agricultura familiar proviene de un concepto creado a mediados del siglo XX, denominado “unidad económica familiar”, la cual este autor definió como “Una finca de tamaño suficiente para proveer al sustento de una familia y que en su funcionamiento no requiriese de mano de obra asalariada, sino que pudiese ser atendida con la fuerza laboral de la propia familia”.

Actualmente la agricultura familiar está enfrentando problemas como

lo es el (éxodo rural)<sup>1</sup>. Este problema está mayormente sustentado por el futuro de los jóvenes que habitan el espacio rural, ya que la mayoría cuando llegan a cierta edad y comienza a tener mayores responsabilidades. Tienden a ambicionar con otras formas de sustento como lo son migrar a la ciudad y dedicarse a otras labores. (MOREIRA Daniela. et. al). apud (SPANVELLO e VELA 2003).

“Cuando el joven pasa a tener mayores responsabilidades dentro de la propiedad rural, en relación a los deberes como agricultor sean productivos, económicos o sociales. Este pasa a visualizar y sentir las dificultades que la agricultura familiar ha encontrado a lo largo de los años, en relación a la dificultad de crédito, asistencia técnica, etc. A partir del momento en el que ellos se envuelven con esos problemas su desenvolvimiento personal se torna más difícil, pues es en esa fase de la vida que ellos están planeando la realización de sus proyectos personales que muchas veces son interrumpidos por las condiciones que el núcleo familiar se encuentra.”<sup>2</sup>

Es decir que si en el proceso de desenvolvimiento personal de jóvenes rurales es interrumpido por alguna decadencia encontrada en el núcleo de la familiar habrá siempre la tendencia o a buscar otras opciones de subsistencia.

En otro punto de la agricultura familiar implementa un mayor sustento de la familia para que en el peor de los casos no se lleve a cabo la migración campo/ciudad y también de su sistema laboral. Es decir la agricultura familiar plantea una serie de tópicos viables para el desenvolvimiento de la misma, en relación con su producción y su sistema de integración con la localidad. Estos tópicos u principios, que a su vez sustentan a la agricultura son señalados personalmente como el desenvolvimiento regional, el sustento familiar y la protección al medio ambiente. Estos serían a su vez los tres tópicos mencionados debajo.

- 1) Crea condiciones sociales y potencial de trabajo en el campo contribuyendo con el desenvolvimiento de la región.
- 2) Disminuye la pobreza aumentando la producción alimentaria de la región haciendo que la economía familiar tenga un mayor sustento.

---

<sup>1</sup> Éxodo rural es la migración del campo a la ciudad.

<sup>2</sup> Traducción propia.

- 3) Conserva la biodiversidad y las prácticas tradicionales y culturales más allá de gustos y preferencias de consumidores.

Según LOURENZANI (2006). Citado por MOREIRA. et. al. (2009, p 3).

“La agricultura familiar tiene grande importancia en la reducción del éxodo rural y en el potencial de crear condiciones y oportunidades de trabajo a través de diversificados de sistemas de producción y utilización de los recursos naturales. Así esta estructura productiva contribuye para el desenvolvimiento de municipios de pequeño y mediano porte. De manera general, el objetivo de la mayoría de los negocios familiares incluyendo los emprendimientos rurales es crecer de forma sustentable, aumentando su viabilidad y preparando su transición para la próxima generación.”<sup>3</sup>

A lo que se refiere el autor es que todo agricultor familiar tiene la necesidad de crecer en el ámbito laboral de una manera sustentable. Para así aumentar su viabilidad productiva y preparar su sistema de transición para las próximas generaciones.

Teniendo en vista la reflexión en esta sección es importante seguir analizando que se entiende por racionalidad y la tipología construida de diferentes tipos de racionalidades modernas presentadas por los agricultores estudiados.

---

<sup>3</sup> Traducción propia.

### **3. RACIONALIDADES DE LOS AGRICULTORES FAMILIARES MODERNOS**

En el presente sub-capítulo se busca comprender las diferentes perspectivas racionales de los agricultores familiares modernos y como estas orientan sus conductas.

Según BASSO (2013, p 161). “para poder comprender el sentido de la conducta de los agricultores familiares se debe analizar las prácticas sociales y la representación social” (Traducción propia). En otras palabras, BASSO señala que para poder analizar la conducta se debe tomar en cuenta las costumbres, hábitos y pensamientos a las que están sujetas los agricultores estudiados. En este sentido, los agricultores familiares al atribuir significado a las conductas abren camino para analizar las racionalidades de sus acciones y sus conocimientos por las vías racionales del propio método científico (COHN (2013), apud BASSO (2013, p.161).

A partir de lo mencionado arriba utilizaremos tres tipos de conductas de agricultores familiares modernos para analizar su racionalidad. Tipo moderno convencional, Tipo moderno no convencional y Tipo moderno en transición.

#### **3.1 AGRICULTURA FAMILIAR MODERNA Y RACIONALIDAD CONVENCIONAL: CONDUCTA ENRAIZADA EN LA MAXIMIZACIÓN DE RECURSOS ECONÓMICOS.**

Aquí podemos dar como ejemplo a agricultores los cuales son sometidos a una estandarización no solo de su sistema productivo sino también de sus prácticas culturales y de conservación; De las cuales de estas destacan la forma estandarizada de producción completamente mecanizada y el paquete de insumos comprados por los agricultores familiares para garantizar un crecimiento de su producción. Todo esto para poder tener una pequeña presencia en el sistema de comercialización convencional moderno. Dando así una subordinación al sistema. Según Basso (2015, p 26) “los agricultores modernos convencionales poseen una producción comercial orientada por la lógica de la especialización. Sus sistemas productivos son intensamente



tecnificados y altamente demandantes de capital financiero y, también altamente dependiente de insumos externos, de crédito agrícola, de conocimientos técnicos y de mano de obra calificada”. (Traducción propia).

También podemos distinguir al tipo convencional porque su [...] producción tanto vegetal como animal es destinada al mercado, por tanto, producen esencialmente para el mercado objetivando siempre la renta financiera. (Basso 2015, p 26). Mientras que la producción para el auto consumo es débilmente valorizada, dirigiéndose fuertemente al mercado para solventar tanto su consumo de subsistencia cuanto su consumo destinado a la producción. (Basso 2015, p 26).

En el campo de la tecnología los agricultores familiares modernos del tipo convencional [...] poseen un paquete de maquinaria y de equipamientos adecuados para la producción en escala, en proceso de innovación tecnológica, y haciendo uso de capital financiero. (Basso 2015, p 26). Como ejemplo de este caso podemos dar a agricultores que invierten y hacen uso de [...] semillas genéticamente modificadas, obteniendo índices de producción superior a la media alcanzada de su región. (Basso 2015, p 26).

Para los agricultores del tipo convencional, los impactos socio ambientales son problemas que no tienen mucha importancia en sus preocupaciones de orden negativa; para ellos, los problemas vienen de la necesidad de producir alimentos para la sociedad con la finalidad de renta financiera. Además del proceso selectivo que viven, sus prácticas agrícolas sobre la lógica racional convencional poniendo a la naturaleza al servicio de las grandes industrias, o sea, de la acumulación del capital. (ROMEIRO, 1998) apud (Basso 2015, p 27).

### 3.2 AGRICULTURA FAMILIAR MODERNA Y RACIONALIDAD NO CONVENCIONAL: CONDUCTA ENRAIZADA EN VALORES DE PRESERVACION Y SUBSISTENCIA.

Los agricultores con racionalidad no convencional estudiados actúan a partir de la conducta productiva guiada por la necesidad de reconstruir la manera de producir para permanecer en la agricultura. Sus sistemas productivos están orientados a partir de prácticas agrícolas que consideran las directrices de reapropiación de la naturaleza (LEFF, 2006) apud (Basso 2015, p 28); del equilibrio entre la producción, tanto comercial como para el consumo, y los recursos naturales en otras maneras de hacer agricultura (ALTIERE, 1998) apud (Basso 2015, p 28).

También podemos apreciar una escrito citado por (Basso, 2015, p 29). en donde menciona que la producción de tipo moderno no convencional es predominantemente de productos ligados a los cultivos de horticultura y pecuario (vegetal y animal) en pequeña escala. La producción para el consumo es fuertemente valorizada, dirigiéndose pocas veces a los mercados para la compra de productos tanto de uso cotidiano como los destinados al uso de la producción con propósito de obtener renta agrícola.

En el campo de las tecnologías, los agricultores modernos de tipo no convencional poseen equipamientos tradicionales y/o, adaptados al cultivo, en general de pequeño porte y poca demanda de capital financiero. También utilizan semillas criollas adaptadas por ellos mismos. (Basso 2015, p 29). Valorizan siempre el comercio local y el desenvolvimiento regional. [...] El reciclaje de nutrientes no solo es realizado por medio de la rotación de cultural. Las hierbas dañinas son controladas por medio del manejo de los abonos verdes y de prácticas mecánicas. El control de plagas y enfermedades es realizado con productos naturales muchas veces proveniente de la propiedad, fitoterapicos, homeopaticos y trampas. (Basso 2015, p 29).

[...] En los mecanismos de comercialización se valorizan: los de proximidad, o institucionales (mercado orgánico). Una parte de los

establecimientos familiares hacen uso del mercado de trabajo no agrícola para complementar la obtención de renta financiera. (Basso 2015, p 29).

Los agricultores no convencionales mantienen vínculos enraizados territorialmente, sustentados por cuestiones de confianza e inseridos en redes sociales (GRANOVETTER, 1985) apud (Basso 2015, p 29).

Las estrategias adoptadas por estos agricultores en la reconstrucción de los sistemas de producción valorizan: el trabajo familiar en las actividades agrícolas de la propiedad; la solidaridad entre los agricultores del mismo tipo; y los consumidores de sus productos por medio de conductas que valorizan la confianza, las relaciones de proximidad y las interrelaciones entre los actores de las redes sociales de comercialización. (GRANOVETTER, 1985) apud (Basso 2015, p 30). También estableciendo con la naturaleza una relación de respeto. (LEFF, 2006) apud (Basso 2015, p 30).

### 3.3 AGRICULTURA FAMILIAR MODERNA Y RACIONALIDAD EN TRANSICIÓN: COMBINACIÓN DE DIFERENTES TIPOS DE RACIONALIDADES.

Los agricultores familiares con racionalidad de tipo en transición desenvuelven sus sistemas productivos a partir de estrategias sustentadas en una reacción a la racionalidad convencional, objetivando la permanencia en la actividad agrícola. Las estrategias de reconstrucción del sistema productivo están inseridas en una conducta de resistencia a los criterios de competitividad y de eficiencia exigidos por los actores dominantes de las cadenas productivas (WILKINSON, 2008) apud (Basso, 2015, p 31).

Estos agricultores hacen uso tanto del mecanismo de comercialización virtual (cadena larga) cuanto al del mecanismo de proximidad y del mecanismo institucional (cadena corta) para vender sus productos. El mercado de trabajo no agrícola es una estrategia para la obtención de renta financiera

complementaria valorizada por los establecimientos familiares. La producción para el consumo en la unidad productiva es medianamente valorizada, el consumo de producción en los sistemas productivos esta fuertemente presente en aquellos agricultores que presentan producción de leche y de aquellos que actúan en la agro-industrialización a pequeña escala. (Basso, 2015, p 32).

En el campo de las tecnologías, esos agricultores, cuando poseen máquinas y equipamientos para el cultivo, están predominantemente limitados a pocos bienes (tractor, pulverizador y otros) con muchos años de uso, y compran de terceros los servicios que necesitan (Basso, 2015, p 32).

En sus prácticas agronómicas, hacen uso semi-intensivo de insumos de origen industrial, pues siempre que es posible valorizan el uso de abonos orgánicos provenientes de las camas de aves; realizan plantío directo, control de plagas y enfermedades a partir del uso de agro-tóxicos. (Basso, 2015, p 32).

Da para percibir que las conductas de los agricultores en transición se sitúan ente las otras dos racionalidades modernas estudiadas y una racionalidad tradicional. Las diferencias surgen de acuerdo con las condiciones del contexto donde las familias están inseridas y el proyecto del sistema productivo en construcción. Estas familias hacen uso de diferentes estrategias productivas para alcanzar la sustentabilidad social y de un proceso de hibridación tecnológica que contempla aspectos de las diferentes matrices de racionalidades productivas (FLORIANO et al., 2008) apud (Basso, 2015, p 34). De este modo, se insieren en un ambiente de experimentación en sus sistemas para poder viabilizar sus proyectos productivos (Basso, 2015, p 34).

#### **4. LAS DIVERSAS ESTRATÉGIAS PRODUCTIVAS DE LOS AGRICULTORES FAMILIARES MODERNOS.**

En el presente capítulo abordaremos los resultados arrojados por las entrevistas realizadas a los agricultores familiares modernos de Pérola do Oeste.

Siguiendo las diferentes dimensiones metodológicas estudiadas (comercialización, tecnología y la sociabilidad) que manejan los agricultores, se busca respuestas al objetivo de estudio analizando de qué forma los agricultores familiares modernos desenvuelven sus estrategias de producción. Estudiando, también, las ventajas y desventajas que proporcionan estas estrategias de producción agrícola. Y así determinar en el análisis en que eslabón se encuentran ubicados los agricultores familiares modernos en un ámbito de producción en los tipos de racionalidades utilizadas en este estudio. Cada dimensión estará conformada por gráficos, tablas o una descripción del tipo de variable a analizar en los presentes resultados.

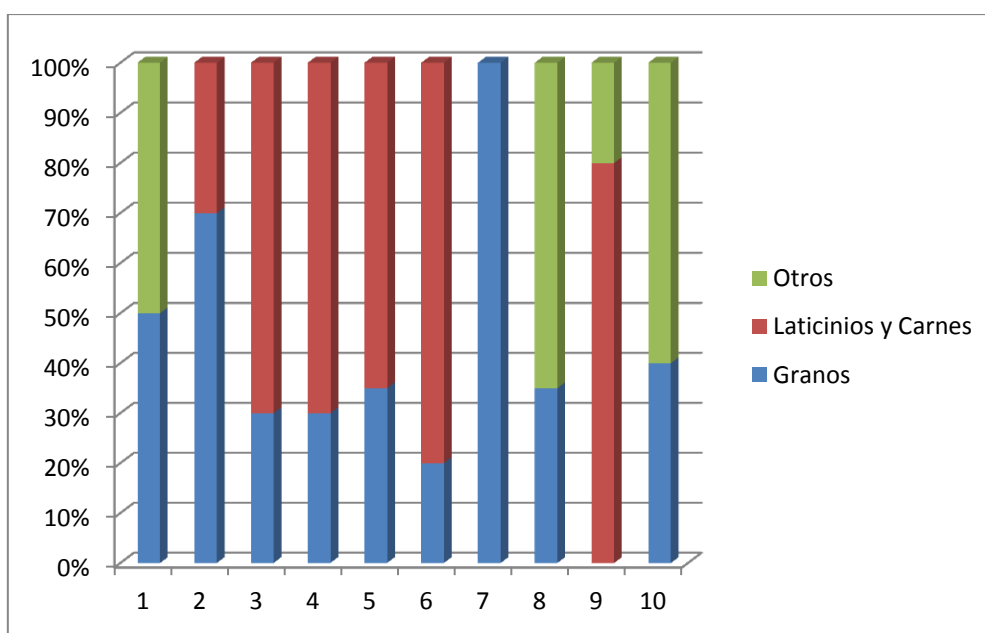
##### **4.1 LAS CONDUCTAS DE LAS FAMILIAS EN LOS PROCESOS DE COMERCIALIZACIÓN**

Estudiando la dinámica de comercialización de los agricultores familiares se busca tener una perfección de cómo es el sistema agrícola que se maneja, si se va inclinado más hacia el ámbito convencional, el no convencional o hacia el en transición. Aquí también podemos percibir si la lógica de los agricultores estudiados. Que se ve en raizada en la maximización de las ganancias o si esta es netamente de subsistencia, mientras que estas dos estrategias son radicales al desenvolver los sistemas de producción.

Como indica el Gráfico N° 03, podemos observar que hay una gran diversificación entre los productos comercializados por los agricultores. Apenas en uno caso (Ent.7), entre los diez entrevistados, existe la especificación a un solo rubro el cual es la soja. En otros tres casos (Ent. 3, 06, 09) predominan los lácteos y carnes como principal forma de obtención de renta financiera. Otros dos (Ent. 01, 08) tienen la horticultura como forma predominante de

producción comercial, con la diferencia de que el (Ent. 01) lo practica de manera hidropónica. También presentamos el peculiar caso de un agricultor (Ent.10) que obtiene la mayor parte de su renta de la piscicultura. Como podemos apreciar nueve entre los diez agricultores comparten el comercio del grano, tanto a gran escala como a pequeña. Sin embargo, se observa una diversidad de productos comercializados por las familias con finalidad de obtener renta financiera.

Gráfico N° 01 – Producción para el valor comercial.



Fuente: Elaboración Propia.

#### 4.1.1 MECANISMOS DE COMERCIALIZACIÓN

Los agricultores familiares modernos entrevistados tienen una amplia variedad de locales de comercialización. Considerando las familias entrevistadas y, aun, dialogando con estudios de Basso (2013) y wilkinsos (2008), los mecanismos de comercialización utilizados por los agricultores pueden ser clasificados como: de proximidad ( comercio locales como ferias, de casa en casa, en el interior de establecimientos familiares, mercados urbanos y regionales); el institucional ( comercio de compras realizadas por instituciones públicas); de nichos (comercio de los productos orgánicos) y virtual (comercio de los productos de *commodities*, en el cual pueden estar

participando en el proceso la intermediación comercial del atravesador, de la cooperativa o de la empresa privada).

Pero nueve entre diez agricultores comparten la comercialización específica hacia la cooperativa COAGRO (Cooperativa Agro Industrial), con su matriz en Capanema, más los diez utilizando el mecanismo virtual para vender parte o toda la producción. En el mecanismo de proximidad participan cuatro familias, siendo que una comercializa la venta de peces dentro de su propiedad creando así un pesque y pague.

Cuadro Nº 02 – Mecanismos de comercialización.

Agricultores.	Mecanismos de comercialización.
1	Virtual y proximidad
2	Virtual
3	Virtual
4	Virtual
5	Virtual
6	Virtual
7	Virtual
8	Virtual y proximidad
9	Virtual y proximidad
10	Virtual y proximidad

Fuente: Elaboración Propia.

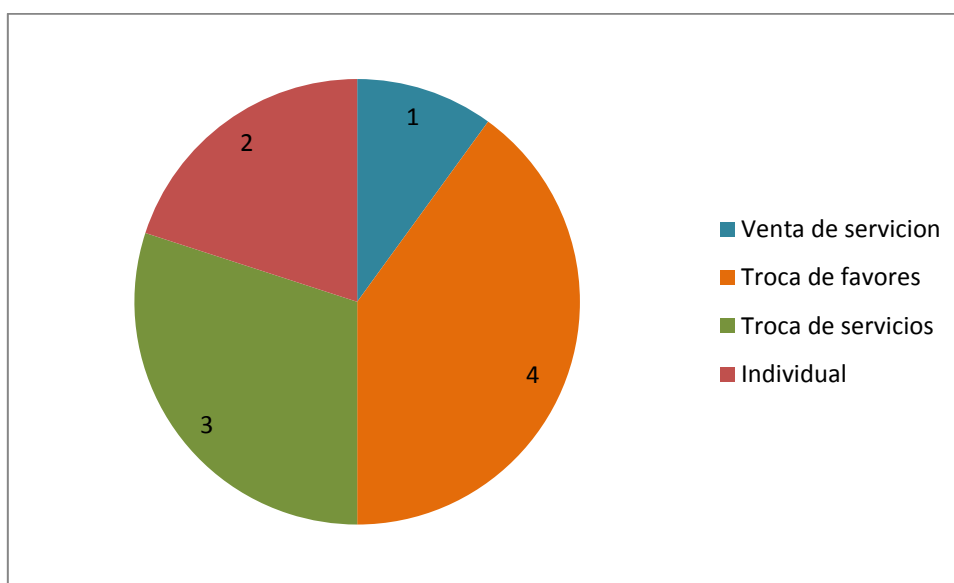
## VENTA Y TROCA DE SERVICIOS

En este punto se busca entender de qué forma trabajan los agricultores familiares modernos observando si el trabajo es individual, se vende, o este se aplica en la troca de favores. Es decir que si se cambia un favor por otro tipo de favor. El trabajo individual es la acción de los agricultores que deciden trabajar por su cuenta sin necesitar de algún servicio o prestarlo. La troca de favores es el practicado por los agricultores que deciden establecer un vínculo de ayuda mutua para el beneficio colectivo. La troca de servicios es

aquella que se implementa por horas de trabajo es decir si un agricultor tiene horas de servicio en el trabajo del otro este debe reponerlo trabajando para el que le presto el servicio. Y la venta de servicios que se expresa claramente en vender sus servicios a cambio de un valor monetario.

Como podemos observar en el Gráfico N° 04, que el 40% de los agricultores entrevistados practica la troca de favores. También se nota que el 30% practica la troca de servicios. Y que un 10% vende sus servicios.

Gráfico N° 02 – Venta y troca de servicios.



Fuente: Elaboración Propia.

Delante de esto, podemos verificar que la cooperación entre las familias, en sus diversa modalidades y variando de importancia en la dinámica del sistema productivo, está presente en siete entre los diez casos entrevistados. Más estudios pueden ser realizados en el sentido de comprender mejor las prácticas de cooperación existentes las familias, prácticas que todo indica contribuye para la reproducción socioeconómica de las mismas.

#### 4.2 LAS TECNOLOGÍAS DE LOS SISTEMAS PRODUCTIVOS

En la presente dimensión se analizaran las prácticas tecnológicas de producción que utilizan los agricultores familiares modernos tomando en cuenta los insumos utilizados, el control de agentes espontáneos que los agricultores



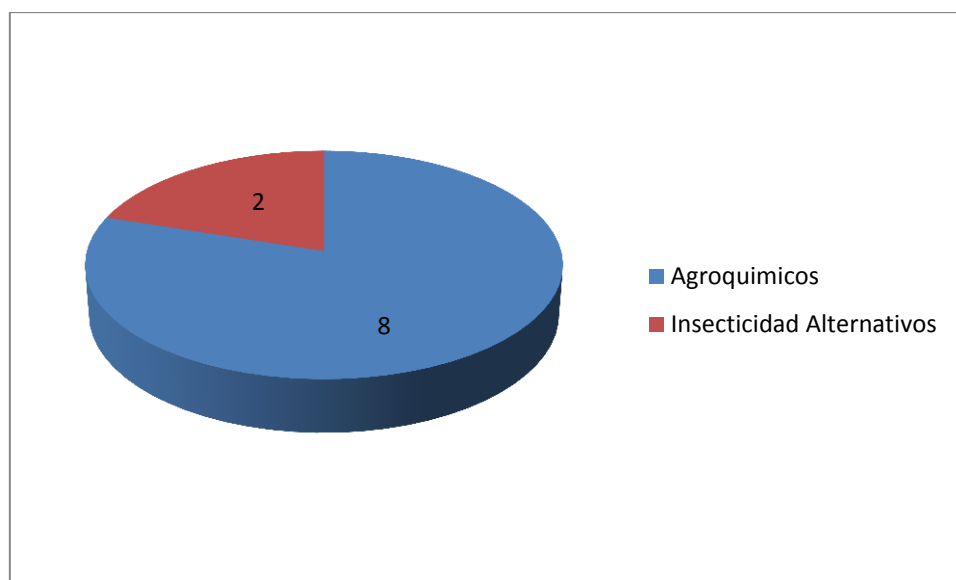
familiares modernos ejercen, el manejo del suelo y el tipo de plantío que estos utilizan. Esto siguiendo la lógica mencionada en los referenciales teóricos en donde se considera las diversas racionalidades.

## CONTROL DE PLAGAS O AGENTES ESPONTÁNEOS

Para analizar el control de plagas o agentes espontáneos se presencié en las entrevistas realizadas de qué manera reaccionan los agricultores familiares modernos hacia la presencia de estos agentes en su producción.

Como podemos observar el Gráfico N° 05, el 80% de los agricultores familiares modernos entrevistados utilizan agroquímicos y semillas GMO, como para el control de plagas. En los casos de los agricultores de las entrevistas de 01 a 07 e 10 que hay una mayor predominancia de estos insumos en sus cultivos. Y al mismo tiempo estos afirman que es más eficiente y se necesita menos trabajo para aplicarlo. Mientras que el 20% restante (Ent. 08 e 09) utilizan solo insecticidas alternativos. Puesto según ellos hace menos daño al ecosistema y tiene menor costo de producción.

Gráfico N° 03 – Control de plagas o agentes espontáneos.

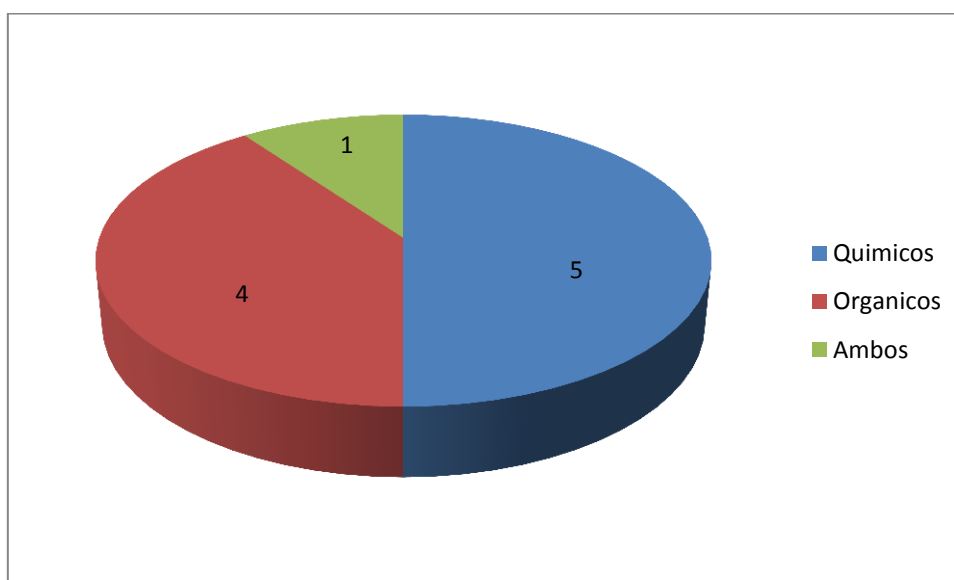


Fuente: Elaboración Propia.

Abonos químicos y orgánicos para mantener y recuperar la fertilidad de los suelos.

En las prácticas del uso de los insumos se divide en tres opciones los usos de los insumos. Como podemos observar en el Gráfico N° 06, el 50% de los agricultores familiares modernos entrevistados utilizan insumos químicos como forma de abonar la tierra y así garantizar una mejor producción y tener una mejor cosecha. Esto se puede notar en los casos de los agricultores (Ent. 01 y 03 al 07). Mientras que el 40% (Ent. 02, 04, 08 e 09) utiliza solo insumos orgánicos, como estiércol y abono verde, para mejorar el nivel productivo de la cosecha destacando a los agricultores. Y apenas una familia (Ent. 10) hace uso misto de los insumos para mejorar y mantener la fertilidad del suelo.

Gráfico N° 04 – Insumos.



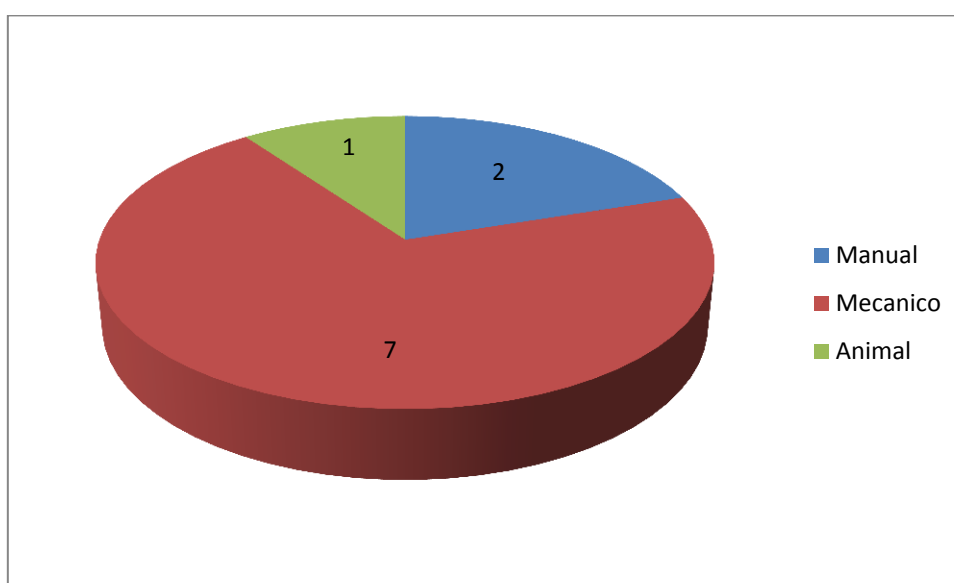
Fuente: Elaboración Propia.

## PRÁCTICAS DE MANEJO DEL SUELO

En el punto del manejo se analiza cuál es la forma de trabajar la tierra de parte de los agricultores familiares modernos. Para ello se hizo la división a tres tipos específicos de manejo las cuales son Manual, Mecánico y a Tracción Animal. El manual se evidencia por ser trabajo de la mano del hombre en contacto con la naturaleza. El mecánico por utilizar maquinaria como intermediario para el trabajo. Y el a tracción animal por derivarse principalmente de la fuerza ejercida por los animales.

Como podemos ver en el Gráfico N° 07, el 70% de los agricultores manejan los suelos totalmente de forma mecanizada o se podría decir convencional. Mientras que existe un 20% de agricultores familiares modernos que ejercen un manejo de forma manual. Este solamente dándose en los agricultores que trabajan mayormente con horticultura (agricultores 08 y 09), pudiéndose decir que trabajan con un manejo no convencional. Y también hay un agricultor (Ent. 03) que trabajan con el manejo a tracción animal como lo demuestra el gráfico.

Gráfico N° 05– Manejo del suelo.



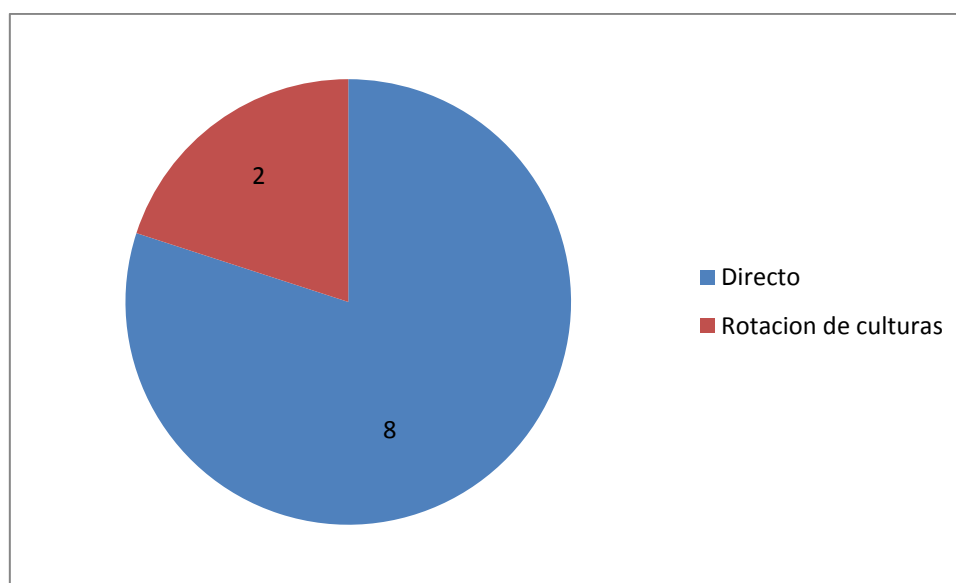
Fuente: Elaboración Propia.

## PLANTÍO DE LOS CULTIVOS

Analizando el plantío se debe tomar en cuenta que el plantío es la forma que el agricultor ejerce para plantar o cultivar la tierra trabajada en el manejo. El plantío se divide en dos indicadores el plantío directo que es con maquinaria específica y el plantío convencional no directo.

En el gráfico N° 06, podemos apreciar que el 80% de los agricultores familiares modernos utilizan una forma de plantío convencional directo mecanizado. Mientras que el 20% restante utiliza el plantío no directo.

Gráfico N° 06 – Plantío.



Fuente: Elaboración Propia.

Analizando los resultados del manejo y comparándolos con los del tipo de plantío ejercido por los agricultores familiares modernos se percibe que el agricultor (03 Ent.) que ejercía el manejo del suelo a tracción animal pasa a cultivar de una forma completamente mecánica.

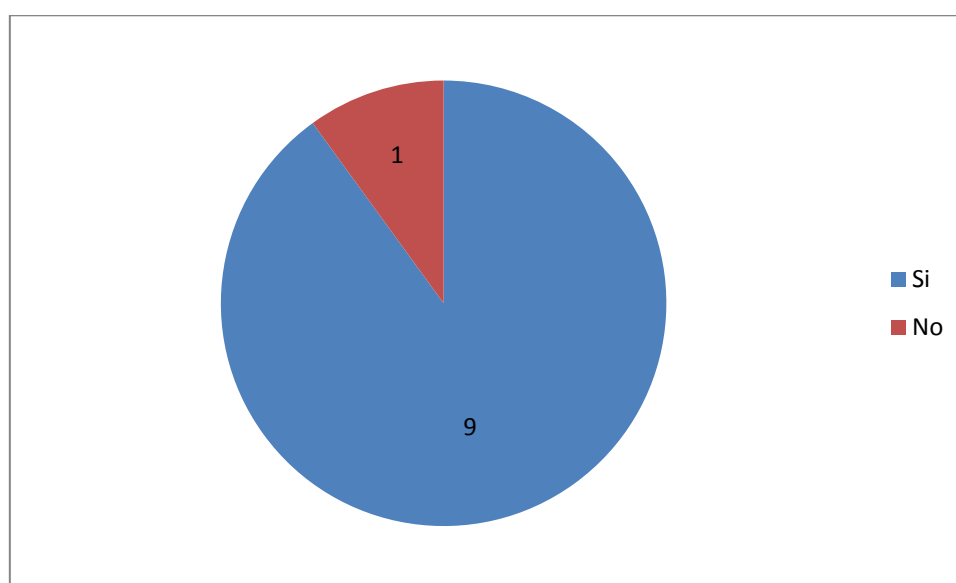
#### 4.3 PRODUCCIÓN DE AUTOCONSUMO PARA FAMILIA Y SISTEMA PRODUCTIVO

La producción de autoconsumo se encuentra fuertemente presente entre los agricultores familiares. Esta puede ser observada desempeñando dos funciones importantes en la dinámica de los sistemas productivos de las familias. Parte de la producción de autoconsumo realizada en el establecimiento familiar y destinado al abastecimiento de la familia, como ejemplo los cultivos para la alimentación. Y la otra función sirve para desenvolver el sistema productivo con vista a la obtención de renta financiera.

De acuerdo con el Gráfico N° 07, podemos observar que entre los diez entrevistados nueve poseen producción de autoconsumo destinada para

atender la alimentación de las familias. Una variación de esta producción es observada entre las familias, corroborando con los estudios de Basso (2015) se verifico que cuanto más especializada se encuentra la estrategia de producción entre los agricultores con racionalidad moderna menor es la importancia de esta producción para la familia. Y, en las familias con mayor diversificación, como ejemplo en la que predomina la producción de verduras, carnes, conservas, granos, peses, horticultura, fruticultura y huevos la producción para subsistencia tiene grande importancia.

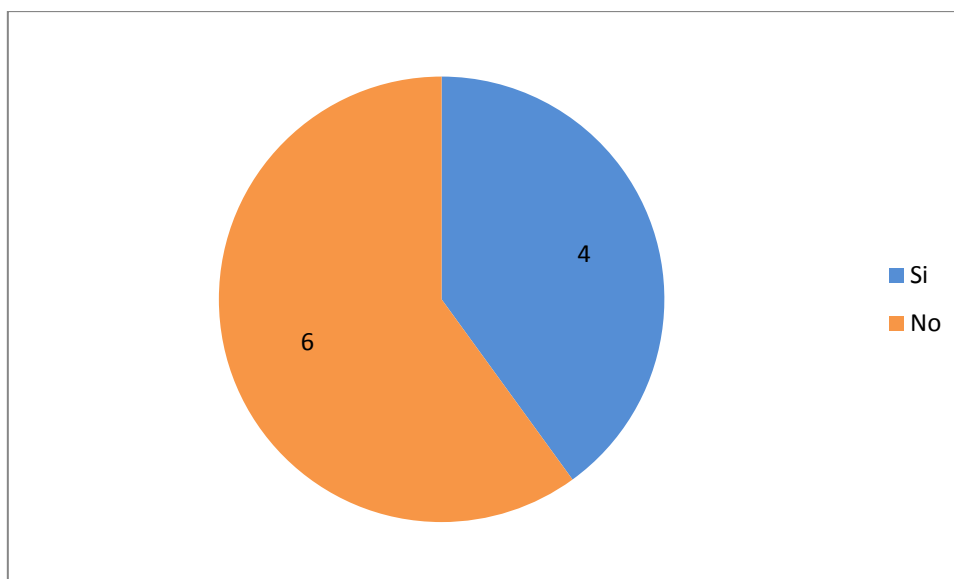
Gráfico N° 07 – Producción para el autoconsumo de la familia.



Fuente: Elaboración Propia.

El sistema productivo para el auto consumo de producción de los agricultores familiares modernos se basa en producir algún tipo de bien que pueda ser utilizado en la producción para la obtención de renta financiera como ejemplo tenemos a algunos productores de leche que producen forraje para la alimentación del ganado

Gráfico N° 08 – Producción para el autoconsumo destinada al sistema productivo.



Fuente: Elaboración Propia.

Producción para el autoconsumo destinado al sistema productivo se verifica que seis entre los diez entrevistados no realizan esta actividad, conforme al Gráfico N° 08. Las demás familias tienen la producción de silage (04 Ent.) y heno (01 Ent.) destinada a la actividad lechera. Mientras que los 6 restantes solo contratan servicios de terceros para el trabajo del cultivo.

#### 4.4 SOCIABILIDAD DE LAS FAMILIAS

En el punto de la sociabilidad se identifica en qué medida los agricultores familiares modernos establecieron otras relaciones con el mercado, en el que se refiere al conocimiento, capacitación profesional, vínculos con actores sociales diversos, entre otros aspectos.

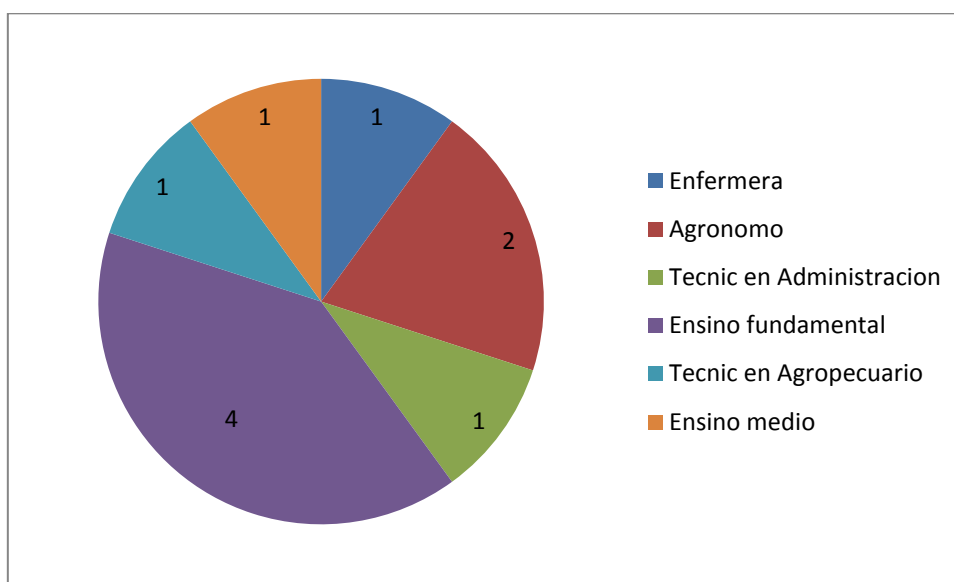
#### GRADO DE ESCOLARIDAD

En el presente tópico se busca analizar los grados de información académica que tengan los entrevistados para intentar comprender la facilidad de trabajo que estos puedan tener en el área rural. Esto tomando en cuenta el

nivel de capacitación cursos o apoyo que puedan tener los agricultores familiares modernos.

En el Gráfico N° 09, podemos apreciar que existe un gran número de agricultores modernos con una profesión o un grado de escolaridad al nivel de graduación. Teniendo opciones como la agronomía, enfermería y técnicos administrativos y agropecuarios. Podemos mencionar que un 50% de los agricultores familiares entrevistados poseen un título o carrera universitaria mientras que el 50% restante llega a cursar desde el grado fundamental con un 40% y el grado medio con un 10%.

Gráfico N° 09 – Grado de Escolaridad.



Fuente: Elaboración Propia.

Basándonos en estos datos podemos afirmar que en el espacio rural de Perola do Oeste en términos de escolaridad, existe una amplia variedad de diversificación en los agricultores familiares modernos. Pero al mismo tiempo estos individuos en su mayoría se consideran profesionalmente como agricultores modernos con excepción al caso del entrevistado (03 Ent.) que se considera técnico administrativo.

## ACCESO A INFORMACIONES Y CURSOS PROFESIONALES

En la información y cursos ministrados a los agricultores podemos percibir que existe una gran variedad de entidades que ofrecen cursos de capacitación. Entre esas entidades se encuentran AGRODOMUS (Comercio de Insumos Agrícolas), COAGRO (Cooperativa Agro Industrial), EMATER (Empresa de Asistencia Técnica de Extensión Rural), UNILEITE (Unión de Cooperativa Agrícolas y laticinios), y el SENAR (Servicio Nacional de Aprendizaje Rural). Cabe a destacar que apenas una familia no participo con alguno de los programas mencionados. Como podemos ver en el (Gráfico nº 10).

Entre los tipos de servicios de asistencia técnica, informaciones, y cursos compartidos hacia estos agricultores podremos encontrar los siguientes que son mencionados en el cuadro nº 02.

Cuadro Nº 02.

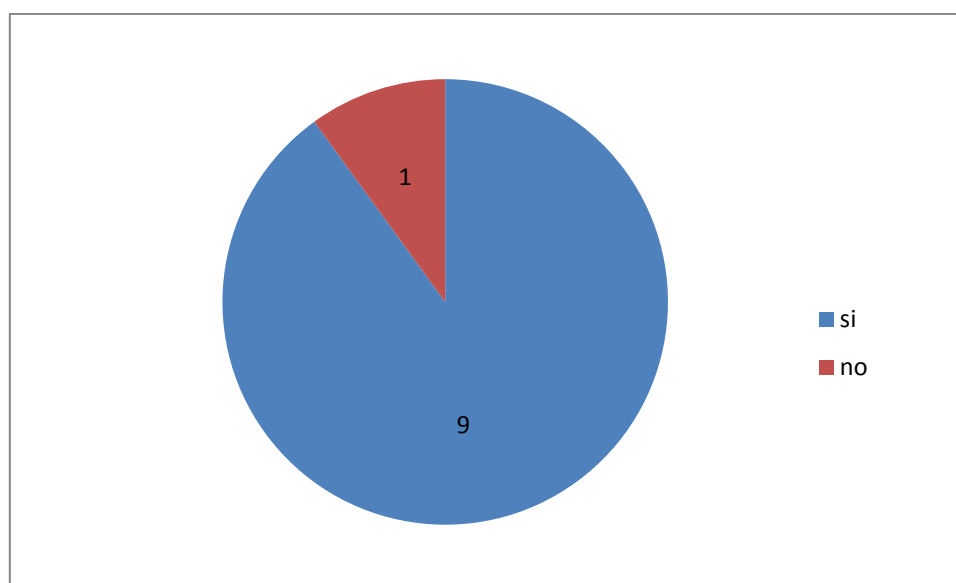
Entidades ofertantes	Temáticas de los cursos
AGRODOMUS	Hidroponía
SENAR	Piscicultura
EMATER	Conservación de Suelos
EMATER	Plagas y Enfermedades
EMATER	Cooperativismo
UNILEITE	Producción de Leche
COAGRO	Producción de Soja

Fuente: Elaboración Propia.

Entre la información mencionada tenemos un 90% de casos en donde los agricultores familiares modernos tuvieron acceso a estos cursos ministrados por estas entidades. Y un 10% en donde no se obtuvo información alguna de cursos o asistencia técnica. Como lo demuestra el gráfico Nº 10.



Gráfico N° 10 Informaciones y cursos.



Fuente: Elaboración Propia.

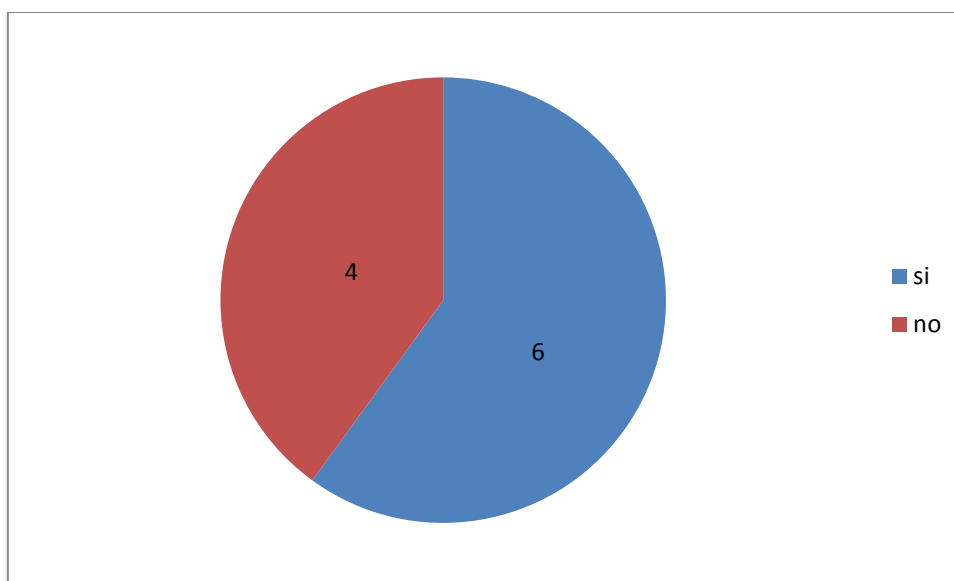
#### 4.4.1 LAS RELACIONES CON LAS ORGANIZACIONES SOCIALES Y ECONÓMICAS

En el punto de las organizaciones sociales se analiza a que grupos sociales cercanos, pertenecen los agricultores familiares modernos. Tomando las dos variables más mencionadas las cuales son cooperativas y sindicatos.

Podemos afirmar que los agricultores familiares modernos entrevistados tienen un 100% de presencia en lo que corresponde al análisis de la cooperativa COAGRO (Cooperativa Agro Industrial).

En el Gráfico N° 11, podemos observar que existe una gran ausencia de presencia en el sindicato de agricultores familiares. Tomando solo el 60% de los agricultores familiares pertenecientes.

Gráfico N° 11 – Sociabilidad con organizaciones sociales sindicato.



Fuente: Elaboración Propia.

Tomando algunas conversas con los agricultores familiares entrevistados, sobre el tema del sindicato estos mencionaron que la importancia de mantener un sindicato con participación de todos los agricultores es para tener una organización de la agricultura (03 Ent.) y son importantes para la construcción de derechos de los agricultores familiares (Ent. 05 y 06).

#### 4.4.2 SOCIABILIDAD EN ESPACIOS CULTURALES Y RELIGIOSOS

En este sub-tópico los agricultores familiares modernos tienen un 100% de participación en prácticas culturales y religiosas esta participación es caracterizada por compartir la misma ideología cultural y religiosa el cual es el catolicismo. También realizan tras actividades culturales en centros comunitarios como convivencias, fiestas, almuerzos, etc.

#### 4.5 LAS RACIONALIDADES QUE ORIENTAN LAS CONDUCTAS DE LOS AGRICULTORES FAMILIARES MODERNOS ESTUDIADOS

Con base en lo expuesto en este capítulo y, además, alcanzando el objetivo de estudio, de qué forma los agricultores familiares de la comunidad de Perla do Oeste desenvuelven sus estrategias de producción. Será analizado a

seguir las estrategias productivas de los agricultores familiares modernos en lo que concierne a sus racionalidades de estrategias productivas.

Nos basaremos en tres tipos de racionalidades estudiadas por Basso (2015) Racionalidad Convencional, Racionalidad no Convencional, y Racionalidad en Transición.

#### 4.5.1 RACIONALIDAD CONVENCIONAL

Para los críticos radicales de la modernidad, lo que es designado como reino de la razón no es por acaso la influencia creciente del sistema sobre los actores sociales, la normalización y la estandarización. Esa dominación es practicada tanto liberal como es ejercida de manera autoritaria, en todos los casos la modernidad tiene por finalidad la sumisión de cada uno de los intereses del todo, tratándose de empresas, de naciones y de sociedades. (TOURAINÉ, 1994), apud (BASSO, 2013, p 38).

En otras palabras TOURAINÉ, 1994 ve a la razón moderna como si esta sometiera los intereses de los individuos y estos aceptan esa acción siendo de una forma tanto liberal como autoritaria. Esto aplicándolo a todos los casos, ya que los principios de la razón moderna Según (Basso, 2013, p 39) para (Touraine, 1994, p 14) [...] “no reposa sobre un principio único y, menos aún, sobre la simple distribución de los obstáculos al reinado de la razón; ella es echa del diálogo entra la razón y el sujeto”.

Con base en lo dicho arriba podemos mencionar como ejemplo a los agricultores (Ent, 01 hasta el Ent, 05) y sucesivamente. Y decir que estos se encuentran en un sistema de producción agrícola y racionalidad convencional moderna por su forma de manejo mecanizado y su paquete de insumos comprados y modificados genéticamente. Y que estos mantienen una conducta enraizada en la maximización de los resultados económicos.

#### 4.5.2 RACIONALIDAD NO CONVENCIONAL

Según (Basso, 2013, p 42). (LEEF, 2006). Viene observando que el pensamiento de la razón moderna no es suficiente para mostrar el límite de la naturaleza delante de la incoherencia de la racionalidad económica convencional. (Basso, 2013, p 42) resalta que no solo se trata de la crisis del funcionamiento de esta racionalidad convencional dominante. Sino de sus fundamentos y de la forma como esta concibe al mundo.

Dando un ejemplo y según mi percepción es como si el sistema actual de dominación y racionalidad económica convencional. Concibieran al mundo con la intención de solo producción y extracción de materia prima para la elaboración de mercadería<sup>4</sup>.

Para (Basso, 2013, p 43) En contra posición a ese sistema económico convencional (LEEF, 2006) propone la racionalidad ambiental. En un análisis a la crisis ambiental (LEEF, 2006) se preocupa por el grado en el cual la racionalidad convencional viene.

[...] “Interviniendo en el mundo acabando con las bases de sustentabilidad de la vida e invadiendo a los mundos con diversas cultural que conforman a la raza humana. [...] la racionalidad de la modernidad se está carcomiendo entre sus propias entrañas, como Saturno devora a su linaje, acabando con las bases sustentables de la vida y pervirtiendo su orden simbólico que acompaña su voluntad eco-destructiva” (LEEF, 2006, p 17).

Para (BASSO, 2013, p 44) en la teoría de (LEEF, 2006) la racionalidad ambiental no se presenta solamente como un emprendimiento filosófico y teórico. Ella también se encuentra enraizada en prácticas sociales y en el proceder de nuevos actores políticos. [...] tornando posible nuevas formas de vivir a través de “políticas del ser y de las diferencias” (LEEF, 2006, p 19).

También podemos afirmar que los agricultores familiares modernos que aplican esa ideología, forma de vida o como lo llamamos en el presente trabajo

---

<sup>4</sup> La mercadería es lo que se produce para el mercado, es lo que se produce para la venta y no para el uso inmediato del productor. FUENTE: <http://midiaciudad.org/o-que-e-mercaderia-para-marx/>

racionalidad ambiental presentan una conducta enraizada a los valores substantivos. Es decir los agricultores con este tipo de denominación conductual productiva la cual es guiada por la necesidad de reconstruir la manera de producir para permanecer en la agricultura. Sus sistemas productivos están orientados a partir de prácticas agrícolas que consideran: las directrices de reapropiación de la naturaleza (LEEF, 2006) apud (BASSO, 2015, p 28).

#### 4.5.3 RACIONALIDAD EN TRANSICIÓN

Los agricultores familiares modernos del tipo en transición desenvuelven sistemas productivos a partir de prácticas agrícolas y no agrícolas sustentadas en una reacción a la racionalidad productiva convencional del modelo de agricultura de la modernización. Las prácticas están inseridas en una estrategia de reconstrucción del sistema productivo, en una conducta de resistencia a los criterios de competitividad y eficiencia, exigida por los actores dominantes de las cadenas productivas (WILKINSON, 2008) apud (BASSO, 2013, p 184).

Como ejemplo a este tipo de racionalidad pueden dar los agricultores entrevistados (H) e (I) que están tratando de salir de un contexto productivo del modelo de agricultura de la modernización. Y pasar a un modelo productivo de agricultura más sustentable de conservación y preservación al medio ambiente.

Con base en lo dicho arriba, esos agricultores vienen presenciando estrategias diversas en la elaboración de su sistema productivo. Con mayor frecuencia se evidencia entre los agricultores estudiados que su cultivo de granos y su producción derivado de lácteos viene disminuyendo de su importancia comercial, al mismo tiempo, que viene ganando importancia la producción de horticultura y quesos coloniales, dando así una jerarquización en la producción.

Según (WILKINSON, 2008) apud (BASSO, 2013, p 185). Delante de eso, en su mayoría, los agricultores se encuentran promoviendo ajustes tanto de cultivos cuanto tecnológicos en los sistemas productivos de forma que

puedan tener acceso al mercado con una mayor diversidad de productos, tanto de origen animal cuanto vegetal.

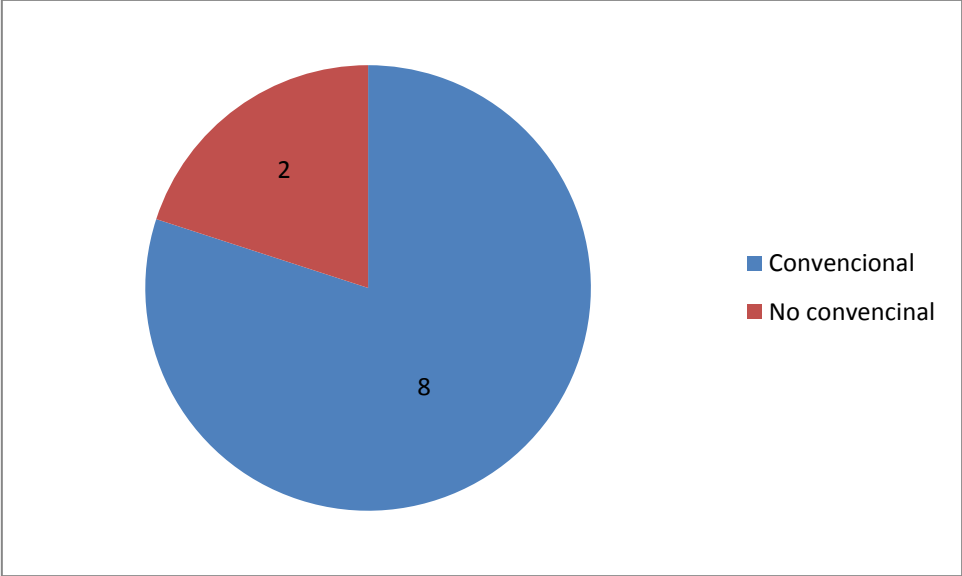
Los agricultores familiares modernos de tipo en transición mantienen una conducta enraizada en donde combina diferentes tipos de racionalidades o busca pasar de una a la otra para tener un mejor ambiente de subsistencia.

## PRODUCCIÓN CONVENCIONAL Y NO CONVENCIONAL

En el presente grafico se expresa el tipo de producción que presentan los agricultores familiares modernos siguiendo criterios ambientales y de conservación en conjunto a los datos arrojados por las variables tecnológicas y de comercialización. Para el análisis de estos datos se produjeron dos tópicos el convencional que mantiene un sistema productivo mecanizado y de maximización de los recursos económicos y el no convencional que mantienen un sistema productivo con la lógica del cuidado al medio ambiente y a la alimentación.

Podemos apreciar en el Gráfico N° 12, que el 80% de los agricultores familiares modernos producen con un sistema categorizado convencional y con la lógica enraizada en la maximización de recursos económicos. Como los agricultores del (01 Ent.) hasta el (07 Ent.) y el (10 Ent.). Mientras que en el sistema de producción no convencional se concentra el 20% restante con una lógica productiva enraizada en la preservación y el cuidado del medio ambiente.

Gráfico N° 12 – Producción Convencional y no Convencional.



Fuente: Elaboración Propia.

## **CONSIDERACIONES FINALES.**

Para concluir con el presente trabajo podemos resaltar que la mayor parte de los agricultores familiares modernos estudiados en un ámbito de estrategias productivas están sujetos a un tipo de racionalidad convencional enraizada en la maximización de resultados económicos. Esto tomando en cuenta los resultados arrojadas por las entrevistas realizadas en el capítulo tres del presente estudio, en donde se analizan las dimensiones de comercialización y tecnología. Por la utilización y compra de insumos industrializados y una total mecanización del sistema productivo. Dando así que la mayor parte de los agricultores familiares modernos entrevistados buscan aumentar su nivel productivo para intentar mantenerse y subsistir ante el sistema impuesto por las grandes industrias y tratar de darles un mejor estilo de vida a sus familias o vida digna.

También podemos observar que hay agricultores familiares modernos que tienen un tipo de lógica ambiental, de cuidado con el medio ambiente y la salud. Tanto así que estos agricultores se contraponen al sistema de producción convencional e intentan producir para subsistir enraizándose en una conducta de preservación o no convencional. Destacando básicamente a los (08 Ent.) y (09 Ent.). Cabe a destacar que los criterios utilizados para estos resultados son los mismos, tanto en el sistema productivo convencional, como en el no convencional.

Da para percibir principalmente en los resultados que no hay presencia de agricultores familiares modernos con una racionalidad en transición. Esto porque de acuerdo con lo mencionado y la lógica de la razón en este tipo de agricultores no da para encajar a ningún sujeto estudiado en este tipo de racionalidad moderna.

Continuando con las consideraciones finales se notó un gran déficit de participación en entidades no gubernamentales como lo son los sindicatos de agricultores, esto dando así un total de cuatro de los diez agricultores entrevistados que no participan en las decisiones políticas tomadas en su comunidad. Mientras que los seis restantes mencionan la importancia del



sindicato para la organización y construcción de derechos de los agricultores familiares modernos.

En relación a las relaciones y convivencia de los agricultores familiares modernos podemos percibir que está presente la convivencia mediante el trabajo mutuo colectivo que practican los agricultores familiares como lo son la troca de favores y la compra de servicio a otros agricultores vecinos.

Para finalizar se analizan que en las ventajas y desventajas de los agricultores familiares modernos los agricultores que manejan la lógica enraizada en la maximización de recursos económicos tienen una mayor facilidad de producción y una mayor posibilidad de producir renta financiera. Pero al mismo tiempo tienen una cierta dependencia a los insumos productivos, a la especificación de la producción y en algunos casos al endeudamiento para pagar su mecanización.

Por otro lado los agricultores familiares modernos enraizados a una lógica ambiental y de cuidado con el medio ambiente presentan ventajas en los ámbitos de diversificación de la producción, mayor disponibilidad de locales de comercialización, se percibe mayor solidaridad, trabajo colectivo y ayuda mutua y una mayor capacidad de ingenio y tecnologías para desenvolver el espacio de producción con materiales que están al alcance de los agricultores. Como desventajas tenemos el poco capital de inversión y la dificultad de producción en algunos casos por la falta de maquinaria para facilitar la producción.

## **Bibliografía.**

ALTIERI, Miguel; NICHOLLS, Carla I. **AGROECOLOGIA: Teoría y Prácticas Para una Agricultura Sustentable.** Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, México D.F, 2000 Pag 16.

BASSO, Dirceu. RACIONALIDADES MODERNAS E IDENTIDADES SOCIOPROFISSIONAIS DE AGRICULTORES FAMILIARES: **MODERNIDADE, RACIONALIDADES E IDENTIDADES SOCIOPROFISSIONAIS.** Porto Alegre, Brasil 2013. Pag de la 32 a la 50.

BASSO, Dirceu. RACIONALIDADES MODERNAS E IDENTIDADES SOCIOPROFISSIONAIS DE AGRICULTORES FAMILIARES: **RACIONALIDADES MODERNAS APROPIADAS POR LOS AGRICULTORES FAMILIARES.** Porto Alegre, Brasil 2013. Pag 161.

BASSO, Dirceu; GEHLEN, Ivaldo **AGRICULTORES FAMILIARES MODERNOS E DIVERSOS.** Revista Orbis Latina. Volume 5, Numero 2, Janeiro – Dezembro de 2015, PAG de la 22 a la 33. Edicao Especial. Foz do Iguacu – Parana – Brasil.

BERTNI Reto, et al. ¿Qué es el desarrollo? ¿Cómo se produce? ¿Qué se puede hacer para promoverlo? Construcción y análisis de problemas del desarrollo. **CAP 1 ¿Que es el Desarrollo?.** Universidad de la República de Uruguay, 2011, pag 17.

CALDAS, Robert. ENTRE LA AGRICULTURA CONVENCIONAL Y LA AGROECOLOGIA. **EL CASO DE LAS PRACTICAS DE MANEJO EN LOS SISTEMAS DE PRODUCCION CAMPESINA EN EL MUNICIPIO DE SILVANIA.** Bogotá, Colombia 2013. Pag 9.

CORTEZ, Carlos. **ESTRATEGIAS DE DESARROLLO RURAL EN LA UE: DEFINICIÓN DE ESPACIO RURAL, RURALIDAD Y DESARROLLO RURAL.** Universidad de Alicante España. Pag 2.

**Documental 9.70 de Victoria Solano - Semillas en peligro (Monsanto en Colombia.** Disponible en: [https://www.youtube.com/watch?v=kZWAqS-El\\_g](https://www.youtube.com/watch?v=kZWAqS-El_g) buscado en: 02/2017.

IPARDES – **PERFIL AVANÇADO DO MUNICÍPIO DE PÉROLA D'OESTE.** Disponible en [http://www.ipardes.gov.br/perfil\\_municipal/MontaPerfil.php?codlocal=156&btOk=ok](http://www.ipardes.gov.br/perfil_municipal/MontaPerfil.php?codlocal=156&btOk=ok) > acceso en: 10 nov. 2016.

LEFF, E. **Epistemología ambiental.** 3. Ed. São Paulo: Cortez, 2002, Pag de la 17 a la 20.

LEFF, E. **RACIONALIDADE AMBIENTAL: A REAPROPRIAÇÃO DA NATUREZA.** Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2006.

LUTZ, Bruno. et al. **La acción Social en la teoría Sociológica: Una Aproximación.** Argumentos UAM-X. México 2010. pag 205.

MOREIRA, Daniela. et al. **PERSPECTIVAS DOS JOVENS RURAIS: CAMPO VERSUS CIDADE.** Porto Alegre 2006. Pag 3.

PENGUE. A, Walter. **LA IMPORTANCIA DE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN EL DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE.** Rosario, Argentina 2005. Pag 3.

SALSEDO, Salmón. et al. Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe; Recomendaciones de Políticas. **El concepto de Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe.** FAO 2004. Pag 19.

SCHNEIDER, Sergio. **Tendências e temas dos estudos sobre desenvolvimento rural no Brasil.** Wageningen, Holanda, 20 agosto, 2007, p 5).

WILKINSON, John. **Mercados, Redes e Valores: O Novo Mundo da Agricultura Familiar.** Porto Alegre: Editora da UFRGS: Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Rural, 2008.

## APENDICE A

UNIVERSIDAD FEDERAL DE INTEGRACION LATINO AMERICANA

INSTITUTO LATINO AMERICANO DE SOCIEDAD Y POLITICA

DESENVOLVIMIENTO RURAL Y SEGURIDAD ALIMENTARIA

ENCUESTA PARA TRABAJO DE CONCLUSIÓN DE CURSO

Nombre:

Edad:

Localidad:

Municipio:

### **Comercialización.**

2) hace cuantos años mantiene el sistema productivo actual

3) Cantidad de tierras que posee y como es utilizada (es mecanizada o no) u otros.

4) podría decir cuáles son los productos comercializados y como estos influye en porcentaje en la composición de su renta total.

- A) De origen vegetal
- B) De origen pecuario
- C) Otros

5) El Señor podría describir las prácticas realizadas en la producción vegetal comercial:

- A) Manejo (Manual, tracción, animal, mecánico)
- B) Insumos utilizados (semillas, fertilizantes químicos u orgánicos, agrotóxicos)
- C) Uso o no de fertilizantes verdes
- D) Forma de plantío
- E) Controle de plagas y enfermedades

F) Modo de cosecha

6) Para viabilizar la producción vegetal y animal el Señor necesita contratar servicios de terceros? Comente para cuales actividades?

7) Donde es realizada la venta de los productos? Porque?

8) La familia procesa algún producto para su consumo? Cuáles?

9) La mayor parte de los alimentos consumidos por lo familia vienen de dónde?

10) Sabe cómo es producido el alimento consumido por su familia?

**Tecnología**

1) Posee algún tipo de máquina o equipamiento para la producción?  
Comente;

2) De qué manera el señor utiliza estas máquinas o equipamientos?

3) Alguna vez el señor necesito prestamos de banco, colegas o de algún otro ente para la compra de estas maquinarias y equipamientos?

4) Tiene alguna practica de conservación del suelo o del agua? Comente ;

5) Como el seños considera que es su sistema productivo actual y porque?

- A) Convencional
- B) No Convencional

### **Sociabilidad**

- 1) Grado escolar:
- 2) Profesionalmente como el señor se identifica mejor en la sociedad?
- 3) Ocupación principal:
- 4) El señor o alguien de su familia participa en eventos técnicos (cursos, palestras, exposiciones) para calificarse profesionalmente? Cuáles y dónde?
- 5) El señor pertenece a alguna comunidad religiosa?Cuál?
- 6) El señor participa de algún servicio de ayuda mutua (cooperativismo, asociativismo) con otros agricultores de su comunidad u otra.
- 7) El señor es asociado a alguna organización, sindicato, E.T.C? Y cuál es su importancia?
- 8) El señor recibió algún servicio de asistencia técnica? De quién?

9) En su opinión que cree que este faltando para mejorar aún más la producción y la vida familiar en su establecimiento?

10) En relación a la convivencia como es la relación del señor con los agricultores vecinos (prácticas culturales, ayuda mutua, entre otros)?

### **Otros**

1) El señor pretende hacer una inversión en otras actividades además de las que viene desarrollando? Si responde si, en qué y porque razón.

2) Para el seños producir hoy es muy diferente comparándolo con la producción antiguamente? En cuales aspectos?

3) En su opinión, que cree que precise ocurrir en su establecimiento y en la dinámica regional para mejorar las condiciones de vida y de producción de su familia?

## **APENDICE B**

### **CASO 1 AGRICULTOR (A)**

En el análisis de los datos de este agricultor da a resaltar que posee 26 hectáreas en donde todas son mecanizadas, teniendo una producción única de origen vegetal de soja, trigo verduras, y algunas frutas para la comercialización. Ocupando la soja el 50% de la renta total y el otro 50% distribuido entre otros cultivos.

La producción del agricultor (A) es completamente mecanizada como ya mencione, pero a pesar el agricultor posee un pequeño invernadero al lado de su propiedad, en donde mantiene la producción de una huerta y el sistema de cosecha de esta es de tipo manual ya que es realizado por hidroponía. Mientras que en las 26 hectáreas es realizado con maquinaria, esta producción se deriva de la compra de insumos utilizando semillas genéticamente modificadas, fertilizantes químicos y agro-tóxicos para el control de las plagas. En algunos casos el agricultor menciona que al comienzo utilizaba fertilizantes verdes en el plantío que es de tipo directo y luego este insumo fue modificado para aumentar la productividad. El agricultor también menciona que para viabilizar la producción ha necesitado contratar ayuda para la cosecha, producción, manejo de maquinaria en general y la construcción de la huerta.

En la parte de la comercialización y el autoconsumo el agricultor (A) respondió que comercializa la soja y el trigo en la cooperativa (COAGRO) y el resto de los alimentos en los mercados y casas de la ciudad. De estos a alimentos el agricultor utiliza para su consumo una pequeña parte de los alimentos ya mencionados y además cría ganado que no está incluido en la producción de comercialización. El agricultor (A) menciona que son pocos los alimentos consumidos proveniente de mercados la mayor parte proviene de su producción lo cual sería una pequeña parte en la producción total.

En el campo de la mecanización el agricultor (A) posee tractor, plantadora, cosechadora, y regadores para el cultivo convencional y el hidropónico. El agricultor no utiliza estas maquinarias para otra labor sino nada más para su



producción. En la adquisición de estas maquinarias el agricultor menciona que necesito financiamiento del banco para la compra de estos equipamientos. En las prácticas de conservación del suelo el agricultor menciona que utiliza paja y calcio para evitar su degradación.

En la parte de la sociabilidad el agricultor (A) respondió que es graduado en enfermería pero socialmente se categoriza como agricultor incluso su ocupación principal es la agricultura. El agricultor también comenta que para comenzar la labor de la huerta por hidroponía tuvo que realizar un curso de capacitación del cual no recuerda por quien fue ministrado y tampoco quien propuso tal curso.

No es practicante de ningún servicio de ayuda mutua y de ninguna asociación o sindicato.

Para finalizar la entrevista el agricultor menciona que más adelante pretende hacer una inversión en la producción de estufas de tomate y pepino para mejorar su renta. También comenta que el sistema de producción utilizado fue mejorando con el pasar del tiempo menciona que todo era manual y sufrido y que en la actualidad mejora por la calidad de las maquinarias y que para mejorar aún más se necesita incentivo del gobierno en la agricultura y valorizar más los costos de producción y de los productos.

## APENDICE C

### CASO 2 AGRICULTOR (B)

El presente agricultor posee 41 hectáreas de tierra de las cuales 29 son mecanizadas para la producción agrícola y las otras 12 son utilizadas para la producción agropecuaria. El agricultor menciona que su producción para el comercio está basado en granos y agropecuaria, de los cuales el grano abarca un 70% de la renta total y la pecuaria un 30%. Las actividades realizadas para la comercialización van de la producción de granos como la soja y el maíz hasta la producción de leche y carne bovina. El agricultor resalta en su entrevista que la producción es completamente mecanizada y que algunos insumos adquiridos son comprados como lo son las semillas los, fertilizantes químicos, orgánicos y agro-tóxicos. Pero también utiliza insumos producidos dentro de su propiedad como lo son los fertilizantes verdes, el pasto para el ganado, entre otros. El agricultor comenta que la forma de plantío utilizada es directa y que para viabilizar esta es necesario contratar a terceros que hagan la labor de plantar y de cosechar también menciona que entre las actividades a cumplir esta la ordeña mecánica del ganado.

Entrando un poco en la parte de la venta de los productos y el auto consumo el agricultor comenta que sus productos son comercializados solo en la cooperativa ya que es socio de esta y que la familia utiliza una parte de la producción para el auto consumo. Abasteciéndose de conservas, alimentos de origen bovino, y vegetal. El agricultor menciona que compran en los mercados algunos alimentos como el aceite.

En la parte de la mecanización el agricultor menciona que posee tractor, cosechadora, ordeñadora, refrigerador, cortador de pasto, entre otros. Y que estas maquinarias son utilizadas aparte de la producción familiar, para la troca de servicios entre otras cosas. El agricultor menciona que necesito financiamiento del banco para obtener estas maquinarias.

La forma de plantío utilizada es directo y al agricultor considera al modelo de agricultura que practica convencional por la mecanización y usar fertilizantes químicos en la producción, pero resalta que el sistema es productivo y rentable.

En la parte de la sociabilidad el agricultor tiene gradación superior en agronomía pero su ocupación actual es la agricultura y este se considera agricultor ante la sociedad. Por otra parte el agricultor ha participado de cursos y programas de agro-tóxicos y piscicultura para la producción de conocimientos y también participo de un programa de pos-graduación en agronomía el cual abandono.

El agricultor pertenece a una asociación de agricultores y a la cooperativa regional (COAGRO). También pertenece al sindicato de agricultores de perola en el cual resalta que es importante, ya que defiende los derechos de los agricultores y es el órgano principal para pedir los cursos ministrados que llegan a la comunidad. En el servicio de asistencia técnica el agricultor destaca que ha recibido asistencia de parte de agrónomos provenientes de EMATER y asesoría para la producción de leche de parte de la UNILEITE.

En relación a la convivencia con los agricultores vecinos el agricultor menciona que mantiene la troca de servicios de diversos aspectos y que mantiene una especie de asociación para la producción de heno.

El agricultor menciona que en la actualidad es más fácil producir en su propiedad ya que anteriormente era todo manual y ahora es todo mecanizado con facilidad de producción. Pero a pesar de esto resalta que falta una mayor valorización de los productos y del servicio del agricultor, como así también el mejoramiento de las estradas para el transporte de la mercadería y en general menciona que hace falta incentivo del gobierno tanto a nivel local como regional.

## APENDICE D

### CASO 3 AGRICULTOR (C)

El agricultor (C) menciona que mantienen una producción agrícola hace más de 8 años y una producción lechera de hace más de 5 años, poseyendo unas 23,4 Hectáreas de tierra de las cuales unas 15 son mecanizadas y utilizadas para la producción. En relación a la renta total el agricultor (C) recibe un 70% de la producción de leche, un 15% de la producción de soja y un 15% de la producción maíz. El agricultor resalta en su entrevista que posee una huerta y algunos árboles frutales para el auto consumo de la familia y de la cual esta huerta es trabajada manualmente y la producción de la renta agrícola es trabajada a tracción animal hasta cierto punto y pecuaria es mecanizada totalmente. En los insumos necesitados para la producción el agricultor menciona que necesita comprar todo tanto semillas como fertilizantes y agrotóxicos, no utiliza ningún fertilizante verde, usando un tipo de plantío directo y que para viabilizar su producción es necesario contratar el servicio de terceros para la plantación, la producción de heno para el consumo del ganado lechero y la cosecha.

En la comercialización y el consumo del agricultor los productos son vendidos en la cooperativa COAGRO ya que el agricultor le tiene más confianza, seguridad y credibilidad. En el auto consumo la familia produce mandioca, frutas, arroz y verduras en general, también se hace mermeladas, crían peces y se consume carne. A pesar de la diversa variedad de productos mencionados en el auto consumo el agricultor resalta que no todo el tiempo es utilizado para ese fin y que la mayor parte de los alimentos por la familia provienen de mercados.

En la parte de la mecanización el agricultor posee tractor, pulverizadora, arado, ordeñadera y para la irrigación. El agricultor menciona que estas maquinarias aparte de ser utilizadas para la producción se utilizan para la troca de favores con otros agricultores. El también menciona que necesito financiamiento del banco para la adquisición de estas maquinarias.

En la parte de la conservación del suelo el agricultor utiliza base larga y plantío directo. Y considera que su sistema de producción es convencional ya que es mecanizado y utilizan agro-químicos.

En la sociabilidad el agricultor posee grado escolar medio y un técnico en administración y ante la sociedad se identifica como técnico en administración. Para la producción de conocimientos el agricultor ha participado de cursos y palestras de conservación del suelo, plagas y enfermedades y de piscicultura, el agricultor menciona que esos cursos y palestras fueron dados por la cooperativa COAGRO del cual es socio. El agricultor pertenece al sindicato de agricultores de la localidad y resalta que es un órgano para ayudar a la organización de la agricultura y defiende los derechos del agricultor. En el servicio de asistencia técnica a recibido ayuda de agrónomos de la cooperativa COAGRO y de técnicos de la EMATER.

En relación a la convivencia con los agricultores vecinos se hace mencionar la troca de favores y asociaciones para algunos trabajos. El agricultor resalta para finalizar que no pretende hacer ninguna inversión por el momento si no que se enfocara en mejorar el sistema que está manejando actualmente.

También se hace a mencionar que la producción del agricultor en el pasado no se conseguía producir en cantidad y ahora si con la implementación de las maquinarias. Y que para que el sistema manejado aumente la calidad de vida y la producción de las familias el gobierno debe impartir incentivos y condiciones.

## APENDICE E

### CASO 4 AGRICULTOR (D)

En el caso del agricultor (D) mantiene el sistema productivo actual hace más de 30 años. Posee unas 23 hectáreas las cuales todas son mecanizadas y de las cuales la mayoría son utilizadas para la producción de soja y maíz. En la renta total de la producción un 70% proviene de la leche y carne, mientras que el restante le pertenece a la soja y al maíz. En las practicas realizadas en la propiedad el agricultor menciona que el manejo es completamente mecanizado y que la mayoría de los insumos son comprados tales como semillas, agro-químicos y algunos fertilizantes. El agricultor resalta que utiliza estiércol proveniente del ganado lechero, también que mantiene una forma de plantío directo y que el control de plagas y enfermedades viene en las semillas que son tratadas más la incorporación de agro-tóxicos.

El agricultor menciona que para viabilizar la producción no necesita contratar servicios de terceros si no que practica la troca de servicios con vecinos y parientes. La venta de los productos es realizada en la cooperativa COAGRO porque es asociado mas solo comercializa soja y maíz, la leche es comercializada en la LACTICINIO BOM SUCESO y la carne en los frigoríficos. En el auto consumo la familia produce hortalizas, verduras, leche, carne, granos, entre otros. El agricultor menciona que no necesitan comprar alimentos en los supermercados ya que ellos son los productores de su alimento.

En la parte de la mecanización el agricultor posee tractor, ciladora, desenciladora, pulverizador, ordeñadora, entre otros. Y aparte de la producción el agricultor troca servicio con estas maquinarias. El agricultor también menciona que necesita de financiamiento para la obtención de estos equipamientos.

En las prácticas de conservación del suelo el agricultor menciona que utiliza la base de curva de nivel y deja paja en la tierra para evitar la pérdida de humedad y la erosión. El agricultor considera que mantiene un sistema de producción convencional ya que nunca ha intentado producir de manera orgánica aparte de la producción para el auto consumo.

En la parte de la sociabilidad el agricultor posee un grado escolar de primaria pero profesionalmente se identifica como agricultor y su ocupación principal es la agricultura. En la producción de conocimiento el agricultor menciona que ha participado de eventos técnicos y palestras ministradas en capanema y otras partes de la región, eventos y palestras que tienen que con la producción de leche y producción de soja y maíz.

El agricultor resalta que pertenece a la cooperativa COAGRO pero también al sindicato de agricultores de la localidad y comenta que la función del sindicato es ayudar y defender los derechos de los agricultores. El agricultor menciona que ha recibido asistencia técnica de parte de la cooperativa COAGRO que le fornece agrónomos y de la UNILEITE que le ayuda con los veterinarios.

En la relación con los agricultores vecinos se practica la troca de favores con las maquinarias y otros servicios.

El agricultor menciona finalizando la entrevista que pretende hacer una invención en la producción de fertilizantes y abonos para ver si disminuye el costo de producción y la mano de obra. En relación a esto el agricultor resalta que la producción en su propiedad anteriormente esta manual y que en la actualidad es mecanizado. Y que para mejorar a un más su productividad y su estilo de vida, regionalmente debe haber instintivos del gobierno y una mayor valorización y precios garantizados.

## APENDICE F

### CASO 5 AGRICULTOR (E)

El actual sistema productivo del agricultor (E) tiene 20 años de producción lechera y 16 años de producción agrícola, contando con unas 29 hectáreas para el trabajo de las cuales 25 son completamente mecanizadas. En el caso de la renta total del agricultor se deriva de un 65% lechera y un 35% de la soja, en la entrevista el agricultor menciona que también produce en ese espacio maíz y heno pero resalta que solo es usado para la alimentación del ganado. En el manejo el agricultor menciona que es completamente mecanizado hasta la forma de cosecha y que la mayor parte de los insumos utilizados son comprados tales como (semilla, agro-químicos y algunos fertilizantes). El agricultor menciona que usa pocos fertilizantes verdes en fila y que el tipo de plantío es directo.

En la parte de la producción y la comercialización el agricultor menciona que si ha necesitado contratar el servicio de terceros en ciertas actividades para viabilizar y garantizar una mayor producción actividades como, plantar, cosechar, producir ensilaje, entre otros. Aunque también menciona que en su propiedad se practica la troca de servicios con los agricultores vecinos. El agricultor menciona que una gran parte de soja su producción es vendida a la cooperativa COAGRO y una pequeña parte es comercializada a vista particular en las casas de los consumidores, y la leche del cual obtiene la mayor parte de sus ingresos es comercializada en los LACTICINIOS. En la parte del auto consumo el agricultor menciona que la familia produce sus propios alimentos y que pocas veces compran en los mercados, los alimentos producidos por la familia van de la carne, leche, quesos, verduras en general, hasta la producción de algunas conservas.

En la mecanización el agricultor posee tractor, roçadeira, ordeñadora, carreta. Estos equipamientos son utilizados aparte de la producción para la troca de servicios y la troca de hora de máquina. El agricultor entrevistado menciona que para obtener estos equipamientos necesito financiamiento del banco.



En las prácticas de conservación del suelo el agricultor menciona que mantiene las prácticas del plantío directo, aterrazamiento y cultivo en nivel. El agricultor considera que su sistema de producción es convencional ya que no utiliza ninguna práctica alternativa.

En la parte de la sociabilidad el agricultor posee una carrera en agronomía pero profesionalmente se identifica como agricultor. En los cursos y eventos técnicos para la producción de conocimiento el agricultor menciona que ha participado de los cursos ministrados por el SENAR para la calificación de la leche y de algunas palestras de EMATER. El agricultor también menciona que pertenece a la cooperativa COAGRO y a la asociación UNILEITE, y a parte el agricultor pertenece al sindicato de agricultores de su comunidad en donde menciona que es importante para la organización de los productores y para la lucha de derechos con el fin de solventar algunas necesidades. Aparte también menciona que pertenece al PAE organización del cual no menciona mucho.

En los servicios de asistencia técnica el agricultor menciona que ha recibido ayuda de la EMATER con técnicos y de la UNILEITE con el préstamo de algunas maquinarias y además con asistencia para la producción lechera. En el ámbito de ayuda mutua el agricultor menciona que hasta los momentos solo se practican la troca de horario de trabajo y presta de servicios a agricultores vecinos.

Para culminar con la entrevista el agricultor comenta que no pretende hacer inversiones en otras actividades y que el sistema productivo fue mejorando al pasar los años, se tornó más práctico con más técnicas desarrolladas. El agricultor menciona que se necesita más ayuda de las cooperativas al igual que incentivo de estas entidades.

## APENDICE G

### CASO 6 AGRICULTOR (F)

El agricultor (F) tiene más de 15 años con el sistema de producción actual, posee 33 hectáreas compartidas de las cuales 19 son del señor y de esas 33 hectáreas compartidas 25 son mecanizadas el agricultor no supo decir que cantidad de hectáreas mecanizadas es de su propiedad. En la renta total el agricultor menciona que el 80% de su renta total proviene de la leche y el 20% restante se divide en producción de soja, maíz y carne. En las prácticas realizadas para la producción el agricultor dice que tiene un sistema productivo para la comercialización completamente mecanizado que va desde la plantación hasta la cosecha, los insumos utilizados para el cultivo son comprados desde las semillas hasta los fertilizantes, el tipo de plantío utilizado por el agricultor es de tipo directo.

En la parte de la producción el agricultor precisa contratar el servicio de terceros para realizar actividades como plantar, cosecha y hacer ensilaje y así viabilizar su producción. La venta de la producción es realizada en la cooperativa COAGRO por la confianza que el agricultor tiene y porque es tradición. A pesar de que la familia tiene producción para el consumo estos se limitan a hacerlo y compran la mayor parte de los alimentos consumidos de los mercados, con excepción de la leche, carne, verduras y algunas frutas. El agricultor menciona que la familia consume alimentos con marcas de confianza pero aun así no sabe cómo estos alimentos son producidos.

En la parte de la mecanización el agricultor posee tractor, cosechadora de forraje, ordeñadora y cosechadora. El agricultor menciona que aparte de usar estas máquinas para la producción, también son utilizadas para la troca de servicios con otros agricultores. También menciona que necesita financiamiento para la compra de estas maquinarias. El agricultor considera su sistema productivo como convencional ya que es el que la mayoría utiliza.

En la sociabilidad el agricultor posee un grado técnico agropecuario pero socialmente se identifica como agricultor. En la producción de conocimiento el agricultor menciona que ha participado de eventos técnicos de producción

lechera ministrados por la UNILEITE y eventos de agronomía ministrados por la COAGRO.

El agricultor pertenece a estas dos asociaciones. Y aparte resalta que participa del sindicato de la localidad y que esta entidad es importante para la conquista de los derechos de los agricultores y la manutención de esos derechos. El agricultor menciona que ha recibido servicios técnicos por parte de las asociaciones a las cuales pertenece COAGRO y UNILEITE. En relación a la convivencia con los agricultores vecinos el agricultor menciona que practica la troca de horas de servicio.

En otras acciones el agricultor menciona que por el momento no necesita hacer más inversiones por el momento, al agricultor también menciona que el sistema productivo actual de su propiedad ha mejorado ya que necesita menos trabajadores para hacer los que hacia anteriormente. Y para culminar con la entrevista el agricultor menciona que para mejorar las condiciones de vida de la familia y el sistema productivo hay que colocar más atención en el sistema de producción de leche y generar un sistema de garantía de compra por parte de las empresas.

## APENDICE H

### CASO 7 AGRICULTOR (G)

El agricultor (G) mantiene su sistema de producción actual hace más de 30 años, poseyendo 20 hectáreas de tierra de las cuales 12,5 son mecanizadas; el agricultor menciona que el 65% de su renta total proviene de la soja y el otro 35% proviene del cultivo de trigo. En el tipo de manejo el agricultor menciona que es mecanizado desde la plantación hasta la cosecha, utilizando insumos adquiridos por compras en su totalidad desde las semillas hasta los agroquímicos. El agricultor menciona que practica el plantío directo como forma de plantío y que hasta el momento no ha necesitado contratar servicios de terceros para viabilizar su producción ya que la familia toma cuenta de todo.

En la comercialización el agricultor comenta que sus productos son comercializados en la cooperativa COAGRO y en el RECH en donde tiene asociaciones en algunos insumos adquiridos. El agricultor menciona que la mayor parte de los alimentos consumidos por la familia son producidos y van desde la yuca, papa, frijol, huevos, carne, frutas hasta verduras en general, más el agricultor resalta que solo es utilizado para el consumo familiar.

En la mecanización el agricultor posee tractor, cosechadora, implementos, pulverizador, arado y ordeñadora. El agricultor menciona que el uso de esta maquinaria es específico para la producción y no son utilizadas para el alquiler u obtener alguna ganancia. Para la obtención de estas maquinarias el agricultor resalta que necesita financiamiento del banco. El agricultor menciona que su sistema de producción es convencional ya que este utiliza agro-tóxicos.

En la sociabilidad el agricultor posee un grado escolar fundamental en primaria, más el señor se categoriza profesionalmente como agricultor. En la producción de conocimientos el agricultor menciona que ha participado de cursos para el manejo del suelo ministrado por el SENAR y de palestras de rotación de cultivos y agro-tóxicos ministrado por la cooperativa COAGRO, del cual el agricultor resalta que es asociado al igual que la asociación de moradores.

El agricultor también comenta que pertenece al sindicato de agricultores de su localidad y menciona que su función es apoyar en la agricultura, derechos,

luchas de viviendas y jubilaciones. En la asistencia técnica el agricultor menciona que recibió ayuda de técnicos de la COAGRO y del RECH. En la convivencia con los agricultores vecinos el agricultor comenta que si un vecino necesita de ayuda por lo general se practica la troca de favores.

Para culminar con la entrevista el agricultor menciona que no pretende hacer por el momento ninguna inversión en su propiedad y también resalta que su sistema productivo actual comparado con el anterior tiene más producción, mejores cuidados, mejor inversión y más tecnología. Y que para mejorar aún más las condiciones familiares y de producción se deben bajar los costos de los insumos e incentivar a un mayor costo de su producción.

## APENDICE I

### CASO 8 AGRICULTOR (H)

El agricultor (H) menciona que tiene 3 años trabajando con verduras y 15 años con la producción lechera, el agricultor posee 3,75 hectáreas de tierra en donde 3 son mecanizadas, el agricultor comenta que el 35% de su renta total proviene de la producción de soja y que el 65% restante se divide entre la producción de verduras y el arrendamiento de tierras a un hermano. En el manejo del cultivo, la soja que pertenece al 90% del espacio ocupado es completamente mecanizada, mientras que el 10% restante del espacio es utilizado para la producción de verduras y esta producción es completamente manual. En los insumos utilizados en el cultivo la soja utiliza insumos comprados desde las semillas hasta los fertilizantes, y las verduras producidas son compradas cuando aún son mudas y para el resto del crecimiento son tratadas con abonos orgánicos e insecticidas alternativos. El agricultor menciona que no ha necesitado contratar servicios de terceros para viabilizar la producción.

En la comercialización y el auto consumo el agricultor menciona que vende sus productos hortícolas en las casa de la ciudad ya que es mejor de que venderlos en los mercados. En el auto consumo el agricultor comenta que los alimentos consumidos por la familia son totalmente producidos en su propiedad alimentos como carne, huevos, verduras y frutas.

En la mecanización el agricultor comenta que toda su producción de verduras es producida manualmente y la producción de soja es realizada por el hermano que posee la maquinaria para realizarlo. En las herramientas poseídas por el agricultor se encuentra la azada el arado o (enxada), regador y no posee otro tipo de equipamiento. El agricultor comenta que necesita financiamiento pero no para la compra de maquinarias sino para la adquisición del sitio. El agricultor considera su sistema productivo como no convencional ya que produce alimentos orgánicos y cree que son de mejor calidad.

En la parte de la sociabilidad el agricultor posee un grado escolar fundamental en primaria pero socialmente se identifica como agricultor. En la producción de conocimiento el agricultor menciona que no ha participado de ningún evento

técnico o palestra, es socio de la cooperativa COAGRO y pertenece al sindicato de su localidad del cual destaca que ha recibido ayuda en algunas ocasiones. El agricultor también resalta que ha recibido ayuda de técnicos provenientes de la EMATER y COAGRO. En las relaciones con los agricultores vecinos el agricultor menciona que practican la troca de servicios cuando es necesario o para ayudar a un vecino.

Para culminar con la entrevista el agricultor menciona que pretende hacer alguna inversión en más plantaciones de verduras cuando este termine de pagar deudas que a un posee. El agricultor en menciona que para él la producción de su propiedad no ha mudado en nada siempre es la misma cosa. El agricultor menciona que para mejorar la vida familiar y la productividad en su propiedad es necesario tener un trabajo más unido, plantar más para que rinda la producción, más empresas en la ciudad, más empleo y más renta en la familia.

## APENDICE J

### CASO 9 AGRICULTOR (I)

El agricultor (I) menciona que tiene 3 años con el sistema de producción actual el agricultor tiene 3 hectáreas de tierra alquiladas de la cual 1 es mecanizada, el agricultor saca un 80% de su renta de los quesos coloniales y el 20% restante proviene de pollos y del ganado. En el manejo de la producción el agricultor menciona que la ordeña para la producción de leche es mecanizada y la producción hortícola es manual, en los insumos el agricultor compra las mudas y utiliza fertilizantes orgánicos, la forma del plantío utilizado es a tracción animal, en el control de plagas y enfermedades practica sistemas de base orgánica y natural y el modo de coseche es totalmente manual, el agricultor menciona que no ha precisado contratar el servicio de terceros para viabilizar su producción.

En el auto consumo y la comercialización el agricultor menciona que vende sus productos en las casas de la ciudad porque la venta es directo con el consumidor. En el auto consumo el agricultor menciona que produce quesos, huevos, carne, legumbres, hortalizas y verduras.

En la parte de la mecanización el agricultor posee la ordeñadora para la extracción de la leche y el trabajo de producción hortícola es manual el agricultor menciona que no necesito ningún financiamiento que todo lo obtenido es por cuenta propia. El agricultor se denomina un productor no convencional porque no es mecanizado todo es manual y orgánico.

En la parte de la sociabilidad el agricultor menciona que posee un grado escorar fundamental pero profesionalmente se categoriza como agricultor. En la producción de conocimiento el agricultor menciona que ha participado de algunas palestras de plantación orgánica ministradas por el SENAR y EMATER. Por otra parte el agricultor menciona que pertenece a la cooperativa COAGRO y no pertenece al sindicato de la localidad porque este no da lucro. El agricultor resalta que en el tiempo vivido en la comunidad no ha recibido asistencia técnica. En la relación con los agricultores vecinos el agricultor



menciona que hasta el momento trabaja individual y la acción de cada uno ha sido individual.

En otros puntos el agricultor no pretende hacer ninguna inversión. El agricultor también hace mención que antes de llegar al sitio donde vive actualmente mantenía un sistema de producción convencional y que es ese entonces no sobraba nada de renta todo era para pagar los financiamientos y el cambio con relación a la actualidad es grande. Para culminar la entrevista el agricultor resalta que para mejorar la dinámica de producción regional y vida familiar es necesario más agricultores para la formación de cooperativas de asociación y de comercialización como también la ayuda de técnicos en la región.

## APENDICE K

### CASO 10 AGRICULTOR (J)

El agricultor (J) menciona que tiene trabajando 31 años en la agricultura y 2 años en la piscicultura, posee 12 hectáreas de tierra de las cuales 8 son totalmente mecanizadas en las cuales produce soja. En la renta total del agricultor se puede decir que obtiene un 60% de los ingresos de la piscicultura y un 40% de la soja. En el manejo de producción realizado por el agricultor menciona que la piscicultura es completamente manual y la labora de soja es mecanizada, los insumos utilizados tanto en el cultivo como los nutrientes necesarios para criar a los peses son fiscalizados y comprados y la forma de plantío es de tipo directo. El agricultor no ha necesitado contratar el servicio de terceros para viabilizar su producción el trabajo solo es cuenta de la familia.

En la comercialización y el auto consumo el agricultor menciona que vende la soja a la cooperativa COAGOR por el sistema de repartición de lucros y los peses los vende en la propiedad ya que posee un (pesque y pague). En el auto consumo el agricultor menciona que lo único consumido producido por la familia son los peses del resto todo alimento es comprado en el supermercado y de estos no conoce su forma de producción.

En la parte de la mecanización el agricultor menciona que no posee ninguna máquina para la labora de soja menciona que una empresa contratada viene y hace el cultivo. El agricultor menciona que nunca necesito financiamiento para la obtención de los materiales poseídos y tampoco para la realización del (pesque y page) el agricultor considera que su sistema productivo el convencional ya que todo su cultivo es mecanizado.

En la sociabilidad el agricultor menciona que posee un grado escolar de secundaria pero toda la vida ha trabajado en la agricultura y profesionalmente se categoriza como agricultor. En la producción de conocimiento el agricultor menciona que ha participado de 3 cursos ministrados por el SENAR 1 de costura y 2 de piscicultura, es socio de la cooperativa COAGRO y pertenece al sindicato local de los agricultores; el agricultor menciona que el sindicato ayuda al pueblo con los beneficios y a la obtención de servicios. El agricultor

menciona que recibió asistencia técnica de un técnico proveniente del SENAR. En la convivencia con los agricultores vecinos no practica nada.

En otros puntos el agricultor menciona que no pretende hacer nuevas inversiones en la propiedad ya que el más reciente fue el de la piscicultura. También comenta que anteriormente la producción era más difícil ya que no había maquinaria y ahora hay maquinarias. El agricultor comenta que para mejorar el sistema de producción regional y la vida de la familia es necesario más tecnología, más incentivo del gobierno, concientizar al pueblo a comprar alimentos provenientes de la agricultura familiar y consumir alimentos saludables.