



UNIVERSIDAD FEDERAL DE LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA.
INSTITUTO LATINOAMERICANO DE ECONOMÍA, SOCIEDAD Y POLÍTICA. (ILAESP).
CURSO DE RELACIONES INTERNACIONALES E INTEGRACIÓN.

**“LOS DISCURSOS ANTI- IMPERIALISTAS DE LOS
PRESIDENTES PROGRESISTAS DE AMÉRICA DEL SUR, EN EL
ÁMBITO DE LAS CÚPULAS DE LA UNASUR”**

ORIENTADOR: PROF. JAYME BENVENUTO.

CO-ORIENTADOR: PROF. GISELE RICOBOM.

ALUMNO: MARCO MANUEL DOMÍNGUEZ BOGADO/ 8º SEMESTRE.

Foz do Iguaçu.

2014

MARCO MANUEL DOMÍNGUEZ BOGADO.

**“LOS DISCURSOS ANTI- IMPERIALISTAS DE LOS
PRESIDENTES PROGRESISTAS DE AMÉRICA DEL SUR, EN EL
ÁMBITO DE LAS CÚPULAS DE LA UNASUR”**

Monografía a ser presentada para la
conclusión de la Carrera de Relaciones
Internacionales e Integración, con el fin
de obtener el grado de Bacharel.

Foz do Iguacu.

2014

El presente trabajo va dedicado a mis
padres, hermanos, sobrinos/as y amigos
por el apoyo incondicional de siempre.

Banca Examinadora:

Prof. Jayme Benvenuto (Universidad Federal de la Integración Latino Americana)

Orientador

Prof. Gustavo Oliveira (Universidad Federal de la Integración Latino Americana)

Examinador Interno

Prof. Maria Lucia Brzezinski (Universidade do Estado do Rio de Janeiro).

Examinador Externo

Presentado el: ____ / ____ / ____

Concepto _____

Foz do Iguaçu.

2014

AGRADECIMIENTOS.

- A mis compañeros/as de turma.
- A mi orientador Jaime Benvenuto por su tiempo, por los consejos de aliento que me han servido para el buen desarrollo del trabajo.
- A los profesores del Curso de Relaciones Internacionales y en especial a Tereza Spyer, Gisele Ricobom, Lucas Kerr, Fabio Borges y Renata Peixoto.
- Al grupo PET Conexões de Saberes, en especial a la profesora Diana Araujo Pereira, por sus buenos consejos de siempre.
- A mis amigos María, Alberto, Fátima, Juan, Jazmín, Carla y Ariel.
- A la UNILA por la oportunidad de formar parte del este proyecto que busca integrar a América Latina.

"He dicho Escuela del Sur; porque en realidad, **nuestro norte es el Sur**. No debe haber norte, para nosotros, sino por oposición a nuestro Sur. Por eso ahora ponemos el mapa al revés, y entonces ya tenemos justa idea de nuestra posición, y no como quieren en el resto del mundo. La punta de América, desde ahora, prolongándose, señala insistentemente el Sur, nuestro norte."

Joaquín Torres García.

Universalismo Constructivo, Bs. As. : Poseidón, 1941

RESUMEN:

Ante los nuevos escenarios políticos en América del Sur y la creación de nuevos bloques regionales de integración, en este caso la Unión de Estados Suramericanos (UNASUR), constituida el 23 de mayo de 2008 en la ciudad de Brasilia, teniendo en cuenta papel preponderante que han cumplido las Cúpulas de dicho organismo, intentaremos identificar las pronunciaciones “anti imperialistas” de los presidentes “progresistas” en éste ámbito, de manera también, de buscar explicar las motivaciones que han llevado a la constitución del mencionado bloque. Primeramente buscaremos partir desde un contexto regional político mediante una perspectiva de las teorías pos colonialistas de las Relaciones Internacionales, con lo cual trataremos de emplear mecanismos y metodologías de Análisis de Discursos a las pronunciaciones hechas por los presidentes “progresistas” de los Estados que conforman la UNASUR. Aunque sería importante además destacar que los estudios en el campo de las Relaciones Internacionales acerca de los análisis de discurso siguen siendo escasos, de manera que intentaremos adaptar el Análisis de Discurso en cuestiones internacionales, en este caso en el contexto suramericano, de modo a aprovechar esta línea de investigación y de intentar modestamente contribuir al estudio de las Relaciones Internacionales por medio de los análisis de discursos, , buscando repensar el concepto de imperialismo en cuestiones internacionales relacionados a nuevos paradigmas de la región.

Palabras Claves: America del Sur ; Análisis de Discursos ; Antiimperialismo ; UNASUR.

RESUMO:

Dado o novo cenário político na América do Sul e na criação de novos blocos de integração regional, neste caso, a União dos Estados Sul-Americanos (Unasul), constituída em 23 de maio de 2008 na cidade de Brasília, e tendo em conta o papel importante das Cúpulas do mencionado bloco, tentaremos identificar as pronúncias “anti-imperialista dos presidentes “progressistas” neste âmbito, assim também procuraremos explicar as motivações que levaram à constituição deste espaço. Primeiramente partiremos do contexto regional e dessa perspectiva relaciona-lo com as teorias pós coloniais de relações internacionais, assim por meio de isso empregar mecanismos e metodologias na análise dos discursos, feitos pelos presidentes “progressistas” que compõem o UNASUL. Apesar de que seria também importante notar que os estudos na área de Relações Internacionais sobre a Análise do Discurso ainda são escassos, tentaremos adaptar a Análise do Discurso nas questões internacionais, neste caso no contexto sul-americano, a fim de aproveitar esta linha de pesquisa, tentaremos fazer uma modesta contribuição para o estudo das relações internacionais através da análise de discursos, buscando repensar o conceito de imperialismo em questões internacionais relacionadas com os novos paradigmas da região.

Palavras chaves: América do Sul ; Análise do Discurso ; Anti-imperialismo ;

Unasul.

Sumário

INTRODUCCIÓN.....	- 10 -
CAPITULO I.....	- 16 -
1. INTEGRACIÓN MÁS ALLÁ DE UNA RETÓRICA.....	- 16 -
1.1-Nuevos escenarios Integracionistas en América del Sur.....	- 16 -
1.2-Primeros bloques Sub-regionales Sudamericanos: CAN-Mercosur.	- 18 -
1.2-De los Discursos a los Hechos: DE CSN A UNASUR.....	- 27 -
CAPITULO II.....	- 43 -
2. PROYECTO IMPERIALISTA?	- 43 -
2.1- Estados Unidos - ¿Colonialistas e Imperialistas?.....	- 43 -
2.2-Otras Estrategias de Control y Dominación de Estados Unidos: Un breve análisis de las mismas dirigidas en la Región Suramericana.....	- 51 -
CAPITULO III.	- 66 -
3. DISCURSOS ANTIIMPERIALISTAS.....	- 66 -
3.1-Análisis de Discurso: Un abordaje desde las Relaciones Internacionales.	- 73 -
3.1.1-Lenguaje, Discurso e Ideología.....	- 75 -
3.1.2-Contexto y Espacio.	- 76 -
3.1.3--Discurso Político.....	- 83 -
3.1.4-Poder, Resistencia y Memoria.....	- 84 -
CONSIDERACIONES FINALES.	- 91 -
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	- 92 -

INTRODUCCIÓN.

Con éste proyecto buscaremos modestamente intentar contribuir al campo de los estudios de las Relaciones Internacionales mediante el uso de métodos de Análisis de Discurso, aplicados a los diferentes pronunciamientos por parte de los gobiernos progresistas, en contra del “imperialismo”, para ello nos enfocaremos en el ámbito de las cúpulas de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR).

Teniendo en cuenta el escenario suramericano, según Gonzalo Martiner los gobiernos progresistas serían; los gobiernos con líderes opositores a las políticas neoliberales de mercado máximo y Estado mínimo, cuyas fuerzas políticas y coaliciones ha levantado con éxito la reivindicación popular contra las elites oligárquicas tradicionales. Liderazgos carismáticos que buscan la refundación de sus naciones, empezando por las instituciones y las modalidades de control de los recursos naturales¹.

Los nuevos escenarios políticos, económicos, sociales y culturales que se han estado dando en América Latina pós atentados a las Torres Gemelas del 11 de setiembre de 2001, y el planteamiento de la Política Externa de los Estados Unidos en el cambio de sus discursos respecto casi siempre a la Defensa Nacional, se podría decir que todo este proceso fue agregando un condimento especial para el surgimiento de líderes comprometidos con el ideal de la integración y construcción de la “patria grande”, con ello se intentaría hacer frente a las prácticas imperialistas norteamericanas que históricamente se fueron dando en América del Sur.

La integración siempre fue vista como una alternativa para mejorar el nivel de bienestar y la economía de los países, en búsqueda de ampliación de mercados, aranceles comunes, siempre comenzando por lo económico aspirando llegar alguna vez

¹ MARTINER, Gonzalo. Políticas sociales y Gobiernos Progresistas. **Diálogo, Movimiento Sindical - Gobiernos Progresistas: Un primer balance de las políticas progresistas en la región.** Fundación Friedrich Ebert marzo 2009. pp.11-12. Consultado el 2 de set. de 2013.

a una dimensión de integración política.²En esta región existen variadas visiones cuando se trata de integración, especialmente desde una dimensión política, por ejemplo una de ellas sería a principios de los noventa basados en pensamientos liberal-ortodoxos tanto para la economía y la propia política.³

El 23 de mayo de 2008 en la ciudad de Brasilia se da paso al surgimiento formal de la UNASUR. Importante señalar el artículo primero del tratado constitutivo en la cual los 12 Estados que forman parte del organismo la dotan de personalidad jurídica internacional. Así es cabe resaltar que, en el mismo año dicho bloque pasaría a tener un papel importante en la coyuntura política de Bolivia; que fue traducida en una declaración⁴; en la cual se condenaba los acontecimientos desarrollados en dicho país que desembocó el 15 de setiembre de 2008 al llamado de una reunión extraordinaria del órgano máximo, que fue realizado en Santiago de Chile⁵ y, que por intermedio de un discurso unánime, demostrando una UNASUR articulada, unida posicionada a no tolerar ningún suceso de magnitud similar, momento en la cual políticamente estaba atravesando el país andino, rindió éxitos que puso fin a la crisis.

Creemos también interesante apuntar a que este bloque persigue la construcción de una identidad regional, basadas en las historias compartidas y los principios del multilateralismo que se encuentra vigente en el derecho en las relaciones internacionales donde se busca el respeto absoluto de los derechos humanos y los procesos democráticos, y de esta manera este organismo tiene por objetivo:

² SOLÓRZANO, Bella Azucena. **Proceso de Integración en Sudamérica y su Impacto en la economía del Ecuador**. Univesidad Politécnica Saleciana de Gayaquil 2008. p10.

³ SARAIVA, Miriam Gomes. **Procesos de Integración de América del Sur y el papel del Brasil: casos del Mercosur y la Unasur**. Revista CIDOB d'after internacional, N° 097-98, Barcelona. Abril 2012. Pp.89-90.

⁴COMUNIDAD ANDINA. **Declaración de la UNASUR**. Disponible en: <http://www.comunidadandina.org/unasur/12-9-08com_bolivia.htm > Consultado el 2 de set. de 2013.

⁵ COMUNIDAD ANDINA. **Declaración de la Moneda**. Discurso, 15 de set. De 2008. Disponible en: <http://www.comunidadandina.org/unasur/15-9-08com_bolivia.htm > Consultado el 2 de set. de 2013.

Construir, de manera participativa y consensuada, un espacio de integración y unión en lo cultural, social, económico y político entre sus pueblos, otorgando prioridad al diálogo político, las políticas sociales, la educación, la energía, la infraestructura, el financiamiento y el medio ambiente, entre otros, con miras a eliminar la desigualdad socioeconómica, lograr la inclusión social y la participación ciudadana, fortalecer la democracia y reducir las asimetrías en el marco del fortalecimiento de la soberanía e independencia de los Estados.⁶

Además cabe destacar que los estudios en el campo de las Relaciones Internacionales acerca de los análisis de discurso aún siguen siendo escasos, de manera que por medio de este trabajo intentaremos adaptar el Análisis de Discurso en cuestiones internacionales, en este caso al contexto suramericano. Buscando repensar el concepto de imperialismo relacionados a nuevos paradigmas de la región.

La UNASUR se ha convertido, en los últimos años en el espacio de integración suramericana más importante⁷, así mismo se ha colocado como un organismo de liderazgo regional, recordando que cuya sede permanente de acuerdo con el Tratado Constitutivo es en la ciudad de Quito, Ecuador.

Es importante tener en cuenta dentro de este escenario a la globalización que estaría abarcando la expansión y liberalización del comercio internacional, permitiendo una creciente interdependencia de las economías nacionales, así también, se estaría dando la creciente velocidad en la circulación del capital, la tecnología, la información en general, los procesos de difusión cultural, donde la misma tendría la función de supuestamente desdibujar las fronteras nacionales, paralelamente a esta situación se irían generando procesos de integración regional.⁸ Las cuales se estarían desarrollando

⁶ UNASUR. **Organización-Historia.** Disponible en: <<http://www.unasur.org/inicio/organización/historia>> Consultado el 3 de set. de 2013.

⁷ Esto incluye a los miembros de la Uniones Aduaneras de la Comunidad Andina de Naciones (Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú); Mercosur (Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela), más Chile, Guyana y Surinam.

⁸ ACHARD, Diego. GARCÍA, Juan Ignacio. GONZALEZ, Luis Eduardo. **América Latina a Principios del siglo XXI. Integración, identidad y globalización.** Pnud. Buenos Aires 2001. p.5.

con la participación de nuevos autores no necesariamente estatales dentro del regionalismo Latinoamericano.

Un nuevo regionalismo de América Latina refleja una dinámica distinta, activa y propositiva, que contrasta con la crisis del multilateralismo global caracterizado por el inmovilismo y el entrampamiento en los temas más acuciantes de la agenda internacional. Mientras que a nivel planetario constatamos desencanto e ineficacia de los mecanismos tradicionales, una falta de correlación con la realidad y solamente la primacía de los intereses de las grandes potencias, en Latinoamérica, por el contrario, hay una ebullición de ideas, de propuestas y de esfuerzos para hacer frente a los cambios regionales así como a los globales.⁹

Respecto a este punto Francisco Carrión Mena habla de que en América Latina políticamente existiría gran efervescencia de consolidarse como un bloque regional a pesar de la existencia de mucha retórica aun, pero agrega de que las iniciativas en este nuevo escenario político no faltan, el mismo autor hace mención a la UNASUR como el proceso más representativo y como un avanzado exponente del nuevo regionalismo Latinoamericano.

Es el momento propicio para la integración porque al menos confluyen de modo simultáneo cuatro elementos muy importantes para realizar una tarea de tal magnitud: en general, la democracia reina en la zona, con algunos sobresaltos; el nacionalismo no provoca tentaciones desintegradoras en los Estados actuales; las diferencias territoriales o de otro tipo entre los Estados son escasas o de menor cuantía; y se parte de una historia compartida y solidaria de las naciones suramericanas.¹⁰

Desde ahí, en un contexto internacional de globalización desmedida y los nuevos escenarios políticos que se han dado en América Latina, permitieron el surgimiento de replantear la integración como un proceso alternativo de buscar hacer frente a las problemáticas complejas de un Sistema Internacional convulsionado y a las prácticas imperialistas norteamericanas que se fueron dando en la región.

⁹ MENA, Francisco Carrión. Unasur: **Simple retórica o regionalismo efectivo? Fortalezas y Debilidades**. FES. ILDIS. Octubre de 2013. p.3.

¹⁰ CHUECA, Ángel G. Prólogo, **UNASUR: democracia, desarrollo y paz en América del Sur**, 1ra ED, Mendoza, 2010, Rosas, Pablo Enrique. In. RICARDELLI, Noelia. Mercosur y Unasur. La posibilidad de una Complementación entre Unasur y Mercosur. p.5.

Para esto es importante señalar el término imperialismo sin querer entrar en un profundo análisis histórico al respecto, mencionar, es recuperado por el marxismo, en todo caso por Vladimir Lenin, apuntado en el título de su ensayo escrito en Suiza de 1916 “El imperialismo, estado supremo del Capitalismo”, esto influenciado por el economista inglés John Atkinson Hobson que en 1902, publicó su libro “Estudio del Imperialismo”¹¹, de ese modo también resaltar a Octávio Ianni como autor latinoamericano que hace énfasis al abordaje de dicho termino en su libro “Imperialismo y Cultura de la violencia en América latina”; en la cual se apunta a una contribución al esclarecimiento de las relaciones y estructuras de tipo imperialista¹².

Hemos partido desde esta perspectiva, buscando traer en discusión dicho termino en miras a cuestionar lo que teóricamente el concepto de imperialismo encierra, adonde apunta y como es utilizado, tomando en cuenta los discursos de los presidentes progresistas dentro del contexto suramericano, de esa manera buscaremos aplicar métodos y técnicas de Análisis de Discurso, para pensar e identificar los pronunciamientos antiimperialistas en el ámbito del órgano máximo de la UNASUR, comenzando por describir un cuadro político regional a partir de la constitución de los primeros bloques regionales, dentro de la cual intentaremos explicar las motivaciones que llevaron a la creación de un nuevo bloque de integración política.

Merece por lo tanto señalar, que el Análisis de Discurso se ha tornado muy importante dentro de diferentes áreas de las ciencias humanas, aunque cabe mencionar que su estudio y propia explicación es muy compleja dentro del campo de las relaciones internacionales, debido a su poco estudio y aplicación en la búsqueda de un método o mecanismo que sirvan para ser desarrollados dentro de un contexto internacional.

¹¹ LENIN. V.I. **El imperialismo, estado supremo del capitalismo, Obras.** Tomo V. (1913-1916). Progreso, Moscú, 1973. p.161. Disponible en <<http://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/oe12/lenin-obrasescogidas05-12.pdf>> Consultado el 3 de set. de 2013

¹² IANNI, Octavio. **Imperialismo y Cultura de la violencia en América latina.** Siglo XXI editores, 12a edición. p1. Consultado el 2de jul. de 2013

Por razones de su complejidad consideramos que, para desenvolver este trabajo el Análisis de Discurso de la escuela francesa sería la más indicada, tomando en cuenta a sus principales exponentes como, Michel Pecheux y Michel Foucault. De esta manera cabe subrayar que la escuela francesa de análisis de discurso habría surgido en los años 60 según Dominique Maingueneau, a partir de una coyuntura intelectual bajo la égida del estructuralismo, que fue articulándose en torno de una reflexión sobre la “escritura”, la lingüística, el marxismo y el psicoanálisis.¹³

En base a la aplicación de Análisis de Discurso en las Relaciones Internacionales, aspiramos modestamente contribuir con nuestra investigación para el campo de estudio de dicha disciplina, debido a la importancia fundamental que tiene contar con métodos y técnicas propias en el análisis de los discursos, y de modo de repensar conceptos como imperialismo en el contexto internacional, específicamente en América del Sur.

¹³ MAINGUENEAU, Dominique. **Novas Tendências em Análises do Discurso**. 1997. p.10.

CAPITULO I

1. INTEGRACIÓN MÁS ALLÁ DE UNA RETÓRICA.

1.1-Nuevos escenarios Integracionistas en América del Sur.

Dentro del contexto de los procesos de integración en América del Sur realizaremos un breve análisis para tener un panorama de los antecedentes que habrían llevado a los países de la región a crear un nuevo bloque, como la UNASUR.

Partiendo de lo que según Bella Azucena Solórzano Quiñónez expresa, la integración siempre fue vista como una alternativa para mejorar el nivel de bienestar y la economía de los países, en búsqueda de ampliación de mercados, aranceles comunes, siempre comenzando por lo económico aspirando llegar alguna vez a una dimensión de integración política.¹⁴

Así mismo lo señala Miriam Gomes en su artículo “Procesos de Integración de América del Sur y el papel de Brasil”, donde resalta de que en esta región existen variadas visiones cuando se trata de integración, especialmente desde una dimensión política, por ejemplo una de ellas sería a principios de los noventa basados en pensamientos liberal-ortodoxos tanto para la economía y la propia política.¹⁵

En referencia a lo económico desde esta perspectiva se buscaba una mayor apertura de la economía; la cual estaría desarrollándose en una pequeña cantidad de cierto sector productivo, que permitiría mayor ventaja comparativa impulsando una mejor inserción internacional de la economía nacional dentro del mercado.

¹⁴ SOLÓRZANO, Bella Azucena. **Proceso de Integración en Sudamérica y su Impacto en la economía del Ecuador**. Univesidad Politécnica Saleciana de Gayaquil 2008, p10.

¹⁵ SARAIVA, Miriam Gomes. **Procesos de Integración de América del Sur y el papel del Brasil: casos del Mercosur y la Unasur**. Revista CIDOB d’after internacional, N° 097-98, Barcelona. Abril 2012. Pp.89-90.

Miriam Gomes agrega también que esa visión se debieron preferentemente a que se impulsaron zonas de libre comercio por encima de las uniones aduaneras, lo que se comprendían a su vez como una barrera en el momento de realizar negociaciones con otros “socios foráneos”, respecto a negociar con otros “socios foráneos” podríamos destacar el acercamiento principalmente a los Estados Unidos, por parte de algunos países, que en términos políticos se posicionan favorable al modelo de “economía abierta”.¹⁶

Gran parte de los enfoques de integración eran impulsados por intereses económicos. Un siglo después de la Conferencia Panamericana de Washington, y en sincronía con el colapso soviético, se acuñó en EUA el Concepto de Consenso de Washington ¹⁷(CW), propiciando la libertad de los mercados y la presencia de un Estado mínimo.¹⁸

Estado mínimo se refiere a que al estado se le ha asignado un papel poco importante en la economía. El liberalismo económico sostiene que la intervención del estado debe ser mínima esto es, las funciones estatales deben restringirse a las tradiciones, vigilancia del cumplimiento de las leyes, protección de los derechos de propiedad, defensa y seguridad nacional. En consecuencia, los únicos objetivos válidos atribuidos al estado son mantener y preservar la libertad económica y política, la competencia y la eficiencia, como condición indispensable para alcanzar la maximización de la utilidad individual.¹⁹

Desde esta colocación podríamos decir entonces que mediante la restricción del papel estatal, esos esquemas de integración habrían sido impulsados desde ciertos grupos de intereses básicamente individualistas, de modo a que se des-configuraban

16 Idem.

17 El término de Consenso de Washington que se le debe a su autor, John Williamson, estaría más bien dirigido a la afirmación de la existencia en 1989 de “un mínimo común denominador de la política económica utilizado por las instituciones de Washington para los países de América Latina”

18 SOSA, Alberto J. **Avances y Contratiempos en la Integración Suramericana.** Integração da América do Sul. Palacio Itamaraty. Rio de Janeiro 2009. p.11.

19 CANCHÉ, Jorge Luis. **Estado, Economía y Sociedad (1997-2001).** Ediciones Universidad Autónoma de Yucatan 2005. p422.

algunos factores elementales, por así decirlo, los problemas de asimetría entre los países y demandas sociales, desarrollo y la búsqueda de la erradicación de la pobreza que cada uno de los Estados compartían, por lo que gran parte de la integración se fueron desdibujando enfocándose al mercado y al comercio principalmente.

Seguidamente realizaremos un breve panorama acerca de este punto analizando ciertos factores que han llevado a los bloques sub-regionales a mirar ante todo a la integración como una alternativa de mercado, orientadas a modelos de “economías abiertas”.

1.2-Primeros bloques Sub-regionales Sudamericanos: CAN-Mercosur.

El 26 de mayo de 1969 por medio del acuerdo de Cartagena, es creado el Grupo Andino que en 1996 pasará a denominarse Comunidad Andina de Naciones (CAN), fue creada, integrando países como Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia, cuya sede se encuentra en Lima, Perú. Compuesto por un conjunto de órganos e instituciones vinculados entre sí, este bloque nace con el objetivo de profundizar la integración sub-regional andina promoviendo su proyección internacional.²⁰

Seu objetivo era lograr desenvolvimento equilibrado e harmônico entre seus membros, acelerar seu crescimento e formar um mercado comum a os países da região andina. E a fim de alcançar tais objetivos considerou-se a adoção de um programa de redução de tarifas e um programa de liberalização e o estabelecimento de uma tarifa externa comum.²¹

Además cabe destacar al respecto de que algunos contratiempos históricos fueron registrados en lo que se refiere a la integración de los países, ya que el 13 de

²⁰ MONIZ, Luiz Alberto. **A Integração da América do Sul como Espaço Geopolítico.** Integração da América do Sul. Palacio Itamaraty. Rio de Janeiro 2009. p.142.

²¹Ídem. p.142.

febrero de 1973 Venezuela se adhiere a la organización, mientras que tres años más tarde Chile se retira.²²

Según Moniz Bandeira el abandono del bloque por parte de Chile se habría dado a causa de la Decisión 24, que instituía un régimen común para las inversiones extranjeras, limitando la entrada de capitales y estipulando especificaciones sobre la propiedad de extranjeros, y agrega que:

A Decisão 24, regulamentando o capital estrangeiro, determinou o abandono do Grupo Andino pelo Chile, em 1976, uma vez que a ditadura militar implantada pelo general Augusto Pinochet, após derrubar o governo do presidente Salvador Allende (1970- 1973) implementou uma política econômica extremadamente liberal incompatível com as políticas de integração pautadas no Acordo de Cartagena.²³

Más allá de este hecho es importante señalar que gran parte de los países miembros de este bloque ya en la década de 1990 irían incorporando algunos preceptos del libre mercado en las normas y procedimientos del sistema andino de integración.²⁴ Y cabe destacar que según Moniz Bandeira, esto sería producto de la crisis de los años 80 y la liberalización del mercado en algunos países de la región en los años 90.

En la presente década, se fueron haciendo cada vez más notorias las limitaciones del modelo abierto de integración, que si bien había permitido el crecimiento del comercio mantenía intocables los problemas de la pobreza, la exclusión y la desigualdad.²⁵

Respecto a este punto Miguel Angel Galindo resalta algunas transformaciones significativas dentro del proceso de la integración andina se fueron dando a partir del

²² SOLÓRZANO, Bella Azucena. **Proceso de Integración en Sudamérica y su Impacto en la economía del Ecuador**. Univesidad Politécnica Saleciana de Gayaquil 2008, p10.

²³ MONIZ, Luiz Alberto. “ A Integração da América do Sul como Espaço Geopolítico”. Integração da América do Sul. Palacio Itamaraty. Rio de Janeiro 2009. p.142.

²⁴ EUDIS, Fermin. **La crisis del ciclo neoliberal en los países de la región andina**. Revista de Ciencias Sociales V.16 n.4 Maracaibo dic. 2010. Disponible en:< http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1315-95182010000400011&script=sci_arttext> Consultado el 24 de mar. de 2014.

²⁵ SOLÓRZANO, Bella Azucena. **Proceso de Integración en Sudamérica y su Impacto en la economía del Ecuador**. Univesidad Politécnica Saleciana de Gayaquil 2008, p13.

2003, como por ejemplo; la recuperación de la línea social de este organismo mediante un Plan Integrado de Desarrollo Social, en la cual se plantean planes de trabajos prioritario como la Agenda Social, la Agenda Ambiental, la Cooperación Política, las Relaciones Externas, el Desarrollo productivo y comercial, además de mejorar el proceso administrativo e institucional que desde un principio habría sido el objetivos de dicha organización.²⁶

Otra transformación hasta podríamos decir inesperada se dio dentro de la estructura de los países que conforman la CAN, tras el anuncio del Presidente Hugo Chávez en abril del 2006, de que Venezuela se retira de la mencionada organización, la cual provocó una crisis dentro del bloque regional más antiguo del hemisferio.²⁷

Sin embargo en el informe anual del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura correspondiente al año 2007, se resalta que el retiro de la República Bolivariana de Venezuela de la CAN, no se tradujo en un deterioro de las relaciones con los demás miembros de la comunidad, al contrario ese país se consolidó como un socio importante, debido al intercambio comercial.²⁸

Por otro lado un importante antecedente de integración sub regional se estaría dando en este caso en el Cono Sur. Se podía entender desde el discurso del entonces presidente Juan Domingo Perón pronunciado en la Escuela Nacional de Guerra el 11 de noviembre de 1953, cuando hacía mención de un proceso de integración regional que solo podría ser impulsado por países como Argentina, Brasil y Chile (Pacto ABC), que

²⁶ GALINDO, Miguel Angel. **Diccionario de Economía Aplicada**. Política económica, economía mundial y estructura económica. Editorial Economista. Madrid 2008. pp. 109-110.

²⁷ LANACION.COM. El Mundo. **El Retiro de Venezuela desata una Crisis en la Comunidad Andina**. Publicado el 21 de abril de 2006. Disponible en: < <http://www.lanacion.com.ar/799146-el-retiro-de-venezuela-desata-una-crisis-en-la-comunidad-andina>> Consultado el 24 de mar. de 2014.

²⁸ IICA, Instituto Interamericano de Cooperación Andina. La Contribución del IICA a la Agricultura y el Desarrollo de las Comunidades Rurales en la Región Andina. Informe anual 2007. San Jose, C.R. 2008. p. 20.

constituían la “unidad económica más extraordinaria del mundo entero”²⁹, en referencia a los recursos que poseían cada uno. Se tenía la noción de que una vez integrado estos países los demás entrarían en su misma órbita. Sin embargo:

Três décadas depois, na primeira metade dos anos 1980, esse projeto de integração não mais se podia contar com o Chile, que se havia retirado da CAN, sob a ditadura militar do general Augusto Pinochet, e perdera grande parte de seu parque industrial, devido às políticas neoliberais lá aplicadas, sob inspiração dos Chicago's Boys.³⁰

Además de esto en ese periodo, cabe resaltar que se daría un importante impulso de integración que demarcaría un avance interesante en términos de Cooperación mediante el Acuerdo Tripartito entre Brasil, Paraguay y Argentina en el año de 1979, debido a conflictos de ese entonces, por la construcción de la represa hidroeléctrica Corpus-Itaipu.³¹ Sin embargo las relaciones entre Brasil y Argentina comenzaron a tener sus primeros acercamientos a inicios de 1980, con la visita oficial del presidente João Batista Figueredo (1979-1985) a Buenos Aires, firmando con el General Rafael Videla, entonces jefe de la junta militar argentina una serie de protocolos de cooperación entre ambos países.³²

Brasil y Argentina convivieron, durante la mayor parte de su historia, entre recelos y desconfianza mutua, aunque también hubo periodo de distención. En algunas ocasiones estuvieron a punto de entrar en guerra, en otras las rivalidades no llegaron a demostrarse con tanta intensidad.

Fue solo a partir de los '80 que, luego del advenimiento de la democracia, los nuevos presidentes Alfonsín (Argentina) y Sarney (Brasil) buscaron un acercamiento más estrecho, y terminar finalmente con toda clase de competencias mutuas por la hegemonía en el Cono Sur del continente americano.

Así, en 1987 comienza la gestación de lo que luego será el MERCOSUR. Luego de acordar Argentina y Brasil, se suman Uruguay y finalmente

²⁹ PERÓN, Juan Domingo. **Discurso en la Escuela Nacional de Guerra**. 1973.pp. 77-89. In. MONIZ, Luiz Alberto. *A integração da América do Sul como Espaço Geopolítico*. Palacio Itamaraty. Rio de Janeiro 2009.pp.143-144.

³⁰ MONIZ, Luiz Alberto. **A Integração da América do Sul como Espaço Geopolítico**. Integração da América do Sul. Palacio Itamaraty. Rio de Janeiro 2009. p.144.

³¹ SANTOS, Sergio Caballero. *Tres Hitos del Proceso de Integración Sudamericana a la luz de las teorías de las Relaciones Internacionales*. Universidad Autónoma de Madrid. 2008. p.3.

³² MONIZ, Luiz Alberto. **A Integração da América do Sul como Espaço Geopolítico**. Integração da América do Sul. Palacio Itamaraty. Rio de Janeiro 2009. p.144.

Paraguay en 1991, y desde entonces el bloque fue bautizado con el nombre actual.³³

Partiendo de esta premisa, el MERCOSUR nace como un modelo de regionalismo estratégico,³⁴ y es una unión aduanera incompleta de carácter intergubernamental.³⁵ Según José Briceño Ruíz a través del Tratado de Asunción se han incluido en su mayoría las recomendaciones del Consenso de Washington, colocando en énfasis la competencia entre los países, la promoción de economías de escala y la ampliación de mercados, al igual que las inversiones, así mismo se promovía la anulación de las barreras comerciales entre sus miembros, estableciéndose así una tarifa externa común.³⁶

Los antecedentes de la integración sudamericana han estado marcados por iniciativas tradicionalmente orientadas a la liberalización comercial, tales como el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y la Comunidad Andina (CAN). Las mismas han estado orientadas ideológica y programáticamente por el modelo de “economía abierta” ampliamente practicado durante la etapa neoliberal.³⁷

Así mismo creemos importante agregar otra experiencia institucional de integración que fue desarrollándose en este caso, mediante la cuestión amazónica, que no podría huir ni marginalizar ninguna estrategia de integración Suramericana, como es la respuesta que se ha dado en la década de 1970, cuando surgieron rumores sobre la posible internacionalización de la Amazona, punto fundamental para el equilibrio del planeta, y en respuesta a ello Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú,

³³ LAFFERRIERE, Augusto Diego. **Apuntes sobre Derecho Internacional y Política Exterior**. FLACSO Argentina. Buenos Aires 2008. 1º Edición. p.14.

³⁴ RUIZ, José Briceño. **“Del Modelo del Tratado de Asunción al Programa de Integración Productiva**. El Mercosur y las Complejidades de la Integración. Universidad de los Andes. 1 Ed. Buenos Aires. Teseo 2011.p138.

³⁵ SARAIVA, Mirian Gomes. **Procesos de Integración de América del Sur y el papel de Brasil: los casos del Mercosur y la Unasur**” en Revista CIDOB d’afers internacionals, Nº.0 97-98, UNASUR, Barcelona 2012, pp. 87-100.

³⁶ RUIZ, José Briceño. **Del Modelo del Tratado de Asunción al Programa de Integración Productiva**. El Mercosur y las Complejidades de la Integración. Universidad de los Andes. 1 Ed. Buenos Aires. Teseo 2011.p138.

³⁷ REVILLA, Carlos. **La Oferta de participación en UNASUR: de lo formal a lo real**. UNASUR: Opciones de participación de la sociedad civil. Bogotá 2013.p.38.

Surinam y Venezuela firman el Tratado de Cooperación Amazónica (TCA) el 3 de julio de 1973, dirigidos a la preservación de aquella región natural y el uso racional de sus recursos, donde los Estados buscasen el desarrollo sustentable del Amazona.³⁸

Desde as independências no subcontinente, nunca se descartou a retórica da integração regional, jamais se deixou de evocar o vaticínio bolivariano e assim se foi conformando o legado da promessa da integração regional. Geração após geração, país a país, os líderes locais parecem herdar e transmitir o compromisso moral de concretizar o que o destino lhes teria reservado.³⁹

Desde este punto de vista se puede decir que América del Sur pasaría a ser un laboratorio dentro de los esquemas de integración, para una realidad regional embrionaria, teniendo en cuenta sus potencialidades tanto económico, político, democrático al igual de sus grandes recursos naturales, su geografía y demografía, lo que constituiría de este modo un mercado regional importante dentro del Sistema Internacional.

Por eso creemos interesante volver a remarcar a lo que Mirian Gomes Saraiva señalaba al principio referente al “socio foráneo” y destacar la gran dependencia de esta región para con los Estados Unidos además de la búsqueda acerca de la cuestión de crear mecanismos y alternativas para liberarse de ella, sin olvidar las presiones políticas y económicas impuestas desde afuera , por las intensas presiones de carácter de pro-liberalización del FMI, del Banco Mundial y de la Organización Mundial de Comercio (OMC), lo que llevó según Mauricio Santoro Rocha a convencer a muchos

³⁸ ANTIQUERA, Daniel de Campos. **A Amazônica e a Política Externa Brasileira: análise do Tratado de Cooperação Amazônica (TCA) e sua transformação em organização internacional (1978-2002)** São Paulo 2006. In. DA COSTA, Rogério Santos. “A América do Sul em Integração: Uma perspectiva brasileira”. p255.

³⁹ PRAZERES, Lacerda Tatiana. **A Integração Sul-Americana: uma idéia ainda fora do lugar?**. In: O Brasil e a América do Sul: desafios no século XXI. Brasília 2006. Fundação Alexandre de Gusmão: Instituto de Pesquisa de Relações Internacionais, p13.

suramericanos, que la adecuación al nuevo paradigma del neoliberalismo era inevitable y el que se opusiera a ello pagaría un elevado costo.⁴⁰

Todo este proceso también podríamos decir que ha servido para abrir paso a un nuevo escenario regional en la creación de una conciencia integracionista, para enfrentar los desafíos del futuro repensando y proponiendo nuevas estructuras de integración más allá de una retórica, ya que;

Internacional y regionalmente é possível falar em uma nova onda de integração sul-americana. Essa onda resultado da fragmentação mundial após a Guerra Fria, agravada pelas ações dos Estados Unidos da América (EUA), pós 11 de setembro de 2001, que resultam num enfraquecimento dos mecanismos multilaterais nas Relações Internacionais. Essa fragmentação no Sistema Internacional fortalece o imperativo regional para que os países alcancem maiores níveis de crescimentos e desenvolvimento e, conseqüentemente, melhora nas suas posições de inserção nas Relações Internacionais.⁴¹

Esa fragmentación dentro de la estructura Internacional ha permitido establecer un nuevo escenario político sudamericano principalmente por las elecciones de gobiernos de izquierdas, vale entender que pos 11 de setiembre de 2001, el paradigma del poder estadounidense se comenzaría a fragmentar y debilitar mundialmente y lo mismo ocurriría en esta parte del continente.

La primacía de dicho paradigma se ha visto mermada en los últimos 12 años por diferentes factores vinculados a los cambios en la geopolítica hemisférica. Entre estos se cuenta la menor capacidad de Estados Unidos en aplicar una agenda política y económica para la región y el notable crecimiento económico de algunos países latinoamericanos tanto como el giro hacia la izquierda de sus gobiernos.⁴²

⁴⁰ ROCHA, Mauricio Santoro. **Desenvolvimento como Integração**. In: O Brasil e a América do Sul: Desafios no Século XXI. Brasília 2006. Fundação Alexandre de Gusmão: Instituto de Pesquisa de Relações Internacionais, p.144.

⁴¹ LIMA, Marcos Costa. **O lugar da América do Sul na nova ordem mundial**. (2001) In: SANTOS, Rogério. Florianópolis: Ed. Da UFSC: Fundação Boiteux, 2003. p.235.

⁴² REVILLA, Carlos. **La Oferta de participación en UNASUR: de lo formal a lo real**. UNASUR: Opciones de participación de la sociedad civil. Bogotá 2013.p.39

A continuación podemos agregar lo que según el autor Alberto J. Sosa, destaca en el libro “Integração da América do Sul “ de 2009, diciendo que hasta el momento, EUA no ha podido cooptar integralmente a ningún país suramericano, por más de que exista en Colombia bases militares norteamericanas, y lazos económicos como Tratados de Libre Comercio (TLC) y respecto al este último, añade también, de que no se puede negar que existen relaciones económico-comerciales con Perú y Chile, sin embargo en estos países no existe un dispositivo de seguridad como el Plan Colombia.⁴³ Es decir de que no se puede hablar de una imposición de hegemonía total por parte de la política exterior norteamericana en ningún país de la región.

Por ello creemos igualmente importante añadir que al resto de América del Sur, EUA no ha logrado imponer su hegemonía, en cierta medida, ya que según Alberto J. Sousa, desde las invasiones a Afganistán e Irak, Estados Unidos ha comenzado a adoptar una conducta entendida por dicha región como negligente, y a causa de ello, principalmente países como Argentina, Brasil y Venezuela comenzaron a encabezar una nueva estrategia económica y política, dependiendo de menor grado de EUA, en la cual se enfocan a buscar alternativas de una inserción externa dentro Sistema Internacional.⁴⁴

Cabe destacar que a partir del 2001, el gobierno de George W. Bush redujo la intensidad y sistematicidad de sus acciones para implementar un régimen generalizado de intercambio comercial con los países sudamericanos bajo el paraguas de la iniciativa del ALCA. Alternativa que le permita a EEUU recuperar el nivel y rango de influencia políticos que había tenido tradicionalmente.⁴⁵

Podemos señalar aquí que el ALCA (Area de Libre Comercio de las Américas) habría pretendido convertirse en uno de los bloques comerciales más poderosos internacionalmente, así es como resalta Sergio Henrique Leal de Sousa en “ALCA- Breve histórico do processo de negociações”, teniendo en cuenta que buscaba abarcar a

⁴³ SOSA, Alberto J. **Avances y Contratiempos en la Integración Suramericana.** Integração da América do Sul. Palacio Itamaraty. Rio de Janeiro, 23 de julio de 2009. p.12.

⁴⁴ Idem, p12.

⁴⁵ Idem. p 12.

la totalidad de los países de la región excepto Cuba, en una única zona de libre comercio con aproximadamente 800 millones de habitantes y un PIB de 12 trillones de dólares.

El ALCA y los TLCs, concebidos por las élites de los países desarrollados, son marcos regulatorios, globales, jerárquicamente superiores a las Constituciones nacionales, que moldean y condicionan el comportamiento general de los países adherentes. La postura de los gobiernos del MERCOSUR y Venezuela, en la IV Cumbre de las Américas de Mar del Plata (2005) sepultó, no sabemos si en forma definitiva, la iniciativa estadounidense de establecer una gran Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), a la que debían adherirse todos los demás países del hemisferio, excepto Cuba. Los Estados Partes del MERCOSUR y algunos de sus Asociados ratificaron su decisión de conformar su propio bloque y no adherir a un tercero, inscripto en el paradigma de “regionalismo abierto”.⁴⁶

Desde el rechazo a la iniciativa estadounidense (ALCA), podríamos decir que la integración aparecería como un elemento extraño pero al mismo tiempo innovador, que serviría para impulsar la búsqueda de estrategias y mecanismos que acerquen intereses comunes compartidos entre las naciones, sin condiciones que alteren las percepciones genuinas de los actores en el proceso de una integración regional fértil.⁴⁷

Frente a la pérdida de respaldo que ha sufrido dicha iniciativa, la administración de Obama, más preocupada por resolver los problemas de la crisis económica, no ha sido capaz de formular ni muchos menos poner en práctica una estrategia alternativa que le permita a EEUU recuperar el nivel y rango de influencia políticos que había tenido tradicionalmente.⁴⁸

Desde ahí, por medio de este espacio y sin las influencias de EUA se puede hacer referencia a lo que expone Carlos Revilla, colocando que la diplomacia brasilera y venezolana comenzaron a tener mayor protagonismo dentro de dicha región.⁴⁹

⁴⁶ SOSA, Alberto J. **Avances y Contratiempos en la Integración Suramericana**. Integração da América do Sul. Palacio Itamaraty. Rio de Janeiro, 23 de julio de 2009. p.12.

⁴⁷ SARAIVA, Mirian Gomes. **Procesos de Integración de América del Sur y el papel de Brasil: los casos del Mercosur y la Unasur**. en Revista CIDOB d'afers internacionals, Nº.0 97-98, UNASUR, Barcelona 2012, pp. 87-100.

⁴⁸ REVILLA, Carlos. **La Oferta de participación en UNASUR: de lo formal a lo real**. UNASUR: Opciones de participación de la sociedad civil. Bogotá 2013. p.39

⁴⁹ Idem. p.39

1.2-De los Discursos a los Hechos: DE CSN A UNASUR.

Um novo movimento regional surge no ano de 2000, com a realização da Primeira Cúpula de países de América do Sul, a partir da iniciativa da política externa brasileira. Essa iniciativa resulta nos processos de integração física e energética, na criação da Comunidade Sul-Americana de Nações (CASA) e, em 2008, na transformação dessa em União de Nações Sul-Americanas (UNASUL).⁵⁰

Este nuevo movimiento regional sería producto de la iniciativa principalmente brasilera, organizada por el entonces presidente Fernando Henrique Cardoso, enfatizando temas de los procesos de integración energética dando surgimiento a la Iniciativa para la Integración Sudamericana (IIRSA), a fin de ampliar y modernizar la infraestructura física de América del Sur, en ámbitos especialmente de energías, de transportes y comunicaciones, configurando un eje de integración económico y social, buscando crear un futuro espacio económico regional, esto cabe destacar se dará como una de las primeras acciones y delineamientos hecho por los Estados de la región, expresada en la Declaración de Brasilia entre el 31 de agosto y el 1 de setiembre del 2000.⁵¹

Los Jefes de Estado reafirmaron el compromiso con la integración en América Latina y el Caribe, meta de política externa que está incorporada a la propia identidad nacional de los países de la región. Manifestaron la convicción de que el refuerzo de la concertación suramericana en temas específicos de interés común constituirá un aporte constructivo al compromiso con los ideales y principios que han orientado su proceso de integración.⁵²

Hemos citado esta parte del “Comunicado de Brasilia” referente al 1 de setiembre del 2000, porque nos pareció importante la manera en que se resalta el compromiso existente por parte de los gobiernos para con la integración, y que no apenas se restringe a América del Sur, sino que a toda América Latina.

⁵⁰DA COSTA, Rogério Santos. **A América do Sul em Integração: Uma perspectiva brasileira.** Organizações Internacionais de Integração Regional: União Europeia, Mercosul e UNASUL. Cap. V. Florianópolis: Ed. da UFSC: Fundação Bouteux, 2013. p.236.

⁵¹Idem. p.247.

⁵² COMUNICACO DE BRASILIA. **Reunião de Presidentes da América do Sul.** 1 de Setembro de 2000. Disponível em: < http://www.sre.gob.mx/images/stories/dgomra/com_brasilia.pdf> Consultado el 24 de mar. de 2014. Octavo Párrafo.

Dentro de este comunicado también encontramos puntos muy interesantes de nuevos delineamientos en la integración que son de vital importancia para mantener una cohesión entre los países de la región, donde se expresa el compromiso de establecer futuros encuentros suramericanos con el fin de defender el estado de derecho y pleno respeto al régimen democrático, y ante cualquier hecho, realizar consultas en caso de amenazas o rupturas del orden democrático Suramericano.⁵³

Como fuimos viendo se habla de un nuevo delineamiento en la integración regional, esto planteado desde el Ministerio de Relaciones Exteriores del Brasil, además es importante mencionar que durante este proceso la Argentina, según Rogério Santos da Acosta, constituiría un importante papel en la configuración del eje común del discurso de la política externa brasilera, y con mayor énfasis durante los gobiernos de Fernando Henrique Cardoso y Lula, debido a la importancia de este país en la región y el mundo, además teniendo en cuenta que a partir de estas relaciones fueron formándose los principales antecedentes de integración suramericana.⁵⁴

En la política exterior del Gobierno de Lula un nuevo ordenamiento en América del Sur bajo el liderazgo de Brasil se convirtió en una prioridad. El acercamiento a los países vecinos se percibió como un instrumento para la realización del potencial brasileño y la formación de un bloque capaz de ejercer una mayor influencia internacional. Con este objetivo, la diplomacia brasileña dio un nuevo peso a la construcción de liderazgo en la región sobre la base de una conducta de *soft power* y el fortalecimiento del multilateralismo. Actualizó el principio de no intervención hacia la “no indiferencia”⁵⁵, e incluyó en su programa la articulación de un liderazgo regional con los procesos de cooperación/integración regional y con incentivos al desarrollo brasileño.⁵⁶

⁵³ COMUNICACO DE BRASILIA. **Reunião de Presidentes da América do Sul**. 1 de Setembro de 2000. Disponible en: < http://www.sre.gob.mx/images/stories/dgomra/com_brasilia.pdf> Consultado el 24 de mar. de 2014. Oct. Párrafo Decimo Tercero

⁵⁴Idem. p.263.

⁵⁵ La “no indiferencia” destacada por el canciller Celso Amorim (2005) representa una articulación entre la no-intervención y relativo nivel de injerencia en cuestiones políticas de otros países acercándose a estándares normativos más generales existentes en el actual orden internacional.

⁵⁶ SARAIVA, Mirian Gomes. **Procesos de Integración de América del Sur y el papel de Brasil: los casos del Mercosur y la Unasur**. en Revista CIDOB d'afers internacionals, N.º.0 97-98, UNASUR, Barcelona 2012, pp. 87-100.

Desde Venezuela también se venían estructurando una visión de integración, a través del entonces presidente Hugo Chávez, por muchos llamados como “bolivariana”; la cual estaría orientada a su vez a cierto contenido político apoyado por Ecuador y Bolivia; por lo que la integración se convertía en un instrumento de discurso antiliberal y antiestadounidense.⁵⁷ Seguidamente Miriam Gomes Saraiva Señala que:

Esta perspectiva defiende la dimensión política con el fin de crear un bloque que asegure a los países suramericanos un mayor poder y autonomía en los escenarios globales. En este caso, la dimensión económica de la integración está subordinada a la dimensión política y es criticada por ser considerada una expresión del “neoliberalismo salvaje” identificado como responsable por el aumento de la dependencia extra regional. Para esta visión, la integración puede alejarse de la dimensión económico-comercial y centrarse en los aspectos políticos, ideológicos y militares, articulando con proyectos de cooperación técnica.⁵⁸

Estas ideas encuentran un gran margen de carácter estratégico y apoyo a partir de un nuevo escenario político suramericano con las elecciones de líderes opositores a las políticas neoliberales de mercado máximo y Estado mínimo llamados de “gobiernos progresistas”; lo cual destaca Gonzalo Martiner, agregando que serían justamente estas fuerzas políticas y coaliciones las que impulsarían con éxito la reivindicación popular contra las élites oligarcas tradicionales. Liderazgos carismáticos que buscan la refundación de sus naciones, iniciando desde las propias instituciones y, estratégicamente desde el control de los recursos naturales.⁵⁹

Sólo en los últimos años, tanto el Mercosur como la CAN, han dado pasos hacia la construcción de una agenda social que trasciende los meros objetivos comerciales y promueve la institucionalización de la presencia de la sociedad civil en los procesos de integración subregional.⁶⁰

⁵⁷GOMES, Miriam Saraiva. Procesos de Integración de América del Sur y el papel del Brasil: casos del Mercosur y la Unasur. Revista CIDOB d'after internacional, N° 097-98, Barcelona. Abril 2012, p.92.

⁵⁸ Idem. p.92.

⁵⁹MARTINER, Gonzalo. Políticas sociales y Gobiernos Progresistas. Diálogo, Movimiento Sindical-Gobiernos Progresistas: Um primer balance de las políticas progressistas em la región. Fundación Friederich Ebert, marzo 2009, pp. 11-12.

⁶⁰ REVILLA, Carlos. **La Oferta de participación en UNASUR: de lo formal a lo real.** UNASUR: Opciones de participación de la sociedad civil. Bogotá 2013. p.41.

Importante señalar que dentro del ámbito del Mercosur, los progresistas consiguieron influir en dimensiones institucionales y sociales, tras la entrada en vigor del Protocolo de Olivos y la conformación del Parlamento del Mercosur, desde 2004 hasta 2006 se dieron mayor enfoque al Mercosur Social y al Mercosur Institucional, impulsándose la cooperación entre diferentes ministerios como educación, cultura, energía y la agricultura. Además cabe destacar la admisión de Venezuela como miembro pleno del bloque que estaría equilibrando las asimetrías de liderazgo dentro del organismo, y al mismo tiempo una mayor aproximación de los “gobiernos antiliberales” de la región.⁶¹

Más allá de reafirmarse el compromiso del Mercosur, dentro del discurso del gobierno Lula se destaca la integración de América del Sur, y esto se estaría dando mediante numerosos encuentros con los líderes regionales, se podría destacar el acuerdo Mercosur-CAN que contribuiría a la formación de un escenario para impulsar el lanzamiento de la Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN)⁶²

En junio de 2002, los Presidentes Sudamericanos suscribieron el denominado Consenso de Guayaquil en el que ratificaron varios de los acuerdos de Brasilia e incluyeron otros como la escasez de recursos para la inversión productiva, la creación de un mecanismo internacional de solidaridad financiera con la democracia y la importancia de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD). En este mismo espacio manifestaron su preocupación respecto al mantenimiento e incremento de los subsidios agrícolas en los países del Norte por su impacto en la distorsión de la competencia. Así también, se elaboró la Declaración sobre la Zona de Paz Sudamericana y el énfasis en los esfuerzos dirigidos a limitar gradualmente y transparentar los gastos de defensa.⁶³

Cabe resaltar que en dicho foro presidencial queda un precedente importantísimo para el establecimiento de paz en la región Suramericana, en la cual los

⁶¹ GOMES, Miriam Saraiva. Procesos de Integración de América del Sur y el papel del Brasil: casos del Mercosur y la Unasur. Revista CIDOB d'after internacional, N° 097-98, Barcelona. Abril 2012, p.95.

⁶² PRAZERES, Lacerda Tatiana. A Integração Sul-Americana: uma idéia ainda fora do lugar? O Brasil e a América do Sul: desafios no século XXI. Brasilia 2006. Fundação Alexandre de Gusmão: Instituto de Pesquisa de Relações Internacionais, pp.43-44.

⁶³ REVILLA, Carlos. La Oferta de participación en UNASUR: de lo formal a lo real. UNASUR: Opciones de participación de la sociedad civil. Bogotá 2013. p.42.

gobiernos suscriben el compromiso de crear una Zona de Paz y Cooperación regional, dentro de este marco se declara que:

Queda proscrito, en América del Sur, el uso o la amenaza del uso de la fuerza entre los Estados, de conformidad con los principios y las disposiciones aplicables de la Carta de las Naciones Unidas y de la Carta de la Organización de los Estados Americanos. Queda proscrito, asimismo, el emplazamiento, desarrollo, fabricación, posesión, despliegue, experimentación y utilización de todo tipo de armas de destrucción en masa, incluyendo las nucleares, químicas, biológicas y tóxicas, así como su tránsito por los países de la región, de acuerdo con el Tratado de Tlatelolco y demás convenciones internacionales sobre la materia. Asimismo, que se comprometen a establecer un régimen gradual de eliminación que conduzca, en el más breve plazo posible, a la erradicación total de las minas antipersonal, según lo dispuesto por la Convención de Ottawa y de aplicar las recomendaciones del programa de acción de Naciones Unidas sobre armas pequeñas y ligeras.⁶⁴

Siguiendo con estas nuevas iniciativas, otro encuentro iría dando forma a la Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN), esto se dará por medio del fórum político realizado el 8 diciembre de 2004 en Perú, que según Rogério Santos da Costa , estaría enmarcado dentro del acuerdo en la Declaración de Cusco, así mismo, agrega que los objetivos de esa inédita concertación política sudamericana, se daban bajo los términos de la convergencia de intereses en áreas como la política, la económica, en lo social y en lo cultural además de establecer planes de seguridad, el mismo autor agrega que se pacta impulsar las relaciones regionales en miras a las negociaciones y proyectos internacionales.⁶⁵

La profundización de la convergencia entre MERCOSUR, la Comunidad Andina y Chile a través del perfeccionamiento de la zona de libre comercio, apoyándose en lo pertinente en la Resolución 59 del XIII Consejo de Ministros de la ALADI del 18 de octubre de 2004, y su evolución a fases superiores de la integración económica, social e institucional. Los Gobiernos

⁶⁴ CAN, Comunidad Andina de Naciones. **Declaración de Zona de Paz Suramericana**. Guayaquil, 27 de julio del 2002. Disponible en: <http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/CG_anexo2.htm> Consultado el: 24 de mar. de 2014.

⁶⁵ DA COSTA, Rogério Santos. **A América do Sul em Integração: Uma perspectiva brasileira. Organizações Internacionais de Integração Regional: União Europeia, Mercosul e UNASUL**. Cap. V. Florianópolis: Ed. da UFSC: Fundação Bouteux, 2013. p.247

de Suriname y Guyana se asociarán a este proceso, sin perjuicio de sus obligaciones bajo el Tratado revisado de Chaguaramas.⁶⁶

En este apartado se busca crear una convergencia entre las iniciativas de integración existentes, estrechando lazos y experiencias para profundizar acciones en conjunto. Además cabe resaltar que integrara también la OTCA, con sus secretarías generales respectivas, como los demás bloques sub regionales de integración.⁶⁷ Otro aspecto importante es que Perú pasa a ocupar la Secretaría Pro- Tempore hasta que se lleve a cabo la primera reunión de Jefes de Estados de la Comunidad Sudamericana de Naciones en Brasil en el año 2005.⁶⁸

Lo importante es que todo este proceso servirá para poder concretar los foros anteriores en una realidad institucional. Cuando se lleva a cabo la I Cumbre de la Comunidad Sudamericana de Naciones en Brasil los días 29 y 30 de setiembre de 2005, dicho país recibe la Secretaría Pro Tempore del Perú. Y un punto importante es la formulación de la esencia y organización de la CSN que quedó demarcada en la Declaración Presidencial y Agenda Prioritaria.⁶⁹

Antes de llevarse a cabo la II Cumbre, se convoca en Uruguay a una Reunión Extraordinaria el 9 de diciembre de 2005, en la cual se estableció fortalecer el proceso de integración, bajo las propuestas de los Presidentes de Uruguay y Venezuela,

⁶⁶ DECLARACIÓN DE CUSCO. III Cumbre Presidencial Sudamericana. 8 de diciembre de 2004. Secc. II. Disponible en: <http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/cusco_sudamerica.htm > Consultado el 24 de mar. de 2014.

⁶⁷ DA COSTA, Rogério Santos. A América do Sul em Integração: Uma perspectiva brasileira. Organizações Internacionais de Integração Regional: União Europeia, Mercosul e UNASUL. Cap. V. Florianópolis: Ed. da UFSC: Fundação Bouteux, 2013. p.270.

⁶⁸ DECLARACIÓN DE CUSCO. III Cumbre Presidencial Sudamericana. 8 de diciembre de 2004. Secc. II. Disponible en: <http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/cusco_sudamerica.htm > Consultado el 24 de mar. de 2014.

⁶⁹ DECLARACIÓN PRESIDENCIAL Y AGENDA PRIORITARIA. Primera Reunión de Jefes de Estado de la Comunidad Sudamericana de Naciones. Brasilia, 30 de setiembre de 2005. Disponible en: <http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/casa_2005_3.htm> Consultado el 24 de mar. de 2014.

mediante una “Comisión Estratégica de Reflexión sobre dicho proceso integracionista”⁷⁰. A su vez es importante destacar una carta del presidente Evo Morales de fecha 2 de octubre de 2006, y estaba titulada con esta frase “Construyamos con nuestros pueblos una verdadera Comunidad Sudamericana de Naciones para ‘Vivir bien’”.⁷¹

En Santiago de Chile, el 24 de noviembre de 2006, reunidos los Cancilleres Suramericanos se decidió la eliminación de visas y pasaportes para turistas, con el ánimo de aun estrechar los lazos de amistad que unen a los pueblos.⁷² Más adelante se realizó la II Cumbre de Jefes de Estados de la CSN de fecha 9 de diciembre de 2006 en Cochabamba, Bolivia. Evo Morales recibe la Presidencia Pro Tempore de Brasil y se destaca la Cuestión Malvinas, dándose enfáticamente el respaldo de la comunidad a los legítimos derechos de la República Argentina en la disputa de la soberanía de las Islas Malvinas, alentándose a que los Estados en conflicto reanuden las negociaciones a fin de encontrar una solución justa, pacífica y definitiva en dicha disputa.⁷³

En esta ocasión también se da a conocer el Informe Final de la Comisión Estratégica de Reflexión que fue establecida en Montevideo el 9 de diciembre de 2005, que se reunió en cinco ocasiones durante el 2006, y se resalta la conformación de un grupo de trabajo *ad hoc* sobre la integración financiera de la comunidad reuniéndose en dos ocasiones. Por lo tanto a raíz de estos encuentros se ha elaborado el informe: “Un

⁷⁰SESIÓN EXTRAORDINARIA, Reunión de Jefes de Estado de la Comunidad Sudamericana de Naciones. Proyecto de Decisión sobre la Creación de la Comisión Estratégica de Reflexión sobre el Proceso de Integración Sudamericano. Montevideo 9 de diciembre de 2005.

⁷¹ MORALES, Evo. **Propuesta del Presidente Evo Morales: Carta**. La Paz , 2 de octubre de 2006. Disponible en:<http://www.comunidadandina.org/unasur/propuesta_boliviana.htm> Consultado el 24 de mar. de 2014.

⁷² CUMBRE, Suramericana. **Acuerdo de Dispensa de Exigencia de Visto de Turista y Habilitación de Documento de Identidad para Ingreso**. In Comunidad de Naciones Sudamericanas. Santiago de Chile, 24 de noviembre de 2006. Disponible <http://www.comunidadandina.org/unasur/acuerdo_visas.pdf> Consultado el 24 de mar. de 2014.

⁷³ II CUMBRE, De Jefes de Estado de la CSN. **Cuestión de las Malvinas**. Disponible en: <http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/dec_cochabamba_malvinas.htm> Consultado el 24 de mar. de 2014.

Nuevo Modelo de Integración de América del Sur. Hacia la Unión Sudamericana de Naciones” y se destaca lo siguiente:

Los países de la región se encuentran, hoy, en proceso de expansión económica, habiendo registrado en conjunto, en 2005, un crecimiento del 4.7%, con bajos índices de inflación, tasas de interés en descenso y disminución de la vulnerabilidad externa, en función del crecimiento de sus exportaciones. Las estimativas preliminares apuntan que, en 2006, el crecimiento del Producto Bruto Interno será del orden de 5,4% en promedio. La región dispone de elementos fundamentales para el futuro de la humanidad: (a) abundantes recursos energéticos renovables y no renovables; (b) grandes reservas minerales; (c) significativos manantiales de agua; (d) enorme potencial de producción de alimentos y (d) riquísima biodiversidad. Dispone además de un importante y diversificado parque industrial, Universidades y centros de investigación científica y tecnológica de excelencia.⁷⁴

Seguidamente en dicho informe se hace referencia a que en esta región existen pocos conflictos territoriales entre las naciones, se enfatiza que América del Sur es una zona de paz, además de la existencia de una vitalidad democrática actual expresada en una solides institucional de los Estados y, con estas condiciones es indispensable buscar y construir el desarrollo de un espacio integrado en lo político, social, cultural, económico, financiero, ambiental y de infraestructura. Buscar el fortalecimiento de una identidad propia de América del Sur, basadas en el carácter multiétnico, multicultural y plurilingüe de los pueblos. Así también se destacan algunos principios básicos importantes a tener en cuenta en el nuevo modelo de integración como:

I. Solidaridad y Cooperación: promoción de instancias que expresen de modo vinculante la voluntad integradora de los Estados, mas allá de sus fronteras y un tratamiento sistemático de las asimetrías tanto entre los países sudamericanos como internamente al espacio nacional. La solidaridad supone mayor equidad, reducción de la pobreza y refuerzo del multilateralismo como principio rector de las relaciones internacionales.

II. Soberanía y Autodeterminación de los Pueblos: respecto a la soberanía nacional de los Estados de América del Sur y a sus prerrogativas para definir

⁷⁴ CER, Documento Final de la Comisión Estratégica de Reflexión. **Un nuevo modelo de integración de América del Sur. Hacia la Unión Suramericana de Naciones.** Cochabamba 9 de diciembre de 2006. Disponible en: <http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/dec_cochabamba_reflexion.htm> Consultado el 24 de mar. de 2014.

estrategias nacionales de desarrollo y las pautas de su inserción internacional.

III. Paz: reforzar la decisión de hacer de América del Sur zona de paz en la cual los conflictos internacionales sean resueltos por medios pacíficos, en conformidad con la Declaración de Guayaquil del 2002.

IV. Democracia y Pluralismo: promoción de la democracia y compromiso de su perfeccionamiento. Una integración sin dictaduras y respetuosa de los derechos humanos. Reconocimiento de los derechos de los pueblos originarios, de los afro descendientes y migrantes, con igualdad de género y respecto a todas minorías y sus manifestaciones lingüísticas y culturales. Valoración de los aportes de los movimientos sociales y organizaciones de la sociedad civil y su derecho a espacios de participación democrática en cada uno de los países sudamericanos.

V. Armonía con la Naturaleza: promoción del desarrollo sostenible. Las preocupaciones de naturaleza ambiental deben estar presentes en todas las iniciativas de desarrollo regional, sobre todo en las obras de infraestructura y energía. Equilibrio de los ecosistemas y protección de la biodiversidad, con reconocimiento y valoración de los conocimientos tradicionales.⁷⁵

Se busca además que el proceso de integración cumpla con objetivos ambiciosos y estratégicos en un tiempo flexible y gradual para su implementación, además de tomar posiciones y asumir compromisos ante cualquier impacto regional, y la promoción de puntos claves como: el establecimiento de la Participación ciudadana, Coordinación en el área de defensa, Promoción de una política migratoria sudamericana, Lucha contra la corrupción y coordinación sudamericana para derrotar el narcotráfico, Política de información sudamericana, Política de ciencia y tecnología y Coordinación de políticas ambientales.⁷⁶

Se propuso establecer un Observatorio Social de América del Sur, bajo la supervisión de un Grupo de Trabajo sobre políticas sociales, además de apoyar la convergencia parlamentar ya existente, para posteriormente crear un espacio de parlamento suramericano integrando al mismo tiempo a Chile, Guyana y Surinam, del mismo modo se consideró conformar un grupo de trabajo específico y permanente con el objetivo de considerar la negociación de un Tratado Fundacional y constitutivo de la

⁷⁵ CER, Documento Final de la Comisión Estratégica de Reflexión. **Un nuevo modelo de integración de América del Sur. Hacia la Unión Suramericana de Naciones.** Cochabamba 9 de diciembre de 2006. Disponible en: < http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/dec_cochabamba_reflexion.htm> Consultado el 24 de mar. de 2014.

⁷⁶ Idem.

Comunidad Sudamericana de Naciones, que otorgue una nueva densidad jurídica a la iniciativa y que apunte a la creación de una Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR).⁷⁷

Finalmente el informe se complementó con el anexo correspondiente al informe del grupo de trabajo sobre Integración Financiera, dentro de la cual se plantearon una series de consideraciones importantes como: la Implementación de un Sistema Multilateral de Pagos con moneda local regional, fomentar la creación del Banco del Sur, como parte de la nueva institucionalidad financiera sudamericana, Optimizar el uso de las reservas internacionales. Así mismo la delegación de la República Bolivariana de Venezuela expuso la siguiente propuesta:

El Banco del Sur es un pilar fundamental en el desarrollo de un sistema financiero integrado para la Unión Sudamericana, con autonomía financiera, capaz de transformar el ahorro de la región en inversión productiva.

-Para alcanzar sus fines intervendrá en el mercado de capitales regionales, apalancándose con los aportes de los países miembros, captación de reservas internacionales.

-Financiará proyectos de inversión de infraestructura y productivos a través de la red de bancos de desarrollos de la región, se articulará con la banca multilateral de fomento regional, para identificar oportunidades de cooperación estratégicas.

-Contribuirá con los programas de desarrollo social mediante el soporte al Fondo Sudamericano Social, creará fondos de ciencia y tecnología, pre inversión y riesgo.

-Actuará como agente financiero y operacional del Fondo Sudamericano de Reservas además de impulsar el desarrollo de los mercados de commodities regional.⁷⁸

Posteriormente la Delegación del Brasil realiza una propuesta de trabajo por módulos dentro de la integración financiera de América del Sur, remarcada en base de institucionalización gradual, y de implementación inmediata, mediante el uso de los

⁷⁷ CER, Documento Final de la Comisión Estratégica de Reflexión. **Un nuevo modelo de integración de América del Sur. Hacia la Unión Suramericana de Naciones.** Cochabamba 9 de diciembre de 2006. Disponible en: < http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/dec_cochabamba_reflexion.htm> Consultado el 24 de mar. de 2014.

⁷⁸ CER, Documento Final de la Comisión Estratégica de Reflexión. **Un nuevo modelo de integración de América del Sur. Hacia la Unión Suramericana de Naciones.** Cochabamba 9 de diciembre de 2006. Disponible en: < http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/dec_cochabamba_reflexion.htm> Consultado el 24 de mar. de 2014.

recursos existentes, de modo a que los módulos planteados puedan ser acompañados mediante una propuesta de garantía bancaria por parte de la CAF.

A esto es importante señalar la adopción de la “Declaración de Cochabamba: Colocando la Piedra Fundacional para la Unión Sudamericana”, donde se destaca un nuevo modelo de integración en miras al siglo XXI, y se expone lo siguiente:

El proceso de globalización ha influido profundamente en nuestras economías y sociedades. Recientemente, ha sido posible comenzar a construir alternativas que apuntan a retomar el crecimiento, la preservación de equilibrios macroeconómicos, el énfasis en la distribución de la renta como instrumento de eliminación de la exclusión social y de reducción de la pobreza, así como la disminución de la vulnerabilidad externa.⁷⁹

Es muy interesante en esta parte poder notar el nuevo posicionamiento tomado por los Jefes de Estados, recuperando los aspectos sociales y no centrándose necesariamente en una unión de mercado, sino ampliarla mucho más, ya que se han dado cuenta que se deben de construir nuevas alternativas para buscar un crecimiento en conjunto, la cual podría ayudar a establecer mejores mecanismos en la lucha para la reducción de la pobreza y la disminución de la vulnerabilidad externa, al mismo tiempo que se habla de la influencia de la globalización como producto en la profundización de las asimetrías en aspectos sociales, económicos y políticos existentes entre los países de la región.

A esto se suman los objetivos de la integración y principalmente, la superación de las asimetrías para el establecimiento equitativo, se resalta la integración energética para la promoción del bienestar de todos, infraestructura, cooperación económica y comercial. Integración industrial y productiva, promover el avance hacia la búsqueda de ciudadanía suramericana y el fomento de la identidad cultural, establecimiento de políticas sobre migración, cooperación en el ámbito del medio ambiente, la promoción de la participación ciudadana y un aspecto interesante e innovador es la búsqueda de

⁷⁹ DECLARACIÓN DE COCHABAMBA. **II Cumbre de Jefes de Estados de la CSN**. Bolivia 2006. Disponible en:< http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/declaracion_cochabamba.htm > Consultado el 24 de mar. de 2014.

establecer una cooperación en materia de Defensa, y cabe resaltar además que todos estos mismos objetivos serán incorporados al Tratado de la UNASUR.

Además de estas decisiones adoptadas se establece por medio de la misma declaración formar una Comisión de Altos Funcionarios, con el fin de ser la encargada de asegurar en el plano ejecutivo la implementación de las decisiones presidenciales, ministeriales y la coordinación de las iniciativas existentes, es decir, esta comisión buscare profundizar los vínculos institucionales entre el Mercosur y la CAN, asegurando también la plena participación de Chile, Guyana y Surinam en el proceso.

La mencionada comisión y en conjunto con el Grupo de Trabajo de políticas sociales tendrán a su cargo establecer la promoción de diálogos con los diferentes autores de la sociedad civil, buscando mecanismos más institucionalizados que permitan informar sistemáticamente, así, de igual manera deberán incentivar la participación y recoger propuestas de los diferentes sectores, teniendo en cuenta las experiencias de la CAN y el Mercosur.

La Comisión de Altos Funcionarios trabajara a partir de las propuestas de los países miembros y la remisión de la Secretaria Pro Tempore en los siguientes puntos:

- a. Convergencia institucional;
- b. Desarrollo económico y generación de empleo;
- c. Integración comercial;
- d. Integración energética;
- e. Integración en Infraestructura para el Transporte y Comunicaciones;
- f. Asimetrías;
- g. Integración productiva;
- h. Innovación, investigación y desarrollo;
- i. Tecnologías de la información y comunicaciones;
- j. Mecanismos sudamericanos de financiamiento;
- k. Agenda social sudamericana;
- l. Medioambiente;
- m. Ciudadanía sudamericana;

- n. Identidad cultural; y
- o. Participación ciudadana en el proceso de integración.⁸⁰

Al término de dicha cumbre el presidente Hugo Chávez se mostró un poco molesto, debido a que no se han tomado un compromiso firme con la integración, y al mismo tiempo exhortó a sus colegas por cerrar la sesión sin haberse discutido puntos importantes en la estructura del organismo, y expresó; “Sin estructura ¿cómo caminamos?, “¿para cuándo vamos a dejarlo?”. “Si no aprobamos esto, Lula y todos compañeros, estamos cometiendo una gran falla, como líderes”.⁸¹

En relación a ello también cabe destacar aquí, la autocrítica que hacía el presidente Lula en la clausura de ceremonia refiriéndose a las divergencias existentes y a la falta de proyectos para acabar con los años de injusticia de los pueblos de la región por lo que resaltó integrar a los países, así mismo señaló que “no hay salida individual para ningún país de América Latina”, remarcando que esas convergencias ayudarán a integrar mucho más rápido a la región comparado a los 50 años que le tomo a la Unión Europea. Finalmente, se estableció que la III Cumbre Suramericana para el 2007 tendrá como sede a Colombia.⁸²

Otra cumbre significativa sería la que se enfocaba prácticamente en la unión Energética Suramericana, llevada a cabo en Venezuela entre el 16 y 17 de abril del 2007 en la cual se remarca nuevamente la falta de institucionalidad la Comunidad Suramericana de Naciones por lo que se adopta en una Declaración el reemplazo del nombre por UNASUR, denominación propuesta por el presidente Hugo Chávez, así lo destaca Rogério Sanatos da Costa diciendo que:

⁸⁰ DECLARACIÓN DE COCHABAMBA, **II Cumbre de Jefes de Estados de la CSN**. Bolivia 2006. Disponible en:< http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/declaracion_cochabamba.htm > Consultado el 24 de mar. de 2014.

⁸¹ LAREPUBLICA.PE, Mundo. **Desilusión y quejas en II Cumbre**. Publicado el 10 de diciembre de 2006. Disponible en:< <http://www.larepublica.pe/10-12-2006/desilusion-y-quejas-en-ii-cumbre>> Consultado el 26 de mar. de 2014.

⁸² ROJAS, Rosa. **Finaliza la Cumbre Sudamericana con llamado a la unidad continental**. Publicado el 10 de diciembre de 2006. La Jornada/ Mundo de México. Disponible en: < <http://www.jornada.unam.mx/2006/12/10/?section=mundo&article=030n1mun&partner=rss>> Consultado el 26 de mar. de 2014.

Nesse aspecto, a simples falta de uma institucionalização própria não foi empecilho para o movimento da integração sul-americana, sua expansão em fóruns com os países da África, da Ásia e Oceania e com países Árabes. Tampouco foi indicativo de que a integração ficara apenas na retórica, pois este movimento acabou por culminar na efetivação da instituição de integração UNASUL, nome sugerido pelo presidente da Venezuela Hugo Chávez, e que substitui o nome CASA, indicação do presidente do Peru Alejandro Toledo e adotado por Lula. Essa dinâmica da CASA foi implementada como resultado das Reuniões de Chefes de Estado, de Reuniões de Ministros das Relações Exteriores e ministeriais setoriais até a conclusão do Tratado da UNASUL.⁸³

Según Diego Cardona, respecto al cambio de nombre se dio debido a que Unión era más comprometedor que Comunidad. El mismo razonamiento se daría respecto a la palabra *Sudamérica* adoptándose por *Suramérica*, según este autor porque es más explícita en su referencia al “sur” del planeta, y no tiene connotaciones que la asemejan a un anglicismo o galicismo, de este modo agrega que la referencia de la acepción Naciones, es bien apropiado por el contenido humano que encierra, por lo que se busca luchar hasta llegar a una etapa en la cual exista una sola Nación Suramericana.⁸⁴

Esta cúpula Energética marcaría de este modo el lanzamiento de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), dándose de ese modo el surgimiento de una nueva Organización Internacional que se consolidaría en Mayo del 2008 en Brasilia, con la firma del Tratado Constitutivo por los 12 países de América del Sur que entraría en vigencia en marzo de 2011.⁸⁵

Cabe destacar que la UNASUR, como lo expresa Carlos Revilla, no solamente asumiría objetivos políticos de “gobernanza regional”, sino también de desarrollo, una cooperación neo-desarrollista impulsada fundamentalmente por Brasil, que obtuvo gran

⁸³ DA COSTA, Rogério Santos. **A América do Sul em Integração: Uma perspectiva brasileira.** Organizações Internacionais de Integração Regional: União Europeia, Mercosul e UNASUL. Cap. V. Florianópolis: Ed. da UFSC: Fundação Bouteux, 2013. p.270.

⁸⁴ CARDONA, Diego. **El ABC de Unasur: doce preguntas y respuestas.** Revista de la Integración. Secretaría General de la Comunidad Andina. La Construcción de la Integración Suramericana. Nº 2. Perú 2008. p20.

⁸⁵ MENA, Francisco Carrion. Unasur: Simple Retórica o regionalismo efectivo? Fortalezas y Debilidades. Ediciones FES. Ecuador 2013. p3.

respaldo por los gobiernos de la región fuera de la orientación ideológica-discursiva que ellas tenían al respecto, especialmente Argentina y Venezuela, países con un papel importante en esta visión desarrollista.

El preámbulo del Tratado de la UNASUR, está inspirada en las Declaraciones de Cusco del 8 de diciembre de 2004, de Brasilia del 30 de setiembre 2005 y Cochabamba del 9 de diciembre de 2006, y se destaca las historias compartidas y solidarias entre las naciones, la pluralidad y multiculturalidad, como multiétnica de los pueblos, que han luchado por la emancipación y la unidad suramericana, honrando el pensamiento de quienes forjaron la independencia y libertad en favor de la unión y la construcción de un futuro común de las naciones miembros del bloque.

Una vez aprobado el Tratado Constitutivo el 23 de mayo de 2008, la UNASUR efectúa una reunión anual de Jefes de Estado, un encuentro semestral para Ministros de Relaciones Exteriores y una Presidencia con rotación anual para la organización. La primera Presidencia Pro Tempore fue asumida por Michelle Bachelet, presidenta de Chile.⁸⁶

Quisiéramos mencionar también que en ese mismo año se establecieron los primeros Consejos, específicamente el Consejo de Defensa Suramericano y el Consejo de Salud Suramericano, seguidamente un año más tarde los Consejo Suramericanos de Lucha contra el Narcotráfico, de Infraestructura y Planeamiento, y cabe destacar que el IIRSA ya pasa a actuar como parte de ese consejo ese mismo año, también se conformó el Consejo Suramericano de Desarrollo Social y de Educación, Cultura, Tecnología e Innovación.

En el 2010 fue designado para ocupar el cargo de Secretario General de la UNASUR Néstor Kirchner, para un periodo de dos años, sin embargo no pudo completar el periodo debido a su fallecimiento, ese mismo año se creó el Consejo Suramericano de Economía y Finanzas. Además creemos importante decir que se

⁸⁶ UNASUR, Historia. **Unasur paso a passo.** Organización. Disponible en:<<http://www.unasur.org/inicio/organizacion/historia>> Consultado el 26 de mar. de 2014.

aprobó el Protocolo Adicional al Tratado Constitutivo de la UNASUR sobre el compromiso con la Democracia, la cual sería producto de la crisis y atentados contra la democracia ocurridos en Ecuador, mientras que en el 2011 sería creado el Consejo Electoral de la UNASUR, cuya primera participación en su misión electoral se dará recién en las elecciones presidenciales de Venezuela el 7 de Octubre de 2012.

Respecto a la vacancia de la Secretaria General, en marzo de 2011 fueron nombrados en el cargo, el Ex canciller colombiano, María Emma Mejía, y el Ex canciller Venezolano, Alí Rodríguez Araque, para los periodos 2011-2012 y 2012-2013 respectivamente, y en el primer periodo se acordará la formación del Centro de Estudios Estratégico de Defensa (CEED), otro paso muy importante se dio también ese año cuando las Naciones Unidas (UN) otorgan a la UNASUR el carácter de miembro observador.⁸⁷

Entonces podríamos decir que la UNASUR constituye una nueva iniciativa de integración política regional que congrega a todos los países suramericanos de la región, mediante las mismas consecuciones de voluntades en la búsqueda de soluciones conjuntas que sirvan de escudo a los desafíos oscilantes a nivel regional actual, para una buena inserción y posición política, económica y cultural dentro del escenario Internacional.

⁸⁷ UNASUR, Historia. **Unasur paso a passo.** Organización. Disponible en:<<http://www.unasursg.org/inicio/organizacion/historia>> Consultado el 26 de mar. de 2014.

CAPITULO II

2. PROYECTO IMPERIALISTA?

2.1- Estados Unidos - ¿Colonialistas e Imperialistas?

El imperio no solo gobierna un territorio y a una población, también crea el mismo mundo que habita.⁸⁸

En gran parte de la región de América del Sur los países comparten la historia de ser la ex colonia de un imperio, por ello no podemos dejar de resaltar en este punto esa construcción de mirar a las grandes potencias como una amenaza a nuestra seguridad y al mismo tiempo de entablar desconfianzas hacia ellas.

Según Luís Moita, Vice- Rector de la Universidad de Lisboa, en “A Propósito do conceito de Império”, después del 11 de setiembre se comenzó nuevamente a colocar en el centro del debate el concepto de “imperio”, aunque al mismo tiempo este autor cuestiona si una palabra bastaría para interpretar la actual posición norteamericana dentro del Sistema Internacional, diciendo que:

A ideia de império surge logicamente associada à de imperialismo, podendo parecer que apontam para conteúdos equivalentes, limitando-se o termo imperialismo a remeter para a realidade da existência de império ou a exprimir o modo como se exerce o seu domínio.⁸⁹

Luís Moita explica, que aunque estos términos sean tan parecidos, cada uno tiene un sentido diferente, en la cual desde una perspectiva histórica el término de Imperialismo era utilizado a comienzos del siglo XIX especialmente por los británicos, para criticar la actuación de Napoleón III, sin embargo dice el autor que la utilización del término más ajustado sería hecha por el inglés John A. Hobson, con la publicación en 1902 de su libro *Imperialism*, en la cual señala que Hobson defendía a que Gran

⁸⁸HARDT, Michael. NEGRI, Antonio. **Imperio**. Ediciones Paidós Ibérica S.A. Barcelona, 2005. p.18.

⁸⁹MOITA, Luís. **A Propósito do Conceito de Império**. En *Nação e Defesa*. Primavera 2005. Nº 110-3ª Serie, p12.

Bretaña asumiera una política absolutamente imperialista entendiéndose este término prácticamente equivalente al de colonialismo y que al mismo tiempo legitimaba el designio colonial, mediante los accesos a materias primas para las industrias y diseminación de los productos manufacturados mediante la expansión de los mercados.

90

Ahora bien, con respecto al término “império”, según Moita se remontaría mucho más en la historia, citando a Maurice Duvenger y resalta que:

Em oposição ao reino, o império é um Estado vasto, formado por diversos povos, onde um deles exerce supremacia. Na sua essência é monárquico com um poder centralizado e sacralizado: de algum modo, não há império sem príncipe, sem emperador. É um espaço conquistado e um espaço organizado. Na sua expansão territorial, abrange diferentes identidades culturais.⁹¹

Sin embargo creemos importante distinguir lo que Michael Hardt y Antonio Negri exponen al respecto en su libro “Imperio” de 2005, diciendo que al referirnos al término “imperio”, no lo deberíamos de mirar como una metáfora, ya que nos exigiría realizar comparaciones y semejanzas entre el orden mundial actual y los imperios de Roma, China entre otros.⁹²

Además de este concepto en oposición podríamos agregar también lo que a propósito resalta Moita acerca de imperio “clásico” e imperio “colonial”, este autor expresa que el imperio clásico sería en un sentido weberiano de “tipo ideal” como por ejemplo el romano asentado en el principio de sustentación, que para su existencia territorial era necesario la condición del cobro de impuestos, sin embargo coloca citando a Robert Gilpin, que el imperio colonial sería más bien caracterizada por la modernidad

⁹⁰ MOITA, Luís. **A Propósito do Conceito de Império**. En Nação e Defesa. Primavera 2005. Nº 110-3ª Serie, p12.

⁹¹ MOITA, Luís. **A Propósito do Conceito de Império**. En Nação e Defesa. Primavera 2005. Nº 110-3ª Serie, p.14

⁹² HARDT, Michael. NEGRI, Antonio. **Imperio**, Ediciones Paidós Ibérica S.A. Barcelona, 2005. p.16.

y en ella se encuentran la revolución industrial y la expansión colonial, este sería fruto del expansionismo y este, hijo del capitalismo industrial.⁹³

En relevancia a ello el término de “Imperialismo” sería rescatado según Moita por Lenin en su ensayo titulado “*El imperialismo, estado supremo del Capitalismo*”, Lenin estaría influenciado tanto por Hobson y por Hilferding, este último quien publicara en 1910 “El capital financiero”, Moita afirma que;

Para Lenine o imperialismo é uma fase do capitalismo, não ja do capitalismo concorrencial, sino daquele onde se dá a concentração do capital em grandes monopólios. (...) A emergencia do capital financeiro enquanto simbiose do capital industrial e bancario, a crescente exportação de capitais comparativamente com a de mercadorias, a formação de carteis que disputam o mercado mundial, e o conflito agudo entre as grandes potencias pela redistribuição das zonas de influência no mundo.⁹⁴

En esta parte el término de imperialismo toma otra perspectiva y cabe resaltar también, como indica Moita muchas veces el termino imperialismo fue des-configurándose hasta utilizarse como una propaganda política a ideas de hegemonía o de dominación identificándose críticamente con la superioridad occidental o americana, señalando el mismo autor hasta la ruptura sino-soviética que llevó a los chinos a catalogar de imperialismo a los EUA y de social-imperialismo a la URSS.⁹⁵

Pero desde la perspectiva de Lenin podríamos entender que el imperialismo se convierte en una fase del capitalismo, es decir como un instrumento que se encuentra relacionado uno con el otro y si nos fijamos respecto a lo que expone Anibal Quijano, en “Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina”, encontramos que el autor señala al capitalismo como una nueva estructura de control; de control del trabajo, apropiación y distribución de los productos, establecidos deliberadamente mediante la relación capital-salario para producir mercaderías en el mercado mundial, articuladas al

⁹³ Idem.p.15.

⁹⁴ HARDT, Michael. NEGRI, Antonio. Imperio, Ediciones Paidós Ibérica S.A. Barcelona, 2005. p.14.

⁹⁵ MOITA, Luís. **A Propósito do Conceito de Império**. En Nação e Defesa.Primavera 2005. Nº 110-3ª Serie, p14.

capital y a su mercado; la cual estableció nuevos rasgos y nuevas configuraciones histórico estructurales (La División Internacional del Trabajo).

Aníbal Quijano llama a este patrón de control global de trabajo, de los productos y de los recursos, como el elemento fundamental del nuevo patrón de poder basadas desde la idea de “raza” nacida de una construcción mental entre el dominado y el dominante.⁹⁶

Esta parte nos recuerda a lo que anteriormente hacíamos referencia, cuando Moita decía que John A. Hobson también entendía la práctica imperialista como equivalente del colonialismo pero sin hacer relación al capitalismo en sí, aunque legitimaba las mismas prácticas mediante el designio colonial, con el fin de obtener accesos a materias primas para las industrias y diseminación de los productos manufacturados mediante la expansión de los mercados.

Ahora bien, hasta aquí podríamos decir que Imperialismo y capitalismo son términos que se encuentran relacionados entre sí, mediante la práctica deliberada del colonialismo entendida como la expansión de los mercados, la División Internacional del Trabajo, elemento fundamental del nuevo patrón de poder, ya que la lógica de dominio, que de algún modo se originó en Europa y en los Estados Unidos, hoy rige las prácticas de dominación en todo el planeta.⁹⁷

Entonces por qué los Estados Unidos serían catalogados de imperialistas? En esta parte consideraremos una hipótesis levantado por Moita lo cual llevaría a admitir que la historia de los EUA tendría marcas imperiales, respecto a la configuración de su territorio señala el mismo autor que se dio como resultado del expansionismo análogo a los imperios europeos continentales y ultramarinos, esas series de anexaciones sea por compra o conquista comprende, a Luisiana en 1803, Florida en 1819, Alaska en 1867,

⁹⁶ QUIJANO, Aníbal. Colonialidad de Poder, Eurocentrismo y América Latina. p. 204.

⁹⁷ HARDT, Michael. NEGRI, Antonio. **Imperio**, Ediciones Paidós Ibérica S.A. Barcelona, 2005. p.18.

además de Texas en 1845 y California en 1848, sin hablar del genocidio de las poblaciones amerindias, además agrega que:

A pesar de, em regra os dirigentes norte-americanos estarem convencidos de que os interesses da nação seriam defendidos, não tanto pela conquista das colónias, mas pela conquista pacífica dos mercados, isso não impediu que o desfecho da guerra hispano-americana, com o Tratado de Paris de 1898, transferisse para os EUA os restos, aliás importantes, do império espanhol incluindo Porto Rico y Cuba (formalmente autogovernada), Guam e sobre tudo as Filipinas.⁹⁸

Aquí podríamos decir que se habla de una ambición expansionista y la existencia de colonias (Filipinas) sin olvidar Hawái, buscando salvaguardar la soberanía de otros pueblos como se dio en la guerra hispano-americana, y se marcaba más en la apertura de nuevos mercados que en la ocupación y dominación colonial, pero no debemos olvidar que la expansión de mercado es una práctica colonial relacionado al imperialismo como destacaba John A. Hobson en su libro *Imperialism* de 1902, y si entendiéramos de esa manera podríamos colocar a los EUA como un Estado con características similares a la de un imperio. La posesión de Hawái, Guam y Filipinas sería para proyectar poder en Asia según lo aconsejado por el almirante Naval Mahan al Presidente McKinley.⁹⁹

Ami Kaplan ha mostrado el papel de los Estados Unidos, como imperio, que data desde la Doctrina Monroe de 1823 y desde los intereses de expansión hacia el Pacífico y el Caribe durante los años cuarenta y cincuenta, ha sido largamente ignorados debido a las nociones prevalecientes sobre la excepcionalidad americana que caracteriza a Estados Unidos como una nación separada de otros imperios europeos. La creencia en la excepcionalidad americana también ha impuesto un límite artificial entre la expansión en el área del Destino Manifiesto y la anexión de territorio en otros continentes, al igual que sobre otras manifestaciones imperialistas tales como el intercambio y la inversión, la inversión en mercados extranjeros y el establecimiento de bases militares.¹⁰⁰

⁹⁸ MOITA, Luís. **A Propósito do Conceito de Império**. En *Nação e Defesa*. Primavera 2005. Nº 110-3ª Serie, p17.

⁹⁹ LUZZANI, Telma. *Territorios Vigilados: Como Opera la red de Bases Militares Norteamericanas en Suramérica*. Buenos Aires 2012. p.37.

¹⁰⁰ SZURMUK, Mónica. MCKEE, Robert Irwin. **Diccionario de Estudios Culturales Latinoamericanos**. México Siglo XXI Editores: Instituto Mora 2009. p.237.

Se puede decir que Ami Kaplan estaría haciendo alusión en esta parte las manifestaciones de un Estado-nación norteamericana con características imperialistas, debido a lo que abarca su análisis de estudio y a las prácticas de éste país con su expansión y dominación tanto territorial como de mercado, al igual de establecer bases militares en espacios extraterritoriales.

Mónica Szuemuk y Robert Mckee señalan que los tantos estudios de imperio del siglo XIX constituyen un paso importante para poder definir el papel actual de los Estados Unidos, en los procesos de globalización que perpetúan formas anteriores de dominación ejercidas, así mismo agregan que:

Además de dominar la cultura popular a escala mundial, Estados Unidos también ha inscrito su dominación económica y política en el hemisferio por medio del tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN)¹⁰¹

Así mismo se podría decir que estos autores estarían resaltando el proceso de la “globalización” como una práctica similar a lo que otros imperios realizaban para dominar, tanto a nivel cultural, económico y político, solo que EUA lo estaría empleando desde el doble discurso y por medio de mecanismos disfrazados, un ejemplo de ello sería el TLCAN (Tratado de Libre Comercio de América del Norte). Sin olvidarnos que en la IV Cumbre de las Américas, realizada en Mar del Plata en 2005, se habría rechazado por algunos presidentes, generalmente Suramericanos el ALCA (Area de Libre Comercio de las Américas), una iniciativa estadounidense replanteada por el entonces gobierno de George W. Bush, como lo expresa Rogerio Santos da Costa;

Bush redujo la intensidad y sistematicidad de sus acciones para implementar un régimen generalizado de intercambio comercial con los países sudamericanos bajo el paraguas de la iniciativa del ALCA, alternativa que le

¹⁰¹SZURMUK, Mónica. MCKEE, Robert Irwin. **Diccionario de Estudios Culturales Latinoamericanos**. México Siglo XXI Editores: Instituto Mora 2009. p.237.

permita a EEUU recuperar el nivel y rango de influencia políticos que había tenido tradicionalmente.¹⁰²

Hasta aquí, podríamos decir que existen ciertas características imperialistas en la actuación de los Estados Unidos pero, según Luís Moita al presente poderío estadounidense parecería faltarle un elemento que fue constitutivo de los imperios, tanto clásicos como coloniales, y expone el mismo autor sería la dominación directa por parte de un poder central, alcanzada por una conquista, llevando a sometimientos de otros pueblos por medio de la ocupación territorial, añade que:

Por maior que seja a supremacia norte-americana, ela não parece constituir-se á custa da soberania de outros Estados. Nessa medida, será seguramente improprio falar de império, no sentido habitual do termo.¹⁰³

Entonces partiendo desde la perspectiva de este autor no se podría hablar de Imperialismo norteamericano en sentido estricto, debido a que esta no ha construido su hegemonía en bases a soberanías de otros Estados, aunque no se puede negar que posee características y prácticas similares a la de un imperio.

A esto debemos agregar lo que señala David Harvey en su libro “*The New Imperialism*” del 2003, haciendo un destaque al “ataque preventivo” llevado a cabo por EUA contra Irak, en la cual cuestiona una serie de hechos y principalmente el no hallazgo de las armas de destrucción masiva, al igual de que dicho acontecimiento habría ocurrido con muchas sombras sin haber sido clarificadas, el autor resalta el fallo catastrófico de inteligencia, en la que Irak estaría incurriendo a través de la adquisición de material nuclear de Niger, que sería absolutamente falsa, además que la investigación Hutton en Gran Bretaña habrían demostrado como se exageraron los informes de los

¹⁰²SANTOS, Rogério da Costa. In. SILVA, Karine de Sousa. **Organizações internacionais de integração regional**: União Europeia, Mercosul e UNASUL. Florianópolis: Ed. Da UFSC: Fundação Boiteux, 2013. Capítulo V. p. 275.

¹⁰³MOITA, Luís. **A Propósito do Conceito de Império**. En Nação e Defesa. Primavera 2005. Nº 110-3ª Serie, p20.

servicios secretos, para justificar la decisión de ir a la guerra, decisión que se había tomado de antemano, por ello Harvey señala que:

Bush y Blair han vuelto a recurrir al argumento general, que liberar por la fuerza al mundo de un dictador brutal era moralmente correcto, Bush proclama repetidas veces el mérito de haber devuelto la “libertad” al pueblo iraquí.¹⁰⁴

De esta forma David Harvey también cuestiona las interrogantes acerca de lo que en realidad habría llevado a los EUA a Irak “liberar o a ocupar”?, principalmente éste último, apoyadas en el peso de las pruebas expone el mismo autor, lo que dejaría en duda de donde y cuando se interpretaría la resistencia de la ocupación como “insurgencia” que como “terrorismo”.¹⁰⁵

Cabe destacar además que Harvey por medio del mismo libro trae una cuestión interesante, que es la retórica de la lucha contra el terrorismo, dentro del Capítulo I, se habla de que los intereses Norteamericanos estarían volcados principalmente al control de las reservas de petróleo, además del repentino interés por parte del gobierno Bush de colocar bases militares en África, señalando el mismo autor, sí esto tendría que ver con los yacimientos de reservas petroleras que se encuentran principalmente en África Occidental y Angola, y de que la lucha contra el terrorismo, la ayuda humanitaria y la ayuda contra epidemias serían meros discursos, entendiéndose que las intervenciones, “ocupaciones” y las guerras formarían parte de una estrategia imperialista.

Al mismo tiempo es importante hacer referencia a una publicación del 28 de julio del 2002, realizada por Michael Ignatieff en el *New York Times Magazine*, cuyo artículo llevaba por título *The Warlords* (Los Señores de la Guerra, traducción libre), en la cual se hacía alusión acerca de la actuación estadounidense en la guerra contra Afganistán, especialmente en la ciudad de Mazar, el autor resalta varias veces a EUA con el título de *los grandes señores de la guerra* y que los EUA estarían destinados a

¹⁰⁴ HARVEY, David. **El Nuevo Imperialismo**. Ediciones Akal, Madrid 2007. p.9.

¹⁰⁵ HARVEY, David. **El Nuevo Imperialismo**. Ediciones Akal, Madrid 2007. p.10.

preservar la paz, además de criticar a las Fuerzas Armadas Norteamericana, distingue a las Fuerzas Especiales como un destacamento imperial y que su estadía en el lugar no es nada temporal y agrega lo siguiente:

Call it peacekeeping or nation-building, call it what you like -- imperial policing is what is going on in Mazar. In fact, America's entire war on terror is an exercise in imperialism. This may come as a shock to Americans, who don't like to think of their country as an empire. But what else can you call America's legions of soldiers, spooks and Special Forces straddling the globe?¹⁰⁶

Desde esta perspectiva podríamos entender que las guerras de Estados Unidos en contra del terrorismo, mantenimiento de la paz o como se quiera llamarla, serían como expresaba Ignatieff, políticas y prácticas imperialistas.

Al respecto de ello y desde una perspectiva Suramericana Telma Luzzani en su libro “Territorios Vigilados” de 2009 destaca en uno de los capítulos titulado: *Sin Bases no hay Imperio*, realizando una investigación acerca de cómo operan las Bases militares Norteamericanas en Suramérica y sostiene, que Washington jamás dejó de vigilar a América Latina, como se hacían creer en los discursos dominantes de los medios y cita al Diplomático brasilero Samuel Pinheiro Guimarães contradiciendo eso y expresando que: “América Latina es la zona estratégica y más importante para EE.UU”,¹⁰⁷ la misma autora expone un interesante análisis del imperialismo estadounidense, además de desarrollar la importancia que tiene Suramérica en los planes Norteamericanos.

2.2-Otras Estrategias de Control y Dominación de Estados Unidos: Un breve análisis de las mismas dirigidas en la Región Suramericana.

Para comenzar esta parte creemos importante destacar lo que según Telma Luzzani coloca en cuanto a instrumento de control global se trata, para luego enfocarnos

¹⁰⁶IGNATIEFF, Michael. **The Warlords**. Publicado en el *New York Times Magazine*, el 28 de Julio de 2002. Disponible en < <http://www.nytimes.com/2002/07/28/magazine/nation-building-lite.html>> Consultado el 22 de ene. de 2013.

¹⁰⁷ LUZZANI, Telma. *Territorios Vigilados: Como Opera la red de Bases Militares Norteamericanas en Suramérica*. Buenos Aires 2012. p.28.

en nuestra región, uno de esos instrumentos sería el establecimiento de la ONU (Organización de las Naciones Unidas) en 1945 en la ciudad de San Francisco, resaltando su Consejo de Seguridad, con capacidad de veto reservado a las cinco potencias, Francia, Gran Bretaña, EE.UU, Rusia (URSS) y China, la misma destaca además que desde 1941 los EE.UU ya venían proyectando también en la parte económica un sistema de control, proyecto que tuvo lugar en 1944, en Bretton Woods, en la cual nacen el Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo (BIRD), actualmente más conocido como Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI).¹⁰⁸

Quando estos instrumentos de poder más tradicionales se desplegaron para organizar la protección y reorganización del “mundo libre”, las organizaciones de Bretton Woods (Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial) y las Naciones Unidas se convirtieron en instrumentos suplementarios manejados por el gobierno de los Estados Unidos para ejercer sus funciones hegemónicas mundiales o, cuando no pudieron utilizarse de ese modo, se les impidió el desempeño de sus propias funciones institucionales.¹⁰⁹

Estos mecanismos de control institucionalizados fueron formando parte de las estrategias de Washington, para legitimar sus acciones intervencionistas como lo expresa Giovanni Arrigui en su libro “El largo siglo XX” de 1999, y señala que:

A principios de la década de 1950, el Consejo de Seguridad y la Asamblea General de las Naciones Unidas fueron utilizados instrumentalmente por el gobierno americano para legitimar su intervención en la guerra civil coreana y, en consecuencia, pidieron toda relevancia en la regulación de los conflictos interestatales hasta su revitalización a finales de la década de 1980 y a principios de 1990.¹¹⁰

De esta manera podemos agregar, respecto a la formación de organismos como forma de control y dominación institucionalizada de los EUA, Telma Luzzani menciona además la creación de la CIA y del NSC (Consejo Nacional de Seguridad), a

¹⁰⁸ LUZZANI, Telma. Territorios Vigilados: Como Opera la red de Bases Militares Norteamericanas en Suramérica. Buenos Aires 2012. p.57.

¹⁰⁹ ARRIGUI, Giovanni. **El largo siglo XX**. Ediciones Akal. 1999. Madrid España. p.88

¹¹⁰ Ídem. p.88

través del Acta del 26 de julio de 1947, con el objetivo de coordinar la inteligencia militar y diplomática así como, de “otros cometidos”, acerca de ello Luzzani cita a la Investigadora norteamericana Frances Satonor Saunders y dice lo siguiente:

En ningún otro lugar del Acta de 1947 se autoriza explícitamente a recopilar información o a intervenir en forma secreta en los asuntos de otros países pero la elástica frase “otros cometidos” fue utilizada por los sucesivos presidentes para que la CIA realizase el espionaje, acciones secretas, operaciones paramilitares y recopilación de información técnica. La CIA institucionalizó conceptos como la “mentira necesaria” o la “negociación creíble” como estrategias legítimas en tiempos de paz.¹¹¹

Desde estas acotaciones Luzzani explica, que una de las principales funciones de la CIA era “conquistar las mentes” a través de “guerras de propagandas” “entendiéndola como todo esfuerzo o movimiento organizado para distribuir información o una doctrina particular mediante noticias, opiniones o llamamientos pensados para influir en el pensamiento y las acciones de determinados grupos”¹¹²

Una de las cosas que esta misma autora trae en cuestión es la idea de construir desde la Casa Blanca el riesgo que representan los países del Cono Sur y la obsesión de EUA por mantenerlas separadas del mundo y obstaculizar su integración mediante algunas propuestas para la región, una de ellas la no prosperada iniciativa del ALCA, y otra más reciente “Iniciativas de caminos hacia la prosperidad” (Patways to Prosperity). Lanzada por el Departamento de Estado en setiembre de 2008, la autora agrega que:

El lenguaje que EE.UU usa con esta nueva iniciativa busca, por una parte mimetizarse con el discurso de las democracias progresistas de América del Sur, ya que habla de “fomentar la justicia social de manera inclusiva” pero,

¹¹¹ LUZZANI, Telma. Territorios Vigilados: Como Opera la red de Bases Militares Norteamericanas en Suramérica. Buenos Aires 2012. p.57.

¹¹² Idem. p. 58.

por otro, revela su compromiso con los mercados abiertos” y su objetivo de transmitir los beneficios del libre comercio en las sociedades americanas”.¹¹³

Más allá de estos procesos, históricamente otras estrategias de los EE.UU para la región según Telma Luzzani se configuraba en la Primera Conferencia Panamericana que organizó la Casa Blanca en Washington en el año 1889; en la cual EE.UU buscaba expandirse en el continente, se hace mención de una propuesta de unión aduanera que no prosperó por oposición de Argentina y Chile. Otro punto clave que se expone es durante la firma de la paz de Versalles en 1919, cuando se creaba la Liga de las Naciones pero, América Latina por presión estadounidense queda excluida y agrega que:

El presidente Woodrow Wilson (1913-1921) logró imponer un artículo por el cual, para el caso de América Latina, tenía mayor peso la Doctrina Monroe que la propia Liga de las Naciones. El Art. 21 decía: “Nada puede afectar la validez de acuerdos internacionales tales como los tratados de arbitraje o entendimientos regionales como la Doctrina Monroe”¹¹⁴

En este sentido se podría decir que los intereses de dominio y expansión norteamericana sobre el continente eran prácticamente notables, además cabe destacar otro organismo que según Luzzani consolidaría el control de los EE.UU en la región: La Organización de los Estados Americanos (OEA), instrumento mediante la cual se impondría el rechazo al comunismo.

Se montó una operación política que consistía en igualar al comunismo con los totalitarismos, con un sistema que debía ser perseguidos como lo había sido el nazismo. Washington lograba así transplantar la Guerra Fría y la Doctrina Truman a América Latina con consecuencias muy importantes

¹¹³ LUZZANI, Telma. Territorios Vigilados: Como Opera la red de Bases Militares Norteamericanas en Suramérica. Buenos Aires 2012. p.61.

¹¹⁴ LUZZANI, Telma. Territorios Vigilados: Como Opera la red de Bases Militares Norteamericanas en Suramérica. Buenos Aires 2012. p.61.

como las futuras intervenciones, en Guatemala, Cuba, República Dominicana y Granada, entre otras.¹¹⁵

A raíz de estas malas propagandas que se hacía al comunismo en ese entonces comparándolas con los totalitarismos, Telma Luzzani recuerda que fue justamente eso lo que llevó la expulsión de Cuba de la OEA en 1962, cuya decisión fue impulsada por Washington en detrimento de otros países que alzaron las voces contra ello.¹¹⁶

Podríamos decir esta parte desde lo que colocaban Luzzani y Arrigui, que estos mecanismos e instrumentos institucionales han sido utilizados por Estados Unidos para lograr de alguna manera legitimar sus actuaciones de carácter imperialistas.

Al respecto de ese montaje político anticomunista se iría configurando con los regímenes autoritarios impulsados mediante lo que se conocerá como el “Plan Condor” en casi toda América del Sur, como lo explica Luzzani en su libro, a esto debemos agregar que,

El “Plan Cóndor” nació formalmente en noviembre de 1975, cuando los jefes de inteligencia de las dictaduras militares del Cono Sur se congregaron en Viña del Mar y en Santiago de Chile, aceptando una invitación del entonces coronel Manuel Contreras, mano derecha de Augusto Pinochet y jefe de la Dirección de Inteligencia Nacional (DINA) de la dictadura chilena. Contreras proponía una coordinación de inteligencia, una especie de INTERPOL contra la “subversión comunista internacional”, que sustituyera los “favores de caballeros” que la represión de la región dispensaba mutuamente.¹¹⁷

Según Samuel Blixen, a partir de esto se estarían planeando unas series de acciones que no solamente se limitaban al intercambio de informaciones, incluso a acuerdos que ni figuraban en las respectivas actas de entonces llevados a cabo en Viña del Mar, acciones como por ejemplo cuando en 1976 oficiales chilenos operaron con total impunidad en Buenos Aires a la casa de los exiliados del MIR (Movimiento de

¹¹⁵ LUZZANI, Telma. Territorios Vigilados: Como Opera la red de Bases Militares Norteamericanas en Suramérica. Buenos Aires 2012. p.65.

¹¹⁶ Idem. pp.65-66.

¹¹⁷ BLIXEN, Samuel. La Operación Cóndor y la Internacionalización de la Represión, en Memorias de la Violencia en Uruguay y Argentina: golpes, dictaduras, exilios. p.126.

Izquierda Revolucionaria) que sobrevivieron tras el golpe de 1973 y que se pensaba intentarían reorganizarse en Argentina; lo cual fueron clandestinamente trasladados a Chile, el mismo autor dice que:

La celeridad y efectividad con que el Cóndor pudo desplegarse revelaban una identidad de propósitos que otorgaba una aceptada coherencia, coherencia que fue construyéndose en la década previa bajo el paraguas de la Doctrina de la Seguridad Nacional que el Departamento de Estado y Defensa de los Estados Unidos exportaron hacia América Latina.¹¹⁸

Podríamos decir que desde este punto, el “Plan Condor” pasaría a ser también un mecanismo de control por parte de Washington, implementadas por medio de los golpes de Estados e instalación de las Dictaduras al servicio de las Políticas de la Casa Blanca, como nos revela Blixen, que todo esto ya habría sido diseñado en la Escuela de las Américas, mediante la cual el Pentágono, la CIA, el FBI y la AID (Agencia Interamericana para el Desarrollo) exhibía una depuración de todo elemento histórico, racial o religioso de la población civil entendida como “enemigo” e incluso señala que:

Esa determinación de considerar a la población civil como enemigo y que tuvo su expresión en la “Ley de estado de guerra interna”, votada por el parlamento uruguayo en abril de 1972, antes de su disolución por los militares- fue descaradamente explicada por el brigadier argentino José María Klix, Ministro de Defensa de Videla: *“Primero eliminaremos a los subversivos, después a los simpatizantes y por último a los indiferentes”*¹¹⁹

Estas expresiones demarcan una colaboración explícita entre el pacto que existía en aquel entonces, que no debemos olvidar se desarrollaba en plena Guerra Fría, a ello Samuel Blixen destaca las coordinaciones llevadas a cabo por medio del “pacto de caballeros” donde se mostraba prácticamente una normal convivencia entre las democracias conservadoras y las dictaduras militares de entonces, principalmente en los países del Cono Sur;

¹¹⁸ BLIXEN, Samuel. La Operación Cóndor y la Internacionalización de la Represión, en Memorias de la Violencia en Uruguay y Argentina: golpes, dictaduras, exilios. p.126.

¹¹⁹ Idem. p.127.

Antes de 1963 cuando se produce el golpe militar en Brasil, el Tercer Cuerpo de Ejército con asiento en San Pablo, ofreció como fuerza auxiliar del ejército paraguayo en la represión de la guerrilla comunista del maestro Agapito Valiente. Y sus aparatos de inteligencia suministraron la información necesaria para dismantelar las bases guerrilleras en la zona fronteriza. A su vez, la Gendarmería argentina capturaba en la frontera, en la provincia de Misiones, a los opositores de Stroessner que intentaban exiliarse y los devolvía a la policía política en forma extrajudicial. En 1970 la Policía Federal argentina instruyó a policías uruguayos que después formarían el Escuadrón de la Muerte, y suministró armamento a militares de organizaciones fascistas que en 1971 cometieron numerosos actos terroristas durante la campaña electoral de las últimas elecciones nacionales previas al golpe de Estado.¹²⁰

Cabe destacar en relación a esta colocación y en coincidencia, lo que Telma Luzzani expone cuando cita a Sandoval Goés, diciendo que habría encontrado que detrás del argumento del “combate al comunismo” presentado por EE.UU. como “un bien para la humanidad” para alcanzar, a través del capitalismo, un supuesto “mundo libre”, se escondía una estrategia no confesada, para cercenar nuestras democracias y estimular las dictaduras, no casualmente encabezadas, casi siempre por militares previamente formados por el Pentágono en sus bases en Panamá.¹²¹

Desde esta perspectiva podríamos entender que la instalación de las dictaduras militares también pudo haber formado parte de las estrategias y prácticas imperialistas de Estados Unidos en Suramérica, a través de la exportación de la Doctrina de Seguridad Nacional y la implementación del “Plan Cóndor”, sin olvidar que estas ya habrían sido diseñadas en la Escuela de las Américas de Panamá, como se mencionaba anteriormente.

La Escuela de las Américas (The School of the Americas). Renombrada desde el 2001 como Instituto de Cooperación para la Seguridad Hemisférica (Western Hemisphere Institute for Security Cooperation), constituiría una escuela militar

¹²⁰ BLIXEN, Samuel. **La Operación Cóndor y la Internacionalización de la Represión.** In TRISTAN, Eduardo. Memorias de la Violencia en Uruguay y Argentina: golpes, dictaduras, exilios. Universidad Santiago de Compostela. 2007 p.126.

¹²¹ LUZZANI, Telma. **Territorios Vigilados: Como Opera la red de Bases Militares Norteamericanas en Suramérica.** Buenos Aires 2012. p.69.

estadounidense, situada en Columbus, Georgia, que estaba asentada desde 1946 a 1984 en Panamá, desde la cual el Pentágono establece sus políticas mediante las relaciones a nivel militar con la mayoría de los países de la región Latinoamericana, además de reclamar mayor protagonismo de las fuerzas armadas de cada país en la política, en resguardo de los intereses “hemisféricos”.¹²²

Actualmente cabe destacar que desde esta institución según el Centro de Estudios Internacionales (CEI), la fuerza militar pasaría a complementar una actuación bajo lo que se denomina “intervención humanitaria”¹²³, en la cual los militares realizarían labores sociales, ya sea ante desastres naturales, brindando atención médica, reparando caminos, construcción de viviendas, escuelas, todo esto llevado a cabo por militares estadounidenses.

En este punto podríamos relacionar a lo que el autor Walden Bello expone al respecto, dónde el mismo hace referencia al escenario de invasión estadounidense llevada a cabo en Irak por la supuesta adquisición de armas de destrucción masiva, sin hallar ninguna prueba de la existencia de ello, surge la necesidad de justificación auxiliar de cambiar el régimen por razones humanitarias, un cambio de discurso por parte del gobierno Bush, terminar con una dictadura represiva e imponer un régimen democrático, además cabe destacar que el mismo autor agrega que:

Irak deja al descubierto los peligros que encierra el argumento humanitario. Es fácilmente utilizable para justificar cualquier violación de la soberanía nacional en pos de favorecer los intereses de una potencia extranjera.¹²⁴

¹²² CEI, Centro de Estudios Internacionales. **Expansionismo Económico y Militar de Estados Unidos en América Latina y el Caribe.** Disponible en: <<http://biblioteca.clacso.edu.ar/subida/Nicaragua/cei/20120809024822/expansionismo.pdf>>. Consultado el 23 de mar. De 2014. p.13.

¹²³ Jurídicamente, la intervención humanitaria es una forma de intervención extranjera coercitiva.

¹²⁴ BELLO, Walden. **Intervención Humanitaria: La Evolución de una Doctrina Peligrosa.** Conferencia sobre Globalización, Guerra e Intervención”. Frankfurt, Alemania, 14-15 de enero de 2006. Disponible en: <<http://focusweb.org/node/895>> Consultado el 7 de mar. de 2014.

Mediante estas acotaciones se puede decir que, Walden Bello hace un repudio acerca de la invasión de Estados Unidos en Irak, lo cual sin encontrar prueba de lo que supuestamente estaría siendo la premisa de la intervención militar en dicho país, impulsaron en base de razones humanitarias justificar una invasión en la misma.

Walden Bello analiza este proceso, por la cual mediante un determinado debilitamiento institucional de las Naciones Unidas, EUA ya sabía que no conseguiría apoyo para llevar a cabo su cometido en Irak, entonces recurre a otra vía institucional como El Tratado del Atlántico Norte (OTAN) para legitimar su intervención militar. Creemos importante también destacar lo que el mismo autor recuerda acerca de la utilización de igual manera del argumento de la intervención humanitaria para invadir Afganistán.¹²⁵

Desde esta perspectiva podríamos levantar la cuestión de soberanía nacional en cuanto a estas prácticas de invasión por parte de una potencia extranjera, creemos que no podemos dejar de imaginar hasta qué punto muchos Estados, principalmente dentro de la lógica del Sur, estarían viendo debilitado este derecho fundamental de los Estados dentro del Sistema Internacional colocándola en posición subordinada, mediante la invocación de la “intervención humanitaria” en defensa de intereses de las grandes potencias mundiales, como nos dice Walden Bello:

Tenemos que deslegitimar enérgicamente esta peligrosa doctrina de la intervención humanitaria para impedir que se siga empleando en el futuro contra otros candidatos posibles de intervención a manos de la gran potencia, como Irán y Venezuela. Al igual que con su contraparte conceptual, el "imperialismo liberal", solamente hay una cosa que se pueda hacer con el concepto de la intervención humanitaria: desecharlo.¹²⁶

¹²⁵ BELLO, Walden. **Intervención Humanitaria: La Evolución de una Doctrina Peligrosa.** Conferencia sobre Globalización, Guerra e Intervención”. Frankfurt, Alemania, 14-15 de enero de 2006. Disponible en: < <http://focusweb.org/node/895>> Consultado el 7 de mar. de 2014.

¹²⁶ BELLO, Walden. **Intervención Humanitaria: La Evolución de una Doctrina Peligrosa.** Conferencia sobre Globalización, Guerra e Intervención”. Frankfurt, Alemania, 14-15 de enero de 2006. Disponible en: < <http://focusweb.org/node/895>> Consultado el 7 de mar. de 2014.

Importante notar acerca de este trecho lo que señalaba el autor, donde expresa que Venezuela aparece como una posible candidata también de una intervención humanitaria, pues desde esta colocación creemos interesante no descartar esa posibilidad, al menos posteriormente.

Otro punto también importante a destacar sería según el informe del CIE del 2005, que resalta la visita del Secretario de Defensa de los Estados Unidos al Brasil en marzo del mismo año, en la cual se expone el interés por parte de EUA en un proyecto para monitorear 5.5 millones de kilómetros cuadrados en toda la Amazonía, mediante la instalación del Sistema de Vigilancia de la Amazonía (SIVAM). Además de ello, el CIE destaca un plan por parte del Pentágono para la Argentina denominado Plan Nacional de Radarización, la cual hace parte de un Sistema Internacional de Vigilancia.¹²⁷ Es importante mencionar también a partir de esto un proyecto denominado “Plan Colombia”;

El Plan Colombia es una estrategia político-militar cuya lectura a primera vista sugiere la concertación de acciones concretas entre el gobierno de Estados Unidos y de Colombia para erradicar el problema de la droga y sus delitos conexos. Sin embargo, desde la aprobación de su versión definitiva en Washington salta a la vista el alto contenido geopolítico y geoeconómico de este plan.¹²⁸

Es decir, según José Ángel Pérez, existiría un doble discurso para justificar este plan, primeramente claro, se señala la lucha contra los narcóticos en general, y al mismo tiempo se enmarca una militarización desmedida, rebasando el enfoque meramente de la lucha contra las drogas, dando a pensar de que se estaría asumiendo una connotación geoeconómica y geopolítica con gran interés estratégico en servicio de los intereses de los Estados Unidos, así mismo el autor agrega que:

¹²⁷ CEI, Centro de Estudios Internacionales. **Expansionismo Económico y Militar de Estados Unidos en América Latina y el Caribe.** Disponible en: <<http://biblioteca.clacso.edu.ar/subida/Nicaragua/cei/20120809024822/expansionismo.pdf>>.ori>.

¹²⁸ PEREZ, José Angel. **El Plan Colombia y el Plan Puebla-Panamá como estrategias paralelas al ALCA.** Disponible en: <<http://pl-va.prensa-latina.cu/militarizacion/articulos/pcolom/7.htm>> Consultado el 24 de mar.de 2014.

Esta tesis se refuerza más cuando se reflexiona sobre las riquezas naturales que se localizan en Colombia –agua, energía, biodiversidad-, su privilegiada ubicación geográfica: único país de Suramérica que conecta directamente al Norte y al Sur de América por tierra, único además que tiene salida a los dos Océanos, o sea, el Océano Atlántico y el Océano Pacífico (país caribeño y país andino).¹²⁹

De esta manera Colombia pasaría a ser un punto estratégico militar y geopolítico por los recursos y su ubicación estratégica, además según la colocación de José Ángel Pérez, es importante decir que dicho país posee una importante reserva de petróleo, interesante para la seguridad energética de los EUA.

Al respecto de esto el “Plan Colombia” según Yamile León Vargas, en base a las declaraciones de Bill Clinton hasta el año 2000, momento en la cual se habría mantenido una posición de no intervenir directamente en los conflictos internos de Colombia, pero eso estaría mudando pos 11 de setiembre, después de los atentados y sería mucho más claro a finales de julio de 2002, la misma resalta que:

Cuando el congreso norteamericano autorizó que la ayuda destinada al Plan Colombia, restringida hasta ese momento a la lucha de los narcóticos, se utilizará también en la lucha contra los grupos colombianos al margen de la ley.¹³⁰

Como expone Yamile León Vargas, supuestamente se buscaba argumentar que la lucha contra las drogas no era suficiente, ya que existía una estrecha vinculación con los grupos guerrilleros y el narcotráfico, tanto, que en noviembre de 2001 la Administración Bush solicitó formalmente dicha autorización, en ese entonces al presidente Andrés Pastrana Arango.

Autorización que fue incluida como “Apropiaciones Suplementarias de Emergencias” en el 2002, estando ya como presidente Álvaro Uribe Vélez, con ello se

¹²⁹ PEREZ, José Angel. **El Pan Colombia y el Plan Puebla-Panamá como estrategias paralelas al ALCA**. Disponible en:< <http://pl-va.prensa-latina.cu/militarizacion/articulos/pcolom/7.htm>> Consultado el 24 de mar.de 2014.

¹³⁰ VARGAS, Yamile León. **La Ayuda de Estados Unidos a Colombia luego del 11/09**. Volumen 60. Universidad Simón Bolívar, Ecuador. Cap. II. p. 27.

buscaría un compromiso de luchar contra los cultivos ilícitos, la fabricación y tráfico de drogas y se buscaría también la restitución de la autoridad de gobierno en las áreas controladas por paramilitares y guerrilleros.¹³¹

Así como coloca Yamile de León Vargas con la inclusión de la mencionada ley, se estaría cambiando la estrategia y procedimiento de lucha contra las drogas y esta vez ya se utiliza la palabra “terrorismo” en el discurso, para legitimar las actuaciones militares dentro de dicho país, al igual que sería utilizada el mismo argumento para con toda la región Suramericana, la autora resalta al respecto lo siguiente:

Los debates en el Congreso norteamericano previos a la aprobación de la citada medida, duraron cerca de cuatro meses y en ello se planteó que el narcotráfico y el terrorismo son dos caras de la misma moneda, debido a que los grupos terroristas financian sus actividades mediante el tráfico de narcóticos. Esta posición fue presentada en una declaración conjunta que a mediados de marzo de 2002, Rand Beers, secretario de Estado adjunto para Asuntos Internacionales de Narcóticos y Ejecución de la Ley, y Francis Taylor, embajador para Antiterrorismo, llevaron ante la Subcomisión de Tecnología, Terrorismo e Información Gubernamental, de la Comisión de lo Judicial del Senado de Estados Unidos; allí se refirieron a la relación existente entre terroristas y tráfico de drogas. Según los dos funcionarios “existe en el hemisferio occidental un vínculo histórico entre varios grupos terroristas y el tráfico de narcóticos”. Dentro de la declaración se mencionaron tres áreas geográficas específicas que preocupan la administración norteamericana: Colombia, Perú y la zona fronteriza entre Paraguay cerca de Ciudad del Este, que limita con Argentina y Brasil.¹³²

Desde esta perspectiva se buscaría dar solución a dos problemas distintos a través del mismo tratamiento, y lo que más llamaría la atención se da en base a la retórica “guerra contra el terrorismo” para legitimar intervenciones militares estadounidenses y proteger sus intereses y la guerra ya no sería específicamente entre Estados.

Creemos importante en este punto hacer referencia al Dr. Peter Lock al hablar de las “Transformaciones de las Guerras” diciendo que la “Guerra contra el Terror”

¹³¹ Idem, p.28.

¹³² VARGAS, Yamile León. **La Ayuda de Estados Unidos a Colombia luego del 11/09**. Volumen 60. Universidad Simón Bolívar, Ecuador. Cap. II. p. 28.

estaría suprimiendo a la guerra como categoría delimitable, debido a que EUA posee una hegemonía militar incontestada y le permitiría imponer sus intereses por medio de figuras como la guerra contra el terror,¹³³ a ello agrega el mismo autor que:

Con el viraje estadounidense después del 11 de septiembre hacia la guerra declarada contra el terror, las delimitaciones de fronteras entre la guerra y la paz han sido suprimidas terminantemente. Es debido a una aceleración enorme en el desarrollo de la doctrina estadounidense, a partir de este corte crucial en el tiempo, que en adelante la salvaguardia de intereses estadounidenses se libera abiertamente de todos los límites vigentes del derecho internacional.¹³⁴

En referencia de esta colocación es importante decir también lo Peter Luck dice respecto a “la guerra contra el terror”; la cual según el autor, esta lógica de guerra implicaría un auto empoderamiento casi absoluto del poder ejecutivo, de manera a que no se pueda distinguir al adversario representándolo en esta ideología de la amenaza, además de valerse de ella como un recurso político para la conservación del poder.

Es lo que justamente Achin Vanaik resalta, diciendo que cualquier potencia importante que tenga aspiraciones globales debe de sustentarse con algún discurso deseable para el resto, presentarse con la dicotomía de la dimensión positiva y otra negativa, además de dar a entender su lucha contra una amenaza o enemigo global, sin olvidar que también debe seducir con ideas de justicia y progreso. El mismo autor dice que la guerra global contra el terrorismo (GGT) es el estandarte más utilizado para organizar el proyecto imperial;

Y es que el terrorismo es una técnica utilizada no solo por autores no estatales, sino también por el Gobierno estadounidense y demasiado en sus Estados aliados. Esta es una realidad que Washington desearía ignorar u

¹³³ LOCK, Peter. **Transformaciones de la Guerra: Hacia la dominación de la Violencia Reguladora.** Disponible en: < <http://www.peter-lock.de/txt/span.php> > Consultado el 28 de mar. de 2014.

¹³⁴ LOCK, Peter. **Transformaciones de la Guerra: Hacia la dominación de la Violencia Reguladora.** Disponible en: < <http://www.peter-lock.de/txt/span.php> > Consultado el 28 de mar. de 2014.

ocultar, pero que resulta demasiado evidente, para demasiadas personas como para poder funcionar.¹³⁵

Se podría decir entonces desde estas perspectiva que los propios Estados y en especial EUA muchas veces se valen de este discurso de guerra contra el terror, para la mantención de sus políticas de poder e intervenciones, o al mismo tiempo utilizarlo contra amenazas ideológicas que no estén alineadas a su política de Estado, criminalizando ciertas luchas y reivindicaciones de movimientos sociales sin importar de donde estas vinieren y tratarlas en base a la lógica de amenaza terrorista como decíamos anteriormente.

No podríamos dejar pasar por alto en relación a las prácticas de control y del discurso cuando el Estado se vale de la guerra contra el terror, como si fuera que todo se vale mientras se resguarde la seguridad, eso habría quedado claro tras el escándalo que envolvía a Washington a mediados del 2013, tras las declaraciones del ex empleado de la CIA Edward Snowden, desvelando que EUA estarían utilizando un programa de espionaje para vigilar las comunicaciones de millones de personas en todo el mundo. El caso Snowden repercutió a nivel internacional generando críticas a la política norteamericana por parte de varios países del mundo.

Respecto a este punto en una publicación del 7 de julio de 2012 en la página digital del diario Clarín de Argentina, se señala que países de América del Sur también fueron albos del espionaje por parte de la CIA y la poderosa Agencia Nacional de Seguridad (NSA). Esta publicación hace referencia a un artículo periodístico difundido por “O globo” de Brasil, que habría sido escrito por Glenn Greenwald, radicado en dicho país, además de ser colaborador del diario británico The Guardian, se habla de dos programas de espionaje utilizados principalmente en América latina que serían Prism y

¹³⁵VANAIAK, Achin. **Casus Belli: Cómo los Estados Unidos venden la guerra.** Massachusetts, Transnational Institute 2010, Traducción Beatriz Martínez Ruiz. p.264.

Boundless Informant y el X-Keyscore usado en 2008 para espiar particularmente a Colombia y Ecuador.¹³⁶

Cabe destacar además que existen algunos mecanismos jurídicos que interpelan esta acción de espionaje por parte de la inteligencia norteamericana y en colaboración de empresas de comunicaciones que justificarían dichos mecanismos de control, según una publicación periodística digital de “Página 12” del 8 de junio de 2013, se resalta que las prácticas de espionajes habrían comenzado con el gobierno de George W. Bush, tras los atentados del 11 de setiembre, en la cual el congreso estadounidense crea una estructura de apoyo por medio de dos leyes acerca de espionaje en el extranjero de 1978 más conocida como ley FISA, además de la ley antiterrorista de 2001 conocida como “Patriotic Act”, cuya sección 215 autorizaría al gobierno a acceder en secreto a registros de empresas bajo los términos previstos en la ley FISA.¹³⁷

A todo esto sumarle lo que Achin Vanaik expone como candidata a construir el eficaz discurso hegemónico imperial en defensa de los intereses estadounidense, “la expansión de la democracia”, este autor resalta que para justificar las intervenciones forzosas bajo el título de “intervenciones humanitarias” y de cambios de regímenes en nombre de la democracia seguirán ocurriendo durante un buen tiempo.¹³⁸

No podemos negar que aún sigue debatiéndose el papel hegemónico de los Estados Unidos dentro del Sistema Internacional, por ello levantamos la cuestión de igual manera, si las actuaciones por parte de EUA podría ser llamado o entendido de un proyecto imperial? o de por sí colocar a dicho Estado como imperialista, debido a sus prácticas muy parecidas a la de otros imperios que históricamente lo han sucedido, o tal

¹³⁶ CLARIN, Mundo. **Revelan que EE.UU también hizo espionaje en Argentina.** Publicado el 7 de julio de 2013. Disponible en: <http://www.clarin.com/mundo/Revelan-EEUU-hizo-espionaje-Argentina_0_953304697.html> Consultado el 24 de mar. de 2014.

¹³⁷ PAGINA 12, El Mundo. **Crece el Escándalo por Espionaje en EE.UU.** Publicado el 8 de junio de 2013. Disponible en:< <http://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/4-221859-2013-06-08.html> > Consultado el 24 de mar. de 2014.

¹³⁸ VANAIAK, Achin. **Casus Belli: Cómo los Estados Unidos venden la guerra.** Massachusetts, Transnational Institute 2010, Traducción Beatriz Martínez Ruiz. p.264.

vez colocarla como una hegemonía incontestada? Sin embargo queremos colocar también otra cuestión, ya que mediante este breve análisis pudimos notar que existen prácticas colonialistas, ideológicas y expansionistas, justificándolas en ámbitos internacionales por medios diplomáticos y normas jurídicas internacionales, a través de los discursos, con todo eso nos preguntamos teniendo en cuenta las prácticas de invasiones e irrespeto de la soberanía para con otras naciones, hasta qué punto los EUA estarían realizando una Diplomacia Colonial?

CAPITULO III.

3. DISCURSOS ANTIIMPERIALISTAS.

En éste capítulo, nos enfocaremos a identificar los discursos antiimperialistas de los “presidentes progresistas” de América del Sur, en el ámbito de la cúpula de Jefes y Jefas de Estados y de Gobiernos de la UNASUR, mediante el análisis discursivo de la escuela francesa de modo a plantear una mirada del contexto Suramericano.

Es importante resaltar que el término de “presidentes progresistas” consideraríamos desde la perspectiva de lo que según Gonzalo Martiner también serían llamados de “gobiernos progresistas”; los gobiernos con líderes opositores a las políticas neoliberales de mercado máximo y Estado mínimo, cuyas fuerzas políticas y coaliciones ha levantado con éxito la reivindicación popular contra las elites oligárquicas tradicionales. Liderazgos carismáticos que buscan la refundación de sus naciones, empezando por las instituciones y las modalidades de control de los recursos naturales¹³⁹.

Los cambios que América del Sur emprendió en el siglo XXI representan un desajuste significativo en la estructura del edificio imperial. Con la asunción del venezolano Hugo Chávez en 1999, y luego, año tras año, con los triunfos

¹³⁹ MARTINER, Gonzalo. Políticas sociales y Gobiernos Progresistas. **Diálogo, Movimiento Sindical - Gobiernos Progresistas: Un primer balance de las políticas progresistas en la región.** Fundación Friedrich Ebert marzo 2009. pp.11-12. Consultado el 2 de set. de 2013.

electorales de Lula y Dilma Rousseff en Brasil, Néstor y Cristina Kirchner en Argentina, Evo Morales en Bolivia, Rafael Correa en Ecuador, Michelle Bachelet en Chile, José Mujica en Uruguay y Fernando Lugo en Paraguay, América del Sur se puso inesperadamente, a la vanguardia del movimiento antineoliberal en el mundo.¹⁴⁰

Desde ésta perspectiva es importante decir también, que nos centraríamos especialmente en los discursos de los presidentes de Venezuela, Ecuador y Bolivia dentro del contexto de la III Cumbre de la UNASUR llevada a cabo en Bariloche, Argentina, el 28 de agosto de 2009, debido a que mediante este espacio ha podido lograr el fortalecimiento de dicho bloque regional, además cabe destacar que el encuentro y los debates fueron transmitidos por televisión sin interrupciones.

Desde este punto partiremos considerando que el discurso implicaría un espacio de interlocución relacionadas a un contexto, por medio del estudio del lenguaje que estaría ligada a la percepción para la cual fue creada, por ello tomaremos algunos elementos de análisis discursivo enfocados en estudios de líneas teóricas de Michel Foucault y Michel Pecheux.

Teniendo en cuenta dentro del proceso de análisis, que estos autores son considerados como los mayores exponentes de la escuela de Análisis de Discurso francés, y que además Michel Pecheux es considerado fundador de la teoría del Análisis de Discurso de la línea teórica de la misma escuela, como lo destaca Silvana Cosmo Dias y Silvane Aparecida de Freitas, diciendo que:

O objeto de pesquisa dessa teoria é o discurso, levando em conta tanto o sujeito da linguagem, tanto a ordem da própria linguagem como a situação. Esse pesquisador estrutura a Análise do Discurso com base em outras áreas do conhecimento como a Psicanálise, partindo da releitura que Lacan fez

¹⁴⁰ LUZZANI, Telma. **Geoestrategia para un cambio de época**. In. Línea sur 4. Dossier: La Soberanía en el proceso de cambio político. Vol. II, Quito 2013. p.109.

dos trabalhos de Freud; na Linguística, a partir dos estudos de Saussure; e no Marxismo, com base nas releituras que Althusser fez dos textos de Marx.¹⁴¹

Partiendo desde esta perspectiva podríamos también relacionar el estudio que realiza Fernanda Mussalin interpretando a Jacques Lacan, donde la misma autora agrega que el descubrimiento del inconsciente por Freud causó un cambio sustancial en el concepto de “sujeto”, de manera a que éste “sujeto” sería considerado hasta ese entonces como una entidad homogénea que comenzaría a ser cuestionado hasta verse finalmente dividido entre el consciente y el inconsciente.¹⁴²

Así también Fernanda Mussalin destaca que Jacques Lacan asumiría el lenguaje como sinónimo del inconsciente debido a su estructura, teniendo en cuenta una cadena de significantes, lo que podría ser entendido según la misma autora, que dentro de un discurso siempre existirían las interferencias, éstas entendidas como si fuese que sobre las palabras existen o existiesen otras palabras, o como si un discurso fuese atravesado por el discurso del “otro”, éste sería el inconsciente.¹⁴³ Desde este enfoque nuestra tarea sería la de descubrir esas otras palabras, lo no es dicho o expuesto desde ese discurso del “otro”.

Respecto a este punto creemos importante relacionar lo que según Cláudia Rejanne Pinheiro destaca acerca de trabajos anteriores como; la História de la Locura y el Nacimiento de la Clínica, Michel Foucault habría analizado los cambios de los saberes tanto de la época clásica como de la moderna, relacionándolo con los temas cotidianos y del lenguaje, lo que mediante ese análisis estaría estableciendo las relaciones entre lo que se dice y lo que se hace, de modo a distanciarse de la idea que la palabra es la cosa, o de la concepción platónica del lenguaje como representación, en relación a esto la misma autora agrega lo siguiente:

¹⁴¹ DIAS, Silvana. FREITAS, Silvane. **Análise do Discurso e Heterogeneidade Constitutiva da Linguagem: Uma Perspectiva Teórica.** p. 2. Disponible en: <<http://www.funecsantafe.edu.br/SeerFunec/index.php/rfc/article/view/952>>.

¹⁴² MUSSALIN. Fernanda. **Introdução à linguística: domínios e fronteiras.** São Paulo: Cortez, 2001. Volumen 2. p.107.

¹⁴³ Idem

Foucault defende que a palavra institui a coisa, ou seja, se a linguagem se coloca em movimento pelos discursos, então, são esses discursos que instituem os objetos de que falam; é a discursivização, o falar sobre que constitui o “referente”. Assim sendo, ele não procede a sua análise partindo do sujeito ou do objeto porque, para ele, esses elementos não existem a priori. Eles só vão existir a partir do momento em que forem constituídos por uma prática dentro de uma sociedade, como por exemplo, o corpo. Na Idade Média, o corpo do homem não era visto da mesma forma que no século VIII, pelo fato de encontrar-se aquela episteme bastante determinada pelo teocentrismo, pelas superstições, etc., diferentemente do século VIII em que, com a descoberta da patologia, o corpo passa a ser visto como um conjunto de órgãos e a Medicina passa a discursivizá-lo, a fabricar práticas/dizeres sobre ele.¹⁴⁴

Desde este punto pensamos que para comprender mejor el Análisis de Discurso sería necesario realizar una reflexión acerca de los conceptos que hacen parte teórica de la escuela francesa, postulando la tesis de que el lenguaje poseería una relación con el entorno, considerando aspectos como el sujeto, la historia y la memoria.¹⁴⁵ Así buscaremos relacionarla a las teorías poscoloniales de las Relaciones Internacionales.

Teniendo en cuenta que, el pos-colonialismo o las teorías pos-coloniales, estarían ligadas a un contexto y a un proceso histórico, lo que según Teresa Nicolau Teles, dicho término sería utilizado por los historiadores después de la II Guerra Mundial, para marcar un periodo de referencia mediante el uso del prefijo “pos”, así mismo agrega que el término pos-colonial arremete a periodo histórico de las pos-independencias de los países que alguna vez fueron colonizados, y de que la utilización de “pos” actuaría para demarcar un periodo histórico.¹⁴⁶ Sin embargo Stuart Hall señala que:

O termo pós-colonial não se restringe a descrever uma determinada sociedade ou época. Ele relê a colonização como parte de um processo global essencialmente transnacional e transcultural e produz uma reescrita descentrada, diaspórica ou global das grandes narrativas imperiais do

¹⁴⁴ PINHEIRO, Claudia Rejanne. **A Propósito do conceito de Formação Discursiva em Michel Foucault e Michel Pêcheux**. Universidade Estadual Paulista/Faculdade de Ciências e Letras de Araraquara. PARIS XII- CEDITEC. p.4

¹⁴⁵ ORLANDI, E.P. **Análise do discurso do discurso: algumas observações**. São Paulo: Educ, 1986. V. 2, n.1. p. 171.

¹⁴⁶ TELES. Teresa Nicolau, **Pós Colonialismo, Estética Do**. Disponible en: <<http://filosofiaarte.no.sapo.pt/poscolonialismo.html>> Consultado el 3 de Set. de 2013.

passado, centradas na nação. Seu valor teórico, portanto, recai precisamente sobre sua recusa de uma perspectiva do aqui e lá, de um então e agora, de um em casa e no estrangeiro.¹⁴⁷

Mediante estas acotaciones podemos notar que el pos colonialismo no solo sería un término ligado a un proceso histórico sino, que marca justamente el paso a la búsqueda de explicaciones desde otras perspectivas de análisis, sea esto de nivel político, social, cultural y económico, es decir esta perspectiva lucha por la resistencia y emancipación tanto mental y cultural, y desde ahí apuntar a la construcción de nuevas teorías que puedan comprender y explicar las propias realidades de los países que alguna vez fueron parte de la colonización.

Stuart Hall agrega, que en términos de periodización la teoría poscolonial mantiene cierta ambigüedad, o sea, más allá de identificar el momento posterior a la descolonización como un momento crítico, para un cambio en las relaciones internacionales, el término también ofrece narración alternativa como toda periodización, destacando coyunturas claves, aquellas incrustadas en la narrativa clásica de la modernidad.¹⁴⁸

Vista sob a perspectiva "pós-colonial", a colonização não foi um subenredo local ou marginal de uma historia maior (por exemplo, da transição do feudalismo para o capitalismo na Europa Ocidental, esse ultimo se desenvolvendo "organicamente" nas entranhas do primeiro). Na narrativa reencenada do pós-colonial, a colonização assume o lugar e a importância de um amplo evento de ruptura histórico-mundial.¹⁴⁹

Así mismo Stuart Hall entiende que lo poscolonial se refiere a "colonización" como algo más que un dominio directo de ciertas regiones del mundo por las potencias imperiales y que significa el proceso entero de expansión, exploración, conquista,

¹⁴⁷ HALL, Stuart. **Da diáspora: identidades e mediações culturais**. Belo Horizonte: Editora UFMG, 2003. p109.

¹⁴⁸ HALL, Stuart. **Da diáspora: identidades e mediações culturais**. Belo Horizonte: Editora UFMG, 2003. p112.

¹⁴⁹ Ídem.

colonización y hegemonía imperial que constituyó la “fase más evidente”, el exterior constitutivo de la modernidad capitalista.¹⁵⁰

No quisiéramos entrar a debatir de cuando se dieron lugar y nacimiento de esta corriente teórica debido a que existen grandes debates al respecto y no es nuestro objetivo, pero si resaltar que:

La acepción epistémica del pos colonialismo tiene que ver con las llamadas “teorías poscoloniales” surgidas durante los años ochenta en Inglaterra y los Estados Unidos. Las pautas centrales de estas teorías fueron definidas por el palestinese Edward Said, quien en su libro *Orientalism* (1978) inició una genealogía de los saberes europeos sobre el “otro”, mostrando los vínculos entre ciencias humanas e imperialismo.¹⁵¹

Desde estas pautas se comenzaron a expandir rápidamente producciones teóricas acerca del tema, tanto es así, que muchos autores latinoamericanos emprendieron producciones académicas desde estas perspectivas y cabe destacar que tienen una vertiente del marxismo.

El sociólogo y teórico político Aníbal Quijano por ejemplo; en su publicación “Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina” analiza la realidad cultural de América Latina desde esta perspectiva y desarrolla conceptos como la *colonialidad de poder*, éste autor alega la existencia de un patrón de dominación, al igual de culturas dominadas y culturas dominantes, al mismo tiempo hace una crítica al eurocentrismo, agregando de que la idea de raza, sería una categoría mental de la modernidad.

Aníbal Quijano señala a América, como punto de partida en la construcción de un patrón de dominación partiendo de la idea de *id-entidad* de la modernidad, y de dos procesos históricos que se establecieron como ejes fundamentales de un nuevo patrón de poder, señalando lo siguiente:

¹⁵⁰ Ídem.

¹⁵¹ GOMEZ, Castro Santiago. **Pos colonialismo en América latina**. p.799. Disponible en: <http://docenti2.unior.it/doc_db/doc_obj_19844_17-02-2010_4b7bfd43285cf.pdf>.

De una parte, la codificación de las diferencias entre conquistadores y conquistados en la idea de raza, es decir, una supuesta diferente estructura biológica que ubicaba a los unos en situación natural de inferioridad respecto de los otros. Esa idea fue asumida por los conquistadores como el principal elemento constitutivo, fundante, de las relaciones de dominación que la conquista imponía. Sobre esa base, en consecuencia, fue clasificada la población de América, y del mundo después, en dicho nuevo patrón de poder.¹⁵²

Desde esta perspectiva América constituiría un factor fundamental en la construcción de una cultura hegemónica de los colonizadores sobre los colonizados, quienes deben subordinación a sus “buenas costumbres, raza y civilización”, del denominado “primer mundo”.

Así Aníbal Quijano señala al capitalismo como una nueva estructura de control, habla de control del trabajo, apropiación y distribución de los productos, establecidos deliberadamente mediante la relación capital-salario para producir mercaderías dentro del mercado mundial; la cual estarían articuladas al capital y a su mercado, estableciendo de esta manera nuevos rasgos y nuevas configuraciones histórico estructurales (La División Internacional del Trabajo)¹⁵³

Aníbal Quijano llama a este patrón de control global de trabajo, de los productos y de los recursos, como el elemento fundamental del nuevo patrón de poder basadas desde la idea de “raza” nacida de una construcción mental entre el dominado y el dominante.¹⁵⁴

A partir de esto se puede decir que se establecerían los nuevos mecanismos de relaciones de producción, que encierra un carácter capitalista e imperialista del cual habla Vladimir Lenin en su ensayo “El Imperialismo, estado supremo del Capitalismo”, y hace alusión a este tipo de vínculos; la cual se irían expandiendo a nivel internacional

¹⁵²QUIJANO, Aníbal. **Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina**. Disponible en: <<http://www.decolonialtranslation.com/espanol/quijano-colonialidad-del-poder.pdf>>. p.202

¹⁵³QUIJANO, Aníbal. **Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina**. Disponible en: <<http://www.decolonialtranslation.com/espanol/quijano-colonialidad-del-poder.pdf>>. p.204.

¹⁵⁴ Ídem.

con la división internacional del trabajo, sin olvidar de que también pasaría a cumplir una función de carácter ideológico en el periodo de la *Guerra Fría*.

De ahí vemos la importancia de plantear un análisis de discurso desde estas perspectivas para intentar identificar y descubrir los sentidos que circulan a partir de las des-construcciones discursivas que se han dado específicamente en el ámbito de la Cúpula de la UNASUR; ya que creemos que con la ayuda de estos conceptos y perspectivas a partir del Análisis de Discurso podríamos determinar lo que encierran o quieren transmitir los discursos anti imperialistas.

3.1-Análisis de Discurso: Un abordaje desde las Relaciones Internacionales.

Buscaremos emplear una metodología que nos ayude a desarrollar nuestro proyecto de investigación por lo que intentaremos apuntar a debatir acerca de la naturaleza de las relaciones internacionales y en caso sea posible, comprender esa realidad.

Cabe recordar respecto a los debates en las Relaciones Internacionales, el tercero, también conocido como *Debate Interparadigmático* que marcaría el área de esta disciplina centrándolo en las relaciones entre el lenguaje y la realidad, a lo que muchos autores denominarían de virada lingüística, éste conformaría un movimiento que buscaría quebrar con la percepción de las representaciones del lenguaje, a lo que Gracia reflexiona acerca de ello destacando que:

A linguagem é a própria condição de nosso pensamento e, para entender esse último, temos de nos concentrar nas características da linguagem em vez de contemplar o suposto mundo interior de nossas idéias. Nosso conhecimento do mundo não se radica nas idéias que dele fazemos; ele se abriga, sim, nos enunciados que a linguagem nos permite construir para representar o mundo.¹⁵⁵

¹⁵⁵ GOMEZ, Aureo T. Análise do Discurso e Relações Internacionais: duas abordagens. Disponible en:<www.revista.ufpe.br/politica/hoje/index.php/politica/articulo/.../109/96> Consultado el 22 de jul. de 2013.

A partir de esto podemos entender que el movimiento de la Virada Lingüística lo que pretende es cambiar la relación de ideas/mundo por el esquema lenguaje/mundo, argumentando que no alcanza solamente el conocimiento que tenemos del mundo, sino que además es importante la estructura propia de nuestro pensamiento, pero lo más interesante es enfocarnos a la estructura lógica de nuestros discursos.

De ahí es que todo esto llamaría la atención en el aumento de estudios en el campo de las Relaciones Internacionales, para valerse de Análisis del Discurso como estrategia para diversos objetos de investigación.

Debido a esto nos proponemos a realizar nuestro análisis de discurso desde el abordaje de la escuela francesa, siguiendo las acotaciones que según Fernanda Mussalim señala respecto a la escuela anglo sajón; la cual, ésta consideraría la intención de los sujetos en una interacción verbal como una base, sin embargo la escuela francesa no considera preponderante la intención del sujeto.¹⁵⁶ Para ello tomaremos principal atención a los trabajos de Michel Pechêux y Michel Foucault desde esta vertiente y más allá de ello consultaríamos a Fernanda Mussalim para una mejor introducción a la Lingüística.

Aunque respecto a ello existen todavía debates dentro de la disciplina de las Relaciones Internacionales en cuanto a una visión de Análisis de Discurso, en determinar solamente el empleo de un método, sin embargo, cabe destacar respecto de los diferentes contactos intelectuales que se tienen estarían enfocados principalmente Foucault, Pechêux y Maingueneau, solo por citar algunos, por eso más allá de todo, intentaremos tomar cuidado acerca de las potencialidades y limitaciones del Análisis de Discurso en las Relaciones Internacionales.

¹⁵⁶ MUSSALIM, Fernanda. **Análise do Discurso. Domínios e Fronteiras**. São Paulo: Cortez, 2001. V. 2. p.113. Consultado el 20 de ago. de. 2013.

Iniciaremos resaltando algunas concepciones sobre el discurso, teniendo en cuenta que éste sería nuestro objeto de estudio dentro de dicha teoría además de intentar construir algunos instrumentos que puedan servirnos para identificar los discursos antiimperialistas en el ámbito de la UNASUR.

3.1.1-Lenguaje, Discurso e Ideología.

A linguagem é a própria condição de nosso pensamento e, para entender esse último, temos de nos concentrar nas características da linguagem em vez de contemplar o suposto mundo interior de nossas idéias. Nosso conhecimento do mundo não se radica nas idéias que dele fazemos; ele se abriga, sim, nos enunciados que a linguagem nos permite construir para representar o mundo.¹⁵⁷

Es importante primeramente comenzar intentando definir lo que es un discurso, de modo a comprender mejor el proceso de realización del mismo, además de buscar otras implicancias y factores que la fundamentan en su creación.

Según Van Dijk el discurso se definiría como el suceso de la comunicación y la interacción verbal¹⁵⁸, al mismo tiempo Peter Koutny describe al discurso en dos aspectos interesantes:

1. El discurso es un suceso de comunicación.

El lenguaje ocupa un lugar central en la vida humana; en la vida personal y pública, cultural, social. Posee la capacidad de realizar actos comunicativos que vamos a llamar actos de habla y que consideramos como las unidades básicas de la comunicación humana; resaltamos como básicos los dos tipos siguientes: los actos locutivos (o el significado literal de los mensajes) y los actos ilocutivos (la intencionalidad asociada a toda actividad comunicativa).

2. El discurso es interacción verbal.

En el discurso desempeña un papel importante no sólo el hablante, sino también los otros participantes. Éstos pueden influir en el discurso: se conceden turnos en la conversación, inician y cierran diálogos, se defienden,

¹⁵⁷ GRACIA, Tomás. O giro linguístico (2004). In GOMES, Aureo T. **Análise do Discurso e Relações Internacionais: Duas Abordagens**. III Encontro da Associação Brasileira de Relações Internacionais, em julho de 2011. p.645.

¹⁵⁸ VAN DIJK, Teun A. **El estudio del Discurso**. pp. 21-66. In KOUTNY, Petr. **Análisis del Discurso Político. Ústav románských jazyku a literatur**. La Coruña 2006. p.8.

tratan de persuadir, responden a los turnos anteriores, manifiestan simpatías o antipatías, etc. Dicho de otra manera, los participantes interactúan activa o pasivamente de varias formas; forman parte de la construcción del significado y por eso son parte de la construcción del discurso.¹⁵⁹

Podríamos notar desde esta exposición, que dentro del discurso el lenguaje ocuparía un papel importante y por medio de ello el discurso desarrollaría y comunicaría ideas además de expresiones, al igual que emociones en donde las intenciones estarían implicadas al ambiente social, dependiendo de las circunstancias en la que el mismo discurso se va desarrollando.

Cabe resaltar también que Michel Foucault señala al discurso como el conjunto de enunciados que dependen de una misma formación discursiva y que está constituido por un número limitado de enunciados para los cuales puede definirse un conjunto de condiciones de existencia.¹⁶⁰

3.1.2-Contexto y Espacio.

Teniendo en cuenta estos dos aspectos consideraremos importante realizar una breve contextualización histórica relacionado a la vida social de los presidentes de los países anteriormente citados, ya que partiendo de este enfoque podríamos entender los ejes articuladores de sus discursos.

Debido que en relación a ello Petr Kounťný señala que el medio y el contexto son instrumentos importantes a tener en cuenta; ya que el discurso siempre forma parte de un contexto relacionado con la vida social, y podría considerarse como una práctica social articulada desde el uso del lenguaje contextualizado, sea esta oral o escrita, así mismo agrega que:

¹⁵⁹ KOUTNY, Petr. **Análisis del Discurso Político**. Ústav románských jazyku a literatur. La Coruña 2006, pp. 6-7.

¹⁶⁰ FOUCAULT, Michel. **El orden del discurso**. Tusquets Editores, Barcelona 2002. p.33

Cada contexto requiere cierta forma del discurso; en un contexto concreto, el uso de algunos instrumentos es más probable que otros porque es el contexto el que selecciona los discursos posibles.¹⁶¹

Podemos decir que el discurso estaría delimitado de acuerdo al contexto y espacio en la cual el sujeto desarrolla la actividad discursiva, de modo a que dependiendo del momento se implementará el uso de algún instrumento que haga posible esta operación comunicativa.

Así mismo Lupicinio Íñiguez Rueda citando a Michael Foucault dice; que el discurso tiene un contexto y, que ese contexto es la formación discursiva, el mismo autor agrega que una *formación discursiva* en palabras de Foucault sería como un:

Haz complejo de relaciones que funcionan como reglas: prescribe lo que ha debido ponerse, en relación en una práctica discursiva, para que esta se refiera a tal o cual objeto, para que ponga en juego tal o cual enunciado, para que utilice tal o cual conjunto, para que organice tal o cual estrategia. Definir en su individualidad singular un sistema de formación, es pues caracterizar un discurso o un grupo de enunciados por la regularidad de una práctica.¹⁶²

Lupicinio Íñiguez Rueda destaca que los discursos son prácticas sociales, lo que a partir de Foucault ya no se entenderá los discursos como prácticas discursivas, por lo tanto, por prácticas discursivas entiende Foucault que serían reglas anónimas que estarían constituidas en el proceso histórico, o sea determinadas en el tiempo y delimitadas en el espacio, lo que definiría las condiciones de cualquier enunciación.¹⁶³

Sin embargo según Alfredo Ascanio también Michel Pecheux estaría estableciendo un enfoque en la estructura del proceso de producción del discurso dentro

¹⁶¹ KOUTNY, Petr. **Análisis del Discurso Político**. Ústav románských jazyku a literatur. La Coruña 2006, p.8.

¹⁶² FOUCAULT, Michael. **La Arqueología del Saber** (1969). Siglo XXI. Madrid 1978. pp. 122-123. In RUEDA, Lupicinio Íñiguez. **Análisis del discurso**. Manual para las ciencias sociales. Editorial UOC. Barcelona 2006. p.82.

¹⁶³ RUEDA, Lupicinio Íñiguez. **Análisis del discurso**. Manual para las ciencias sociales. Editorial UOC. Barcelona 2006. p.82

del contexto, para el establecimiento de secuencias discursivas entre el emisor y el receptor, esto basado en técnicas de análisis y estudios más recientes.¹⁶⁴

Así pariendo desde este enfoque comenzaremos realizando una breve contextualización del ex presidente Hugo Chávez Frías (28/07/1954 – 05/03/2013) y su llegada al poder en Venezuela, luego haremos lo mismo respecto al presidente Evo Morales de Bolivia y del presidente Rafael Correa de Ecuador.

En un escenario político de gran descontento de las masas populares por los malos resultados de los regímenes partidistas burgueses, Venezuela atravesaba por un sistema democrático basada en un cuantioso ingreso petrolero despilfarrado en el clientelismo político, la corrupción y las ambiciones faraónicas de sus entonces gobernantes durante gran parte del siglo XX, como lo expresa Felicitas López Portillo, además agrega que todo ese proceso desembocaría en una persistente recesión económica y aumento de la pobreza, lo que llevaba a una inestabilidad política y social con una creciente desigualdad, profundizada por la aplicación de medidas económicas de carácter neoliberal.¹⁶⁵

Además cabe destacar el acuerdo de gobernabilidad y alternancia en el poder conocido como *Punto Fijo*, que constituiría un monopolio de los grandes partidos entre ellos la Acción Democrática (AD), la Unión Republicana Democrática (URD) además del Comité Electoral Independiente (COPEI) en 1958. Ese proceso de un Estado *clientelar* e ineficiente se configuraba mediante los recursos petroleros.¹⁶⁶

Según Felicitas López Portillo el descontento político se extendía también al instituto armado venezolano, en la cual se daba en un contexto basados en hechos turbulentos y represivos de sangre y fuego durante una revuelta popular conocida como

¹⁶⁴ ASCANIO, Alfredo. **Análisis del contenido del Discurso Político**. Ediciones de la Universidad Simón Bolívar. Venezuela 2001. p28.

¹⁶⁵ LÓPEZ, Felicitas P. **El Gobierno de Hugo Chávez: Contexto Histórico y Globalización**. CCYDEL. UNAM. p.4. Disponible en: <<http://www.cialc.unam.mx/pdf/felaCOLOQUI.pdf>>.p.4.

¹⁶⁶ Ídem, pp 4-5.

el “caracazo”, del 27 de febrero de 1989, unas semanas después de la toma de posesión por segunda vez de Carlos Andrés Pérez, debido a la suba de precios de artículos de primera necesidad y de la gasolina, todo estos hechos habrían motivado que el 4 de febrero de 1992 el entonces coronel Hugo Chávez movilizara a su unidad de paracaidistas hacia Caracas con el objetivo de tomar el Palacio de Miraflores, así mismo la autora agrega que:

En este escenario surgió el carismático Teniente Coronel Hugo Chávez, Comandantes de paracaidistas, grupo de élite dentro del ejército y ferviente bolivariano (como todo venezolano que se respete), el joven militar agrupó alrededor de su figura a los excluidos del régimen, que suman millones. Su fisonomía lo acercó al pueblo, así como su discurso, monocorde, maniqueo, demagógico, que achaca la culpa de todos los males de su patria a los corruptos “cogollos” partidistas y a un extraordinario manejo de la imagen y de la propaganda que lo presentaron como el nuevo Mesías que redundaría la patria, ahora sí, y para siempre, sobre la justicia social, la soberanía nacional, el desarrollo integral y la verdadera democracia.¹⁶⁷

En referencia a ese proceso la intentona golpista fue frustrada por las tropas leales en ese entonces, pero Hugo Chávez no se rendiría de modo que al aparecer en televisión expresó que “por ahora” su intención de redimir a la patria habría fracasado.¹⁶⁸

En 1994 asume el gobierno el líder histórico del COPEI, Rafael Caldera, tras una heterogénea coalición de partidos que lo hacen llegar al poder por segunda vez, y durante este periodo la crisis económica se agudizaría, lo cual plantearía la elaboración y aplicación de la llamada “Agenda Venezuela”, que consistía en un programa neoliberal de privatizaciones y adelgazamiento del Estado, lo que permitiría encontrar a Chávez un terreno fértil dentro de la política.¹⁶⁹

¹⁶⁷ LÓPEZ, Felicitas P. **El Gobierno de Hugo Chávez: Contexto Histórico y Globalización**. CCYDEL. UNAM. p.9. Disponible en: <<http://www.cialc.unam.mx/pdf/felaCOLOQUI.pdf>>.pp.11.

¹⁶⁸ Idem. pp.11.

¹⁶⁹ Idem. pp. 12.

El “Comandante” Chávez,¹⁷⁰ por medio del Movimiento V República, congregaba civiles y militares, se uniría a antiguas organizaciones políticas de izquierda como el Partido comunista Venezolano (PCV), El Movimiento al Socialismo (MAS), y también el partido Patria para Todos (PPT) que daría origen al Polo Patriótico (PP), proceso que lo convertiría en presidente de Venezuela en diciembre de 1998.¹⁷¹

Su arma principal durante la campaña electoral fue la convocatoria a la Asamblea Nacional Constituyente y la promulgación de una nueva Constitución, que sería la base de la refundación de la República, ahora “Bolivariana.”¹⁷²

Así mismo partiendo de preceptos parecidos Evo Morales de Bolivia, llegaría al poder en el 2006, dentro de un contexto político turbulento, en el cual Luis Fernando Trejos resalta hechos como la “*Guerra del Agua y la Guerra del Gas*” que fueron determinantes para colocar al Movimiento al Socialismo (MAS), dentro de la disputa de poder en el escenario político boliviano, así también el mismo autor agrega que el gobierno de Evo Morales se colocaría teóricamente dentro de la “Nueva Izquierda Latinoamericana” o “Nueva Política en América Latina” por el reciente origen de dicho movimiento político.¹⁷³

Los autores de la nueva izquierda se centrarían en movimientos sociales, que en el caso boliviano configurarían una participación activa dentro de la política, o serían sujeto generador de acción política como lo describe Álvaro García Linera;

El sujeto de interpelación de sus demandas es en primer término el Estado. Buscan la abolición de la Ley de aguas, la anulación de los contratos de privatización, la suspensión de la erradicación forzosa de la coca, la

¹⁷⁰ Término empleado por sus numerosos admiradores.

¹⁷¹ LÓPEZ, Felicitas P. **El Gobierno de Hugo Chávez: Contexto Histórico y Globalización**. CCYDEL. UNAM. p.9. Disponible en: <<http://www.cialc.unam.mx/pdf/felaCOLOQUI.pdf>>. pp.13.

¹⁷² Idem. p14.

¹⁷³ TREJOS, Luis Fernando. **Ejes Articuladores del Discurso Internacional del Presidente del Estado Plurinacional de Bolivia Evo Morales Ayma**. Revista Encrucijada Americana - Año 5 N° 2. pp.44-45. Disponible en: <http://www.encrucijadaamericana.cl/articulos/a5_n2/EJES_ARTICULADORES_DEL_DISCURSO_INTERNACIONAL_DEL_PRESIDENTE.pdf>

soberanía sobre la territorialidad indígena, una Asamblea Constituyente, la nacionalización de los hidrocarburos, todo un programa político.¹⁷⁴

De esta manera Luis Fernando Trejos resalta que esa particularidad organizativa es lo que diferenciaría a la nueva izquierda de la vieja, teniendo en cuenta que la misma por más de haber mantenido las reivindicaciones clásicas, también ha agregado nuevas agendas relacionadas como el género, lo étnico, lo racial, lo ambiental, pero lo más relevante sería el relevamiento de la sociedad civil por encima de los partidos u organizaciones políticas, y se destaca por ejemplo el nuevo Indianismo continental dentro de sus agendas sociales, que se habría expandido desde el levantamiento de los indígenas ecuatorianos organizados en la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE) de 1990.¹⁷⁵

Evo Morales como precursor y activista de esta nueva agenda ha conseguido incluir dentro de la constitución, el reconocimiento de los derechos, costumbres, valores culturales y cosmovisión de los pueblos indígenas bolivianos, que se materializa con la propia denominación del país: Estado plurinacional de Bolivia, además cabe destacar que dentro del plano internacional hace lo mismo, incluyendo en el primer punto de la declaración de la X Cumbre de Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) cuyo texto expresaba lo siguiente:

Entendemos al Estado Plurinacional Unitario en la forma como se ha dado en los procesos constituyentes de la República del Ecuador y Estado Plurinacional de Bolivia, como expresión de unidad en la diversidad, que asume una forma democrática de convivencia, expresada en la interculturalidad que es el relacionamiento armónico entre las culturas (...) Reiteramos nuestro compromiso para avanzar en los procesos de construcción de sociedades incluyentes, culturalmente diversas y ambientalmente responsables, que excluyan la explotación del ser humano,

¹⁷⁴ LINERA, Álvaro García. (2005). **Bolivia, un laboratorio de inclusión democrática**. In TREJOS, Luis Fernando. Ejes Articuladores del Discurso Internacional del Presidente del Estado Plurinacional de Bolivia Evo Morales Ayma. Revista Encrucijada Americana - Año 5 N° 2. pp.44-45

¹⁷⁵ TREJOS, Luis Fernando. **Ejes Articuladores del Discurso Internacional del Presidente del Estado Plurinacional de Bolivia Evo Morales Ayma**. Revista Encrucijada Americana - Año 5 N° 2. pp.47-48

en las que existan condiciones para un diálogo entre iguales y un intercambio real de saberes, conocimientos y visiones en nuestra región.¹⁷⁶

En referencia también de una nueva propuesta constitucional, según Esperanza Morales López en noviembre de 2006 habría sido electo Rafael Correa como presidente del Ecuador, con la promesa de elaborar una nueva constitución enfocada a un perfil más social, la cual sería aprobada mediante un referéndum en el año 2008, dicho proceso político es considerado por la misma autora, como el periodo democrático más estable en la historia reciente de dicho país, aunque agrega que en setiembre de 2010 se habría producido un cierto intento de golpe de estado que en su momento se logró sofocar, del mismo modo agrega que:

Este político, y su nuevo partido Alianza País, representaba un cambio respecto los políticos tradicionales. Era una persona alejada de la primera línea de la contienda política (aunque había sido ministro de economía con el presidente anterior), relativamente joven, de clase media trabajadora, pero formada con becas en universidades extranjeras. Aunque nacido en la costa (en Guayaquil), conocía bien el mundo rural indígena, su pobreza y la lengua indígena mayoritaria del país, el quichua. Políticamente dice situarse en el espectro de una izquierda moderada (o “socialismo del siglo XXI”) y se autodefine como socialista cristiano de izquierdas: “Yo no soy comunista, mi formación tiene fuentes cristianas, basada en la verdadera teología de la liberación, que no concuerda con el materialismo dialéctico”¹⁷⁷

En esta parte pudimos identificar que el contexto histórico social de estos presidentes son muy parecidos, del mismo modo que los planteamientos y posiciones políticas que realizaron y realizan desde sus gobiernos a través de sus propias realidades discursivas, basado en reformas políticas institucionales y procesos que comprenden la inclusión social y refundación de los Estados.

Los mismos presidentes denuncian y rechazan las políticas neoliberales practicadas por gobiernos anteriores que empobrecieron y endeudaron a sus países, dentro de un sistema económico, político, social y cultural dependiente de un

¹⁷⁶ TREJOS, Luis Fernando. **Ejes Articuladores del Discurso Internacional del Presidente del Estado Plurinacional de Bolivia Evo Morales Ayma**. Revista Encrucijada Americana - Año 5 N° 2. p.48

¹⁷⁷ MORALES, Esperanza López. **El Discurso Político de Rafael Correa (Presidente de Ecuador)**. Proyecto CEI, financiado por el Ministerio Español de Ciencia e Innovación y Fondos Feder. Universidad de A Coruña. p.2.

intercambio desigual, corrupto, colonialista e imperialista. Este rechazo se enfocaría en la protección de los recursos naturales y recuperación de los bienes estatales.

3.1.3--Discurso Político.

Hablar de discurso político supone necesariamente que existen discursos que no son políticos, presupone ciertas hipótesis sobre una tipología de discursos sociales (...) cuya tipología no existe todavía¹⁷⁸

Sobre este punto según Eliseo Verón, los estudios acerca de los discursos políticos se han ido desarrollando sobre la base de ciertas “intuiciones” que a su vez serían difíciles de imaginar otro procedimiento para asociar de forma general lo que puede ser un discurso político o la producción discursiva.

El discurso político es una operación de comunicación en la forma, pero también en el fondo, parece reducir la política a la comunicación política, el discurso contribuyó a hacer de la práctica política, una práctica comunicacional.¹⁷⁹

Podríamos entender a partir de aquí, que el discurso político sería una operación de comunicación, que de alguna manera limita a la política en esa práctica, aunque ha servido como instrumento para llevar a cabo la política, por lo que creemos importante el papel de la “intuición” en el momento de desenvolver esa operación discursiva y que ello constituiría una herramienta fundamental en el análisis de discurso.

Se puede decir que el discurso político no se trata solo de comunicar sino de hacer reconocer o legitimar un discurso de autoridad, o sea, el discurso político busca

¹⁷⁸ VERÓN, Eliseo. **La Palabra Adversativa**. Observaciones sobre la enunciación política, p.1

¹⁷⁹ GONZÁLEZ F, Rodrigo. **Breve Análisis de Contenido del Discurso Político**. Publicado el 15 de agosto de 2008. Disponible en:< <http://lagoschile.blogspot.com.br/2008/08/breve-analisis-de-contenido-del-discurso.html>> Consultado el 4 de set. de 2013.

imponer ideas al receptor (convencer) y, al mismo tiempo, procura que se actúe en la medida de sus ideas, basadas en el propio discurso expresado (persuadir).¹⁸⁰

En cambio cuando se habla de Análisis de Discurso político muchas veces tiende a confundirse o a relacionarse con el discurso político, y la definición de la misma pasa a ser ambigua, lo que plantearía la necesidad de determinar lo que es un discurso político y lo que no es.¹⁸¹

Van Dijk resalta que el Análisis de discurso-político consistiría especialmente en el estudio de las formas de producción del poder político, la dominación o el abuso de poder contra tales formas de predominio.¹⁸²

Desde estas perspectivas teóricas acerca de discurso político tendremos en cuenta como los discursos hechos por los presidentes de América del Sur son producidos, además de interpretar las denuncias que se hace del *sujeto histórico* en referencia a la dominación o abuso de poder.

3.1.4-Poder, Resistencia y Memoria.

“El discurso transporta y produce poder, lo refuerza pero también lo mima, lo expone, lo torna frágil y permite detenerlo”¹⁸³

Desde esta perspectiva según Ángel Gabilondo, el discurso puede ser un instrumento y efecto de poder, pero al mismo tiempo obstáculo, encontrando un punto de resistencia y partida para una opuesta, agrega el mismo autor de que la verdad jugaría un papel preponderante y que ésta estaría ligada circularmente a los sistemas de poder

¹⁸⁰ KOUTNY, Petr. **Análisis del Discurso Político**. Ústav románských jazyku a literatur. La Coruña 2006, p.15.

¹⁸¹ VAN DIJK, Teun A, MENDIZÁBAL, Iván Rodrigo. **Análisis del discurso social y político**, p.9

¹⁸² Idem. p9.

¹⁸³ MICHEL. Foucault. **La volonté de se voir. Histoire de la sexualité**. p133. In. GABILONDO, Ángel. **El discurso en acción: Foucault y una ontología del presente**. Universidad Autónoma de Madrid, 1990. p167.

que la producen y la mantienen, e igualmente a los efectos de poder que la acompañan, de este modo señala que:

Alrededor de tal verdad, entendida como conjunto de reglas según las cuales se discrimina lo verdadero de lo falso y se ligan a los verdaderos efectos políticos de Poder, se elabora un combate no a su favor, sino en relación al estatuto de verdad y al papel económico-político que juega.¹⁸⁴

A partir de esto se puede decir que el discurso es un medio de obtener poder pero, que al mismo tiempo eso es limitado, por lo que es importante resaltar la aparición de la resistencia en respuesta a ello, de igual manera ocurriría lo mismo con la verdad cuando su obstáculo vendría a ser lo falso, entonces se habla de que el poder produce un efecto que sería propio del juego enunciativo.

Acerca de la verdad Ángel Gabilondo nos dice que ella exige un “recuerdo” previo, de modo que “no es la actividad del sujeto de conocimiento la que producirá un *saber útil* o reacio al poder, sino que el “*poder-saber*”, el mismo autor agrega que la propia sociedad produce y pone en circulación discursos que cumplirían la función de “verdad”.

Desde estas acotaciones se podría decir en relación a lo que expresa Angus Lyall, que la teoría de Foucault nos permitiría cuestionarnos para estudiar la memoria como práctica de poder alrededor de su lectura deconstructivista, des-totalizadora de discursos.

Así también en esta parte se podría complementar que en cuanto a discurso, la memoria que se presentaría como una deuda que obliga a reconocer un deber, una

¹⁸⁴ GABILONDO, Ángel. **El discurso en acción: Foucault y una ontología del presente**. Universidad Autónoma de Madrid, 1990. p167.

promesa de bienes simbólicos que implicaría el honor, la fama o prestigio. La memoria actuaría como un instrumento de dominación simbólica,¹⁸⁵ teniendo en cuenta que:

A Análise do Discurso (AD) de orientação francesa postula a tese de que a linguagem possui uma relação com a exterioridade, considerando o sujeito, a história e a memória. Ela é compreendida como ação, transformação, como um trabalho simbólico em “que tomar a palavra é um ato social com todas as suas implicações, conflitos e reconhecimentos, relações de poder, constituição de identidade etc.”¹⁸⁶

Entonces podríamos entender que desde los estudios teóricos de Análisis de Discurso de la escuela francesa, las teorías de la misma estaría relacionado al sujeto, la historia y la memoria, basándose en las relaciones de poder e implicancia que posee la palabra, comprendiendo que desde el discurso la dominación no se realiza de manera pasiva o inmóvil, sino que esta implica una acción establecida mediante las relaciones entre el poder y la resistencia, así como lo expresa Foucault en la frase “*donde hay poder hay resistencia*”.

En una exposición de la Cúpula de la UNASUR desarrollado en Bariloche, Argentina el 28 de agosto de 2009, el presidente Evo Morales de Bolivia, intervenía verbalmente en dicha reunión, rechazando la instalación de las bases estadounidenses en territorio colombiano, expresando en este trecho que:

“Debemos recordar que históricamente han sido permanentes las intervenciones políticas y militares de Estados Unidos en nuestra región, especialmente cuando hay gobiernos que luchan por su soberanía, y se han visto reflejadas por invasiones y golpes de Estado”¹⁸⁷

Podríamos resaltar que dentro de este párrafo se coloca a Estados Unidos como un país que amenaza la región constantemente (sería el sujeto histórico denunciado) por

¹⁸⁵BERAMENDI, Justo. Baz, María Jesús. **Identidades y Memorias Imaginadas**. Universitat de Valencia 2008. p.53.

¹⁸⁶ORLANDI, E P. **Análise do discurso do discurso: algumas observações**. São Paulo: Educ, 1986. V. 2, n.1. p. 171.

¹⁸⁷ABN, Agencia Bolivariana de Noticias. **Evo Morales: Bases Militares buscan dividir y enfrentar a presidentes suramericanos**. Publicado el 28 de agosto de 2009. Aporrea. Disponible en: <<http://www.aporrea.org/tiburon/n141375.html>> Consultado el: 24 de mar. De 2014.

medio de prácticas imperialistas, se usó la palabra *intervenciones políticas y militares*, antecedida de la palabra *históricamente* como un lenguaje apelativo de hacer memoria, además de la expresión *Debemos recordar* y su antónimo de no olvidar, entendida como una manera de poner resistencia: *hay gobiernos que luchan por su soberanía*, pudiendo comprenderse que la soberanía del los Estados estarían vulnerables y dependientes, como que aún no se pudo lograr esa emancipación completa, pero que se estaría luchando para conseguir alcanzar una soberanía plena, de este modo en la última línea de la oración se denuncian los mecanismos utilizados por el “otro”, tales como *invasiones y golpes de estados*, buscando dejar en claro que hechos de tal magnitud, solo podría ser producto de dominación utilizados por el sujeto denunciado, especificando las relaciones de poder existente en referencia a la constitución de identidad.

Así también el presidente de Ecuador, Rafael Correa denunciaba en la misma reunión, los diferentes atropellos por parte de Estados Unidos por medio de la utilización del discurso de la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo, el mismo presidente mencionó a las FARC, diciendo que antes de que las políticas colombianas y estadounidense mudaran, este grupo era considerado como insurgentes, sin embargo cuando se los indicó como terroristas, todos en la región debíamos de sindicarlos como terroristas o pasaríamos a ser cómplices de las FARC, seguidamente expresó:

Ya basta de ese maniqueísmo!... debemos de discutir dentro de la UNASUR, si es que a grupos como las FARC o a grupos de paramilitares, etc, se los debe de dominar terroristas. Discutámoslo sin aceptar imposiciones!... El problema es...¿ que se define como narcotráfico? Algunas veces no es el que trafica con estupefacciones...sino...los que me caen mal, los que no están conmigo...intereses de aquellos gobiernos que tienen dirigentes que quiero desprestigiar...

¿ Qué más terrorismo que el que se hizo en Irak? ¿ Dónde están las sanciones?...

Pero no es cierto que hay grupos terroristas, guerrilleros que, como quieran llamarse, que se refugian en los vecinos, para atacar a Colombia.¹⁸⁸

En la cuarta línea se apela a no seguir aceptando imposiciones, y de construir un concepto propio, sujeto a las realidades que aquejan a la región, debido a la preferencia de definiciones, sólo por estar de acuerdo con las líneas políticas e intereses del “otro” (sujeto histórico denunciado).

En los tres últimos renglones se cuestiona una “mentira”, el binomio del cual hablábamos anteriormente “tal verdad”, entendida como conjunto de reglas según las cuales se discrimina lo verdadero de lo falso, y ello constituiría por medio del discurso un mecanismo de poder propio del juego enunciativo, empleado por Estados Unidos, aunque en este caso no se lo pronuncie, se lo sub entiende, debido a que se colocó en tela de juicio lo ocurrido en Irak, y podríamos relacionarlo plenamente a la expresión, debido al juego de intereses “*poder-saber*”, el saber actuando como una manera de dominación, ligados a un combate relacionado a intereses propios.

El entonces presidente de Venezuela Hugo Chávez dentro de la misma Cumbre, realizaba una exposición del “Libro Blanco” de los Estados Unidos acerca de los planes y las estrategias previstas por el Comando Sur, así mismo resalta que recientemente el Comando Sur, ha tomado interés en establecer, una localidad en el Continente Suramericano, que pudiera utilizarse, tanto para las operaciones antidroga, como para operaciones de movilidad, el Comando Sur ha identificado Palanquero, Colombia. La Base Aérea German Olano. SKPQ. Como una localidad de seguridad de cooperación, desde donde se podrían cubrir más de la mitad del Continente con un C-17, sin necesidad de reabastecimiento, además de esto Chávez destaca lo que se expresaba dentro del mencionado documento que:

¹⁸⁸ CUMBRE UNASUR. Debate Instalación de bases militares estadounidenses en Colombia. Bariloche, Argentina 2009. Disponible en <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://lists.econ.utah.edu/pipermail/reconquista-popular/2009-August/078977.html>

Mientras el Comando Sur defina un sólido Plan de compromiso de Teatro, la estrategia de establecer una localidad de cooperación en Palanquero, debería ser suficiente, para el alcance de movilidad aérea en el Continente Suramericano.¹⁸⁹

Desde esta exposición podría entenderse las estrategias y planes militares geopolíticos, que tiene previsto el Comando Sur de los Estados Unidos para con el Continente Suramericano, este hecho pasaría a ser entendido como un alarma encendido dentro de la región, teniendo en cuenta también de la reactivación de la IV Flota Naval, como lo ha expresado en entonces presidente de Venezuela Hugo Chávez..

Para los estrategas norteamericanos hay una verdad de hierro: sin el control y el dominio total de América Latina es imposible la construcción del imperio y la conquista de la hegemonía global. Lo prueban los propios archivos de la Casa Blanca. “Si EE.UU. no logra controlar a Latinoamérica, no podrá consolidar con eficacia su dominio sobre el planeta”, recuerda un documento escrito por el Consejo de Seguridad Nacional, máximo órgano asesor del Presidente norteamericano en temas estratégicos, al respaldar el derrocamiento del Gobierno chileno de Salvador Allende en 1973.¹⁹⁰

Pudimos interpretar desde las argumentaciones del que fue presidente de Venezuela, Hugo Chávez (actualmente fallecido), que las estrategias militares por parte del Comando Sur de los Estados Unidos, estarían siendo presentados como “algo que no es”, es decir, que se intenta *enmascarar* lo que realmente serían los objetivos principales, sin embargo, al contar con las informaciones expuestas, el mismo produce una especie de poder y denuncia esos mecanismos de dominación ideológica. En medio del termino de sus argumentaciones como una manera de impotencia exalta.

“El Imperio yanqui, lamentablemente, todavía no desaparece...!
Ya le llegará su sábado...como se dice.”¹⁹¹

¹⁸⁹ CUMBRE UNASUR. **Debate Instalación de bases militares estadounidenses en Colombia.** Bariloche, Argentina 2009. Disponible en:<<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://lists.econ.utah.edu/pipermail/reconquista-popular/2009-August/078977.html>> Consultado el 24 de mar. de 2014.

¹⁹⁰ LUZZANI, Telma. **Geoestrategía para un cambio de época.** In. Líneasur 4. Dossier: La Soberanía en el proceso de cambio político. Vol. II, Quito 2013. p.109.

¹⁹¹ CUMBRE UNASUR. **Debate Instalación de bases militares estadounidenses en Colombia.** Bariloche, Argentina 2009. Disponible en:<<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://lists.econ.utah.edu/pipermail/reconquista-popular/2009-August/078977.html>> Consultado el 24 de mar. de 2014.

Hugo Chávez en una especie de broma, pero con expresión de deseo rezó estas líneas en su exposición, y pudimos notar que, la posición de dicho presidente era prácticamente en repudio a las formas de dominación que se planteaban por parte del Pentágono.

El imperio yanqui, lamentablemente, todavía no desaparece...

En esta línea se percibe al sujeto, (El imperio yanqui) seguido por *lamentablemente, todavía no desaparece*. Entendiéndose que por la existencia de ese sujeto denunciado, los países de la región estarían sufriendo de cierto modo alguna especie de expansionismo, control e intervención, algunas características de las prácticas imperialistas del sujeto de quien se hablaba o se colocaba como “imperio”.

Ya le llegará su sábado...como se dice.

En esta línea de, expresado por el entonces presidente Hugo Chávez se destaca la utilización de un refrán refiriéndose a que, cada uno recibirá en su momento una respuesta por sus actos cometidos, considerando la utilización del mismo como un recurso dentro del contexto del discurso moralizante e ideológico.

José Miguel Hernández dice que el uso de los refranes, locuciones, sintagmas estereotipados, perífrasis léxicas funcionan de manera constantes en la lengua, que estaría incorporado al saber lingüístico acumulado socialmente aceptado¹⁹²

Así también podríamos decir que los refranes estarían ligado a “representaciones sociales”, lo que según Luis Fernando Botero sería como un proceso socialmente compartido, implicadas a una ideología, así mismo agrega que para Foucault el discurso articularía tanto el poder como el saber, entendido como una especie de segmentos discontinuos, cuya función táctica no es uniforme ni estable, el discurso no puede ser imaginado como un universo conformado por el discurso dominante o aceptado y el discurso excluido o dominado, se debe

¹⁹² HERNANDEZ, José Miguel. **La elipsis en la teoría gramatical**. Murcia 1984. p.270

imaginar la existencia de una multiplicidad de elementos discursivos que pueden actuar en estrategias diferentes.¹⁹³

CONSIDERACIONES FINALES.

Consideramos importante destacar el estudio de Análisis de Discurso dentro del campo de las Relaciones Internacionales debido a que estos mecanismos de análisis podrían ayudarnos a comprender e interpretar un contexto histórico, social, político y cultural en la formación de poderes dentro del sistema internacional, específicamente de América del Sur.

Por lo tanto con este trabajo hemos intentado descifrar los discursos antiimperialistas de los presidentes progresistas de la región, interpretando las diferentes exposiciones de los mismos utilizadas en el ámbito de las Cúpulas de la UNASUR, de modo a des-construir las ideas que ellas buscan transmitir y legitimar.

No podemos dejar de mencionar que también hemos planteado una discusión acerca del término “imperialismo”, lo cual nos pareció muy interesante reformularlo dentro de las interpretaciones discursivas, teniendo en cuenta los procesos históricos de integración dentro de la región Suramericana.

Al mismo tiempo hemos buscado repensar el contexto regional de América del Sur dentro de un organismo de integración, mediante la aplicación y formulación de teorías de Análisis de Discurso de la escuela francesa, relacionándolas a las teorías poscoloniales de las Relaciones Internacionales, como modo de análisis de los discursos antiimperialistas, donde pudimos constatar que dicha posición forma parte de los ejes articuladores discursivos de los presidentes progresistas.

193 BOTERO, Luis Fernando. **Movilización indígena, etnicidad y procesos de simbolización en Ecuador:** el caso del líder indígena Lázaro Condo. Edic. ABYA-YALA. Quito 2000. pp. 33-34.

Al estudiar los discursos dentro del campo de las Relaciones Internacionales, procuramos al máximo tomar cuidado debido al poco estudio del mismo dentro de la disciplina, enfocándonos en las relaciones sociales, económicas y culturales dentro de la reafirmación y la construcción de un pensamiento propio suramericano.

Las ideas, las nociones en referencia a la construcción de una metodología de análisis de discurso lo consideramos muy complejas debido a que podrían ser entendidas desde nuestras labores como una búsqueda de construirla dentro de la disciplina.

Estamos conscientes que nuestro trabajo ha intentado reformular ciertos conceptos acerca del estudio de Análisis de Discurso en referencia al término “imperialismo” desde una perspectiva poscolonial y que a medida que fuimos desarrollando la investigación pudimos constatar metodológicamente el análisis de discurso se dan como una especie de *spillover*, o sea, podría decirse que a medida se fue realizando el proceso de análisis, cada paso estaba en relación interdependiente al próximo paso del proceso de análisis.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

ABN, Agencia Bolivariana de Noticias. **Evo Morales: Bases Militares buscan dividir y enfrentar a presidentes suramericanos.** Publicado el 28 de agosto de 2009. Aporrea. Disponible en: < <http://www.aporrea.org/tiburon/n141375.html>> Consultado el: 24 de mar. De 2014.

ANTIQUERA, Daniel de Campos. **A Amazônica e a Política Externa Brasileira: análise do Tratado de Cooperação Amazônica (TCA) e sua transformação em organização internacional**

ASCANIO, Alfredo. **Análisis del contenido del Discurso Político.** Ediciones de la Universidad Simón Bolívar. Venezuela 2001. p28.

ARRIGUI, Giovanni. **El largo siglo XX**. Ediciones Akal. 1999. Madrid España. p.88

BELLO, Walden. **Intervención Humanitaria: La Evolución de una Doctrina Peligrosa**. Conferencia sobre Globalización, Guerra e Intervención”. Frankfurt, Alemania, 14-15 de enero de 2006. Disponible en: < <http://focusweb.org/node/895>> Consultado el 7 de mar. de 2014.

BERAMENDI, Justo. Baz, María Jesús. **Identidades y Memorias Imaginadas**. Universitat de Valencia 2008. p.53.

BLIXEN, Samuel. BLIXEN, Samuel. **La Operación Cóndor y la Internacionalización de la Represión**. In TRISTAN, Eduardo. Memorias de la Violencia en Uruguay y Argentina: golpes, dictaduras, exilios. Universidad Santiago de Compostela. 2007 p.126

BOTERO, Luis Fernando. **Movilización indígena, etnicidad y procesos de simbolización en Ecuador: el caso del líder indígena Lázaro Condo**. Edic. ABYAYALA. Quito 2000. pp. 33-34.

CAN, Comunidad Andina de Naciones. **Declaración de Zona de Paz Suramericana**. Guayaquil, 27 de julio del 2002. Disponible en: <http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/CG_anexo2.htm> Consultado el: 24 de mar. de 2014.

CARDONA, Diego. **El ABC de Unasur: doce preguntas y respuestas**. Revista de la Integración. Secretaría General de la Comunidad Andina. La Construcción de la Integración Suramericana. N° 2. Perú 2008. p20.

CEI, Centro de Estudios Internacionales. **Expansionismo Económico y Militar de Estados Unidos en América Latina y el Caribe**. Disponible en: <<http://biblioteca.clacso.edu.ar/subida/Nicaragua/cei/20120809024822/expansionismo.pdf>>. Consultado el 23 de mar. De 2014. p.13.

CER, Documento Final de la Comisión Estratégica de Reflexión. **Un nuevo modelo de integración de América del Sur. Hacia la Unión Suramericana de Naciones**. Cochabamba 9 de diciembre de 2006. Disponible en: < http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/dec_cochabamba_reflexion.htm Consultado el 24 de mar. de 2014.

CLARIN, Mundo. **Revelan que EE.UU también hizo espionaje en Argentina**. Publicado el 7 de julio de 2013. Disponible en:

<http://www.clarin.com/mundo/Revelan-EEUU-hizo-espionaje-argentina_0_953304697.html> Consultado el 24 de mar. de 2014

COMUNICADO DE BRASILIA. **Reunião de Presidentes da América do Sul.** 1 de Setembro de 2000. Disponible en: <www.sre.gob.mx/images/stories/dgomra/com_brasilia.pdf> Consultado el 24 de mar. de 2014. Octavo Párrafo.

CUMBRE, De Jefes de Estado de la CSN. **Cuestión de las Malvinas.** Disponible en: <http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/dec_cochabamba_malvinas.htm> Consultado el 24 de mar. de 2014.

CUMBRE, Suramericana. **Acuerdo de Dispensa de Exigencia de Visto de Turista y Habilitación de Documento de Identidad para Ingreso.** In Comunidad de Naciones Sudamericanas. Santiago de Chile, 24 de noviembre de 2006. Disponible <http://www.comunidadandina.org/unasur/acuerdo_visas.pdf> Consultado el 24 de mar. de 2014.

CUMBRE UNASUR. **Debate Instalación de bases militares estadounidenses en Colombia. Bariloche,** Argentina 2009. Disponible en:<<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://lists.econ.utah.edu/pipermail/reconquista-popular/2009-August/078977.html>> Consultado el 24 de mar. de 2014.

DA COSTA, Rogério Santos. **A América do Sul em Integração: Uma perspectiva brasileira.** Organizações Internacionais de Integração Regional: União Europeia, Mercosul e UNASUL. Cap. V. Florianópolis: Ed. da UFSC: Fundação Bouteux, 2013. P236-.270

DECLARACIÓN DE COCHABAMBA. **II Cumbre de Jefes de Estados de la CSN.** Bolivia 2006. Disponible en:<http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/declaracion_cochabamba.htm> Consultado el 24 de mar. de 2014.

DECLARACIÓN DE CUSCO. **III Cumbre Presidencial Sudamericana.** 8 de diciembre de 2004. Secc. II. Disponible en:<http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/cusco_sudamerica.htm>

DECLARACIÓN PRESIDENCIAL Y AGENDA PRIORITARIA. **Primera Reunión de Jefes de Estado de la Comunidad Sudamericana de Naciones.** Brasilia, 30 de setiembre de 2005. Disponible en: <http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/casa_2005_3.htm> Consultado el 24 de mar. de 2014.

DIAS, Silvana. FREITAS, Silvane. **Análise do Discurso e Heterogeneidade Constitutiva da Linguagem: Uma Perspectiva Teórica.** p. 2. Disponible en: <<http://www.funecsantafe.edu.br/SeerFunec/index.php/rfc/article/view/952>>.

EUDIS, Fermin. **La crisis del ciclo neoliberal en los países de la región andina.** Revista de Ciencias Sociales V.16 n.4 Maracaibo dic. 2010. Disponible en:<http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1315-95182010000400011&script=sci_arttext> Consultado el 24 de mar. de 2014.

FOUCAULT, Michel. **El orden del discurso.** Tusquets Editores, Barcelona 2002. p.33

FOUCAULT. Michael. **La Arqueología del Saber** (1969). Siglo XXI. Madrid 1978. pp. 122-123. In RUEDA, Lupicinio Iñiguez. Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales. Editorial UOC. Barcelona 2006. p.82.

GALINDO, Miguel Angel. **Diccionario de Economía Aplicada.** Política económica, economía mundial y estructura económica. Editorial Economista. Madrid 2008. pp. 109-110.

GOMES, Miriam Saraiva. **Procesos de Integración de América del Sur y el papel del Brasil: casos del Mercosur y la Unasur.** Revista CIDOB d'after internacional, N° 097-98, Barcelona. Abril 2012, p.92-95.

GOMEZ, Castro Santiago. **Pos colonialismo en América latina.** p.799. Disponible en: <http://docenti2.unior.it/doc_db/doc_obj_19844_17-02-2010_4b7bfd43285cf.pdf>.

GOMEZ, Aureo T. **Análise do Discurso e Relações Internacionais: duas abordagens.** Disponible en:<www.revista.ufpe.br/politica/hoje/index.php/politica/article/.../109/96> Consultado el 22 de jul. de 2013.

GONZÁLEZ F, Rodrigo. **Breve Análisis de Contenido del Discurso Político.** Publicado el 15 de agosto de 2008. Disponible en:<<http://lagoschile.blogspot.com.br/2008/08/breve-analisis-de-contenido-del-discurso.html>> Consultado el 4 de set. de 2013.

HALL, Stuart. **Da diáspora: identidades e mediações culturais.** Belo Horizonte: Editora UFMG, 2003. p109-112.

HARDT, Michael. NEGRI, Antonio. **Imperio.** Ediciones Paidós Ibérica S.A. Barcelona, 2005. p.16-18.

HARDT, Michael. NEGRI, Antonio. **Imperio,** Edicionnes Paidós Ibérica S.A. Barcelona, MOITA, Luís. **A Propósito do Conceito de Império.** En Nação e Defesa. Primavera 2005. N° 110-3ª Serie, p20.2005. p.18.

HARVEY, David. **El Nuevo Imperialismo**. Ediciones Akal, Madrid 2007. p.9.

HERNANDEZ, José Miguel. **La elipsis en la teoría gramatical**. Murcia 1984. p.270

IICA, Instituto Interamericano de Cooperación Andina. **La Contribución del IICA a la Agricultura y el Desarrollo de las Comunidades Rurales en la Región Andina**. Informe anual 2007. San Jose, C.R. 2008. p. 20.

IGNATIEFF, Michael. **The Warlords**. Publicado en el *New York Times Magazine*, el 28 de Julio de 2002. Disponible en <<http://www.nytimes.com/2002/07/28/magazine/nation-building-lite.html>> Consultado el 22 de ene. de 2013.

KOUTNY, Petr. **Análisis del Discurso Político**. Ústav románských jazyku a literatur. La Coruña 2006, Pp. 6-15.

LAFFERRIERE, Augusto Diego. **Apuntes sobre Derecho Internacional y Política Exterior**. FLACSO Argentina. Buenos Aires 2008. 1º Edición. p.14.

LANACION.COM. El Mundo. **El Retiro de Venezuela desata una Crisis en la Comunidad Andina**. Publicado el 21 de abril de 2006. Disponible en: <<http://www.lanacion.com.ar/799146-el-retiro-de-venezuela-desata-una-crisis-en-la-comunidad-andina>> Consultado el 24 de mar. de 2014.

LAREPUBLICA.PE, Mundo. **Desilusión y quejas en II Cumbre**. Publicado el 10 de diciembre de 2006. Disponible en:< <http://www.larepublica.pe/10-12-2006/desilusion-y-quejas-en-ii-cumbre>> Consultado el 26 de mar. de 2014.

LIMA, Marcos Costa. **O lugar da América do Sul na nova ordem mundial**. (2001) In: SANTOS, Rogério. Florianópolis: Ed. Da UFSC: Fundação Boiteux, 2003. p.235.

LINERA, Álvaro García. (2005). **Bolivia, un laboratorio de inclusión democrática**. In TREJOS, Luis Fernando. Ejes Articuladores del Discurso Internacional del Presidente del Estado Plurinacional de Bolivia Evo Morales Ayma. Revista Encrucijada Americana - Año 5 N° 2. pp.44-45

LOCK, Peter. **Transformaciones de la Guerra: Hacia la dominación de la Violencia Reguladora**. Disponible en: < <http://www.peter-lock.de/txt/span.php>> Consultado el 28 de mar. de 2014.

LÓPEZ, Felicitas P. **El Gobierno de Hugo Chávez: Contexto Histórico y Globalización.** CCYDEL. UNAM. p.4. Disponible en: <<http://www.cialc.unam.mx/pdf/felaCOLOQUI.pdf>>.

LUZZANI, Telma. **Territorios Vigilados: Como Opera la red de Bases Militares Norteamericanas en Suramérica.** Buenos Aires 2012. p.28-69.

LUZZANI, Telma. **Geoestrategía para un cambio de época.** In. Líneasur 4. Dossier: La Soberanía en el proceso de cambio político. Vol. II, Quito 2013. p.109

MARTINER, Gonzalo. **Políticas sociales y Gobiernos Progresistas.** Diálogo, Movimiento Sindical- Gobiernos Progresistas: Um primer balance de las políticas progressistas em la región. Fundación Friederich Ebert, marzo 2009, pp. 11-12.

MENA, Francisco Carrion. Unasur: Simple Retórica o regionalismo efectivo? Fortalezas y Debilidades. Ediciones FES. Ecuador 2013. p3.

MOITA, Luís. **A Propósito do Conceito de Império.** En Nação e Defesa.Primavera 2005. Nº 110-3ª Serie, p12-17

MONIZ, Luiz Alberto. **A Integração da América do Sul como Espaço Geopolítico.** Integração da América do Sul. Palacio Itamaraty. Rio de Janeiro 2009. p.142-144.

MORALES, Esperanza López. **El Discurso Político de Rafael Correa (Presidente de Ecuador).** Proyecto CEI, financiado por el Ministerio Español de Ciencia e Innovación y Fondos Feder. Universidad de A Coruña. p.2.

MORALES, Evo. **Propuesta del Presidente Evo Morales: Carta.** La Paz , 2 de octubre de 2006. Disponible en:< http://www.comunidadandina.org/unasur/propuesta_boliviana.htm> Consultado el 24 de mar. de 2014.

MUSSALIM, Fernanda. **Análise do Discurso. Domínios e Fronteiras.** São Paulo: Cortez, 2001. V. 2. p.113. Consultado el 20 de ago. de. 2013.

MUSSALIN. Fernanda. **Introdução à línguística: domínios e fronteiras.** Saõ Paulo: Cortez, 2001. Volumen 2. p.107.

ORLANDI, E P. **Análise do discurso do discurso: algumas observações.** São Paulo: Educ, 1986. V. 2, n.1. p. 171.

ORLANDI, E P. **Análise do discurso do discurso: algumas observações.** São Paulo: Educ, 1986. V. 2, n.1. p. 171.

PAGINA 12, El Mundo. **Crece el Escándalo por Espionaje en EE.UU.** Publicado el 8 de junio de 2013. Disponible en: < <http://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/4-221859-2013-06-08.html> > Consultado el 24 de mar. de 2014.

PERÓN, Juan Domingo. **Discurso en la Escuela Nacional de Guerra.** 1973.pp. 77-89. In. MONIZ, Luiz Alberto. *A integração da América do Sul como Espaço Geopolítico.* Palácio Itamaraty. Rio de Janeiro 2009.pp.143-144.

PEREZ, José Angel. **El Plan Colombia y el Plan Puebla-Panamá como estrategias paralelas al ALCA.** Disponible en: < <http://pl-va.prensa-latina.cu/militar> PEREZ, José Angel. **El Pan Colombia y el Plan Puebla-Panamá como estrategias paralelas al**

PINHEIRO, Claudia Rejanne. **A Propósito do conceito de Formação Discursiva em Michel Foucault e Michel Pêcheux.**

PRAZERES, Lacerda Tatiana. **A Integração Sul-Americana: uma idéia ainda fora do lugar? O Brasil e a América do Sul: desafios no século XXI.** Brasilia 2006. Fundação Alexandre de Gusmão: Instituto de Pesquisa de Relações Internacionais, pp.13-43-44.

QUIJANO, Aníbal. **Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina.** Disponible en: < <http://www.decolonialtranslation.com/espanol/quijano-colonialidad-del-poder.pdf>>. p.202-204

REVILLA, Carlos. **La Oferta de participación en UNASUR: de lo formal a lo real.** UNASUR: Opciones de participación de la sociedad civil. Bogotá 2013.p.38-41.

ROCHA, Mauricio Santoro. **Desenvolvimento como Integração.** In: *O Brasil e a América do Sul: Desafios no Século XXI.* Brasilia 2006. Fundação Alexandre de Gusmão: Instituto de Pesquisa de Relações Internacionais, p.144.

ROJAS, Rosa. **Finaliza la Cumbre Sudamericana con llamado a la unidad continental.** Publicado el 10 de diciembre de 2006. La Jornada/ Mundo de México. Disponible en: < <http://www.jornada.unam.mx/2006/12/10/?section=mundo&article=030n1mun&partner=rss> > Consultado el 26 de mar. de 2014.

RUEDA, Lupicínio Iñiguez. **Análisis del discurso.** Manual para las ciencias sociales. Editorial UOC. Barcelona 2006. p.82

RUIZ, José Briceño. **“Del Modelo del Tratado de Asunción al Programa de Integración Productiva.** El Mercosur y las Complejidades de la Integración. Universidad de los Andes. 1 Ed. Buenos Aires. Teseo 2011.p138.

SANTOS, Sergio Caballero. **Tres Hitos del Proceso de Integración Sudamericana a la luz de las teorías de las Relaciones Internacionales.** Universidad Autónoma de Madrid. 2008. p.3.

SARAIVA, Mirian Gomes. **Procesos de Integración de América del Sur y el papel de Brasil:** los casos del Mercosur y la Unasur” en Revista CIDOB d’afers internacionals, N° 97-98, UNASUR, Barcelona 2012, pp. 87-100.

SESIÓN EXTRAORDINARIA, Reunión de Jefes de Estado de la Comunidad Sudamericana de Naciones. **Proyecto de Decisión sobre la Creación de la Comisión Estratégica de Reflexión sobre el Proceso de Integración Sudamericano.** Montevideo 9 de diciembre de 2005.

SILVA, Karine de Sousa. SANTOS, Rogério da Costa. Florianópolis: Ed. Da UFSC: Fundação Boiteux, 2013. Capítulo V. p. 275.

SOLÓRZANO, Bella Azucena. **Proceso de Integración en Sudamérica y su Impacto en la economía del Ecuador.** Univesidad Politécnica Saleciana de Gayaquil 2008, p10-13.

SOSA, Alberto J. **Avances y Contratiempos en la Integración Suramericana.** Integração da América do Sul. Palacio Itamaraty. Rio de Janeiro, 23 de julio de 2009. p.12.

SZURMUK, Mónica. MCKEE, Robert Irwin. **Diccionario de Estudios Culturales Latinoamericanos.** México Siglo XXI Editores: Instituto Mora 2009. p.237.

TELES. Teresa Nicolau, **Pós Colonialismo, Estética Do.** Disponible en: <<http://filosofiaarte.no.sapo.pt/poscolonialismo.html>> Consultado el 3 de Set. de 2013.

TREJOS, Luis Fernando. **Ejes Articuladores del Discurso Internacional del Presidente del Estado Plurinacional de Bolivia Evo Morales Ayma.** Revista Encrucijada Americana - Año 5 N° 2. pp.44-45. Disponible en: <http://www.encrucijadaamericana.cl/articulos/a5_n2/EJES_ARTICULADORES_DEL_DISCURSO_INTERNACIONAL_DEL_PRESIDENTE.pdf>

UNASUR, Historia. **Unasur paso a passo.** Organización. Disponible en:<<http://www.unasur.org/inicio/organizacion/historia>> Consultado el 26 de mar. de 2014

VANAİK, Achin. **Casus Belli: Cómo los Estados Unidos venden la guerra.** Massachusetts, Transnational Institute 2010, Traducción Beatriz Martínez Ruiz. p.264

VANAİK, Achin. **Casus Belli: Cómo los Estados Unidos venden la guerra.** GRACIA, Tomás. O giro lingüístico (2004). In GOMES, Aureo T. **Análise do Discurso e Relações Internacionais: Duas Abordagens.** III Encontro da Associação Brasileira de Relações Internacionais, em julho de 2011. p.645.

VAN DIJK, Teun A, MENDIZÁBAL, Iván Rodrigo. **Análisis del discurso social y lítico**, p.9

VAN DIJK, Teun A. **El estudio del Discurso.** pp. 21-66. In KOUTNY, Petr. **Análisis del Discurso Político. Ústav románských jazyku a literatur.** La Coruña 2006. p.8. Massachusetts, Transnational Institute 2010, Traducción Beatriz Martínez Ruiz. p.264.

VARGAS, Yamile León. **La Ayuda de Estados Unidos a Colombia luego del 11/09.** Volumen 60. Universidad Simón Bolívar, Ecuador. Cap. II. p. 27-28.

VERÓN, Eliseo. **La Palabra Adversativa.** Observaciones sobre la enunciación política, p.1