

## EL ROL DE ITAIPÚ EN LAS RELACIONES BILATERALES PARAGUAY BRASIL Y LA RENEGOCIACIÓN DEL ANEXO C.

*Nadia Carolina Páez Duarte*

El tratado binacional de Itaipú para el aprovechamiento hidroeléctrico firmado entre Paraguay y Brasil en el año 1973 trajo consigo cambios en las relaciones bilaterales muy significativas, y en el tratado cuyo anexo C se definió que a los 50 años este tratado será revisado y reconsiderado para sentar nuevas bases financieras. El objetivo de este trabajo es analizar el contexto de las relaciones bilaterales y el papel que tuvo en el proceso de integración entre ambos países y el escenario actual para la renegociación.

Palabras Clave: Itaipú, renegociación, anexo C, Paraguay.

O tratado binacional de Itaipu para aproveitamento hidrelétrico assinado entre Paraguai e Brasil em 1973 trouxe mudanças muito significativas nas relações bilaterais, e no tratado cujo Anexo C estava definido que em 50 anos este tratado será revisto e reconsiderado para estabelecer novas bases financeiras . O objetivo deste trabalho é analisar o contexto das relações bilaterais e o papel que desempenhou no processo de integração entre os dois países e o cenário atual de renegociação.

Palavras-chave: Itaipu, renegociação, anexo C, Paraguai.

## INTRODUCCIÓN

Este artículo busca tocar algunos aspectos de las relaciones bilaterales entre Paraguay y Brasil, y luego terminar en el análisis de la futura renegociación del anexo C del tratado, como hito importante de esta relación. Por estas razones, el trabajo está dividido en tres partes, la primera busca contextualizar la historia común, las segunda y tercera buscan acercarse a las cuestiones que rodean la renegociación.

Paraguay y Brasil, son países que poseen mucha asimetría, desde tamaño del territorio, población, inclusive el idioma, pero a pesar de eso y por la vecindad, solamente dividida por un río, un puente, y en ciertos lugares solo por una calle, esta relación ha tenido muchas etapas que incluyen todo tipo de conflictos y negociaciones.

Muchos autores mencionan que, antes del tratado de Itaipu, las relaciones de Paraguay con respecto a Brasil y Argentina, era pendular. Esto quiere decir que no estaba claro hacia que gran vecino giraba la mejor relación (Argentina o Brasil). Por su condición de mediterraneidad en Paraguay necesito siempre de la ruta al mar, por lo que no podía dejar de negociar con estos dos grandes países con quienes compartía frontera y eran su ruta comercial, ambos países siempre disputaron el liderazgo regional.

Varios son los motivos de esta política exterior adoptada por Paraguay en esas épocas, pero respecto a Brasil, era muy conocido el motivo. Pero, con la visita de los presidentes de Paraguay y Brasil a las Cataratas del Iguazú de 1941, muchas cuestiones de integración cambiaron, se inaugura una nueva fase en las relaciones bilaterales.

La aproximación brasilera se da principalmente a inicios de 1941, como ya mencioné, y esta se da con la visita de Getulio Vargas a Asunción y con las primeras promesas de proyectos de integración física y cultural, incentivando que ambos países tuvieran una estrecha relación, de esa forma siendo él, el primer presidente brasileño que visito el Paraguay.

Se puede decir que los momentos considerados decisivos de esta aproximación sucedieron durante la administración de Juscelino Kubitschek (1955-1960) y también en período de la dictadura militar de (1964-1985) en el Brasil.

En dichos períodos, fueron formulados y concretizados los principales proyectos de integración física y económica entre Brasil y Paraguay, especialmente como la ruta conectada a Asunción

y a las principales ciudades, y puertos brasileños, la convención de un área para importación y exportación de los productos paraguayos en el Puerto Paranaguá en 1956, también la construcción del puente de la amistad en 1965 (la frontera entre la ciudad de Foz do Iguazú y Ciudad del Este) y la construcción de la Hidroeléctrica Itaipú (1974-1983).

Luego por el lado de Paraguay, en el año 1958, la integración ya es un asunto de política de estado, y a eso se le suma el factor STROESSNER.<sup>1</sup> A partir de eso empiezan iniciativas más grandes de integración, como se menciona en el párrafo anterior.

Por otro lado, es necesario hacer hincapié en esto por la importancia tan vigente, para el Paraguay, y la memoria colectiva de sus habitantes, para quienes queda aún el amargo sabor de la Guerra de la Triple Alianza o la Guerra del Paraguay como es llamada por el resto de los países, y eso es destacado no solo por autores locales, sino de autores internacionales también.

Esta relación ha pasado por muchas etapas. Pero sin duda, hay un antes y un después de la firma del tratado, significó para ambos países una relación diferente, de interdependencia y sobre todo una expectativa de crecimiento, de desarrollo económico y social.

Reza el tratado que crea la binacional firmado en fecha 26 de abril de 1973, que Las Altas Partes Contratantes crean, en igualdad de derechos y obligaciones, crean una entidad binacional denominada ITAIPÚ (En guaraní: piedra que habla), con la finalidad de realizar el aprovechamiento hidroeléctrico del Río Paraná.

En total hay 20 unidades con capacidad de generar suficiente energía para abastecer a más de 30 millones de personas, como cualquier otra sociedad, se conformó en base a un capital social, y los titulares de ese capital son la Ande y Electrobras. cada una dueña del 50% de ese capital, ambas empresas integran el capital en 1975.

Para la firma del tratado, ambos países se encontraban bajo dictaduras militares. La firma del Tratado tuvo lugar en el Palacio de la Meseta, en Brasilia (Brasil), e intervinieron los entonces presidentes de Paraguay, Alfredo Stroessner, y de Brasil, el general Emilio Garrastazu Médici.

---

<sup>1</sup> **Alfredo Stroessner Matiauda**, fue un militar, político y dictador paraguayo quien lideró su país como Presidente de la República bajo un Gobierno *de facto* desde el 15 de agosto de 1954 hasta que un Golpe de Estado militar lo derrocó el 3 de febrero de 1989. Su Gobierno Autoritario de casi treinta y cinco años de duración, recibe la denominación de *Stronismo*, fue el más largo período en que una sola persona ha detentado la Jefatura de Estado y Gobierno de un país sudamericano continuamente

Itaipú tiene muchas dimensiones: político, social, económico y su importancia para el desarrollo de ambos países es indiscutible, es un foro de intercambio permanente entre los dos países, y por supuesto significó un lazo más profundo en las relaciones, aunque no las hizo más simples, por el contrario, generó otras complejidades.

Si bien Brasil comparte frontera con otros 10 países, posiblemente la relación de vecindad con el Paraguay sea una de las más complejas.

Para Paraguay Itaipú es una cuestión muy sensible, como bien dice la autora “in many ways, Itaipú was a ‘total social fact’ in Paraguay” (FOLCH, 2019, p.27). y de mucha importancia, a tal punto que casi le cuesta el puesto al mismo presidente de la República y el equipo negociador (2019), quienes fueron llamados traidores de la patria luego de una reunión de diplomáticos cuya agenda era la hidroeléctrica. También, el informe de la CODEHUPY, al respecto:

“Itaipú no es solamente esa relación asimétrica denunciada permanentemente, donde prevalecen los intereses de Brasil por encima de los del Paraguay; es también, y es por sobre todo, en lo más cercano que ha podido ver la ciudadanía de “a pie”, el origen de esa “burguesía fraudulenta”, la de los “barones de Itaipú” que ha sometido a sus designios la política, sosteniendo a una de las dictaduras más largas de América Latina” (Ayala, 2019, p. 3)

Para un presidente de Paraguay, es esencial que esté en su agenda lo relacionado a Itaipú, y en los últimos tiempos, es esencial hablar sobre la renegociación, como un tema de gran prioridad. Cuestión diferente para el Brasil, país en el que su media, apenas habla de Itaipu, y es algo que llama la atención pues, la matriz industrial de Brasil es abastecida por la electricidad de Itaipu.

Itaipu, es una fuente de constante tensión diplomática, y tener la renegociación de uno de los anexos tan cerca, hace que las fuerzas empiezan a medirse. Sostiene Folsch, que el problema de ambos países respecto a esto es que se ve como un problema de que uno tiene que ser el ganador de esta gran negociación, y, por otro lado, por su puesto un perdedor.

En Paraguay, hay una gran presión, de la sociedad civil, de los técnicos, de ONG´s para que, distinta a otras veces, el país se preparé, y sobre todo que se democratice las cuestiones que hacen referencia a la negociación.

Entre los puntos de controversia que reclama el país para la renegociación pactada en el anexo del tratado, como explica Codas (2019), la agenda ya presentada al Brasil durante la presidencia de Fernando Lugo constaba de seis puntos: La libre disponibilidad de la energía paraguaya de Itaipú o sea, soberanía energética; precio justo; revisión de la deuda de Itaipú y supresión de la parte espuria; transparencia y control público de las cuentas de Itaipú; cogestión paritaria plena en las direcciones de Itaipú; realización de las obras pendientes.

El autor brasileño, Marcelo Zero, escribió que estas ambiciosas e incluso inviables demandas, que implosionan la delicada arquitectura diplomática y financiera de Itaipú, dificultaron enormemente las negociaciones de 2007 entre Brasil y Paraguay sobre este tema.

Desde el punto de vista paraguayo, estos 6 puntos son esenciales: Según el tratado de 1973 toda la energía paraguaya de Itaipú (50% de lo producido) debería ser cedida al Brasil, Paraguay pide que no sea algo obligatorio o impuesto y principalmente está la cuestión del precio justo.

No hay oposición con que el Brasil deba tener preferencia, pero debería esta energía ser ofertada a cualquier posible comprador, Paraguay debe tener soberanía energética, poder negociar sobre lo que le corresponde. Aunque desde Brasil haya otra interpretación, esta no es justa.

Desde ahora se sienten las tensiones entre ambos países con miras a la renegociación, hay una fuerte presión del pueblo paraguayo hacia el gobierno por conseguir aquellas reivindicaciones paraguayas que se consideran justas, ya que se entiende a Itaipú como una oportunidad, y una de las mayores y más importantes, de desarrollo para el país.

En Paraguay se cuestionan muchas partes del acuerdo, y no como una victimización como la prensa brasileña la quiere llamar, sino como una cuestión de hacer las cosas ciertas y justas. Fue publicado en un medio periodístico, por Claudio Sales y Richard Hochstetler, del Instituto Acende Brasil (perteneciente al sector energético), escribieron una columna denominada “Itaipú y la victimización paraguaya”.

Nos últimos anos, o Paraguai tem obtido reiteradas vantagens do Brasil. Cerca de 10 anos atrás, conseguiu triplicar o valor cobrado pela energia cedida ao Brasil. Também recebeu US\$ 400 milhões do Brasil para construir a linha de transmissão de Itaipu a Assunção. Mais recentemente, o Brasil se comprometeu a construir mais duas pontes na fronteira. Sales e Hochstetler (2019)



Fuente: Diario Última hora. (2019)

Itaipú empezó las obras con un cálculo de presupuesto aproximado de 2 billones de dólares, pero terminó la obra costando 7 billones de dólares, y el costo más los gastos totalizaron 17 billones de dólares de deuda, se calcula que ya se pagó 30 millones, y que hasta el 2023 serán 60 billones de dólares. Dentro del mismo aspecto financiero Paraguay quiere que organismos de control estatal también puedan controlar la binacional, no como hasta ahora que se hace con empresas privadas de auditoría.

Durante las presidencias Lula-Lugo se trataron muchos temas de Itaipú que anteriormente eran de difícil acceso, cuestión que significó una mejora profunda en la relación bilateral entre ambos países, cuestiones importantes para el país buscando compensar las asimetrías, y para el Brasil significó el afianzamiento de su liderazgo regional.

Paraguay tiene que garantizar su consumo interno de energía eléctrica de Itaipú y maximizar los beneficios de una eventual venta del excedente, todo esto debe tratarse en la revisión del Anexo C del Tratado, por este motivo resulta un imperativo su estudio y análisis desde todos los puntos de vista posibles y que sobre todo sean verdaderamente escuchados los interesados.

En miras al cumplimiento de los 50 años de la firma del tratado este trabajo propone analizar el escenario de la renegociación del Anexo C del tratado, entendiendo que esta negociación no tiene solo un aspecto financiero, sino que tiene varias otras aristas.

La pregunta recurrente es: ¿Qué es lo que Paraguay tiene para ofrecer/negociar?, como si fuera poco que es ser dueño del 50%. ¿Cuáles son los intereses y desafíos que definen la agenda de la renegociación? ¿Y quiénes son los actores? Tratamos esta negociación como si uno tuviera que ganar y otro que perder, sin embargo, deberíamos enfocarnos hasta lograr una *win - win*, ganancia para todos.

Dice Acosta (2019) que todo lo referente a esta revisión del Anexo C es complejo, porque en la negociación intervendrán numerosos actores, existirán múltiples intereses políticos y económicos, y se enfrentarán las más diversas posiciones ideológicas.

Se debe evaluar prospectivamente las principales implicancias de la renegociación a la luz de los objetivos perseguidos por ambos países y de las características de la relación. Este análisis tiene necesariamente un componente especulativo por la duda y por ser un hecho que aún no ocurrió, empero tiene una importancia central para el desarrollo del Paraguay, por lo que debe ser estudiado, y revisada la literatura al respecto.

Paraguay es un exportador de energía, pero un exportador ineficiente, como también un consumidor ineficiente (Alegre et Al, 2019, p. 13) y aunque eso no sea un secreto para nadie, lo que se espera es que Paraguay negocie mejor y que Brasil sea justo, que no haya perdedores y si ganadores, justos negociadores. Para el Paraguay una mejor negociación de su energía implica desarrollo y bienestar para su pueblo, por lo que su importancia es enorme.

## **HISTORIA DE LAS RELACIONES DE PARAGUAY Y BRASIL, ANTES Y DESPUÉS DE ITAIPU.**

Teniendo en cuenta los antecedentes históricos de estas relaciones bilaterales se puede decir que esta vecindad tuvo varios momentos, como ya lo mencionamos, y también se puede afirmar que esta relación no estuvo entre las prioridades geopolíticas del Brasil, o por lo menos esto es lo que se evidenció con muchas acciones y decisiones políticas tomadas por ellos en relación al territorio, economía y comercio con Paraguay.

Las relaciones entre Paraguay y Brasil, posguerra de la triple alianza, tuvieron un acercamiento a partir de la década de 1960. Pero fue a partir del acuerdo que dio origen a la construcción de la represa Itaipú que ambos países se volvieron más cercanos por la consecuente integración regional en la zona del Paraná (Gómez, 2019, p. 15), marcha al este en el caso paraguayo y marcha al oeste en el caso brasileño. Un autor brasileño destaca:

“As origens últimas do Tratado de Itaipu remontam ao longínquo “Tratado de Limites”, firmado entre Brasil e Paraguai, em 1872. Esse último tratado, em conjunto com o “Tratado Definitivo de Paz e Amizade Perpétua”, também celebrado por ambos os países na mesma data, pretendia curar as graves feridas que haviam sido provocadas pela guerra entre o Paraguai e a Tríplice Aliança. Estimava-se que o estabelecimento definitivo das novas fronteiras entre Brasil e Paraguai contribuiria para por fim aos atritos entre essas nações, gerando-se, assim, um renovado patamar para o assentamento das relações bilaterais.” (Zero, 2019)

La guerra y la demarcación del territorio fueron los problemas y las soluciones al mismo tiempo. La integración entre ambos vecinos pasó por varias fases, y gradualmente, desafortunadamente, y por su débil defensa de los intereses, la política energética paraguaya quedó sometida a las decisiones del gran Brasil.

Albuquerque reflexiona que, en ese contexto histórico no todo fue cooperación, ya que en 1960 se dio lugar para un fuerte conflicto entre las dos naciones, por la falta de precisión en la demarcación del Salto Grande de las siete Caídas en el río Paraná y por la ocupación militar en un territorio fronterizo de aproximadamente 20 km que estaba en disputa, pero tal controversia fue paliada cuando los dos países llegaron a un acuerdo, en torno al aprovechamiento en común del potencial energético de las Siete Caídas, allí teniendo lugar el surgimiento de la construcción de Itaipú Binacional y también del Lago Itaipú que se finalizaría con las Cataratas en 1982

El salto 7 quedas hoy se llama Saltos del Guairá fue un territorio en disputa, reclamado diplomáticamente por ambos países. El Prof. Dr. Efraím Cardozo, quien fue abogado, historiador y político de un partido político paraguayo hizo una serie de publicaciones entre marzo y abril del año 1964 sobre los derechos del Paraguay sobre los Saltos del Guairá y el Río Paraná, esto muestra la situación de la disputa sobre derechos de los territorios en cuestión, donde finalmente se construyó la hidroeléctrica.

Ambos países se atribuían los derechos del territorio, como se puede apreciar en la literatura histórica al respecto. Inclusive, la tensión o mejor dicho pretensión era tanta sobre la demarcación de ese territorio, que fuera ya de los conflictos bélicos, en junio de 1965 envió el gobierno brasileño un destacamento militar en Puerto Renato, unos kilómetros cerca de Saltos del Guairá.



Inclusive, autores paraguayos como Juan Antonio Pozzo Moreno, manifiestan en libros y presentaciones, que Paraguay abdicó a favor de Brasil su propiedad plena sobre Saltos del Guairá otorgándole su condominio. (Pozzo, 2018, p. 9)

La construcción inició en el año 1974 con la idea de desarrollo y progreso, iniciando un proceso de integración energética, pionero en la región. Y necesario, especialmente para mantener el milagro económico brasilero.

Esta gigantesca obra además de ser una solución diplomática al problema de los saltos del Guairá, insoluble pacíficamente, nos aseguró energía eléctrica para los siguientes 60 años sin hacer otras inversiones y nos hizo propietarios del 50% de una usina que hoy se valora en alrededor de 60 mil millones de dólares, solamente comparada con la de China. (Anexo C, 2021).

Por otro lado, la obra de construcción debía tener una participación igualitaria para ambos países, sin embargo, como consta en los documentos oficiales fueron las empresas brasileñas (Camargo Correa, Andrade Gutiérrez, Mendes Júnior, CBPO y Cetenco) las responsables del 80% de la construcción.

Se estimó que la participación paraguaya en obras civiles, a cargo de CONEMPA, no llegó al 25% del total, mientras en la provisión y montaje de equipos electromecánicos, adjudicado en exclusividad al Consorcio de Ingeniería Electromecánica (CIE) para el lado paraguayo, no llegó al 10%. La mayor parte de los insumos utilizados provinieron del Brasil.

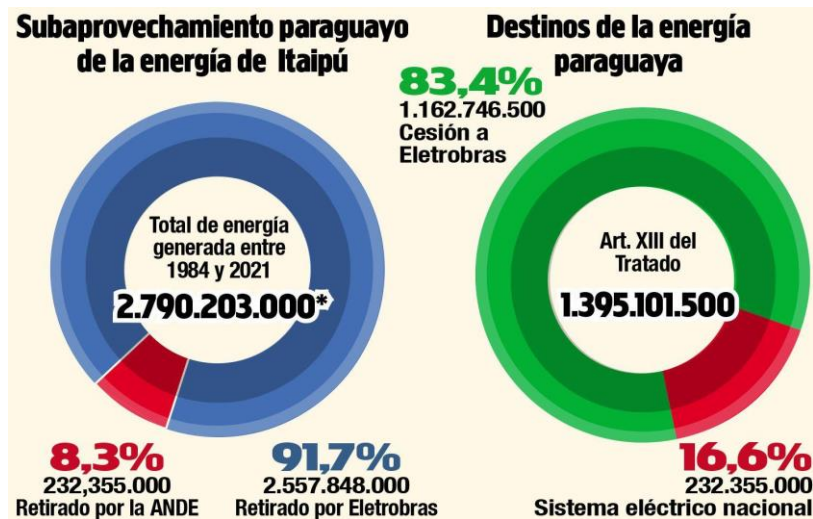
Si bien no se puede desconocer que la construcción de la represa implicó un inusitado crecimiento de la economía guaraní, es importante mencionar estos puntos que hacen parte de esta siempre tensionada relación.

Esto también produjo muchos cambios demográficos y de infraestructura a la zona, la marcha al Este de Paraguay, y la marcha al Oeste de Brasil. Dice Orue (2020) que a partir de 1955, y fuertemente entre los años 1956-1958, Stroessner con el interés del propio gobierno de Brasil impulsa una serie de acciones y movimientos orientados a fortalecer una relación con este país.

Esto es el pasado, nuestra historia. Ahora se debe mirar al futuro y lo más inmediato es el año 2023, cuando el Anexo C del Tratado será revisado y cuando la deuda de la binacional estará totalmente cancelada.

Si ambos países, dueños en partes iguales de la usina no se ponen de acuerdo en una nueva y justa redacción del Anexo C, la actual redacción continuará vigente.

Según los cálculos, los costos de Itaipú se reducirían en un 60% por la cancelación de la deuda y como los ingresos deben ser iguales a los costos, la tarifa caería abruptamente, siendo el gran beneficiado el Brasil, que compra el 85% de la energía.



Fuente: ABC Color (2021)

Brasil se encuentra en una posición ventajosa. Solo tiene que hacer tiempo dejando que transcurran los días y rechazando nuestros planteamientos, y haciendo presión en las fronteras, que afecta directamente al comercio con Paraguay, para que en el 2023 ellos obtengan una gran reducción en los costos.

Es el Paraguay el que tiene que moverse rápida e inteligentemente, realizando propuestas basadas en los intereses de Itamaraty, la gran diplomacia brasileña, que hagan posible llegar a un nuevo acuerdo antes del 2023. Para que esto sea posible el primer gran problema interno de Paraguay es la negociación con nosotros mismos, consensuando lo que queremos y lo que podemos conseguir, prepararnos para ese momento, buscar el consenso, escuchar a los distintos actores a quienes directa e indirectamente afectará cualquier decisión que sea tomada.

## EQUIPO NEGOCIADOR

Dice Alegre et Al (2019) que años nos hicieron creer que la cuestión de Itaipú era eminentemente técnica y que los ciudadanos no eran aptos para aportar a la cuestión. Pero,

gracias a la presión ejercida, y a un escándalo nacional e internacional, las autoridades se vieron en la necesidad de socializar todo lo referente a la negociación e inclusive, se conformó un equipo, un poco más plural y que incluye a más sectores y no solo a la escala diplomática.

Pero, sobre todo, la gran función es la de fiscalizar este gran proceso, de importancia central en la política y economía presente y futura. Lo que se logre significa desarrollo para el país.

El 30 de diciembre del 2019, el Ejecutivo promulgó el Decreto N° 3.173 que conforma el Equipo Negociador para la Revisión del Anexo C del Tratado de Itaipú. El Equipo estará integrado por 4 personas representantes de Cancillería, Ministerio de Obras públicas y Comunicaciones, Gabinete Civil de la Presidencia y la Administración Nacional de Energía (ANDE).

El equipo negociador debe mantenerse firme en la agenda, ya que más que nunca estará siendo observada, este momento exige, que sea tomado, como se mencionó antes, como una verdadera causa nacional.

Grandes expositores y especialistas en el tema opinaron que es hora de buscar nuestra soberanía energética (Cecilia Vuyk, Critine Folch, Sachs, etc.) Y al respecto de ese comentario, de manera burlona, muchos y especialmente el autor brasileños, escribió:

“Alguns autores paraguaios chegaram a escrever obras afirmando que Itaipu comprometia a “soberania energética” do Paraguai, como se aquele país pudesse ter qualquer tipo de “soberania” na área de energia sem Itaipu. Em alguns círculos políticos paraguaios criou-se uma grande animosidade contra o Brasil, que foi acusado de “imperialismo”. No próprio Parlamento do Mercosul, essa animosidade impôs, como bem o sabem os parlamentares desta Representação, obstáculos de relevo para a obtenção da representação proporcional.” (Zero, 2019)

Desde el punto de vista de Paraguay, destaca Oscar Ayala (2019), en el informe de la CODEHUPY, que:

“La renegociación del tratado en 2023 debe ser vista como una oportunidad para discutir como sociedad todos estos temas. El futuro tiene que ser el resultado de la compresión del pasado. Tal vez así Paraguay tenga mayores chances de reconciliarse consigo mismo y de forjar colectivamente un destino mejor, que le permita luchar por sus derechos sobre la obra de ingeniería más grande que se haya construido en esta parte del mundo, para que la misma esté al servicio de la satisfacción de los derechos

de toda la población paraguaya, y no solamente de esa pequeña minoría “fraudulenta” que ha propiciado su postergación en las últimas décadas”, (Ayala, 2019).

El equipo negociador de Paraguay tiene la gran responsabilidad de prepararse, de democratizar las decisiones y sobre todo de hacer de esta negociación algo transparente.

### **ACTORES (¿Se presta suficiente atención a los actores? ¿Se los escucha? ¿Sabemos quiénes son?)**

Actores son aquellos que están involucrados de una u otra manera en la negociación, estos son políticos, miembros de la sociedad civil, militares y empresarios.

Estos actores asumen la representación de determinados intereses, pero para este estudio consideraremos a aquellos que tienen una capacidad de actuación estratégica.

Como primera cuestión, los actores, en este caso estatales, deben entender que no es posible negociar a espaldas de la ciudadanía, y sobre todo remarcar que, aunque sea una cuestión técnica, hay muchos actores que podrían dar valiosos aportes para las negociaciones.

Se debe entender también que la ciudadanía juega un papel importante, hay interesantes grupos de la sociedad civil organizándose en miras a educar a las personas sobre la importancia de estas negociaciones y su trascendencia para el desarrollo del país. Entre ellos también Itaipu Ñande Mbaè, Paraguay 2040 foro energético, charlas en las distintas facultades de ingeniería. Por lo que, claro está que todos los actores se están observando unos a otros.

### **FACTORES QUE CONDICIONAN LA NEGOCIACIÓN DEL 2023.**

Dice Pozzo (2018), que este tratado fue redactado por Brasil conforme a sus intereses, hace hincapié en que al vecino país nunca le interesó el aprovechamiento conjunto y la cogestión paritaria, y Paraguay no estaba en las mismas condiciones al momento de la firma.

Este tratado reescribió la historia de las relaciones entre Paraguay y Brasil, y al mismo tiempo las negociaciones al respecto han sido salpicadas casi siempre por escándalos en los dos países.

Paraguay, debe hacer lo propio, defender sus intereses, no depender más de la compensación que el Brasil paga por la cesión obligada de nuestra energía. No se pueden perder otros 50 años.

Las exportaciones paraguayas de energía no son compensadas con precio justo, es decir precio de mercado, nos pagan \$9 el GW/H cuando el precio mercado está entre el 80 y 120\$ el GW/H (ALEGRE et al., 2019, p.13), entonces cuando se hace referencia al precio justo, se habla del precio de mercado.

La central hidroeléctrica Itaipú adoptó el modelo regulatorio “cost of service”, es decir, Este sistema no prevé la generación de renta, sino que pone como prioridad el criterio de la necesidad financiera. Por lo que, todo debe basarse en eso. En una negociación no rentista y si de desarrollo.

Dice Llamosas (2021) que, tanto para Brasil como para Paraguay, los recursos provenientes de Itaipú han sido parte de una activa estrategia para su desarrollo nacional desde la entrada en operación de la central a mediados de los años 80, cuestión innegable. Esos ingresos provenientes de las entidades binacionales en los últimos 17 años representan casi el 12 por ciento de todo lo recaudado por el Estado paraguayo durante ese mismo periodo.

Por todo lo mencionado es que se insiste en que esta negociación sea diferente, que se emplee otros métodos, como el método Harvard.

Buscar un dialogo como socios, no como enemigos. Alejarse de la idea rentista y buscar desarrollo y bienestar para ambos países, se debe buscar una negociación ambiciosa pero realista.

Dice Folsch (2019), que el interés de Paraguay debe cambiar, de renta a crecimiento.

## **NUEVAS LEGISLACIONES BRASILEÑAS QUE AFECTAN DIRECTAMENTE AL PARAGUAY.**

Existen, otras maneras, utilizadas como estrategia por Brasil para presionar, cada vez que Paraguay lo hace, maniobras para influenciar las negociaciones, porque estas acciones afectan directamente a los trabajadores y su efecto es inmediato. Por el lado brasileño, dice, Zero (2019), que:

“Esse regime, que começou a ganhar efetividade prática a partir de 2013, conhecido como “Lei de Maquila”, não cobra impostos na importação de máquinas e matéria-prima para as empresas estrangeiras que decidirem fabricar no país e há um único imposto de 1% do valor agregado para a exportação. Em contrapartida, a empresa deve exportar 100% de sua produção até completar um ano no regime.

O Brasil é o maior mercado para essas maquilas paraguaias (78%), seguido por Argentina (9%) e Estados Unidos (5%). Além de absorver as exportações paraguaias, o Brasil contribui com aproximadamente 70% do capital inicial para a instalação dessas “maquilas”. “ (Zero, 2019).

Por lo que, esta cuestión, es utilizada también, como un medio de presión en torno a la renegociación del tratado.

A medida que se acerca la fecha de las negociaciones, a pesar de Mercosur, Brasil y su nuevo presidente han implementado una serie de leyes que afectan directamente al Paraguay, haciendo hincapié en que el país es altamente interdependiente del Brasil, haciendo llegar el mensaje de quien necesita a quien.

Entre las medidas tomadas fueron: el intento de poner un nuevo impuesto a las autopiezas producto de las maquilas, la baja de impuestos para competir con los precios de bajo impuesto con Paraguay, la instalación de free shops en ciudades fronterizas

Es posible que Brasil esté utilizando todas las cartas para esta negociación, pero no se puede ser justo de un lado e injusto del otro, afianzarse como líder regional tiene costos, y Brasil ya tiene varias ventajas comparativas, por lo que usar este tipo de estrategias arriba mencionadas, es por lo menos, injusto.

### **CONSIDERACIONES FINALES.**

Las relaciones complejas entre Paraguay y Brasil, marcadas por la guerra y una hidroeléctrica, son motivos de profundo análisis siempre que hablamos de la integración bilateral.

Por otro lado, Itaipú terminó convirtiéndose en una especie de eje estructurador de las relaciones bilaterales Brasil, Paraguay, aunque esto no debe sorprender. Tal centralidad e importancia de Itaipú para estas relaciones bilaterales se mantiene hasta hoy, por lo que, en gran medida, la armonía y normalidad de nuestra relación con Brasil dependen de la correcta resolución de los asuntos relacionados con la represa.

La energía paraguaya, producto de la represa, es un recurso valioso y de esa manera es como se debe ser tratado para su defensa. El tratado divide la producción energética en partes iguales.

A pesar de los avances que tuvo Paraguay durante la presidencia de Lugo-Lula, queda aún mucho por poner en mesa.

El aporte de las binacionales ha sido muy importante y está previsto que lo siga siendo en los años venideros. Pero la capacidad de que esos beneficios económicos sean transformados en desarrollo para todos los paraguayos dependerá de que se tomen las medidas necesarias para la administración de esos fondos.

Con la renegociación del Anexo C del Tratado Itaipu, el Paraguay tiene una oportunidad única para dar un salto hacia el desarrollo.

Espero con esta revisión de literatura poder explicar el contexto de las relaciones antes y el escenario en el que se dará esta negociación teniendo en cuenta la importancia que tiene para el país.

Si en la negociación Paraguay no se enfoca en un desarrollo de calidad para la población, lo que sucede en Itaipú se replicará tal cual ha sido durante estos 50 años.

Debe Paraguay sacar el mayor provecho de su energía, maximizar el uso interno de ella, por ejemplo, fomentando la demanda en dos sectores clave: la industria y la movilidad, lo cual redundaría en un aumento del valor agregado de la energía. Para ello, se debe alinear todos los recursos para atraer industrias que tienen el potencial de ser motores para el futuro, por ejemplo, industrias que además de ser electro intensivas generen empleos y otros efectos derrame positivos.

Es momento de reconciliar las aspiraciones, negociar en un orden internacional basado en el derecho, de la democracia, en la igualdad jurídica de los estados, debe primar la interdependencia gananciosa por sobre la dependencia oprobiosa, el respeto a los principios del derecho internacional.

## BIBLIOGRAFÍA

ALBUQUERQUE, J. Lindomar. **As dinâmicas das fronteiras. Os brasiguaios na fronteira entre o Brasil e o Paraguai.** Editora Annablume. San Pablo, Brasil, 2010.

ALEGRE, Efraín *et al.*, (coord.). **50 años del tratado de Itaipú:** Propuesta de la mesa energética del Partido Liberal Radical Auténtico. Asunción: PLRA, 2019.

ANEXO C El pasado y el futuro. **Dende PY**, Asunción, 14 fev. 2021. Disponible en: <https://info-dende.medium.com/anexo-c-el-pasado-y-el-futuro-802855908761>. Acceso em: 6 dez. 2021.

AYALA, Oscar. **Itaipú: crisis política, memoria y derechos humanos.** Asunción: CODEHUPY, 2019.

**BRAZIL, Paraguay, and the Future of Itaipú.** Wilson Center, Washington, USA, 11 jun. 2021. Disponible em: <https://www.wilsoncenter.org/blog-post/brazil-paraguay-and-future-itaipu>. Acceso en: 8 dec. 2021.

CODAS, Gustavo. **Paraguai.** San Paulo : Fundación Perseu Abramo, , 2019.

ENRÍQUEZ, Efraín. **Itaipú: Aguas que valen oro.** 3. ed. Asunción: ABC color, 2017.

FLORENTIN, Carlos. **La política energética en democracia.** Asunción: El lector, 2019.

FOLCH, Christine. **Hydropolitics: The Itaipu Dam, Sovereignty, and the Engineering of Modern South America.** Princeton: Princeton University Press, 2019.

POZZO, Aníbal. **Los primeros años del stronismo: conflictos internos y relaciones Paraguay Brasil 1956-1958.** Asunción, Revista Estudios Paraguayos, núm. 1, 2020

POZZO, Juan Antonio. **Breves apuntes sobre los derechos del Paraguay en Itaipú.** Asunción: El lector, 2018.

LLASMOSAS, Celilia. **Brazil, Paraguay, and the Future of Itaipú.**

SALES, Claudio; HOCHSTETLER, Richard. **Itaipu e a vitimização paraguaia.** Tribunal do Vale, Brasil, ano -, v. -, n. -, 16 ago. 2019. Editoriais, p. -. Disponível em:



<https://tribunadovale.com.br/index.php/itaiipu-e-a-vitimizacao-paraguaia/>. Acesso em: 9 set. 2020.

ZERO, Marcelo. **Para entender a crise de Itaipu. 2019.** Acesso en: <https://outraspalavras.net/mercadovsdemocracia/para-entender-a-crise-de-itaiipu/>