



Análisis crítico de la Política Argentina sobre Internacionalización de la Educación Superior entre 2003 y 2015. Una mirada focalizada en la Universidad Pública

SAAVEDRA, Olga Mónica
Fac. Ciencia Política y Relaciones Internacionales- UNR
becerra.saavedra@gmail.com

Palabras clave: política pública, internacionalización de la educación superior, universidad pública argentina, PPUA.

El presente trabajo se propone comunicar algunos de los resultados de la investigación contenida en la tesis doctoral de la autora en torno a los rasgos asumidos por la política pública argentina entre los años 2003 y 2015. La selección del contenido realizada para el presente artículo refiere al análisis aplicado a los programas Fortalecimiento de Redes Interuniversitarias y Misiones Universitarias al Exterior y al impacto de sus resultados sobre el subsistema de universidades públicas en términos de densidad de relaciones tendidas domésticamente.

Para dar cuenta con este propósito, se explora a la universidad pública argentina en su construcción como sujeto de cooperación internacional descentralizada en un contexto multinivel de territorios, con flujos de relaciones interdependientes y de efectos sistémicos. En consecuencia, los ámbitos más próximos como el nacional y el regional se encuentran atravesados por lógicas globales como la internacionalización de la educación superior que empuja a instituciones como las universidades a proyectarse al mundo. Y en este punto cobran relevancia preguntas como ¿de qué manera? ¿con quiénes? ¿por qué? El análisis de los Programas Redes y Misiones vino en parte, a dar respuestas a estas inquietudes. Requirió entrevistas a informantes clave del periodo bajo estudio como el ex Ministro Daniel Filmus y exigió el estudio meticulado de las Resoluciones de la SPU, fuente sustantiva en este objetivo.

Resultado del estudio de los Programas Redes y Misiones fue el denominado índice de densidad relacional doméstica o IDRD. Se trata de un indicador de internacionalización con sentido de desarrollo nacional porque permitió determinar la cantidad de proyectos financiados con fondos públicos por universidad en ambos programas, y conocer la incidencia relativa que cada una había tenido en el fortalecimiento de la trama relacional doméstica, por la cantidad de vínculos tendidos con sus pares argentinas, pudiéndose establecer una suerte de orden o ranking. Otro dato relevante arrojado por este indicador fue el mapa de universidades que quedaron al margen de la trama de relaciones domésticas tendidas por ambos programas, lo que podría constituir información valiosa a la hora de ajustar la política pública nacional. El formato de red exigido por los dos programas proponía que, de tres socios en el consorcio, dos fueran universidades argentinas. Las mediciones llevadas a cabo constatan que de las 49 universidades nacionales participantes en Redes, solo el 22% cumplió con la consigna de asociativismo nacional; con respecto al programa Misiones, de las 47 IES que participaron, solo el 30% de ellas cumplió con el requisito de salir al exterior con un par nacional. Se sistematizaron 1522 proyectos beneficiados con presupuesto en las 7 convocatorias de Misiones y 9 convocatorias de Redes de la SPU. El colectivo universitario -aun cuando sea solo público- no puede pensarse ni expresarse



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



UNIVERSIDAD NACIONAL
DEL LITORAL



UNA
Universidad Nacional de Asunción
Creada en 1889

unívocamente, no puede ser entendido ni mucho menos asumido como conjunto de personas que comparten características y se proponen objetivos comunes.

La diversidad temática que despliega la internacionalización de la educación superior en principio, no tiene signo por delante. Requiere ser comprendida como un dato que se instala a partir de que las fronteras se vuelven más permeables y el

concepto de distancia se relativiza como consecuencia en gran parte, de la tecnología que acerca el espacio físico, inmaterializándolo en un espacio virtual. Sin embargo, las razones y los sentidos endógenos, entraron en disputa con razones e intereses exógenos y se puso en el ojo de esta tormenta de época, la concepción de derecho a la educación garantizado por el Estado.

Desde la Reforma de 1918 las universidades se concibieron a sí mismas y alimentaron una cosmovisión desde su propia subjetividad: se veía y se admiraba al mundo desde una ventana y había control de lo que se permitía entrar desde ese exterior. Hoy, el exterior saltó la vieja y segura ventana no solo sin que el interior consiga impedirlo, sino que muchas veces retribuyó esa apertura con ventajas, beneficios y oportunidades atendibles. Por eso es que la globalización en materia de educación no tiene signo, ni es posible simplificar sus efectos generados sobre el sector, apenas en positivos y negativos. La política pública es la que cuenta para ello dotando a esa internacionalización de una dimensión valorativa y la política internacional que implementan las universidades es la que las identifica como territorios más o menos autónomos.

Una convicción que atraviesa este trabajo es que los programas Redes y Misiones instalaron la necesidad de definir una política internacional en las IES en las cúpulas de gestión -rectoral y de las unidades académicas- y eso fue leído por las comunidades académicas como una oportunidad de movilizarse primero y, en virtud de esa posibilidad, aspirar a objetivos de creciente envergadura.

Para quienes tienen una mirada inquisitiva y entrenada, este trabajo puede revelar una suerte de anti-purismo metodológico; ello efectivamente es así pues se considera relevante el problema de estudio antes que un posicionamiento dogmático en materia teórico-metodológica. Se aborda así el análisis de la universidad, pero con la perspectiva de los estudios territoriales, con el agregado de incorporar esta perspectiva al análisis internacional, lo cual constituye una innovación epistemológica. Esta perspectiva teórica y situada, adhiere fuertemente al constructivismo, se expresa como vocación transformadora según la cual -entre otras características- la praxis informa a la teoría en la búsqueda de que la elaboración/reelaboración teórica pueda explicar esta realidad, ubicada en un tiempo y en un espacio, de allí el carácter situado del análisis.

El análisis multidisciplinario aplicado ha consultado fuentes de las ciencias de la educación, de la gestión de la ciencia y la tecnología, de la ciencia política y de las relaciones internacionales, y el consecuente análisis de discurso que ocasionalmente se aplica.

Referencias bibliográficas:

Galceran Huguet, Montserrat (2007) Reflexiones sobre la reforma de la Universidad en el capitalismo cognitivo. En Revista Nómadas, N° 27, octubre, Universidad Central-Colombia.

Kreimer, Pablo (2013) Internacionalización y tensiones para un uso social de la ciencia latinoamericana. Del Siglo XX al XXI. En Ensamblando estados (libro) Ed. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá Pp. 437 - 453

Laus, S. (1998). El estado actual de las políticas educacionales en el ámbito del Mercosur y las redes regionales de cooperación. Mexico: Doble Luna Editores. Disponible en <http://www.ampei.org.mx/publicaciones/publicaciones-r2.html>

Quijano, Anibal (2000-B-) Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina En libro La colonialidad del saber, eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas. Edgardo Lander (comp.) CLACSO, Bs. As. Julio. 246 pgs



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



UNIVERSIDAD NACIONAL
DEL LITORAL



UNA
Universidad Nacional de Asunción
Creada en 1889