

¿QUIÉNES PERMITIERON LA TRANSICIÓN?: UNA MIRADA DESDE LAS OPINIONES DE ESTUDIANTES CHILENOS

Gabriela Vásquez Leyton¹.
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso
Grupo de investigación Hisreduc²

Resumen

Fueron más de tres millones de chilenos los que, mediante su voto, dijeron “no” al régimen de Augusto Pinochet, poniendo fin a los años de Dictadura. Por ello, la Transición a la Democracia es uno de los procesos más controversiales de la historia reciente chilena, determinando las relaciones que se desarrollan actualmente.

En el presente artículo, se exponen parte de los resultados de una investigación cuyo objetivo es conocer las ideas de los estudiantes de secundaria chilena sobre el proceso transicional y cómo se desarrolla su aprendizaje en el mundo escolar. El estudio de carácter cuali-cuantitativo se realizó a partir de los discursos de estudiantes de secundaria chilena de centros educativos provenientes de 4 ciudades del país (La Serena, Valparaíso, Santiago y Concepción). Estas ideas se recogen a partir un cuestionario de preguntas abiertas y cerradas analizadas a través del programa estadístico informático.

En relación con los actores que permiten la Transición chilena, el estudiantado destaca el valor de los ciudadanos como agentes de cambio que, a través de sus movilizaciones y del derecho a sufragio, derriban a la Dictadura.

Palabras Claves: Didáctica de la Historia- Historia Reciente- Transición democrática- Concepciones de alumnos

Abstract

More than three millions of Chileans, through their vote said “No” to Augusto Pinochet’s regime, ending years of dictatorship. For that reason, Transition to Democracy is one of the most controversial processes of the Chilean recent history, determining current relationships.

This article shows part of the results of a research which objective is to know ideas of Chilean secondary students about the transition and how their learning is developed in the school. This quali-quantitative study was done through the speeches of students of secondary schools from 4 cities of the country (La Serena, Valparaíso, Santiago and Concepción). These ideas were collected using a questionnaire with open and closed questions analysed using statistic software.

Related to the actors that allow Chilean transition, students highlight the value of citizens as agents of change who, through their mobilisation and vote, defeat dictatorship.

Key words

Learning history- Recent history- Democratic transition- Students’ conceptions- sources of historical knowledge

¹ Profesora de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, Licenciada en Educación y Licenciada en Historia con mención en Ciencia Política (Pontificia Universidad Católica de Valparaíso). Máster en Cualificación Pedagógica Geografía, Historia y Ciencias Sociales y Doctora en Didáctica de las Ciencias Sociales (Universidad de Valladolid). Afiliación institucional: Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Correo electrónico: gabriela.vasquez@pucv.cl

² Proyecto de investigación denominado *La Historia Reciente en la Educación. Diseño y evaluación de entornos digitales de aprendizaje en la enseñanza secundaria de España y Chile*. EDU2013-43782-P del Plan Nacional I+D+I del MINECO (2013-2016), continuación del Proyecto I+D+i TRADDEC: *Estudios de las Transiciones Dictadura-Democracia en el contexto escolar español y chileno*. Ministerio de Ciencia y Tecnología (EDU2009-09775) financiado por el Plan Nacional del MINECO de España (2010-2013).

1. Justificación de la Investigación

Una Transición democrática está definida por un complejo proceso de cambio de régimen caracterizado por un desarrollo incierto, cuyas reglas están en constante redefinición y en donde la “Democracia” es sólo una de las alternativas posibles dentro de su desenlace. Es un proceso que se inicia cuando comienza a advertirse la disolución del régimen autoritario y concluye cuando emerge un tipo de régimen distinto (Araya, 2011). Por tanto, la relevancia social de esta temática histórica radica en que la Transición nos permite enseñar que la Democracia no llega como algo natural después de la Dictadura, “como sale el sol tras la tormenta”, más bien representa una conquista que sólo se produce cuando una sociedad lucha por conseguirla, superando todas las dificultades y permanece vigilante en su práctica cotidiana así como en su defensa permanente (González, 2011: 9).

Su elección se fundamenta en la presunción de un desaprovechamiento didáctico y curricular de esta temática en la escuela, como conocimiento histórico y desde la formación en los valores ciudadanos democráticos. Situación que se relaciona con el potencial formativo de la enseñanza de la historia para el desarrollo de las competencias democráticas, el fomento del pensamiento crítico y el fortalecimiento de un sujeto histórico consciente de los derechos y deberes de la sociedad del siglo XXI que es de carácter cosmopolita y globalizada.

Esta vinculación de la formación democrática de la ciudadanía con la enseñanza de la historia, se basa ya que muchos de sus principios son parte de los procesos históricos que se aprenden en las aulas. De ahí que la ciudadanía esté presente en los debates educativos, curriculares y ministeriales.

2. Metodología de la Investigación

En este artículo abordamos la problemática a partir de las informaciones suministradas por las respuestas de 616 estudiantes de 2º medio de centros privados, subvencionados y municipales de las cuatro ciudades del país: Concepción, La Serena, Santiago y Valparaíso (muestra no probabilística de muestreo por cuotas), con la finalidad de conocer cómo se aprende esta temática en el mundo escolar. A partir de un cuestionario de preguntas abiertas y cerradas, nos interesó indagar las percepciones de los estudiantes sobre los agentes (individuales y colectivos) que, a su juicio, tuvieron un papel preponderante y contribuyeron a proceso transicional.

Para lograr este objetivo incluimos una pregunta de respuesta múltiple, es decir, en la que se desplegaban diferentes opciones que el estudiantado podía marcar simultáneamente. Además,

debían fundamentar sus elecciones con el objeto de evitar respuestas aleatorias y analizar con mayor profundidad sus contestaciones

La pregunta se relacionada con ¿Quiénes de los siguientes actores o instituciones permitieron el paso de una dictadura a una Democracia en nuestro país?, y las alternativas estaban constituidas por Augusto Pinochet, Fuerzas Armadas, ciudadanos, oposición política, partidos políticos y movimientos sociales. Las contestaciones cerradas fueron analizadas según el programa estadístico SPSS y según los criterios del análisis de contenido para la explicación.

3. Análisis de Resultados

Los resultados obtenidos a partir de la pregunta **¿Quiénes de los siguientes actores o instituciones permitieron el paso de una dictadura a una Democracia en nuestro país?** (Tabla N°1 y Gráfico N°1: Recuento y Porcentajes Totales y Válidos), nos muestran tres alternativas claramente definidas, encaminadas a resaltar una valoración de los actores sociales que permiten la Transición: **“Ciudadanos” [61%], “Movimientos sociales” [55,4%] y ya más lejos “Oposición Política” [37,1%].**

Con porcentajes mucho menores los estudiantes también señalan como actores relevantes del proceso a Augusto Pinochet [21,4%] e instituciones como las Fuerzas Armadas [10,7%]. De esta manera, las respuestas coinciden con la interpretación de los autores que han definido un rol preponderante de la ciudadanía dentro del proceso de Transición³, por sobre instituciones que tuvieron un rol fundamental dentro del Régimen Militar, como lo son las Fuerzas Armadas y de Orden, coincidiendo con la idea que es un proceso marcado por la violencia desencadenada por las protestas y manifestaciones ciudadanas.

De esta manera, la libertad es un valor democrático plenamente reconocido y defendido por los estudiantes, al considerar el rol de los movimientos sociales desarrollados por la ciudadanía, como una forma de defender la libertad de expresión en contra de un gobierno opresor, tal como también se refleja el Gráfico N°2, donde podemos visualizar la distribución de las elecciones de los estudiantes (recordemos que podían marcar más de una opción). Así,

³ Respecto al rol de la ciudadanía para la consecución del retorno democrático, destacan las visiones no sólo desde la historia sino que también los aportes desde otras ciencias sociales como la sociología. Véase GARRETÓN, Manuel Antonio. “*Revisando las transiciones democráticas en América Latina*”. En: Revista Nueva Sociedad. (148) Marzo-Abril 1997. pp. 20-29 y GARRETÓN, Manuel Antonio. “*La redemocratización política en Chile. Transición, inauguración y evolución*”. En: Revista Estudios Públicos. (42). 1999. pp. 101-133. También en este ámbito destacan los trabajos de Eugenio Tironi y Felipe Agüero, principalmente: TIRONI Eugenio; AGÜERO, Felipe. “*¿Sobrevivirá el nuevo Paisaje político chileno?*”. En: Revista Estudios Públicos. (74). Otoño 1999.

en relación con los datos anteriores, podemos observar que el bloque de respuestas más numeroso corresponde a los “ciudadanos” [13%], seguido por las opciones de “ciudadanos” más “movimientos sociales” [11,4%]; “ciudadanos”, “oposición política” y “movimientos sociales” [11,1%]; los movimientos sociales [9,8%] y los ciudadanos, la oposición política, los partidos políticos y los movimientos sociales [5,2%]. En conjunto estas opciones constituyen más de la mitad del cómputo total, cuya otra mitad se dispersa entre los que no entregan explicaciones y otras posibilidades sin papel preponderante.

La valoración positiva de la participación ciudadana para el retorno democrático, se condice con la idea que la ciudadanía está en un continuo proceso de construcción y cambio, pues los derechos varían según las necesidades de las personas y los desafíos que presenta la sociedad de la cual forman parte los ciudadanos. No obstante, lo básico siempre es el derecho a tener derechos, debido a que el concepto de ciudadanía hace referencia a una práctica conflictiva vinculada al poder, que refleja las luchas acerca de quiénes podrían decir qué, al definir cuáles son los problemas comunes y cómo eran abordados (HINOZTROZA y MILLANHUEIQUE, 2006).

3.1 Ciudadanos y Movimientos Sociales como actores relevantes de la Transición

Considerando que los estudiantes establecen que los ciudadanos representan una figura principal dentro del regreso democrático, ya que su lucha por la reivindicación de derechos y libertades se enmarca dentro los elementos que permiten el fin de la Dictadura, hemos de tener en cuenta que los referentes curriculares nacionales han concedido gran importancia a la libertad de expresión, considerando este valor en los medios de comunicación, en las personas y en los grupos, ya que el currículum persigue que los estudiantes valoren los principios de libertad, igualdad, justicia, pluralismo y respeto por los derechos humanos y que reconozcan la legitimidad de diversos puntos de vista para interpretar la realidad.

A su vez, del estudio cualitativo del contenido de sus afirmaciones hemos podido deducir interesantes ideas que establecen relaciones entre los ciudadanos, los movimientos sociales y el regreso de la Democracia [28,08%] (Véase Tabla N°2: Relación entre Ciudadanos, Movimientos sociales y Democracia. Respuestas y Porcentajes totales y por variables).

En este sentido, una idea interesante desde la calidad de los aprendizajes, es establecida por una pequeña parte de los estudiantes, a partir de la relación entre el rol de los **ciudadanos y la democracia**. Para estos estudiantes el sistema democrático se define como el “Gobierno del Pueblo”, por tanto este, este se construye con los ciudadanos y ahí radica la importancia de su opinión, ya que ellos fundamentan la verdadera sociedad democrática. De esta manera,

entienden la preponderancia de las manifestaciones populares en reclamo de las injusticias cometidas, por ello consideran significativo la actitud de los ciudadanos para reunir fuerzas y argumentos para ir en contra de ese sistema político que atenta contra la libertad de las personas. Ideas que podemos ejemplificar en las afirmaciones siguientes: Porque **los ciudadanos son la mayoría y la Democracia es el gobierno de la mayoría** [LS/CS/A-51]; Ya que **las personas que conforman una nación son los ciudadanos** y en ellos recae el poder en una Democracia.[VL/CS/A-164]; Ya que **los ciudadanos hacen la Democracia.** [VL/CS/A-228]; Porque siempre son y serán **los ciudadanos los que tengan el domino del país**, independiente de quien se siente en el poder. [SIC] [CN/ CS/A-542]; Creo que solo **los ciudadanos del país pueden decidir el futuro** del país.[CN/ CM/A-569].

Otro grupo de justificaciones explícita a la participación de los ciudadanos en el proceso de elección a través del ejercicio de su derecho a sufragio, elemento clave del cambio político, pues los ciudadanos **a través de la votación consiguieron el retorno democrático.** Ya hemos hablado en otras ocasiones que identificar democracia y derecho de voto constituye una visión restrictiva de ciudadanía (KERR, 1999; 2002), pero es evidente que este derecho es el basamento principal del andamiaje democrático y como tal hemos de valorar positivamente los argumentos de los estudiantes que así lo explican: La **decisión de los ciudadanos es la que elige el próximo sistema político en una votación**, su decisión puede ser influenciada por propaganda y otras cosas pero son los ciudadanos los que eligen el destino de un país [ST/CS/A-365]; Porque **los ciudadanos son los que permitieron y eligieron el paso** [ST/CS/A-387]; Cuando se autoproclama presidente Augusto Pinochet, y luego se dio **la posibilidad de votar sí y no allí los ciudadanos permitieron el paso de la dictadura a la democracia** [CN/CM/A-583].

También un sector de las respuestas considera el proceso electoral, señalando que sin la lucha de los ciudadanos y los movimientos sociales no se podría haber impulsado un **plebiscito.** Son ellos los que finalmente protagonizan la derrota de la Dictadura, al inscribirse en los registros electorales y vencer al Dictador en las urnas. Así, los estudiantes son claros en identificar que los ciudadanos a través del sufragio dijeron “No” al dictador y sacaron del poder en su propia ley. Así consideran que las protestas permitieron que se repensara la forma de gobernar y generaron el escenario propicio para que la oposición política consiguiera el cambio político gracias al plebiscito del 5 de Octubre del 88⁴, haciendo valer sus derechos

⁴ El Plebiscito Nacional de 1988 fue un referéndum realizado en Chile el 5 de octubre de 1988 durante el Régimen Militar, que se realizó en aplicación de las disposiciones transitorias de la Constitución Política de 1980, para decidir si Augusto Pinochet seguiría en el poder hasta 1997. El resultado fue de 44,01% por el «Sí» y

como ciudadanos y reconociendo el valor de este proceso eleccionario dentro del proceso político nacional. Lo anterior se expresa en las siguientes ideas: Sin los **ciudadanos y los movimientos sociales** no se podrían haber impulsado un **plebiscito** [VL/CS/A-207]; Los **Ciudadanos**, ya que ellos **votaron por el No** a Pinochet [LS/CS/A-25]; Los **ciudadanos con el Plebiscito del 88** [VL/CS/ A-229]; Los **ciudadanos se inscribieron en los registros electorales para apoyar al NO** y toda esta propaganda fue difundida por todos los distintos movimientos sociales de la época. [ST/CP/ A-256]; Ya que con todas **las protestas hechas por los ciudadanos** hicieron que se **repensara la forma de gobernar** y la opción política permitió el cambio gracias a **la votación (si o no)**[ST/CP/A-255]; **El No fue por un movimiento ciudadanos** y fue gracias a ellos que se llegó a la democracia [ST/CS/A-369].

Al respecto, un estudio reciente que buscaba corroborar la distancia que existe entre la teoría y la práctica de la participación ciudadana, establece que, si bien por un lado el Estado chileno ha fomentado políticas tendentes a formar ciudadanos activos y participativos, por otro lado, dichas políticas públicas quedan en el plano discursivo por parte de los docentes, quienes valoran su enseñanza, pero se ven limitados por las mismas condiciones que el currículum y las instituciones escolares imponen (falta de tiempo, prioridad del contenido conceptual, pocas instancias de participación escolar, etc.) (ACEITUNO et al., 2011).

Por ello, no deja de llamar la atención la valoración que hacen los alumnos de la participación ciudadana, en cuanto que esta situación establece un enorme desafío para todos aquellos que estamos involucrados en el mundo escolar y en las áreas que fomenta la educación de la ciudadanía democrática. Las sociedades democráticas necesitan y valoran ciudadanos reflexivos respecto de las grandes problemáticas de su contexto, que sepan construir su propia opinión y que participen activamente en las decisiones sociales, tal como lo realizaron los ciudadanos durante el fin de la Democracia. “Estos sujetos fueron miembros conscientes y activos de una sociedad democrática que conocía y, como especifica la bibliografía, no renunciaron a la gestión política ni delegaron las obligaciones en los dirigentes” (MARCO, 2003: 13).

En consecuencia, otro grupo de respuestas consideran explícitamente que el rol de los ciudadanos dentro del proceso de Transición adquiere importancia, ya que son estos los que a través de su opinión se rebelan violentamente ante el dictador y su opresión, luchando por la recuperación de sus **libertades, derechos y deberes ciudadanos**. Valorando que la oposición

55,99% por el «No». Este triunfo significó, la convocatoria de elecciones democráticas conjuntas de presidente y parlamentarios al año.

política lograra hacer un cambio en la mente de las personas que vivían temerosas del sistema opresor y consiguieran que los ciudadanos manifestaran su deseo de “governarse” a sí mismos y disfrutar los derechos que propone una democracia: Los **ciudadanos permitieron tener un país democrático**, porque **lucharon** por su **libertad de expresión**[VL/CS/A-195]; Los **ciudadanos** ya que empezaron a **reclamar más sus derechos** [LS/CS/A-56]; Primero los **ciudadanos** ya que comenzaron a moverse como un grupo unido **luchando por la igualdad y el derecho a voz** [ST/CS/A-332]; Yo considero que el papel más fundamental que permitió el paso de la dictadura a democracia fue el **pueblo, sus ciudadanos y los movimientos sociales que hacían para dar a conocer su opinión y luchar por sus ideales** [CN/CS/A-513]; Los **ciudadanos** permitieron el paso a la democracia por los que sucedía cuando las fuerza armadas tenían el poder tenían [sic] al pueblo no con libertad sino que **se encontraba sin libertad, no tenían los derechos que les correspondían** [CN/CM/A-561].

Las explicaciones que consideran la **idea del cambio** de autoridad, de gobierno, o de cómo se desarrollan las cosas, consideran que estas transformaciones son generadas por los ciudadanos, lo que se condice con “el énfasis de la ciudadanía republicana a partir de la visión clásica que supone la participación de éste en la comunidad política en aras del bien común” (SABATO, 1999: 12) Las respuestas del estudiantado lo reconocen de la siguiente manera: Porque fue más por la actitud de los **ciudadanos** por lo que se decidió **un cambio de gobierno** [VL/CS/A-125]; Los **ciudadanos** ya que ellos eligieron el **cambio de autoridad**. [ST/CS/A-315]; Porque los **ciudadanos** buscaron el **cambio en el tipo de gobierno**. [ST/CS/A-393]; Porque a través de los **ciudadanos** los políticos **cambian las cosas** [VL/CM/A-232].

Así mismo, al considerar la relación entre la participación de los ciudadanos y los movimientos sociales, debemos establecer que la lucha de la ciudadanía por la recuperación de la democracia se relaciona con un derecho ciudadano, que tiene que ver con la participación y el **reclamo de sus deberes y/o derechos** como parte constituyente de los beneficios que le entrega la sociedad democrática. Como sabemos, la Dictadura había coartado fuertemente la capacidad de reunirse, manifestarse y moverse socialmente, por ello reconocen como un hecho significativo para el cambio político que los ciudadanos empezaran a reclamar más sus derechos y a luchar por la igualdad

En este sentido, los alumnos consideran que gracias a los ciudadanos y movimientos políticos se pasó de la Dictadura a la Democracia ya que estos actores comenzaron a manifestar su descontento contra el gobierno, debido a que el pueblo sentían que sus derechos

y deberes estaban “pasados a llevar” y necesitaban demostrar su descontento, dar opinión como ciudadanos y luchar por sus ideales con el fin de lograr un cambio.

Se entiende la valoración que los estudiantes realizan de este principio, enfatizando sus opiniones en que los ciudadanos expresan su descontento y reclaman sus derechos manifestado su insatisfacción por la forma en que se estaba desarrollando el gobierno. Por ello exigían y reclamaban sus derechos y libertades, sobre todo la libertad de expresión, como se consignan en las siguientes respuestas: Gracias a los **ciudadanos y movimientos políticos** se pasó de la dictadura a la democracia ya que **comenzaron a manifestar su descontento** [ST/CS/A-345]; Creo que **los ciudadanos y los movimientos sociales ya que las primeras hacían estos movimientos**, ya que no les gustaba una sociedad gobernada por la violencia [CN/CS/A-534]; Los **ciudadanos y los movimientos sociales** ya que **fue el propio pueblo que dio a conocer su molestia** con el gobierno logrando un cambio [CN/CM/A-588]; Los **ciudadanos** y la oposición política debido a que el pueblo chileno ya se había cansado de el largo periodo de gobierno tirano y dictatorial donde los militares **se tomaban el país y torturaban y asesinaron miles de personas.**[Sic][CN/CM/A-600].

Finalmente, si consideramos las respuestas de los alumnos que relacionan las tres alternativas mayormente escogidas: los ciudadanos, los movimientos sociales y la oposición política, como actores preponderantes para terminar con la dictadura podemos observar que sus explicaciones indican la importancia conjunta de estos elementos para la consecución de la Democracia, tales como que su unión permitió este proceso, o que sus ideas y argumentos crearon un cambio de mentalidad propicio para el cambio. En este sentido, “entendemos que la ciudadanía es consustancial y forma parte de modo inevitable de las valoraciones e instituciones democráticas (FARCAS, 1999: 40)”, tal como se expresan a continuación: Porque los partidos opositores a las dictaduras se unieron con los **ciudadanos y movimientos sociales**, para así, reunir fuerzas y argumentos para ir en contra de ese sistema político logrando así a conseguir la importante Democracia para nuestro país [VL/CS/A-187]; La **oposición política, los ciudadanos y los posteriores movimientos políticos** fueron los que propiciaron cierta rapidez dentro de este proceso de transición, además de ser considerados algunos de los más importantes [CN/CP/A-437]; Los **ciudadanos** porque ellos querían "gobernarse" a sí mismos. La **oposición**, pues un gobierno no se va dividir contra sí mismo y los **movimientos sociales** porque éstos mostraban el descontento del pueblo [CN/CS/A-501].

En síntesis, todas las justificaciones anteriores presentan una valoración del rol jugado por la acción ciudadana en la Transición, que deja traslucir una idea de ciudadanía como cualidad social del individuo adquirida por el aprendizaje de valores, conocimientos y

competencias esenciales, que hacen de él un ciudadano activo y responsable dentro de su ambiente social y político. Justamente, la educación para la ciudadanía se distingue de la tradicional educación cívica porque busca la formación integral de un sujeto autónomo, más que sólo la inculcación de valores y comportamientos del ámbito político (KERR, 2002).

Estas ideas se relacionan con la visión de que el concepto de ciudadanía es complejo y requiere un análisis cuidadoso, donde la idea y la realidad de la ciudadanía parecen integrar las demandas de la justicia y de la pertenencia a una comunidad y su concepto alcanza la dimensión moral y cognitivo (actitudes, conocimientos, destrezas) de las tareas cívicas desde la perspectiva de un debate común (SÁNCHEZ, 1998: 87).

3.2 El rol de la Oposición y de los Partidos Políticos dentro del proceso transitorio

Desde la escuela debemos fortalecer la capacidad de participación activa, para que los ciudadanos tengan las herramientas para ejercer sus derechos en situaciones complejas, tal como lo hizo la oposición democrática que entre los años 1985 y 1988 desarrollaron algunos avances significativos en cuanto a su organización efectiva y la consecución de ciertos elementos que delinearon el camino para la vuelta de la Democracia. “Este contexto fue producto de un largo proceso de aprendizaje de las elites opositoras que terminaron formando la Concertación de Partidos por la Democracia, situación que la literatura ha descrito como liderazgo adaptativo” (ARAYA, 2011:11).

Al respecto, otras de las opciones más elegidas por los encuestados a la hora de definir los actores principales del acceso a la democracia están constituidas por la Oposición [37,1%] y los Partidos políticos [21,6%], como actores que trabajan por la consecución de la Democracia. Entre los argumentos utilizados por estos estudiantes para justificar estas opciones [15,4% del total de encuestados], encontramos ideas referidas a que son grupos afectados por el sistema dictatorial que se oponen duramente a ella, organizándose y movilizándolo a los ciudadanos para sacar a Pinochet del poder.

Una parte de los argumentos, considera que la oposición política fue uno de los actores que mayormente se vio afectado por las medidas dictatoriales (opresión, exilio, detenciones, abusos, etc.). Por tanto, debió organizarse para **manifestar su oposición y presentar el rechazo** a este tipo de gobierno, encabezar los procesos de manifestaciones con la finalidad de mostrar su postura de descontento y tratar de influir en el resto de la sociedad, para generar un cambio de gobierno en un ambiente democrático. De esta forma, la oposición política se organizó en partidos políticos para diseñar las ideas, medidas y formas de enfrentar el gobierno de la Dictadura, y así lo demuestran las siguientes ideas: La **oposición política** ya que al no apoyar los ideales de una dictadura **se opusieron a ellos**, pero creo también que los mismos ciudadanos marcaron un rol importante. [LS/CS/A-21]; Todo lo que tiene relación

con **oposición y formación de partidos políticos en contra del Gobierno militar** influyen en la Transición a la Democracia y los movimientos sociales son manifestaciones de los ciudadanos que estaban en contra, por lo tanto igual influyen. Acá los ciudadanos tienen un rol fundamental, pues lo que ellos eligieron volver a la Democracia [VL/CS/A-204].

Efectivamente, la importancia de la oposición como un actor relevante dentro del proceso de recuperación democrática, es percibida por el estudiantado en relación a su liderazgo y capacidad organizativa para combatir un sistema político nefasto para sus vidas. Además, se entiende una relación recíproca entre la oposición y los partidos políticos, como también se reconoce la importancia de las movilizaciones sociales y protestas, como elementos que permiten convencer a la sociedad que el cambio hacia la democracia es posible. De la misma manera que se entiende la participación ciudadana relacionada con la ciudadanía y los movimientos sociales, los estudiantes presentan consideran que la derrota del dictador se desarrolla a través del sufragio, situación que representa el logro en conjunto de la fuerza ciudadana, representada por la oposición y los partidos que estaban en contra del régimen militar.

Por tanto, en un grupo de explicaciones se reconoce explícitamente la relación entre la oposición y la valoración positiva del plebiscito del 5 de octubre, como un hecho cumbre de este proceso de reivindicación ciudadana por acabar con la dictadura de Pinochet: Permitieron ese paso, fundamentalmente los **ciudadanos** que **eligieron el “No”**, pero también los **partidos y oposición política**, que llevaron este tema a la mesa. [VL/CS/A-197]; Ya que fueron ellos quienes **propusieron las votaciones la oposición política, partidos políticos y** fueron los ciudadanos los que terminaron la dictadura por su votación. [VL/CS/A-216]; Estos tres fueron los aspectos de **mayor oposición al régimen** y a fin de cuentas dieron el paso al **plebiscito de 1988** [CN/CS/A-489].

Al respecto, debemos entender la oposición chilena de fines de la dictadura como una ciudadanía con sentido colectivo, que repone una dimensión ética de lo social. “Es una ciudadanía que logra repone lo colectivo como ámbito significativo de la vida social, revelando el quehacer social desde el bien común” (LEÓN; 2006: 32). Así lo entienden algunos estudiantes cuando opinan que la oposición política genera una participación activa en los procesos de movilizaciones sociales, como expresión del descontento contra el gobierno militar, favoreciendo así el fin de la dictadura. Las siguientes expresiones resumen estas ideas: Debido a que los ciudadanos eran de diferentes **partidos políticos** hubo **oposición** al gobierno militar y debido a los **movimientos sociales** que realizaron se **logró el paso a la democracia** [CN/CS/A-492]; El cambio nace en el descontento social, que se ve reflejado en

los **movimientos sociales (marchas, protestas), liderados por la oposición política**. [CN/CS/A-545]; La **oposición política** (los considero en oposición a Pinochet) y claro junto con **movimientos sociales** de oposición de menor envergadura que buscaban el inicio de la democracia esto mediante marchas y modos de concientizar a la gente.[CN/CS/A-480]; Ya mediados de los ochenta comienza a aparecer la **oposición** y es la que **motiva al pueblo** a realizar el plebiscito [CN/ CS/ A-514].

Por otra parte, la valoración de la oposición para la consecución de la Democracia es destacada por otros estudiantes como uno de los elementos más importantes para el cambio junto a otros actores sociales, como los ciudadanos y la consecuente movilización de los sectores sociales. Situación que es expresada así: **Sin oposición al régimen de Pinochet no se hubiese podido llegar a la democracia** [CN/CS/A-487]; La **oposición** fue un gran apoyo a los **movimientos sociales** a lograr el objetivo, la **Democracia** [LS/CP/A-5]; Teniendo una **oposición política** con peso y junto con el **apoyo social** fueron los actores principales para **retornar a la Democracia** [LS/CS/A-81].

Por último, la relación entre ciudadanos, oposición, partidos políticos y movimientos sociales es destacada como los agentes que convencen a la población para luchar contra la dictadura y recuperar la democracia con un sistema de libertades donde se pueden desarrollar como personas a cabalidad. Estos cuatro elementos representan una alianza que permite, a través del plebiscito, el retorno a la democracia, enfatizando que sólo la unión de estos grupos lo permitió y así se expresa en las ideas siguientes: Los **ciudadanos** porque realizaron los **movimientos sociales** que manifestaron **su deseo del cambio** y la creación de **partidos políticos** que estuvieron de acuerdo con esto [CN/CM/A-596]; Ya que fueron ellos quienes propusieron las votaciones la oposición política, partidos políticos y fueron los ciudadanos los que terminaron la dictadura por su votación [VL/CS/A-216]; Los **ciudadanos** primero que todo porque querían que **su voz fuese escuchada** y que no se les violaran sus derechos y que los **partidos políticos** que son como los factores importantes u opciones que se le mostraban a su pueblo y ver así como es que quería que fuese su gobierno [ST/CS/A-282]; Los **partidos políticos** realizaron un **plebiscito** en el que todos los ciudadanos participarían para votar **sobre si Pinochet seguiría en el poder o no**. [CN/CS/A-549].

Las referencias (no muy abundantes) a los partidos políticos carecen de entidad propia, ya que se entienden como una expresión de la organización y participación de la ciudadanía, lo cual es interesante considerando que los partidos políticos jugaron un papel decisivo en el nacimiento y consolidación de la Transición, para lo cual se vieron obligados a procesos de adecuación funcional y fortalecimiento organizativo, especialmente en la derecha, y a la

redefinición ideológica en los de izquierda (RODRÍGUEZ, 1989). Esto se explicaría desde la Ciencia Política, donde se señala que después de una dictadura, la cultura participativa a través de los partidos políticos es baja y su papel no es muy relevante en las movilizaciones de la ciudadanía (HUNNEUS, 1985).

Al respecto, entendemos que el rol de partidos políticos como un actor social relevante dentro del proceso histórico en cuestión, es valorado positivamente por los estudiantes, sin embargo, es un agente que se entiende en función de otros actores o instituciones políticas y sociales como ciudadanos, oposición y movimientos sociales. Esta circunstancia es importante de valorar ante el déficit cívico o desafección política que acusan nuestras sociedades y, particularmente, los jóvenes. De ahí el énfasis en promover una ciudadanía activa que participe en los procesos electorales y se implique en los problemas de su comunidad y en la mejora de estos de modo propositivo y responsable.

3.3 Actores Militares: Pinochet y las Fuerzas Armadas

Recordemos que, a diferencia de la Transición española marcada, según muchos, por el fallecimiento del dictador, en el caso chileno Augusto Pinochet se incorporó en el panorama político en el espacio transicional. Esta circunstancia, recibe una diferente valoración según la perspectiva ideológica de los historiadores. Para la derecha sería el delineador del regreso a la democracia, para la izquierda el causante de una democracia con enclaves autoritarios. De esta forma, los alumnos han indicado una relación entre el dictador y los hechos ocurridos en Dictadura como el golpe de Estado, estableciendo una conexión con las Fuerzas Armadas y con su salida a través del plebiscito del 88. Estas ideas corresponden a un 8,9% del total de encuestados (Tabla N°4).

Entre los estudiantes que seleccionaron al Dictador como agente clave de la Transición chilena [124 alumnos correspondientes al 21,4% del total], no todos justifican su elección. Entre los que sí lo hacen encontramos algunos argumentos donde la figura de Pinochet es presentada como positiva, debido a que se considera que es el actor que permite que los ciudadanos expresen su voluntad a través del proceso eleccionario: Los ciudadanos votaron, pero **Augusto Pinochet**, Presidente en ese entonces, fue quien **convocó el Plebiscito** de 1988 (Sí y el No) [LS/CP/A-3]; **Augusto Pinochet** porque **dejó que se votara por el sí o el no** y los ciudadanos ya que pusieron su apoyo en el voto [ST/CS/A-298].

Junto con lo anterior, otros estudiantes también reconocen que el dictador es quien cede, sale o deja el poder, lo que permite o genera la llegada de la democracia. Esta situación implica que Pinochet y las Fuerzas Armadas cumplieron con el compromiso establecido,

vinculando el rol de las F.F.A.A. a la figura del Dictador, reconociendo de esta manera su preponderancia al interior de esta institución y del régimen de gobierno que implantaron los militares: Porque él fue quien transformó a país en una dictadura y cuando **salía de su cargo el país se transformó y hubo Democracia** [CM/LS/A-99]; El acepto que ya su periodo al mando ya había durado bastante tiempo **por lo que permitió que se realizaran elecciones en el país.** [CP/CN/A-488]; **Augusto Pinochet y las fuerzas armadas cumplieron su palabra** y lo otro es la constitución de 1980 [CM/CN/602].

Cuando en sus respuestas consideran las opciones en conjunto de Pinochet y las Fuerzas Armadas, destacan la figura del líder respaldado por esta institución. Así los alumnos piensan en el rol de Pinochet dentro de la Dictadura y la oposición que significó al gobierno de Allende. Las siguientes contestaciones escritas de los alumnos nos lo indican: Porque **Augusto Pinochet** fue podríamos decir el cabecilla de todo esto y teniendo un segundo o como el apoyo fundamental que tenía eran las **Fuerzas Armadas** y para que algo así sucediera tenía que haber una oposición [VL/CM/A-130]; El partido político socialista estaba el poder por Salvador Allende, el cual muchos pensaban que tenía al país súper mal, **Augusto Pinochet perteneciente a las fuerzas armadas** mando a capturar al presidente lo cual provoco un golpe de estado [SN/CS/A-291]; **Augusto Pinochet** era el que mandaba todo entonces las **fuerzas armadas lo ayudaron** y allí tomo el poder del país.[LS/CS/ A-64]; Yo creo que está dividido ya que tienen responsabilidad tanto el **dictador como los militares o fuerzas armadas** que juraban lealtad al general. [CN/CM/A-591]

Un pequeño de explicaciones vinculan el papel ejercido por Pinochet dentro del Golpe militar y del gobierno dictatorial con el desarrollado, después de un tiempo, por los ciudadanos dentro del proceso del plebiscito del 88`, reforzando la significancia de la ciudadanía dentro del plebiscito, como podemos observarlo a continuación: Ya que por el **golpe de Estado** que hubo por las fuerzas armadas, después de un tiempo de que Pinochet era presidente los ciudadanos tuvieron una Democracia por si seguía de mando o no [VL/CM/A-182]; Las **fuerzas armadas** irrumpieron el **golpe de Estado** y los ciudadanos luego eligieron su Presidente [VL/CM/A-192].

A modo de conclusión

El paso de la dictadura a la democracia es entendida por el estudiantado a partir de la participación de actores sociales más que políticos. Por tanto, no destacan el rol de actores políticos o líderes relevantes que conducen el proceso, como Augusto Pinochet (el Dictador) y/o Patricio Aylwin (el primer Presidente en Democracia).

Enfatizan la relevancia jugada por los ciudadanos y los movimientos sociales, aunque también a una cierta distancia por los partidos políticos y la oposición, quienes gestionan el retorno de la Democracia, mediante protestas en contra del régimen de facto (en el caso de los primeros) y de su reorganización (en el caso de los segundos). Valoran positivamente y como situación culminante de este proceso de lucha ciudadana para la consecución de la democracia, la realización del referéndum y la derrota del dictador en este proceso electoral.

Así los alumnos y alumnas destacan el valor de los ciudadanos como agentes de cambio que, a través de movilizaciones y el sufragio, derriban a la Dictadura, destacando en el desarrollo de este proceso la defensa de los valores democráticos como la libertad y los derechos de las personas. En este sentido, estos jóvenes aprecian el significado de la participación ciudadana en manifestaciones, producto del descontento que provocaba la opresión del sistema dictatorial, particularmente en la oposición como grupo más afectado por el gobierno militar.

Referencias Citadas

ACEITUNO, D.; MUÑOZ, C.; VÁSQUEZ, G. Enseñanza y aprendizaje de la participación ciudadana en Chile: un estudio sobre alumnos y profesores de Historia de 2º año de Enseñanza Media. N. De Alba; F. García; A. Santisteban. **Educación para la Participación Ciudadana en la Enseñanza de las Ciencias Sociales** (165-174). Sevilla, Díada. 2012.

ARAYA, E. Transición y transiciones a la democracia. **Revista Íber: Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia**, (67) 10-24. 2011.

HINOSTROZA, G.; MILLANHUEIQUE, E. Procesos de construcción de Ciudadanía de Mujeres. Reflexiones sobre experiencias del Instituto de la Mujer de Concepción. J. León, A. Escobar, L. Cea, **Discursos y práctica de Ciudadanía. Debates desde la Región del Biobío**, Concepción: Editorial Universidad del Biobío. 2006.

FARCAS, D. **Ciudadanía en Chile: El desafío cultural del nuevo milenio.: Editorial Departamento de Estudios**, Santiago: Ministerio Secretaria General de Gobierno de Chile. 1999

GARRETÓN, M. Revisando las transiciones democráticas en América Latina. **Revista Nueva Sociedad**, (148) 20-29. 1997.

GARRETÓN, M.. La redemocratización política en Chile. Transición, inauguración y evolución. **Revista Estudios Públicos**, (42) 101-133. 1999

GONZÁLEZ, I. 2011. La transición: realidad del pasado y revisionismo del presente. **Revista Íber: Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia**, (67) 7-9.

HUNNEUS, C. **La Unión de Centro Democrático y la Transición a la Democracia en España**. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, 1985.

KERR, D. An international review of citizenship in the curriculum. G. Steiner-Khamsi, J. Torney-Purta, J. Schwille. **New paradigms and Recurring Paradoxes in Education for Citizenship: an international comparison**. Amsterdam J. JAI/Elsevier Science Ltd., 2002

KERR, D. **Citizenship Education: an International Comparison**. UK: Editorial National Foundation for Educational Research in England and Wales NFER/ Qualifications and Curriculum Authority in England QCA. 1999.

LEÓN, J.; ESCOBAR, A., CEA, L. (eds.). **Discursos y prácticas de Ciudadanía. Debates desde la Región del Biobío**, Concepción: Editorial Universidad del Biobío, 2006

MARCO, B. **Educación para la Ciudadanía. Un Enfoque Basado en el Desarrollo de Competencias Transversales**. Madrid: Narcea, 2003.

MINEDUC. **Mapa de Progreso: Democracia y Desarrollo**. Santiago: MINEDUC UCE. 2010.

POZO, J.; CARRETERO, M. Las explicaciones causales de expertos y novatos en Historia. **La enseñanza de las Ciencias Sociales** (139-164) Carretero, M., Pozo, J. y Asencio, M. (eds.), Madrid: Editorial Visor. 1989.

RODRÍGUEZ, A. **Transición política y consolidación constitucional de los partidos políticos**. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales. 1989.

SÁBATO, H. (coord.) 1999. **Ciudadanía política y formación de las naciones. Perspectivas históricas de América Latina**, México: Fideicomiso Historia de las Américas, 1999.

SÁNCHEZ, S. **Ciudadanía sin fronteras: Cómo aplicar una educación en valores**, Bilbao: Desclée De Brouwer, 1998.

TIRONI, E.; AGÜERO, F. ¿Sobrevivirá el nuevo Paisaje político chileno?. **Revista Estudios Públicos**, (74) 151-168. 1999