



**INSTITUTO LATINOAMERICANO
DE ECONOMIA, SOCIEDAD Y
POLITICA (ILAESP)**

**DESARROLLO RURAL Y
SEGURIDAD ALIMENTARIA.**

**EL COOPERATIVISMO EN EL AMBITO DE LOS AGRICULTORES FAMILIARES
DE QUIINDY.**

DIOSNEL GAONA CABALLERO.

Foz do Iguaçu

2016



**INSTITUTO LATINOAMERICANO
DE ECONOMIA, SOCIEDAD Y
POLITICA (ILAESP)**

**DESARROLLO RURAL Y
SEGURIDAD ALIMENTARIA.**

**EL COOPERATIVISMO EN EL AMBITO DE LOS AGRICULTORES FAMILIARES
DE QUIINDY.**

DIOSNEL GAONA CABALLERO

Trabajo de conclusión de curso presentado al Instituto latinoamericano de Economía, Sociedad y Política de la Universidad Federal de Integración Latino-Americana, como requisito parcial a la obtención del título de Bachiller en Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria.

Orientador: Prof. Dirceu Basso.

Foz do Iguaçu

2016

Diosnel Gaona Caballero

El Cooperativismo en el Ámbito de la Agricultura Familiar de Quiindy.

Trabajo de conclusión de curso presentado al Instituto latinoamericano de Economía, Sociedad y Política de la Universidad Federal de Integración Latino-Americana, como requisito parcial a la obtención del título de Bachiller en Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria.

BANCA EXAMINADORA

Orientador: Prof. Dirceu Basso

UNILA

Prof. Exzovildres Queiroz Neto

UNILA

Prof. Geisiane Michelle Zanquetta de Pintor

UNILA

Foz do Iguaçu, _____ de _____ de _____

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios omnipotente por darme las fuerzas y sabiduría que necesitaba para poder lograr mis objetivos.

Al Movimiento Agrario Popular (MAP), por darme a conocer la existencia de esta Universidad y ayudarme con las gestiones del ingreso.

A la Universidad Federal de Integración Latinoamericana por acogerme y brindarme la posibilidad de estudiar y ser un profesional de esta majestuosa institución.

A mis familiares y en especial a mi mamá, papá y tía Clara Gaona Flor, por el apoyo incondicional de siempre.

A mi orientador Dirceu Basso, por su ayuda en el proceso de este trabajo ya que fue una pieza fundamental para la realización del mismo.

A mis amigos en especial mis compañeros de casa y a mi queridísima novia Gianna León P. por sus constantes apoyos en la realización del trabajo.

Y a ellos les dedico este trabajo.

"Me encuentro con el paisaje. Como hay un idioma materno que te enseña a nombrar las cosas, hay un paisaje materno, con el que aprendes a ver el mundo. Luego conoces más lenguas y más paisajes y pueden ser más bonitos, pero ninguno te parece mejor. Éste es el espejo en el que me empecé a mirar cuando era pequeño".

(Julio Llamazares).

GAONA CABALLERO, Diosnel. **El Cooperativismo en elambito de la agricultura Familiar de Quiindy**, 2016. . Trabajo de conclusión de curso (Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria) – Universidad Federal de Integracion Latinoamericana.

RESUMEN

El presente trabajo tiene como principal objetivo comprender la percepción de los agricultores familiares sobre las practicas cooperativistas, y a su vez propósitos específicos de como estas practicas se desarrollan en relación al mercado local observando como estos habitos cooperativistas influyen en el cuadro social de los productores familiares indicando factores que estimulan a la propia cooperación.

Este trabajo ha sido realizado en base al análisis crítico de la revisión bibliográfica sobre la agricultura familiar y el cooperativismo, ya que estos son los ejes centrales para describir la percepción de los agricultores familiares sobre las prácticas cooperativistas.

Para llevar a cabo la investigación recolecté datos haciendo entrevistas a agricultores familiares inseridos en cooperativas o en alguna asiciación y también revisé información bibliográfica con documentación técnica sobre el tema abordado.

Teniendo en cuenta que la agricultura familiar es una forma de vida y una cuestión cultural cuyo objetivo principal es la reproducción social de las familias en condiciones dignas y por medio de ésta el agricultor familiar es el encargado de crear alternativas para lograr satisfacer sus propias necesidades básicas.

En el caso de Paraguay el concepto de agricultura familiar no es tan utilizada, ya que se emplea otro tipo de definición como de pequeños, medianos y grandes productores, llevando en consideración las pocas cantidades de tierras que poseen.

Dentro de este concepto la cooperación llega a tomar un rol importante en medio del sistema de la agricultura familiar como una forma de vida, o simplemente es parte de su propia cultura la cual viene siendo heredada.

Finalmente podemos darnos cuenta que en las leyes del estatuto agrario del 2002, se establece una cierta cantidad de hectáreas para cada productor (10 hectareas), mientras que el propio estado no esta cumpliendo con estas normas, y pasa por alto dichos problemas sin importarle la vida digna de los campesinos paraguayos.

Palabras Claves: Cooperativismo. Agricultura Familiar. Organizacion. Asociacion. Produccion.

GAONA CABALLERO, Diosnel. **Cooperativism in the fieldd of family farming of Quiindy**, 2016. Trabajo de conclusión de curso de (Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria) – Universidad Federal de Integracion Latinoamericana.

ABSTRAC

The present work has as principal aim understand the perception of the familiar farmers on the practical members of a cooperative; and in turn specific intentions of how these practices develop in relation to the local market observing how these habits members of a cooperative influence the social framework of the familiar producers indicating factors that they stimulate to the own cooperation.

This work has been realized on the basis of the critical analysis of the bibliographical review on the family agriculture and the cooperativism, since these are the backbones to describe the perception of the familiar farmers on the cooperative practices.

To carry out the investigation I collected information doing interview with family farmers inserted in cooperatives or in some association, also I checked bibliographical information with technical documentation on the approached topic.

Taking into account that the familiar agriculture is a form of life and a cultural issue whose main objective is the social reproduction of families in worthy conditions and by means of this one the familiar farmer is the manager of creating alternatives to manage to satisfy his own basic needs.

In case of Paraguay, the concept of familiar agriculture is not so used, since there is used another type of definition as of small, medium and big producers, having in consideration few quantities of lands that they possess.

Inside this concept the cooperation manages to take an important role in middle of the system of the familiar agriculture as a form of life, or simply it is a part of his own culture which comes being inherited.

Finally, we can realize that in the Laws of the Agrarian Statute of 2002, a certain quantity of hectares is established for every producer (10 hectares), while the state itself is not complying

with these standards, and it overlooks the above mentioned problems without importing for him the worthy life of the Paraguayan peasants.

Keys Words: Cooperativism. Family farming. Organization. Association. Production

ÍNDICE GENERAL

1	INTRODUCCION.....	13
1.1	METODOLOGÍA.....	15
2	CAPITULO	16
2.1	AGRICULTURA FAMILIAR EVOLUCION DE SU DEFINICION.....	16
2.2	EL COOPERATIVISMO Y SUS PASOS EN LA HISTORIA.	20
3	CAPITULO 2	29
3.1	ENFASIS A LA DESCRIPCION DE LA REGION ESTUDIADA.	29
3.1.1	REPUBLICA DE PARAGUAY.	29
3.1.2	PARAGUARI, IX DEPARTAMENTO DE PARAGUAY.	31
3.1.3	QUIINDY CIUDAD DE LA PELOTA Y PERLA DEL YPOA.	32
3.1.3.1	Quiindy como Municipio.....	33
3.1.3.2	Economía de Quiindy.....	34
3.1.3.3	Turismo de Quiindy.....	35
4	CAPITULO 3	37
4.1	COOPERATIVISMO DENTRO DE LA AGRICULTURA FAMILIAR DE QUIINDY.....	37
4.1.1	Familia y Finca.....	37
4.1.2	Reproduccion y Mercado.	38
4.1.3	Sociedad y Cooperación.....	41
5	CONSIDERACIONES FINALES	50
6	BIBLIOGRAFIA	52
7	Apendice.....	54
7.1	Apendice 1	54
7.2	Apendice 2.	56

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Mapa de Paraguay Fuente: Naciones Unidas, junio 2004	29
Figura 2: Mapa del XI Departamento, (Paraguari) Fuente: Atlas Censal del paraguay, 2002.	31
Figura 3: Mapa de la Ciudad de Quiindy. Fuente: Atlas censal de Paraguay, 2002.	33

1 INTRODUCCION.

La agricultura familiar es uno de los sistemas organizacionales y de producciones más antiguas, ya que se basa en la familia, comenzando con la producción para sobrevivencia donde se va evolucionando con el tiempo, hacia una reproducción de renta y tecnologías.

Dentro de la estructura de una agricultura familiar, en la base se encuentran los mismos miembros de la familia la cual compone. Un buen ejemplo sería que el padre, tanto como la madre fuesen los jefes de la familia, así las jerarquías van bajando de acuerdo con la edad de los hijos.

En la distribución de trabajo se encuentran el padre y los hijos mayores, que se encargan de los animales de pastura, o del trabajo en la chacra, (eso dependiendo en que rubro se dedica la familia), por parte de la madre y los hijos menores, ellos, se encuentran en el hogar haciendo quehaceres, y cuidando de los animales domésticos, tomando en cuenta la importancia de cualquier actividad en la cual se encuentra la madre. Siendo una estructura familiar simple, compuesta por miembros familiares, es compleja la estructura organizacional y de trabajo en la que se encuentra, siendo difícil de visualizar de forma superficial, ya que se mezcla con una vida cotidiana de campo.

El núcleo familiar es importante de analizar ya que dentro de tal, se encuentra una estructura organizada, la cual está conformada por miembros que trabajan de forma recíproca, solidaria, en pro de la familia, en donde está fundamentada por la confianza, comprensión entre todos sus miembros. Es decir que entre todos los miembros que forman la familia cooperan entre sí, uniendo todos estos valores y cualidades nace la idea del cooperativismo entre personas.

Según Gromoslav, M. (2003), en su trabajo de “Historias das Doutrinas Cooperativas” la idea de cooperativismo es meramente humano, la cual encontraremos en todas las sociedades, mismo así en las sociedades más privativas. El cooperativismo surge como una salida alternativa a problemas económicos de nuestra historia, ya que desde la antigüedad existió problemas económicos, en la cual solo unos cuantos eran participes, siendo los demás marginados del sistema, y excluidos de tal.

El nacimiento del cooperativismo se vio primeramente en Inglaterra en diciembre de 1844, fundada por unos tejedores. De este modo, se formó la primera cooperativa del mundo que consta de 28 miembros. El objetivo principal fue la supervivencia del pueblo, en un barrio llamado Rochdale, en Manchester, Inglaterra, que sufrió las consecuencias de la revolución industrial, ya que en ese momento, fue reemplazado el trabajo artesanal a mano para uso industrial. (PINHO, 2004)

Es importante resaltar que la agricultura familiar es un ejemplo a seguir a la hora de hablar de cooperativismo, ya que cumplen con todos los requisitos para que se logre una buena cooperación entre sus miembros.

El Cooperativismo y la agricultura Familiar siempre fueron de la mano, ya que dentro de este conjunto siempre existe la cooperación entre sus miembros. Sin lugar a duda la agricultura familiar hoy en día se encuentra en una situación muy delicada, por consecuencias que generan la modernización, dificultando el acceso a mercados y adquisición de tecnologías de producción. En esto, las prácticas cooperativistas cumplen un papel fundamental en el ámbito de los agricultores familiares, siendo una alternativa para el desarrollo rural, ya que contribuyen de forma activa a la viabilidad económica de las zonas rurales, inclusive en las zonas menos favorecidas.

Estas prácticas tienen como cimientos valores, como lo es la ayuda mutua, la responsabilidad, la democracia, la igualdad, la equidad y la soidaridad dentro de cualquier tipo de organización. Actualmente la agricultura familiar Quiindyense lucha contra una sociedad egoísta, una sociedad joven que sale del campo en busca de un futuro diferente, dejando en los espacios rurales una sociedad cansada y vieja llena de adversidades.

Mediante eso se tratara de analizar como los agricultores familiares perciben el cooperativismo en su entorno y la manera que predominan a lo largo de la vida cotidiana. Por otro lado por supuesto percibir algunas dificultades que no estimulan el trabajo en equipo.

Con los resultados del análisis, y dependiendo de ello, se indagará alternativas de solución futuras a problemas de desconocimiento sobre el tema, tanto en el sentido organizacional y la importancia de la cooperación entre agricultores. Para así lograr construir una sociedad rural

más competente que pueda desenvolverse de forma autónoma en su comunidad y estimar valores que caracterizan a los productores familiares.

1.1 METODOLOGÍA.

Primeramente se realizó un estudio bibliográfico de los respectivos conceptos de que es Agricultura Familiar y a su vez de lo que son las prácticas Cooperativas, para una mejor comprensión y fundamento del trabajo. Por otra parte se realizó una breve descripción del local a ser estudiado, dando un breve énfasis tanto en las cuestiones culturales, turismo de la zona, y por supuesto la fuente de la economía de la región, para así tener una idea de la ubicación en donde están inseridos los agricultores familiares.

También se llevó a cabo una entrevista que se encuentra especificado en el Apéndice 1, la cual fue realizada a 15 agricultores familiares organizados en comité, y a la vez son miembros de la Asociación Distrital de Pequeños Productores de la Ciudad de Quindío. Para el acceso a información de los productores, se logró mediante un pariente que es parte de la estructura organizativa de la asociación, facilitando la ubicación de sus respectivas fincas.

De ahí en más, se visitó a cada uno de los productores en su respectiva finca. Como primer paso se pidió un minuto de su tiempo para poder marcar un día y la hora en que podríamos tener una charla. Ya luego con el horario marcado se realiza la entrevista grabada en el formato de audio en un aparato celular.

Con un pequeño cuestionario de preguntas, se trató de visualizar la percepción que tienen los agricultores familiares con respecto al cooperativismo, y de cómo ven la cooperación de sus compañeros, o mismo de sus propias familias dentro del punto de vista de la agricultura familiar en su inserción.

2 CAPITULO

2.1 AGRICULTURA FAMILIAR EVOLUCION DE SU DEFINICION.

El concepto de agricultura familiar en América Latina sustenta sus orígenes en las ideas populistas de fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX, que venían en la *paysannerie* europea un elemento de estabilidad y de cohesión social. Existen múltiples estudios históricos y sociológicos sobre el mundo del campesino europeo, en los que se reconoce que el campesinado es una clase social particular, marcada por un estrecho lazo entre su país/territorio, los grupos sociales enraizados en sus territorios y una cultura y reglas de usos propias (SALCEDO, DE LA O y GUZMÁN, 2014).

A comienzos del siglo XX el ruso Alexander Chayanov, desarrolla la teoría denominada unidad económica campesina, describiendo su modo de organización, sus relaciones de producción, su vinculación con el sistema económico y las implicancias de ello para las economías de los países. Señalando que la economía campesina está la composición de la familia del campesino, su coordinación, sus demandas de consumo, y el número de trabajadores con que cuenta. No obstante explica también que *“no es típicamente capitalista, en tanto no se pueden determinar objetivamente los costos de producción por ausencia de la categoría de salarios. De esta manera, el retorno que obtiene un campesino luego de finalizado el año económico no puede ser conceptualizado como formando parte de algo que los empresarios capitalistas llaman ‘ganancia’”* (SALCEDO, DE LA O y GUZMÁN, 2014).

A partir de los trabajos de Chayanov, la agricultura familiar fue vista como un sistema de producción e inserción al mercado diferente a los demás. En si la agricultura familiar esta fortalecida por sus miembros, los cuales trabajan de forma incondicional y recíproca, lo cual genera lazos irrompibles dentro de tal sistema.

En lo relativo al caso de América Latina, Maletta (2011) señala que la definición más cercana a la de agricultura familiar proviene de un concepto creado a mediados del siglo XX, denominado “unidad económica familiar”, la cual se definió como “una finca de tamaño suficiente para proveer al sustento de una familia y que en su funcionamiento no se requiere de mano de obra asalariada, sino que pudiese ser atendida con la fuerza laboral de la propia familia (SALCEDO, DE LA O y GUZMÁN, 2014).

En América Latina y el Caribe, la expresión “agricultura familiar” fue reconocida oficialmente en el año 2004, con la creación de la Reunión Especializada de Agricultura Familiar (REAF). Los Estados partes del MERCOSUR, y la REAF, elaboraron en forma conjunta e implementaron una definición única de agricultura familiar para Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. Con el objetivo de propiciar el reconocimiento mutuo de los agricultores familiares en cada uno de los países, para lo cual se establecieron criterios generales que permiten acotar al sector, y parámetros particulares de distinta magnitud para aplicarlos de acuerdo a la realidad de cada país e incluso al interior de cada uno (SALCEDO, DE LA O y GUZMÁN, 2014).

A su vez también es definido como un conjunto de personas que operan de forma unificada y sistémica, cultivando organismos vivos y gerenciando, procesos biológicos por medio de las cuales busca crear condiciones materiales que garantice su producción en cuanto al grupo social. Esto significa que la organización social y económica, el proceso de trabajo y de producción son fuertemente influenciadas por relaciones de consanguinidad y de parentesco que son tributarias tanto del modo con las familias que gerencian los recursos materiales como de los valores culturales y simbólicos que definen su identidad (SCHNNEIDER y NEIDERLE, 2008).

Dentro del núcleo familiar, se fortalecen las relaciones de parentescos, los cuales ayudan a reproducir valores culturales, es decir que va más allá de un simple productor ya que su modo de vida y su cosmovisión tiene mucho que ver con la manera cómo interactúa con su entorno comunitario y su ambiente.

En cuanto a la producción agrícola se basa en el sistema orgánico, ya que es de bajo costo, y preservan su entorno natural, así también en las producciones no agrícola se basan en la cría de animales de corral, que en algunos casos son utilizados para comercialización o autoconsumo.

El Foro Nacional de Agricultura Familiar (FONAF) define en su documento base que la agricultura familiar es una “forma de vida” y “una cuestión cultural”, que tiene como principal objetivo la “reproducción social de la familia en condiciones dignas”; donde la gestión de la unidad productiva y las inversiones en ella realizada es hecha por individuos que mantienen entre sí lazos de familia. Así mismo, la mayor parte del trabajo es aportada por los miembros

de la familia, la propiedad de los medios de producción (aunque no siempre de la tierra) pertenece a la familia, y es en su interior donde se realiza la transmisión de valores, prácticas y experiencias (RIQUELME, 2016).

La Agricultura familiar en su magnitud es un sistema de producción en general que se centra en hacer trabajar la tierra, la cual es realizada por una familia, y tal producción primaria es destinada prioritariamente a satisfacer las necesidades internas de la propiedad o del grupo doméstico. Dentro de esta organización de producción y de trabajo, las actividades agrícolas casi siempre coexisten y se complementan con otras actividades no agrícolas, como la cría de animales de corral, trabajos de artesanías, etc. (SCHNNEIDER y NEIDERLE, 2008).

Dentro de la agricultura familiar existe el individuo, el cual es encargado de velar por su familia, y trabajar su propia tierra, el agricultor familiar es todo aquel sujeto que vive en el medio rural y que trabaja en la agricultura junto con su familia. Así definido, por el sentido común, el agricultor familiar abarca una diversidad de formas para hacer agricultura. (MANZANAL y GONZALEZ, 2010).

Las definiciones de agricultura familiar existentes en la región incluyen un conjunto de segmentos que abarcan desde la agricultura de subsistencia, e incluso, en algunas definiciones, a los campesinos sin tierra, hasta el segmento de agricultura familiar inserido en los mercados y que genera excedentes. Algunos autores han creado tipologías para dar cuenta de la diversidad existente al interior de este sector; no obstante, en cada uno de ellos, los límites superiores e inferiores difieren entre sí. Así, algunas de las definiciones excluyen a los agricultores sin tierra (FAO/SAGARPA, 2012; Acosta y Rodríguez, 2006; Chiriboga, 2002), y el extremo superior - salvo excepciones, como Brasil y Chile- está definido principalmente por el tamaño de la finca, con las limitaciones que ello implica (SALCEDO, DE LA O y GUZMÁN, 2014).

En el caso de Paraguay la definición de agricultor familiar no es tan fuerte como en otros países, ya que la denominación es de pequeños productores, medianos productores, y grandes productores, los cuales son definidos por la cantidad de hectáreas de tierra que disponen.

En Paraguay la Ley de la Nación Paraguaya N° 2.419/2004, “Que crea el Instituto Nacional de Desarrollo Rural y de la Tierra”, en el Art. 6 conceptúa a la Agricultura Familiar Campesina (AFC) como aquella en la cual el recurso básico de mano de obra aporta el grupo

familiar, siendo su producción básicamente de autoconsumo y parcialmente mercantil, completando los ingresos a partir de otras producciones de carácter artesanal o extra predial (RIQUELME, 2016).

La mayoría de los estudios sobre Agricultura Familiar y Campesina en América Latina, considera a la agricultura familiar como un sector clave para la disminución o erradicación de la pobreza y el hambre en los países donde éstos predominan. Uno de esos estudios señala: “Los pequeños agricultores son aliados de la seguridad alimentaria y actores protagónicos en el esfuerzo de los países por lograr un futuro sin hambre” (SALCEDO y GUZMÁN, 2014)

Sin embargo otros estudios demuestran que la agricultura familiar está limitada, a causa de la agricultura comercial, la cual acapara en su magnitud las tierras para la producción. Siendo así que los agricultores familiares se sienten oprimidos, dificultando principalmente el acceso al mercado y la posterior venta de sus productos a precios considerables.

Paraguay es el país que denota la mayor desigualdad del Mercosur. La Agricultura Familiar Campesina (AFC) en Paraguay representa el 91,4% del total de las explotaciones agropecuarias, mientras que en superficie sólo le corresponde el 6,3%. Claramente es el país con mayor desigualdad en cuanto a tenencia de tierra en el Mercosur. En la estimación de los promedios de superficie por cada unidad de explotación, Paraguay aparece de nuevo con el nivel más bajo, apenas 7 hectáreas por cada unidad (1.960.018/264.047), Brasil, 24, Argentina 107 y Uruguay 171. En el caso de Paraguay ni siquiera se cumple en el Estatuto Agrario del 2002, que establece 10 hectáreas como la Unidad Básica de Producción para que el agricultor pueda desarrollar sus capacidades productivas (RiQUELME, 2016).

Tal problema de desigualdad en la cuestión de distribución de tierra, la agricultura familiar pasa por una situación bastante difícil, la cual obliga a generar alternativas para poder sobrevivir su modelo de producción. Es importante mencionar que dentro de la agricultura familiar hay pilares importantes que sostiene tal estructura, como es la unión, el respeto y la cooperación entre los miembros familiares.

La cooperación en este sistema de producción familiar de por si existe, como una forma de vida, o una cultura enraizada en ellos, ya que de forma abstracta están en ellos, y lo llaman de ayuda, o lo definen como una cultura propia de la familia.

Es importante hablar de la cooperación, o de las primeras organizaciones cooperativistas que se forjaron en el mundo con la misma idea de reciprocidad y de querer ayudar a los demás miembros, tanto familiares, o como personas que tienen la misma necesidad de mejorar o de salir adelante.

2.2 EL COOPERATIVISMO Y SUS PASOS EN LA HISTORIA.

En todas partes se encuentra el concepto de cooperativismo de forma abstracta, de una forma natural del ser humano, el de tener voluntad uno para el otro, de como también el juntarse con más gentes para amortiguar algunos costos o fuerza de trabajo. También buscando la protección y amparo frente a las acciones de otros hombres, utilizando la herramienta de la cooperación para la solución de muchos problemas como la seguridad territorial, la recolección de frutas y raíces, la pesca, la cacería y la agricultura, lo que servía para la supervivencia del hombre.

Algunos autores también mencionan que la palabra cooperación proviene del latín, *co-operare*, y sirve para designar la realización de trabajos en común, así también para la Real Academia de lengua Española, la palabra cooperación proviene del latín *cooperatio-onis*, “acción y efecto de cooperar”. Como cooperador y cooperadora que proceden de *cooperator-oris*, es un adjetivo, definido como “que coopera”. Cooperante es el que coopera; cooperar, como verbo, procede de cum, con, y *operari*, trabajar, es obrar juntamente con otro u otros para un mismo fin (BLANCO, 1985).

Aparece un término casi en desuso que es el de cooperario, “el que coopera”. La voz cooperativa remite a la sociedad cooperativa. Esta aparece entre las diversas acepciones de la palabra sociedad, como cooperativa. “*La que se constituye entre los productores, vendedores o consumidores, para la unidad común de los socios*”. El cooperativismo se define como una tendencia o doctrina favorable a la cooperación en el orden económico social (BLANCO, 1985).

Según Blanco:

“En si trata de un esfuerzo continuo de seres humanos dotados de una alta calificación profesional, de sentimientos de humanidad y alto concepto solidario, que no se mueven,

sobre todo, por un afán de lucro, sino de mejora de las condiciones de vida de la raza humana, y que habitan en un mundo del futuro ideal, al que deberíamos tender todos.”

Podríamos distinguir en lo que sería cooperación y cooperativismo, cooperar sería operar en común, trabajar juntos, realizar una empresa junta. Un cooperador sería el hombre que une su economía individual con otras personas para resolver en común determinado problema.

Cooperativista sería el mismo individuo, pero que conoce la doctrina cooperativa y se siente solidario, dentro de un movimiento que abarca el planeta, para un proceso de transformación económica y social de la humanidad. Entonces la diferencia entre el cooperativismo y el cooperador vendrá dada por el conocimiento y la aceptación de los principios y su vinculación a ese movimiento. (BLANCO, 1985).

En el texto de Mladenatz (2003, p.17) expresa que el príncipe Kropotkine dice: “Los sofismas no pueden atrasar el espíritu de ayuda recíproca antes los hombres, visto que ese sentimiento se desenvuelve a lo largo de millares de años de existencia social consiente de la humanidad y de las centenas de millares de existencia social pre-historia”

Siendo una actitud natural, la cooperación la encontramos en todos los ámbitos de la sociedad como lo dice un economista alemán Lujo Brentano considera que los ágapes de los primeros cristianos era una forma primitiva de cooperativa de consumidores: el consumo ocurría en común, por los cuidados de ciertas personas encargadas de la organización de abastecimiento (MLADENATZ, 2003).

En el pueblo Romano, se encuentra igualmente desde el inicio, formas que comprueban el espíritu de asociación, formas de economías colectivas. Estas se conservaron hasta hoy día la utilización y posesión en común, de los bosques comunales, en la cría de ganado en común y demás (MLADENATZ, 2003).

El caso de Francia las Queseras, son asociaciones de fabricantes de quesos de las regiones de Jura e d Savoie, estas son consideradas las más antiguas asociaciones de carácter cooperativo. La asociación de los pequeños productores fue impuesta por el hecho de fabricación de los quesos gruyere, grandes como ruedas, exigir leche de una enorme cantidad

de vacas. La cual exigía una asociación de campesinos con excepción del caso de grandes propiedades de tierras, que poseen grandes rebaños.

En la edad media se localizan entre los pueblos cristianos, las organizaciones económicas de los monetarios que del punto de vista de la economía, era una especie de cooperativa integral, en que la producción y el consumo se hacían en común.

De la edad media podemos aprender una de las formas primitivas de cooperativismo, como que el dominio señorial cubría el área en donde trabajaban los siervos, el área en que trabajaban los vasallos del señor, y finalmente las áreas comunales, las cuales eran exploradas en común por los habitantes de las tierras señoriales en una forma casi igualitaria.

Entonces, decimos que el cooperativismo es considerado un concepto de los tiempos modernos, en cambio el espíritu de cooperación ya existía desde hace tiempo. Es decir que el movimiento cooperativo en la época moderna tuvo a su alcance todos los elementos favorables a un verdadero desenvolvimiento, siendo que fue el régimen económico, el régimen del liberalismo que creó las condiciones necesarias para la creación de las asociaciones cooperativas de diferentes especies.

Existieron algunos precursores del cooperativismo, quienes dieron un punta pie como: Plockboy, P. El es de origen holandesa, pero establecido en Inglaterra, publicó en 1659, sobre el pseudonimo de Peter Cornelius van Zurickzee, un panfleto con un título bastante largo: “Ensayo sobre un método para hacer felices a los pobres de esta nación y a los otros pueblos, reuniendo un cierto número de hombres competentes en una pequeña asociación económica o pequeña república en la cual cada uno conservará su propiedad, sin recurrir a la fuerza, ser empleado en el género de trabajo para que tenga más aptitud (ACCOVI DE R.L., 2005)

Plockboy soñaba con una asociación económica en que la propiedad individual seria mantenida, pero en donde desaparecería la explotación de unos por los otros. Están estarían formadas por familias, o pequeños grupos económicos contruidos por los cuatro más importantes categorías que componen la humanidad, que serían los agricultores, artesanos, marítimos y maestros de artes y de las ciencias. Los cuales recibirán un crédito por su contribución para la asociación (tierra, dinero, medios de transporte). A la medida de esos aportes, el asociado no tendría que recibir ningún tipo de lucro (MLADENATZ, 2003).

Periódicamente, los miembros de las familias son transferidos de la ciudad al campo y viceversa, par que allí puedan desenvolverse y aumentar sus conocimientos técnicos a fin de que puedan aprovechar las ventajas de la vida del campo.

Con la construcción de esta asociación este precursor, logró contribuir en la construcción de la concepción del cooperativismo, como la idea de self help (auto-ayuda) que tiene las masas miserables de la población. Como también la relación que ejercía está en la asociación, formando de tal manera las asociaciones libres.

Sin embargo dentro de la asociación se pudo constatar una economía colectiva, en donde los miembros se sintieron participes de su producción y su relación con el consumo. Y por supuesto la percepción de una estructura democrática dentro de las asociaciones, en donde participan en la dirección y administración todos los asociados, en donde eligen dirigentes capases y efectivos. (ACCOVI DE R.L., 2005)

Por otro lado tenemos a Robert Owen que es considerado el padre de la cooperativa inglesa, bien como del cooperativismo moderno en general, este era un pensador y primer activista del socialismo británico. El desde corta edad fue trabajando como aprendiz comerciante, que luego con 19 años fue director de una gran usina de tejeduría, ya después fue socio de otra gran empresa del mismo ramo (MLADENATZ, 2003).

De apoco él fue percibiendo la situación de miseria en la que pasaba las masa operaria, en donde fue forjando proyectos de reformas sociales, así como medidas de orden practica en ese sentido.

“Luego observe, dice el en algún lugar, con cuanto cuidado son tratados las maquinas inertes e con cuanta negligencia y desprecio son tratados las maquinas vivas”. Entonces Owen empezó a reaccionar a fin de mejorar el estado de la materia y cultura de la masa operaria. (ACCOVI DE R.L., 2005)

De acuerdo con Mladenatz, (2003, p 37) Owen pensaba que la vía de solución a los problemas sociales sería la creación de comunidades, basadas en la idea de propiedad colectiva,

una especie de colonias que debía mantenerse por sus propios medios y producir todo aquello que los miembros necesitaban.

Esta sería una especie de cooperativa integral, en donde la producción así como la administración sería la responsabilidad de los grupos de personas de la misma edad, de esa manera no habría jefes económicos o políticos, y la igualdad perfecta reinaría en la comunidad, del punto de vista tanto económico como político, entonces no habría gobernantes ni gobernados.

Su gestión fue un experimento innovador, pues consiguió que la empresa arrojara beneficios introduciendo mejoras sustanciales para los trabajadores: elevó los salarios, sentó las bases de una seguridad social mutualista y proporcionó a los obreros condiciones dignas de vivienda, sanidad y educación. Este último fue para él el objetivo esencial, pues consideraba que una educación liberal y solidaria sería el mejor instrumento para acabar con la delincuencia y poner las bases para un futuro de justicia e igualdad (MLADENATZ, 2003).

También es importante hablar un poco de Charles Fourier que nació en Francia en el año 1772, teniendo como cuna de sus primeros días el calor de una familia burguesa a la cual pertenecían sus padres. Fourier creía que en cualquier momento de su vida llegaría, esta persona de buena voluntad quien le prestaría el dinero necesario para poder llevar a la práctica sus pensamientos de Reestructuración Social, que consistía en la división de la sociedad en las Colonias Comunitarias que él llamaba FALANSTERIO. En realidad la Falange era una Comunidad Cooperativa en la que se desarrollaban actividades agrícolas, industriales y servicios. Para Fourier la esencia de la asociación radicaba en la unión de intereses, para lo cual proponía que la problemática social debía resolverse mediante la formación de grupos organizados dentro de una vida comunitaria, denominada Falange (ACCOVI DE R.L., 2005).

Las cooperativas alemanas en cambio tienen su origen en la iniciativa de dos personalidades del siglo pasado: el alcalde Friedrich Wilhelm Raiffeisen, de Delitzsch. Su obra debe ser entendida en el contexto de la "Revolución Industrial", las repercusiones negativas de la liberación de los campesinos y la introducción de la libertad industrial. Gracias a la reforma de Stein Hardenberg, los campesinos llegaron a ser los propietarios de las tierras que hasta ese entonces sólo habían trabajado (ACCOVI DE R.L., 2005).

Wilhelm Raiffeisen, aparecían en Alemania las cooperativas de Crédito orientada hacia los campesinos y más tarde, las cooperativas para el aprovisionamiento de insumos y para la comercialización de los productos agrícolas. Igualmente, con la dirección de Hernan Schulze-Delitzsch, en el mismo país, se iniciaba el movimiento de los llamados Bancos Populares o sea, las cooperativas de Ahorro y Crédito, orientadas principalmente para servir a los artesanos y pequeños industriales de las ciudades.

Por ultimo y el no menos importante tenemos al Dr William Harrvey King que nació en Inglaterra en el año 1787, cursó estudios de medicina en la Universidad de Cambrige-Brighthon Inglaterra, en donde terminó su carrera se graduó de médico. Más tarde al Dr. William King le llamarían “EL MEDICO DE LOS POBRES”, porque a la gente de menor ingreso le supo dispensar una atención esmerada y desinteresada económicamente hablando (ACCOVI DE R.L., 2005).

El Dr. King fue un elocuente teórico-práctico y un luchador infatigable para que el cooperativismo se convirtiera en un auténtico movimiento a imitar por las grandes fuerzas sociales. Su pensamiento se basaba en la organización de los trabajadores en torno a las Cooperativas de Consumo, partiendo de la concepción de que el trabajador no solamente era un buen productor, sino también un poderoso consumidor. Según el Dr. King las grandes fortunas provenían de las operaciones mercantiles a través de las ventas, por lo tanto manifestó que si de la relación existente entre las compras y las ventas resultaba un margen diferencial, este podía corresponderle integramente al trabajador, si a los efectos del consumo éste se proveía directamente, es decir sin intermediarios (BLANCO, 1985).

Decía el Dr. King, que el margen diferencial podía integramente entregársele al obrero si lograba constituirse en una Cooperativa de Consumidores. Es así pues como se concibe la idea de formar Cooperativas de Consumo con los trabajadores.

El cooperativismo ha sido considerado y definido como Doctrina Política y como modo de producción, como también se lo ve como un plan económico, en donde es de mucha ayuda para el desarrollo de muchos países.

La idea del cooperativismo surge a partir de los problemas que acarrearón la Revolución industrial, con desempleos y destituciones de muchos trabajadores, en donde no solo cambió

las características de la producción industrial sino que se caracterizó por el empobrecimiento de los trabajadores con lo cual generó un debate importante en los círculos económicos, sociales, religiosos laborales e intelectuales, lo cual obligó a realizar una alternativa de solución a los económicos y sociales de la época.

Una de las conclusiones a las que llegaron los obreros textiles de Rochdale, al integrar la primera cooperativa de consumo fue que el incentivo de lucro es el origen y la razón de ser de los intermediarios, y debe sustituirse por una noción de servicio mutuo o cooperación entre los consumidores”.

3.2.1 TRASCENDENCIA DEL CONCEPTO Y PRÁCTICA.

En otros continentes (Asia, África y Oceanía), el cooperativismo ha logrado notable grado de expansión. En países que desde el punto de vista económico han logrado altos niveles de desarrollo como el Japón, Australia y Nueva Zelanda, los índices del desenvolvimiento de la cooperación son perfectamente comparables con los mejores del continente europeo.

El cooperativismo llegó a América del Norte durante los últimos años del siglo XIX y los primeros del pasado. El periodista canadiense Alphonse Desjardins (1860-1937) trajo a su país la idea de las cooperativas de ahorro y crédito, organizaciones que de pronto se extendieron también a los Estados Unidos, principalmente debido a la acción de Eduardo A. Filene (1860-1937) y de Roy F. Bergengren y alcanzan un desarrollo verdaderamente sorprendente. (ACCOVI DE R.L., 2005)

Analizando los pasos que realizaron los precursores, para el hoy llamado cooperativismo podemos observar que este concepto surgió a partir de un problema socio económico por el cual pasaban los trabajadores, cuyos problemas era a causa de la Revolución Industrial, esta revolución no solo hizo un cambio tecnológico, si no que un cambio en toda la estructura social y económica.

Algunas de las situaciones que pasaban los trabajadores era que no siempre recibían su salario en dinero, sino en especie, con las consiguientes desventajas de mala calidad, pesa equivocada y precios muy altos. Aún en el caso de que recibieran el salario en dinero, por ser este demasiado bajo, obligaba a los trabajadores a someterse a los tenderos que por concederles

crédito exigían un valor mayor por la mercancía, junto con las demás circunstancias desfavorables que acompañan a esta clase de ventas a crédito.

De esta manera, los trabajadores pensaron que uniendo sus esfuerzos podrían convertirse en sus propios proveedores, originándose así la idea de las cooperativas de consumo. Por otra parte el desempleo y las gravosas condiciones del trabajo cuando se conseguía, movieron a otros grupos de trabajadores a organizarse en cooperativas de producción y trabajo, que hoy se denominan trabajo asociado.

Percibimos que el trabajo en equipo es de suma importancia en las actividades del ser humano, ya sea entre trabajadores, en la familia, o en todas partes. Entonces en si el cooperativismo sería vivir en comunión en un grupo, en donde todos los miembros se ayudan entre sí, de forma recíproca, es decir que es la existencia de relaciones sociales colectivas entre individuos los cuales están en pro de la permanencia en una estructura organizativa, con necesidades similares uno a los otros, con la idea de mejorar la situación en la cual están pasando.

El cooperativismo se basa en las acciones en común, las cuales según Desamparados Llombart Bosch, en su artículo Aproximación a la sociología de la cooperación, 1985, nos dice que existen acciones como:

Acciones en común: A través de la cual se realiza en compañía las mismas cosas, trabajos, negocios, etc., lo cual se podría hacer individualizadamente. La cooperación evita a los individuos a realizar unidos labores difíciles de ejecutar por uno solo. La acción auxiliadora: unos cuantos individuos se organizan con el fin de eliminar las necesidades de un colectivo. Acciones interrelacionadas y convergentes: se basa en el proceso de especialización y división de trabajo, su naturaleza es la ejecución por cada miembro de la comunidad, acciones que tienden a la complementariedad.

Ahora bien las relaciones que se genera dentro de un grupo de personas es uno de los pilares de la cooperación, y la cooperación es la base de la familia, ya que dentro del núcleo familiar se inculca la idea de ayudarse mutuamente, la de hacer actividades para poder suplir

algunas necesidades. Dentro de la Agricultura Familiar ese concepto de cooperación esta disfrazada de ayuda entre los miembros.

La agricultura familiar es el eje principal del desarrollo rural, sobre todo porque constituye la principal fuente de ocupación de la población rural. Este punto de vista gana fuerza debido a la cooperación que permite la organización de la producción, la diversificación de las actividades agrícolas, como también está contribuyendo a la mejora de los sitios en los que se insertan que confirman este punto de vista en la literatura que identifica las cooperativas como estrategias importantes para el desarrollo tanto rural como local (ANDRADE y ALVES, 2013).

3 CAPITULO 2

3.1 ENFASIS A LA DESCRIPCION DE LA REGION ESTUDIADA.

3.1.1 REPUBLICA DE PARAGUAY.

La República del Paraguay esta ubicada en el centro de América del Sur, por eso se lo conoce como el "corazón de América"; es un país mediterráneo, no tiene salida directa al mar.



Figura 1: Mapa de Paraguay

Fuente: Naciones Unidas, junio 2004

con Bolivia (ABC Color, 2011).

Examinando el mapa de Paraguay se ve que este país está dividido por el rio Paraguay en dos regiones: uno oriental y otro occidental.

En la parte occidental esta el Chaco cuyos límites son: al norte, Bahía Negra; al este el rio Paraguay; al sur el rio Pilcomayo; y al oeste, una línea que debe trazarse con la Bolivia.

Posee una superficie de 406.752 km². Se encuentra entre las latitudes 19° 18` y 27° 30` y las longitudes 54° 19` y 62° 38` oeste del meridiano de Greenwich. El lugar más occidental de su territorio se halla en Fortín Esmeralda, y el extremo oriental está dado por el Salto del Guairá. En el norte, el punto extremo es el Fortín Coronel Sánchez, y el del sur, la isla Talavera. El trópico de Capricornio cruza el territorio, coincidiendo con la localidad de Belén, en el departamento de Concepción, es decir que pasa en cuanto a las latitudes se refiere casi exactamente sobre la parte media del Paraguay. Límites: al sur, oeste y sudoeste, con la Argentina; al noreste, con Brasil, y al noroeste,

Los límites de la región oriental son los siguientes: al norte, el río Apa, que marca por este lado la frontera brasilera; al este la sierras de Amambay y el río Paraná, que separan el Paraguay del Brasil y de la República de Argentina; al sur el río Paraná, que lo separa de la República Argentina y al oeste el río Paraguay (GOMÉZ y PEREIRA, 1879).

Debido a sus características topográficas el Chaco, que comprende los departamentos de Alto Paraguay, Boquerón y Presidente Hayes, posee una población diminuta de 0,2 habitantes por kilómetro cuadrado, representando al 1,7% de la población del país. Y la otra es la región Oriental, donde se centra la mayoría de las actividades económicas del país, siendo las principales la agropecuaria y agrícolas. Esta parte del país, a diferencia de la occidental, presenta una topografía ondulada bastante apta para la agricultura. Tiene una superficie de 159.827 Km², en la cual cohabitan el 98% de la población, ofreciendo una densidad demográfica de 18,6 habitantes por kilómetro cuadrado (NACIONES UNIDAS, 2010).

“La economía paraguaya es la más agraria de Sudamérica, aproximadamente un tercio del PIB proviene del sector agropecuario y un quinto del sector agrícola.”(Molinas, Ibarra, Bresciani, 2006, p. 33). Es imposible hablar de la economía paraguaya sin mencionar su estructura agraria, debido a su amplia dependencia del sector agropecuario, como describe Molinas (2012, p. 8):

La economía paraguaya se caracteriza por ser pequeña y abierta, con amplia dependencia de su comercio exterior. Su modelo económico está basado en la producción y exportación de rubros agropecuarios, así como también en el comercio de importación y re-exportación de productos de consumo, la mayoría de los cuales ocurre en el sector económico informal. Los rubros agropecuarios que generan mayores divisas al país son la soja, carne y sus derivados, residuos y desperdicios de la industria alimenticia y alimentos preparados para animales, grasas y aceites de origen animal y vegetal, cereales como el trigo, arroz, maíz y sorgo, tejidos como pieles y cueros, así como prendas y complementos de vestir, entre otros.

La población paraguaya presenta una característica peculiar a diferencia de otros países latino-americanos, “en el 2008 la población paraguaya tenía un número aproximado de

Era, sin duda, junto con el área central y la comarca asuncena, la región más intensamente poblada por agricultores y ganaderos, así como por pueblos capilleros bajo el dominio de un cura, párroco o capellán. En su territorio los sacerdotes dominicos mantenían la estancia-pueblo de Tavapy, con población de raza negra, y ya a fines del siglo XVI se fundó el pueblo Yaguarón, con indígenas guaraníes, bajo patrocinio de curas franciscanos.

Si bien el poblamiento de hecho de la región data del siglo XVI y se consolidó durante el XVII, las fundaciones formales por el poder civil colonial se ejecutaron recién en el siglo XVIII. Así, en 1725 se fundó Carapeguá, en 1733 Quiindy, en 1766 Ybycuí, en 1769 Pirayú, en 1775 Paraguari, en 1776 Quyquyhó, en 1783 Acahay e Ybytimí, y en 1787 Caapucú.

La Población Económicamente Activa (PEA) creció de 1962 a hoy a un ritmo algo superior al de la población departamental. No obstante, en los últimos diez años la tasa de ocupación indica que en este conjunto disminuyó la proporción de personas ocupadas.

La distribución de la PEA en los sectores básicos de la economía muestra el predominio del primario (agricultura y ganadería), aunque el porcentaje de los trabajadores en este sector viene disminuyendo desde 1962. La principal producción agrícola de Paraguari sigue siendo la caña de azúcar, que en el periodo 1982-1992 bajó su producción, pero que en la última década la aumentó notablemente, siendo el segundo productor nacional de este rubro. El arroz en el departamento tiene buena cantidad de toneladas cosechadas, triplicando las del año 1992.

Las producciones pecuarias que presentan aumentos desde 1992, aunque muy leves, son las de ovinos y porcinos. A pesar de haber disminuido, la que tiene mayor cantidad de unidades sigue siendo la producción vacuna.

3.1.3 QUIINDY CIUDAD DE LA PELOTA Y PERLA DEL YPOA.

Quiindy es uno de los distritos del noveno Departamento de Paraguari, Paraguay. Se encuentra, aproximadamente a 109 kilómetros de la Ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay.

Se llega a esta ciudad por la ruta I Mariscal Francisco Solano López. La ciudad se encuentra bordeada por arroyos, los más importantes son el Tobatinguá y el Jacarey. Muy cerca

de la ciudad se encuentra el conocido lago Ypoá, una reserva natural de inmensa riqueza en fauna y flora y una de las más importantes del país.

Hay dos hipótesis con respecto al porqué el nombre Quiindy:

La primera hipótesis: habla que Quiindy significa Ky'ity, palabra en guaraní que quiere decir poblado de pimientos rojos. La segunda hipótesis: habla de que el nombre proviene de las luciérnagas que pueblan las noches de Quiindy.

3.1.3.1 Quiindy como Municipio.



Figura 3: Mapa de la Ciudad de Quiindy.

Fuente: Atlas censal de Paraguay, 2002.

La municipalidad de Quiindy, inició como Institución Municipal desde el año 1928. De aquel año, solo se pudo rescatar breves informaciones de partes de algunos investigadores y estudiantes de la ciudad de Quiindy. Para la construcción y funcionalidad de esta casa del pueblo muchas personas colaboraron, donando joyas y otros objetos de valor.

El municipio está conformado por el casco urbano, y 12 compañías que equivalen a un pueblo pequeño, las cuales son: Loma Pytä, Costa Gaona I, Costa Gaona II, Costa Irala, Valle Apuá, Comandante Peralta, Achotei, Huguá Po'i, Mendieta Cué, Tobantinguá I, Tobantinguá II, Costa Hu'ü. (Véase en Figura 3).

3.1.3.2 Economía de Quiindy.

Puestos de ventas de pelota en la ciudad.

En el distrito de Quiindy, su población se dedica a la ganadería y a la producción agrícola con fines comerciales o de subsistencia; resaltando el cultivo de la caña dulce, además posee cultivo de algodón, mandioca, también se dedican a la cría de ganado vacuno, ovino, porcino y equino.

Quiindy es famosa por la fabricación de pelotas; los habitantes se dedican a la fabricación de pelotas de cuero. Es uno de los recursos más importantes y una de las principales actividades económicas. También es importante destacar que muchos locales comerciales que se dedican a la tecnología, como servicios informáticos reparación de notebook y pc, entre los destacado se encuentra INTELL INFORMÁTICA, que está ubicado en el centro mismo de la ciudad.

La ruta I Mcal. Francisco Solano López es la principal vía asfaltada que cruza todo el Departamento de Paraguarí, también dentro del distrito, y es la ruta que lo conecta con la capital del país, Asunción, y con otras localidades del departamento. Los demás caminos, son terraplenados y enripiados, unen los distritos entre sí y con la capital del departamento.

Cuenta con los servicios telefónicos de Copaco y los de telefonía móvil: Tigo, Personal, Claro, Vox, además cuenta con varios medios de comunicación, emisoras de radio.: Radio Quiindy (104.7), Radio Manantial, Radio Amistad, TV POR CABLE, ANTENA SATELITAL (claro tv) y a todos los lugares llegan los diarios capitalinos: POPULAR, CRONICA, ABC, ULTIMA HORA.

El municipio posee una gran cantidad de despensas que se distribuyen por todo el distrito, los dueños de las despensas que se encuentran en las zonas rurales vienen al casco urbano para poder comprar los productos para surtir sus comercios. El único supermercado del

distrito es el Supermercado Mbusuy. También se encuentran varias heladerías como: AMANDAU, EL HELADERO, PITER, entre otros.

Además posee tres estaciones de servicios, cada una pertenece a una firma diferente las cuales son: Barcos y Rodados, Petrobras y Esso. En el casco urbano hay tres escuelas públicas y dos privadas, donde se enseña la Educación Escolar Básica, por otro lado hay dos colegios públicos y dos colegios privado, dentro los cuales se enseña el Nivel Medio.

El distrito también posee una casa cultural que pertenece a la escuela de música "Sonidos de mi Tierra", donde se enseña a los niños a ejecutar instrumentos musicales. Varias universidades poseen sus sedes aquí como la Universidad Nacional de Asunción, la UPAP, Universidad Americana (virtual) y la Universidad Tres Frontera.

Mientras que entre los entes financieros se encuentran la Cooper San Juba y Financiera INTERFISA.

3.1.3.3 Turismo de Quiindy.

Como turismo de aventura y ecológico se pueden citar al: Parque Nacional Lago Ypoá, lugares aptos para la realización safaris, paseos y cuenta con hermosas playas, como el lago Paranami también con sus cristalinas aguas, y sus playas aptas para un descanso placentero. Muy cerca del casco urbano hay varios balnearios ente ellos se encuentran: el Bosque y el Soñador.

Además del Cerro Quiindy, que se encuentra a siete kilómetros aproximadamente, en línea recta al este, del casco urbano. Su pico es de 331 metros sobre el nivel del mar.

El lago Ypoá con su esplendorosa belleza. Fue creado por Decreto del Poder Ejecutivo N° 13.681 de fecha: 29 de mayo de 1992, se encuentra ubicado dentro de los Departamentos de Paraguarí, Central, Ñeembucú, y abarca parte de los Distritos de Caapucú, Villa Oliva, San Roque González de Santa Cruz, Quiindy. Cuenta con una superficie de 100.000 ha. Se encuentra a una distancia de la ciudad de Asunción, de 150 km.

Uno de los objetivos es la Conservación y protección de los humedales del Ñeembucú y de la Biodiversidad de ecosistemas y especies características del mismo. Así mismo, protege, paisajes naturales de excepcional belleza.

La ocupación del área es muy antigua, muestra de ello es la costa Oriental con extensos cordones formados por cúmulos de valvas de moluscos, con predominio de Ampullaria y Diplodón, y restos de fogones hechos por habitantes primitivos. A estos cúmulos se los conoce como Sambaquies. También se pueden encontrar restos óseos de la fauna del pasado.

Dentro de la Flora resalta, la vegetación que se encuentra en el área está relacionada en forma directa con el eco región de Ñeembucú, donde se encuentran especies tales como el espinillo, el palo negro, el ingá, el lapacho, el yvyra ovi, y otros. En el estrato arbóreo más bajo encontramos al pacurí y al yuasy-iy.

La vegetación ribereña y acuática (lacustre) está formada por camalotes, caña brava, pirí, y otros. Su fauna representativa es muy variada, entre otras se pueden citar especies como el tucán, ñandú, suruku á, inambú, mbiguá, chaha, taguató, caburé, carpincho, tapiti, karajá, guazutí, guazú pucú (Ciervo de los Pantanos), agurá, yacaré, teja, mboi chumbé(Coral), mboi chiní(Cascabel), entre otros.

4 CAPITULO 3

4.1 COOPERATIVISMO DENTRO DE LA AGRICULTURA FAMILIAR DE QUIINDY

4.1.1 FAMILIA Y FINCA.

Las familias están ubicadas en alrededor del casco urbano de la ciudad, en los barrios como: Virgen del Rosario, Ca'acupe'i, Amistad, y las en las compañías Tacuary Niño, Costa Gaona, Tobatingua, Capilla Tuja. Tales familias cuentan con una porción de tierra no más de 2 hectareas para su producción, como también con cantidad de miembros familiares entre 3 a 6 personas, de los cuales en la en la totalidad de las familias los hijos son mayores de 14 años.

La idea de ayudar al otro siempre está presente en la cultura paraguaya, es decir que yace en el andar de los Agricultores familiares, siendo una forma de educación a los hijos, ya que entre todos se necesitan en el día a día, todos desde el más pequeño aporta en el desarrollo de las familias.

Bien claro nos deja unos el Ent. 2, que se encuentra dentro de una mini cooperativa familiar, su familia se compone de 5 personas en total, la esposa, dos hijos, uno con 15 años, el cual estudia en una escuela agrícola en la ciudad vecina, y el otro de 13 años, que estudia en la ciudad misma, como también otro menor de 1 año. Cuenta con 4 hectáreas de tierra, las cuales son usadas 2 hectareas para pasteo de animales, y las otras dos se encuentra el gallinero donde se desarrolla su producción avícola específicamente, en donde ya va dedicándose más de 20 años, es más tiene producción de leche de vaca, huevos, y gallinas de engorde, nos cuenta un poco de cómo se maneja en su familia:

"[...]desde temprano tratamos de que los hijos ayuden en las tareas, ya que es importante de temprana edad le estimulas y le haces sentir de lo que es el trabajo, el sacrificio... como también todos estamos involucrados en la pequeña asociación que tenemos, o sea mi producción avícola sin papa y mama no será factible verdad, ellos no hacen el trabajo digamos de obrero con las aves, pero hacen para mí la función de controlar, mientras que los personales no están ellos ven si no se abre la puerta, o alguna gallina está inquieta. Entonces son varias personas que van influyendo de una u otra manera... yo creo que eso nosotros tenemos, que participamos de sin tener una función específica, y eso nos lleva al éxito."

4.1.2 REPRODUCCION Y MERCADO.

La actividad de las familias se basa en la producción de alimentos orgánicos tanto de subsistencia, y para comercialización. La mayoría de los productores se dedican a la producción de hortalizas, es decir de los 15 productores 10 se dedican a eso, mientras que los 5 restantes se dedican a la producción de otros productos agrícolas, como la plantación de legumbres, mandioca, siendo estos para la comercialización. Pero en su totalidad las familias se dedican a la producción diversificada, es decir que producen variados productos para consumo y venta, como animales de corral, leche, queso, maíz, poroto, verduras y frutas.

Todos los productores cosechan de la tierra a más de 10 años, ya que desde la infancia la agricultura siempre fue el sustento de las familias. Como por ejemplo en el caso del Ent 1, que compone una familia de 4 miembros en total de la cual su hijo con edad de 17 años es el que más le ayuda en la finca, constan con dos parcelas de tierras pequeñas las cuales tiene 11x48mts cada una, en la que en una siembra y cultiva mandioca, en la otra lo utiliza para la producción de hortalizas bien diversificada, esta es utilizada para auto consumo como también para la venta a vecinos y amigos que se encuentra en el Barrio Caacupe'i, nos cuenta que participo de una agrupación en donde se capacito, siendo su método producción orgánica, no cuenta con cultivos mecanizados, sino que él mismo se dedica a trabajar la tierra.

Gracias a una capacitación que tuvieron, logro mejorar bastante su producción, desde la preparación de tierra como manejos de cultivos, también genero una alternativa de producción más rentable. Siendo las hortalizas productos de invierno, y en donde la mayoría de los agricultores familiares de la zona producen, le surgió la idea de mantener hortalizas en verano, para así aumentar su rentabilidad:

“Solamente lo que yo puedo usar de la tierra, y el conocimiento que tenemos es gracias a una capacitación que nos brindó tal agrupación, entonces uno ya empieza a aprender de eso, y de apoco se implementa lo que aprendí...nos ayudó bastante en la preparación de tierra, los tipos de abonos, y demás, pero en verano tengo una idea de utilizar mi conocimiento para poder mantener la producción de hortalizas, ya que esta producción es de invierno, mi idea es producir en su escases”

Otro claro ejemplo podemos nombrar es la del Ent 3, que se encuentra en el Barrio Virgen del Rosario, y miembro de un comité del mismo nombre, él también no utiliza nada de químicos, ya que esta consiente de los daños que acarrea tanto en el ambiente, como en la salud de las personas. Utiliza mecanismos ecológicos para repeler insectos, y utiliza estiércol de animal para el abonamiento de sus tierras:

“[...] desde niño me dedique a la huerta con mis padres, pero eran otros tiempos, me recuerdo que el agua traíamos de una arroyo para poder regar las hortalizas....el abono que utilizo es estiércol de vaca, lo junto en un lugar, y luego utilizo los que están más abajo, solo eso tiro en mi producción, otra cosa no le pongo porque sabemos los problemas que causan”.

La comercialización de los productos se hace en la ciudad, de forma directa con el consumidor, o de forma indirecta, dependiendo de la cantidad, y de donde van ofreciendo el producto. Actualmente el comercio local está siendo bastante provechosa para los Agricultores Familiares, ya que hay bastante demanda de productos agrícolas y no agrícolas, y más de las hortalizas. Se les facilita la venta por estar ubicados en las cercanías de la ciudad, en donde los gastos de transporte son menores.

Entre los entrevistados 10 realizan un estudio de sus mercados de forma individual, con el método de observación y recaudación de información, mientras que el restante que es 5, realizan el estudio de mercado con ayuda de los miembros del comité en donde están, ya sea recaudando informaciones de precios, y de competencias de mercados.

En el caso del Ent 4, que cuenta con 2 hectareas de tierra que utiliza para la producción de hortalizas, pero se centra en la producción de tomate y pimiento, el cual lo comercializa en los locales comerciales de la ciudad, o en su misma casa a sus vecinos, como también cuentan con animales vacunos y animales de corral. Hace más de 25 años se dedica en la producción de tomates, la cual le ha dado buenos ingresos, nos cuenta un poco de cómo ve el mercado:

“[...]el mercado local es bueno, porque se vende a buen precio por aquí cerca, se paga bien, pero cuando es su tiempo, cuando hay mucho tomate cae el precio, y allí no da gusto vender tu producto a un precio tan bajo, por suerte ya vendí todo a su tiempo”

Mientras que el Ent. 1 nos cuenta su forma de comercialización:

“En realidad este año lo que empecé a comercializar, porque la gente pasaba mucho y de paso preguntaban si podían compra o solo era para mí consumo, entonces comencé a plantar en mayor cantidad”

“[...] vendo mis productos con personas que trabajan en hospitales, conocidos y amigos, personas que me conocen. A través de ellos se ofrecen mis productos a los compañeros de trabajo, y en ese conocer de personas se van ofreciendo mis productos, como también las personas que pasan por casa se quedan y compran las hortalizas, gracias a lo vistoso que es la producción. Como dije mi señora y yo recibimos la capacitación, y conjuntamente trabajamos en ello, ya que ella me ayuda con el márquetin de mis productos, y yo desde acá preparo los productos a vender”.

“En realidad tengo cebollitas, rabanitos, remolachas, lechugas, repollos, acelgas... que gracias a Dios hace 2 años que estoy produciendo, y sale bien, porque me rebusco en los mercados, y veo la calidad, si es grande los productos, y si mi producto es igual a los demás. Y veo que mi producto es mejor en algunos casos, por eso hice crecer mi producción.”

“[...] tengo de todo un poco, gallinas, huevos, pavo, todo tienen entradas. Si no funciona mi producción hay otras alternativas, porque si o si debes tener lo principal, gallina, mandioca, porque cuando la situación está difícil, por lo menos ya se tiene huevo para consumir, o gallina para el almuerzo. La gente de hoy en día ya no quiere hacer estas cosas son muy perezoso.”

En el caso del Ent. 3, su familia está compuesta por tres personas con un hijo de 16 años de edad, quien le ayuda en las labores de la casa y para la producción, cuenta con 2 hectareas de tierra que lo usa para diversas producciones, pero se dedica específicamente en la producción de hortalizas, cada producto en su tiempo, pero más en la lechuga, el tomate y el pimiento, ya que es el producto con más demanda en la zona. También tiene animales, como vacas, cerdos, gallinas, que por supuesto en algún momento servirá como renta familiar a la hora de su venta, o simplemente para el consumo familiar, trata de producir lo que puede para poder suplir algunas necesidades básicas de la familia, gracias a su producción ha adquirido una herramienta de transporte, lo cual le facilita la movilidad de sus productos, y la de su hijo para ir al colegio:

“[...] algunos vienen a llevar de acá mis productos, como también yo llevo a comercios para reventa, mis precios varían según los compradores...yo veo en la televisión, y lo pongo en práctica, ahora estoy pensando traer troncos de coco, y colocar plantas de frutillas, y lechugas para mostrar a las personas que visitan mi huerta...yo no me quejo de nada, porque lo que llevas vendes todo, pocas son las personas que se dedican en ello. Hasta vienen productos de otras regiones, algunas personas de por acá tiene medios para plantar, y no lo hacen, no sé qué decirle a ellos.”

Mientras que el Ent. 8 nos cuenta que es de suma importancia la organización de personas para poder acceder al mercado, y permanecer en él ya que con más facilidad se podrá satisfacer las demandas del mismo:

“[...] nosotros producimos, nosotros tenemos el producto que es poroto colorado, y maíz chipa... la cantidad que sea nos pide, y por medio de la organización, y la gente se una podemos alcanzar la meta que nos están pidiendo, porque así, si uno por su lado casi no sirve de nada ya que no tendrá mercado...”

En este punto es importante resaltar que dentro del núcleo familiar de cada productor se percibe la diversidad de ideas de formas de producción y promover sus productos, cada quien tiene la noción de cómo ingresar al mercado. Y a su vez pueden resaltar el compañerismo que existe entre ellos dentro de su entorno, y de cómo ayuda al desarrollo de cada uno, ese flujo de relaciones que se genera con el mercado, que va creciendo con el paso del tiempo, y de una u otra forma fortificando lazos de cooperación entre ellos.

4.1.3 SOCIEDAD Y COOPERACIÓN.

Las relaciones sociales son un factor importante en lo cotidiano de la vida, ya que conocemos personas con ideas distintas o semejantes a la nuestra, con ello se logra recolectar conocimientos, y experiencias que nos serán útiles en el desarrollo personal de cada uno.

En este tópico se analizará las relaciones sociales, y el espíritu cooperativo de los productores familiares en su entorno, tanto en el núcleo familiar, como dentro del comité, y asociación en donde están. Un miembro de cada familia participa en el comité de su barrio, y cada comité es miembro de la Asociación Distrital de Productores de Quiindy, dentro de estas

organizaciones, productores se relacionan con vecinos, y personas de otra zona, para debatir, o simplemente comentar algunos problemas cotidianos.

Como estan bien especificado los objetivos de la asociación, la organización sirve para encender el espíritu de la solidaridad, y el apoyo mutuo entre productores, también la realización de capacitaciones administrativas y organizacionales para que los productores practiquen en el comité. Pero eventualmente se está poniendo difícil que los miembros de comités, y de la asociación trabajen conjuntamente, las razones son varias, que con las propias palabras de los productores se entenderá mejor.

El Ent. 1 por ejemplo no trabaja en una asociación o comité, por la falta de cooperación y reciprocidad entre los miembros, ya que tuvo una mala experiencia en la “agrupación” en la que estaba:

“[...] no participamos en comités o asociaciones, justamente porque cuando lo hicimos junto con 10 personas, yo cedi mi lugarcito acá, para que podamos trabajar, yo pensé que con 10 personas habría mucha producción. Pero llega la parte en donde realizamos reuniones, una a dos veces, llega la hora de trabajar y aparecen 1, 2 personas...Y siendo yo dueño de la propiedad, para mí no es rentable compartirla, ya que pocos son los que trabajan, entonces muchas veces es mejor trabajar solo. El paraguayo generalmente se rebusca por lo que ya hiciste, por lo que ya está hecho, es un problema de cultura.”

La mala experiencia que pasó este productor fue uno de los factores que lo llevo a no querer trabajar más con personas extrañas, pero en cambio trabaja conjuntamente con su familia. Eso no quiere decir que en toda organización se vivirá este tipo de experiencia al contrario, se podría encontrar una realidad diferente la cual sirva para el crecimiento personal y del grupo.

Como se logró apreciar que la cooperación familiar en el entorno del Ent. 2 es de suma importancia, ya que gracias a ello, se genera confianza, y por eso, pone a los miembros familiares fiscalizadores de las producciones, pero de forma indirecta y se ayudan entre todos en la organización:

“[...] el éxito de toda actividad es el control, yo no puedo controlar todo solo, entonces si uno tiene el mismo objetivo, la misma idea que el otro, entonces se facilitan los trabajos. Porque si yo no puedo lunes, o martes, se van los otros, entonces yo me voy una a dos veces por semana, ya que están ellos, entonces te permite hacer otros trabajos, otras actividades...”

La razón que lleva a una persona a asociarse es para poder disminuir algunos gastos económicos, si se habla de cualquier tipo de negocio, y la disminución de fuerza y horas de trabajo, que estando solo no podría realizar. O simplemente por el hecho de poder comunicarse con sus vecinos, amigos y hasta familiares, para crear de tal manera lazos sólidos para construir una comunidad más unida.

“[...] la otra razón es que de apoco se podrá aportar capital, yo solo 500.000 guaraníes es poco, pero si somos tres, ya es 1.500.000 guaraníes que tendríamos de capital. Por ejemplo, si un motor de agua se descompone, y cuesta 900.000, solo nos costara 300.000 cada uno, es decir estamos amortiguando ya gastos... o por lo menos hoy cubre uno, y después los otros ya lo devuelven otro día...”

También otro productor como Ent. 3, que está más involucrado en la asociación distrital y de su barrio. Nos cuenta un poco que las personas que crean cualquier tipo de asociación son para poder acceder a beneficios que el estado otorga, de ahí en más la asociación no se utiliza para otro fin.

Siempre participa de las reuniones generales en los dos grupos, en las cuales se realizan charlas, reclamos, y solicitudes a la municipalidad para el mejoramiento de la situación por las que pasan los productores:

“[...] hace tiempo que estoy en el comité, como también en la asociación, anteriormente en mi comité estábamos 30 personas, en la época recibimos insumos para la huerta, pero luego como ya no recibimos nada, nos quedamos actualmente 5 personas, como te dije hay muchas personas oportunistas que no quieren trabajar... Nos asociamos con el fin de recibir beneficios del estado, o algunos proyectos, algunas veces nos dan semillas, pero con las cuales ya contamos... en mi opinión no funciona el comité, o asociación para la salida de

los productos al mercado, requiere más organización, nos manejamos mal, cada quien por su lado.” (Adsorbiendo su terere con mirada pensativa).

De los 15 productores entrevistados 11 piensan que las asociaciones o los comités sirven para poder acceder más rápido y de forma segura a proyectos que otorga el Estado. De hecho es una verdad que incomoda y a la vez estimula para que se organicen, más bien el problema está en una mala información del verdadero significado de asociarse. En el caso de las 4 personas piensan que el asociarse sirve para otros fines, como para un mejor relacionamiento con las personas, y trabajar en pro de la sociedad.

Bien lo el Ent. 6, que su familia está compuesta por 3 personas, su marido, ella y una hija de 19 años que estudia en una ciudad vecina. Cuenta con 3hectareas de tierra que utiliza para su producción, en la cual tiene una huerta, las demás parcelas utiliza para pastura de animales, y para plantación diversificada como maíz, poroto, y pasto camerum. Y cuenta un poco la razón de su espíritu de asociarse y cooperar con su comunidad:

“[...] toda la vida fue mi intención organizarme, con ese medio sacarle a mis vecinos adelante, y así empecé, anteriormente estaba en una comisión vecinal, y en otras organizaciones, toda la vida luche en comité. Tuve varias malas experiencias, que causo que nos separásemos... como en una que fue una gran decepción para mí, es que entramos en un proyecto, que hasta ahora tengo los recibos, en donde se sobre facturaban los materiales que nos iban a dar, pero jamás llego, nos explotaban en vez de ayudarnos, se enriquecieron con nuestro nombre como campesinos, pero aun así no desistí de las organizaciones, al contrario fue más un motivo de lucha.”

El asociarse hace bien a la sociedad, genera unidad entre las personas, se facilitan varias cosas, que estando solo se dificultan su realización. En general los productores ven factible la cooperación entre ellos, solo que llega un momento en donde se vuelve un tanto difícil la cooperación entre productores, la unificación de ideas, o concordancias de los objetivos que cada quien tiene, en vez de llegar a un mismo pensamiento, se generan más controversias, que concordar ideologías con los demás, pero es cuestión de respeto y falta tolerancia a otras opiniones.

Como lo vuelve a resaltar el Ent. 5, que es difícil pero no imposible llegar a cooperar con otros productores, solo falta un poco más de organización y dialogar más entre los miembros:

“[...] poca es la participación de las personas, solo viene a buscar beneficio personal, y ahí estamos mal, porque yo creo que uno también tiene que buscar beneficio para todos, pero estamos tratando de trabajar en conjunto”

El Ent. 3 también nos cuenta:

“[...] trato de plantar a orillas de la calle para que la gente vea mi producción y de que se puede hacer las cosas, pero ni aun así, mismo los miembros de mi comité vienen a comprar de mí mis productos...si nos ayudamos todos claro que se podrá mejorar varias cosas, yo así me manejo en mi familia, pero no hay interés, se podrá trabajar pero con personas que si se interese, y si no, no hay caso”

“[...] yo siempre en las reuniones llevo semillas, plantitas para que los otros comités planten, y podamos crecer en producción, pero nadie se interesa, esperan dinero, dinero del estado...yo en particular no seré empleado de nadie, y jamás dejare de producir hortalizas, a no ser que me enferme y no pueda, porque gracias a ello ni tengo deudas en ningún lugar, y me da un buen ingreso...”

En el comité del Ent. 4 la participación de las personas es bastante escasa, nos cuenta que si no hay algún beneficio, la gente no participa, o no se interesa en reunirse con los otros.

“[...] si no hay beneficios, la gente no participa en el comité, no hay unión entre nosotros...nos hace falta alguien que nos hable, que nos diga la solución a nuestro problema, porque si no les das consejos a la gente, es difícil que crean en algo, es difícil alinearse...Pero eso sí, cuando un vecino está enfermo, o necesita, usamos el nombre de nuestro comité para poder recibir alguna ayuda para el enfermo, o realizamos cualquier actividad. En ese sentido si nos ayudamos...”

“[...] si nos juntamos entre todos, así funciona, así cambiaremos algo. O por ejemplo le ayudo a las personas, si alguien necesita y se interesa con mil gustos le ayudare. Pero algunas personas quieren ser ellos nada mas, y no quieren compartir lo que saben, es difícil de trabajar con gente así”

En cambio el Ent. 2 nos cuenta su punto de vista con respecto a la participación de sus miembros, y la cooperación entre ellos, y nos resalta la importancia del dialogo, la tolerancia y el respeto:

“[...] es factible trabajar en equipo, solo cuesta la mentalidad que otras personas tienen, uno tiene que estar mentalizado que uno no es igual al otro, que las necesidades de 2 o 5 no es igual, no es una máquina, entonces debe

haber tolerancia, comprensión, no perdida... es decir que cuando uno se asocia, es igual que el seguro..”

“[...] hay un interés de boca para afuera, pero no hay una pasión de ellos, todos entienden de que hay que asociarse, pero se asocian, y no sé qué pasa, nadie somos iguales. Siempre habrá esa persona que limpie bien, y que limpie mal. Pero hay que decirse bien las cosas, sin ofender, y buscar la mejoría... otra cosa también, siempre debe haber una decisión unánime de las ideas, no siempre va a ser mí idea o la de otro, se debe llevar a votación, o algo. Pero eso no significa que mañana no se utilice mí idea, y también no por eso me debo enojar, se aplicó una idea no funcionó, se aplica otra y punto.”

Los productores se sienten aislados por parte del gobierno, ya que no hay un acompañamiento técnico y profesional, tanto en los proyectos que implementan, por causa de ello no se estimula a la creación de asociaciones. Así también se nota la falta de conocimiento de las funciones de la organización, teniendo una idea errónea de ello.

Quiero resaltar las palabras del Ent. 4 en donde expresa: *que nos hace falta alguien que nos hable, que nos diga la solución a nuestro problema, porque si no les das consejos a la gente, es difícil que crean en algo, es difícil alinearse.* Se puede percibir la falta de información de lo que es una organización, comité o asociación, la falta de capacitación de los productores es uno de los problemas que dificulta la organización de ellos.

Son pocos los que perciben esa decadencia en la organización como el Ent. 5 lo dice:

“[...] falta más capacitación para los productores, hacerles entender que organizándose únicamente podrán salir adelante, que con la organización se puede llegar a mucho más”

Es un arduo trabajo para hacer entender a la gente la importancia de la organización y cooperación entre las personas. Pero ellos con el conocimiento empírico trataron de hablar un poco de lo que piensan del concepto cooperación, en algunos casos lo relacionaban con una entidad cooperativa, y charlando más de ellos se dieron cuenta que ellos si practican la cooperación en su familia.

Tanto en la complejidad de la familia se practica la cooperación, ya que es una forma de vida, la de ayudar al otro incondicionalmente. La cooperación con otras personas de su núcleo familiar y fuera de ella, ayuda a entender mejor la diversidad de ideas existentes y que se debe de tomar una sola decisión de las tantas que surgen.

El Ent. 2 nos hace una comparación constante entre el sistema familiar y el sistema en que se maneja una asociación, tanto como la comprensión, la tolerancia, la comunicación entre miembros de la familia, de padre a hijos, es igual a la de una asociación debe de tener la misma esencia.

“[...] si yo como papá me equivoque en algo que dije o hice debo aceptar, y buscar una solución para solucionar, pero jamás me debo de cerrar en mi idea, lo mismo pasa en cualquier asociación, porque si es así ya empezaran los problemas de tolerancia.”

Comenta un ejemplo donde refleja unos de los mayores problemas de una asociación, la cual es la malversaciones de beneficios que se tiene en común, y que solo uno se beneficia más que los otros:

“[...]si yo no le presto la camioneta para la farra, pero si yo hago una caravana con mi equipo desde Quiindy hasta Asunción, después mi hijo me dice, a la puta papá vos quemaste más de 100.000 allí, y a mí no me quieres prestar unas quince cuadras acá, y después me decís que la camioneta es tuyo y es mío, es nuestro, pero sin embrago cuando vos gastas y usas más la camioneta no reconoces, y yo cuando quiero usar para boludeces no me quieres dar... y no gastar lo que uno no tiene, por que le afectara a todos los asociados”

Para el Ent. 5 es fundamental la cooperación familiar:

“[...] la cooperación debe partir de la familia, tanto en organizarte, en economizar, tus hijos, tu señora, ayudarse entre todos, desde allí se empieza, es de suma importancia la cooperación en la familia”

A pesar de las tantas dificultades que surge con respecto a la cooperación, siempre es una lucha constante, y no por eso dejar de lado la bella costumbre de ayudar al semejante. En el entorno de los productores de Quiindy, hay esa voluntad de ayudar al otro, ya que es una cuestión cultural paraguaya la de ser bondadosos con los demás, y más en personas humildes que son los agricultores familiares.

Los productores aún tienen esperanza de una cooperación entre todos los miembros de sus respectivos comités, aún tiene la esperanza de que algún día funcionara y volverá la ayuda mutua entre vecinos y productores.

El Ent. 1 piensa que la cooperación entre productores es una excelente alternativa, ya que se suple muchos gastos, como también se enraíza la relación mutua entre productores y vecinos.

Pero también piensa que el estado debe tener un papel importante a la hora de estimular la organización.

*“[...] haciendo ese trabajo, va tener resultados, vamos a tener menos gastos, yo digo que es posible llegar de nuevo a una cooperación entre productores. Por qué anterior mente eso se hacía, porque yo me acuerdo en el año 1979, yo tenía 10 años cuando eso, mi abuelo traía esencia de **petit grain**, maní algodón, maíz, como también los otros llevaban de casa otros productos, pero no tenían costos solo el cambio directo entre productos... para mejorar que las personas se queden en su comité o participen no deben dejar de lado el acompañamiento, tanto de control, y a su vez aprovechando su profesionalidad de capacitar a las personas, pienso yo que estimularía a las personas que se unan como comité”*

Para el Ent. 2 la mini cooperativa familiar fue creada con el fin de amortiguar algunos gastos, y también para generar un capital familiar que sirva de auxilio para el futuro.

“[...] la cooperación en mi forma de pensar es algo para ayudarnos entre todos, que necesita de tolerancia y honestidad entre todos, ya que así únicamente se llegara al éxito tanto de la asociación como persona...definitivamente es la única alternativa, porque los grandes países se mantienen gracias a la cooperación, Estados Unidos, Inglaterra, ellos parece que están muy asociados para mantenerse como líderes.”

*“[...] es lo mismo que la frase: **la casa más limpia no es aquella que más se limpia, si no aquella que menos se ensucia**, entonces si existe 5 integrantes todos tienen que tirar su basura en el tacho, el tema de una asociación y la familia es la misma cosa... el asociarse salva del mal, de la mala administración de tus vienes, ya que todos cumplirán el rol de controlar, y de controlarse, más en los gastos de uno”*

Son diversos los beneficios que brinda la cooperación entre individuos, son inúmeros, con cada respuesta de los productores, se puede apreciar la riqueza y valores que se ganan compartiendo una charla con los demás productores, familiares o vecinos.

El Ent. 8 al expresarse de tal forma nos damos cuenta de la importancia de la cooperación en la sociedad misma.

“[...] al trabajar con otros productores me siento cómodo y aparte adquiero conocimientos, y más aún si me relaciono con personas de otro lado. Y lo mejor es que te saludan con un abrazo, se genera ya conversaciones sanas, sin envidia,”

“Por medio de ello también le hacer saber de los objetivos que tenemos como organización, y facilísimo es la cooperación entre los demás”

De esta manera nos damos cuenta de los diferentes puntos de vistas que tienen los Agricultores Familiares de la cooperación en su entorno, de forma general percibimos que de una u otra manera se practica la ayuda mutua entre ellos, si no es como comité lo hacen con su familia, o con amigos.

El mayor problema es la desinformación de los productores, de los temas de organización y de su importancia, ya que mismo el gobierno no facilita informaciones concretas. Y mismo la vieja costumbre reprimida que arrastramos desde la Dictadura, que nos hace difícil confiar y colaborar con el semejante.

Esto no quiere decir que todos los agricultores están en esa situación, al contrario, como pudimos observar hay agricultores más despiertos y buscan alternativas para mejorar la situación en la que se encuentran, presionando en las entidades públicas, buscando salida a sus problemas.

La mayor queja que tienen estas personas trabajadoras es el abandono del estado, se presentan proyectos limitados, en donde quieren inserirlos sin un estudio previo a su situación, queriendo cambiar drásticamente la forma de producción en la cual están acostumbrados.

El papel del estado en estos casos es de suma importancia en la hora de estimular a los productores a que se junten y se organicen, realizando charlas de capacitación, y no solo realizar proyectos que no encajen en el modo de vida y de producción de los Agricultores familiares.

5 CONSIDERACIONES FINALES

En el análisis bibliográfico realizado, se pudo constatar las evoluciones conceptuales de lo que es la agricultura familiar, gracias a eso se pudo visualizar que las costumbres tradicionales de las familias se mantienen y encajan perfectamente con la descripción de las personas entrevistadas. En el caso del cooperativismo logramos ver que siempre fue una alternativa de solución a la crisis, que afectó más a sectores trabajadores de diferentes países, como ya sabemos todo esto paso por la consecuencia de la Revolución Industrial.

También analizamos la situación de la agricultura familiar en Paraguay, donde pudimos corroborar que el concepto de la misma no es tan utilizado, ya que se emplean otras denominaciones al referirse a ello, generalizando las verdaderas realidades y características de la agricultura de autoconsumo, la agricultura empresarial con la agricultura familiar.

Una de las primeras situaciones problemáticas que se pudo encontrar a la hora de la realización del trabajo escrito y de campo, fue la idea errónea que se tiene sobre un comité, desconociendo las utilidades por parte del productor miembro. En su totalidad, es decir de las 15 personas entrevistadas, todas usan el comité o asociación para el acceso de recursos otorgados por el estado, a su vez para la realización de reclamos a sus derechos de instituciones públicas del sector. Es decir que, es escasa la participación de los miembros a la hora de referirse a otros fines en pro de la organización, en pocas palabras no participan si no hay beneficio (personas oportunistas.).

Como segunda observación tenemos la falta de capacitación de los productores, a lo que se refiere, estar en una organización social, y cuales serían los fines verdaderos y de como los involucrados deben actuar en ella, ignorando que la organización es de ellos y de todos, ya que los miembros tienen influencia en sus procesos de crecimiento.

La tercera y buena percepción, es que los agricultores creen y tienen esperanzas de alcanzar una cooperación mutua entre ellos, ya que aseguran que daría frutos trabajar conjuntamente entre productores familiares, y así tendrían mejorías en la calidad de vida propia y de su comunidad.

Durante las entrevistas también se rescató la falta de apoyo del gobierno a los pequeños productores (como ellos se autodenominan). No reciben apoyo técnico ni profesional, no funcionan las entidades públicas del distrito, como lo es el ministerio de Agricultura y Ganadería, ellos no dan respuestas a cualquier situación.

La falta de estímulo para que los agricultores se asocien y cooperen entre sí, ya sería consecuente de la negligencia del estado hacia el sector rural y más hacia la agricultura familiar. Porque el Estado puede estimular e inducir por medio de políticas públicas y cuando lo presentan políticas es "de arriba abajo", es decir, sin tener en cuenta la iniciativa y los proyectos de los agricultores.

También se debería de observar los valores, la falta de confianza, el oportunismo, los egoístas e individualismo, son factores que no se pueden ignorar a la hora de relizar una planificación con productores familiares.

En esta parte tengo la potestad de asegurar que es así, porque las personas entrevistadas aprovechaban para deahogarse con respecto a la falta de atención por parte de las "autoridades" hacia ellos.

Otro aspecto de gran relevancia que se pudo observar también es que las experiencias fallidas que llevaron a algunos productores a adoptar una estrategia de acción más individual, mientras que otros el fracaso de una experiencia no significa el abandono de la práctica de la cooperación, por el contrario, fortaleció más su espíritu de cooperación, y de lucha en una organización.

Dentro de todo finalizamos que la agricultura familiar Quiindyense está en una etapa de incertidumbre en el mercado y una mejoría en la calidad de vida, pero esto sería mejor aun si los productores contasen con una mayor cantidad de tierras, para poder así desenvolver sus proyectos de producción.

Todo esto se llevaría a cabo con más apoyo por parte del estado Paraguayo, generando políticas públicas y charlas de capacitación en pro del desarrollo rural y regional. De tal manera que los productores se sientan seguros con lo que producen, y por sobre todo satisfecho de su progreso.

6 BIBLIOGRAFIA

BLANCO, M. **Historia de la reforma de los principios cooperativos**, Facultad de ciencias Economicas y empresariales Universidad Complutense de Madrid, Asociacion de Estudios Cooperativos (AECOOP), 1985.

LLOMBART, D. **APROXIMACION A LA SOCIOLOGÍA DE LA COOPERACIÓN**, Facultad de ciencias Economicas y empresariales Universidad Complutense de Madrid, Asociacion de Estudios Cooperativos (AECOOP), 1985.

MOGROBEJO, R.; MORA, A. y VANHUYNEGEM, P. **El cooperativismo en America Latina. Una diversidad de contribuciones al desarrollo sostenible**. Oficina de la OIT para los países andinos. La Paz, 2012.

SCHNEIDER, S. **Teoria social, agricultura familiar e Pluriatividade**, Revista Brasileira de Ciencias Sociales Vol. 18 N° 51 (RBCS). Febrero 2003.

SALCEDO, S. y GUZMÁN, L. **Agricultura Familiar en America Latina y el Caribe: Recomendaciones de políticas**. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). Chile, 2014.

RODRÍGUEZ, S. y COELHO DE SOUZA, G. **Agricultura familiar: Mercantilizacion y su repercusión en la seguridad alimentaria y nutricional familiar**. Perspectivas Rurales, 2012.

GELAPE, F. y LOPEZ DE FARIAS, A. **Savanas. Desafíos e estratégias para o equilíbrio entre sociedade, agronegócio e recursos naturais**. Cap. 32. Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária (Embrapa), Planaltina, 2008.

RIQUELME, Q. **Agricultura Familiar Campesina en el Paraguay. Notas preliminares para su caracterización y propuestas de desarrollo rural**. Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya (CADEP). Asuncion, 2016.

CLEIA, M. y ALVES, D. **Cooperativismo e Agricultura Familiar: um estudo de caso**. Revista de Administracao IMED (RAIMED), 2013.

ACCOVI y el COOPERATIVISMO, San vicente, mayo 2005. Disponible: <<http://www.accovi.com/ficheros/contenido/file/LIBRO_COOPERATIVISMO.pdf>>.

GATTINI, J. Competitividad de la Agricultura Familiar de Paraguay. Nuevos aportes para las políticas publicas en Paraguay. Centro de Análisis y Difusion de la Economia Paraguaya (CADEP), Asuncion, 2011.

CAROSINI, L. Visión panorámica del sector cooperativo en Paraguay. Organización Internacional del Trabajo (OIT), 2012

MANZANAL, M. y GONZÁLEZ, F. Soberania alimentaria y Agricultura Familiar. Oportunidades y desafíos del caso argentino. Realidad Economica, octubre, 2010.

ATLAS CENSAL DEL PARAGUAY, 2002 Disponible: <<<http://www.dgeec.gov.py/Publicaciones/Biblioteca/Atlas%20Censal%20del%20Paraguay/12%20Atlas%20Paraguari%20censo.pdf>>>.

7 APENDICE.

7.1 APENDICE 1

Entrevista.

Nombre Completo:

Edad:

Localidad:

Comité:

Asociación:

Preguntas.

A) FAMILIA Y FINCA

- 1- ¿Cuántos miembros componen su familia?
- 2- ¿Cuántos miembros tiene más de 14 años y trabajan en la propiedad?
- 3- ¿Cuántas hectáreas tierra usted tiene disponible en su finca para su producción?

4- PRODUCCION Y MERCADOS

- 5- ¿Cuáles son las actividades comerciales que usted realiza?
- 6- ¿Hace cuantos usted se dedica a esto?
- 7- ¿Cuáles son los productos que usted proporciona para la venta?
- 8- Puede contarme como usted hace para:
 - a. ¿Producir los productos para ser comercializados?
 - b. ¿Realizar el proceso de comercialización de sus productos?
- 9- ¿En qué mercados realizas la comercialización de tus productos?
- 10- ¿Cómo productor, como usted ve el mercado para sus productos?

B) SOCIEDAD Y COOPERACION

- 1- ¿Usted ha realizado alguna capacitación para ayudar a mejorar su producción?
- 2- ¿A parte de usted, alguien de su familia participa de alguna asociación o comité?
- 3- ¿Cuál sería el motivo por el cual usted se asocia con otros productores?
- 4- En tu opinión, ¿El trabajo cooperativo puede contribuir con tu proyecto de producción?
- 5- ¿Piensa usted que sería más factible trabajar de forma individual o en cooperación para tener mejor acceso al mercado?
 - a. Si fuese sí o no, ¿porque? ¿Qué beneficios obtendría para que su producto salga al mercado?
- 6- ¿Usted participa de reuniones o asambleas generales de la asociación en la cual esta inserida?
- 7- ¿Cómo usted ve el interés de los otros productores hacia una asociación o comité?
- 8- ¿Qué piensa sobre la cooperación entre productores?
- 9- ¿Qué usted piensa sobre las prácticas de cooperación?
- 10- Para el desarrollo personal de usted, ¿de qué manera influye la cooperación con otros productores?
- 11- ¿Usted practica la cooperación dentro de núcleo familiar? ¿Qué piensa sobre la cooperación familiar?
- 12- Antes de ser miembro de un comité, ¿Cómo era su relación con otros productores?
- 13- ¿Cómo usted se siente al trabajar con otros productores?
- 14- Teniendo un conocimiento empírico de lo que es la cooperación, ¿cómo usted ve la cooperación entre los miembros del comité?
- 15- En su entorno de trabajo, como también fuera de ello, ¿la cooperación entre personas algunas veces se torna difícil? ¿Cuáles serían los motivos?
- 16- ¿Para llegar a un relacionamiento mutuo entre otros productores, usted que propondría? Si fuese, sí o no. ¿porque?
- 17- ¿Para usted la cooperación entre agricultores familiares sería una alternativa para mejorar la calidad de vida de la comunidad?

7.2 APENDICE 2.

Productores.

Ent.1: A.V.

Ent.2: F.G.

Ent.3: A.L.

Ent.4: B.R

Ent.5: N.G.

Ent.6: V.R.P

Ent.7: E.G.

Ent.8: J.S.C

Ent.9: A.C

Ent.10: B.G

Ent.11: B.L

Ent.12: I.C

Ent13: C.R.

Ent.14: T.C.

Ent.15: C.F.